







BIBLIOTHECA GRAECA

VIRORUM DOCT OPERA

RECOGNITA ET COMM. ARIIS INSTRUCTA

CURANTIBUS

FR. JACOBS ET VAL. CH. FR. ROST.

LIPSIÆ IN AEDIBUS B. G. TEUBNERI.

Bedeutend ermässigte Preise.

Erschienen sind bis jetzt:

off. April

Aeschinis oratio in Ctesiphontem, notis instr. <i>I. H. Bremi</i> . 8. mai. 1826.	—	7½
Aeschylli Chocphorae, illustr. <i>H. H. Klausen</i> . 8. mai. 1835.	—	22½
Agamemno, illustr. <i>H. H. Klausen</i> . Ed. II. ed. <i>R. Enger</i> . 8. mai. 1863.	1	7½
Anacreontis carmina, <i>Sapphus et Erinnas</i> fragmenta, annotatt. illustr. <i>E. A. Moebius</i> . 8. mai. 1826.	—	6
Aristophanis Nubes. Ed. illustr. praef. est <i>W. S. Teuffel</i> . Ed. II. 8. mai. 1863.	—	12
Delectus epigrammatum Graecorum, novo ordine conc. et comment. instr. <i>Fr. Jacobs</i> . 8. mai. 1826.	—	18
Demosthenis conciones, rec. et explic. <i>H. Sauppe</i> . Sect. I. (cont. Philipp. I. et Olynthiacae I—III.) Ed. II. 8. mai. 1845.	—	10
Euripidis tragoediae, ed. <i>Pflugk et Klotz</i> . Vol. I, II et III. Sect. I—III.	4	27
Einzel:		
Medea. Ed. II.	—	15
Hecuba. Ed. II.	—	12
Andromacha. Ed. II.	—	12
Heraclidae. Ed. II.	—	12
Helena. Ed. II.	—	12
Alecectis. Ed. II.	—	12
Hercules furens.	—	18
Phoenissae.	—	18
Orestes.	—	12
Iphigenia Taurica.	—	12
Iphigenia quae est Aulide.	—	12
Hesiodi carmina, recens. et illustr. <i>C. Goettling</i> . Ed. II. 8. mai. 1843.	1	—
Einzel:		
Theogonia.	—	7½
Scutum Herculis.	—	5
Opera et dies.	—	10
Homeri certamen, fragmenta et vita Hesiodi.	—	15
Homeri Ilias, varietat. lect. adi. <i>Spitzner</i> . Sect. I—IV. 8. mai. 1832—36.	1	15
Einzel:		
Sect. I. lib. 1—6.	—	9
Sect. II. lib. 7—12.	—	9
Sect. III. lib. 13—18.	—	13½
Sect. IV. lib. 19—24.	—	13½
die einzige Ausgabe der Ilias, welche den kritischen Apparat vollständig enthält		
Lysiae et Aeschinis orationes selectae, ed. <i>I. H. Bremi</i> . 8. mai. 1826.	—	15
Lysiae orationes selectae, ed. <i>I. H. Bremi</i> . 8. mai. 1826.	—	9
Pindari carmina cum deperditum fragm., variet. lect. adi. et comment. illustr. <i>L. Dissen</i> . Ed. II. enr. <i>Schneidewin</i> . Vol. I. 1843.	1	9
Vol. II. Sect. I. II. (Comment. in Olymp. et Pyth.) 1846. 47.	—	—
(à 15 Ngr.)	—	1
Platonis opera omnia, recensuit, prolegomenis et commentariis instruit <i>G. Stallbaum</i> . X voll. (21 Sectiones). 8. mai. 1836—61.	—	21 15
Einzel:		
Apologia Socratis et Crito. Ed. IV. 1858.	—	24
Phaedo. Ed. III. 1850.	—	22½

Platonis opera omnia ed. <i>G. Stallbaum.</i>	— <i>Ap.</i>
— Symposium c. ind. Ed. III. 1852	— 22 1/2
— Gorgias. Ed. III. 1861	— 24
— Protagoras. Ed. II. c. ind. 1840	— 24
— Politia sive de republica libri decem. 2 Voll. Ed. II.	2 15
Einzeln:	
— Vol. I. Lib. I—V. 1858	1 12
— Vol. II. Lib. VI—X. 1859	1 3
— Phaedrus. Ed. II. 1857	— 24
— Menexenus, Lysis, Ippias uterque, Io. Ed. II. 1857	— 27
— Laches, Charmides, Alcibiades I. II. Ed. II. 1857	— 27
— Cratylus cnm ind. 1835	— 27
— Enthydemus. 1836	— 21
— Meno et Euthyphro itemque incerti scriptoris Theages, Erastae et Hipparchus. 1836	1 12
— Timaeus et Critias. 1838	1 24
— Theaetetus. 1839.	1 12
— Sophista. 1840	— 27
— Politicus et incerti auctoris Minos. 1841	— 27
— Philebus. 1842	— 27
— Leges. Vol. I. Lib. I—IV. 1858	1 6
— Vol. II. Lib. V—VIII. 1859	1 6
— Vol. III. Lib. IX—XII. et Epinomis. 1860	1 6
Sophoclis tragoediae , rec. et explan. <i>E. Hunderus.</i> 2 Voll. 8. mai. 1847—57	3 —
Einzeln:	
— Philoctetes. Ed. III.	— 12
— Oedipus tyrannus. Ed. IV.	— 12
— Oedipus Coloneus. Ed. III.	— 18
— Antigona. Ed. IV.	— 12
— Electra. Ed. III.	— 12
— Ajax. Ed. III.	— 12
— Trachiniae. Ed. II.	— 12
Thucydidis de bello Peloponnesiaco libri VIII , explan. <i>E. F. Poppo.</i> 4 Voll. 8. mai. 1843—1856	4 —
Einzeln:	
— Lib. I.	— 18
— Lib. II.	— 18
— Lib. III.	— 18
— Lib. IV.	— 15
— Lib. V.	— 15
— Lib. VI.	— 18
— Lib. VII.	— 15
— Lib. VIII.	— 15
— Indices et de historia Thucydidea commentatio	— 20
Xenophontis Cyropædia , comment. instr. <i>F. A. Bornemann.</i> 8. mai. 1838. — 15	
— Memorabilia (Commentarii), illustr. <i>R. Kühner.</i> 8. mai. 1858. — 27	
Ed. II.	— 27
— Anabasis (expeditio Cyri min.), illustr. <i>R. Kühner.</i> 1852	1 6
Einzeln à 18 <i>Ap.</i> :	
— Sect. I. Lib. I—IV.	
— „ II. „ V—VIII.	
— Oeconomics, rec. et explan. <i>L. Breitenbach.</i> 8. mai. 1841	— 15
— Agesilans ex ead. recens. 8. mai. 1843	— 12
— Hiero ex ead. rec. 8. mai. 1844	— 7
— Hellenica, Sect. I. (lib. I. II.), ex ead. rec. 8. mai. 1853	— 12
— Sect. II. (lib. III—VII.), ex ead. rec. 8. mai. 1863	1 18

Unter der Presse befinden sich:

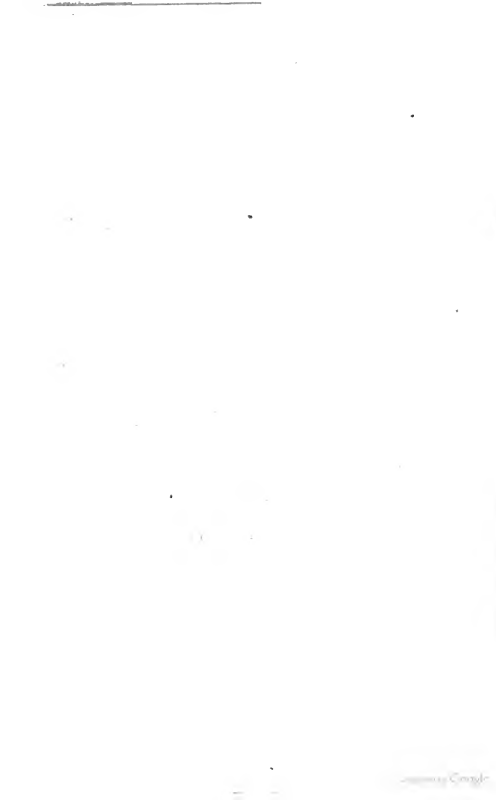
Pindari carmina edd. *L. Dissen* et *F. H. Schneidewin.* Sect. II. Fasc. III:
Commentarius in Carmina Nemea et Isthmia nec non in fragmenta ab
E. de Leutsch confectus.

VALENTINI ROSE

ARISTOTELES

PSEUDEPIGRAPHUS.





VALENTINI ROSE

A R I S T O T E L E S

PSEUDEPIGRAPHUS.



LIPSIAE
IN AEDIBUS B. G. TEUBNERI.
A. MDCCCLXIII.

LIPSIÆ TYPIS B. G. TEUBNERI.

ARISTOTELES PSEUDEPIGRAPHUS.

PARS PRIMA

CONTINENS

FRAGMENTA ARISTOTELIS PHILOSOPHICA.



Ἐὰν μὴ αὐτὸς σὺ σαυτοῦ ἀκούσῃς,
ἄλλω γε λέγοντι μὴ πιστεύσῃς.

PLATO.

- θέσεις φιλικαὶ β̄.
 θέσεις περὶ ψυχῆς ᾱ.
 (θέσεις) πολιτικά (-καὶ) β̄.
 75 πολιτικῆς ἀκροάσεως ὡς ἡ Θεοφράστου ᾱ β̄ γ̄ δ̄ ε̄ ζ̄ η̄.
 περὶ δικαίων ᾱ β̄.
 τεχνῶν συναγωγῇ (-γῆς) ᾱ β̄.
 τέχνης ῥητορικῆς ᾱ β̄.
 τέχνη ᾱ.
 80 ἄλλη (-ς) τεχνῶν συναγωγῇ (-γῆς) ᾱ β̄.
 μεθοδικὸν ᾱ.
 τέχνης τῆς Θεοδέκτου συναγωγῇ ᾱ.
 πραγματείας τέχνης ποιητικῆς ᾱ β̄.
 ἐνθυμήματα ῥητορικὰ ᾱ.
 85 περὶ μεγέθους ᾱ.
 ἐνθυμημάτων διαιρέσεις ᾱ.
 περὶ λέξεως ᾱ β̄.
 περὶ συμβουλίας ᾱ.
 συναγωγῆς ᾱ β̄.
 90 περὶ φύσεως ᾱ β̄ γ̄.
 φυσικὸν ᾱ.
 — περὶ τῆς Ἀρχυτείου φιλοσοφίας ᾱ β̄ γ̄.
 περὶ τῆς Σπενσίππου καὶ Ξενοκράτους ᾱ.
 τὰ ἐκ τοῦ Τιμαίου καὶ τῶν Ἀρχυτείων.
 95 πρὸς τὰ Μελίσσου ᾱ.

72) δύο 1. 3. 74) δύο 1. 3. corr. πολιτικά β̄ i. e. θέσεις πολιτικά β̄ (ut apud Hesychium). 75) i. e. diversae a vulgaribus Aristotelis politicis et Theophrasteorum similis. cf. 49, 50. in Laur. post ἡ additur θ̄, puncto in mediam litteram posito postea deletum. 77) συναγωγῇ omnes (compendio scriptum in Laur. συναγωγή). corr. συναγωγῆς. 80) ita Laur., ἄλλη τέχνη 1. 2. 3. 4. Burl. de arte atia (H. II cod.) corr. ἄλλης τ. συναγωγῆς. 82) τέχνης τῶν Θεοδέκτου συναγωγῇ Laur., τέχνης τῆς Θ. συναγωγῆς 1. 2. 3. 4. item Ambr. Burl. de arte introductoria ad divina. hic igitur legit εισαγωγῆς cum ed. Frob. Steph. 83) πραγματείας codd., -τείας Laur. (i. e. -τεία, ut videtur). πραγματείας scripsi cum Stephano et cod. Raudu. qui et in hoc et in plurimis consentit cum ed. pr. Froben. Burl. de negotiarione artis practice (corr. poetice). 84) ἐνθυμήματα ῥητορικὰ περὶ μεγέθους ᾱ 2. 3. 4 (Ambr.). 86) ita omnes (idem Ambr.). Burl. de dispositionibus conceptionum. 89) hoc post 90 ponitur in Laur., ubi συναγωγῇ (comp. ser. ut 77 et 82). 92) ita omnes (-τείου 3). Burl. de primitiva philosophia. 94) ita 1. 2. 3. 4. (ag-

- πρὸς τὰ Ἀλκμαίωνος α.
 πρὸς τοὺς Πυθαγορείους α.
 πρὸς τὰ Γοργίου α.
 πρὸς τὰ Ξενοκράτους (-φάνους) α.
 100 πρὸς τὰ Ζήνωνος α.
 περὶ τῶν Πυθαγορείων α.
 περὶ ζώων α β γ δ ε ζ ζ η θ.
 ἀνατομῶν α β γ δ ε ζ ζ.
 ἐκλογὴ ἀνατομῶν α.
 105 ὑπὲρ τῶν συνθέτων ζώων α.
 ὑπὲρ τῶν μυθολογουμένων ζώων α.
 ὑπὲρ τοῦ μὴ γεννᾶν α.
 περὶ φυτῶν α β.
 φυσιογνωμονικὸν α.
 110 ἱατρικὰ β.
 περὶ μονάδος α.
 σημεία χειμώνων α.
 ἀστρονομικὸν α.
 ὀπτικὸν α.
 115 περὶ κινήσεως α.
 περὶ μουσικῆς α.
 μνημονικὸν α.
 ἀπορημάτων Ὀμηρικῶν α β γ δ ε ζ.
 ποιητικῶν α.
 120 φυσικῶν κατὰ στοιχεῖον λη.

χρῆτων 1. 3). τὰ ἐκ τιμαίου κ. τ. α. Laur. Burl. *contra titulum et quendam primitivam*. 96) τὰς Laur. 97, 98, 99, 100 om. Laur., sed corrector titulos 98—101 suppl. in marg. post περὶ τῶν πυθαγ., quod bis nunc legitur. 99) ita omnes, etiam Burl. Ξενοφάνους, quod tamen scribendum est, nusquam legitur. nam de Flor. qui omnino non habet hunc titulum praeterquam in margine, falso testatur Menag. obs. p. 195. 102) huius tituli numerum cum numero tit. 103 commutare videtur 2, qui illius α — ζ, huius α — θ enumerat. 103) α — ζ Laur. et 4 (cf. 2 ad 102), η add. 1. 3 (et Ambr.). 105) om. Laur. 106) ita omnes. 107) ita omnes. est autem idem liber quod novem historiae animalium libris vulgo subiungitur pro decimo male putatus a librariis. 110) δὲ 1. 3 (τακτικὰ β cod. Randn. cum ed. Frob.). 114) om. Laur. sed a corr. apponitur in margine. 118) ἀπορημάτων Laur. 119) correxi ποιητικῶν — i. e. ἀπορημάτων ποιητικῶν, cf. Heych. ποιητικόν (i. e. -κῶν) α Laur. ποιητικὰ α 1. 2. 3. 4. 120) i. e. ἀπορημάτων vel προβλημάτων φυσικῶν

Aristoteles Stagirita dudum post Platonis mortem, cuius non tam discipulus quam auditor fuerat a reliquorum Platoniorum tunc florentium grege penitus univēsa indole dissentiens, philosophiam diuturnis multorum annorum studiis exultam atque praeeparatam edere Athenis coepit (cf. V. Rose de Aristotelis librorum ordine et auctoritate. Berol. 1854, p. 231) circa initium olymp. 110 (vel 100 fin.). exorsus enim a dialecticorum consuetudine statim post *Topica* prima et *Analytica* composuit *Rhetorica* (post ol. 110, 3 cf. Rose p. 121 *)), deinde cum *Ethicis* (Spēssippi morte ol. 110, 2 recentioribus sec. Rose p. 125) *Politica* ol. 111, 2 (Rose p. 125), quibus subiecit *Poetica*. iam vero post *Metaphysica* nova operum physicorum series incipit, quae reliquum vitae tempus omne abstulit, immo ipsius vitae terminos excedens Theophrasti etiam in magistri labores succedentis nomen operamque occupavit. et *Physica* quidem quae proprie vocantur — neque ea ante ol. 112 perscripta sunt (Rose p. 203) — post I. de Caelo et de Generatione concluduntur *Meteorologicis*, quae edita sunt c. ol. 113, 1 (Rose p. 204. de *Problematicis* cf. ib. p. 189. 194). deinde *Historiae animalium* libris novem quasi quadam introductione (post ol. 112, 2, scil. c. ol. 113, 3—4. cf. Rose p. 216) viam sibi munivit ad edendos libros et *psychologicos* (ol. 114, 1—2. cf. Rose ib.) et *physiologicos* (ol. 114, 2—3). In quibus quum hoc ipso anno ol. 114, 3 mortuus sit, magistri quidem opera substituit, discipulorum autem et philosophiae quasi heredum studiis legavit libros ab ipso etsi multis locis annunciatos nunquam tamen perscriptos (Rose p. 175 sqq. 216) *περὶ τροφῆς καὶ ἀνέξεως*, *περὶ νόσων* et quibus Theophrasti nomen maxime inelarusit *περὶ φυνῶν* (quales a Theophrasto editi sunt post ol. 118, 1 et post I. de metallis et lapidibus ol. 116, 2 vulgatos, cf. Rose p. 178. libri eiusdem

*) De tertio libro quem post Diogenis cynici mortem, de cuius mentione p. 1411, 24 facta dixit Greswell, *Origin. kalend. Hellen.* London 1862 t. III p. 177, scriptum editumque fuisse significatur, alibi dicetur. etenim aut vana est narratio, qua uno eodemque die cum Alexandro rege functus ille vita dicitur D. L. 6, 79 et Plut. qu. conv. 8, 1, 1 cf. D. L. 6, 76 sqq. 44. 57, aut non est ipsius Aristotelis iste tertius, verum a discipulo quodam retractante additus, quem ad modum factum est in *metaphysicis*.

περὶ ὑδάτων conscripti sunt postquam *Gallorum gens a Cassandro obsessa in Haemum se contulit*, cf. Sen. qu. nat. 3, 11. Plin. 31, 30. quo libro usus est Callimachus apud Antig. mir. 158). atque horum quidem Aristotelis operum praeter Problematica nihil nunc perditum est nisi Politicorum et Poeticorum et Metaphysicorum partes iam ante ipsam grammaticorum Alexandrinorum aetatem pessumdatae. fragmenta autem librorum Aristotelis qui deperdit sint praeter illos, neque extant ulla neque extiterunt. nam quae ex plurimis libris nomine quidem Aristotelis iam bibliothecariorum Alexandrinorum aetate inscriptis plurimae servantur Aristotelis reliquiae, non sunt librorum quos vel ipsius citantis verbis significari videas, vel ad idem tempus quo opera illa gravissima edidit modo recensita omnino pertinuisse verisimile sit, vel quos denique quum senioris tamen originis manifesta in multis vestigia extent, multo antea editos esse autumans ad iuvenem Aristotelem magisque etiam tunc Platonieum referre possis. etenim Aristoteliei magisterii auctoritas scholaeque Peripateticae fama quum plurimorum discipulorum scriptis continuata propagaretur, eis quidem quae quasi e magistri sententia disputantium eiusque identidem scientiam recoleant auctorum nominibus passim aut carerent aut si quae gessissent, librorum incuria facile eis destituerentur, factum est ut quouiam tituli ab aliis postea libralis male suppleti Aristotelis esse perhiberent quod Aristotelicum reperiretur, multorum Aristotelis discipulorum periret memoria atque eo praesertim tempore quo in bibliothecas novo more conditas exemplaria undequaque congererentur, modo Aristotelis nomine modo celeberrimi discipulorum et culus plurima revera scripta fuissent Theophrasti, diversissimorum scriptorum fetus venum irent. quos titulos postquam bibliographorum Alexandrinorum in philosophorum libris parum curiosorum (Rose p. 29 sqq.) facili usus recepit, longinqua deinde consuetudo sanxit, non fere erat quomodo posteriores et qui in re critica essent diligentiores (qualis in oratorum scriptis Dionysius Halicarnassensis) corrigerent, nisi ita ut quae Aristotelis esse propter manifesta quaedam senioris temporis indicia nullo modo possent, accenserent Theophrasteis, de multis autem quae sub utroque nomine traderentur utrum Theophrasti esse mallent an Aristotelis an alius dubitarent. atque eodem fere discrimine et ratione parum certa et prudenti saepeque fortuita librorum Aristotelicorum sermonis pariter atque argumenti similitudine cognatorum acervos, quos in bibliothecis veteribus repererant, dividere atque disponere coeperunt *exegetae Attici*, scilicet Andronicus Rhodius, qui tabulas librorum et Aristotelis et Theophrasti primus confecit, seculo ante Christum primo quo et philosopho-

rum studio (velut Panaetii et Posidonii) et philologorum (Alexandri Myn-
dii, Demetrii Magnētis, Dionysii Halicarnassensis, aliorum, praecipue
autem Didymi, qui philologorum vera propriaque eruditione illustrium
ultimus fere idemque princeps fuit) scriptorum Aristotelicorum memo-
ria renovata est (cf. Rose p. 37) atque post exhausta sectarum vana certa-
mina (Rose p. 34) nova provenit Peripateticorum soboles, quorum diligen-
tia ipsos libros commentariis illustrantium opera nobis Aristotelis philo-
sophica (hoc est omnia) una cum variis librorum pseudonymorum exemplis
tradita sunt et conservata. Andronicus autem qui in ipsis novi studii pri-
mordiis librorum inventorum et adhuc extantium indices scripsit, in hoc
negotio antiquiorum quorundam auctorum et Alexandrinorum iudicio usus
est et praecipue Hermippl, qui in vitis philosophorum de Aristotelis
quoque vita egerat. cuius quidem antiquiorum iudicii de variis Aristoteli-
s operibus varie opinantium etiam nunc vestigia tibi legere videaris et
in ipsius Hermippi fragmentis (cf. infra de Gryllo etc.) et apud Demetrium
Magnetem eos scriptores recensentem (Diog. L. 5, 35) quibus idem Aristoteli-
s nomen fuerit et in certis quibusdam onomatologi Hesychiani frag-
mentis (apud Suidam s. *Νικόμαχος*, ubi filius Aristotelis scripsisse dicitur
ἠθικῶν βιβλία εἰ καὶ περὶ τῆς φυσικῆς ἀκροάσεως τοῦ πατρὸς αὐτοῦ,
avus autem medicus Nicomachus *ιατρικῶν βιβλία* εἰ καὶ *φυσικῶν α*, de
Nicomachi ethicis cf. Rose p. 88 sq. aed. Anon. Paris. in Porphyry. cod. 1930
f. 51^a: *Ἐγραψε γὰρ ἠθικά Νικομάχεια μεγάλα καὶ μικρά· δεῖ γὰρ εἰδέναι ὅτι Ἄρ. ἔσχε καὶ πατέρα Νικόμαχον καὶ υἱὸν Νικόμαχον, καὶ ἔγραψε πρὸς ἑκατέρους ἠθικά πραγματείας καὶ ἐπέγραψε τὰ πρὸς τὸν πατέρα μεγάλα Νικομάχεια, τὰ δὲ πρὸς τὸν υἱὸν μικρά*), in quibus
operum Aristotelicorum auctores familiares varii finguntur filius pater
avus, ad Hippocraticorum fere librorum exemplum inter Hippocratis fami-
liam criticorum coniectura distributorum. attamen verorum etiam aucto-
rum, quos loco suo Aristotelis nomen moverit, iidem interdum memoriam
servaverint non mera semper coniectura redintegratorum, sive aequalium
(velut fortasse Menaechemi Sicyonii) sive discipulorum (Theophrasti,
Eudemi, Pasigratis, Menonis). cui titulorum incertitudini, quae etiam
nunc in testimoniis apparet ad Alexandrinam fontium antiquorum aetatem
pertinentibus, finem perumque (at non ubique, cf. *ὑπομν. ἱστορικά*) fecit
tabularum Andronicarum usus, quamvis postea etiam librorum recen-
tiorum aut incuria aut inscitia ad Aristotelis fere quam ad Theophrasti
auctoritatem propensiorum vel etiam antiquum quoddam iudicium resu-
mentium (cf. l. *περὶ τῶν ἀτόμων γραμμῶν*, contrarium autem factum esse
videtur in l. *de principiis* i. e. in metaphysico Theophrasteo) novam in

hac re inconstantiam pepererit. atque haec omnia librorum modo Aristoteli modo Theophrasto modo aliis Peripateticis tributorum fragmenta quum in unum corpus non Aristotelis, immo *Peripateticorum antiquissimorum* reliquias comprehendens coniungi deberent, nunc ita diviso negotio distraho, ut titulorum antiquitas traditorum sortes secutus exponam ea quae ipsius Aristotelis nomen ferant, reliqua autem et quae Theophrasti audire maluerint Hermannus Usenero (cf. eius *analecta Theophrastea* Lips. 1858 p. 1) libens concedam.

Est autem librorum illorum, quos recensuit Andronicus quorumque aut integra specimina aut reliquias aequalium eius studio maximam partem excerptas atque a posterioribus auctoribus multis repetitas legimus, et propter aetatem (c. ol. 115 — 130) et propter tractandi rationem ea diversitas, ut sex fere vel septem classes distinguas hasce:

A. antiquiorum:

I. libri discipulorum philosophici quibus ipsa quasi aut continuatur Aristotelis philosophia aut nova editione retractatur, velut inter logica praeter analytica varia categoriarum libri et *περὶ ἐξηγητικῆς*, rhetorica item Theodetea et oeconomicus primus, porro metaphysici plures (*α' βλ. κ, λ, μ*) qui metaphysicorum Aristotelicorum 14 libris comprehensorum editioni antiquitus inserti sunt (cf. epidemiorum Hippocraticorum corpus etc.) et physicus liber *περὶ κινήσεως* (*η'*) et *περὶ ζώων κινήσεως* (Rose p. 174). cf. Theophrasti de animalibus et de plantis etc.

II. libri philosophiei historici, quibus novo litterarum genere a Peripateticis invento (cf. Theophr. hist. physicorum et Eudemi hist. geometr. et astrolog. etc. Rose p. 70) antiquorum philosophorum rhetorum medicorum placita et enarrantur et indicantur: cuius generis fuerunt *ἡ ἱατρικὴ συναγωγὴ* Menoni a quibusdam tributa, *τεχνῶν* (*δητ.*) *συναγωγὴ*, item monobiblia varia de ideis Platoniceorum, de Pythagoreis, de philosophia Archytea, de Xenophane, de Melisso, de Gorgia, compendia denique librorum Platoniceorum de republica de legibus Timaei.

III. Libri historici auctorum ad philologiam vergentium atque ad rerum antiquarum studia ab Alexandrinis potissimum exalta (velut Demetrii Phalerei, Dicearchi, Philochori), quales fuere *πολιτεῖαι* (scriptae ol. 116 vel 117 et Timaeo notae), olympionicarum et pythionicarum recensensus (de Pythico Menaechni cf. praef. in fr. pythionici.), *διδασκαλῖαι* (ante Eratosthenem vulgatae), quibus addas poetarum antiquorum studia variis aporematur poeticorum (Homericorum etc.) libris consignata.

IV. Libri populares philosophici, quibus ad Soeraticorum et Platoniceorum studia ethico-politica dialogice formam Soeraticam ab Aristote-

tele verae scientiae conditore consulto neglectam Peripatetica schola gressum reflectit, ex ipsius Theophrasti exemplo qui post Callisthenis regisque Alexandri mortes dialogum edidit *περὶ πένθους* s. Callisthenem (cf. Clearchi Arcesilas) aliosque. qui Peripateticorum dialogus coevus fuit et novae comoediae fabulis (cf. de bono fr. 1) et Crantōris dialogis atque Stilponis, qui et ipse praeter alios multos dialogum edidit *Ἀριστοτέλης* inscriptum (D. L. 2, 120), hoc est in quo Aristotelis dudum mortui eodem fere modo partes essent, quo in dialogorum Pseudaristotelicorum multis, atque si ad Pasigratem auctorem referre haesites, tamen aetati eius adscribendum fuisse l. *περὶ ὀργῆς* veterum criticorum coniecturae credas, idem autem tempus reliquis quoque dialogis convenire docet protrepticus ante eum qui chriarum Zenonis librum edidit compositus, docet Gryllus nomine Theophrasti Hermippi aetate vulgo inscriptus, item dialogus de poetis ante Eratosthenem et Apollodorum extans, de iustitia dialogus Chrysippo fortasse notus etc.

B. recentiorum:

V. libri philosophici originis paulo recentioris et qui ab ipsis passim non solum Aristotelis sed Theophrasti librorumque Aristoteli male tributorum auctoribus pendeant, tertiam quandam ab Aristotele philosophorum stirpem indicantes, eamque Platonice uelut inimicam nec reliquarum sectarum colores caventem. exempla habes multa: l. *περὶ ἀντιτεμένων*, rhetoricam ad Alexandrum (Rose p. 101), magna moralia Nicomachea, l. de officiis uxoris et mariti, *συσσικτικόν*, l. de Nilo (ante Eratosthenem scriptum), *περὶ χρωμάτων*, *περὶ φυτῶν*, de sterilitate (*περὶ τοῦ μὴ γεννᾶν* Rose p. 171), *περὶ πνεύματος* (tempore Erasistrati, v. Rose p. 168), *περὶ ἀκουστών*, physiognomica, *περὶ κόσμου* ad Alexandrum (ante Eratosthenem, cf. Rose p. 97. hunc librum ex Ptolemaei ut videtur indice pleniore memorat Hadschi Kh. V, 111 Fl.).

VI. libri collectanei, memorabilia varia et sine ordine ex variis aliorum Peripateticorum libris conscripta continentes (velut aphorismi Hippocratici etc.). huc pertinent problemata varia et aporemata, *Θαυμάσια ἀκούσματα*, zoica (cum *ἀνατομῶν* epitoma) et fortasse *γεωργικά*, *νόμματα*, *δικαιώματα*, oeconomicus qui male vocatur secundus, *ὑπομνήματα λογικά* varia et *διαρρέσεις* (item metaphysicus *δ*), *ὑπομνήματα ἱστορικά*, Peplus etc.

VII. libri plane subditi cpiſtolarum, orationum, carminum ad Peripateticam scholam nihil pertinentes (attamen Hermippi iam aetate pervulgati).

Indicis librorum Aristotelis ab Andronico
confecti reliquiae.

Versus finem vitae Aristotelis Marcianae (cod. 257 f. 277) ita narratur: καὶ τελευτῇ ἐκείνῃ διαθήκην ἔγγραφον καταλιπών, ἣ φέρεται παρὰ τε Ἀνδρονίκῳ καὶ Πτολεμαίῳ μετὰ τοῦ πίνακος τῶν αὐτοῦ συγγραμμάτων. ferebantur igitur et principis commentatorum Aristotelicorum Andronici et Ptolemaei scripta (de philosophia Aristotelis), in quorum utroque tabula quaedam librorum Aristotelis exhiberetur eadem quae recentiorum atque Ammonii eiusque discipulorum actate nota esset et pervulgata. et Ptolemaeus quidem, etsi nunc mutilus tantum eius index apud Arabes servatus sit, Andronici librum ipse citat fontemque significat. Plutarchus (Sulla 26) item τοὺς νῦν φερομένους πίνακας librorum et Aristotelis et Theophrasti ab Andronico scriptos dici asserit. eiusdemque tabulae quasi frustra quaedam apposuisse videntur seriores Aristotelis commentatores, ubi in prolegomenis philosophiae obscuriorum quorundam titulorum exempla memoravit (velut David p. 24, 27, ^b8, qui fontem et ipse prodit Andronicum p. 24, 20). denique Laertii recensum, quocum Ptolemaeus in quibusdam ita conspirat ut ex eodem fonte utrumque hausisse appareat (velut in eo quod a dialogis initium et ipse capit), quum soleat is auctor scriptores quosdam recentes usuque promptiores sine proprio labore ullo repetere atque inter se componere, ex recenti quodam fonte, Favorini scilicet commentariis, excerptum esse videri alibi comprobatum est. Favorinum autem non est qui, si scriptorum Graecorum Romanorumque inde ab altero potissimum post Christum seculo mores noverit, ex antiquis illis bibliothecariorum Alexandrinorum copiis hausisse aestimet ipsosque manu versasse statuat quos identidem citare solent. immo nemo dubitare poterit, quin eosdem illos indices vulgares secutus fuerit, quos Andronico tribuit Plutarchus eius aequalis. itaque ad eundem undique Andronicum Rhodium revertimur, cuius in Aristotelis et Theophrasti operibus edendis disponendisque operam Porphyrius praedicat in vita Plotini (cf. Rose de Ar. libr. p. 28 — 50). Andronicus autem (nam hoc saltem ex narratione illa vulgata de librorum Aristotelis et Theophrasti bibliotheca Apelliconca pro recto veroque accipi potest) titulos adscripserat ex ipsis libris atque ex *bibliothecis veteribus*

(et ut videtur Atticis), de quibus Adrastus narraverat in libro de ordine librorum Aristotelis (cf. praef. ad fr. log.), una cum singulorum quidem et versuum numero et primis verbis pro more antiquorum bibliothecariorum (cf. de Callimacho Kell in Rhein. Mus. N. F. VI, 110. 117) additis (sicut de categoriis testatur Adrastus, cf. fr. log. 4, et qui generalem versuum numerum memorat Laertius, de quo cf. Usener Rh. Mus. N. F. XIII, 309 sqq.) atque idem eodem hoc tempore, quo veterum ab Aristotele philosophorum studia nascebantur philologica, instituit qui Strabone paullo maior fuit (μικρόν πρό ἡμῶν) Apollonius Tyrius ὁ τὸν πλῆθος ἐκτελεῖ τῶν ἀπὸ Ζήνωνος φιλοσόφων καὶ τῶν βιβλίων (Strabo XVI p. 757, cf. de Athenodoro D. L. 7, 34). de singulis autem libris qui dubitationem haberent antiquorum testimonia adhibuit Andronicus et praecipue Hermippi, qui de vita Aristotelis et Theophrasti ediderat, nam hoc quidem testantur notae illae ad physicorum Theophrasti septimum et ad principium metaphysicorum cum Andronici et Hermippi testimoniis a librario quodam excerptae, quarum qui auctor fuit Andronico et Nicolao recentior, ad Hermippum certe fontem ipse non redierat, sed ex clarissimo Andronici libro, in quo esset ἡ ἀναγραφὴ τῶν (Ἀριστοτέλους καὶ) Θεοφράστου, Hermippi etiam noverat auctoritatem, quod si recte indicatur, ad Andronici nomen indicis mentionem pertinere potius quam ad Hermippi intelligitur, quo modo autem in hac re Hermippum Andronicus citaverit nulla coniectura effici posse, verum fieri potuisse ut mera excerptantis negligentia ita amborum nomina quasi quorum aequum ius fuisset eademque utilitas coniuncta essent et citantis quem novisset scholii auctor et ignoti eius qui citatur. Hermippi igitur, quem virorum illustrium historiam coluisse scimus, at quem nescimus ad Callimachi magistri exemplum bibliothecarii partes egisse, eius qualis quantaque opera fuerit plane ignoramus. veri quidem simile est et quod et seculi rationi et Hermippeae descriptionis vestigiis magis consonet, eum non dedita opera sed quasi fortuito de singulis tantum libris quaedam adnotasse ubi res ipsae citandi occasionem ferrent, at quinquomodo sese illud habet, hoc tamen constat indices illos qui Favorini et Plutarchi Porphyriique aetate ferrentur quorumque reliquiae apud Laertium et Hesychium et apud Arabes ex Ptolemaeo nunc habentur, ultra Andronici auctoritatem referri nullo modo posse, etiam si eos — id quod nego (Androniceae enim originis in ipsa indicis ratione vestigia extare, ad singulorum librorum fragmenta passim notavi, cf. ad Gryllum, ad l. π. ἀρχῆς, ad fr. 2 de ira, ad zoica etc.) simili quodam Hermippi labore niti statueris, praeterea manifestum est indicem Laertianum, etsi ordinis cuiusdam certi librorumque ex argu-

menti ratione dispositorum vestigia relicta habeat, nunc plaue esse conturbatum nec tam Andronici indicis exemplum quam mutilas reliquias comprehendere, in quibus tamen hoc etiamnunc observari possit, quaecunque scripta in scholis legebantur ipsiusque philosophiae quasi corpus efficiebant, a commentatoribus inde ab Andronico varie et disposita et explicata, ea consulto ommissa fuisse solosque in maiori hoc indice recenseri eorum titulos qui extra corpus illud ferebantur quod Porphyrio teste in *πραγματείας διῶλε* composuitque primus Andronicus. Hesy chius autem, qui in onomatologo Diogenis Laertii opera ubique usus indicem quoque scriptorum Aristelicorum, ut plane manifestum est, ex eodem repeteret, quum neque universam illam indicis naturam nec singulorum saepe titulorum rationem perspexisset, librorum qui male neglecti viderentur aliunde titulos reduxit atque tota tabula inscite interpolata falso mutavit multa iterumque atque iterum, si paulo diversus traderetur titulus, apposuit plurima, et maxime in appendice librorum post ultima Laertii additorum. Idem scilicet et alios quosdam titulos ex alio fonte haustos tradidit qui apud Laertium nunc certe non extant. etenim quam facile fieri potuerit, ut in hac plurimorum titulorum descriptione nonnulli interim exciderint, hoc quivis concedet qui antiquissimi codicis Laurentiani recensionem multis titulis (Theophrasteis maxime) carentem cum recentioribus exemplaribus comparaverit, ex quibus in margine ille suppletus est. habetur autem vita Aristotelis ex Hesy chii lexico sumta biographico illo et bibliographico, cuius fragmenta lexico suo inseruit Suidas, librarii cuiusdam Byzantini opera seorsim scripta praeter Menagii codicem (cf. Observ. ad Laert. p. 202: *hanc Aristotelis vitam incerti auctoris mecum olim communicavit Philippus Loialtaeus nostras, quam unde habuerit mihi non liquet. eam viderat Octavianus Ferrarius teste Nunnesio, qui quidem Nunnesius ea uti quondam prodiret optabat.* cf. vit. Ar. Nunnes. ed. 1606 p. 18: *aliam nactus erat incerto item auctore Octavianus Ferrarius, quae utinam prodisset. erat enim aliquot locis copiosior, ut quum successores Aristot. ad decem usque producit, et in illa fit mentio indicis librorum Aristotelis*), qui nunc latet, in unico illo chartaceo monasterii S. Iohannis in insula Patmo, quem vidit Tischendorf (Wiener Jahrb. der Litt. Bd. 110. 1845. Anz. Bl. p. 17. cf. eiusdem Reise in den Orient II. 261) cum edito plane conspirantem (id quod ex specimine apud eundem appposito comprobatur. eas idem est titulus qui apud Menagium: *Ἀριστοτέλους βίος καὶ συγγράμματα αὐτοῦ*). denique quod ad indicem Ptolemaei (cf. Rosc de Ar. I. p. 45. Ibn-Alkifi apud Casiri I p. 306: *Horum librorum recensiori*

fidem atque auctoritatem adiicit indiculus, quem Ptolemaeus in libro ad Agallim vel Agalliam repraesentat, ubi ad Aglm fortasse fuerit ad Amelium?), donec meliora dabit, qui litterarum Arabicarum sincere peritus sit, ad duplicem (praeter Hadschi Khalfam, qui Ibn-Alkifti libro usus est) Casirii et Wenrichii operam confugiendum est temeraria saepe titulorum Graecorum comparatione contaminata, qui quidem Ptolemaeus quum Androniceo fundo et ipse nitatur, posteriorum tamen librorum usum in quibusdam sequitur, utpote qui librum inter Theophrasteos a Laertio positum περί τῶν ἀτόμων γραμμῶν Aristoteli cum codicibus servatis attribuit (Wenr. p. 143. item librum Theophrasti περί τῶν φωλεόντων ζώων? cf. Wenr. p. 146). idem scholasticos, ut ita dicam, libros ceteris immiscuit qui extra ordinem ferrentur, sicut postea Hesychius. plurimos autem titulos Arabis excerptentis incuria plane omisit.

Laertii indicem ex antiquissimo (saec. XII vel XIII) codice Laur. 69, 13 (de quo cf. Cobet in ed. Paris. p. II) anno 1857 Florentiae ipse descripsi, quem deinde partim Florentiae partim Venetis contuli cum recentioribus Laur. 69, 35 (= 1) et 69, 28 (= 2), Marcianis 394 (= 3. hic ipsa Bessarionis manu correctus fuit, quam tamen in collatione consulto neglexi) et 393 (= 4). hi omnes membranacei sollemnem saec. XIV recensionem referunt, ex qua veterem illum correctoris cuiusdam manus passim mutavit et quos omisos esse titulos videret in margine addidit. inferioris ordinis chartaceorum saec. XV, quibus fere respondet textus ante Cobetum vulgatus, exemplum habui (a. 1858) codicem bibliothecae Lobcovicianae Raudnicensem (F. c. 38), cuius lectiones, utpote quarum nulla est utilitas, non magis hic repeto quam textus vulgati codicumque in editione Huebneriana passim excerptorum. at non item repudiandus erat Walterus Burley Anglicus (l. de vita et moribus philosophorum et poetarum c. 53: de Aristotele philosopho. cf. Rose de Ar. I. p. 249 sqq.), qui quum indicem librorum Aristotelis ex Diogenis Laertii versione latina saeculo XII confecta (de qua alibi agetur) excerptisset, antiquissimo codici Graeco par esse auctoritate videretur. eius inspexi praeter editiones Norimbergensem Fr. Creusneri 1479 aliasque codicem Berolinensem theol. lat. qu. 10.

Index Diogenis.

- Περὶ δικαιοσύνης $\bar{\alpha} \bar{\beta} \bar{\gamma} \delta$.
 περὶ ποιητῶν $\bar{\alpha} \bar{\beta} \bar{\gamma}$.
 — περὶ φιλοσοφίας $\bar{\alpha} \bar{\beta} \bar{\gamma}$.
 πολιτικοῦ $\bar{\alpha} \bar{\beta}$.
 5 περὶ ῥητορικῆς ἢ Γρύλλος $\bar{\alpha}$.
 Νήρινθος $\bar{\alpha}$.
 σοφιστῆς $\bar{\alpha}$.
 Μενέξενος $\bar{\alpha}$.
 ἐρωτικός $\bar{\alpha}$.
 10 συμπόσιον $\bar{\alpha}$.
 περὶ πλούτου $\bar{\alpha}$.
 προτρεπτικός $\bar{\alpha}$.
 περὶ ψυχῆς $\bar{\alpha}$.
 περὶ εὐχῆς $\bar{\alpha}$.
 15 περὶ εὐγενείας $\bar{\alpha}$.
 περὶ ἡδονῆς $\bar{\alpha}$.
 Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ ἀποίκων $\bar{\alpha}$.
 περὶ βασιλείας $\bar{\alpha}$.
 περὶ παιδείας $\bar{\alpha}$.
 20 περὶ τὰ γὰθου $\bar{\alpha} \bar{\beta} \bar{\gamma}$.
 τὰ ἐκ τῶν νόμων Πλάτωνος $\bar{\alpha} \bar{\beta} \bar{\gamma}$.
 τὰ ἐκ τῆς πολιτείας $\bar{\alpha} \bar{\beta}$.
 οἰκονομικός $\bar{\alpha}$.
 — περὶ φιλίας $\bar{\alpha}$.
 25 περὶ τοῦ πάσχειν ἢ πεπονθέναι $\bar{\alpha}$.

3) περὶ φιλοσοφίας $\bar{\alpha} \bar{\beta} \bar{\gamma}$ Laur. 4) περὶ πολιτικοῦ $\bar{\alpha} \bar{\beta}$ Laur. et l. 5) περὶ ῥητορικῆς γρύλλος $\bar{\alpha}$ 1. 2. 3. 4. 6) fort. corr. Κήρινθος. 7) hic tit. inter lineas ad h. l. suppletur a vet. manu Laur., in quo post νήρινθος $\bar{\alpha}$ statim sequitur: πλούτου $\bar{\alpha}$, licet hoc infra post 8—10 συμπόσιον $\bar{\alpha}$ suo loco repetatur: περὶ πλούτου $\bar{\alpha}$, 8—10 om. l., at man. sec. supplevit in margine. 9) his ponitur in 4: ἐρωτικός $\bar{\alpha}$. ἐρωτικός $\bar{\alpha}$. nescio an recte, cf. praef. ad fr. h. l. 10) περὶ ἡδονῆς ἀλέξανδρος. ἢ ὑπὲρ ἀποίκων Laur. 23) οἰκονομίας $\bar{\alpha}$ Laur. οἰκονομικῶς $\bar{\alpha}$ 1. 3. 24) περὶ φιλοσοφίας (ex compendio male lecto cf. ad 3 Laur.), περὶ τοῦ π. 1. 2. 3. 4. περὶ φιλίας. | περὶ τοῦ π. Laur.

- περὶ ἐπιστημῶν $\bar{\alpha}$.
 περὶ ἐριστικῶν $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$.
 λύσεις ἐριστικαὶ $\bar{\delta}$.
 διαιρέσεις σοφιστικαὶ $\bar{\delta}$.
 30 περὶ ἐναντίων $\bar{\alpha}$.
 περὶ εἰδῶν καὶ γενῶν α .
 περὶ ἰδίων $\bar{\alpha}$.
 ὑπομνήματα ἐπιχειρηματικά $\bar{\gamma}$.
 προτάσεις περὶ ἀρετῆς $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$.
 35 ἐνστάσεις $\bar{\alpha}$.
 περὶ τῶν ποσαυτῶς λεγομένων ἢ κατὰ πρόσθεσιν $\bar{\alpha}$.
 περὶ παθῶν ὀργῆς $\bar{\alpha}$.
 ἠθικῶν $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$ $\bar{\gamma}$ $\bar{\delta}$ $\bar{\epsilon}$.
 περὶ στοιχείων $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$ $\bar{\gamma}$.
 40 περὶ ἐπιστήμης $\bar{\alpha}$.
 περὶ ἀρχῆς $\bar{\alpha}$.
 διαιρέσεις $\bar{\iota}$.
 διαιρετικῶν (-κόν) $\bar{\alpha}$.
 (περὶ) ἐρωτήσεως καὶ ἀποκρίσεως $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$.
 45 περὶ κινήσεως $\bar{\alpha}$.

27) sic 1. 3. 4. περὶ ἐρωτικῶν Laur. et 2, ut corr. Laur. in marg. γρ. ἐριστικῶν. 28) ἐριστικαὶ 2. 31) π. ε. κ. γενῶν|. περὶ ἰδίων $\bar{\alpha}$ Laur. π. ε. κ. γενῶν, περὶ ἰδίων $\bar{\alpha}$ 2. 3. 4. π. ε. κ. γενῶν $\bar{\alpha}$ 1 (et Ambr.), qui quod omiserat περὶ ἰδίων $\bar{\alpha}$ in marg. a mau. sec. adiectum habet. Burl. de genere et specie et proprio unum. duo fuisse libri videntur sese argumento excipientes, separati tamen. 33) ita Laur. (et cod. Ambrosii), ἐπιχειρηματικά 4 et Bess. m. in 3, ἐπιχειρηματικά 2, ἐπιγνο-
 τικά 1 et pr. m. 3. 34) ita mei omnes. 35) ita Laur. (cf. Ambr.), ἐνστάσεις $\bar{\alpha}$ 1. 2. 3. 4. Burl. de instantiis unum. 36) ἢ κατὰ πρόσθεσιν $\bar{\alpha}$ Laur. (et Ambr.) πρόσθεσιν $\bar{\alpha}$ 4. πρόσθεσιν περὶ π. ὁ. (sine num.) 2. πρόσθεσιν $\bar{\epsilon}$ 1. 3 (secundum propositum quinque Ambros.). Burl. de his que multipliciter dicuntur vel secundum additionem unum. 38) $\bar{\epsilon}$ quod addidit Laur., postea erasum est. $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$ $\bar{\gamma}$ $\bar{\delta}$ 1. 2. 3. 4 (quattuor Ambr.). Burl. de moralibus quinque. 40) ita Laur., ὅτις $\bar{\epsilon}$ 1. 2. 3. 4. 42) $\bar{\delta}$. ἐπτακάδεκα 1. 2. 3. 4. 43) ita omnes, sed legendum est διαιρετικόν $\bar{\alpha}$, sicut infra ubi $\bar{\gamma}$ est βιβλίον, genitivus ubi plures enumerantur πρῶτον δεύτερον etc. ubi non libri singuli enumerantur, sed aut librorum aut capitulorum tantum unius eiusdemque libri summa traditur, numero item nominativus additur. 44) ita omnes. adde περὶ. 45) ita omnes (item Ambr.).

- ἐπιτεθειμένων προβλημάτων $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$.
 ἐγκυκλίων $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$.
 μηχανικῶν $\bar{\alpha}$.
 προβλήματα ἐκ τῶν Δημοκρίτου $\bar{\zeta}$.
 125 περὶ τῆς λίθου $\bar{\alpha}$.
 παραβολαὶ $\bar{\alpha}$
 ἄτακτα $\bar{\iota}\bar{\beta}$.
 ἐξηγημένα κατὰ γένος $\bar{\iota}\bar{\delta}$.
 δικαιώματα $\bar{\alpha}$.
 130 Ὀλυμπιονίκαι $\bar{\alpha}$.
 Πυθιονίκαι $\bar{\alpha}$.
 (περὶ) μουσικῆς $\bar{\alpha}$.
 Πυθικὸς $\bar{\alpha}$.
 Πυθιονικῶν ἔλεγχοι $\bar{\alpha}$.
 135 νίκαι Διονυσιακαὶ $\bar{\alpha}$.
 περὶ τραγωδιῶν $\bar{\alpha}$.
 διδασκαλῖαι $\bar{\alpha}$.
 παροιμίαι $\bar{\alpha}$.
 νόμος συστατικὸς (συσσιτικὸς) $\bar{\alpha}$.
 140 νόμοι $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$ $\bar{\gamma}$ $\bar{\delta}$.
 κατηγορίαι $\bar{\alpha}$.
 περὶ ἐρμηνείας $\bar{\alpha}$.

κῶν. φυσικά καταστοιχείων $\bar{\lambda}\eta$ Laur. φυσικῶν (φυσικά 2. 4) κατὰ στοιχείων ὅκτω πρὸς τοῖς τριάκοντα 1. 2. 3. 4. κατὰ στοιχείων i. e. φ. $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$ $\bar{\gamma}$ etc. usquo ad $\bar{\lambda}\eta$. 121) = παρατετηρημένων i. e. problematum ex ipsa rerum observatione iamiam solutorum lib. I et II, quale fuit problema de Nilo. (inspectorum problematum duos Ambr.) 122) i. o. ἐγκ. προβλημάτων. hunc tit. om. 2. 123) ita scripsi, ut sit μηχανικῶν προβλημάτων. problemata enim indicant tituli omnes a 118—125. codd. omnes μηχανικῶν $\bar{\alpha}$. 124) i. o. problemata septem. π. ἐκ τῶν Δ. $\bar{\beta}$ (non α β) Laur. et 2. 4 et pr. m. 1. sed 3 et corrector in 1 habent $\bar{\zeta}$ (scz Ambr.). 127) δεκάδύο 1. 2. 3. 4 (πρότακτά cod. Raudn. cum ed. Frob.). 128) ita 2 (cf. Hos.). ἐξηγημένα Laur. et 3. 4, item 1 (nisi quod corrupte hic habet ἐξηγμένα). τέτταρα καὶ δέκα 3. 4. 130) -νίκαι Laur. 131) πυθιονίκαι $\bar{\alpha}$. μουσικῆς $\bar{\alpha}$ 2. πυθιονίκαι (-νίκαι 1. 3) μουσικῆς $\bar{\alpha}$ Laur. et 1. 3. 4 (Ambr.). 134) ita omnes (-κῶν 2, -κων sino acc. Laur.). 135) νίκαι Laur. 137) διδασκαλιῶν $\bar{\alpha}$ Laur. 139) νόμος συστατικὸς $\bar{\alpha}$ 1. 2. 3. 4 (Ambr.), etiam Burl. de lege constitutiva I. νόμοι συστατικοί compendii ser. Laur. (cf. Hesych.). corrigendum est συσσι-
 τικὸς. 111) ita scripsi. codd. omnes κατηγοριῶν $\bar{\alpha}$.

πολιτεῖαι πόλεων δυοῖν θεοῦσαι ρξ̄, (κοιναί) καὶ ἴδιαι, δημοκρατικά, ὀλιγαρχικά, ἀριστοκρατικά, τυραννικά.

ἐπιστολαὶ πρὸς Φίλιππον. Σηλυμβρίων ἐπιστολαί. πρὸς Ἀλέξανδρον ἐπιστολαὶ δ. πρὸς Ἀντίπατρον θ. πρὸς Μέντορα ᾱ. πρὸς Ἀρίστωνα ᾱ. πρὸς Ὀλυμπιάδα ᾱ. πρὸς Ἡφαιστίωνα ᾱ. πρὸς Θεμισταγόραν ᾱ. πρὸς Φιλόξενον ᾱ. πρὸς Δημόκριτον ᾱ.

145 ἔπη, ὧν ἀρχὴ « ἀγνὲ θεῶν πρέσβισθ' ἑκαταβόλε ».

ἐλεγεία, ὧν ἀρχὴ « καλλιτέκνου μητρὸς θύγατερ ».

γίνονται αἱ πᾶσαι μυριάδες στίχων τέσσαρες καὶ τεσσαράκοντα πρὸς τοῖς πεντακισχιλίοις καὶ διακοσίοις ἑβδομήκοντα.

Index Hesychii.

(ex Aegidii Menagii observ. in Diog. Laert. p. 201 cum vitiis omnibus accurate exscriptus.)

Περὶ δικαιοσύνης δ. περὶ ποιητῶν γ. περὶ φιλοσοφίας δ. πολιτικὸν ᾱ. περὶ πολιτικῆς ἢ Γρύλλος γ. Νήρινον θος ᾱ. περὶ πλούτου ᾱ. σοφιστικῆς ᾱ. περὶ εὐχῆς. Μενέξενος ᾱ. περὶ ἐνγενείας ᾱ. ἐρωτικὸς ᾱ. περὶ ψυχῆς ᾱ. προτρεπτικὸν ᾱ. περὶ ἡδονῆς ᾱ. περὶ βασιλείας ᾱ. οἰκονομικὸν ᾱ. περὶ παιδείας ἢ παιδευτικὸν ᾱ. συλλο-

143) πολιτεῖαι δυοῖν δέουσαι ρξ̄. καὶ ἴδια δ. ὅλ. τυχ. ἀρ. Laur. δυοῖν (δυεῖν 1. 3) δειούσαι ἐξήκοντα καὶ ἑκατὸν καὶ ἴδια (ἰδία Frob. Steph. item cod. Raudn. *seorsumque ad Philippum* Ambr.) δ. ὅλ. καὶ ἀριστοκρατικά καὶ τυραννικά 1. 2. 3. 4. 144) post Φίλιππον in codd. omnibus deest numerus. σηλυμβρίων Laur. πρὸς ἀλῆξ. τέτταρες ἐπιστολαί 1. 2. 3. 4. πρὸς ἀντίπ. ἐννία 2. ἐπιστολαὶ πρὸς ἀντ. ἐννία 1. 3. 4. πρὸς μέντορα θ Laur. πρὸς ἀρίστωνα ᾱ in 2 ponitur ante πρὸς μέντορα ᾱ. πρὸς δημόκριτον ᾱ. ἔπη etc. Laur. πρὸς δημόκριτον ἔπη ὧν etc. 1. 2. 3. 4. ἔπη. ὧν ἀρχαί Laur. ὧν ἡ ἀρχὴ 2. πρέσβις θ' ἑκαταβόλε Laur., πρέσβις δ' ἑκατάβολε 1. 3 (sed pr. m. 1 πρέσβυς, ut in 4), θ' ἑκαταβόλε 2. 4 (πρέσβευσθ' cod Raudn. cum ed. Frob. et Steph.). ἐλεγείων (ὧν add. corr.) ἀρχὴ Laur., ἐλεγεία ὧν ἀρχὴ 1. 3. 4, ἐλεγεία ὧν ἡ ἀρχὴ 2.

In subscr. ἀπᾶσαι Laur. et 2, αἱ πᾶσαι 1. 3. 4. numerus idem in omnibus.

γισμῶν α . περί τοῦ ἀγαθοῦ α . περί ἀρχῶν ἢ φύσεως α . Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ ἀποικῶν α . τὰ ἐκ τῶν νόμων Πλάτωνος β . περί φιλίας γ . — περί ἐπιστημῶν α . περί εἰδῶν α . λύσεις ἐριστικάι δ . περί πάθους ὀργῆς α . διαιρέσεις σοφιστικάι α . περί ἐναντίων α . ὑπομνημάτων ἐπιχειρηματικῶν γ . προτάσεις περί ἀρετῆς β . περί στοιχείων γ . ἐνστάσεις περί τῶν ποσῶς λεγομένων ἢ τῶν κατὰ πρόθεσιν α . προτάσεων α . ἡθικῶν κ . περί ἐρωτήσεως καὶ ἀποκρίσεως α . προτάσεων ἐριστικῶν α . περί ἰδέας α . ἀναλυτικῶν προτέρων θ . ἀναλυτικῶν ὑστέρων β . προβλημάτων μεθοδικά. περί τοῦ βελτίονος α . συλλογισμῶν β . συλλογιστικῶν ὅρων α . περί αἵρετοῦ καὶ συμβαίνοντος α . τὰ πρὸ τῶν τόπων α . περί ἰκουσίων α . τοπικῶν πρὸς τοὺς ὅρους καὶ πάθῃ α . ὅρισμῶν βιβλία $\iota\gamma$. ἐπιχειρηματικῶν β . περί κάλλους α . περί δικαίων β . θήσεις ἐπιχειρηματικάι ἐν βιβλίοις $\kappa\epsilon$. θήσεις ἐρωτικάι ἐν βιβλίοις δ . θήσεις φιλικαὶ ἐν βιβλίοις β . θήσεις περί ψυχῆς ἐν βιβλίῳ α . θήσεις πολιτικάι β . πολιτικῆς ἀκροάσεως κ . τέχνων συναγωγῇ α . τέχνης ῥητορικῆς γ . τέχνης α . τέχνης τῆς Θεοδέκτου συναγωγῇ ἐν γ . τέχνης ποιητικῆς β . ἐνθυμημάτων ῥητορικῶν α . περί μεγέθους ἐνθυμημάτων καὶ αἰρέσεων. περί λίξεως καθαρᾶς α . περί συμβουλῆς α . περί φύσεως α . περί φυσικῶν α . περί τῆς Ἀρχύτου φιλοσοφίας γ . περί τῆς Σπενσίππου καὶ Ξενοκράτους α . ἐκ τῶν Τιμαίου καὶ Ἀρχύτου α . πρὸς τὰ Μελλίσσου α . πρὸς τὰ Ἀλκμαίονος α . περί τῶν Πυθαγορείων α . πρὸς τὰ Γοργίου. περί τοῦ μὴ γεννᾶν. περί ζώων θ . περί τῶν συνθέτων ζώων α . περί ἀνατομῶν ξ . ἐκλογὴ τούτων α . περί τῶν μυθολογούμενων ζώων α . περί φυτῶν β . φυσιогνωμονικά β . περί ἱατρικῆς β . συμμαχίας χειμῶνων α . περί μονάδος α . ἀστρονομικῶν α . περί κινήσεως α . ὀπτικῶν α . περί μουσικῆς α . πέπλον. ἀπορημάτων Ὀμηρικῶν ξ . ἀπορημάτων θείων α . ποιητικῶν α . μνημονικῶν α . φυσικῶν λη κατὰ στοιχεῖον. μεταφυσικά κ . προβλημάτων ἐπιτεθεαμένων. ἐγκύκλιον β . μηχανικῶν α . κύκλον περί ποιητῶν γ . προβλημάτων Δημοκριτείων β . περί τῆς λίθου α . παραβολῶν α . διατάκτων $\iota\beta$. δικαιωμάτων πόλεων α . ἐξητασμένων κατὰ γένος $\iota\delta$. ὀλυμπιονίκας βίβλους α , ἐν ᾧ Μέναιχμον ἐνέκησεν. περί μουσικῆς α . ἐλέγχων σοφιστικῶν, ἢ περί ἐριστικῶν νικῶν. Διονυσιακῶν ἀστικῶν καὶ ληναίων προσιμίων α . περί τραγωιδιῶν α . περί διδασκαλιῶν α . νόμων συστατικῶν α . νομίμων δ . κατηγοριῶν α . περί ἐρμηνείας. προτέρων ἀναλυτικῶν β . πολιτείας πόλεων ἰδιωτικῶν καὶ δημοκρατικῶν καὶ ὀλιγαρχικῶν ρνῃ. συστατικῶν προβλημάτων γ . ἐπιστολάς κ . ἔπη, ὧν ἀρχὴ «ἀγνὲ θεῶν πρέσβυσθ' ἑκατηβόλε». ἐλεγεία, ὧν ἀρχὴ «καλλιτέχνου μητρὸς θύγατερ».

περὶ τῶν Σόλωνος ἀξόνων *ε*. περὶ μακροβιότητος. εἰ δέ ποτε Ὅμηρος ἐποίησεν τὰς ἡλίον βούς. ἀπορήματα Ἡσιόδου ἐν *α*. ἀπορήματα Ἀρχιλόχου, Εὐριπίδους, Χοϊρίλου ἐν βιβλίοις *γ*. ἀπορημάτων ποιητικῶν *α*. αἰτίας ποιητικῆς. προβλημάτων Ὀμηρικῶν *ι*. φυσικῆς ἀκροάσεως *ιη*. περὶ γενέσεως καὶ φθορᾶς *β*. περὶ μετεώρων *δ*, ἢ μετεωροσκοπικά. περὶ πλούτου *α*. περὶ τύχης *γ*. περὶ ῥητορικῆς τῆς μετὰ φυσικά *ι*. περὶ ζώων ἱστορίας *ι*. περὶ ζώων κινήσεως *γ*. περὶ ζώων μορίων *γ*. περὶ ζώων γενέσεως *γ*. περὶ τῆς τοῦ Νείλου ἀναβάσεως. περὶ τῆς ἐν τοῖς μαθήμασιν οὐσίας. περὶ συσσιτίων ἢ συμποσίων. περὶ δόξης. περὶ ἀρετῆς. ἢ περὶ φωνῆς. περὶ συμβιώσεως ἀνδρὸς καὶ γυναικός. νόμον ἀνδρὸς καὶ γαμετῆς. περὶ ἱατρικῆς *ξ*. συμμίκτων ζητημάτων *οβ*, ὡς φησιν Εὐκλείδης ὁ ἀκουστής αὐτοῦ. *πίπλον*· περιέχει δὲ ἱστορίαν σύμμικτον. περὶ χρόνου. περὶ βασιλείας. περὶ παιδείας. περὶ ὄψεως *β*. περὶ ἡθῶν Νικομαχείων ὑποθήκας. περὶ Ἀλεξάνδρου ἢ. περὶ ῥήτορος ἢ πολιτικοῦ. τέχνην ἐγκωμιαστικὴν. θαυμασιῶν ἀκουσμάτων. ἐγκώμια ἢ ὕμνους· διάφορα. ἐρωτικῶν *ζ*. περὶ εὐγενείας *α*. περὶ ἀνθρώπου φύσεως. περὶ κόσμον γενέσεως. νόμιμα Ῥωμαίων, νομίμων βαρβαρικῶν συναγωγὴ (-γὴν cod. Patm.). ψευδεπίγραφα δέ, ἀνατομὴ ἀνθρώπου. ἀπολογία εὐσεβείας πρὸς Εὐρυμέδοντα, γεωργικά, ἐγκώμιον λόγου, μαγικόν. περὶ σωφροσύνης. Ἀλέξανδρου ἐγκλησία (ἐκκλησία cod. Patm. sec. Tisch., qñi finem catalogi adscripsit inde a tit. περὶ ῥήτορος ἢ πολιτικοῦ), ἐγκώμιον πλούτου. πρὸς Ἀλέξανδρον. περὶ μεθόδου. —

Index librorum pseudaristotelicorum, quorum fragmenta habentur.

I. Dialogi.

1. περὶ φιλοσοφίας (fr. 1 — 21).
2. περὶ τὰγαθοῦ (fr. 22 — 25).
3. μαγικός (fr. 26 — 30).
4. Εὐδήμος ἢ περὶ ψυχῆς (fr. 31 — 40).
5. περὶ εὐχῆς (fr. 41 — 42).
6. προτρεπτικός (fr. 43 — 44).
7. περὶ παιδείας (fr. 45 — 46).
8. Νήρηνθος (fr. 47).
9. σοφιστής (fr. 48 — 50).

10. Γρύλλος ἢ περὶ ῥητορικῆς (fr. 51 — 52).
11. περὶ ποιητῶν (fr. 53 — 60).
12. πολιτικός (fr. 61).
13. περὶ δικαιοσύνης (fr. 62 — 68).
14. περὶ βασιλείας (fr. 69 — 70).
15. Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ ἀποίκων (fr. 71 — 72).
16. περὶ εὐγενείας (fr. 73 — 76).
17. περὶ πλούτου (77 — 79).
18. ἐρωτικός (fr. 80 — 83).
19. (περὶ ὀργῆς fr. 84 — 88.)
20. περὶ μέθης (fr. 89 — 97).
21. συμπόσιον (fr. 98).



22. περὶ προβλημάτων (fr. 99).
23. διαιρέσεις (fr. 100).
24. ὑπομνήματα λογικά (fr. 101).
- 24 a. μεθοδικά.
- 24 b. τὰ παρὰ τὴν λέξιν.
25. κατηγορίαι (fr. 102).
26. περὶ ἀντικειμένων (περὶ ἐναντίων. fr. 103 — 109).

III. Rhetorica et poetica.

27. τέχνης τῆς Θεοδέκτου συναγωγή (fr. 110 — 117).
28. τεχνῶν συναγωγή (fr. 118 — 123).
29. (περὶ συμβουλίας. fr. 124.)
30. ἀπορήματα Ὀμηρικά (fr. 125 — 165).

IV. Ethica.

31. τὰ ἐκ τῆς πολιτείας Πλάτωνος (fr. 166).
32. νόμος σνσσειτικός (fr. 167).
33. (περὶ συμβιώσεως ἀνδρὸς καὶ γυναικός. fr. 168 — 169.)

V. Philosophica.

34. περὶ ἀρχῆς (fr. 170).
35. περὶ ἰδεῶν (fr. 171 — 175).
36. περὶ τῶν Πυθαγορείων (fr. 176 — 191).
37. περὶ τῆς Ἀρχυτείου φιλοσοφίας (fr. 192).
38. περὶ Δημοκρίτου (fr. 193).

VI. Physica.

39. προβλήματα φυσικά (fr. 194 — 226).
- 39 a. ἐγκύκλια προβλήματα (fr. 227).
40. περὶ τῆς τοῦ Νείλου ἀναβάσεως (fr. 228 — 229).

41. (περὶ τῆς λίθου. fr. 230.)
42. περὶ σημείων (fr. 231 — 235).
43. (ἀστρονομικόν. fr. 236 — 237.)
44. περὶ μετάλλων (fr. 238 — 245).
45. περὶ φυτῶν (fr. 246 — 250).
46. γεωργικά (fr. 251 — 254).

VII. Zoica.

47. ζωικά (s. ἀνατομαί. fr. 255 — 311).
48. ἐκλογὴ ἀνατομῶν (fr. 312).
49. περὶ ζώων (sec. al. Theophrasti. fr. 313 — 324).
(ὀπτικόν.)
50. (περὶ ἀνθρώπου φύσεως. fr. 325 — 330.)
51. ἱατρικά (fr. 331 — 336).

VIII. Historica.

52. πολιτεῖαι (fr. 337 — 552).
53. νόμιμα (fr. 553 — 559).
54. δικαιοῦματα (fr. 560 — 562).
55. πνθιονῖκαι (fr. 563 — 565).
56. διδασκαλῖαι (fr. 566 — 578).
57. ὑπομνήματα ἱστορικά (fr. 579 — 584).
58. πέπλος (fr. 585 — 591).

IX. Orationes et epistolae.

59. ἀπολογία ἀσεβείας (fr. 592).
60. πρὸς Ἀλέξανδρον (συμβουλευτικός. fr. 593).
61. ἐγκώμιον Ἀλεξάνδρου (fr. 594).
62. ἐγκώμιον Πλάτωνος (fr. 595).
63. ἐπιστολαί (fr. 596 — 611).

X. Carmina.

64. ἔπη (fr. 612).
65. ἐλεγεία (fr. 613 — 614).
66. ἐπιγράμματα (fr. 615).
67. ὕμνοι (fr. 616).

XI. Dubia.

- a. Sententiae (ex florilegiis).
- b. Chiriae (Aristonis).
- c. Theologumena (Aristoclis).
- d. Falsa varia.

I. ΔΙΑΛΟΓΟΙ.

Inter perditos libros Aristotelis nullos fere vulgatiores fuisse patet politis et dialogis. nam sicut politias grammaticis historicisque rerum tractatarum copia commendabat, ita dialogos qui quaestiones apud philosophos post Platonem vulgares populari sermone et intellectu facili stiloque pro Aristotele politiore explicarent, non solum philosophorum Romano praesertim Imperio florente, velut Panaetii (π. εὐγενέας) et Posidonii ceterorumque Andronici Didymi aequalium, ipsorumque Romanorum studiis, velut Varronis et Ciceronis, aptos fuisse intelligimus, sed etiam rhetoribus secundum Demetrium qui περὶ ἑρμηνείας scripsit hisque qui quasi miscerent rhetoricam et philosophum Dioni Prusensi, Iuliano, Themistio, Basilio ipsique Plutarcho, eosdem autem propter variam virorum illustrium memoriam morumque exempla etiam historicis gratos fuisse. at nihilominus testimoniorum quae extant maxima pars non eorum qui citant lectioni debetur, sed ut reliquorum quae perditos libros spectant plurima philologis aut Alexandrinis aut Varronis Didymi primo et ante et post Christum natum seculo aequalibus, qui tamen et ipsi multa debent Alexandrinis. etenim ut recentiores taceam quos aliena sibi studia arrogasse et consentaneum et manifestum est, velut Proclum et commentatores quos legimus Platonis Aristotelisque plerosque omnes, rerum insuper variarum collectores grammaticos velut Athenaeum et Laertium, num ipsi dialogos viderint eos quidem quos citant verbotenus et ubi citant doctissimi recentiorum Plutarchus (π. ψυχῆς, π. εὐγενέας) item Sextus et Aphrodisiensis Alexander (π. φιλ., π. τὰ γαστρώ) plane incertum est. quanquam fieri potuit ut iidem qui dialogos non omnes quidem sed quosdam legissent, et horum fragmenta et eorum quos non vidissent ex aliis fontibus alia occasione repeterent, id quod de ipsius Ciceronis consuetudine, qui philosophicis certe ipsius Aristotelis libris nunquam usus est, statuendum esse videtur. hic enim *suavitatem* illam dicendi Aristotelicam (top. I, 3. de invent. II, 2, 6. cf. Brutus 31, 120 — 21. de orat. I, 11, 40) et *flumen orationis aureum* (acad. II, 38)

non aliunde novit quam ex dialogis (cf. Madvig ad Cie. de fin. p. 856 not.).
legebat enim ut epistolae declarant et Heraclidis et Aristotelis (cuius se-
qui se morem dicit dialecticum atque peripateticum simul et academicum
dialogis editis in contrarias partes disserendi. v. ep. ad div. I, 9. tuscul.
disp. II, 3, 9. cf. de orat. III, 21, 80). solennem autem iudicii inde pro-
fecti formulam vel ubi de rhetoricis veri Aristotelis scriptis loquitur non
dubitavit iterum iterumque apponere (de invent. II, 2. top. I). quod quidem
iudicium si dialogorum sermoni narrationum variarum illecebris passim
ornato (cf. Eudemi fr. apud Plut. et Cie.) satis convenit, ad ipsam minime
spectat dialogi artem, quae Platoni in legum libris negligentis et ad ipsas
res intento similis speciem potius inutilem disputationis refert quam dis-
putationem (cf. fr. π. ενγ.) nec tam suavitate praestitisse intelligitur quam
simplici quadam tenuique quaestionum cognitu suavium faciliunque et
vulgarium expositione, quae ex Homero passim ducebantur (Dio Chrys.
or. 53 p. 634 Emp. καὶ δὴ καὶ αὐτὸς Ἀριστοτέλης, ἀφ' οὗ φασι τὴν
κρητικὴν τε καὶ γραμματικὴν ἀρχὴν λαβεῖν, ἐν πολλοῖς διαλόγοις περὶ
τοῦ ποιητοῦ διέξεισι θαυμάζων αὐτὸν ὡς τὸ πολὺ καὶ τιμῶν. ἔτι τε
καὶ Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός, τούτων δὲ πρότερος Πλάτων πανταχοῦ
μέμνηται ...). quam ex more praeivit prooemium (Cie. ep. ad Att. 4, 16,
ubi de dialogis suis loquitur: *itaque cogitabam quoniam in singulis libris
utor prooemiis, ut Aristoteles in iis quos ἐξωτερικοὺς vocat, aliquid
efficere ut non sine causa istum appellarem* sell. in disputationem quam
institutit de republica), personarum sermonumque causas explicans, nullo
id quidem interiore et Platónico argumenti nexu cum ipsa disputatione
coniunctum (cf. Proelus in Parmen. l. IV p. 54 Cons. = p. 503 ed. Stall-
baum. Lips. 1811: τὸ δὲ παντελῶς ἀλλότρια τὰ προοίμια τῶν ἐπομένων
εἶναι, καθάπερ τὰ τῶν Ἡρακλείδου τοῦ Ποντικοῦ καὶ Θεοφράστου δια-
λόγων, πᾶσαν ἀνιᾷ κρίσεως μετέχουσιν ἀκοήν), nisi quod sicut in
Eudemo et dialogo de iustitia, occasionem sermonis describit ex homi-
num locorumque fati suntam. in quo nullum artificii Platónici vesti-
gium nec minima poetae vena cernebatur (cf. Basil. epist. 135 p. 327 ed.
Par. 1830: ὅτι καὶ τῶν ἔξωθεν φιλοσόφων οἱ τοὺς διαλόγους συγγρά-
ψαντες Ἀριστοτέλης τε καὶ Θεοφράστος εὐθὺς αὐτῶν ἤψαντο τῶν
πραγμάτων διὰ τὸ συνειδέναι ἑαυτοῖς τῶν Πλατωνικῶν χαρίτων τὴν
ἐνδειαν. Πλάτων δὲ τῇ ἐξουσίᾳ τοῦ λόγου ὁμοῦ μὲν τοῖς δόγμασι μά-
χεται, ὁμοῦ δὲ καὶ παρακωμῶδεϊ τὰ πρόσωπα), licet fabulis rhetorice
insertis neque Theophrasti Heraclidisque et Aristonis dialogi caruerint.
hoc enim vel solo titulo significant Abaris ille Heraclidis et Aristonis
Tithonus et Trophoniana Diacarchi narratio (cf. Midas ille in Eudemo

Pseudaristotelis). personae veru dialogi finguntur eorum qui dudum mortui essent (velut ipse Plato et qui comparent in Demetrio dialogorum titulis Cleon, Socrates, Artaxerxes, Aristides, Dionysius, et apud Heraclidem Protagoras, Clinias etc.), quorumque sermones sive aliorum ore exceptos sive ipso teste puero habitos auctor narrat, aut eum quibus ipse olim nunc defuissent (velut in Callisthene Theophrasti) ita locutus esset, ut penes ipsum (ut ait Cicero ep. ad Att. 13, 19: *quae autem his temporibus scripsi Aristoteli morē habent, in quo sermo ita inducitur ceterorum ut penes ipsum sit principatus.* cf. ep. ad Quintum fr. 3, 5 ubi de dialogis suis: *Aristotelem denique quae de republica et praestante viro scribat ipsum loqui*) fuisset principatus. alteri generi et Platonico eorum dialogorum argumentum convenit fere Platonissans, in quibus quum quaestiones Platonice familiares agitentur, academica fere obtinet disputatio, licet ab ipso Platone passim auctor dissentiat (quales Eudemus, Cerinthus, Gryllus, Menexenus, de philosophia, de bono, de iustitia). alterum quamvis et ipsum popolare sit atque vel ideo sapiat academiam, dialogo Peripatetico Soeraticum dialogorum scribendorum morem post Aristotelem ad ceterorum philosophorum exemplum renovanti magis congruum est (dial. de ira, de nobilitate, de regno, de colonis s. Alexander, convivium, cf. Clearchi Arcesilas etc.) utpote veterum Peripateticorum (Pseudaristotelis, Theophrasti) et Platonieorum (Xenocratis, cf. Platonis leges) in ethicis praecipue consensum prodens potius quam dissensum illum de quo Cicero acceperat inter exoterica et scripta philosophica (Cic. de fin. V, 5: *quia duo genera librorum sunt. . . non semper idem dicere videntur*, Peripatetici scilicet Aristoteles et Theophrastus. de exoterice cf. Rose de Ar. I. p. 104 sqq.). hoc enim duplex scribendi genus a discipulis primoque Theophrasto institutum (cf. praef. ad Eudemi fr. et Cic. de fin. 5, 5) eum dialogis multis Aristotelis sermones varios et a discipulis conscriptos tradentibus ad ipsius magistri morem laboremque referebant grammatici librarii que subaequales. certe tituli qui Aristotelem auctorem praedicant ad ipsa philologiae et bibliographiae Alexandrinae initia pertinent. ita protrepticum Aristotelis novit Zenonis discipulus Stoicus qui ebras eius edidit, dialogum de iustitia Chrysippus, Hermippus Gryllum, de poetis dialogum Eratosthenes et Apollodorus, item Sotion e quo plurima Favorini et Laertii testimonia manaverunt, a quorum aetate eriticae rationis vestigia qua librorum inscriptiones ponerent in duplici et Grylli (Aristotelis sive potius Theophrasti) et libri de ira (Aristotelis sive potius Pasicratis) titulo manent, ab Androniei quidem aetate qui integrum operum Aristotelicorum indicem, Alexandrinorum

quidem et Hermippi de Aristotelis vita libris minime neglectis, primus edidit, fere oblitterata. ex Androniei enim indicibus et Aristotelis librorum et Theophrasti, quorum reliquias Laertius ex Favorino sumtas ad nostram aetatem transmisit, posteriorum omnis notitia derivata est. inde dialogorum titulos viginti novimus, quos ab initio iudicis iunctos Laertium exhibere manifestum est. quibus tres praeterea addendi esse videntur librorum *περὶ ὀργῆς* (*περὶ πάθους ὀργῆς*) et *περὶ μέθης* a convivio diversi et magici plurimorum ex iudicio ab Aristotele alieni. quorum omnium fragmenta extant praeter Menexenum (qui Platonium titulum iterat) et si meam quidem opinionem sequaris libri *περὶ ἡδονῆς* (cf. praef. fr. π. δικαιουσύνης). atque hos omnes dialogos viginti tres variis ego Aristotelis tribuo discipulis, non Aristoteli, qui si unquam dialogos scripsit, aut eadem omnes vitae aetate necessario scripsit quum juvenis adhuc erat et Platonici magisterii auctoritate atque imitatione impeditus (quae quidem eriticorum quorundam veterum coniectura fuit), aut si hoc senioris temporis scholaeque Peripateticae vestigia passim relictis vetitant, variis vitae momentis et studiorum quasi quadam remissione juvenis partim, partim senex edidit. at senem quoque tale quid nunquam cogitasse, studiorum ratio prorsus diversa in libris quos habemus philosophicis usque ad mortis annum (cf. Rose de Ar. I. p. 231) occupati persuadet. omnino autem de Aristotelis ingenio iudicaturus testis fide dignus extat nullus praeter ipsum Aristotelem.

Iam vero dialogorum quos novimus hi sunt tituli:

<i>περὶ φιλοσοφίας.</i>	<i>πολιτικός.</i>
<i>περὶ τὰγαθοῦ.</i>	<i>περὶ δικαιουσύνης.</i>
<i>μαγικός.</i>	<i>περὶ ἡδονῆς.</i>
<i>Εὐδημος ἢ περὶ ψυχῆς.</i>	<i>περὶ βασιλείας.</i>
<i>περὶ εὐχῆς.</i>	<i>Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ ἀποίκων.</i>
<i>προτρεπτικός.</i>	<i>περὶ εὐγενείας.</i>
<i>περὶ παιδείας.</i>	<i>περὶ πλούτου.</i>
<i>Νήρινθος (Κήρινθος?).</i>	<i>ἐρωτικός.</i>
<i>σοφιστής.</i>	<i>περὶ ὀργῆς (περὶ πάθους ὀργῆς).</i>
<i>Γρύλλος ἢ περὶ ῥητορικῆς.</i>	<i>περὶ μέθης.</i>
<i>Μενέξενος.</i>	<i>συνμύσιον.</i>
<i>περὶ ποιητῶν.</i>	

I.

Περὶ φιλοσοφίας.

Celeberrimus est locus Aristotelis in libro de anima (1, 2), ubi postquam Platonis in Timaeo de animae natura sententiam tetigit, non iam ipsius Platonis (ut male creditur) sed Platoniorum de Timaei (et Philebi) argumento variis modis disputantium (cf. Plut. de Tim. c. 1, 2) rationes infert his verbis: *ὁμοίως δὲ καὶ ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας λεγομένοις* (i. e. in eis quae de philosophia Platonis explicare solebant *οἱ νῦν φιλοσοφῆ* eius amici. cf. Theophr. metaph. p. 312, 18 — 313, 12) *διαρρίσθη* (cf. *τῶν διαρρισμένων ἐν τοῖς κατὰ φιλ. de part. an. 1, 1. τοῖς κατὰ φιλ. λόγοις ἐν οἷς διαώρισται* pol. 3, 12), *αὐτὸ μὲν τὸ ζῶον ἐξ αὐτῆς τῆς τοῦ ἐνὸς ἰδέας καὶ τοῦ πρώτου μήκους καὶ πλάτους καὶ βάθους, τὰ δ' ἄλλα* (i. e. *τὰ πράγματα*, cf. 404^b 18, 23) *ὁμοιοτρόπως* (quae ubi exposuit Themistius adnotat f. 60^b: *ταῦτα δὲ ἅπαντα λαβεῖν ἐστὶν ἐκ τῶν περὶ φύσεως Ξενοκράτους*. Simplicius autem f. 7^a v. 17: *ὥς ἐκ τῶν ὑπ' Ἀρ. λεγομένων τεκμαίρεσθαι*. Idem v. 7: *καὶ σαφέστερον μὲν ἢ τῶν ἀνδρῶν ἔννοια ἐν τοῖς εἰς τὰ μετὰ τὰ φυσικά μοι γεγραμμένοις διήρθηται*. Aristoteles autem prae ceteris spectasse videtur Speusippum, ex cuius libro *περὶ πυθαγορικῶν ἀριθμῶν* excerpta habent Theolog. arithm., ubi cf. p. 62 Ast. Arist. metaph. 6, 2). *ἔτι δὲ καὶ ἄλλως* (scil. ut addit Idem Them. *τὸν αὐτὸν τοῦτον λόγον μετήρσαν*) *νοῦν μὲν τὸ ἔν* etc. (cf. Sext. p. 223 Bk.) . . . *οἱ μὲν γὰρ ἀριθμοὶ τὰ εἶδη αὐτὰ καὶ αἱ ἀρχαὶ ἐλέγοντο, εἰσὶ δ' ἐκ τῶν στοιχείων* . . . *ἔννοια* (Xenocrates) *συνέπλεξαν* . . . *ἀποσφηνάμενοι τὴν ψυχὴν ἀριθμὸν κινοῦνθ' ἑαυτόν*. haec parum recte intellexerunt commentatores, Simplicius maxime et Ioannes, quum Platonem de bono disputantem induxisse eiusque quasi ἀγράφους συνοουσίας descripsisse Platonicos scirent propriis dialogis, quibus magistri sermones, quos variis dialogis (republica, Timaeo et maxime Philebo) expresserat, auditorum animos, sicut et ipse describit (Phileb. p. 14 — 16) et Aristoxeno teste (harm. II p. 30 Meib. cf. Rose de Ar. I. p. 26) describere solebat Aristoteles, admiratione percellentes non minus quam perturbantes novitate, hos igitur et imitati et quum Pythagorica numerorum symbola venarentur diversa ratione percellenti essent. atque has quidem Platonis secundum Platonicos et apud Platonicos opiniones τὰ λεγόμενα ἄγραφα δόγματα ipse Aristoteles appellat (phys. 4, 2. in quibus τὴν ὕλην dicat τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν p. 209^b 14 et 35. cf. phys. 3, 4, 3, 6. quae sunt eorum qui Philebum interpretarentur et quod ibi est τὸ

μᾶλλον καὶ ἥττον = τὸ ἄπειρον p. 24). quibus verbis abusi commen-
tatores certam quandam et peculiarem Platonis fingunt περὶ τὰγαθοῦ
ἀκρόασις (Alexander apud Simplicium in physica, f. 32^b sive p. 331^b 30 Br. qua
eadem voce utitur Aristoteles, l. c.) et secretam numerorum idealium scien-
tiam, quam discipuli οὗ παρεγγέροντο varie scriptis consignarint Speusip-
pus Xenocrates Heraclides Nestiacus Hermodorus (Rose p. 84), ipse de-
nique Aristoteles (rectius Galeus ad l. de nat. homin. t. XV p. 68 Lips.
καὶ Πλάτωνος . . . οἱ μαθηταὶ λέγουσιν εἶναι τένα παρὰ τὰ
γεγραμμένα τῶν ἀρχαίων δογμάτων αὐτοῦ). itaque quum ipsius Aristote-
lis librum quendam verbis supra adscriptis (ἐν τοῖς περὶ φιλοσ. λεγ.)
significari censerent, eius autem libri quibus similia protulisset, titulum
fuisse περὶ τὰγαθοῦ assererent [cf. Simplicium de an. Ven. 1327 f. 6^b fin.
περὶ φιλοσοφίας νῦν λέγει τὰ περὶ τοῦ ἀγαθοῦ αὐτῷ ἐκ τῆς Πλάτωνος
ἀναγεγραμμένα συνουσίας, ἐν οἷς ἱστορεῖ τὰς τε Πυθαγορείους — i. e.
pythagorissantes Platonice, v. Rose p. 83, cf. 80 sq. — καὶ Πλατω-
νικάς περὶ τῶν ὄντων δόξας. Philoponius de an. Ven. 1535 f. C 1^b: τὰ περὶ
τὰγαθοῦ ἐπιγραφόμενα περὶ φιλοσοφίας λέγει. ἐν ἐκείνοις δὲ τὰς
ἀρχαίους συνουσίας τοῦ Πλάτωνος ἱστορεῖ ὁ Ἀριστοτέλης· ἔστι δὲ
γενήσιον αὐτοῦ τὸ βιβλίον· ἱστορεῖ οὖν ἐκεῖ τὴν Πλάτωνος καὶ τῶν
Πυθαγορείων περὶ τῶν ὄντων καὶ τῶν ἀρχῶν αὐτῶν δόξαν. λέγει
οὖν — in hoc scilicet l. de anima loco — φάσκειν αὐτοὺς ὅτι τὰ εἶδη
ἀριθμοὶ εἰσιν, ἀριθμοὶ δὲ δεκάδικοι· ἕκαστον γὰρ τῶν εἰδῶν δεκάδα
— 1 + 2 + 3 + 4 = 10 — ἔλεγον, quae cum ceteris omnibus ex
vulgari illa inter recentiores Platonice theologia arithmetica ipse Philo-
ponius adiecit, cf. Anon. eclog. schol. Philoponi Simplicii al. in Ar. de an.
in marg. cod. Par. 2034 f. 120^b: ἦτοι ἐν ταῖς ἀρχαίς συνουσίας τοῦ
Πλάτωνος· ἐκεῖ γὰρ ἱστορεῖ ὁ Ἀριστοτέλης τὰς δόξας τοῦ τε Πλάτωνος
καὶ τῶν Πυθαγορείων περὶ τε τούτων καὶ τῶν ἀρχῶν αὐτῶν. Suidas
p. 11 Bekk. (inde schol. marg. ext. cod. Marc. B ad Il. ε, 320 p. 138 Vill.)
ὅτι περὶ τὰγαθοῦ βιβλίον συντάξας Ἀριστοτέλης τὰς ἀρχαίους τοῦ
Πλάτωνος δόξας ἐν αὐτῷ κατατάττει. καὶ μέμνηται τοῦ συντάγματος
ἐν τῷ πρώτῳ περὶ ψυχῆς ἐπινομάζων αὐτό (καὶ add. Br.) περὶ φιλο-
σοφίας: quae ut similia multa apud Suidam exscripta sunt ex Anonymi
christiani eclogis inser. δόξαι περὶ ψυχῆς (Michaelis Pselli sec. Leon.
Allatium de Psellis c. 42. Hardt cat. codd. Monac. V p. 551), ex quibus co-
dice Vatic. usus Brandis de perd. Ar. libr. p. 40 hunc locum attulit in
editis praetermissum. Io. Tarnius enim quem cum Origene Philocalia
Par. 1618 dudum haec edidisse ignoravit qui partem posteriorem iterum
dedit Speugel in ind. lect. Monac. lib. 1817, codicibus Parisiensibus usus

est ut ipse ait corruptissimis. Turi editionem citat Morelli in bibl. ms. Ven. p. 201 ad cod. Marc. 320. cf. Harrit ad eod. Mon. 538. praeterea cf. Philop. de gen. et corr. f. 50^b, idem in phys. Ven. 1535 f. n 6^a sup. τὰς ἀρχαίους συνουσίας τοῦ Πλάτωνος αὐτὸς ὁ Ἀριστοτέλης ἀπεγράφατο. et Simpl. in phys. f. 126^a = Br. p. 371^b 25. ^b6. cf. Simpl. in phys. f. 104^b], satis illi indicaverunt in libris de philosophia Aristoteli adscriptis non tam περὶ τῶν ὄντων rerumque principiis ideis numerisque (sicut in libris de bono) sermonem fuisse institutum quam, ut fragmenta persuadent, περὶ Θεῶν. eadem autem ratione de causa finali ἐν τοῖς π. φιλοσοφίας dictum fuisse negaveris, si ad ethica potius relata videas (Simpl. et Philop. in phys. p. 340^b 14. 16. 22. Themist. phys. f. 24^b, idem de an. f. 76^b) quae leguntur apud Ar. phys. 2, 2: διχῶς γὰρ τὸ οὐ ἔνεκα· εἴρηται δ' ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας (scil. λεγομένοις = ἐν τοῖς κατὰ φιλοσοφίαν λόγοις, cf. Rose p. 105), revera autem spectant ad Platoniceorum definitiones ipsumque Platonis Philebum (p. 53—54: τὸ οὐ ἔνεκα quod est ἐν τῇ τοῦ ἀγαθοῦ μόλῃ, et τὸ ἔνεκά του. cf. Ps. Arist. metaph. λ, 7. de quo loco Boultz comm. p. 499), non ad ipsius Aristotelis perditum metaphysicorum librum περὶ τῶν ποσασχῶς (cuius quidem locum nunc alius cuiusdam Peripatetici idem argumentum retractantis liber occupat).

Iam vero si Alexander in comm. ad metaphysica (1, 9. 902, 10: βουλόμενοι δὲ τὰς οὐσίας ἀνάγειν εἰς τὰς ἀρχὰς μήκῃ μὲν τίθεμεν ἐκ μακροῦ καὶ βραχέος, ἔκ τινος μικροῦ καὶ μεγάλου, καὶ ἐπιπέδου ἐκ πλατύος καὶ στενοῦ, σῶμα δ' ἐκ βαθέος καὶ ταπεινοῦ) de idearum elementis idem Platoniceorum placitum exposuisse monet Aristotelem etiam ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας, unde nihil tale traditum habebant commentatores, et si quae ibi eum narrasse aestimat nec tamen nunc uisi ipsis ex loco metaphysicorum proposito Aristotelis verbis repetitis significat (Alex. p. 86, 31 ed. Boultz. ἐκτίθεται δὲ τὸ ἀρέσκον αὐτοῖς, ὃ καὶ ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας εἴρηκε· βουλόμενοι γὰρ τὰ ὄντα . . . ἀνάγειν εἰς τὰς ἀρχὰς ὡς ὑπέθετο· ἥσαν δὲ αὐτοῖς ἀρχαὶ τῶν ὄντων τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν, ἣν ἔλεγον ἀόριστον δυνάδα· εἰς δὲ ταύτην θέλοντες πάντα ἀνάγειν, τοῦ μὲν μήκους ἀρχὰς ἔλεγον τὸ βραχὺ καὶ μακρόν, ὡς ἐκ μακροῦ τινος καὶ βραχέος τὴν γένεσιν ἔχοντος τοῦ μήκους, ἃ ἴσται μέγα καὶ μικρόν, ἢ ὡς πάσης γραμμῆς ἐν τῷ ἐτέρῳ τούτων οὐσης, τοῦ δὲ ἐπιπέδου τὸ στενὸν καὶ πλατὺ, ἃ καὶ αὐτὰ ἴσται μέγα καὶ μικρόν. εἰπὼν δὲ ταῦτα καὶ ἐκθέμενος τὴν δόξαν αὐτῶν ἐπὶ τούτῳ ἐπιφέρει . . .), ea igitur revera conveniunt cum eis de quibus primo de anima ipsum Aristotelem testatum perhibent in suo se de philosophia libro ducuisse,

manifestum est Alexandrum eiusdem testimonii memorem nihil aliud illic dixisse nisi haec: «*exponit autem Platoniorum placitum, quod ipse etiam ait se tractasse ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας, id est in eo libro in quo ad reliquorum omnium Platoniorum exemplum, qui quidem Platonis de bono sermonibus interfuerant* (id est qui libros ediderant περὶ τὰγαθοῦ inscriptos), *sententias eius* (ut falso statuebant commentatores. nam Platoniorum erant ex Philebo derivatae, non Platonis, vel Aristotele teste metaph. ν, 2. cf. μ, 7) *perscripserat de unitate et indefinita dyade* (ἐν — δυὰς ἀόριστος: μέγα μικρόν), *scilicet ἐν τοῖς περὶ τὰγαθοῦ*». cf. Simplicius in phys. f. 104^b: τὸ μέντοι ἄπειρον καὶ ἐν τοῖς αἰσθητοῖς εἶναι φησι (phys. 3, 4. 203. 9) καὶ ἐν ταῖς ιδέαις. ἀρχὰς γὰρ τῶν αἰσθητῶν τὸ ἐν καὶ τὴν ἀόριστόν φασι δυάδα λέγειν τὸν Πλάτωνα. τὴν δὲ ἀόριστον δυάδα καὶ ἐν τοῖς νοητοῖς τιθεῖς ἄπειρον εἶναι ἔλεγεν, καὶ τὸ μέγα δὲ καὶ τὸ μικρόν ἀρχὰς τιθεῖς ἄπειρα εἶναι ἔλεγεν ἐν τοῖς περὶ τὰγαθοῦ λόγοις, οἷς ὁ Ἀριστοτέλης καὶ Ἡρακλείδης καὶ Ἑστιάδης καὶ ἄλλοι (cf. ex Alex. f. 32^b) τοῦ Πλάτωνος ἐταῖροι παραγενόμενοι ἀνεγράψαντο τὰ ρηθέντα αἰνιγματωδῶς ὡς ἐρρήθη. Πορφύριος δὲ διαρθροῦν αὐτὰ ἐπαγγελλόμενος τάδε περὶ αὐτῶν γέγραπεν ἐν τῷ Φιλήβῳ· «αὐτὸς τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥττον καὶ τὸ σφόδρα καὶ τὸ ἡρέμα τῆς τοῦ ἄπειρου (τῆς ἄπειρου ed.) φύσεως εἶναι βούλεται· ὅπου γὰρ ἂν ταῦτα ἐνῇ κατὰ τὴν ἐπίτασιν καὶ ἄνεσιν προϊόντα, οὐχ ἴστανται οὐδὲ περαίνει τὸ μετέχον αὐτῶν, ἀλλὰ πρόεισιν εἰς τὸ τῆς ἀπειρίας ἀόριστον. ὁμοίως δὲ ἔχει καὶ τὸ μείζον καὶ τὸ ἐλάττον καὶ τὰ αὐτὰ αὐτῶν λεγόμενα ὑπὸ Πλάτωνος τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν . . . ἐν τούτοις δὲ καὶ ἡ ἀόριστος δυὰς ὁράται . . . ταῦτα ὁ Πορφύριος εἶπεν αὐτῇ σχεδὸν τῇ λέξει, διαρθροῦν ἐπαγγειλάμενος τὰ ἐν τῇ περὶ τὰγαθοῦ συνουσία αἰνιγματωδῶς ρηθέντα. καὶ ἴσως ὅτι σύμφωνα ἐκεῖνα ἦν τοῖς ἐν Φιλήβῳ γεγραμμένοις. καὶ ὁ Ἀλέξανδρος (ex quo sua mutuaverat Porphyrius in illo commentarii ad Philebum loco) δὲ καὶ αὐτὸς ἐκ τῶν περὶ τὰγαθοῦ λόγων τοῦ Πλάτωνος ὁμολογῶν λέγειν οὕς ἴσότησαν Ἀριστοτέλης τε καὶ οἱ ἄλλοι τοῦ Πλάτωνος ἐταῖροι, ταδὶ γέγραπεν· «ζητῶν γὰρ τὰς ἀρχὰς τῶν ὄντων ὁ Πλάτων, ἐπεὶ πρῶτος ὁ ἀριθμὸς ἐδόκει αὐτῷ τῇ φύσει εἶναι τῶν ἄλλων . . . ἀρχὴν τοῦτον ἡγεῖτο εἶναι, καὶ τὰς τοῦ πρώτου ἀριθμοῦ ἀρχὰς καὶ παντὸς ἀριθμοῦ ἀρχὰς εἶναι· πρῶτος δὲ ἀριθμὸς ἡ δυάς, ἥς ἀρχὰς ἔλεγεν εἶναι τὸ τε ἐν καὶ τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν (cf. Alex. in metaph. 1, 6. p. 42 Bon.) . . . ἀόριστον δὲ δυάδα ἔλεγεν αὐτὴν τῷ μεγάλῳ καὶ μικρῷ μετέχουσιν ἥτοι μείζονος καὶ ἐλάττονος τὸ μᾶλλον καὶ ἥττον ἔχειν. κατὰ γὰρ ἐπίτασιν καὶ ἄνεσιν προϊόντα ταῦτα οὐχ ἴστανται, ἀλλ’

ἐπὶ τὸ τῆς ἀπειρίας ἀόριστον προχωρεῖ etc. in quibus nihil inest, quod aliunde derivatum putetur atque ex ipsius Aristotelis in metaphysicis narratione cum Philebo comparata et composita.

Ad ipsa Aristotelis verba in libro de anima Alexandrum respexisse ubi citavit τὰ περὶ φιλοσοφίας, hoc magis etiam patet ex eis quae ad similem locum pseudaristotelici metaphysicorum libri μ' ex primo idem repetiverat. perditā enim Alexandri verba ex commentario eius, quem exprimere solent, eisdem plane verbis servaverunt et Syrianus (apud Brandis. de perd. Ar. libris p. 42) et Michael Ephesius (p. 756, 10 Bon.). ita quidem Pseudaristoteles μ, 9 p. 1085, 7: ὁμοίως δὲ καὶ περὶ τῶν ὕστερον γενῶν τοῦ ἀριθμοῦ συμβαίνει τὰ δυσχερῆ, γραμμῆς τε καὶ ἐπιπέδου καὶ σώματος. οἱ μὲν γὰρ ἐκ τῶν εἰδῶν τοῦ μεγάλου καὶ τοῦ μικροῦ ποιοῦσιν· οἷον ἐκ μακροῦ μὲν καὶ βραχέος τὰ μήκη, πλατέος δὲ καὶ στενοῦ τὰ ἐπίπεδα, ἐκ βαθύος δὲ καὶ ταπεινοῦ τοὺς ὄγκους· ταῦτα δὲ ἔστιν εἶδη τοῦ μεγάλου καὶ μικροῦ. τὴν δὲ κατὰ τὸ ἔν ἀρχὴν ἄλλοι ἄλλως τιθέσσι τῶν τοιούτων. ad haec igitur illi: βουλόμενοι φησι (Eph. λέγει δὲ ὅτι βουλόμενοι) καὶ τὰ μεγέθη παράγειν ἀπὸ τῶν δύο ἀρχῶν, τοῦ τε ἐνός καὶ τῆς ἀόριστου δυνάδος, ἐκ μὲν τῆς δυνάδος φασὶ τὴν τε γραμμὴν τὸ μακρὸν καὶ βραχὺ λαβεῖν, τὸ τε ἐπίπεδον τὸ στενὸν καὶ πλατὺ (Eph. τὸ πλατὺ καὶ στενόν), τὸ τε στερεὸν τὸ βαθὺ καὶ ταπεινόν. ταῦτα γὰρ (τὸ μακρὸν καὶ βραχὺ καὶ τὰ λοιπὰ αἰδ. Eph.) εἶδη ἐκαλοῦν τοῦ μεγάλου καὶ μικροῦ τοῦ ἐν τῇ ἀόριστῳ δυνάδι. τὴν δὲ κατὰ τὸ ἔν, φασὶν, ἀρχὴν οὐχ ὁμοίως εἰσῆγον ἅπαντες, ἀλλ' ὅτι μὲν αὐτοὺς τοὺς ἀριθμοὺς τὰ εἶδη τοῖς μεγέθεσιν ἔλεγον ἐπιφέρειν, οἷον δυνάδα μὲν γραμμῇ, τριάδα δὲ ἐπιπέδῳ, τετράδα δὲ στερεῳ [cf. practer Simplic. et Philop. ad Ar. de au. 1, 2 Themist. de au. f. 60^b: τοὺς ἀριθμοὺς δὲ ἐκείνους εἶδη τῶν ὄντων ἐτίθεντο . . . τοῦ μὲν οὖν αὐτοζώου, τουτέστι τοῦ κόσμου τοῦ νοητοῦ, στοιχεῖα τὰ πρῶτα ἐποιοῦν τῶν εἰδητικῶν ἀριθμῶν, τὴν τοῦ ἐνός ιδεάν καὶ τὴν τῆς πρώτης δυνάδος καὶ τὴν τῆς πρώτης τριάδος καὶ τὴν τῆς πρώτης τετράδος. ἐπειδὴ γὰρ ἐν τῷ νοητῷ κόσμῳ δεῖ πάντως τὰς ἀρχὰς παρεμφαίνεσθαι τοῦ αἰσθητοῦ, ὃ δὲ αἰσθητὸς ἐκ μήκους ἤδη καὶ πλάτους καὶ βάθους, τοῦ μὲν μήκους ιδεάν εἶναι τὴν πρώτην ἀπεφώνησαντο δυνάδα, ἀπὸ γὰρ ἐνός ἐφ' ἔν τὸ μήκος, τουτέστιν ἀπὸ σημείου ἐπὶ σημείον· τοῦ δὲ μήκους ἅμα καὶ πλάτους τὴν πρώτην τριάδα, πρῶτον γὰρ τῶν ἐπιπέδων σχημάτων ἔστι τὸ τρίγωνον· τοῦ δὲ μήκους καὶ πλάτους καὶ βάθους τὴν πρώτην τετράδα, πρῶτον γὰρ τῶν στερεῶν ἔστιν ἡ πυραμῖς. ταῦτα δὲ ἅπαντα λαβεῖν ἔστιν ἐκ τῶν περὶ φύσεως Ξενοκράτους. cf. similia ex Speisippo in Theol. arithm. p. 62 Ast. ἔτι πάντες οἱ λόγοι ἐν τῷ δέκα, ὅ τε τοῦ

ἴσων καὶ τοῦ μέζονος καὶ τοῦ ἐλάττονος καὶ τοῦ ἐπιμορίου καὶ τῶν λοιπῶν εἰδῶν ἐν αὐτῷ καὶ οἱ γραμμικοὶ καὶ οἱ ἐπίπεδοι καὶ οἱ στερεοί. τὸ μὲν γὰρ α στιγμή, τὸ δὲ β γραμμή, τὰ δὲ γ τετράγωνον, τὰ δὲ δ πυραμῖς· ταῦτα δὲ πάντα ἐστὶ πρῶτα καὶ ἀρχαὶ τῶν καθ' ἕκαστον ὁμογενῶν. de Xenocratis libro π. φύσεως cf. Them. de an. f. 71^b et 72^a]· τοιαῦτα γὰρ ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας ἱστορεῖ περὶ Πλάτωνος (διὸ καὶ ἐνταῦθα βραχέως καὶ συντόμως τὴν τούτων ἐξέθετο διάνοιαν add. Eph.), οἱ δὲ μεθίξει τοῦ ἐνὸς τὸ εἶδος ἀπετέλουν τῶν μεγεθῶν. In quibus eodem plane modo a Platonis μεθίξει (metaph. 1, 6 etc.) Platoniorum quorundam qui (Spreusippo ut ego censeo auctore) ideas esse numeros unumque idealium numerorum genus esse statuerent (cf. Bonitz comm. ad metaph. p. 544. 545), ὁμοίως illa dialectice distinguitur, quo apud commentatores in Ar. phys. 4, 2 de materia Platonica. cf. Themist. p. 371^b20 Br. καίτοι τὴν ὅλην ἄλλως μὲν ἐν Τιμαίῳ φησὶ δέχεσθαι τὰ εἶδη, ἄλλως δὲ ἐν τοῖς ἀγράφοις δόγμασιν· ἐκεῖ μὲν γὰρ κατὰ μέθεξιν, ἐν τοῖς ἀγράφοις δὲ καθ' ὁμοίωσιν i. e. ut Simpl. habet lib. p. 371^b6: ἐν δὲ ταῖς ἀγράφοις συννοήσεις (quas ipse scripsit Arist. sec. Philop. p. 371^b 25) μέγα καὶ μικρὸν ἐκάλει.

Si igitur commentatorum testimonia ut quae ad libros de bono pertineant nihilli esse intelligimus neque in eo versatum fuisse auctorem eum qui de philosophia scripsit ut de Ideis numerisque Platonicis disputaret, prorsus opinionem hanc confirmat notum illud ex tertio libro Ciceronis testimonium, quo ipsa omnis argumenti summa tangitur. theologum agnoscimus ex opinione vulgari disputantem cum Platone, non philosophum qui Aristotelis morem exemplumque secutus sine metaphora primas rerum causas definiret. theologia traditur non eadem quae prima philosophia Aristotelis, sed quae astronomia Platonis (velut in ultimo eius scripto — cf. Rose p. 25 — Epinomide p. 990 in. cf. Tim. p. 47), qui deum mentem mundique divini animalis regem praedicaret verosque deos quos vulgus suspiceret, astra esse diceret quae divinae naturae quasi imaginem referant utpote animantium omnium genus principale. atque eandem theologiam popularem praeter eos qui proprie Platonici vocantur, Peripateticos etiam commendasse Theophrasti exemplo docemur. in quo argumento quum barbarorum quoque et antiquissimorum ipsius Graeciae theologorum consensus explorandi parata occasio esset, de Magis et Aegyptiis exterisque gentibus (quarum in ceterorum Peripateticorum post Alexandrum regem libris larga esset memoria, velut de Aegyptiis ipsisque Iudaeis Syrisque apud Theophrastum in dialogo περὶ εὐσεβείας Porph. de abst. II p. 106. 147. cf. 137, in Eudemii theologia historia de Magis

Sidonius Aegyptiisq; sec. Damascium de princ. p. 384. 385, de Magis in Heraclidis dialogo *Ζωροάστρου* Plut. adv. Col. 14. cf. Strabo II p. 98. 100, item in Theophrasti inscripto *Ἀνέχτορος* de Babyloniis sec. Mülleri Fr. hist. II p. 26. cf. Indum Aristoxeni fr. 31, Iudaeum Clearchi fr. 69. de Magis Platonici etiam Hermodorus D. L. 1, 2. 1, 8 et Xenocrates apud Plut. de Tim. c. 2 etc.) atque de Orphica theologia aliisque pro more Peripateticorum historiae multa inserchantur. qualis quidem tractandi ratio libro populariter scripto optime convenit. dialogos enim fuisse libros de philosophia (sicut Speusippi de philosophia apud D. L. 4, 4. ceterum cf. Xenocratis librum eodem titulo inscriptum ib. 4, 13) nunc certum testimonium extat Prisciani Lydi fontes suos recensentis in praefatione quaestionum naturalium ad Chosroem Persarum regem (de quibus cf. Rose p. 87. 45, ubi pro Ptolemaeo Vincentii ex editis p. 556 nunc resurgit Plotinus) p. 553 ed. Dübner (post Plotinum Paris. 1865): *ex Platónico enim Timaeo Phaedoneque et Phaedro et Politia et aliis convenientibus disputationibus assumpta atque confecta sunt, et actionibus Aristotelis de physica et de coelo et de generatione et corruptione et μετεώρων, similiter quoque ex his quae sunt de somno et somniis et ex his quae quasi in dialogis scripta sunt de philosophia et de mundis. Theophrastus item etc.* Ipsum autem magistrum Platonem et philosophiae quae proprie vocatur conditorem (cf. de rep. VII. p. 521) sermones de philosophia hosce habuisse statuerim, quibus qui narret auctor adolescens interfuerit. quapropter Platonum titulo semel eosdem citari (Bournot, Platonica Aristotelis opusc. p. 15), etsi scrupulus residcat, non iam miraberis. nec magis miraberis, quam idearum numerorumque, de quibus ipsis in dialogo de bono disputabatur, non prorsus nullam in his memoriam fuisse ex uno illo Syriani loco comprobari videas, de quo quum libri numerus (ἐν τῷ β) definiatur vix est cur dubitetur. quem Alexandro Aphrodisiensi, sicut reliqua Pythagoreis exceptis omnia, Syriacum debere manifestum est. Alexander autem, quum saepius certe citasset qui ipse nosset libros ad expositionem eorum quibus Platonicos Aristoteles impugnaverat in metaphysicis quam maxime opportunus de philosophia de bono de ideis, is igitur et ipse antiquiorem doctrinam recoquit sive Aspasii qui antea commentarium in metaphysica ediderat, licet si eiusdem ad ethica commentarii (incertis) iudicium feramus minus eruditum, sive alius cuiusdam. hoc idem autem fragmentum si de aetate auctoris quaeras maximi momenti est. nam quum Speusippum potius tangat ideales numeros profitentem quam Platonem, quumque ex Aristotelis sententia et Peripateticorum numerorum usum symbolicum inutilem-

que a Platonieis excogitata redarguat eodem fere modo quo Aristoteles in metaphysicis, aut ad senioris Aristotelis tempora pertinet eaque quibus Platoniam sententiam urgentibus adversariis (cf. met. μ , 9, 1080, 2—5) ita mutaret Xenoerates, ut mathematicos modo numeros concederet, hoc est ipsam rei formam numeri nomine exprimens ad simplex illud Pythagoreorum dogma formas Aristotelicas (τὰ εἶδη) imagine quadam numeri designantium (cf. met. ν , 3, 1090, 20.—^b5. μ , 6, 1080^b14—20, ubi Pythagoreos comparat et Xenoeratem, cuius de substantiis sententiam Platoni et Speusippo tertiam solet componere, velut λ , 1: ἄλλη δὲ ἀκίνητος· καὶ ταύτην τινὲς εἶναι φασὶ χωριστήν, οἳ μὲν εἰς δύο διαιοῦντες [Plato], οἳ δὲ εἰς μίαν φύσιν τιθέντες τὰ εἶδη καὶ τὰ μαθηματικά [Speusippus], οἳ δὲ τὰ μαθηματικὰ μόνον τούτων [Xenoerates], cf. ξ , 2, μ , 6, 9, ν , 3) rediret, sicut inter ipsos Peripateticos Dicaearchus (eadem enim est animae harmonia quae numerus Xenoeratis, idemque apud utrumque argumentorum contra harmoniam numerosque mere dialecticorum neglectus) — quod nego, nullus enim talis dialogi locus est in mediis iis scriptis quae servantur quaeque quum alienum prorsus ingenium demonstrent Aristotelis esse ab omnibus et nunc et olim conceduntur, aut ad popularem discipulorum Aristotelis scriptionem, quorum rationi plane convenit. Theophrastear igitur aetati et hos de philosophia libros tribuo et reliquos omnes auctorum Peripateticorum dialogos Aristotelis nomine a bibliothecariis Alexandrinis librariisque eorum aequalibus inscriptos.

1.

Cic. de fin. 2, 12, 30: *primum (semovendas putabo sententias) Aristippi Cyrenaicorumque omnium, quos non est veritum in ea voluptate quae maxima dulcedine sensum moveret, summum bonum ponere coactemnes istam vacuitatem doloris. hi non viderunt, ut ad cursum equum, ad arandum bovem, ad indagandum canem, sic hominem ad duas res, ut ait Aristoteles, ad intelligendum et agendum esse natum quasi mortalem deum. contraque ut tardam aliquam et languidam pecudem, ad pastum et ad procreandi voluptatem hoc divinum animal ortum esse voluerunt. quo nihil mihi videtur absurdius.*

2.

Cic. Tusc. disp. 3, 28, 60: *itaque Aristoteles veteres philosophos accusans, qui existimavissent philosophiam suis ingenii esse perfectam, ait eos aut stultissimos aut gloriosissimos fuisse. sed se videre,*

quod paucis annis magna accessio factu esset, brevi tempore philosophiam plane absolutam fore.

Hunc Ciceronis locum reddidit Lactantius div. inst. 3, 28.

De antiquissima philosophiae origine (Plato cpln. μ. 980 sq.) cf. veterum scriptorum (velut Hermodori Platonis discipuli ἐν τῷ περὶ τῶν μαθημάτων 1, 2, 1, 8. cf. Simph. phys. f. 51^b ἐκ τῆς περὶ Πλάτωνος αὐτοῦ συγγραφῆς. D. L. 2, 100, 3, 6) testimonia ex Sotione derivata apud Diog. Laert. 1, 1—9.

3.

Synesius calvit. encom. c. 22 (ed. Krabinger 1834 p. 29): εἰ δὲ καὶ ἡ παροιμία σοφόν· πῶς δ' οὐχὶ σοφὸν περὶ ὧν Ἀριστοτέλης φησὶν, ὅτι παλαιὰς εἰς φιλοσοφίας ἐν ταῖς μεγίσταις ἀνθρώπων φθοραῖς ἀπολομένης ἐγκαταλείμματα περισωθέντα διὰ συντομίαν καὶ δεξιότητα; παροιμία δῆπου καὶ τοῦτο ...

Hanc de proverbiorum origine sententiam ex solenni illo et Platonis (in politico praecipue et in Timaeo et in legibus) et Aristotelis et Peripateticorum placito de rerum atque philosophiae non solum antiquitate sed vicissitudine repetitam huic dialogi de philosophiae principio aptam censeo, nego autem ad proverbiorum libri (παροιμίαι α̃ D. L. 5, 26. cf. ad fr. polit. ult.) praefationem recte referri. huius enim neque apud paroemiographos, qui ex politis maxime Aristotelem multorum proverbiorum testem appellant, neque alibi vestigium ullum cernitur.

Simillimus est locus (et quem ipsum Synesii memoriae obversatum fuisse paene suspiceris) Pseudaristotelici auctoris libri metaphysici λ, 8. 1071^b10 fabulosas de deis opiniones antiquae cuiusdam philosophiae reliquias esse censentis: πολλάκις εὐρημένης εἰς τὸ δυνατόν ἐκάστης καὶ τέχνης καὶ φιλοσοφίας καὶ ἄλιν φθειρομένων, καὶ ταύτας τὰς δόξας ἐκείνων οἶον λείψανὰ περισσεῶσθαι μέχρι τοῦ νῦν. cf. Arist. meteor. 1, 3. 330^b27. de coelo 1, 3. 270^b16. polit. 7, 10. 1329^b25, in quibus locis eisdem fere verbis ἀπειράκις τὰς αὐτὰς δόξας inter homines orbe quodam redire repetitur (de quo rerum orbe cf. maxime meteor. 1, 11 quam Aristotelis disputationem simul et Platonis in rep. p. 546 respicit Proclus in Tim. p. 253^d et p. 36^b. praeterea cf. Ar. phys. 4, 14. 223^b24. probl. 17, 3). eandem de artibus sententiam Peripateticam uberius explicaverat Theophrastus (apud Philon. opp. Erf. 1601 p. 961. cf. p. 959 c — 961 c) suamque fecit auctor libelli qui Ocelli Lucani titulum veterisque Pythagorei famam antiquam arripuit (c. 3, 5).

4.

Diog. Laert. 2, 23 (e Favorino): καὶ Πυθώδε ἔλθειν (τὸν Σωκράτην) Ἀριστοτέλῃς φησὶν· ἀλλὰ καὶ εἰς Ἰσθμόν, ὡς Φαβωρίνος ἐν τῷ πρώτῳ (cf. Rose p. 43) τῶν ἀπαρνημονευμάτων.

5.

Plutarch. adv. Colot. 20: ὁ δὲ Ἡράκλειτος ὡς μέγα τι καὶ σεμνὸν διαπιπραγμένους ἐξοιχσάμεν, φησὶν, ἑμαυτόν. καὶ τῶν ἐν Λεῖφοις γραμμάτων θεϊότατον ἰδόκει τὸ γινῶθαι σαυτόν, ὃ δὴ καὶ Σωκράτει ἀπορίας καὶ ζητήσεως ταύτης ἀρχὴν ἐνέδωκεν (cf. Plat. Alc. p. 124), ὡς Ἀριστοτέλῃς ἐν τοῖς Πλατωνικοῖς εἴρηκε.

6.

Porphyry. (ἐκ τοῦ περὶ τοῦ γινῶθαι σαυτόν cf. c. 27, 28) apud Stob. flor. 21, 26 (ex Didyma): τί ποτε ἦν ἄρα καὶ τίνας τὸ λεγόν προσαγορεύει; ... ἀλλ' εἴτε Φημονόη (Sch. Plat. p. 390. D. L. 1, 40) ... εἴτε Φανοθέα ... εἴτε καὶ Βίαντος ἢ Θαλοῦ ἢ Χίλωνος ἦν ἀνάθημα (Stob. fl. 3, 79 ex Demetr. Phal. cf. 21, 12. Clem. Al. p. 129. Suid. Sch. fl. γ, 53 etc.) ... εἴτε Κλέσχω (sc. ἐν τῷ περὶ παροιμιῶν, quod fr. om. Müller Fr. hist. 1. fl. cf. Theophrastus ἐν τῷ περὶ παροιμιῶν Stob. fl. 21, 12) παρ' ἐκείνου μᾶλλον τοῦ μὲν Πυθίου φράζοντι εἶναι παράγγελλμα, χρησθῆναι δὲ Χίλωνι τὸ ἄριστον ἀνθρώποις μαθεῖν πυνθανομένων (eadem Schol. Plat. p. 383 cf. Stob. fl. 21, 12)· εἴτε καὶ πρὸ Χίλωνος ἦν ἔτι ἀνάγραπτον ἐν τῷ ἰδρυθέντι νεῷ μετὰ τὸν πέτριόν τε καὶ χαλκοῦν, καθάπερ Ἀριστοτέλῃς ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας εἴρηκε.

Cf. Clem. Alex. strom. 1, 14, 60 p. 129 Syllb. τὸ μὲν οὖν γινῶθαι σαυτόν οἱ μὲν Χίλωνος ὑπελήφασιν, Χαμαιλέων δὲ ἐν τῷ περὶ θιῶν Θαλοῦ (hinc ea quae habet D. L. 1, 40), Ἀριστοτέλῃς δὲ τῆς Πυθίας.

Hoc fragmentum indicavit Bournot, Platonica Aristotelis opuscula. Putbus 1853 p. 15. tria illa sive Chilonis sive Pythiae praecepta Delphica (cf. Plato Charm. p. 165) propter primum nosse se quicunque iubentis de Socrate philosophiaeque principio verba faciens memorasse Aristoteles videtur.

7.

Apud eundem Clem. Alex. in eadem disputatione (quae copias Didymeas reddit, cf. M. Schmidt Did. fr. p. 373) paulo post leguntur haec (strom. 1, 14, 61 p. 129): τὸ δ' ἐγγύα πάρα δ' ἄτα Κλειμένης μὲν ἐν τῷ περὶ Ἡσιόδου... οἱ δὲ περὶ Ἀριστοτέλῃ Χίλωνος αὐτὸ νομίζουσι, Δίδυμος δὲ Θαλοῦ (cf. Stob. fl. 3, 79, δ) φησὶν εἶναι τὴν παραίνεσιν.

Cf. Diodor. exc. IX, 14 Bekk. ὅτι Χίλων ἀφεικόμενος εἰς Δελφοὺς καὶ καθάπερ ἀπαρχὰς ποιούμενος τῷ θεῷ τῆς ἰδίας συνήσεως, ἐπέγραψεν ἐπὶ τινα κλωνα τρία ταῦτα γινῶθι σεαυτὸν καὶ μηδὲν ἄγαν καὶ τρίτον ἔγγυα πάρα θ' ἅτα (cf. Plinius 7, s. 32. tertium hoc Chilonis fuisse multi dixerunt, velut Diog. L. 1, 73 et altero loco Clem. Al. strom. 6, 2, 21 atque Delphicum epigramma noverunt Schol. Plat. p. 324, Schol. Od. θ, 351 etc. de secundis quod τὸ Χιλώνειον vocat ipse Ar. rhet. 2, 12. 1389^b3, v. Clem. str. 1, 14, 61: πάλιν αὖ Χίλωνι τῷ Λακεδαιμονίῳ ἀναφέρονσι τὸ μηδὲν ἄγαν. Στράτων δὲ ... Αἰδύμος δὲ etc. cf. Schol. Eur. Hippol. 263).

De Periandro (D. L. 1, 90) vid. polit. Corinth. fr. 2.

8.

Incertus est locus quem hic appono Etymologici M. p. 722, 16 Sylb. s. σοφιστής: κυρίως ὁ σοφισόμενος· ὁ δὲ Ἀριστοτέλης σοφιστὰς λέγει τοὺς ἑπτὰ σοφούς. ἐλέχθη δὲ καὶ ὁ ἐτελοφιλόσοφος σοφιστής, ὁ δὲ τῷ ὄντι σοφός. ὅθεν ἐπεπόλαξε λέγειν· φιλοσόφει ὄφρ' εὖ γινώσκῃς ἡμῖν θεὸν ἢ δὲ σοφιστὴν (ex II. ε, 128). νῦν σοφιστὰς τοὺς διατριβῶν προισταμένους. οὕτως Ἀπολλώνιος (Ἡλιόδωρος cod. Marc.) ἐν ἐξηγήσει τῶν Ἡροδότου γλωσσῶν.

Cf. Schol. II. ε, 410 (οἱ γὰρ παλαιοὶ πάντας σοφιστὰς ἐκάλουν), D. L. 1, 12. Suid. s. v. etc.

9.

Diog. L. 1, 8 (ex Sotionis, ut videtur, historia philosophorum aut potius ex Heraclide qui eius epitomam scripsit): Ἀριστοτέλης δ' ἐν πρώτῳ περὶ φιλοσοφίας καὶ πρεσβυτέρους εἶναι (sc. τοὺς Μάγους) τῶν Αἰγυπτίων· καὶ δύο κατ' αὐτοὺς εἶναι ἀρχάς, ἀγαθὸν δαίμονα καὶ κακὸν δαίμονα, καὶ τῷ μὲν ὄνομα εἶναι Ζεὺς καὶ Ὠρομάσσης, τῷ δὲ Ἄιδης καὶ Ἀρειμάνιος. φησὶ δὲ τοῦτο καὶ Ἑρμῆπος ἐν τῷ πρώτῳ περὶ Μάγων καὶ Εὐδόξος... καὶ Θεόπομπος.

Consentit theologicæ historiae auctor (Rose de Ar. I. p. 71. cf. Usener anal. Theophr. p. 17) Eudemos Rhodius (qui statim citatur etiam apud D. L. 1, 9 de mortuorum sec. magos resurrectione et immortalitate) secundum Damascium de princ. p. 381: Μάγοι δὲ καὶ πᾶν τὸ Ἀρειον γένος, ὡς καὶ τοῦτο γράφει ὁ Εὐδόμος, οἱ μὲν τύπον οἱ δὲ χρόνον καλοῦσι τὸ νοητὸν ἅπαν καὶ τὸ ἡνωμένον· ἐξ οὗ διακριθῆναι ἢ θεὸν ἀγαθὸν καὶ δαίμονα κακόν, ἢ φῶς καὶ σκότος πρὸ τούτων, ὡς ἐνίοις λέγειν. οὗτοι δὲ οὖν καὶ αὐτοὶ μετὰ τὴν ἀδιάκριτον φύσιν διακρινόμενῃ

ποιούσι τὴν διττὴν συσταιρίαν τῶν κρειττόνων· τῆς μὲν ἡγεῖσθαι τὸν Ὀρομάσδη, τῆς δὲ Ἀρειμάνιον (cf. Plutarch. de ls. 46). *veterum poetarum* (velut Orphēi, v. fr. 10) et magorum de bono et malo ad principia relatis sententiam etiam ipse tangit Arist. metaph. 13, 4.

10.

Philopon. ad Ar. de anima (1, 5, 1410^b28 ἐν τοῖς Ὀρφικοῖς καλουμένοις ἔπεισι. similiter de gener. an. 1, 2 ἐν τοῖς καλουμένοις Ὀρφείοις ἔπεισιν) I. F 3^a sup. λεγομένοις εἶπεν ἐπειδὴ μὴ δοκεῖ Ὀρφείως εἶναι τὰ ἔπη, ὡς καὶ αὐτὸς ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας λέγει· αὐτοῦ μὲν γὰρ εἰσι τὰ δόγματα, ταῦτα δὲ φησιν Ὀνομάκριτον ἐν ἔπεισι (ed. et codd. vulg. ὄνομα κρεῖττον ἐνέπεισε) κατατεῖναι (cf. Sext. Empr. p. 126, 15, 462, 2 ubi inter veterum physicorum de elementis sententias ex antiquo quodam auctore, qui Theophrasteo de physicorum opinionibus opere niti videtur, desumlas memoratur Ὀνομάκριτος ἐν τοῖς Ὀρφικοῖς).

Cic. de nat. deor. 1, 38: *Orpheum poetam docet Aristoteles nunquam fuisse et hoc Orphicum carmen* (i. e. theogoniam Orphicam 24 illis carminibus vulgatam cf. Suid. s. Ὀρφεύς, Clem. Al. strom. 1, 21, 131 p. 144 Sylb., Lobeck Aglaoph. p. 348 sq. cf. p. 467, 489, 714, 726) *Pythagorei ferunt cuiusdam fuisse Cercopis*,

Orpheum fuisse negavit quidem Cicero (ut sententiae tenor docet, cf. Schoemann ad h. l. et quem citat Bournot p. 15 Dionys. apud Suid. s. Ὀρφεύς: Ὀδρύσης ἐποποιός· Διονύσιος δὲ τοῦτον οὐδὲ γεγονέναι λέγει), non autem negaverat Aristoteles, de quo quod testimonium aliunde accepit male ille intellexit. Aristoteles enim non Orpheum negavit sed Orpheum poetam, de Cercope Pythagoreo non iam ex Aristotele sed aliunde comperta videtur adiecisse qui Aristotelem citaverat. ἡ δὲ παρὰ τῷ περιπατητικῷ Εὐδήμῳ ἀναγεγραμμένη ὡς τοῦ Ὀρφείως οὐσα θεολογία (Damasc. de princ. p. 382. cf. Philop. l. c. αὐτοῦ μὲν γὰρ εἰσι τὰ δόγματα) differre videbatur Damascio ab ea quae erat ἐν ταῖς φερομέναις ταύταις βαφφοδίαις Ὀρφικαῖς (Iam. p. 380). nam illa ἀπὸ τῆς νυκτὸς ἐποιήσατο τὴν ἀρχήν, sicut apud ipsum Aristotelem metaph. 11, 6 οἱ θεολόγοι οἱ ἐκ νυκτὸς γεννῶντες (cf. Bonitz comm. p. 490).

11.

Syrian. (ex Alexandro) in Ar. metaph. 12, 9 (Schol. in met. ed. Brandis, Berol. 1837 p. 322, 4. cit. Brandis, de perd. Ar. libris de ideis et de bono, Bonn. 1823 p. 47): ἐπεὶ ὅτι καὶ αὐτὸς (Ar.) ὁμολογεῖ μηδὲν εἶρη-

κίναται πρὸς τὰς ἐκείνων (Platonismum ante Xenocratem, de quo cf. Bonitz comm. hi met. p. 544, Ar. met. 12, 9 p. 1086, 2) ὑποθέσεις μὴδ' ὅλως παρακολουθεῖν τοῖς εἰδητικοῖς ἀριθμοῖς, εἴπερ ἔτεροι τῶν μαθηματικῶν εἶεν, μαρτυρεῖ τὰ ἐν τῷ β' τῶν περὶ τῆς φιλοσοφίας ἔχοντα τοῦτον τὸν τρόπον «ὥστε εἰ ἄλλος ἀριθμὸς αἱ ἰδέαι, μὴ μαθηματικὸς δέ, οὐδέμιν περὶ αὐτοῦ σύνεσιν ἔχομεν ἄν. τίς γάρ τῶν γε πλείστων ἡμῶν συνήσιν ἄλλον ἀριθμὸν;» ὥστε καὶ νῦν ὡς πρὸς τοὺς πολλοὺς τοὺς οὐκ εἰδότας ἄλλον ἢ τὸν μοναδικὸν ἀριθμὸν πεποιθῆται τοὺς ἐλέγχους, τῆς δὲ τῶν θείων ἀνδρῶν διανοίας οὐδὲ τὴν ἀρχὴν ἐφήψατο.

12.

Sextus Empir. adv. dogm. 3, 20—22 (p. 305 Bekk.): Ἀριστοτέλης δὲ ἀπὸ δυοῖν ἀρχῶν ἔννοιαν θεῶν ἔλεγε γεγονέναι ἐν τοῖς ἀνθρώποις, ἀπὸ τε τῶν περὶ ψυχὴν συμβαινόντων καὶ ἀπὸ τῶν μετεώρων. ἀλλ' ἀπὸ μὲν τῶν περὶ τὴν ψυχὴν συμβαινόντων διὰ τοὺς ἐν τοῖς ὕπνοις γινόμενους ταύτης ἐνθουσιασμούς καὶ τὰς μαντίας. ὅταν γάρ, φησιν, ἐν τῷ ὕπνῳ καθ' ἑαυτὴν γένηται ἡ ψυχὴ, τότε τὴν ἴδιον ἀπολαβοῦσα φύσιν προμαντεύεται τε καὶ προαγορεύει τὰ μέλλοντα (v. fr. Eudemi 1 etc. cf. de naturali apud veteres Peripateticos Aristotelem Dicaearchum divinatione Cic. de divin. 2, 48. cf. 1, 3. 39, 50. Plac. phil. 5, 1). τοιαύτη δὲ ἔστι καὶ ἐν τῷ κατὰ τὸν θάνατον χωρίζεσθαι τῶν σωμάτων. ἀποδέχεται γοῦν καὶ τὸν ποιητὴν Ὀμηρον ὡς τοῦτο παρατηρήσαντα· πεποίηκε γάρ τὸν μὲν Πάτροκλον ἐν τῷ ἀναιρεῖσθαι προαγορευόντα περὶ τῆς Ἑκτορος ἀναρέσεως, τὸν δ' Ἑκτορα περὶ τῆς Ἀχιλλέως τελευτῆς. ἐκ τούτων οὖν, φησὶν, ὑπενόησαν οἱ ἄνθρωποι εἶναι τι θεόν, τὸ καθ' ἑαυτὸ ἐοικὸς τῇ ψυχῇ καὶ πάντων ἐπιστημονικώτατον. ἀλλὰ δὴ καὶ ἀπὸ τῶν μετεώρων (v. fr. 13)· θεασάμενοι γὰρ μεθ' ἡμέραν μὲν ἥλιον περιπολοῦντα, νύκτωρ δὲ τὴν εὐτακτον τῶν ἄλλων ἀστέρων κίνησιν, ἐνόμισαν εἶναι τινα θεὸν τὸν τῆς τοιαύτης κινήσεως καὶ αὐταξίας αἴτιον. τοιοῦτος μὲν καὶ ὁ Ἀριστοτέλης.

Haec cum fr. 14 Eudemi dialogo tribuit Krische (theol. Lehren p. 17. 304. Rose de Ar. I. p. 110), libris de philosophia aptius Bournot, Platon. Ar. opusc. p. 16 et Brandis, Aristot. I p. 84.

13.

Alterum argumentum paulo post ex eodem Aristotele uberius exsequi videtur Sextus adv. dogm. 3, 26—27 p. 306 (cf. ib. 44, 45 p. 400): ἔνιοι δὲ ἐπὶ τὴν ἀπαράβατον καὶ εὐτακτον τῶν οὐρανίων κίνησιν παραγινόμενοι φασὶ τὴν ἀρχὴν ταῖς τῶν θεῶν ἐπινοαῖς ἀπὸ ταύτης

γεγονέναι πρῶτον· ὥσπερ γὰρ εἰ τις ἐπὶ τῆς Τρωικῆς καθεζόμενος Ἰδῆς ἑώρα τὴν τῶν Ἑλλήνων στρατείαν μετὰ πολλοῦ κόσμου καὶ τάξεως τοῖς πεδίοις προσιούσαν «ἱππῆας μὲν πρῶτα σὺν ἱπποῖσιν καὶ ὄχρῳσιν, πεζοὺς δ' ἐξόπιθεν» (II. δ, 207), πάντως αὖν ὁ τοιοῦτος εἰς ἔννοιαν ἦλθε τοῦ ὅτι ἔστι τις ὁ διατάσων τὴν τοιαύτην τάξιν (cf. Ar. met. II, 10 in.) καὶ ἐγκελευόμενος τοῖς ὑπ' αὐτὸν κοσμουμένοις στρατιώταις, οἷον Νέστωρ ἢ ἄλλος τις τῶν ἡρώων, ὅς ἤδῃ «κοσμήσαι ἵππους τε καὶ ἀνέρας ἀσπιδιώτας» (II. β, 551)· καὶ ὃν τρόπον ὁ ἔμπειρος νεὼς ἅμα τῷ θεάσασθαι πόρρωθιν ναῦν οὐρῶν διωκομένην πνεύματι καὶ πᾶσι τοῖς ἰστίοις εὐτρεπιζομένην, συνήσιν ὅτι ἔστι τις ὁ κατεπθύνων ταύτην καὶ εἰς τοὺς προκειμένους λιμένας καταντῶν, οὕτως οἱ πρῶτον εἰς οὐρανὸν ἀναβλέψαντες καὶ θιασάμενοι ἥλιον μὲν τοὺς ἀπὸ ἀνατολῆς μέχρι δύσεως δρόμους σταδιεύοντα, ἀστέρων δὲ ἐντάκτους τινὰς χορείας, ἐπεζήτουν τὸν δημιουργὸν τῆς περικαλλοῦς ταύτης διακοσμήσεως, οὐκ ἐκ ταυτομάτου στοχαζόμενοι συμβαίνειν αὐτὴν ἀλλ' ὑπὸ τινος κρείττονος καὶ ἀφθάρτου φύσεως, ἣτις ἦν θεός.

14.

Cicero de natura deorum II, 37: *certe ita temere de mundo effutiunt, ut mihi quidem nunquam huic admirabilem coeli ornatum, qui locus est proximus, suspexisse videantur. praeclare ergo Aristoteles si essent, inquit, qui sub terra semper habitavissent bonis et illustribus domiciliis quae essent ornata signis atque picturis instructaque rebus iis omnibus quibus abundant ii qui beati putantur, nec tamen exissent unquam supra terram, acceperissent autem fama et auditione esse quoddam numen et vim deorum, deinde aliquo tempore patefactis terrae faucibus ex illis abditis sedibus evadere in haec loca quae nos incolimus atque exire potuissent, quum repente terram et maria coelumque vidissent, nubium magnitudinem ventorumque vim cognovissent adspexissentque solem eiusque tum magnitudinem pulchritudinemque tum etiam efficientiam cognovissent quod is diem efficeret toto coelo luce diffusa, quum autem terras nox opacasset tum coelum totum cernerent astris distinctum et ornatum lunaeque luminum varietatem tum crescentis tum senescentis eorumque omnium ortus et occasus atque in omni aeternitate ratos immutabilesque cursus, haec (codd. quae) quum viderent, profecto et esse deos et haec tanta opera deorum esse arbitrarentur. atque haec quidem ille.*
 Oliversalam fuisse auctoris animo Platonice illam hominum ἐν καταγίῳ οἰκίῃσιν σπηλαιώδει vinctorum imaginem (reipubl. VII init.) significavit olim Patricius discuss. Peripat. t. I p. 75 (cf. etiam infra quae

disputat Plato p. 529 — 30 de astronomia ad philosophiam et ad deum ducente).

15.

Simplicius in Ar. de caelo (1, 9. 279, 30: καὶ γὰρ καθάπερ ἐν τοῖς ἐγκυκλίοις φιλοσοφήμασι περὶ τὰ θεῖα πολλάκις προφαίνεται τοῖς λόγοις ὅτι τὸ θεῖον ἀμετάβλητον ἀναγκαῖον εἶναι πᾶν τὸ πρῶτον καὶ ἀκρότατον· ὃ οὕτως ἔχον μαρτυρεῖ τοῖς εἰρημέντοις. οὔτε γὰρ ἄλλο κρείττον ἐστὶν ὃ τι κινήσει, ἐκείνο γὰρ ἂν εἴη θειότερον, οὔτ' ἔχει φαῦλον οὐθέν, οὔτ' ἐνδεὲς τῶν αὐτοῦ καλῶν οὐθενός ἐστιν) p. 487, 6 Brand. (cf. apud Ravaisson, essai sur la métaphysique d'Aristote 1. I p. 67 ex cod. Par. 1910. eadem ex ant. Guilelmi de Moerbeke vers. lat. Ven. 1555 f. 44^a): λέγει δὲ περὶ τούτου ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας. καθόλου γὰρ ἐν οἷς ἐστὶ τι (τὸ R) βέλτιον, ἐν τούτοις ἐστὶ τι καὶ (ἐ. καὶ τὸ R) ἄριστον. ἐπεὶ οὖν ἐστὶν ἐν τοῖς οὖσιν ἄλλο ἄλλου βέλτιον, ἐστὶν ἄρα τι καὶ ἄριστον, ὅπερ εἴη ἂν τὸ θεῖον. εἰ οὖν τὸ μεταβάλλον ἢ ὑπ' ἄλλου μεταβάλλει ἢ ὑφ' ἑαυτοῦ, καὶ εἰ ὑπ' ἄλλου ἢ κρείττονος ἢ χείρονος, εἰ δὲ ὑφ' ἑαυτοῦ ἢ ὡς πρὸς τι χείρον ἢ ὡς καλλιόνος τινος ἐφείμετον, τὸ δὲ θεῖον οὐδὲ κρείττον τι ἔχει ἑαυτοῦ ὑφ' οὗ μεταβληθήσεται, ἐκείνο γὰρ ἂν ἦν θειότερον, οὔτε ὑπὸ χείρονος τὸ κρείττον πάσχειν θέμις ἐστί· καὶ μέντοι εἰ ὑπὸ χείρονος, φαῦλον ἂν τι προσελάμβανεν, οὐθέν δὲ ἐν ἐκείνῳ φαῦλον. ἀλλ' οὐδὲ ἑαυτὸ μεταβάλλει ὡς καλλιόνος τινος ἐφείμενον, οὐδὲ γὰρ ἐνδεὲς ἐστὶ τῶν αὐτοῦ καλῶν οὐθενός· οὐ μέντοι οὐδὲ πρὸς τὸ χείρον, ὅτε μὴδὲ ἀνθρώπος ἐκὼν ἑαυτὸν χείρῳ ποιεῖ, μήτε δὲ ἔχει τι φαῦλον μὴδὲν ὅπερ ἂν ἐκ τῆς εἰς τὸ χείρον μεταβολῆς προσέλαβεν. καὶ ταύτην δὲ ἀπὸ τοῦ δευτέρου τῆς Πλάτωνος πολιτείας Ἀριστοτέλης μετέλαβε τὴν ἀπόδειξιν (iam refert Platonis argumenta).

Manifestum est Aristotelem verbis illis quae a Simplicio explicantur, non librum quendam citare, nedum ipsius quendam librum antea editum, immo relegare lecturum ad nota illa et vulgata Platoniorum argumenta (τὰ ἐγκύκλια φιλοσοφήματα, cf. eth. 1, 3. Rose p. 104 sq. cf. p. 84), qualia de hac re ipse Plato proposuerat reipublicae secundo (p. 380 sq.). cuius ei propria verba in mentem venisse docent ultima: οὔτ' ἐνδεὲς τῶν αὐτοῦ καλῶν οὐθενός ἐστιν, quae respondent Platoniciis: οὐ γὰρ πον ἐνδεὰ γε φήσομεν τὸν θεὸν κάλλους ἢ ἀρετῆς εἶναι. Simplicii autem argumentatio, qua ipsa librorum de philosophia auctoris verba repeti voluerunt Ravaisson (essai sur la mét. I p. 67) et Bonnot (Platon. Ar. op. p. 17), adeo non solum Platonis sed ipsius libri de caelo verbis nititur (eadem enim leguntur haec: ἐκείνο γὰρ ἂν ἦν θειότερον — οὐδὲ γὰρ ἐνδεὲς ἐστὶ τῶν αὐτοῦ καλῶν οὐθενός. cum Platonici praecipue conferas

argumentum ex homine sumtum ὅτι μὴδὲ ἄνθρωπος ἰκάν etc.), ut necessitudinem quandam inter textus rationem et commentatoris, inter libros de coelo et quos volumt de philosophia obtinere intelligatur, eam quidem ut ex altero alterius loci scriptor profecerit. attamen neque is qui libri de coelo verba fecit, quum ad eos de deo inmutabili sermones remittat qui satis noti essent omnibus, de suo quodam in eadem re tractatu recordatus est, quem tamen qui quae alibi tractata essent et citaturus erat et revera citat, vix si usus eo esset citare neglexisset (uelum ita neglexisset ut qui aliena citantis speciem affectaret, alienis ipsisque Platoniciis verbis usus reperiretur), neque profecto auctor dialogi de philosophia ita recordatus esset exilia haecce notae cuiusdam argumentationis vestigia, ut his potissimum insisteret, quae in suis non nisi amplificaret et quasi suppleret. utrumque igitur quum parum sit consentaneum, veri simile erit omnem illam argumentorum seriem, postquam ex notitia quadam parum definita in universum haec asseruerit ad librorum de philosophia materiam pertinere, ab Alexandro (nam ex hoc ipso eam a Simplicio translatam esse, cui et proxima hic debet et optima quaeque, ex Themistio probatur, qui ex eodem fonte eandem reddit), ab Alexandro igitur ex Aristotelis in libro de coelo verbis et ex ipsa quam deinde citavit Platonis demonstratione deductam et quasi compositam esse, ut quae breviter Aristoteles tetigisset, ipse refluget. id quod plane ex more eius fuisse docet commentarius ad metaphysica (in quo e. gr. cf. de ideis Platonis argumenta ad 1, 9. exposita) nec a quoquam qui hunc noverit ignoratur. quae si recte disputata sunt, speciosi fragmenti nihil restat nisi pauca haec: λέγει δὲ περὶ τούτου ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας. licet horum quoque auctoritas parum constet. fieri enim potuit ut non tam ex certo quodam testimonio dicerentur quam ex parata quadam et consueta de libris περὶ φιλοσοφίας opinione, quibus τὰς ἀγράφους συνουσίας Platonis de philosophia Aristoteles descripserit. nam, ut ait Simplicius, ἐγκύκλια καλεῖ φιλοσοφήματα τὰ κατὰ τάξιν ἐξ ἀρχῆς τοῖς πολλοῖς προτιθέμενα, ἅπερ καὶ ἐξωτερικὰ καλεῖν εἴωθεν, ὥσπερ καὶ ἀπροματικά καὶ συνταγματικά τὰ σπουδαιότερα. λέγει δὲ περὶ τούτου ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας.

CL Themist. paraphr. l. Ar. de coelo (Moysē Alatiū Hebraeo Sopolitino interprete. Ven. 1574. qui hebraicam versionem latine se reddidisse dicit ex arabica factam) l. 16 a (tex. 100): *Persaepe enim in vulgi plebisque de rebus divinis disputationibus exponitur, omnino consentaneum esse, in omni eo quod primum est et extremum, ut divinum sit nullamque mutationem consequatur. nos autem videmus id ita se habere quem-*

admodum dicunt. quod etiam quae a nobis dicta sunt confirmat. nam divinum corpus quod in circulum fertur profecto non commutatur nec mutationem admittit. alioquin si commutaretur necessarium foret, ut vel ex se vel ab alio mutationem reciperet. si ab alio, omnino id a quo commutatur nobilius extitisset. quare consonum esset, ut ipsum nec divinum nec primum diceretur. si vero ex se, in id profecto commearet quod nobilius esset. etenim falsum ac dissentaneum foret, ut mutaretur in id quod turpius ac ignobilius extitisset. nec defectus in eo invenitur, ut hoc nomine debeat in aliquod nobilius ac perfectius mutari. nec demum turpe quippiam, ut id fugilaret evitaretque. rationi itaque consentaneum est, ut sempiternus motus eius existat etc.

Platonis autem disputatio, qua et Aristoteles usus est et Alexander, haec fere est (reip. II p. 380): ... ἀνάγκη, εἴπερ τι ἐξίσταίτο τῆς αὐτοῦ φύσεως, ἢ αὐτὸ ὑπ' ἑαυτοῦ μεθίστασθαι ἢ ὑπ' ἄλλον ... ὑπὸ μὲν ἄλλον τὰ ἄριστα ἔχοντα ἤκιστα ἀλλοιοῦνται τε καὶ κινεῖται ... ἀλλὰ μὴν ὁ θεός γε καὶ τὰ τοῦ θεοῦ πάντα ἄριστα ἔχει ... ἀλλ' ἄρα αὐτὸς αὐτὸν μεταβάλλει ἂν καὶ ἀλλοιοῖ; Ἀἰών, ἔφη, ὅτι, εἴπερ ἀλλοιοῦνται. Πότερον οὖν ἐπὶ τὸ βέλτιόν τε καὶ κάλλιον μεταβάλλει ἑαυτὸν ἢ ἐπὶ τὸ χεῖρον καὶ τὸ αἰσχρον ἑαυτοῦ; Ἀνάγκη, ἔφη, ἐπὶ τὸ χεῖρον, εἴπερ ἀλλοιοῦνται· οὐ γάρ που ἐνδεᾶ γε φήσομεν τὸν θεὸν κάλλους ἢ ἀρετῆς εἶναι. Ὁρθότατα, ἦν δ' ἐγώ, λέγεις· καὶ οὕτως ἔχοντος δοκεῖ ἂν τίς σοι, ὦ Ἀδελφίαντε, ἐκὰν αὐτὸν χεῖρῳ ποιεῖν ὅπρῳ ἢ θεῶν ἢ ἀνθρώπων; Ἀδύνατον, ἔφη. Ἀδύνατον ἄρα, ἔφη, καὶ θεῷ ἐθέλειν αὐτὸν ἀλλοιοῦν, ἀλλ' ὥς ἔοικε κάλλιστος καὶ ἄριστος ὧν εἰς τὸ δυνατόν ἔκαστος αὐτῶν μένει αἰεὶ ἀπλῶς ἐν τῇ αὐτοῦ μορφῇ.

16. (?)

Cicero acad. II, 38, 119: *quum enim tuus iste Stoicus sapiens syllabatum tibi ista dixerit, veniet flumen orationis aureum fundens* (cf. praef. ad dial.) *Aristoteles qui illum desipere dicat. neque enim ortum esse unquam mundum, quod nulla fuerit novo consilio inito iam praeclari operis inceptio, et ita esse eum undique aptum, ut nulla vis tantos queat motus mutationemque moliri, nulla senectus diuturnitate temporum exsistere, ut hic ornatus unquam dilapsus occidat.*

Haec dialectica potius in animum revocant de mundi aeternitate argumenta academicis et peripateticis (velut Critolao et Theophrasto apud Philonem) et pseudopythagoreis (Stob. ecl. I c. 20. Tim. Locr. p. 95. Ocell. c. 1) communia quam ipsius Aristotelis consensum (de coelo I, 9 etc.).

17.

Cle. de nat. deor. II, 15 (in Stoei disputatione deus esse docentis): *quum enim aliorum animantium ortus in terra sit, aliorum in aqua, in aere aliorum, absurdum esse Aristoteli videtur in ea parte quae sit ad gignenda animalia aptissima, animal gigni nullum putare. sidera autem aethereum locum obtinent, qui quoniam tenuissimus est et semper agitur et riget, necesse est, quod animal in eo gignatur, id et sensu acerrimo et mobilitate celerrima esse. quare quum in aethere astra gignantur, consentaneum est in iis sensum inesse et intelligentiam. ex quo efficitur in deorum numero astra esse dueenda.*

Cf. Ps. Plut. plac. phil. 5, 20: ἔστι πραγματεία Ἀριστοτέλους, ἐν ᾗ τέσσαρα γένη ζώων φησί, χειρσαῖα ἔνυδρα πτηνὰ οὐράνια· καὶ γὰρ τὰ ἄστρα ζῶα λέγεσθαι καὶ τὸν κόσμον καὶ τὸν θεὸν ζῶον λογικὸν ἀθάνατον. eadem ex eodem fonte Stob. ecl. I c. 37 (p. 756 II.): Πλάτων καὶ Ἀριστοτέλης τέσσαρα γένη ζώων, χειρσαῖα ἔνυδρα πτηνὰ οὐράνια. καὶ γὰρ τὰ ἄστρα ζῶα λέγεσθαι καὶ αὐτὸν τὸν κόσμον ἔνθεον ζῶον λογικὸν ἀθάνατον. item Ps. Galen. hist. phil. c. 35 (p. 336 Lips.): Πλ. καὶ Ἀρ. τέσσαρα εἶναι ζώων γένη λέγουσι καὶ τὸν αὐτὸν κόσμον ζῶον, χ. ἔ. πτ. οὐρ., καὶ γὰρ τὰ ἄστρα ζῶα εἶναι καὶ αὐτὸν τὸν κόσμον ζῶον λογικὸν ἀθάνατον.

Quae si ad perditum etiam Ar. librum (non solum ad Platonem a Ps. Plut. male omissum) revera pertinent (sicut ex eis sane quibus introducuntur verba «ἔστι πραγματεία» efficias. cf. Brandis Arist. I p. 84. Patric. disc. Per. I p. 74), Platonem is hic quoque imitatus est, qui ita in Timaeo p. 39 extr. εἰσὶ δὲ τέτταρες (ιδίαι ζώων), μία μὲν οὐράνιον θεῶν γένος, ἄλλη δὲ πτηνὸν καὶ αἰροπόρον, τρίτη δὲ ἔνυδρον εἶδος, πεζὸν δὲ καὶ χειρσαῖον τέταρτον (cf. epimom. p. 981—85. Procl. in Tim. p. 269 c. de mundo animali v. Tim. p. 30).

18.

Schol. (Olymp. et al.) in Plat. Phaed. (p. 111 ubi de terrae aetherae incolis longaevis et morbi expertibus) ed. Finckh p. 165: ὅτι δὲ δεῖ τι καὶ ὅλον γένος ἀνθρώπων εἶναι οὕτω τρεφόμενον, δηλοῖ καὶ ὁ τῆδε ταῖς ἡλικαῖς ἀκτίσι μόναις τρεφόμενος, ὃν ἐσώρησεν Ἀριστοτέλης ἰδὼν αὐτὸς.

Cf. ib. sch. al. ad eundem locum p. 203: εἰ ἐνταῦθα ἐσώρησεν Ἀριστοτέλης ἀνθρώπον ἄνπνον καὶ μόνῳ τῷ ἡλιοειδεῖ τρεφόμενον ἄρει, τί χρὴ περὶ τῶν ἐκεῖ οἷσθαι;

Citavit Patricius disc. Peripat. p. 94.

19.

Olympiodor. in Phaedon. p. 22 ed. Finckh: καὶ ὁ μὲν Πρόκλος βού-
λεται τὰ οὐράνια ὄψιν μόνον καὶ ἀκοὴν ἔχειν, καθάπερ καὶ Ἀριστο-
τέλης· μόνας γὰρ τῶν αἰσθήσεων ἐκείνας ἔχει τὰς πρὸς τὸ εἶναι
συμβαλλομένας, οὐ μὴν τὰς πρὸς τὸ εἶναι· αἱ δὲ ἄλλαι αἰσθήσεις πρὸς
τὸ εἶναι συμβάλλονται. καὶ ὁ ποιητὴς δὲ μαρτυρεῖ τοῦτοις λέγων (II. γ,
277) «ἥελιός, ὅς πάντ' ἐφορᾷ καὶ πάντ' ἐπακούεις», ὡς ἂν ὄψιν μόν-
ην καὶ ἀκοὴν αὐτῶν ἔχοντων· καὶ ὅτι αὐταὶ μάλιστα αἱ αἰσθήσεις ἐν
τῷ ἐνεργεῖν μᾶλλον γινώσκουσιν ἢ περ ἐν τῷ πάσχειν καὶ οἰκειότεραι
αὐταὶ αὐτοῖς (cf. Plat. Tim. p. 44—47) ὡς ἀναλλοιώτοις. ὁ δὲ γε Δα-
μάσκιος καὶ τὰς ἄλλας αἰσθήσεις βούλεται αὐτὰ ἔχειν.

In dubio hoc loco (citavit Patric. disc. Perip. I p. 94.) nihil fortasse
inest Aristotelei praeter notum illud sensuum discrimen (Ar. de sens. 1.
de an. 3, 12. 13. cf. Pseudar. fr. de anima 9 extr.) cum Procli verbis ab
Olympiodoro conflatum. cf. (sec. Finckh. not.) Procl. schol. in Crat. ecl. p. 40
Boiss. «Ὅτι καθὼς λέγει Ὅμηρος οὕτως ἐστὶν ἥελιός θ' ὅς...» καὶ ἔχου-
σιν οἱ ἐμφανεῖς θεοὶ καὶ τὴν ὁρατικὴν αἰσθησιν καὶ τὴν ἀκουστικὴν,
ἀλλ' οὐκ ἔξωθεν. Idem Proclus in Hesiod. opp. 9 (p. 37 Gaisf.) κλύθι
ἰδών· ὡς πάντα ἐφορῶν καὶ ἀκούων τῶν γινομένων ... ὅπερ δὲ Ὅμη-
ρος ἐπὶ τοῦ ἡλίου φησὶ, τοῦτο Ἡσίοδος ἐπὶ τοῦ Διὸς εἶπεν· ὁμοιον γάρ
ἐστὶν τῷ «ἥελιός θ' ὅς...» τῶν γὰρ αἰσθήσεων μόνην τὴν ὄρασιν καὶ
τὴν ἀκοὴν ὡς χαριεστάτας ἐπὶ τοὺς θεοὺς ἀναφέρει οὐσι.

20.

Cicero de nat. deorum II, 16: *nec vero Aristoteles non laudan-
dus in eo, quod omnia quae moventur aut natura moveri censuit aut
vi aut voluntate. moveri autem solem et lunam et sidera omnia. quae
autem natura moverentur, haec aut pondere deorsum aut levitate in
sublime ferri. quorum neutrum astris contingeret, propterea quod eorum
motus in orbem circumquaque ferretur. nec vero dici potest vi quadam
maiore fieri, ut contra naturam astra moveantur. quae enim potest
esse maior? restat igitur ut motus astrorum sit voluntarius. quae qui vi-
deat, non indocte solum, verum etiam impie faciat, si deos esse neget.*

Aliena haec sunt ab Arist. de coelo 1, 2, 2, 1 (cf. 284, 15). 3, 2 etc.

21.

Cicero de nat. deor. I, 13 (in Epicurei sermone Phaedri de nat. deo-
rum librum exprimente): *Aristoteles quoque in tertio de philo-
sophia libro nulla turbat a magistro Platone non dissentiens. modo*

enim menti tribuit omnem divinitatem (cf. Plat. Phileb. p. 28. leg. 897), modo mundum ipsum deum dicit esse (cf. fr. 17. Plat. Tim. p. 34. 68. 92: θεὸς αἰσθητός), modo quendam alium (Platonis δημιουργόν) praeficit mundo eique eas partes tribuit ut replicatione quadam mundi motum regat atque luceatur (τῇ τοῦ παντός ἀνελίξει Plato politic. 269—70. 286. cf. Tim. 36. 39 ἢ τὰντοῦ φορὰ ... στρέφουσα ἔλικα. ib. 40. epin. 987 etc. nihil enim huc pertinet Arist. metaph. λ.). tum coeli ardorem (i. e. coelum, οὐρανόν. cf. Pl. epin. 977. Tim. 28) deum dicit esse, non intelligens coelum mundi esse partem, quem alio loco ipse designavit deum. quomodo autem coeli divinus ille sensus in celeritate tanta conservari potest? ubi deinde illi tui dii (singulorum scil. corporum coelestium, θεοὶ ὁρατοὶ Timaei, οἱ φαινόμενοι οὐράνιοι θεοὶ Theophrasti π. τὸς βείας apud Porphy. de abst. II, 5), si numeramus etiam coelum deum? quum autem sine corpore idem vult esse deum, omni illum sensu privat et prudentia. quo porro modo mundum movere carens corpore, aut quomodo semper se movens esse quietus et beatus potest?

II.

Περὶ τὰ γὰ θοῦ.

Platonis discipuli sermonem eius in Philebo de finis (vel finiti) et infiniti unitate huiusque secundum numerorum rationem mixtionis causa deo vel mente explicantes (ex quo etiam Pseudo-Philolaus ille profecit Platonivorum pythagorissantium fetus, cf. Syriani, in met. p. 325, 8 Br., Damasc. de princ. p. 133. 147. Proclus etc. Rose de Ar. I. p. 35 et 92) atque in certos quosdam placitorum terminos cogentes, rerum principia ponebant τὸ εἶν et θνάδα ἀόριστον (τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν, ex eo quod est in Philebo τὸ μᾶλλον τε καὶ ἧττον) aliisque similibus ex Pythagoreorum imitatione assumtis (cf. schol. ad Arist. de anima I, 2 quae citavi ad fr. περὶ φιλοσοφίας) declarabant in libris περὶ τὰ γὰ θοῦ (Rose p. 84 cf. praef. in fr. dialogi de philosophia) aliisque, quorum decreta ad ipsum magistrum, cuius sensum exprimere affectabant (cf. Xenocr. apud Plut. de Timaeo c. 2), recentiores referebant (vel adeo ad Pythagoram, ex solenni illa Pythagoreorum qui nihil unquam scripto tradiderant cum Platoniceis, qui primi rationes pythagoricas numerorumque studia libris repetentes ediderunt, confusione. cf. praeter alios scriptores plurimos Sextus p. 528 sqq. cum Alex. Aphr. in metaphys. p. 41, 20—42, 24 Bou.). talem Aristotelis

etiam fuisse aiant librum de bono (περὶ τἀγαθοῦ ἃ β' γ' D. Laert., ἃ Illes., 5 libris sec. Ptolem. Wenr. p. 143), in quo ut reliqui Platonici vulgatum illud de unitate et dyade argumentum tractaverit e Platonis mente locutus (cf. Simpl. in phys. l. 10th) eiusque doctrinam et expositurus et (quod ex fr. 3 conieceris) diiudicaturus. praeterea enim nihil fere de hoc libro traditur, quo ne Alexandrum quidem usum fuisse, qui pro fonte erat posterioribus qui commentarios ediderunt omnibus, ex ipsa citandi ratione patet (cf. ad fr. de phil.), nisi quod contrariorum divisionem istam quam saepius memorat Aristoteles (suam quidem et Peripateticam in libro περὶ τῶν ποσῶνχως descriptam, de quo cf. Rose p. 135, non ut ii qui libro de bono eam tribuunt statuerint necesse est, Platonice) ex antiquiori quodam testimonio ad eosdem libros delegant. quam tamen qualis fuerit cum reliqua libri materia ignorant. dialogos fuisse hos quosque libros, non secus ac libri de philosophia, ex ipsa argumenti Platonici natura sequitur. Idem denique de auctoris aetate iudicium ferendum esse significare videtur fr. 3.

Ceterum Dionysii Hal. verba (de Thucyd. p. 815 B.): 'Ἀριστοτέλης τε γὰρ οὐχ ἅπαντα κατὰ τὸ κρᾶτιστον εἰρησθεῖαι πείθεται τῷ καθηγῆται Πλάτωνα, ὧν ἐστὶ καὶ τὰ περὶ τῆς ἰδέας καὶ τὰ περὶ τἀγαθοῦ καὶ τὰ περὶ τῆς πολιτείας, ea nescio an huc magis spectent quam ad metaphysica et ethica et politica Aristotelis aut ad ipsos tantum doctrinae eius locos.

1. (22)

Vita Aristot. Marc. cod. 257 (quae antiquissimorum fontium fundamento nititur per varias commentatorum manus tradito) l. 276^b: καὶ μάλα δὲ ὁ Ἀριστοτέλης τὸ ἥθ[ος μέτριος] γίγνεται, εἰ ἐν μὲν ταῖς κατηγορίαις (p. 8^b 21) φησὶ μὴ δεῖν προχεῖρωσ ἀποφαινεσθαι ἀλλὰ πολ- λάκις ἐπισκεμμένον, καὶ μὴ [ἀ.....] εἶν (i. e. ἀπορεῖν: καὶ μὴν οὐδὲ διαπορεῖν supplevit Rohbe, qui ex Cobeti apographo hanc vitam nuper edidit L. B. 1861) μόνον ἄχρηστον εἶναι· καὶ ἐν τοῖς περὶ τοῦ ἀγαθοῦ «δε[ῖ] μὲν] ἦσθαι ἀνθρώπων ὄντα οὐ μόνον τὸν εὐ[τυχούντα ἀλλ]ὰ καὶ τὸν ἀποδεικνύντα»· καὶ ἐν τοῖς ἠθικοῖς Νικομαχείοις ...

Cf. vers. lat. vet. (sec. ed. Ven. et codd. a me collatos): *multum autem Aristoteles moderatus fuit moribus, unde in predicamentis ait «non oportet prompte diffinire sed quidem multociens considerare» et dubitare de singulis non esse inutile. et in hiis que de bono «oportet reminisci hominem existentem non solum bene fortunatum sed et demonstrantem».*

Quae verba interlocutoris esse videntur alterius qui alterum admonet Philemonis illud ἀνθρώπος ὧν τοῦτ' ἵσθαι καὶ μὲνυσ' αἰε (Stob.

fl. 21, 1. Meineke fr. com. Gr. IV p. 62. cf. sent. Men. 16 ib. p. 340) non solum ad fortunatum quicunque pertinere qui fortunam amittere possit sed etiam ad philosophum qui errare.

2. (23)

Alexander in Ar. metaph. (1, 6. 987^b 38) p. 42, 22 (postquam recensuit vulgaria Platoniorum argumenta in scholis tradita): καὶ διὰ τοιαῦτα μὲν τινα ἀρχὰς τῶν τε ἀριθμῶν καὶ τῶν ὄντων ἀπάντων ἐτίθετο Πλάτων τό τε ἕν καὶ τὴν δυάδα, ὡς ἐν τοῖς περὶ τὰ γὰθου Ἀριστοτέλης λέγει. λέγει δὲ νῦν καὶ διὰ τοῦτο ...

Cf. Alex. ad met. (1, 9. 990^b 17) p. 63, 18: ἀρχαὶ δὲ εἰσι τό τε ἕν καὶ ἡ ἀόριστος δυάς, ὡς πρὸ ὀλίγου τε εἴρηκε καὶ ἰσθόρηκεν αὐτὸς ἐν τοῖς περὶ τὰ γὰθου.

Simplicius in phys. f. 32^b (p. 334^b 25 Br.): λέγει δὲ ὁ Ἀλέξανδρος ὅτι κατὰ Πλάτωνα πάντων ἀρχὴ καὶ αὐτῶν τῶν ἰδεῶν τό τε ἕν ἐστι καὶ ἡ ἀόριστος δυάς, ἣν μέγα καὶ μικρὸν ἔλεγε, ὡς καὶ ἐν τοῖς περὶ τὰ γὰθου Ἀριστοτέλης μνημονεύει. λαβοὶ δὲ ἂν τις καὶ παρὰ Σπενσίππου καὶ παρὰ Ξενοκράτους καὶ τῶν ἄλλων, οἱ παρεγένοντο ἐν τῇ περὶ τὰ γὰθου τοῦ Πλάτωνος ἀκροάσει· πάντες γὰρ συνέγραψαν καὶ διεσώσαντο τὴν δόξαν αὐτοῦ καὶ ταύταις αὐτὸν ἀρχαῖς χρῆσθαι λέγουσι (cf. idem in phys. f. 104^b cit. in praef. ad fr. l. de philosophia). cf. Simpl. in phys. f. 117. p. 368, 30 (ad 3, 6. 207, 29): τοῦ γὰρ Πλάτωνος ἐν τοῖς περὶ τὰ γὰθου λόγοις εἰπόντος τὸ μέγα καὶ τὸ μικρὸν τὴν ὕλην, ἣν καὶ ἄπειρον ἔλεγε et cetera quae ex ipso textu ducta sunt omnia.

Philop. de gen. et corr. (2, 3. 330^b 15: ὡσαύτως δὲ καὶ οἱ τρία λέγοντες — sc. στοιχεῖα — καθάπερ Πλάτων ἐν ταῖς διαιρέσεσιν· τὸ γὰρ μέσον μῦγμα ποιεῖ) fol. 50^b: ἀποδεκτέον οὖν μᾶλλον ὅπερ τελευταῖον προστίθῃσιν ὁ Ἀλέξανδρος φάσκων περὶ τῶν ἀγράφων δογμάτων τοῦ Πλάτωνος λέγειν τὸν Ἀριστοτέλην, ὅπερ αὐτὸς Ἀριστοτέλης ἀπεγράφετο, καὶ ταῦτα καλεῖν διαιρέσεις. ἐν ἐκείνοις τοίνυν ὁ Πλάτων τὸ μέγα καὶ μικρὸν καὶ τὸ μεταξὺ τούτων ὑποτίθεται.

3. (24)

Alex. in metaph. (1, 6. 988, 11) p. 45, 8: ζητήσαι δ' ἂν τις πῶς λέγοντος Πλάτωνος καὶ ποιητικὸν αἴτιον, ἐν οἷς λέγει «τὸν μὲν οὖν ποιητὴν καὶ πατέρα τοῦ παντὸς εὐρεῖν τε καὶ δεῖξαι ἔργον» (Tim. p. 28), ἀλλὰ καὶ τὸ οὐ ἔνεκεν καὶ τέλος, δι' ὧν πάλιν λέγει «περὶ τὸν πάντων βασιλεῖα πάντα ἐστὶ καὶ κείνου ἔνεκα πάντα», οὐδετέρου τούτων τῶν αἰτίων ἐμνημόνευσεν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ δόξῃ τῇ Πλάτωνος; ἢ ὅτι ἐν

οἷς περὶ αἰτίων ἔλεγεν, οὐδενὸς τούτων ἡμίαντο, ὥς ἐν τοῖς περὶ τὰγα-
θοῦ δέδειχεν· ἥ ὅτι τῶν ἐν γενέσει καὶ φθορᾷ οὐ τίθεται ταῦτα αἷτια,
ἀλλ' οὐδὲ ἐξεργάσατό τι περὶ αὐτῶν.

4. (25)

Alex. in metaph. (3, 2. 1004, 2: τεθεωρήσθω δ' ἡμῖν ταῦτα ἐν τῇ
ἐκλογῇ τῶν ἐναντίων) p. 206, 19: ἀναπέμπει δὲ ἡμᾶς περὶ τοῦ γινῶναι
ὅτι σχεδὸν πάντα τὰ ἐναντία ὥς εἰς ἀρχὴν ἀνάγεται τό τε ἕν καὶ τὸ
πλήθος εἰς τὴν ἐκλογὴν τῶν ἐναντίων, ὥς ἰδίᾳ περὶ τούτων πραγμα-
τευσάμενος. εἶρηκε δὲ περὶ τῆς τοιαύτης ἐκλογῆς καὶ ἐν τῷ δευτέρῳ
περὶ τὰγαθοῦ.

Cf. Alex. in met. (3, 2. 1004^b 31: πάντα δὲ καὶ τὰλλα ἀναγόμενα
φαίνεται εἰς τὸ ἕν καὶ πλήθος· εἰλήφθω γὰρ ἡ ἀναγωγὴ ἡμῖν) p. 218,
10: διὰ δὲ τοῦ εἰλήφθω γὰρ ἡ ἀναγωγὴ ἡμῖν ἀναπέμπει πάλιν ἡμᾶς
εἰς τὰ ἐν τῷ β' περὶ τὰγαθοῦ δεδειγμένα. «φανερὸν οὖν etc. (1006, 2):
εἰπὼν ὅτι πῶς τὰ ἐναντία πάντα εἰς τὸ ἕν καὶ πλήθος ἀνάγεται καὶ
τοῦτο δι' ἧς πεποιθται ἀναγωγῆς τῶν ἐναντίων ἐν τῷ β' περὶ τὰγαθοῦ
εἰς ταῦτα πιστωσάμενος ... δηλόν φησι etc.

Eadem ex Alexandro Asclepius ad eosdem hos locos (v. Bonitz ad
Alex. l. c. et p. 649^b 4 Brandis. cf. Pseudo-Philoponus cit. apud Ravais-
son, essai sur la mét. I p. 73). ex Alexandro item Michael Ephesius (ad 9, 3.
1054, 29: ἔστι δὲ τοῦ μὲν ἑνός, ὥσπερ καὶ ἐν τῇ διαιρέσει τῶν ἐναν-
τίων διεγράψαμεν, τὸ ταῦτό καὶ ὁμοιον καὶ ἴσον, τοῦ δὲ πλήθους τὸ
ἕτερον καὶ ἀνόμοιον καὶ ἄνισον) p. 588, 1: πεποίηκε γὰρ διαίρεσιν ἐν
τοῖς περὶ τὰγαθοῦ, ὥς καὶ ἐν ἄλλοις εἵπομεν, δι' ἧς ἅπαντα τὰ ἐναν-
τία εἰς τε τὸ πλήθος καὶ τὸ ἕν ἀνήγαγεν (cf. schol. cod. Par. 1853 apud
Br. p. 788, 44: τῷ ἐπιγραφομένῳ περὶ τὰγαθοῦ βιβλίῳ, ὃ νῦν οὐκ ἔστιν
εὑρισκόμενον). — Ephes. (ad 10, 3. 1061, 10: ἐπεὶ δὲ παντὸς τοῦ ὄντος
πρὸς ἕν τι καὶ κοινὸν ἡ ἀναγωγὴ γίγνεται καὶ τῶν ἐναντιώσεων ἐκά-
στη πρὸς τὰς πρώτας διαφορὰς καὶ ἐναντιώσεις ἀναχθῆσεται τοῦ ὄν-
τος, εἴτε πλήθος καὶ ἕν εἴθ' ὁμοιότης καὶ ἀνομοιότης αἱ πρώται τοῦ
ὄντος εἰσὶ διαφοραὶ εἴτ' ἄλλαι τινές· ἔστωσαν γὰρ αὗται τεθεωρημέ-
ναι) p. 616, 1: ... ἔστωσαν τεθεωρημένα. εἶρηκε γὰρ τίνες αὐταὶ εἴ-
σιν ἐν τῷ περὶ τὰγαθοῦ ἐπιγραφομένῳ αὐτοῦ βιβλίῳ. — Ephes. (ad 11,
7. 1072^b 1: ὅτι δ' ἔστι τὸ οὐ ἕνεκα ἐν τοῖς ἀκινήτοις, ἡ διαίρεσις δη-
λοῖ) p. 609, 26: λέγων διαίρεσιν ἐν ἧ' πολλάκις εἶρηκε τὴν τῶν ἐναν-
τίων πεποιηκέναι ἀναγωγὴν· ταύτην δὲ πεποίηκεν ἐν τῷ περὶ τὰγα-
θοῦ ἐπιγραφομένῳ βιβλίῳ.

Ex omnibus his quae unum idemque testimonium antiquitus Alexan-
ARISTOT. PSEUDEPIOR.

dro traditum parumque definitum et merae conjecturae simile repetunt, nihil aliud fere constat nisi quod ex fr. 2, tractasse scil. auctorem de Platonis principiis (cf. schol. ad Ar. de an. 1, 2) quae dixit τὸ ἔν — δυάς sive τὸ ἔν — πλήθος.

III.

Μ α γ ι κ ό ς.

Plurimi erant ab Alexandri Magni aetate οἱ τὰ περὶ Μάγων γράψαντες (cf. D. L. 1, 6—9. Plin. 30, 2. praef. ad fr. de phil.). inter quos Aristotelis etiam nomine ferebatur liber μαγικός inscriptus, quem iam Alexandrinis grammaticis notum fuisse Laertii testimonium probat quod Sotioni (ἐν διαδοχαῖς φιλοσόφων) debetur, id est ei cuius sibi operam Laertius arrogat Heraclidis ἐπιτομῇ τῶν τοῦ Σωκράτους nisi, iste autem liber ex eorum numero erat, qui quum incerti auctoris haberentur, aut duplici auctoris nomine aut ab aliis alio inscribebantur. quo factum est ut quem inter ψευδεπίγραφα exhibeat Hesyehius, Laertius in indice neglexerit qui ὅσα γε ἀναμφέλεκτα (id est quae simpliciter Aristoteli tribuerentur) se daturum esse promiserit, scilicet ex Suida (s. Ἀντισθένης) discimus eundem librum ab accuratioribus Antistheni adscriptum fuisse, quem Soeraticum alii, alii historicum Rhodiumque putarent, cuius mentionem ex Demetrio Magnete facit D. L. 6, 19. ita enim cum Bernhardyō statuo apud Suidam legendum esse οἱ δὲ τοῦ Ποδάρου scil. Ἀντισθένης pro οἱ δὲ Ῥόδωνι (cod. A ῥόδων). Suidas quidem et quam reddidit vulgaris opinio de Soeratico celeberrimo cogitabat, quanquam is titulus in decem illis tomis, quorum notitiam ex Laertio traxit Hesyehius singulos libros recensente, minime occurrit utpote revera et ab Antisthene alienus et ab Aristotele, quia incertus et ex conjectura positus, quae conjectura si, quod sane probabile est, Soeraticum spectavit, dialogum fuisse coniecimus, in quo magus ille Athenas profectus, quem alio quodam loco Laertius memorat, cum Socrate colloctus sit. etenim iam antiqua illa aetate Graecorum sapientiam et barbarorum quam Alexandri victoria patefecit inter se ita fuisse comparatas, ut utriusque partis philosophi disputantes inducerentur, Heraclidis praeterea et Clearchi exempla demonstrant, quorum ille in Zoroastre dialogo ad Gelonem venisse magum quendam finxerat (Plut. adv. Col. 14. cf. Posidonius apud Strab. II p. 98, 100), hic Aristoteli in Asia iter facienti cum Indaco sermonem fuisse (fr. 60 Müll. cf. Bernays, Arist. über Wirkung der Trag. p. 190), videtur autem magici

auctor in animo habuisse fabulam illam, quam etiam Aristoxenus musicus similiter narrasse dicitur (fr. 31 Müll. ex Aristocle ap. Euseb.), Ἀθήνησι ἐντυχεῖν Σωκράτει τῶν ἀνδρῶν ἐκείνων (sc. τῶν Ἰνδῶν) ἕνα τινά.

Praeterea hac occasione notandum est, primo quidem fragmentum illud Plinianum (ex Apionis fortasse libro περὶ μάγον petitum, de quo Suidas s. Πάσης) de aetate Zoroastris ad magicum Aristotelis me retulisse potius cum Fabricio quam quo item referri possit ad dialogum de philosophia (cf. fr. 2. 9), quamvis Plinius quoque Eudoxum Aristotelem Hermippum de magis auctores ita fere coniunxerit quemadmodum Laertius (1, 8) ubi post magici auctorem et Dinonem iterum Aristotelem citat ἐν ᾧ περὶ φιλοσοφίας, alterum autem hoc moneo neque magico convenire neque libro de philosophia Plutarchii locum de Is. et Os. c. 60: καθόλου δ' ἀμείνων οὗτός ἐστιν (sc. Ὅσιρις), ὥσπερ καὶ Πλάτων ὑπονοεῖ καὶ Ἀριστοτέλης. qui non ad perditum quendam librum et ad Aegyptios pertinet, ut male putavit Parthey ad h. l. p. 254, sed cum sensum gerit ut Osirim l. e. τὴν γόνιμον δύναμιν l. e. τὸ εἶδος cum Aegyptiis τὸ ἀγαθουργὸν εἶναι consenserint Plato quoque et Aristoteles, quorum de duobus principiis sententiam in superioribus etiam Plutarchus comparaverat cum theologia Aegyptiorum (cf. de Aristotele c. 48, de Platone c. 53, 56).

1. (26)

Diog. L. 2, 45: φησὶ δ' Ἀριστοτέλης Μάγον τινά ἐλθόντα ἐκ Συρίας εἰς Ἀθήνας τὰ τε ἄλλα καταγνῶναι τοῦ Σωκράτους (cf. Aristox. fr. 31) καὶ δὴ καὶ βίαιον εἶσθαι τὴν τελευτὴν αὐτοῦ.

2. (27)

Suidas (ex Hesychio) s. Ἀντισθένης: Ἀθηναῖος... οὗτος συνέγραψε τόμους δέκα (secundum Laertium 6, 15), πρῶτον (?) μαγικόν· ἀφηγεῖται δὲ περὶ Ζωροάστρου τινὲς μάγου εὐρόντος (cf. de phil. fr. 9) τὴν σοφίαν. τοῦτο δὲ τινες Ἀριστοτέλει, οἳ δὲ Ῥοδίῳ ἀνατιθέουσιν.

3. (28)

Plinius n. h. 30, s. 2 (ex quo Isidorus orig. 8, 9, 1. cf. Rose p. 85): Eudoxus qui inter sapientiae sectas clarissimam utilissimamque eam (sc. magicam) intelligi voluit, Zoroastrem hunc sex millibus annorum ante Platonis mortem fuisse prodidit. sic et Aristoteles (itemque apud D. L. 1, 2 Hermodorus Platonicus, de quo cf. praef. fr. de phil., qui ἐν τῷ περὶ μαθημάτων φησὶν a magorum conditore Zoroastre εἰς τὴν Τροίης ἄλωσιν ἔτη γεγονέναι πεντακισχίλια. eadem apud Plutarch. de Is. c. 46).

4. (20).

Diog. L. 1, 1: Το τῆς φιλοσοφίας ἔργον ἐνίοι φασιν ἀπὸ βαρβάρων ἄρξαι. γεγενῆσθαι γὰρ παρὰ μὲν Πέρσαις Μάγους, παρὰ δὲ Βαβυλωνίοις ἢ Ἀσσυριοῖς Χαλδαίους, καὶ γυμνοσοφιστὰς παρ' Ἰνδοῖς, παρὰ τε Κελτοῖς καὶ Γαλάταις τοὺς καλουμένους δρυΐδας καὶ σεμνοθίους, καθὰ φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ μαγικῷ καὶ Σωτίων ἐν εἰκοστῷ τρίτῳ τῆς διαδοχῆς. Φοίνικά τε γενέσθαι Ὡχον (de quo Eudem. ap. Dam. de princ. p. 385) καὶ Θοῶκα Ζάμολξιν καὶ Αἴβυν Ἀτλαντα.

5. (30)

Diog. L. 1, 6—8: τοὺς δὲ Μάγους περὶ τε θεραπείας θεῶν διατρέβειν καὶ θυσίας καὶ εὐχάς, ὡς αὐτοὺς μόνους ἀκουομένους. ἀποφαίνεσθαι τε περὶ τε οὐσίας θεῶν καὶ γενέσεως, οὓς καὶ πῦρ εἶναι καὶ γῆν καὶ ὕδωρ (cf. Dino in Persicis apud Clem. Al. protr. 1, 5, 66. fr. 9 Müll.)· τῶν δὲ ξοάνων καταγινώσκειν καὶ μάλιστα τῶν λεγόντων (Chaldaeorum) ἄρρενας εἶναι θεοὺς καὶ θηλείας. περὶ τε δικαιοσύνης λόγους ποιεῖσθαι, καὶ ἀνόσιον ἡγεῖσθαι πυρὶ θάπτειν καὶ ὅσιον νομίζειν μητρὶ ἢ θυγατρὶ μίγνυσθαι (de his cf. Pseudo-Xanthus ἐν τοῖς ἐπιγρ. μαγικοῖς apud Clem. Al. str. 3, 2, 11), ὡς ἐν τῷ εἰκοστῷ τρίτῳ φησὶν ὁ Σωτίων· ἀσκεῖν τε μαντικὴν καὶ πρόρρησιν, καὶ θεοὺς αὐτοῖς ἐμφανίζεσθαι λέγοντας, ἀλλὰ καὶ εἰδώλων πλήρη εἶναι τὸν αἶρα κατ' ἀπόρροϊαν ὑπ' ἀναθυμιάσεως εἰσκρινομένων ταῖς ὄψεσι τῶν ὀξυδερκῶν· προκοσμήματά τε καὶ χρυσοφορίας ἀπαγορεύειν. τούτων δὲ ἐσθῆς μὲν λευκή, στιβάς δὲ ἐννή, καὶ λάχανον τροφή τυρός τε καὶ ἄρτος εὐτελής, καὶ κάλαμος ἢ βακτηρία· ὧς κεντοῦντες, φασί, τοῦ τυροῦ ἀνηροῦντο καὶ ἀπῆσθιον (haec omnia adscripsi quanquam ex Dinone potius dederit Sotion quam ex Aristotele). τὴν δὲ γοητικὴν μαντείαν (μαγείαν Coh.) οὐδ' ἔγνωσαν, φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ μαγικῷ καὶ Δείνων ἐν τῇ πέμπτῃ τῶν ἱστοριῶν· ὃς καὶ μεθερμηνεύμενόν φησι τὸν Ζωροάστρεην ἀστροθύτην εἶναι· φησὶ δὲ τοῦτο καὶ ὁ Ἐρμόδορος.

IV.

Εὐδήμος ἢ περὶ ψυχῆς.

Ubi de acromaticorum et dialogicorum Aristotelis librorum discrimine commentatores exponunt, argumentorum diversā in utrisque ratione tractatorum diversoque sermonis genere scriptorum (Ammonius — non

Philoponus — in categ. p. 36^b 28 Br. ἐν δὲ γὰρ τοῖς διαλογικοῖς, ἃ πρὸς τοὺς πολλοὺς αὐτῷ γέγραπται, καὶ ὄγκου φροντίζει τινὸς καὶ περιεργίας λέξεων καὶ μεταφορᾶς, καὶ πρὸς τὰ τῶν λεγόντων πρόσωπα σχηματίζει τὸ εἶδος τῆς λέξεως καὶ ἀπλῶς ὅσα λόγου οἶδε καλλωπίζειν ἰδέαν. cf. p. 35^b 39. 44. David p. 26^b 35: ἐν μὲν τοῖς διαλογικοῖς ... ποικίλος ταῖς μιμήσεσιν... καὶ χαρίτων ἀνάμεστος. cf. Plut. de aud. poet. 1) dissimiliumque sententiarum exemplum aut animo considerare aut statim afferre solent (cf. David cit. fr. 2. Philop. ad Ar. p. 407^b 29 de an. I. E. 1^b: τὰ ἐξωτερικὰ συγγράμματα, ὧν εἰσὶ καὶ οἱ διάλογοι, ὧν ὁ Εὐδήμος) disputationis de immortalitate animae institutae et in tertio de anima et in dialogo qui Eudemus inscribitur. in qua eiusdem ut putabant auctoris discordiam concedentes quomodo illi (ex diverso methodi ad auditorum captus accommodatae consilio) explicent, nihil refert. quanta autem qualisque revera fuerit (cf. Rose de Ar. I. p. 110 sq.) fragmenta loquuntur. quibus Platoniorum sermones auctor exprimit de anima hominis divina corporique ex necessitate quadam indita ab eoque in meliorem vitam deisque similem morte solvenda, atque ita quidem exprimit ut fabularum quidem memoriam eis immisceat (velut Theophrastus in I. περὶ εὐσεβείας, cuius contra animalium immolationem argumentationem Porphyrius retulit χωρὶς τῶν ἐμβεβλημένων μύθων, ut ait de abst. p. 162 Traj. cf. Plutarch. de aud. poet. 1 qui Peripateticorum velut Heraclidis et Aristonis poeticis argumentis dialogisque μὴ φιλοσόφως μηδὲ ἀπὸ σπουδῆς in iuniorum gratiam scriptis adiungit etiam τὰ περὶ τῶν ψυχῶν δόγματα μιμημένα μυθολογία. cf. etiam Heraclides περὶ ψυχῆς D. L. 5, 87), non tamen ipsos quasi fabulis involvat, velut in dialogo de anima poeta Plato. cuius intimum sensum poeticae orationis specie indutum quum recte in plerisque intellexissent discipuli, qui ut hoc utar (cf. Rose p. 36) animae mundique generationem in Timaeo λόγῳ (κατ' ἐπίνοιαν) γινομένην (sec. Xenocratem apud Plut. de Tim. 2—3. item Crantor Plut. I. c. Procl. in Tim. p. 85 a. uterque enim de Platonis in Timaeo sententia disputaverat, sicut ex Peripateticis Clearchus sec. Plut. c. 20. cf. Xenocr. apud Censor. de d. n. 4. ubi cum Ocellio Lucano auctore pseudonymo c. 3 et Theophr. apud Philon. ed. Frf. 1001 p. 961 d. 964 a—e τὸ γένος τῶν ἀνθρώπων αἰδίων εἶναι statuit, sicut et ipse Plato legg. p. 781—82. eodem autem modo quo mundi, etiam idearum numerorumque idealium generationem defendebat Xenocrates sec. Ar. met. 13, 4. 1001, 28 cf. M. Ephes. p. 799, 5) et θεωρίας ἔνεια (vel σαφηνείας διδασκαλικῆς, ut ait Procl. in Tim. p. 88 f. cf. p. 177 d: τὴν ψυχικὴν οὐσίαν οἷον ἀνατέμνων. in qua explicatione recentiores Platonici conveniunt fere omnes) viderent atque aeternitatem

utriusque contra Peripateticos defenderent Aristotelem et Theophrastum male qui Platonem vituperarent (Theophr. ex Tauro cit. ap. Philop. contra Procl. 6, 8, 21, 27. apud Philonem p. 959—61. concedit tamen vel ipse Peripateticus ὅτι τάχα ἂν γεννητὸν λέγῃ σαφηνείας χάριν etc. cf. Arist. de coelo 1, 10. 279^b 32), iidem tamen quae de aeterna illa anima et immortali Plato in Phaedone disserit, de singulorum hominum anima (non de mente sola in singulis divina et universali i. e. de ideis) revera pronuntiata credidisse perhibentur (Olymp. in Phaed. p. 98: οἱ δὲ μέχρι τῆς ἀλογίας ὥς τῶν μὲν παλαιῶν Ξενοκράτης καὶ Σπενύσιππος — scil. ἀπαθανατίζουσιν. Lucian. encom. Dem. 47: τῶν Ξενοκράτους καὶ Πλάτωνος ὑπὲρ ἀθανασίας λόγων ἐκλαθόμενος. cf. Atticus apud Euseb. pr. ev. XV, 9 p. 43 Gaisf. Πλάτων μὲν ἀθάνατον τὴν ψυχὴν ἀπολείπει... πολλὴ δὲ καὶ τοῖς ἐσπουδακόσι περὶ τὰ Πλάτωνος ἢ φιλοτιμία γέγονε συναγωνιζομένοις τῷ τε δόγματι καὶ τῷ Πλάτωνι. σχεδὸν γὰρ τὸ συνέρχον τὴν πᾶσαν αἵρεσιν τάνδρως τοῦτ' ἐστίν), nimium fortasse concedentes politeiae illi religioni et symbolicae, qua non ut legislator Plato utitur sed ut poeta qui idearum religione plenus πρὸς εὐσεβείαν παρακαλεῖ (ut Tauri verbo utar apud Philop. c. Pr. 6, 21). haec autem politica religionis ratio atque utilitas in certum fere placitum abiit et Platonici (cf. Ps. Tim. Locr. fin.) et ipsis Peripateticis, qui legislatoris consilia et philosophi quodammodo coniungentes, populares sermones non prorsus negligunt, ut Aristoteles, cuius in hac ipsa re proprium ingenium omnisque a Platone differentia cernitur (Rose p. 111—12), iusto certis utriusque partis limitibus iamiam constitutis emendare student atque corrigere, velut Theophrastus. Aristoteles enim qui corporis formam appellat animam, Platoniorum de animae immortalitate quaestionem (de Phaedouis et Timaei argumento disputantium, velut Speusippus et Xenocrates in libris περὶ ψυχῆς D. L. 4, 4, 4, 13. cf. Olymp. in Phaed. p. 96. Kriche theol. Lehren p. 321) utpote otiosam prorsus negligit, quam uno illo quo tangit verbo dirigit de intellectu quem ipsum κατὰ λόγον tantum esse χωριστόν significat (de an. 3, 4 in. cf. 2, 2), rectius quidem Platonem intelligens quam ipsi Platonici. contra qui Aristotelem sequitur Dicaearchus ad populares illos Platoniorum sermones tractandos revertitur, non quidem ita ut admittat eos sed ut oppugnet, contra immortalitatem animae ab Aristotele tacita contentu missam et contra Platonem in dialogis duobus de anima *acerrime* disserens (Cic. Tusc. 1, 10, 18, 22, 31. Dic. fr. 62—66. Aristox. fr. 82) animique substantiam (cum Aristoxeno et Stratone) non re tantum ut Aristoteles, sed verbis tollens (τάκολουθον ἔκωνδς ὢν θεωρεῖν, ut ree licet inimicus sit Atticus apud Eusebium pr. ev.

XV, 9 p. 46. cf. Plac. ph. 5, 1). idem autem (si recte traditur) Dicaearchus et praecipue Aristoxenus harmoniam esse animam voluerunt, Aristotelis illam entelechiam alio nomine appellantes et Platoni proprio Pythagoreisque quorum studia (licet alia ratione quam Platonici aequales) coniungere solent Aristotelico magisterio. iam vero, ut Aristoteles ait (pol. 8, 5 extr.), πολλοί φασι τῶν σοφῶν οὐ μὲν ἁρμονίαν εἶναι τὴν ψυχὴν, οὐδ' ἔχειν ἁρμονίαν (cf. Jambl. de an. apud Stob. ecl. I p. 864) nec solum Plato qui in Phaedone Pythagoricam Simmiae harmoniam (cf. Plotin. 4, 7, 8) dialectice reicit, Pythagoreos in Timaeo imitatus harmoniam esse animam declarat philosophice et symbolice (cf. Procl. in Tim. p. 178 e), sicut numerum Xenocrates (cf. Plut. de Tim. e. 3. Stob. ecl. I p. 796), sed etiam ipse Aristoteles (de an. 1, 4. cf. Trend. p. 267) concedit secundum Themistium (de an. f. 70^b med.) ὅτι οὐδ' ἁρμονίαν οἶόν τε εἶναι τὴν ψυχὴν οὔτε ἄνευ ἁρμονίας παντάπασιν (quod secundum eundem f. 70^a l. c. ad fr. 7 καὶ ἐκ τῶν νῦν εἰρημένων καὶ ἐκ τῶν ἐν ἄλλοις δηλόν ἐστιν). atque hoc ipsum οὐκ ἄνευ ἁρμονίας in Aristotelica illa apud Plutarchum harmoniae descriptione ut plurimum memorabili exponitur (fr. 9). quae quum ita sint, non alia de causa in Eudemo, ubi εἶδος esse animam auctor teneret (fr. 8), contra harmoniam disputatum fuisse suspiceris, quam in Phaedone librisque de anima, atque dialogi etiam Peripatetici rationem quodam modo qui Peripateticam sententiam tradit explicasse Alexandrum Aphrodisiensem, cuius in I. de anima (f. 127^b ed. c. Them. opp. Ven. 1534) haec est dissertatio "Ὅτι οὐκ ἔστιν ἁρμονία ἡ ψυχὴ (cf. f. 124^b: "Ὅτι εἶδος ἡ ψυχὴ), quae ita inelipit: οὐ δεῖ δὲ ὑπολαμβάνειν τὴν ψυχὴν ἁρμονίαν λέγειν τοὺς λέγοντας αὐτὴν εἶδος εἶναι γινόμενον ἐπὶ τῇ τοιαύτῃ μίξει τε καὶ κράσει τῶν ὑποκειμένων αὐτῇ σωμάτων ... ἡ μὲν γὰρ ἁρμονία ὁ λόγος καὶ ἡ σύνθεσις τῶν μεμιγμένων ... ἡ γὰρ δύναμις καὶ τὸ εἶδος τὸ ἐπιγινόμενον τῇ κατὰ τὸν τοιόνδε λόγον κράσει τῶν σωμάτων ψυχὴ, ἀλλ' οὐχ ὁ λόγος τῆς κράσεως οὐδὲ ἡ σύνθεσις· μᾶλλον γὰρ ἂν τὴν ὑγίειάν τις εὐλόγως ἁρμονίαν ἢ τὴν ψυχὴν λέγοι (cf. Pl. Phileb. p. 25—26, 31) ... desinit ita f. 128^a: τὸ δὲ εἶναι τῇ ψυχῇ οὐ κατὰ τὴν ἁρμονίαν τε καὶ κράσιν ἔσται ὡς ἐκείνοις (Stoicis, Epicuro, Platoni in Timaeo) ἔπεται λέγειν, ἀλλὰ κατὰ τὴν ἐπ' αὐτῇ δύναμιν γενομένην (cf. Pl. Phileb. p. 26 sq. 30 sq. qui νοῦν vocat τὴν αἰτίαν τῆς μίξεως et ab harmonia numeroque distinguit. mentem autem immortalem Eudemus probat secundum Them. v. fr. 2). neque enim si Platonico sermone usus populari opinione religioneque nititur, ab Aristotelis sententia scholaeque plane secessisse is putandus est, coque minus quod sententias illas de anima Platonissantes ipsius Platonis personae

tribuisse videtur, qui cum Eudemo collocatus sit. fuit autem hic quoque philosophus Platonis discipulus Dionisque et ut Cicero perhibet ipsius Aristotelis l. e. auctoris familiaris ol. 106, 4 mortuus (Cic. de div. 1, 25. Kriech. theol. Lelreu p. 15), ad quem teste Olympiodoro elegiam illam idem scripsit amicitiae eius cum Platone testem (v. carm. fr. 3). Platonis igitur cum Eudemo sermones olim habitos narrare auctor videtur, qui interfuerit quidem ipse, non autem ipse disputavit. id quod patet ex fragmento Plutarcheo, in quo licet *ἔφη* vulgo legatur, ipse verborum contextus (*καταεινός ὑπολαβὼν ... ἔφη*) *ἔφη* scriptum fuisse clamat. animae autem immortalitatem revera docuisse auctorem Peripateticum, qui omnino docet magis quam disputat atque dialogi speciem exhibet magis quam dialogum, hoc eorum qui Eudemum mentionem faciunt et maxime Alexandri qui amicam sententiam non neglexisset, narrationi necessario concedas. comparandus igitur hic erit cum aliis qui ad vulgarem religionem emendandam pertinent dialogis Peripateticis, velut cum eo in quo *ἔννοια θεῶν* et explicabatur et defendebatur (*περὶ φιλοσοφίας*), cum libro *περὶ ψυχῆς* Aristoteli adscripto et Theophrasti *περὶ εὐσεβείας* (apud Porphy. de abst. p. 106—62 et p. 278—82 ed. Rheo), in quo de vera erga deos pietate disserit qualis aestimanda sit et quomodo restituenda, nullumque animal occidendum esse vult (*ἀπαγορεύει μὴ θύειν τὰ ἔμψυχα τοὺς τῷ ὄντι εὐσεβεῖν θέλοντας*) quippe anima praeditum et hominibus cognatum (cf. p. 123 sq. 140 sq. 140, 278—80, similiter Xenoerates. ib. p. 379 et Dicaearchus p. 205, 209), qui quidem Theophrastus discrimen illud philosophiae et religionis propter civilem utilitatem admittendae et vel scriptis commendandae illustrandae corrigendae aut expresse docuisse aut saltem duplעי literarum genere probasse primus videtur, neque adeo erraveris si antiquitus traditam posteriorum de exotericis et esotericis Aristotelis operibus narrationem a Theophrasti ratione, quem una cum Aristotele Cicero (de fin. 5, 5, 12) et Galenus (IV, 758 Lips. *ὥσπερ ... Ἀριστοτέλους ἢ Θεοφράστου τὰ μὲν τοῖς πολλοῖς γεγραφότων, τὰς δὲ ἀκροάσεις τοῖς ἑταίροις*) nominant, repetendam esse statuas, hunc enim nemo negabit simul et dialogos condidisse manifesto populares et libros mere philosophicos ad modum exemplumque Aristotelis scriptos, a quibus illi longe differre viderentur (ita veri Theophrasti librum fuisse *περὶ εὐσεβείας* vestigium fortasse habes Porph. p. 123: *ψυχὴ δὲ πολλῶν τιμιώτερον τῶν ἐκ γῆς φεομένων* cf. Procl. in Tim. p. 281^b et 177^a: *οὐδὲν γὰρ τίμιον ἄνευ ψυχῆς, ὥς ἐν τῷ περὶ οὐρανοῦ γέγραπεν*, scil. Theophrastus, qui idem τὸ *περὶ προνοίας δόγμα* dixerat *πολιτικόν* sec. Olymip. in Phaed. p. 169 cf. Procl. in Tim. p. 138^a, quod sequitur in illis *περὶ εὐσεβείας*, ubi cf. de deis vel

deo — τὸ δαιμόνιον appellat p. 115. 127 — p. 143—45, 108, 136, 162. cf. Th. apud Stob. fl. 3, 50. eum Eudemi fr. 4. 5 comparatur nota iiii Theophrasti vox ἐν μεταφορᾷ dicentis apud Plut. de sanit. tu. 22: πολὺ τῷ σώματι τελεῖν ἐνοίκιον τῇ ψυχῇ. cf. Plut. fr. 1. 2. ex Plut. Porph. de abst. p. 373). etenim si philosophum et imperitis consulere debere et peritis existimaret, non solum peritis ut Aristoteles, qui praeterquam quod tanquam legum civilium fundamento religione utitur in politeis (cf. metaphys. 11, 8) Platonis exemplum secutus, religionem pietatemque prorsus neglexit nec verbo tetigit quae eius sunt problemata, consentaneum est ad popolare dialogorum Soeraticorum genus illum rediisse atque Socratem miscuisse Aristoteli. quod si facillime amplecti consilio potuisset eos indices qui magistrorum studia retractarent et supplerent, a vero plane abhorreere videtur si in eo etiam statuas, qui nihil adeo quaerit quam ut se suae et philosophiam ab omni magisterio separet atque eximat ab omni auctoritate, qui finem nullum habens praeter veritatem novam plane philosophiae rationem condidit eamque cuius novitas in eo esset ut poetico omni apparatu reiecto verum scientiae sermonem scientiae inveniret (Rose p. 112). hunc quis putet suae ipsius operae liludentem quum indolem longe diversam iam scriptis editis probasset, dialogi Platonici lusus resumsisse? aut si juvenem Platonis auditorem fingas dialogorum scriptorem, juvenem scripsisse plus quam quadragenarium et qui etiam nunc Platonica mente imbutus fuisset? Eudemus certe et post Eudemi et post Platonis mortem cuius librum imitatus est et quem iuduxit loquentem, compositus esse videtur, quia vivorum personis abuti in publicis litteris fletisque sermonibus non magis Aristoteli (Rose p. 117) neque licuit neque placuit quam Platoni, quos in auctorum amicorumque aequalium vel citandis nominibus anxie cautos novimus. Platonis autem colloquia in omnibus certe dialogis tradita fuisse videntur, in quibus non ipse disputavit auctor, ut in plerisque (Rose p. 106), sed aliorum disputantium sermones narravit. ad quos pertinet Eudemus cum aliis multis dialogis Peripateticis qui et Aristotele et Theophrasto recentiores essent. nam Praxiphanes etiam, quum alii Aristotelis sermones perscribereut, velut Clearchus, Platonis et Isocratis συνέγραψε διατριβὴν τινα περὶ ποιητῶν, γενομένην ἐν ἀγρῷ παρὰ Πλάτωνι ἐπιξηνωθέντος τοῦ Ἰσοκράτους (D. L. 3, 8). accedit quod vel senis Aristotelis philosophiam spectant verba quaedam, velut in Eudemo, si ex ipso quidem dialogo revera traditur, definitio illa quae τὴν ἀσθένειαν vult ἀσυμμετρίαν τῶν ὁμοιομερῶν (fr. 7. ceterum cf. prae. ad dial. π. δικαιοσύνης et Nerinthum). omnino autem si dialogos scripsit juvenis, aut omnes scripsit, quos quidem scripsit, aut

nullos, quosdam autem si scripsit, senex scripsisseprehenditur. nullos igitur scripsit. itaque neque iuvenis neque senex scripsit, neque omnino Aristoteles, sed Aristotelis discipuli, quorum opera propter aequalium incuriam in celeberrimi magistri nomen abiit. revera enim qui adeo suus fuit, is nunquam fuit Platonicus (eo quidem nomine quo Speusippus ceteri). qui adeo logicus, is nunquam ne voluit quidem poeta esse. quapropter si vel utrumque ex mera coniectura dici nec pro certo probari posse teneas, sive juvenilis ingenii specimina quis fingat dialogos fuisse, sive unquam dialogum condidisse Aristotelem asseras titulosque qui ferebantur a bibliothecariis Alexandrinis librariisque qui illis codices suppeditarent ex falsa Theophrasti et reliquorum Peripateticorum similitudine dialogos edentium litterasque Soeraticas a magistro neglectas de novo tentantium positos fuisse, aptior certe rebusque et historiae magis consona haec coniectura est quam illa, quae traditis librorum inscriptionibus nititur quia traditi sunt, quanquam ut sexcenties docemur nulla auctoritate traditi sunt. nam profecto non minus temerarius putandus est is qui perditos quos vocant Aristotelis libros Aristotelis fuisse sine causis affirmet quam qui negaverit sine causis. habeant sibi inveteratae opinionis consuetudinem. ego et juvene et sene Aristotele aequè indignum fuisse intelligo dialogum quemcunque nedum Eudemi puerile argumentum.

1. (31)

Cicero de divinat. I, 25: *sed veniamus nunc si placet ad somnia philosophorum. est apud Platonem Socrates* (Criton. p. 44) . . . *Xenophon Socraticus* (exp. Cyri 3, 1, 11. 4, 3, 8) . . . *quid? singulari vir ingenio Aristoteles et paene divino ipse errat an alios vult errare, quum scribit Eudemum Cyprium familiarem suum iter in Macedoniam facientem Pheras venisse, quae erat urbs in Thessalia tum admodum nobilis, ab Alexandro autem tyranno crudeli dominatu tenebatur. in eo igitur oppido ita graviter aegrum Eudemum fuisse, ut omnes medici diffiderent. ei visum in quiete egregia facie juvenem dicere fore ut perbrevis convalesceret paucisque diebus interiturum Alexandrum tyrannum* (ol. 105, 4), *ipsum autem Eudemum quinquennio post* (ol. 100, 4 vel 107, 1) *domum rediturum. atque ita quidem prima statim scribit Aristoteles consecuta et convalesse Eudemum et ab uxoris fratribus* (cf. Plut. Pelop. extr. Xen. Hell. 6, 4, 36. Diod. 16, 14) *interfectum tyrannum. quinto autem anno exeunte quum esset spes ex illo somnio in Cyprum illum ex Sicilia esse rediturum, proeliantem eum ad Syracusas occidisse* (ol.

106, 4 sec. Krisch. cf. Diol. 16, 36). *ex quo ita illud somnium esse interpretatum, ut quum animus Eudemi e corpore excesserit, tum domum revertisse videatur. adiungamus philosophis . . . poetam etc.*

Haec proemii fuisse vidit Krische, Theol. Lehren der Griech. Denker p. 15. *Δίωνος φίλοις* Eudemum adnumerat etiam Plutarchus in Dione c. 22: *συνέπραττον δὲ (τῷ Δίῳ, ol. 105, 4) καὶ τῶν πολιτικῶν πολλοὶ καὶ τῶν φιλοσόφων ὁ τε Κύπριος Εὐδήμος, εἰς ὃν* (postea quum Plato mortuus esset — hic enim cum Eudemo loquitur, audiente auctore —, i. e. post ol. 108, 1) *Ἀριστοτέλης ἀποθανόντα τὸν περὶ ψυχῆς διάλογον ἐποίησε καὶ Τιμωνίδης ὁ Λευκάδιος* (Spensippi amicus, ad quem res a Dione gestas conscripsit sec. D. L. 4, 5). *συνίστησαν δὲ καὶ Μίλταν αὐτῷ τὸν Θεσσαλόν, ἄνδρα μάντιν καὶ μετεσχηκότα τῆς ἐν Ἀκαδημαίᾳ διατριβῆς.*

2. (32)

David. proleg. in Ar. categ. p. 24 ^b10: τῶν δὲ συνταγματικῶν τὰ μὲν εἰσὶν αὐτοπρόσωπα, ἃ καὶ ἀκροαματικά λέγονται, τὰ δὲ διαλογικά, ἃ καὶ ἐξωτερικά λέγονται . . . (19) ἔγραψε δὲ καὶ πρὸς ἀνεπιτηδείους πρὸς φιλοσοφίαν τὰ διαλογικά . . . (22) κατασκευάζων δὲ τὴν ἀθανασίαν τῆς ψυχῆς κἂν τοῖς ἀκροαματικοῖς δι' ἀναγκαστικῶν λόγων κατασκευάζει, ἐν δὲ τοῖς διαλογικοῖς διὰ πιθανῶν εἰκότως. φησὶ γὰρ ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς ἀκροαματικοῖς (de an. 1, 4. 108^b 18) . . . (30) ἐν δὲ τοῖς διαλογικοῖς φησὶν οὕτως, ὅτι ἡ ψυχὴ ἀθάνατος, ἐπειδὴ αὐτοφρῶς πάντες οἱ ἄνθρωποι καὶ σπένδομεν χῶας τοῖς κατοικομένοις καὶ ὅμνυμεν κατ' αὐτῶν, οὐδεὶς δὲ τῷ μῆδαμῃ μῆδαμῶς ὄντι σπένδει ποτὲ ἢ ὅμνυσι κατ' αὐτοῦ (cf. fr. 6). ὁ δὲ Ἀλέξανδρος ἄλλην διαφορὰν λέγει τῶν ἀκροαματικῶν πρὸς τὰ διαλογικά, ὅτι ἐν μὲν τοῖς ἀκροαματικοῖς τὰ δοκούντα αὐτῷ λέγει καὶ τὰ ἀληθῆ, ἐν δὲ τοῖς διαλογικοῖς τὰ ἄλλοις δοκούντα τὰ ψευδῆ . . . (10) τοῦτο δὲ εἶπεν Ἀλέξανδρος, ἐπειδὴ τὴν λογικὴν ψυχὴν βούλεται φθαρτὴν εἶναι, ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς διαλογικοῖς μάλιστα δοκεῖ κηρύττειν τὴν ἀθανασίαν τῆς ψυχῆς· ἵνα οὖν μὴ σχῇ ἐλέγχοντα τὸν Ἀριστοτέλην, διὰ τοῦτο εἶπε τοιαύτην διαφορὰν.

Theulst. de anima (opp. ed. Ven. 1534) f. 90^b (ad Ar. I. III): καὶ ὁ λόγοι δὲ οὗς ἠρώτησε (Plato scil. in Phaedone) περὶ ψυχῆς ἀθανασίας εἰς τὸν νοῦν ἀνάγονται σχεδόν τι οἱ πλείστοι καὶ ἐμβριθέστατοι, ὃ τε ἐκ τῆς αὐτοκινήσεως· *ἰδιόχθη γὰρ ὥς αὐτοκίνητος μόνος ὁ νοῦς, εἰ καὶ τὴν κίνησιν ἀντὶ τῆς ἐνεργείας νοοῖμεν*· καὶ ὁ τὰς μαθησεις ἀναμνήσεις εἶναι λαμβάνων καὶ ὁ τὴν πρὸς τὸν Θεὸν ὁμοιοτητα. καὶ

τῶν ἄλλων δὲ τοὺς ἀξιопιστοτέρους δοκοῦντας οὐ χαλεπῶς ἂν τις τῷ νῷ (cf. fr. 8) προσβιβάσειεν, ὥσπερ γε καὶ τῶν ὑπ' αὐτοῦ Ἀριστοτέλους ἐξειργασμένων ἐν τῷ Εὐδήμῳ. ἔξ ὧν δὴλον ὅτι καὶ Πλάτων τὸν νοῦν ἀθάνατον μόνον ὑπολαμβάνει. . .

3. (33)

Proclus in Plat. Tim. V p. 338 d (p. 823 Schm.): τὴν ψυχὴν τῷ σώματι συνήψεν ἀμέσως πάντα τὰ περὶ καθόδου ψυχῆς ὑπεκτεμὼν προβλήματα . . . ἀλλ' οὐδὲ τὰ μετὰ τὴν ἔξοδον αὐτῆς ἐν τούτοις παραδώσει . . . ὅτι φήσῃ τὸ πρότερον διασώζει τῇ τοῦ διαλόγου προθέσει καὶ τῆς περὶ ψυχῆς θεωρίας ὅσον φυσικὸν ἐν τούτοις παραλαμβάνει τὴν πρὸς τὸ σῶμα τῆς ψυχῆς ὁμιλίαν παραδιδούς. ὃ δὴ καὶ Ἀριστοτέλης ζηλώσας ἐν τῇ περὶ ψυχῆς πραγματείᾳ φυσικῶς αὐτὴν μεταχειριζόμενος οὔτε περὶ καθόδου ψυχῆς οὔτε περὶ λήξεων ἐμνημόνευσεν, ἀλλ' ἐν τοῖς διαλόγοις χωρὶς ἐπραγματεύσατο περὶ αὐτῶν καὶ τὸν προηγούμενον κατεβάλλετο λόγον. ταῦτα μὲν οὖν περὶ τούτων.

Cf. Plut. de aud. poet. c. 1.

4. (34)

Proclus in Plat. remp. (diss. XII c. 4 sec. ind. cod. Laur.) apud Maium Spicileg. Rom. I. VIII Rom. 1842 p. 705: λέγει δὲ καὶ ὁ δαιμόσιος Ἀριστοτέλης αἰτίαν δι' ἣν ἐκείθεν μὲν ἰοῦσα ἡ ψυχὴ δεῦρο ἐπιλανθάνεται τῶν ἐκεῖ θεαμάτων, ἐντεῦθεν δὲ ἐξιούσα μέμνηται ἐκεῖ τῶν ἐνταῦθα παθημάτων. καὶ ἀποδεικτέον τοῦ λόγου· φησὶ γὰρ οὖν καὶ αὐτός, ἐκ μὲν ὑγείας εἰς νόσον ὁδεύοντας (-τα M.) λήθην ἴσχειν τινὰς καὶ αὐτῶν τῶν γραμμάτων ὧν ἐμμεσθήμευσαν, ἐκ νόσου δὲ εἰς ὑγίαν ἰόντα μηδένα πώποτε τοῦτο πάσχειν· εἰκέναι δὲ τὴν μὲν ἄνευ σώματος ζωὴν ταῖς ψυχαῖς κατὰ φύσιν οὔσαν*. . . (codicis lacunam ita fere quod ad sententiam expleas: ὑγείᾳ, νόσῳ δὲ τὴν ἐν σώματι. ὄθεν) σημαίνει τὰς μὲν ἐκείθεν ἰούσας ἐπιλανθάνεσθαι τῶν ἐκεῖ, τὰς δὲ ἐντεῦθεν ἐκεῖσε τῶν ἐνταῦθα διαμνημονεύειν. δοκεῖ δέ μοι . . .

5. (35)

Augustinus contra Iulianum Pelag. IV (15), 78: *videntur autem non frustra christianae fidei propinquasse, qui vitam istam fallaciae miseriaeque plenissimam non opinati sunt nisi divino iudicio contigisse, tribuentes utique iustitiam conditori, a quo factus est et administratur hic mundus. quanto ergo te melius veritatique vicinius de hominum generatione senserunt quos Cicero in extremis partibus Hortensii dialogi (fr. 84 Or. p. 485 opp. IV, 2) velut ipsa rerum evidentia ductus compulsusque*

commemorat. nam quum multa quae videmus et gemimus de hominum vanitate atque felicitate dixisset, «ex quibus humanae, inquit, vitae erroribus et aerumnis fit, ut interdum veteres illi sive vates sive in sacris initisque tradendis divinae mentis interpretes, qui nos ob aliqua scelera suscepta in vita superiore poenarum luendarum causa natos esse dixerunt, aliquid vidisse videantur verumque sit illud quod est apud Aristotelem, simili nos affectos esse supplicio atque eos qui quondam, quum in praedonum Etruscorum manus incidissent, crudelitate excogitata necabantur, quorum corpora viva cum mortuis, adversa adversis accommodata quam aptissime colligabantur. sic nostros animos cum corporibus copulatos, ut vivos cum mortuis esse coniunctos».

5 b. (36)

Clem. Alex. strom. VI, 6, 53 (t. III p. 130 Lips.): Ἰσίδωρος δὲ ὁ Βασιλείδου υἱὸς ἅμα καὶ μαθητὴς ἐν τῷ πρώτῳ τῶν τοῦ προφήτου Παρχῶρ ἐξηγητικῶν καὶ αὐτὸς κατὰ λέξιν γράφει «φασὶ δὲ καὶ οἱ Ἀττικοὶ μεμνησθῆναι τινὰ Σωκράτει παρεπομένον δαίμονος αὐτῷ, καὶ Ἀριστοτέλῃς δαίμοσι κειρησθῆναι πάντας ἀνθρώπους λέγει συνομαρτοῦσιν αὐτοῖς παρὰ τὸν χρόνον τῆς ἐνσωματώσεως, προφητικὸν τοῦτο μάθημα λαβὼν καὶ καταθίμενος εἰς τὰ ἑαυτοῦ βιβλία, μὴ ὁμολογήσας ὅθεν ὑφείλετο τὸν λόγον τοῦτον».

6. (37)

Plutarch. consolat. ad Apoll. 27: πολλοῖς γὰρ καὶ σοφοῖς ἀνδράσιν, ὥς φησι Κράντωρ, οὐ νῦν ἀλλὰ πάλαι κέκλανσται τὰνθρώπινα τιμωρίαν ἡγουμένοις εἶναι τὸν βίον καὶ ἀρχὴν τὸ γενέσθαι ἀνθρώπον συμφορὰν τὴν μεγίστην. τοῦτο δέ, φησὶν Ἀριστοτέλῃς, καὶ τὸν Σείληνον συλληφθέντα τῷ Μίδῳ (cf. Theopomp. fr. 74—77. Wickers Th. fr. p. 162.) ἀποφύνασθαι. βέλτιον δ' αὐτὰς τὰς τοῦ φιλοσόφου λέξεις παραθέσθαι. φησὶ δὲ ἐν τῷ Εὐδήμῳ ἐπιγραφομένῳ ἢ περὶ ψυχῆς ταυτί· «διόπερ ὦ κράτιστε πάντων καὶ μακαριστότατε, καὶ πρὸς τῷ μακαρίους καὶ εὐδαίμονας εἶναι τοὺς τετελετηκότας νομίζειν καὶ τὸ ψεύσασθαι τι κατ' αὐτῶν καὶ τὸ βλασφημεῖν οὐχ ὅσιν ὡς κατὰ βελτιόνων [ἡγοῦμεθα] καὶ κρείττονων ἤδη γεγονότων (cf. fr. 1)· καὶ ταῦθ' οὕτως ἀρχαῖα καὶ παλαιὰ διατελεῖ νενομισμένα παρ' ἡμῖν, ὥστε τὸ παρὰ πᾶν οὐδεὶς οἶδεν οὔτε τοῦ χρόνου τὴν ἀρχὴν οὔτε τὸν θέντα πρῶτον ἀλλὰ (ἀλλ' ἢ Bern.) τὸν ἄπειρον αἰῶνα [τυγχάνουσι διὰ τίλους οὕτω νενομισμένα]· πρὸς δὲ δὴ τούτοις διὰ στόματος ἐν τοῖς ἀνθρώποις ὁρᾷς ὡς ἐκ [πολλῶν ἑτῶν] παλαιοῦ χρόνου (fort. ἔκταλαι. Bern.

ὡς παλαιφάτον τι περιφέρεται Θουλούμενον. Τί τοῦτ'; Ἰφν. Κάκι-
νος ὑπολαβὼν· ὡς ἄρα μὴ γίνεσθαι μέν. Ἰφν (vulgo Ἰφην, male),
ἄριστον πάντων, τὸ δὲ τεθνάναι τοῦ ζῆν ἰστέλ κρείττον. καὶ πολλοῖς
οὕτω παρὰ τοῦ δαιμονίου μεμαρτύρηται (cf. Plut. c. 14 = Cic. Tusc.
1, s. 113 — 115). τοῦτο μὲν ἐκείνῳ τῷ Μίδα λέγουσι δήπου μετὰ τὴν
θήραν ὡς ἔλαβε τὸν Σειληνὸν διερωτῶντι καὶ πυνθανομένῳ, τί ποτὶ
ἔστι τὸ βέλτιον τοῖς ἀνθρώποις καὶ τί τὸ πάντων αἰρετώτατον, τὸ μὲν
πρῶτον οὐδὲν ἐθέλειν εἰπεῖν, ἀλλὰ σιωπᾶν ἀρρήτως (ἀρρήτως Rau-
chenstein in Mus. Rheu. XVII, 465. ἀρράτως Bernays)· ἐπειδὴ δὲ ποτε
μόλις πᾶσαν μηχανὴν μηχανώμενος προσηγάγετο φθίγξασθαι τι πρὸς
αὐτόν, οὕτως ἀναγκασόμενον (-νος vulgo. ἀνακαγχάζοντα conl. Bern.)
εἰπεῖν· Δαίμονος ἐπιπόνου καὶ Τύχης χαλεπῆς ἐφήμερον σπέρμα, τί
με βιάξεσθε λέγειν ἂ ἐμῖν ἄρειον μὴ γνῶναι (cf. Dicæarch. apud Cic.
de divin. 2, 52); μετ' ἀγνοίας γὰρ τῶν οἰκείων κακῶν ἀλυπότατος ὁ
βλός. ἀνθρώποις δὲ πάνπαν οὐκ ἔστι γινέσθαι τὸ πάντων ἄριστον
οὐδὲ μετασχεῖν τῆς τοῦ βελτίστου φύσεως· ἄριστον ἄρα (corr. Bern.,
vulgo γὰρ) πᾶσι καὶ πάσαις τὸ μὴ γινέσθαι· τὸ μέντοι μετὰ τοῦτο καὶ
τὸ πρῶτον τῶν ἄλλων ἀνυστόν, δεύτερον δέ, τὸ γενομένους ἀποθανεῖν
ὡς τάχιστα. δηλον οὖν ὡς οὗσης κρείττονος τῆς ἐν τῷ τεθνάναι δια-
γωγῆς ἢ τῆς ἐν τῷ ζῆν οὕτως ἀπεφάνετο».

Cf. Cicero Tusc. 1, 48, 114: *affertur etiam de Silena fabella quae-
dam, qui quum a Mida captus esset, hoc ei muneris pro sua missione
dedit scribitur. docuisse regem, non nasci homini longe optimum
esse, proximum autem quam primum mori.*

Hoc fragmentum nunc praeclare correxit Bernays (Rhein. Museum
N. F. XVI, 230 — 46).

7. (38)

Io. Philoponus (ex Alexandro) in Ar. de an. I (c. 4 in.) ed. Ven. 1535
fol. E, 1^a sup.: μεμψάμενος ὁ Ἀριστοτέλης κοινῶς τοὺς περὶ ψυχῆς
ἅπαντας εἰπόντας ὅτι μηδὲν περὶ τοῦ δεξιόμενου αὐτὴν σώματος δια-
λέχθησαν . . . οἰκείως ἀκόλουθον τούτοις περὶ ψυχῆς δόξαν συνάπτει.
εἰς ταῦτο γὰρ τινες ἀποβλέψαντες ὅτι οὐκ ὡς ἔτυχε τὸ σῶμα ψυχῆς
μετέχει, ἀλλὰ δεῖ τοιαῦτα κρασεως, ὥσπερ καὶ ἡ ἀρμονία οὐκ ὡς ἔτυχε
τῶν χορδῶν ἔχουσῶν γίνεται, ἀλλὰ δεῖ τοσησδε τάσεως, ἐνόμισαν καὶ
τὴν ψυχὴν ἀρμονίαν εἶναι τοῦ σώματος καὶ πρὸς τοὺς διαφοροὺς τοῦ
σώματος ἀρμονίας τὰ διάφορα εἶδη τῶν ψυχῶν εἶναι. ταύτην οὖν
ἐκτίθεται τὴν δόξαν καὶ διελέγχει. καὶ τέως μὲν αὐτὴν τὴν δόξαν
μόνην ἐν τούτοις ἱστορεῖ, μετ' ὀλίγα δὲ καὶ τοὺς λόγους δι' ὧν εἰς

ταύτην ἐκείνοι τὴν δόξαν ὑπήχθησαν τίθησιν. ἤδη δὲ καὶ ἐν ἄλλοις πρὸς ταύτην ἀντεῖπεν τὴν δόξαν, λέγω δὴ ἐν τῷ Εὐδῆμῳ διαλόγῳ, καὶ πρὸ αὐτοῦ ὁ Πλάτων ἐν τῷ Φαίδῳ· πέντε τιαὶ κέχρηται ἐπιχειρήμασι πρὸς ταύτην ἐνιστάμενος τὴν δόξαν (quae iam exponuntur cum Epicuri contra tertium argumentatione. cf. etiam Olympiod. et al. eclog. schol. in Phaed. p. 137 sqq. 183 sqq.) . . . (fol. E, 1^b;) αὐταὶ μὲν οὖν αἱ πέντε ἐπιχειρήσεις αἱ Πλάτωνος. κέχρηται δὲ καὶ αὐτὸς ὁ Ἀριστοτέλης, ὡς ἤδη εἶπον, ἐν τῷ Εὐδῆμῳ τῷ διαλόγῳ δύο ἐπιχειρήσεσι ταύταις, μὴ μὲν οὕτως· τῇ ἁρμονίᾳ, φησὶν, ἔστι τι ἐναντίον, ἡ ἀναρμοστία· τῇ δὲ ψυχῇ οὐδὲν ἐναντίον. οὐκ ἄρα ἡ ψυχὴ ἁρμονία ἐστίν (cf. quartum Platonis argumentum apud Philop. f. E, 1^a med.). εἴποι δ' ἂν τις πρὸς τοῦτο (ut ait scil. Alexander), ὅτι τῇ ἁρμονίᾳ ἐναντίον οὐκ ἔστι κυρίως ἐναντίον ἀλλὰ στήρῃσι ἀόριστος· καὶ τῇ ψυχῇ δ' ὡς εἶδει τινὶ οὕτῃ ἔστι τι ἀντικείμενον ἀόριστον. καὶ ὥσπερ ἐκεῖ φαμέν τὴν τοιάνδε ἁρμονίαν μεταβάλλειν εἰς τὴν ἀναρμοστίαν, οὕτω καὶ τὴν τοιάνδε στήρῃσιν μεταβάλλειν εἰς ψυχὴν. δευτέρῃ δέ· τῇ ἁρμονίᾳ, φησὶ, τοῦ σώματος ἐναντίον ἐστὶν ἡ ἀναρμοστία τοῦ σώματος, ἀναρμοστία δὲ τοῦ ἐμψύχου σώματος νόσος καὶ ἀσθένεια καὶ αἰσχος· ὧν τὸ μὲν ἀσυμμετρία τῶν στοιχείων ἡ νόσος, τὸ δὲ τῶν ὁμοιομερῶν ἡ ἀσθένεια, τὸ δὲ τῶν ὁργανικῶν τὸ αἰσχος. εἰ τοίνυν ἡ ἀναρμοστία νόσος καὶ ἀσθένεια καὶ αἰσχος, ἡ ἁρμονία ἄρα ὑγεία καὶ ἰσχυς καὶ κάλλος (cf. Arist. p. 408, 1). ψυχὴ δὲ οὐδὲν ἔστι τούτων οὔτε ὑγεία φημι οὔτε ἰσχυς οὔτε κάλλος· ψυχὴν γὰρ εἶχε καὶ ὁ Θερσίτης αἰσχιιστος ὧν. οὐκ ἄρα ἐστὶν ἡ ψυχὴ ἁρμονία. καὶ ταῦτα μὲν ἐν ἐκείνοις. ἐνταῦθα δὲ τέσσαρα κέχρηται ἐπιχειρήσεσιν ἀνασκευαστικαῖς τῆς δόξης ταύτης, ὧν τὸ τρίτον (p. 408, 1—3) ἐστὶ τὸ εἰρημένον ἐν τῷ Εὐδῆμῳ δεύτερον. (nunc explicantur quatuor illa ἐπιχειρήματα Aristotelis ex p. 407^b 32—408, 5, ad quorum tertium p. 408, 1 haec leguntur fol. E, 2^a;) «ἁρμόξει δὲ μᾶλλον καθ' ὑγείας λέγειν ἁρμονίαν καὶ ὅλως τῶν σωματικῶν ἀρετῶν ἢ κατὰ ψυχῆς»: τοῦτο τρίτον ἐπιχείρημα· ἐστὶ δὲ τὸ δεύτερον τῶν ἐν τῷ Εὐδῆμῳ. ὅτι δὲ ἁρμονία ἡ ὑγεία εἶδειξεν ἐν ἐκείνοις ἐκ τοῦ ἐναντίου τῆς νόσου. εἵπομεν δὲ ἀνατέρω τὴν ἀγωγὴν τοῦ συλλογισμοῦ.

Admodum breviter hunc locum tangit Simplicius (qui laublichii commentario nititur, non Alexandri ut Ioannes) haec scribens f. 14^a (ed. Veu. Ahl. 1527): ἐν κοινῷ δὲ γινόμενους λόγους (cf. lo. f. E, 1^b) τοὺς συμμετρως καὶ τοῖς πολλοῖς ἡρωτημένους καλεῖ, αἰνιτιτόμενος μὲν ἴσως καὶ

τοὺς ἐν Φαίδωνι, λέγων δὲ καὶ τοὺς ὑπ' αὐτοῦ ἐν τῷ διαλόγῳ τῷ Εὐδήμῳ γραφέντας ἐλεγκτικούς τῆς ἁρμονίας.

Themistius de an. f. 70^r: καὶ ἄλλη δὲ τις δόξα παραδίδεται περὶ ψυχῆς πιθανὴ μὲν οὐδεμιᾷς ἥσσον τῶν λεγομένων, δεδωκυῖα δὲ εὐθύνας καὶ ἐξητασμένη καὶ ἐν τοῖς κοινοῖς λόγοις (Platonicorum scil.) καὶ ἐν τοῖς ἰδίῳις. λέγουσι γὰρ τινες αὐτὴν ἁρμονίαν· καὶ γὰρ τὴν ἁρμονίαν κρασιν καὶ σύνθεσιν τῶν ἐναντίων εἶναι καὶ τὸ σῶμα συγκεῖσθαι ἐξ ἐναντίων· τὴν οὖν τάναντία ταῦτα εἰς συμφωνίαν ἄγουσαν καὶ ἁρμόζουσαν, θερμὰ λέγω καὶ ψυχρὰ καὶ ὑγρὰ καὶ ξηρὰ καὶ σκληρὰ καὶ μαλακὰ καὶ ὅσαι ἄλλαι ἐναντιώσεις τῶν πρώτων σωμάτων, οὐδὲν ἄλλο εἶναι ἢ τὴν ψυχὴν, ὥσπερ καὶ ἡ τῶν φθόγγων ἁρμονία τὸ βαρὺ καὶ τὸ ὀξύ συναρμόζει. πιθανότητα (Ar. p. 407^b27) μὲν οὖν ὁ λόγος ἔχει, διελήλεκται δὲ πολλὰ καὶ ὑπ' Ἀριστοτέλους καὶ ὑπὸ Πλάτωνος. καὶ γὰρ ὅτι τὸ μὲν πρῶτον τοῦ σώματος, τοῦτέστιν ἡ ψυχὴ, ἁρμονία δὲ ὑστερον· καὶ ὅτι τὸ μὲν ἄρχι καὶ ἐπιστατὴ τῷ σώματι καὶ μάχεται πολλάκις, ἁρμονία δὲ οὐ μάχεται τοῖς ἡρμωμένοις· καὶ ὅτι τὸ μᾶλλον καὶ ἥττον ἁρμονία μὲν δέχεται, ψυχὴ δὲ οὐ· καὶ ὡς ἁρμονία μὲν σωζομένη οὐ προσέεται ἀναρμωσίαν, ψυχὴ δὲ κακίαν προσέεται· καὶ ὅτι εἴπερ τοῦ σώματος ἡ ἀναρμωσία νόσος ἐστὶν ἢ αἰσχος ἢ ἀσθένεια, ἡ ἁρμονία τοῦ σώματος κάλλος ἂν εἴη καὶ ὑγίεια καὶ δύναμις ἄλλ' οὐ ψυχῇ. ταῦτα μὲν ἅπαντα εἴρηται ὑπὸ τῶν φιλοσόφων ἐν ἄλλοις (i. e. in Phaedone arg. 1 — 4 et in Eudemo arg. 4 — 5)· ἃ δὲ νῦν Ἀριστοτέλης φησί, τοιαῦτά ἐστιν . . . ὅτι μὲν οὖν οἱ λέγοντες ἁρμονίαν τὴν ψυχὴν οὔτε ἐγγὺς ἄγαν οὔτε πόρρω τῆς ἀληθείας βάλλειν ἂν δόξειεν, καὶ ἐκ τῶν νῦν εἰρημένων καὶ ἐκ τῶν ἐν ἄλλοις δῆλόν ἐστιν.

Cf. Olympiodori vel Procli eclog. schol. in Phaedon. p. 142, 1 (ed. Finckh. Heilbr. 1847. cf. Patric. disc. Peripat. I p. 94): "Ὅτι ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ Εὐδήμῳ οὕτως ἐπιχειρεῖ· τῇ ἁρμονίᾳ ἐναντίον ἐστὶν ἡ ἀναρμωσία· τῇ δὲ ψυχῇ οὐδὲν ἐναντίον· οὐσία γάρ· καὶ τὸ συμπέρασμα δῆλον. ἔτι, εἰ ἀναρμωσία τῶν στοιχείων τὸ ζῶον νόσος, ἡ ἁρμονία εἴη ἂν ὑγίεια ἄλλ' οὐχὶ ψυχῇ. ib. p. 142, 8: τὸ τρίτον ταῦτόν τῳ ἐν Εὐδήμῳ δευτέρῳ (cf. Philop. supra).

Eudemi ex commentatoribus mentionem reddiderunt etiam Sophonias in paraphr. Ar. de an. (cit. Trend. comm. p. 265) et Georgius Pachymeres in philosophiae lib. VII tit. 1 c. 1 (fol. 128^a cod. Paris. 1929. cf. vers. lat. Phil. Bechii Bas. 1500 p. 186).

8. (39)

Simplic. in Ar. de an. I. III (de intellectu) f. 62^a inf.: ὁ μὲν οὖν Πλάτων καὶ ἐπὶ πάντων εἰωθεν ὁμωνύμως τὰ τε εἶδη καὶ τὰ κατ' αὐτὰ εἰδοποιούμενα προσαγορεύειν. ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ὅταν μὲν μεριστὸν τὸ εἰδοποιούμενον ᾗ, φυλάττεται τὴν ὁμωνυμίαν διὰ τὴν πολλὴν τοῦ μεριστοῦ πρὸς τὸ εἶδος ἀμερίστον ὃν ἀπόστασιν· τὴν δὲ λογικὴν ψυχὴν ὡς μὴ μόνον ὀριζομένην ἀλλὰ καὶ ὄρον οὖσαν· μεταξὺ γὰρ ὡς τοῦ ἀμερίστον καὶ μεριστοῦ ἄμφω πως οὖσα, οὕτω καὶ τοῦ ὄρον καὶ τοῦ ὀριζομένου ἀμφοτέρων ἐμφαίνουσα, τὸ μὲν ὡς ἀνελιττομένη, τὸ δὲ διὰ τὴν αἰὲ κατὰ ὄρους μετάβασιν καὶ διὰ τὴν τῶν ἀνελιγμένων πάντων εἰς ἓν (ὃν ed.) συναγωγὴν ὡς παρισσυσμένη (-νὴν ed.) τῷ ὀρίζοντι θῶ. καὶ διὰ τοῦτο καὶ ἐν τῷ Εὐδήμῳ διαλόγῳ εἰδός τι ἀποφάνεται τὴν ψυχὴν εἶναι (cf. fr. 2 ex Them. de an. f. 90^b), καὶ ἐν τούτοις ἐπαινεῖ τοὺς τῶν εἰδῶν δεκτικὴν λέγοντας τὴν ψυχὴν, οὐχ ὅλην ἀλλὰ τὴν νοητικὴν ὡς τῶν ἀληθῶν δευτέρας εἰδῶν γνωστικὴν· τῷ γὰρ τῆς ψυχῆς κρείττονι νῶ τὰ ἀληθῆ εἶδη σύστοιχα. τούτων προδιωρισμένων τὴν Ἀριστοτελικὴν ἀναλαβόντες λέξιν . . .

9. (40)

Plutarchus de musica c. 22: δεδειγμένον δὲ ὅτι ὁ Πλάτων οὐτ' ἀγνοῖα οὐτ' ἀπειρία τὰ ἄλλα παρητήσατο ἀλλ' ὥς οὐ πρόποντα τοιαύτῃ πολιτείᾳ, δεῖξομεν ἐξῆς ὅτι ἔμπειρος ἀρμονίας ἦν. ἐν γοῦν τῇ ψυχογονίᾳ τῇ ἐν τῷ Τιμαίῳ . . . (c. 23:) ὅτι δὲ σεμνὴ ἡ ἀρμονία καὶ θεῖον τι καὶ μέγα, Ἀριστοτέλης ὁ Πλάτωνος ταυτὶ λέγει «ἡ δὲ ἀρμονία ἰστὶν οὐρανία τὴν φύσιν ἔχουσα θείαν καὶ καλὴν καὶ δαιμονίαν· τετραμερὴς δὲ τῇ δυνάμει πεφυκυῖα δύο μεσότητας ἔχει ἀριθμητικὴν τε καὶ ἀρμονικὴν, φαίνεται τε τὰ μέρη αὐτῆς καὶ τὰ μεγέθη καὶ αἱ ὑπεροχαὶ κατ' ἀριθμὸν καὶ ἰσομετρίαν· ἐν γὰρ δυοῖ τετραχόρδοις ᾠθμίζεται τὰ μέλη». ταῦτα μὲν τὰ ῥητά. συνεστάναι δ' αὐτῆς τὸ σῶμα ἔλεγεν ἐκ μερῶν ἀνομοίων, συμφωνούντων μέντοι πρὸς ἄλληλα (cf. Pseudo-Philolaus Stob. ecl. I, 458). ἀλλὰ μὴν καὶ τὰς μεσότητας αὐτῆς κατὰ τὸν ἀριθμητικὸν λόγον συμφωνεῖν· τὸν γὰρ νέατον πρὸς τὸν ὕπατον ἐκ διπλασίου λόγου ἡρμωσμένον τὴν διὰ πασῶν συμφωνίαν ἀποτελεῖν. ἔχει γάρ, ὡς προείπομεν, τὸν νέατον δώδεκα μονάδων, τὸν δὲ ὕπατον ἑξ, τὴν δὲ παραμίσθην συμφωνοῦσαν πρὸς ὑπάτην καθ' ἡμιόλιον λόγον ἐννέα μονάδων, τῆς δὲ μίσης ὀκτὼ εἶναι μονάδας ἐλέγομεν. συγκεῖσθαι δὲ διὰ τούτων τῆς μουσικῆς τὰ κυριώτατα διαστήματα συμβαίνει, τό τε διὰ τεσσάρων ὃ ἔστι κατὰ τὸν ἐπίτριτον λόγον, καὶ τὸ διὰ πέντε ὃ ἔστι κατὰ τὸν ἡμιόλιον λόγον, καὶ τὸ διὰ πασῶν ὃ ἔστι κατὰ τὸν διπλά-

σιον. ἀλλὰ γὰρ καὶ τὸν ἐπόγδοον σώζεσθαι, ὅς ἐστι κατὰ τὸν τονιαῖον λόγον. ταῖς αὐταῖς δ' ὑπεροχαῖς ὑπερέχειν καὶ ὑπερέχεσθαι τῆς ἀρμονίας τὰ μέρη ὑπὸ τῶν μερῶν καὶ τὰς μεσότητας ὑπὸ τῶν μεσοτήτων κατὰ τε τὴν ἐν ἀριθμοῖς ὑπεροχὴν καὶ κατὰ τὴν γεωμετρικὴν δύναμιν συμβαίνει. ἀποφαίνει γοῦν αὐτὰς Ἀριστοτέλης τὰς δυνάμεις ἔχουσας τοιαύτας, τὴν μὲν νεάτην τῆς μίσης τῷ τρίτῳ μέρει τῷ αὐτῆς ὑπερέχουσαν, τὴν δὲ ὑπάτην ὑπὸ τῆς παραμέσης ὑπερεχομένην ὁμοίως, ὡς γίνεσθαι τὰς ὑπεροχὰς τῶν πρὸς τι· τοῖς γὰρ αὐτοῖς μέρεσιν ὑπερέχουσι καὶ ὑπερέχονται. τοῖς γοῦν αὐτοῖς λόγοις οἱ ἄκροι τῆς μίσης καὶ παραμέσης ὑπερέχουσι καὶ ὑπερέχονται, ἐπιτρίτω καὶ ἡμιόλιω· τοιαύτη δὲ ὑπεροχὴ ἐστὶν ἡ ἀρμονικὴ. ἡ δὲ τῆς νεάτης ὑπεροχὴ καὶ τῆς μίσης κατ' ἀριθμητικὸν λόγον ἴσῳ μέρει τὰς ὑπεροχὰς ἐμφαίνουσιν. ὥσαύτως καὶ ἡ παραμέση τῆς ὑπάτης· τῆς γὰρ μίσης ἡ παραμέση κατὰ τὸν ἐπόγδοον λόγον ὑπερέχει. πάλιν ἡ νεάτη τῆς ὑπάτης διπλασία ἐστίν, ἡ δὲ παραμέση τῆς ὑπάτης ἡμιόλιος, ἡ δὲ μέση ἐπὶ τρίτος πρὸς ὑπάτην ἡρμύσται (cf. Boeckh Philol. p. 69). καὶ τοῖς μὲν μέρεσι καὶ τοῖς πλήθεσι καὶ κατ' Ἀριστοτέλην ἡ ἀρμονία οὕτως ἔχουσα πέφυκε. (24) συνέστηκε δὲ φυσικώτατα ἐκ τε τῆς ἀπείρου καὶ περαινούσης καὶ ἐκ τῆς ἀρτιοπερίσσου (cf. fr. de Pythag. 8) φύσεως καὶ αὐτῇ καὶ τὰ μέρη αὐτῆς πάντα (cf. Pseudo-Philol. ap. Stob. ecl. I, 45-4)· αὐτῇ μὲν γὰρ ὅλη ἀρτία ἐστὶ τετραμερὴς οὕσα τοῖς ὄροις, τὰ δὲ μέρη αὐτῆς καὶ οἱ λόγοι ἄρτιοι καὶ περισσοὶ καὶ ἀρτιοπερίσσοι· τὴν μὲν γὰρ νεάτην ἔχει ἀρτίαν ἐκ δώδεκα μονάδων, τὴν δὲ παραμέσιν περισὴν ἐξ ἐννέα μονάδων, τὴν δὲ μέσιν ἀρτίαν ἐξ ὀκτώ μονάδων, τὴν δὲ ὑπάτην ἀρτιοπερίσσουν ἐξ μονάδων οὖσαν. οὕτω δὲ πεφυκκυῖα αὐτῇ τε καὶ τὰ μέρη αὐτῆς πρὸς ἀλλήλα ταῖς ὑπεροχαῖς τε καὶ τοῖς λόγοις ὅλη τε ὅλη καὶ τοῖς μέρεσι συμφωνεῖ. (25) ἀλλὰ μὴν καὶ αἱ αἰσθήσεις αἱ τοῖς σώμασιν ἐγγιγνόμεναι διὰ τὴν ἀρμονίαν αἱ μὲν οὐράναι θεῖαι οὖσαι, μετὰ θεοῦ τὴν αἰσθησιν παρεχόμεναι τοῖς ἀνθρώποις, ὅψις τε καὶ ἀκοή (cf. Plato Tim. p. 45 — 47. dial. de philus. fr. 19), μετὰ φωνῆς καὶ φωτὸς τὴν ἀρμονίαν ἐπιφαίνουσι· καὶ ἄλλαι δ' αὐταῖς ἀκόλουθοι ἢ αἰσθήσεις καθ' ἀρμονίαν συνιστᾶσι· πάντα γὰρ καὶ αὗται ἐπιτελουσὶν οὐκ ἄνευ ἀρμονίας, ἐλάττους μὲν ἐκείνων οὖσαι, οὐκ ἅπο δ' ἐκείνων· ἐκείναι γὰρ ἅμα θεοῦ παρουσίᾳ παραγιγνόμεναι τοῖς σώμασι κατὰ λογισμόν, ἰσχυράν τε καὶ καλὴν φύσιν ἔχουσι.

φανερὸν οὖν ἐκ τούτων ὅτι τοῖς παλαιοῖς τῶν Ἑλλήνων εἰκότως μάλιστα πάντων ἐμίλησε πεπαιδευθῆναι μουσικὴν etc.

De hoc fragmento ad dialogum de anima recte referendo iam nemo dubitabit, licet iude a Patricio (disc. Peripat. p. 76 Bas.) et Fabricio (B.

G. III, 397 H.) libro *περὶ μουσικῆς* (D. L. 5, 26) vulgo tribuatur. et hic quidem nusquam citatur musicaeque Peripateticæ laudes ad unum fere pertinent Aristoxenum (cf. Plut. de mus. 3: τῶν τε γὰρ Ἰλατωνικῶν οἱ πλείστοι καὶ τῶν ἀπὸ τοῦ περιπάτου φιλοσόφων οἱ ἄριστοι περὶ τῆς ἀρχαίας μουσικῆς συντάξαι ἰδοῦνθασαν καὶ περὶ τῆς αὐτῇ γεγενημένης παραφθορᾶς. et Plutarchus quidem Heraclide potissimum et Aristoxeno Peripateticis in ipsius libro utitur), quanquam aliorum etiam fuerunt musica et harmonica problemata plurima. ποῖος γὰρ ἂν αὐλὸς ἢ κιθάρα, ait Plutarchus (non posse suav. vivi s. Epic. c. 13) . . . οὕτως ἠΰφρανεν Ἐπίκουρον καὶ Μητροδόωρον, ὡς Ἀριστοτέλη καὶ Θεόφραστον καὶ Ἰερώνυμον καὶ Δικαίωρχον οἱ περὶ χορῶν λόγοι καὶ διδασκαλίαι καὶ τὰ δι' αὐλῶν προβλήματα καὶ θυθμῶν καὶ ἀρμονιῶν. quibus iam exempla addit ille non magis quidem ipsi Aristoteli tribuenda quam quae inter problematum ex Peripateticorum scriptis collectorum libros etiam nunc feruntur musica problemata (ὅσα περὶ ἀρμονίαν), seorsim saepe scripta a librariis.

V.

II ε ρ ι ε υ χ η ς.

Hic dialogo praefationi sint verba quibus argumenti ratio a discipulo quodam fusius tractati comprehendi videtur, Aristotelis in ethicis X, 9 (p. 1179, 22): ὁ δὲ κατὰ νοῦν ἐνεργῶν καὶ τοῦτον θεραπέυων καὶ διακείμενος ἄριστα καὶ θεοφιλέστατος ἔοικεν εἶναι· εὐ γὰρ τις ἐπιμέλεια τῶν ἀνθρωπίνων ὑπὸ θεῶν γίνεται, ὥσπερ δοκεῖ, καὶ εἴη ἂν εὐλογον χαίρειν τε αὐτοὺς τῷ ἀρίστῳ καὶ τῷ συγγενεστάτῳ· τοῦτο δ' ἂν εἴη ὁ νοῦς (cf. metaph. XI, 7)· καὶ τοὺς ἀγαπῶντας μάλιστα τοῦτο καὶ τιμῶντας ἀντενποιεῖν ὡς τῶν φίλων αὐτοῖς ἐπιμελουμένους καὶ ὀρθῶς τε καὶ καλῶς πράττοντας. ὅτι δὲ πάντα ταῦτα τῷ σοφῷ μάλιστα ὑπάρχει, οὐκ ἄδηλον· θεοφιλέστατος ἄρα. τὸν αὐτὸν δ' εἰκὸς καὶ εὐδαιμονίστατον. quibus verbis etiam Platonis sententia continetur (cf. Euthyphron, leg. X p. 899—907). sapiens igitur, quum philosophatur, loquitur cum deo (ut ait Theophrastus Hieronymi in I. περὶ γάμου) simul et precatur. εὐχεσθαι enim idem est ac νοεῖν atque eadem, ut ait Varro in Eumenidibus (apud Non. s. precantur et s. miras), est medicina Serapidis qui animo curat *quotidie precantur* quae Aristotelis et philosophiae (Ios. Scaligeri sive Yvonis Villiomari in locos controversos Rob. Titli animadvers. IX, 12. Par. 1586. cf. Oehler, Varr. sat. p. 123).

1. (41)

Seneca quaest. nat. 7, 30, 1: *Egregie Aristoteles ait nunquam nos verecundiores esse debere, quam quum de dis agitur. [si intramus templa compositi . . . quanto hoc magis facere debemus quum de sideribus, de eorum natura, de stellis disputamus etc.*

2. (42)

Simplicius in Ar. II de coelo (f. 235 cod. Par. 1910 scripti manu Io. Rhosi a. 1471. de Simplicio cf. V. Rose de Ar. I. p. 247): . . . τὸ δὲ ἀπ' ἄλλων λαμβάνον μετέχειν (hucusque Brandis in schol. Arist. p. 498, 22). ὅτι γὰρ ἐννοεῖ τι καὶ ὑπὲρ τὸν νοῦν καὶ τὴν οὐσίαν ὁ Ἀριστοτελεὺς δηλὸς ἐστὶ πρὸς τοῖς πέρασι τοῦ περὶ εὐχῆς βιβλίου εἰπών, ὅτι ὁ θεὸς ἢ νοῦς ἐστὶν ἢ ἐπέκεινά τι (cf. Plato de rep. p. 509. epist. 6 p. 323. 2 p. 312) τοῦ νοῦ. [τὸ δὲ δι' ὀλίγων κινήσεων ἀφικνεῖται πρὸς τὸ ἑαυτοῦ τέλος· οὐτὸν δὲ τὸ γένος etc.

Eundem Simplicii locum ex antiqua commentariorum de coelo versione a Guilelmo de Moerbeke facta in fine vitae Aristotelis eodem seculo XIII latine versae adscripsit librarius quidam. quae verba quum in multis quidem vitae huius exemplaribus ita legantur, ut cum ipsa plane coeuerint, in multis autem plane desint, eadem in cod. Paris. lat. 7605 A (membr. sec. 13/14) post finem verbaque solennia: *Explicit liber de vita Aristotelis*, mimoribus allus cuiusdam manus litteris infra scripta ita reperiuntur: *Fecit autem et Aristoteles librum de oratione. unde Simplicius «quod enim intelligat et aliquid supra intellectum et super substantiam Aristoteles, manifestus est apud finem libri de oratione plane dicens, quod deus aut intellectus est aut est aliquid ultra intellectum».*

VI.

Προτρεπτικός.

Inter dialogos apud Laertium (et Hesychium) nominatur qui et ipse, quanquam λόγον potius significare titulus videntur, fortasse dialogus fuit (Rose de Ar. libr. p. 108), dialogorum certe sapit rationem dialecticam i. e. academicam (v. fr. 2), προτρεπτικός sive ut ait Ptolemaeus (Wenrich p. 142) *cohortatio ad philosophiam*, qualem titulum et inter Stoicorum multorum et Peripateticorum libros habes (velut Theophrasti, cuius duo diversi memorantur diversorum scil. auctorum, Chamaeleontis, Demetrii, Persaei, Aristonis, Cleauthis etc. apud D. L. 5, 49, 50. Athen.

IV, 184d. D. L. 5, 81, 7, 36, 163, 175). nam ita ait Stobaeus ecl. II p. 40 ex Philone academico moralis philosophiae divisionem instituens: ἐοικέναι δὲ φησι τὸν φιλόσοφον ἰατρῷ. καθάπερ οὖν ἔργον ἰατροῦ, πρῶτον μὲν πείσαι τὸν κάμνοντα παραδείξασθαι τὴν θεραπείαν, δεύτερον δὲ τοὺς τῶν ἀντισυμβουλευόντων λόγους ὑφελίσθαι, οὕτως καὶ τοῦ φιλοσόφου. κεῖται τοίνυν ἐκάτερον τούτων ἐν τῷ προσαγορευμένῳ προτρεπτικῷ λόγῳ· ἔστι γὰρ ὁ προτρεπτικός ὁ παρορμῶν ἐπὶ τὴν ἀρετὴν. τούτου δ' ὁ μὲν ἐνδείκνυται τὸ μεγαλωφελὲς αὐτῆς, ὁ δὲ τοὺς ἀνασκευάζοντας ἢ κατηγοροῦντας ἢ πῶς ἄλλως κακοηθιζομένους τὴν φιλοσοφίαν ἀπειλᾷ. Aristotelicus autem liber πρὸς Θεμισωνα erat, unum e regulis Cypriis (Engel, Kypros I, 604. cf. 365), quorum regna subvertit Ptolemaei bellum contra Antigonom et Demetrium (Ol. 117, 1. Diod. 19, 79), nec nisi apud Stobaeum citatur et sive ex ipso Alexandro sive alio quodam apud recentiores Aristotelis commentatores, eos quidem qui ex Olympiodori commentario pendunt, anonymum Parisiensem (vel Pseudo-Davidem cod. 1939. cf. cod. Taurin. 108. Monac. 399). Eliam, Davidem. apud quos in prolegomenis ad philosophiam, unde principium ducebat scholastica Aristotelis interpretatio, atque in ipso quidem illorum initio, ubi de dignitate philosophiae disputatur, Aristotelis testimonium repetitur. neque olim hoc deerat apud anonymum, ubi nunc deest una cum omni libri initio in codicibus omisso. Eliae autem integrum prooemium quindecim cum proleg. in Porphyrium, quae desunt in cod. 1977, praxes continens servatur in cod. Coisl. 387, e quo anonymum edidit Cramer (anecd. Par. IV, 389. e cod. Par. 1977 antea Brandis sch. p. 6). de Elia auctore (non Olympiodoro, quem olim anonymo codicis Par. 1939 nondum inspecto statui de libr. Ar. p. 244, eo argumento usus quod in ipsum etiam anonymum Par. 1939 quadrat, uterque enim Olympiodori materia usus sibi arrogat epigramma illud de Platonis Phaedone. quod Olympiodoro tribuit David), quod nomen suppeditat Pseudophilop. Bodl. apud Br. p. 11^b 37 (cui respondet cod. Coisl. 387 fol. 62^a) atque de commutatis inter se et confusis Eliae et Davidis (sicut Ammonii et Philoponi) commentariis commentariorumque partibus alio tempore exponendum erit in libro, quem Aristotelis scholarum codicibus qui in bibliothecis Germanicis Gallicis Italicis reperiuntur olim perlustratis praeparavi de Aristotelis librorum commentatoribus Graecis schollarumque Aristotelicorum codicibus.

Stobaei autem testimonium in fragmentis ex Teletis dissertationum philosophicarum epitomia sumtis continetur, quae quidem τῶν Τέλητος ἐπιτομή (95, 21, 97, 31. in reliquis locis simpliciter ἐκ τῶν Τέλητος.

cf. epitomas sermonum Musonii et Epicteti quibus idem Stobaeus utitur) Theodori dicitur in Parall. saer. Laur. (I, 7, 47 p. 703 ap. Gaisf. ed. ecl. Stob. t. II, 1850). qui locus, siquidem revera Zeno Stoicus testatur, hoc solum comprobat quod omnino manifestum est, antiquissimo iam tempore Aristotelis libellos extitisse quorum catalogum scripsit Andronicus nunc deperditorum, recte inscripti fuisse ut credantur minime evincit. immo quo antiquiores eo incertiores fuisse statuas librorum titulos, qui in bibliothecis antiquissimis Alexandrinis reperirentur, eorum scilicet qui ante conditas illas in manibus hominum versarentur certosque simul magistrorum typos referrent atque certas studiorum vias. at incertum est ipsum Zenonem ita tradidisse. nam quae Teles iste refert, ea sicut plurima quae Diogenis Bionis Cratetis aliorum dicta memorat, e certis chrriarum libris petita videntur, quemadmodum apud Laetium (6, 91) de eodem Cratete citatur Ζήνων ὁ Κριεὺς ἐν ταῖς χρεῖαις hoc est auctor quidam qui Zenonis dictorum chrriarumve (quales multi narrabant, Ariston, Hecaton etc. cf. e. g. D. L. 7, 21) librum edidit. accedit quod similis apud Laetium legitur (7, 2) altera de Zenone narratio qui postquam in bibliopolio audivit secundum commentariorum Xenophontis, admiratione commotus Cratetem praesentem secutus sit discipulus. quamvis igitur in antiquo quodam chrriarum libro de Cratete Aristotelis protrepticum legente atque audiente Zenone relatum fuerit, non sequitur rem hominum memoria traditam et fortasse inventam revera ita acridisse, neque igitur Zenonis illud ex ignoto scriptore testimonium pro certo iustoque habendum est, neque Teles ipse, cuius apud Stobaeum longiora utpote vulgatiore (et ut puto recentioris) fragmenta apponuntur ex una illa quae dicitur epitoma petita, qua aetate vixerit notum est. Stilponis enim dialogum quendam (ut Cratetis sermonem 98, 72) repetit apud Stobaeum (II, 40, 8) Stilponisque aetatem (cuius patriam memorat Megarensium urbem ab Antigoni filio captam, cf. Mod. 20, 40, D. L. 2, 115, Plut. Demetr. 9), non ut olim volchat Niebuhr (kleine philol. Schriften I p. 453, cf. 461 et antea Wytttenbach animadv. in Plut. I, 1, p. 38) suam describit Teles, cuius epitoma videtur fuisse διατριβών liber, quales e recentioribus feruntur Arriani τῶν Ἐπιχτήριον διατριβών libri quatuor et Dionis Chrysostomi aliquot. iam igitur, ut hoc addam, de hoc quoque Aristotelis scripto eohibeat saltem iudicium, qui quum non audeat cedere universae litterarum Aristotelicarum inter se comparatarum rationi, certe non cedere debet traditorum titulorum auctoritati, quam qualis quantaque sit plane ignorat.

1. (43)

10. Stob. floril. 95, 21: ἐκ τῶν Τέλειτος ἐπιτομῇ (corr. ἐπιτομῆς, sub quo titulo tria sequuntur fragmenta ex dissertatione de paupertate num impedimento sit philosophiæ, quorum secundum est hoc): Ζήνων ἔφη Κράτητα ἀναγινώσκειν ἐν σκυτείῳ καθήμενον τὸν Ἀριστοτέλους προτρεπτικόν, ὃν ἔγραψε πρὸς Θεμέσιωνα τὸν Κυπρίων βασιλέα λέγων ὅτι οὐδενὶ πλείω ἀγαθὰ ὑπάρχει πρὸς τὸ φιλοσοφῆσαι· πλουτὸν τε γὰρ πλείστον αὐτὸν ἔχειν ὥστε δαπανᾶν εἰς ταῦτα, εἴτε δὲ δόξαν ὑπάρχειν αὐτῷ. ἀναγινώσκοντος δὲ αὐτοῦ τὸν σκυτέα ἔφη προσέχειν ἅμα ῥάπτοντα καὶ τὸν Κράτητα εἰπεῖν· ἐγὼ μοι δοκῶ, ὦ Φιλίσκε, γράφειν εἰς σὲ προτρεπτικόν· πλείω γὰρ ὁρῶ σοὶ ὑπάρχοντα πρὸς τὸ φιλοσοφῆσαι ὣν ἔγραψεν Ἀριστοτέλης.

2. (44)

Alex. Aphrod. in Ar. top. (Ven. Ald. 1513) p. 80 (= p. 266, 15 Br. ad top. l. II p. 110, 25): ἔστι δὲ ἐφ' ὧν καὶ πάντα τὰ σημαινόμενα λαμβάνοντες ἔστιν ἐπὶ πάντων αὐτῶν ἀνασκευάζειν τὸ κείμενον· οἶον εἰ λέροι τις ὅτι μὴ χρηὶ φιλοσοφεῖν· ἐπεὶ φιλοσοφεῖν λέγεται καὶ τὸ ζητεῖν αὐτὸ τοῦτο εἴτε χρηὶ φιλοσοφεῖν εἴτε καὶ μὴ, ὥς εἶπεν αὐτὸς ἐν τῷ προτρεπτικῷ, ἀλλὰ καὶ τὸ τὴν φιλόσοφον θεωρεῖν μετῆναι, ἐκείτερον αὐτῶν δεῖξαντες οἰκεῖον τῷ ἀνθρώπῳ πανταχόθεν ἀναιρήσμεν τὸ τιθέμενον. ἐπὶ μὲν οὖν τούτων κατ' ἄμφω ἐνδέχεται δεικνυσθαι τὸ προκείμενον, ἐπὶ δὲ τῶν πρώτων παραδειγμάτων οὐκ ἐπὶ πάντων ἀλλ' ἢ δε' ἐκατέρου ἢ ἓκ τινων.

Anon. schol. περὶ τῶν εἰδῶν πάντων τοῦ συλλογισμοῦ (in fine cod. Paris. membr. ant. 2064 scholia misc. in l. I analyt. pr. continentis ἀπὸ φωνῆς ἀμμωνίου, de quo Waitz Org. I, 27, f. 261^b—263^b) f. 263^a... τοιοῦτος δὲ (παρασυνημμένος sc.) καὶ ὁ Ἀριστοτέλους λόγος ἐν τῷ προτρεπτικῷ· εἴτε φιλοσοφητέον εἴτε μὴ φιλοσοφητέον, φιλοσοφητέον. ἀλλὰ μὴν ἢ φιλοσοφητέον ἢ οὐ φιλοσοφητέον· πάντως ἄρα φιλοσοφητέον. τοιοῦτος καὶ ὁ Πλάτωνος (cf. Olymp. in Alc. p. 145) ἐν τῷ Πρωταγόρᾳ.

Olympiodor. in Alcib. ed. Creuzer 1821 p. 144: καὶ Ἀρ. μὲν ἐν τῷ προτρεπτικῷ ἔλεγεν ὅτι εἴτε φ. φ. εἴτε μὴ φ. φ., πάντως δὲ φιλοσοφητέον. Πλάτων δὲ φησιν etc. Elias proleg. philos. prax. 2 (p. 7, 13 Br. e cod. chart. rec. Paris. 1977 f. 2^a, cf. Coisl. 387 membr. sec. XII apud Cramer IV, 391), ubi de iis qui negant esse philosophiam: ἢ καὶ ὥς φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ προτρεπτικῷ ἐπιγεγραμμένῳ, ἐν ᾧ προτρέπει τοὺς νέους πρὸς φιλοσοφίαν. φησὶ γὰρ οὕτως·

εἰ μὲν φιλοσοφητέον φιλοσοφητέον (hoc alterum φιλ. om. cod. 1977) καὶ εἰ μὴ φιλοσοφητέον φιλοσοφητέον. πάντως ἄρα φιλοσοφητέον. τουτέστιν εἰ μὲν γὰρ ἔστι, πάντως ὀφείλομεν φιλοσοφεῖν οὕτως αὐτῆς· εἰ δὲ μὴ ἔστι, καὶ οὕτως ὀφείλομεν ζητεῖν πῶς οὐκ ἔστι φιλοσοφία, ζητούντες δὲ φιλοσοφοῦμεν, ἐπειδὴ τὸ ζητεῖν αἰτία τῆς φιλοσοφίας ἐστίν.

David proleg. philosoph. pr. 4 (cod. Paris. bomb. 1900 f. 5^b, membr. ant. 2723 f. 167^b, exc. ex Davide in cod. membr. ant. 2089 f. 63^b, cf. Brandis sch. p. 13, 2): καὶ ὁ Ἀριστοτέλης δὲ ἔν τινι προτρεπτικῷ (προαιρετικῷ 2723, τρεπτικῷ 1900) αὐτοῦ συγγράμματι, ἐν ᾧ προτρέπεται (προτρέπει 2089) τοὺς νέους ἐπὶ φιλοσοφίαν, λέγει ὅτι εἴτε μὴ φιλοσοφητέον φιλοσοφητέον, εἴτε φιλοσοφητέον φιλοσοφητέον, πάντως δὲ φιλοσοφητέον (π. δ. φ. om. 2723 et 1900). τουτέστιν ὅτι εἰ λέγει τις μὴ εἶναι φιλοσοφίαν, ἀποδείξει (τισι add. 2089) κέχρηται δι' ὧν ἀναιρεῖ τὴν φιλοσοφίαν· εἰ δὲ ἀποδείξει (τισι add. 2089) κέχρηται δηλονότι φιλοσοφεῖ (φιλοσοφία ἐστίν 2089)· μήτηρ γὰρ τῶν ἀποδείξεων ἡ φιλοσοφία. εἴτε λέγει εἶναι φιλοσοφίαν, πάλιν φιλοσοφεῖ· ἀποδείξει γὰρ κέχρηται δι' ὧν δεικνυσιν οὖσαν αὐτὴν (αὐτὴν οὖσαν 2089)· πάντως οὖν φιλοσοφεῖ καὶ ὁ ἀναιρεῶν αὐτὴν καὶ ὁ μὴ ἀναιρεῶν· ἐκάτερος γὰρ (γὰρ om. 1900) αὐτῶν ἀποδείξει κέχρηται δι' ὧν πιστοῦνται τὰ λεγόμενα· εἰ δὲ ἀποδείξει κέχρηται δηλονότι φιλοσοφεῖ· μήτηρ γὰρ τῶν ἀποδείξεων ἡ φιλοσοφία. παρέντες οὖν τὸ εἶ ἔστιν ἔλθωμεν ἐπὶ τὸ τί ἔστι καὶ εἰπωμεν τί ἐστίν ἡ φιλοσοφία.

VII.

Περὶ παιδείας.

Testantur indices Laertii, Hesychii (περὶ παιδείας ἢ παιδευτικόν α'), Ptolemaei (W. 143). similem autem ut videtur περὶ παιδείας librum, propter ea quae de cultioris vitae auctoribus instrumentisque observata erant ab Athenaci et Laertii et Hesychii testimoniorum auctoribus excerptum, inter Peripateticos Clearchus ediderat (Cl. fr. 27 — 29 Müll.), fortasse etiam Hieronymus (Io. Damasc. par. sacr. II, 13, 121 p. 743 Gaisf. quae dialogi sunt, Plut. de recta rat. aud. c. 18).

1. (45)

Plutarch. qu. conviv. 8, 10, 1: Προβλήμασιν Ἀριστοτέλους φυσικοῖς ἐντυγχάνων Φλώρος εἰς Θερμοπύλας κομισθεῖσιν αὐτός τε πολ-

λῶν ἀποριῶν . . ὑπερίπλετο καὶ τοῖς ἑτέροις μετεδίδου, μαρτυρῶν αὐτῷ τῷ Ἀριστοτέλει λέγοντι τὴν πολυμάθειαν πολλὰς ἀρχὰς (cogit. παραχᾶς) ποιῆν. τὰ μὲν οὖν ἄλλα μεθ' ἡμέραν etc.

2. (46)

Diog. Laert. 9, 53 (ex Favorino, cf. Rose de Ar. I. p. 45): καὶ πρῶτος (ὁ Πρωταγόρας) τὴν καλουμένην τύλην ἐφ' ἧς τὰ φορτία βαστάζουσιν εὖρεν (eadem fere ex Diog. Suid. s. κοτύλη), ὡς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ παιδείας· φορμαφόρος γὰρ ἦν, ὡς καὶ Ἐπίκουρός που (in epistolis sc. cf. D. L. 10, 8. Athen. VIII, 354 e) φησί. καὶ τοῦτον τὸν τρόπον ἤρθη πρὸς Δημόκριτον, ξύλα δεδεκῶς ὀφθαίς (cf. Geli. 5, 3. ex Diog. Hesychius apud Suid. et Eudoc. s. v. et in schol. ad Plat. de rep. X p. 421 Bekk.).

VIII.

ΝῆϞινϞος.

In dialogorum serie ΝῆϞινϞος (ita eodd. omnes, etiam Laur.) reperitur apud Diogenem idemque ex Diogene apud Hesychium. qui dialogus ex nomine proprio, ut videtur, inscriptus (fortasse ΚῆϞινϞος; cf. Suid. s. ΚῆϞινϞος πόλις. καὶ ὄνομα κύριον et Pape s. v. ΚοῖνϞινϞος autem ut est apud Themistium appellaretur a loco, ut Theophrasti Μεγαρικὸς qui Megaris sermo habitus videtur, ex quo de Diogene cynico refert Laertius 6, 22. cf. Dicaearehi Κορινθιακὸς et Λεσβιακὸς, item Χαλκιδικὸς Demetrii D. L. 5, 81) idem habetur cum eo, in quo secundum Themistium Aristoteles philosophus narravisse fingitur ea, quae de philosophia Platonem ipsum colloquentem audiverit cum rustico quodam Corinthio. quanquam vulgatissimum Corinthii nomen qua librarii luscitia in obscurum illum Nerintium abierit difficile intelligas, facillime contrarium. rusticus autem iste quum Platonis dialogum legisset qui Gorgias inscriptus est, philosophiae amore captus et Athenas profectus, ad Platonem et philosophos accessisse dicebatur, sicut Zeno Citiensis postquam Xenophontis librum casu quodam cognovit (et secundum D. L. 7, 3 ἡσθίεις ἐπύθετο πού διατρέβοιεν οἱ τοιοῦτοι ἄνδρες) ad Cratetem cynicum, ex mercatore philosophus, collocutus est cum Platone agricola, de quo (quem τιμᾶν) honorifice sine dubio auctor in proemio narraverat (ut laudaret scil. philosophiam, non ut hominis rusticitatem cavillaretur, quod ridicule sibi persuasit I. G. Huschke, comm. de C.

Annio Cimbro. Rostochii 1824 p. 63). Platonis autem sermones antequam mortuus fuerit, scripto neminem tradidisse neque magistri viventis persona in dialogis abusus fuisse (non magis quam vivum Socratem indixerunt Xenophon, Plato, ceteri Socratici), hoc veterum mori atque religioni quivis facile concedet intelligetque dialogos tales, quicumque Platonis personam habuerunt, certe post ol. 108, 1 fuisse editos. in quibus quum ipse affuisse, qui sermones olim habitos enarraret, fingeretur auctor (id est qui putabatur Aristoteles), quam facile fieri potuerit manifestum est, ut qui talibus libris ipsisque quasi philosophi testantis documentis uterentur philologi Alexandrini, vel viginti annos cum Platone Athenis conmoratum fuisse Aristotelem sibi persuaderent, dialogorum istorum specie non minus decepti quam quibus avide uterentur epistolarum ficticiarum falsa auctoritate. etenim non omnes dialogos qui Aristotelis nomine inde ab aevi Alexandrini primordiis inscripti ferebantur, ita fuisse institutos, ut quae auctore praesente et disputante acta essent (cf. Rose de Ar. I. p. 106) ipse paullo post referret quem penes sermonis fuisset principatus, sicut in libro *περὶ εὐγενείας*, sed fuisse etiam quibus quae inter se alii ipso quidem iuvene praeseute sed tacente disputavissent simpliciter narraret, velut in Eudemo *περὶ ψυχῆς*, id vel tituli dialogorum docent non solum ex aequalium (licet mortuorum) nominibus ducti, velut Callisthenes Theophrasti et Metrodorus (cf. D. L. 10, 18—23) Epicuri, sed ex antiquorum et pridem mortuorum et amicorum Platonis (cf. etiam qui ad longe remotiora tempora interdum confugiunt Demetrii et Heraclidis dialogos), Eudemi († c. Ol. 107, 1. cf. Kische, die theol. Lehren der Griech. Denker p. 15), Grylli († Ol. 104, 2. cf. D. L. 2, 54. Paus. 8, 9. 11. 9, 15. 1, 3), Menexeni, quibus accensendus esse videtur ὁ γεωργὸς ὁ Κορινθίος sive Νήρινθος: quos alteros quum Platonis sermones referant, consentaneum fere est academiam magis sapere, at illos peripatum magis et morem Aristotelem.

1. (47)

Themistius orat. 33 p. 356 Dind. (p. 295 e Hard.): οὗτος ὁ ἀνὴρ μικρὰ ὁμιλήσας τῇ ἐμῇ εἴτε σπουδῇ εἴτε παιγνίᾳ ταῦτόν μικροῦ ὑπέμεινε πάθος Ἀξιοθέα τῇ φιλοσόφῳ (cf. D. L. 4, 2) καὶ Ζήνωνι τῷ Κιτιεῖ (cf. D. L. 7, 2—3) καὶ τῷ γεωργῷ τῷ Κορινθίῳ. Ἀξιοθέα μὲν γὰρ ἐπιλεξαμένη τι τῶν ξυγγραμμάτων ἃ Πλάτωνι πεποιήται ὑπὲρ πολιτείας, ᾧχετο ἀπιοῦσα Ἀθήναζε ἐξ Ἀρκαδίας καὶ Πλάτωνος ἡγεροῦτο λανθάνονσα ἄχρι πόρρω ὅτι γυνὴ εἴη, ὥσπερ ὁ Ἀχιλλεὺς τοῦ Λυκομήδους· ὁ δὲ γεωργὸς ὁ Κορινθίος τῷ Γοργίᾳ συγγενόμενος, οὐκ

αὐτῷ ἐκείνῳ Γυργία ἀλλὰ τῷ λόγῳ ὃν Πλάτων Ἐγραψεν ἐπ' ἐλέγχῳ τοῦ σοφιστοῦ, ἀντίκα ἀφείξ τὸν ἀγρὸν καὶ τὰς ἀμπέλους Πλάτωνι ὑπέθηκε τὴν ψυχὴν καὶ τὰ ἐκείνου ἐσπείρετο καὶ ἐφρυτεύετο. καὶ οὗτός ἐστιν ὃν τιμᾷ ὁ Ἀριστοτέλης τῷ διαλόγῳ τῷ Κορινθίῳ. τὰ δὲ ἀμφὶ Ζήνωνος ἀρίθμητά τέ ἐστι καὶ ἁδόμενα ὑπὸ πολλῶν, ὅτι αὐτὸν ἡ Σωκράτους ἀπολογία ἐκ Φοινίκης ἤγαγεν εἰς τὴν ποικίλῃν.

IX.

Σοφιστής.

Sophistae dialogo (cf. Platonis *Πρωταγόρας* ἢ σοφισταί D. L. 2, 59) qui adscribendi sunt unius Laertii loci, Favorini commentariis historicis hic manifesto debet (cf. 9, 54. cum 9, 53. item 8, 57 cum 3, 47—48) cum plerisque aliis philosophi testimoniis (velut 9, 53 *περὶ παιδείας*. 3, 48 *περὶ ποιητῶν* cf. 3, 37 etc. cf. Rose de Ar. I. p. 40. 43—45). argumentum titulus indicat (D. L., Hes., Ptolemaei W. 142). cf. Phanias (ἐν τοῖς πρὸς τοὺς σοφιστάς Athen. 14, 638^b).

1. (48)

Diog. L. 8, 57: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ σοφιστῇ φησὶ πρῶτον Ἐμπεδοκλέα ῥητορικὴν εὐρεῖν, Ζήνωνα δὲ διαλεκτικὴν. ἐν δὲ τῷ περὶ ποιητῶν φησὶν etc.

Cf. Diog. L. 9, 25 (de Zenone Eleate): φησὶ δ' Ἀριστοτέλης ἐν τῷ σοφιστῇ εὐρεῖν αὐτὸν γενέσθαι διαλεκτικῆς, ὥσπερ Ἐμπεδοκλέα ῥητορικῆς (cf. D. L. 3, 47. de Emp. cf. Quintil. 3, 1, 8).

Sextus Empir. adv. dogmat. I, 6 (p. 191 Bekk.): Ἐμπεδοκλέα μὲν γὰρ ὁ Ἀριστοτέλης φησὶ πρῶτον ῥητορικὴν κεινηκίαναι, ἧς (sicut idem alibi ait, in ipso scil. principio rhetoricorum) ἀντίστροφον εἶναι τὴν διαλεκτικὴν . . . Παρμενίδης δὲ οὐκ ἂν δόξαι τῆς διαλεκτικῆς ἀπείρως ἔχειν, ἐπεὶ περὶ πάλιν Ἀριστοτέλης τὸν γνώριμον αὐτοῦ Ζήνωνα διαλεκτικῆς ἀρχὴν ὑπέληφεν.

2. (49)

Diog. L. 8, 63 (de Empedocle): φησὶ δ' αὐτὸν καὶ Ἀριστοτέλης ἐλεύθερον γεγονέναι καὶ πάσης ἀρχῆς ἄλλότριον, εἰ γε τὴν βασιλείαν αὐτῷ δεδομένην παρητήσατο, καθάπερ Ξάνθος (sc. ὁ μελοποιὸς cf. Athen. XII, 6. Aelian. v. h. 4, 20: ἐγένετο δὲ οὗτος πρεσβύτερος Ση-σιχόρου τοῦ Ἱμεραίου. hunc citaverit Aristoteles) ἐν τοῖς περὶ αὐτοῦ

λέγει, τὴν λιτότητα δηλονότι πλέον ἀγαπήσας. τὰ δ' αὐτὰ καὶ Τίμαιος εἴρηκε, τὴν αἰτίαν ἅμα παρατιθέμενος τοῦ δημοτικὸν εἶναι τὸν ἄνδρα. φησὶ γάρ εἰς.

3. (50)

Diog. L. 9, 54 (postquam de Protagora Aristotelem ἐν τῷ περὶ παιδείας apposuit ex Favorino, ita ex eodem pergit): διεῖλέ τε τὸν λόγον πρῶτος εἰς τέτταρα, εὐχολήν, ἐρώτησιν, ἀποκρίσιν, ἐντολήν· οἱ δὲ εἰς ἑπτὰ . . . πρῶτον δὲ τῶν λόγων ἑαυτοῦ ἀνέγνω τὸν περὶ θιῶν . . . ἀνέγνω δ' Ἀθήνησιν ἐν τῇ Εὐριπίδου οἰκίᾳ ἢ ὧς τινες ἐν τῇ Μεγακλίδου, ἄλλοι δ' ἐν Λυκίῳ, μαθητοῦ τὴν φωνὴν αὐτῷ χρησάντος Ἀρχαγόρου τοῦ Θεοδότου. κατηγορήσει δ' αὐτοῦ Πυθόδαρος Πολυξήλου, εἰς τῶν τετρακοσίων· Ἀριστοτέλης δ' Εὐαθλὸν φησιν.

Cf. Cramer Anecd. Par. I, 172. de Protagorae lite cum Euathlo discipulo cf. Gell. 5, 10. D. L. 9, 56.

X.

Περὶ ῥητορικῆς ἡ Γρύλλος.

1. (51)

Diog. Laert. 2, 55 ed. Cob.: φησὶ δὲ Ἀριστοτέλης (in prooemio dialogi) ὅτι ἐγκώμια καὶ ἐπιτάφιον Γρύλλου (cf. 2, 54) μυροὶ ὅσοι συνέγραψαν, τὸ μέρος καὶ τῷ πατρὶ χαριζόμενοι. ἀλλὰ καὶ Ἑρμιππος ἐν τῷ περὶ Θεοφράστου καὶ Ἰσοκράτην (vulgo male Σωκράτη) φησὶ Γρύλλου ἐγκώμιον γεγραφέναι.

De Gryllo cur in vita Theophrasti potius quam Aristotelis Hermippus tractaverit, vix alia causa cogitari potest quam quod Theophrasti dialogum noverit iudicaveritque eundem quem Aristotelis nomine vulgo inscriptum index Andronicus exhibebat (cf. Rose de Ar. i. p. 31). quod idem aliis quoque libris accidit, velut I. περὶ ὀργῆς et οἰκονομικῶν (cf. Rose p. 128), qui quum Pasircratis etiam et Theophrasti nomine ante Andronicum ferrentur testante Philodemo Epicureo (de ira col. 74 et de virt. et vit. I. IX col. 7 et 27), ab Andronico numerati sunt inter Aristoteleos.

2. (52)

Quintilian. inst. or. 2, 17: *Transeamus igitur ad eam quaestionem quae sequitur, an rhetorice ars sit. quod quidem . . . ex iis qui praecepta dicendi tradiderunt nemo dubitavit . . . sed cum his philosophi*

et Stoici et Peripatetici plerique consentiunt . . . (4) equidem illos qui contra disputarunt non tam sensitisse quod dicerent quam exercere ingenia materiae difficultate credo voluisse . . . (5) quidam naturalem esse rhetoricen volunt . . . (7) nihil quod ex arte fiat ante artem fuisse . . . (11) non esse artis id quod faciat qui non didicerit, dicere autem homines et qui non didicerunt . . . (14) Aristoteles ut solet quarendi gratia quaedam subtilitatis suae argumenta excogitavit in Gryllo (scil. quibus artem negare videretur, id quidem agens ut rhetores refutaret qui omnem vim dicendi in arte ponerent, non autem ut totam repudiaret. quae Ciceronis verba sunt de or. 1, 24, 110. cf. Ar. rhet. p. 1354, 9—11). sed idem et de arte rhetorica tres libros scripsit et in eorum primo non artem solum eam faletur, sed ei particulam civilitatis sicut dialectices assignat. (15) multa Critolaus (cf. 2, 15, 23. Sext. Empir. p. 677 Bekk) contra, multa Rhodius Athenodorus. Agnon quidem detraxit sibi inscriptione ipsa fidem, qua rhetorices accusationem professus est. nam de Epicuro, qui disciplinas omnes fugit, nihil miror. hi complura dicunt sed ex paucis locis ducta (de quibus cf. s. 16—40. Sext. Emp. p. 676—678).

XI.

Περὶ ποιητῶν.

De poetis libros tres, qui inter dialogos in Laertiani indicis principio positos nominantur, in modum dialogi revera scriptos fuisse expresse testatur auctor vitae Aristotelis Marcianae (cod. 257 f. 276^v): ἔως μὲν οὖν ἔτι νέος ἦν, τὴν τῶν ἐλευθέρων ἐπαιδεύετο παιδείαν, ὥς δηλοῖ τὰ γεγραμμένα αὐτῷ Ὀμηρικὰ ζητήματα καὶ ἡ τῆς Ἰλιάδος ἐκδοσις ἣν δίδωκε τῷ Ἀλεξάνδρῳ καὶ ὁ περὶ ποιητῶν διάλογος καὶ τὸ περὶ ποιητικῆς σύγγραμμα καὶ αἱ ῥητορικαὶ τέχναι etc. (vers. lat. vet. Aristoteles autem iuvenis adhuc existens doctrinam eloquencie doctitat, ut declarant HomERICA commenta scripta ab eo et Yliadis dictamen quod dedit Alexandro et dialoGus de poetis et tractatus de poetica et rhetorica etc.). cuius argumenti dialogo tractati alterum exemplum inter Peripateticos habes Heraclidis περὶ ποιητικῆς καὶ τῶν ποιητῶν α (D. L. 5, 88). quo quidem titulo Aristotelici quoque operis ratio exprimitur, quod non solum περὶ ποιητῶν inscribitur sed etiam περὶ ποιητικῆς, ita tamen ut a nobilliore illo et singulari libro et qui simpliciter appellatur περὶ ποιητικῆς (neque enim nisi duo haec Aristotelis de poetica scripta

a veteribus adhibentur) addito libri numero dialogus distingueretur. disputabatur enim in hoc quoque de arte poetica, de natura eius in imitatione posita, de utilitate politica ad civium mores affectuum quadam quasi quam termino Platonico (cf. Phaedon. p. 69) usus vocat purificatione id est educatione usuque moderato rectoque colendos atque firmandos (cf. Plut. de rat. aud. c. 8: οὔτε γὰρ βαλανιόν, φησὶν ὁ Ἀρίστων, οὔτε λόγον μὴ καθαιρόντος ὀφελὸς ἔστιν). haec enim quaestio inde a Platonis maxime dissertatione in decimo politicae (operis praeter Aristotelem ipsum a Clearcho aliisque Peripateticis tractati) famosa erat et in Peripateticorum de poetica libris contra Platonem multis agitata. scilicet Platonis opinio, qui de affectibus ait p. 606: τρέφει γὰρ ταῦτα ἄρδουσα (ἢ ποιητικὴ μίμησις) δέον αὐχμεῖν utilitatemque (et καθαρσιν) negavit (λογίζεσθαι γὰρ οἶμαι ὀλίγοις τισὶ μέτεστιν ὅτι ἀπολαύειν ἀνάγκη ἀπὸ τῶν ἀλλοτρίων εἰς τὰ οἰκεία), quum ab universa illa Peripateticorum de affectuum usu (cf. fr. libri περὶ ὀργῆς cum praef.) sententia discreparet, πολλὴν αἰτιάσεως ἀφορμὴν non solum Aristoteli sed Theophrasto ceterisque qui περὶ ποιητικῆς libros ediderunt, necessario praebuit eorumque omnium et ipsius Pseudaristotelis communis ratio in tredecim illarum (tot enim fuerunt) ad rempublicam Procli dissertationum quarta examinatur. cuius verba etsi non ad unum Aristotelem pertinentia (necum ad veri Aristotelis de poetica libri servati partem ultimam antiquitas et autem studia non solum Andronici commentatorumque sed bibliothecariorum Alexandrinorum cum politicorum sine perditam, cf. Rose p. 133), sed ad Peripateticorum sententiam (cf. Strabo l. p. 16: ποιητὴν γὰρ ἔφη — scil. Eratosthenes — πάντα στοχάζεσθαι ψυχαγωγίας, οὐ διδασκαλίας. τὸνναντίον οἱ παλαιοὶ φιλοσοφίαν τινὰ λέγουσι πρῶτην τὴν ποιητικὴν, εἰσάγουσαν εἰς τὸν βίον ἡμᾶς ἐκ νέων καὶ διδάσκουσιν ἥθη καὶ πάθη καὶ πράξεις μεθ' ἡδονῆς. διὰ τοῦτο καὶ τοὺς παῖδας αἱ τῶν Ἑλλήνων πόλεις πρῶτιστα διὰ τῆς ποιητικῆς παιδεύουσιν, οὐ ψυχαγωγίας χάριν δῆπουθεν ψιλῆς ἀλλὰ σωφρονισμοῦ . . . ταῦτα δ' οὐ μόνον παρὰ τῶν Πυθαγορείων ἀκούειν ἔστι λεγόντων, ἀλλὰ καὶ Ἀριστοτέλους οὕτως ἀποφαίνεται. καὶ Ὅμηρος δὲ τοὺς αἰδοὺς σωφρονιστὰς εἶρηκε. cf. Plut. de aud. poet. c. 1 extr.) ex aliorum antiquiorumque auctorum testimonio acceptam, inter ipsa tamen dialogi fragmenta, cuius aeque sensum expressisse intelliguntur, adscribenda esse putavi. alia contra (cf. H. Müntzer, Rettung der aristot. Poetik. Braunschweig. 1810 p. 2—16) quae consulto omisi, aut ad poeticam spectant eam quam habemus aut erronea sunt et a commentatoribus priorum semper copias repetentibus male tradita aut denique utroque nomine vituperan-

tur (velut Themistii locus or. 26 p. 382 Dind. s. 316d Hard.). Ita etiam Simplicius (in cat. f. 8 § Bas., p. 43. 13. 27. 32 Braud.), quum ex Porphyrii commentario descriperit haec: καὶ γὰρ καὶ ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ ποιητικῆς συνώνυμα εἶπεν εἶναι ὧν πλείω μὲν τὰ ὀνόματα (non ut in categoriis ὧν τὸ ὄνομα κοινόν), λόγος δὲ ὁ αὐτός, οἷα δὴ ἐστὶ τὰ πολυνώνυμα, τὸ τε λῶπιον καὶ ἱμάτιον καὶ τὸ φᾶρος . . . ἔνθα δὲ περὶ τὰς πλείους φωνὰς ἡ σπουδὴ καὶ τὴν πολυειδῆ ἐκάστου ὀνομασίαν, ὥσπερ ἐν τῷ περὶ ποιητικῆς καὶ τῷ τρίτῳ περὶ ῥητορικῆς (3, 2), τοῦ ἑτέρου συνωνύμου διόμιθα, ὅπερ πολυνώνυμον ὁ Σπένσιππος ἐκάλει . . . οὐ γὰρ παραλείπεται (τὰ παρὰ τοῖς νεωτέροις καλούμενα συνώνυμα . . . καὶ πολυνώνυμα sicut auct. Porphyrium censuit Boethius) ἀλλ' ἐν ἄλλαις πραγματείαις, ἐν αἷς ἦν οἰκίος ὁ λόγος, παραίληπται — Simplicius igitur non intellexit de synonymiorum significatione (cf. Fr. Guil. Wiehe. de vestigiis et reliquiis synonymicae artis Graecorum. Hauniae 1856 p. 23 sqq.) in poetica arte et rhetorica obtinente τὸ περὶ ποιητικῆς citari ipsius Aristotelis (qui poeticae haec tribuit in rhet. 3, 2. p. 1405, 5 cf. 1404^b 7. 28. poet. 22) adhibito testimonio (cf. Rose p. 130. ἐν τοῖς ἐκδεδομένοις λόγοις satis iam de animi affectionibus quando quales eveniant dictum esse ait poet. c. 15 p. 1454^b 18 cf. p. 1453^b 12. Rose l. c., id est in libris antea editis, scilicet rhetoricis. ita ut idem illud velit atque alibi c. 10 ἐν τοῖς περὶ ῥητορικῆς κείσθω).

Philosophicum igitur, non historicum libri de poetis argumentum fuisse ex ipsa dialogi ratione sequitur (tractatur μίμησις fr. 3, oratio poetica atque metrica fr. 3 — 4, φιλονεικία poetarum et sophistarum fr. 7 etc.). ex fragmentis autem locisque a grammaticis excerptis alterum quoque titulum iustum esse sequitur, de arte Ita disputatum fuisse significantem ut multa variaque poetarum memoria illustraretur. quam quidem rem Peripateticis omnibus a philosophia ad historiam vergentibus nimium placuisse notum est. quantopere autem Pseudaristoteli in deliciis idem fuerit, longa illa de Homero leta narratio ostendit (cf. Rose p. 71). quae quidem ut recentiore Aristotele magistro auctorem agnoscas sola sufficit, etiam si Aristotelis nomen titulo inscriptum iam Eratosthenes et Apollodorus (fr. 2), Nicias item et Sotion (fr. 3) legisse videantur.

Reliquorum Peripateticorum de poetis et de poetica qui ferebantur libri hi fere sunt. Aristotelis praeter eum quem nunc legimus in Indice Laertiano cum ceteris genuinis eisque omnibus qui ad ipsas Andronici pragmatias pertinerent scholarum lectione usuque frequentes omissum, praeter hunc igitur de quibus agimus περὶ ποιητῶν γ' (D. L. 5, 22 et Hesychius, qui eisdem male bis ponit, altero quidem loco post κύκλον

alius libri titulum ab editoribus male coniunctum), eiusdem *πραγματεῖαι τέχνης ποιητικῆς β* (D. L. 5, 24 et om. v. *πρ.* Hes., de quibus nihil notum est. cf. Ptolem. ap. Wenr. p. 145: *de arte poetica secumtum Pythagorae eiusque sectatorum placita libri II*, ubi diversorum librorum de poetica et de placitis Pythagoreorum tituli interpretum errore in unum conflati esse videntur), eiusdem *ποιητικά α* (5, 26. solus Laur. cum Hesych. *ποιητικόν*, corr. *ποιητικῶν*) id est *ἀπορρημάτων ποιητικῶν α* (quem titulum inter *ἀπορρημάτων Ὀμηρικῶν* et *φυσικῶν* aliorumque problematum libros positum quum ita supplendum esse non vidisset Hesychius, in appendice titulorum Laertianis ab ipso additorum repetiit *ἀπορρημάτων ποιητικῶν α* Insuperque addens *αἰτίας ποιητικᾶς* tertium eadem posuit). deinde Theophrasti *περὶ ποιητικῆς α* (5, 47), eiusdem *περὶ ποιητικῆς ἄλλο α* (5, 48). Phauliae *περὶ ποιητῶν* (ἐν β Athen. 8, 352 c). Praxiphanis dialogus coram Platone habitus *περὶ ποιητῶν* (D. L. 3, 8. cf. M. Schmidt Did. fr. p. 261). Heraclidis *περὶ ποιητικῆς καὶ τῶν ποιητῶν α* (D. L. 5, 88). Hieronymi (Rhodii) *περὶ ποιητῶν* (culius *πέμπτον* erat *περὶ κισθαρωδῶν* Athen. 14, 635 f. cf. Müller Fr. h. Gr. II, 450). ceterum *ἀπορρημάτων ποιητικῶν* quod exemplum praebere videatur de Euripide fragmentum apud Macrobiū, hoc et ipsum tamen recte iudicari e libro de poetis sumtum fuisse vestigium relictum est οἷμαι illud dialogum prodens, nullius igitur momenti est, quod quum aporematum illorum secundus liber de Euripide fuisse videatur (eadem enim iudicaveris apud Hesychium *ἀπορήματα ποιητικά* — non *α*, sed *γ* — et *ἀπορήματα Ἀρχιλόχον Εὐριπίδον Χοιρίλον ἐν βιβλίοις γ*), ex secundo de poetis aporema illud Euripideum citatur.

Aristoclis Rhodii locos duos ex I. *περὶ ποιητικῆς* in Aristotelis nomeu male scriptos vide inter fragmenta Aristoclis Aristoteli falso tributa (11. 12). de Aristotele Cyrenaeo (Stilponis Megarici aequali sec. D. L. 2, 113), qui ex Demetrio Magnete (D. L. 5, 35) dicitur *γεγραμμένος περὶ ποιητικῆς* (non τὸ vel τὰ *περὶ ποιητικῆς* Aristotelis), cf. Scheurleer, de Demetrio Magnete. L. B. 1858 p. 38 (qui coniecit *περὶ πυκτικῆς*, cf. Clem. Al. strom. 3, 6, 51. Aelian. var. hist. 10, 2).

1. (53)

Diog. Laert. 8, 57 (e Favorino, sicut fr. 2—4, cf. D. L. 8, 73—74. 51—53. 63. e Laertio eadem Eudoc. p. 170): *Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ σοφιστῇ* (fr. 48) *φρασί πρῶτον Ἐμπεδοκλῆα ῥητορικὴν εὐρεῖν, Ζήνωνα δὲ διαλεκτικὴν. ἐν δὲ τῷ περὶ ποιητῶν* (ubi de differentia poetae et διὰ μέτρων scribentis, cf. Ar. poet. c. 1. Plutarch. de aud. poet. c. 2)

φησὶν ὅτι καὶ Ὀμηρικὸς ὁ Ἐμπεδοκλῆς καὶ δεινὸς περὶ τὴν φράσιν γέγονε, μεταφορικὸς τ' ὢν καὶ τοῖς ἄλλοις τοῖς περὶ ποιητικὴν ἐπιτεύγμασι χρώμενος (nihilō tamen magis poeta, cf. Ar. poet. 1, 1447^b 16. Plut. 1. c.)· καὶ δὴ ὅτι γράψαντος αὐτοῦ καὶ ἄλλα (praeter physica) ποιήματα τὴν τε τοῦ Ξέρξου διάβασιν καὶ προοίμιον εἰς Ἀπόλλωνα, ταῦθ' ὅστερον κατέκρινεν ἀδελφῇ τις αὐτοῦ — ἡ θυγάτηρ, ὡς φησιν Ἰερώνυμος — τὸ μὲν προοίμιον ἄκουσα, τὰ δὲ Περσικά (cit. in Pseudar. probl. 21, 22) βουληθεῖσα διὰ τὸ ἀτελείωτα εἶναι. (58) καθόλου δὲ φησι (sc. Aristoteles) καὶ τραγωδίας αὐτὸν γράψαι καὶ πολιτικά Ἡρακλείδης δ' ὅ τοῦ Σαραπίωνος ἑτέρου φησὶν εἶναι τὸς τραγωδίας. Ἰερώνυμος δὲ φησιν αὐτὸν τρεῖς καὶ τετταράκοντα ἐντετυχηκέναι, Νεάνθης δὲ νέον ὄντα γεγραφέναι τὰς τραγωδίας καὶ αὐτὸν ἔπειτα αὐταῖς ἐντετυχηκέναι.

2. (54)

Diog. L. 8, 51 (hoc Müllero fr. 263 cf. Rose de Ar. L. p. 69): Ἐμπεδοκλῆς, ὡς φησιν Ἰππόβοτος, Μέτωνος ἦν υἱὸς τοῦ Ἐμπεδοκλείου, Ἀχραγαντίνος. τὸ δ' αὐτὸ καὶ Τίμαιος ... καὶ Ἐρμιππος ... λέγει δὲ καὶ Ἐρατοσθένης ἐν τοῖς Ὀλυμπιονίκαις τὴν πρώτῃν καὶ ἑβδομηκοστὴν Ὀλυμπιάδα νενικηκέναι τὸν τοῦ Μέτωνος πατέρα (i. e. Empedoclem quendam, quem vulgaris opinio philosophum, cf. Athen. I p. 3^r et Favorin. D. L. 8, 53, philosophi avum cum aliis propter actus rationem de qua testatur Aristoteles, haberet Eratosthenes), μάρτυρι (de vitae annis) χρώμενος Ἀριστοτέλει. (52) Ἀπολλόδοτος δ' ὁ γραμματικὸς ἐν τοῖς χρονικοῖς φησὶν (cf. ed. Cobeti qui cum Meinekio et Clintono versus senarios restituit) «ὡς ἦν Μέτωνος μὲν υἱός, εἰς δὲ Θουρόν αὐτὸν νεαστὶ παντελῶς ἐκτισμένους Γλαῦκος (scil. ὁ Ῥηγίνος ἐν τῷ περὶ ποιητῶν, de quo Ps. Plut. vit. Antiph. p. 233, 66 West. cf. D. L. 9, 38 ex Apollod.) ἐλθεῖν φησὶν»· εἰθ' ὑποβάζ· «οἱ δ' ἰστοροῦντες ὡς οἰκοθεν πεφευγὼς εἰς τὰς Συρακούσας μετ' ἐκείνων ἐπολλέμει πρὸς τοὺς Ἀθηναίους, τελείως ἀγνοεῖν μοι δοκοῦσιν. ἡ γὰρ οὐκ ἐστ' ἢ ἡ παντελῶς ὑπεργεγραμκώς, ὅπερ οὐ φαίνεται. Ἀριστοτέλης γὰρ αὐτόν, ἔτι τε Ἡρακλείδης (cf. 8, 51. 60. 61 etc. vulgo male Ἡράκλειτον), ἐξήκοντα ἐτῶν φησὶ τετελευτηκέναι.» ὁ δὲ πρώτῃν καὶ ἑβδομηκοστὴν Ὀλυμπιάδα νενικηκώς κέλῃτι τούτου πάππος (ita recte Cobet, vulgo πάντως) ἦν ὁμώνυμος (id quod meram coniecturam fuisse patet. nihil enim traditum erat nisi Ἐμπ. κέλῃτι), ὥσθ' ἅμα καὶ τὸν χρόνον ὑπὸ τοῦ Ἀπολλοδώρου σημαίνεσθαι.

cf. Diog. L. 8, 74: νόσήσαντα δ' ἐκ τούτου τελευτῆσαι (ait Neanthes ARISTOT. PSEUDEPIOR.

αἰαυδ Favorinum) ἐτῶν ἑπτά καὶ ἑβδομήκοντα ... περὶ δὲ τῶν ἐτῶν Ἀριστοτέλης διαφέρεται· φησὶ γὰρ ἐκεῖνος ἐξήκοντ' ἐτῶν αὐτὸν τελευτήσαι· οἱ δ' ἐννέα καὶ ἑκατόν (ii scil. qui olymponicam ol. 71, 1 et physicum ol. 91 vivum eundem esse sumerunt). ἤκμαξε δὲ κατὰ τὴν τετάρτην καὶ ὀγδοηκοστὴν ὀλυμπιάδα (i. e. Thuriorum conditorum tempore, cf. 8, 52).

Sexaginta igitur annos natum decessisse Enpedoclem ex libro Aristotelis iam tunc adscripto de poetis narraverant et Eristhenes et Apollodorus.

3. (55)

Diog. L. 3, 48: διαλόγους τοίνυν φασὶ πρῶτον γράψαι Ζήνωνα τὸν Ἐλλάτην (cf. Aristot. αἰαυδ D. L. 8, 57, 9, 25. fr. 48)· Ἀριστοτέλης δ' ἐν πρώτῳ περὶ ποιητῶν Ἀλεξαμενὸν τὸν Στυρίαν ἢ Τημόν, ὡς καὶ Φαβωρίνος ἐν ἀπομνημονεύμασιν, δοκεῖ δέ μοι Πλάτων ἀκριβοῦσας τὸ εἶδος καὶ τὰ πρωτεῖα δικαίως ἂν ὥσπερ τοῦ κάλλους οὕτω καὶ τῆς εὐρίσεως ἀποφύγεσθαι.

Athen. XI p. 505c (nbi de rivalitate Platonis et Xenophontis, de qua cf. D. L. 3, 31): ἐγκώμια αὐτοῦ (Meuonis a Xenophonte vituperati) διεξέχεται ὁ τοὺς ἄλλους ἀπαξιαλῶς κακολογῆσας. (Πλάτων), ἐν μὲν τῇ πολιτείᾳ Ὅμηρον ἐκβάλλων καὶ τὴν μιμητικὴν ποίησιν, αὐτὸς δὲ τοὺς διαλόγους μιμητικῶς γράψας, ὧν τῆς ἰδέας οὐδ' αὐτὸς εὐρετὴς ἐστί. πρὸ γὰρ αὐτοῦ τοῦθ' εὗρε τὸ εἶδος τῶν λόγων ὁ Τημός Ἀλεξαμενός, ὡς Νικίας ὁ Νικαεὺς ἱστορεῖ καὶ Σωτίων (in diadochis philosophorum uterque, et quidem in Platonis historia, ipso Aristotelis quod sequitur testimonio usi). Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ ποιητῶν οὕτως γράφει «οὐκοῦν οὐδὲ ἑμμέτρους τοὺς καλουμένους Σώφρονος μέμους μὴ φῶμεν εἶναι λόγους καὶ μιμήσεις, ἢ τοὺς Ἀλεξαμενοῦ τοῦ Τημόν τοὺς προσέφρους (ita ed. Meineke. vulgo male πρώτους, πρότερον Bake) γραφέντας τῶν Σωκρατικῶν διαλόγων;» ἀντιφρὸς φάσκων ὁ πολυμαθέστατος Ἀριστοτέλης πρὸ Πλάτωνος διαλόγους γεγραφέναι τὸν Ἀλεξαμενόν.

Ita etiam Ar. poet. c. 1. 1447^b 9 tauquam μέμους continentes sine metris poeticam componit τοὺς Σώφρονος (Platoni caros cf. Suid. s. v., Durs ap. Athen. XI. 504^b, D. L. 3, 18. Olymp. vit. Plat. p. 381, 62 West.) καὶ Σενάρχου μέμους καὶ τοὺς Σωκρατικοὺς λόγους, cf. etiam Bernays, über Wirkung der Tragödie p. 186 et quae de h. l. disputat Bake (schol. Iypponem. t. II. 1830), qui hoc quidem recte monet p. 51, non Socratorum dialogorum auctorem dici Alexanemum, scilicet simpliciter sive dialogorum auctor dicitur sive eorum quae licet nimis illis cognata, dialo-

gis tamen Socraticis propter formam similia essent, antequam scriberentur dialogi Socratici.

4. (56)

Diog. L. 3, 37 (c. Favorino): φησὶ δ' Ἀριστοτέλης τὴν τῶν λόγων ἰδέαν αὐτοῦ (sc. Πλάτωνος) μεταξὺ ποιήματος εἶναι καὶ πεζοῦ λόγου.

Cf. Cicero orat. 20.

5. (57)

Proclus diss. in Plat. remp. p. 300 (Bas. 1534, in cap. inser. περὶ τῆς ποιητικῆς ... τὰ Πλάτωνι δοκοῦντα): Πρῶτον εἰπεῖν χρὴ καὶ διαπορῆσαι περὶ τῆς αἰτίας δι' ἣν οὐκ ἀποδέχεται τὴν ποιητικὴν ὁ Πλάτων ... δευτέρον τί δὴποτε μάλιστα τὴν τραγωδίαν καὶ τὴν κωμικὴν οὐ παραδέχεται καὶ ταῦτα συντελούσας πρὸς ἀφροσύαιν τῶν παθῶν, ἃ μὴτε παντάπασιν ἀποκλίνειν δυνατόν μὴτε ἐμπιμπλάναι πάλιν ἀσφαλές, δεόμενα δὲ τινος ἐν καιρῷ κινήσεως, ἣν ἐν ταῖς τούτων ἀφροάσεις ἐκπληρουμένην ἀνενοχλήτους ἡμᾶς ἀπ' αὐτῶν ἐν τῷ λοιπῷ χρόνῳ ποιεῖν. ... (p. 302:) τὸ δὲ δευτέρον (πρόβλημα), τοῦτο δ' ἦν τὸ τὴν τραγωδίαν ἐκβάλλεσθαι καὶ κωμωδίαν ἀτόπως, εἴπερ διὰ τούτων δυνατόν ἐμμέτρως ἀποπιμπλάναι τὰ πάθη καὶ ἀποπλήσαντας ἐνεργὰ πρὸς τὴν παιδείαν ἔχειν, τὸ πεπονηκὸς αὐτῶν θεραπεύσαντας. τοῦτο δ' οὖν πολλὴν καὶ τῷ Ἀριστοτέλει παρασχὼν αἰτιάσεως ἀφορμὴν καὶ τοῖς ὑπὲρ τῶν ποιήσεων τούτων ἀγωνισταῖς τῶν πρὸς Πλάτωνα λόγων, οὕτως ὡς ἡμεῖς ἐπόμενοι τοῖς ἐμπροσθεν διαλύσομεν ... δεῖν μὲν οὖν τὸν πολιτικὸν διαμνηχανᾶσθαι τινος τῶν παθῶν τούτων ἀπεράσεις καὶ ἡμεῖς φήσομεν, ἀλλ' οὐχ ὥστε τὰς περὶ αὐτὰ προσπαθείας συντείνειν, τοῦναντίον μὲν οὖν ὥστε χαλινοῦν καὶ τὰς κινήσεις αὐτῶν ἐμμελῶς ἀναστέλλειν, ἐκείνας δὲ ἄρα τὰς ποιήσεις πρὸς τῇ ποιικίᾳ καὶ τὸ ἄμετρον ἐχούσας ἐν ταῖς τῶν παθῶν τούτων προκλήσεσι πολλοῦ δεῖν εἰς ἀφροσύαιν εἶναι χρησίμους· αἱ γὰρ ἀφροσύσεις οὐκ ἐν ὑπερβολαῖς εἶδιν ἀλλ' ἐν συνεσταλμέναις ἐνεργείαις, μικρὰν ὁμοιότητα πρὸς ἐκείνα ἔχουσιν ὧν εἶδιν ἀφροσύσεις.

Procli locos omnemque disputationem qua Aristotelis sententiam (loco scil. poeticae servatae celeberrimo consentaneam) a Platone dissentientem conatur refellere, citavit Fr. Robortelli in Ar. poet. Flor. 1548 p. 54 (ed. Bas. 1555 p. 47). Item Thom. Gale ad Iamb. de myst. 1, 11 p. 190. Lobeck Aglaoph. p. 688 sq. ex loco Ar. deperdito illa fluxisse statuit J. Bernays. Grundzüge der verl. Abh. des Ar. über Wirkung der Tragödie (Abh. d. hist. phil. Ges. in Breslau. Bd. I. 1857) p. 164 sqq. cf. Iamblichus de myst. 1, 11

p. 39 (ed. G. Parthey. Berol. 1857. cf. ib. p. 37. 41. 3, 9 p. 119. Bernays I. c. p. 160. 169): ἔχει δ' ἔτι ταῦτα καὶ ἄλλον λόγον τοιοῦτον. αἱ δυνάμεις τῶν ἀνθρωπίνων παθημάτων τῶν ἐν ἡμῖν πάντη μὲν εἰργόμεναι καθίστανται σφοδρότεραι, εἰς ἐνέργειαν δὲ βραχεῖς (βραχείαν Bern.) καὶ ἄχρι τοῦ συμμέτρου προσγόμεναι χαίρουσι μετρίως καὶ ἀποπληροῦνται καὶ ἐντεῦθεν ἀποκαθαιρόμεναι πειθοῖ καὶ οὐ πρὸς βίαν ἀποπάνονται. διὰ δὴ τοῦτο ἐν τε κωμῳδίᾳ καὶ τραγῳδίᾳ ἄλλοτρια πάθη θεωροῦντες ἴσταμεν τὰ οἰκεία πάθη καὶ μετριοτέρα ἀπεργαζόμεθα καὶ ἀποκαθαίρομεν, ἐν τε τοῖς ἱεροῖς ... θεραπείας οὖν ἕνεκα τῆς ἐν ἡμῖν ψυχῆς καὶ μετριότητος τῶν διὰ τὴν γένεσιν προσφυομένων αὐτῇ κακῶν λύσεως τε ἀπὸ τῶν δεσμῶν καὶ ἀπαλλαγῆς χάριν τὰ τοιαῦτα προσάγεται.

6. (58)

Macroh. saturn. V, 18, 19 (ed. L. Jan p. 460): *Morem vero Actolis fuisse uno tantummodo pede calceato in bellum ire ostendit clarissimus scriptor Euripides tragicus, in cuius tragoedia quae Melcager inscribitur nuntius inducitur describens quo quisque habitu fuerit ex ducibus qui ad aprum capiendum convenerant, in eo hi versus sunt* (Eur. fr. 534 Nauck) ... *in qua quidem re ... non reticebimus rem paucissimis notam, reprehensum Euripidem ab Aristotele qui ignorantiam istud Euripidis fuisse contendit, Actolos enim non laevum pedem habere nudum sed dextrum. quod ne affirmem potius quam probem, ipsa Aristotelis verba ponam ex libro quem de poetis secundo subscripsit, in quo de Euripide loquens sic ait:* τοὺς δὲ Θεστίου κόρους τὸν μὲν ἀριστερὸν πόδα φησὶν Εὐριπίδης ἔλθειν ἔχοντας ἀνυπόδετον· λέγει γοῦν ὅτι «τὸ λαὶὸν ἔχρος ἦσαν ἀνέρι-βυλοι ποδύς, τὸ δ' ἐν πεδίλοις ὡς ἑλαφρόν γόνυ ἔχουσιν» (ὅς δὴ πᾶσιν Αἰτωλοῖς νόμος αἰ. Eur.)· ὡς δὴ πᾶν τοῦναντίον ἔθος τοῖς Αἰτωλοῖς. τὸν μὲν γὰρ ἀριστερὸν ὑποδέδεται, τὸν δὲ δεξιὸν ἀνυποδετοῦσιν (ita etiam Plataeenses apud Thuc. 3, 22)· δεῖ γὰρ οἶμαι τὸν ἡγούμενον ἔχειν ἑλαφρόν, ἀλλ' οὐ τὸν ἐμμένοντα.

7. (59)

Diog. Laert. 2, 46 Coh.: τούτω (sc. Σωκράτει) τίς, καθά φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τρίτῳ περὶ ποιητικῆς, ἐφιλονέκει Ἀντίλοχος Ἀγέμνιος καὶ Ἀντιφῶν ὁ τερατοσκόπος, ὡς Πυθαγόρας Κύλων Κροτωνιάτης (his iterum usus est 8, 49)· καὶ Σύναγρος Ὁμήρου ζῶντι, ἀποθανόντι δὲ Ξενοφάνης ὁ Κολοφώνιος· καὶ Κέρκωψ Ἡσιόδου ζῶντι, τελευτήσαντι δὲ ὁ προειρημένος Ξενοφάνης· καὶ Πινδάρῳ Ἀντιμνήνης ὁ Κῶος, Θάλητι δὲ Φερεκύδης καὶ Βιάντι Σάλαρος Πριηνεύς, Πιττακῷ

Αντιμενίδας καὶ Ἀλκαῖος, Ἀναξαγόρας Σωσίβιος καὶ Σιμωνίδης Τιμοκρέων.

8. (60)

Pseudoplutarch. de vita Hom. 1, 3 (Plut. opp. ed. Dübner t. V. Par. 1855 p. 101. cf. p. XI): Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ τρίτῳ περὶ ποιητικῆς ἐν Ἰω φησὶ τῇ νήσῳ, καθ' ὃν καιρὸν Νηλεὺς ὁ Κόδρου τῆς Ἰωνικῆς ἀποικίας ἤγειτο (de aetate igitur Homeri consentiebant Pseudaristoteles et Aristarchus). κόρην τινὰ τῶν ἐπιχωρίων γενομένην ὑπὸ τινος δαίμονος τῶν συγχορευτῶν ταῖς μούσαις ἐγκύμονα, αἰδεσθεῖσαν τὸ συμβᾶν διὰ τὸν ὄγκον τῆς γαστρὸς ἐλθεῖν εἴς τι χωρίον τὸ καλούμενον Αἶγινα· εἰς ὃ καταδραμόντας ληστὰς ἀνδραποδίσαι τὴν προειρημένην καὶ ἀγαγόντας εἰς Σμύρναν οὖσαν ὑπὸ Ἀνδοῖς τότε τῷ βασιλεῖ τῶν Ἀνδῶν ὄντι φίλῳ τοῦνομα Μαίονι χαρίσασθαι· τὸν δὲ ἀγαπήσαντα τὴν κόρην διὰ τὸ κάλλος γῆμαι. ἦν διατρέβουσαν παρὰ τῷ Μέλῃτι, συσχεθεῖσαν ὑπὸ τῆς ὠδίνος ἀποκυῆσαι τὸν Ὀμηρον ἐπὶ τῷ ποταμῷ. ὃν ἀναλαβὼν ὁ Μαίων ὡς ἴδιον ἔτρεφε, τῆς Κριθηίδος μετὰ τὴν κύνειν εὐθέως τελευτησάσης. χρόνον δὲ οὐ πολλοῦ διελθόντος καὶ αὐτὸς ἐτελεύτησε. τῶν δὲ Ἀνδῶν καταπονουμένων ὑπὸ τῶν Αἰολέων καὶ κρινάντων καταλιπεῖν τὴν Σμύρναν, κηρυξάντων τῶν ἡγεμόνων τὸν βουλόμενον ἀκολουθεῖν ἐξελαι τῆς πόλεως, ἔτι νήπιος ὢν Ὀμηρος ἔφη καὶ αὐτὸς βούλεσθαι ὁμηρεῖν· ὅθεν ἀντὶ Μελησαιγενοῦς Ὀμηρος προσηγορεύθη. γεγόμενος δ' ἐν ἡλικίᾳ καὶ δοξάν ἐπὶ ποιητικῇ κεκτημένος ἤδη ἐπρωῶτα τὸν θεόν, τίνων τε εἴη γονέων καὶ πόθεν· ὁ δὲ ἀνεῖλεν οὕτως·

ἔστιν Ἴος νήσος μητρὸς πατρίς, ἥ σε θανόντα
δέξεται· ἀλλὰ νέων ἀνδρῶν αἶνιγμα φύλαξαι.

φέρεται δὲ καὶ ἕτερος χρησμὸς τοιοῦτος (decem versibus qui Aristoteleis ab auctore interpositi videntur) ... μετ' οὐ πολὺν δὲ χρόνον πλέων ἐς Θήβας (εἰς τὰς Ἀθήνας Ps. Herod. vit. Hom. p. 18, 65 West. et quidem ex τῆς Σάμου, ubi secundum Proclum περὶ τῆς τελευτῆς αὐτοῦ λόγον, qui idem est cum Aristoteleo, dicitur p. 25, 27 West. διατρέψαι μὲν παρὰ Κρεασφύλῳ, γράψαντα δ' Οἰχαλλας ἄλωσαν τούτῳ χαρίσασθαι, ἥτις νῦν ὡς Κρεασφύλου περιφέρεται. quae manifestum est non nisi Procli errore male aut excerpentis aut excerpti de Io insula potius quam de Samo dicta videri) ἐπὶ τὰ Κρόνια· ἀγὼν δὲ οὗτος ἄγεται παρ' αὐτοῖς μουσικός· ἦλθεν εἰς Ἴον. ἔνθα ἐπὶ πέτρᾳ καθιζόμενος ἐθεάσατο ἄλεις προσπλέοντας, ὧν ἐπύθετο εἴ τι ἔχοιεν (Procl. p. 25, 30: θεασάμενον ἄλεις προσεπιπῆν αὐτοὺς καὶ ἀνακρίναι τοῖσδε τοῖς ἔπεσιν·

ἄνδρες ἀπ' Ἀρκαδίας θηρότερες ἄρ' ἔχοιεν τι;

cf. vit. Hom. p. 28, 20, 30, 37 ubi. est ἀλιήτορες ἢ ῥ' ἔχομέν τι:). οἱ δὲ ἐπὶ τῷ θηράσαι μὲν μηδέν, φθειρίσασθαι δὲ διὰ τὴν ἀπορίαν τῆς θήρας οὕτως ἀπεκρίναντο·

ὅσσ' ἔλομεν λιπόμεσθ', ὅσσ' οὐχ ἔλομεν φερόμεσθαι,
αἰνισσόμενοι ὥς ἄρα οὐδ' ἔλαβον τῶν φθειρῶν ἀποκτείναντες κατέ-
λιπον, οὐδ' οὐκ ἔλαβον ἐν τῇ ἐσθῇ τι φέροιεν. ὅπερ οὐ δυνηθεὶς συμ-
βαλεῖν Ὀμηρος διὰ τὴν ἀθυμίαν ἐτελεύτησε. Θάψαντες δὲ αὐτὸν οἱ
Ἰῆται μεγαλοπρεπῶς (cf. vit. p. 30, 44 West.) τοιόνδε ἐπέγραψαν αὐτοῦ
τῷ τάφῳ·

ἐνθάδε τὴν λερὴν κεφαλὴν κατὰ γαῖαν καλύπτει,
ἀνδρῶν ἡρώων κοσμητορὰ θεῖον Ὀμηρον.

quae ultima, sicut ex Procli narratione superiora, supplenda sunt ex vit.
Hom. p. 30, 43 West. οὐ νοήσας δὲ τὸ λεγόμενον ἀπὸ θλίψεως ἐτε-
λεύτησεν ἐν Ἰφ' τῇ νήσῳ. ἔθαψαν δ' αὐτὸν μεγαλοπρεπῶς οἱ
Ἰῆται etc. et Procli chrest. gr. p. 25, 38 West. οὕτω δ' ἐκείνον ἀθυμή-
σαντα σύννον ἀπείναι τοῦ χρησμοῦ ἔννοιαν λαμβάνοντα καὶ οὕτως
ὀλισθέντα περικταῖσαι λίθῳ καὶ τριταῖον τελευτῆσαι (cf. Cerr.
Hom. et Hes. p. 45, 20 West.).

letam (itaque lonem non Aeolium quem sustentat Ps. Herod. p. 19,
469) secundum Aristotelem fuisse poetam vitae Homeri descriptiones va-
riae repetunt (p. 28, 20 et 31, 5 Westermann in biogr. Gr., Cramer anecd.
Par. III, 98, Ps. Plut. de vit. et poesi Hom. II, 2. Tzetz. exeg. in II. p. 8
Herm.). cf. Gellius 3, 11: *Aristoteles tradit ex insula Io natum*. de Crea-
phylo cf. Strabo XIV p. 638, Suid. s. v. (at cave credas Welckero Ep. Cycl.
I p. 225. de sepulcro Homeri cum epigrammate cf. Welcker ib. p. 159.
Pasch di Krienen, Breve descr. dell' Arcipelago. Livorno 1773 p. 38. 41 ==
ed. L. Ross. Halle 1860 p. 39. 44. de quibus falsarii nugis Welcker Kl.
Schr. III, 284 sqq.).

XII.

Πολιτικός.

Πολιτικοῦ (περὶ πολιτικοῦ cod. Laur.) ἃ β Laertius, e quo Hesy-
chius πολιτικόν (immo πολιτικός) ἄ.

1. (61)

Cicero ep. ad Quintum fr. III, 5 (ubi de mutata librorum *de optimo
statu civitatis et de optimo cive* id est de republica qui vulgo vocantur,

scribendorum ratione, in quibus antea sermonem instituerat Africani et amicorum): hi libri quum in Tusculano mihi legerentur audiente Salustio, admonitus sum ab illo multo maiore auctoritate illis de rebus dici posse, si ipse loquerer de republica, praesertim quum essem non Heracides Ponticus sed consularis et is qui in maximis versatus in republica rebus essem. quae tam antiquis hominibus attribuerem, ea visum iri ficta esse... Aristotelem denique quae de republica et praestante viro scribebat ipsum loqui, commovit me et eo magis quod maximos motus nostrae civitatis attingere non poteram, quod erant inferiores quam illorum actus qui loquebantur.

XIII.

Περὶ δικαιοσύνης.

Aristotelis qui ferebantur περὶ δικαιοσύνης libri (quatuor sec. Laert. II, 115. et Ptol. ap. W. 112. cf. Hadschi Khalfa V, 115: *Ar. libri IV de iustitia, eiusdemque de qualitatibus iustitiae opus aliud quatuor libris constans*, cf. Cic. de rep. 3, 8 p. 218 Mai. class. auct. t. I: *alter autem de ipsa iustitia quattuor implevit sane grandes libros* i. e. Arist. cf. 3, 7. tres autem erant Stratonis et Heraclidis D. L. 5, 58, 86), in quorum prooemio induxisse quendam auctor videtur de perdita propter civium luxuriam atque inertiam Athenarum libertate ratione fere Demosthenica lamentantem (ut Heraclides in I. περὶ ἡδονῆς Athen. XII, 512^b ubi ex adversarii voluptatisque amici parte loquitur, et ex antiquo quodam auctore Dio Chrys. or. 2, 36), aequalis quidem hic, ut patet, non invenis Aristotelis, cui vulgo tribuunt dialogos, immo senis atque imperii Macedonici, eius igitur libri praeter rerum ob iniustitiam et voluptatem male gestarum memorias, quales ex similibus Heraclidis et περὶ δικαιοσύνης et περὶ ἡδονῆς libris excerpterunt grammatici (apud Athenaeum, cf. Müller Fr. h. Gr. II, 199), disputationem continebant philosophicam de ratione quae inter iustitiam reliquasque virtutes intercedat et inter voluptatis partes, quod igitur de voluptate in hoc quoque libro disseruit, id mihi causae fuit ut ea quoque fragmenta, quae si ipsa per se spectes, perduto περὶ ἡδονῆς libro facile concedas, inter librorum de iustitia reliquias apponere maluerim. ceterum quod ad librum περὶ ἡδονῆς notandum est praeter singulos et Stratonis (D. L. 5, 59) et Heraclidis (D. L. 5, 88, cf. Ath.) duo memorari in indice Theophrastearum (D. L. 5, 40): περὶ ἡδονῆς ὡς Ἀριστοτέλης ἃ i. e. qui Aristoteleo (alteri scil. quem habet D. L.

5, 24) ita fere similis esset, ut etiā Eudemea et physica et sec. D. L. 5, 24 Theophrasti πολιτικά κατηγοριῶν ἄλλο illud aliique Aristotelicis, v. Rose p. 39. cf. E. Kōpke de Chamaeleonte peripat. p. 43. Usener anal. Theophr. p. 18) et περὶ ἡθικῶν ἄλλο α̃, id scilicet quod etiam Chamaeleonti tribuebatur secundum Athenaeum (VIII, 347^c) modo huius (VI, 273^c) cum criticis, modo illius (XI, 511^c, 526^d) nomine in exemplaribus vulgato utentem. habetur tertius praeterea Theophrasti liber περὶ ψευδοῦς ἡθικῶν (D. L. 5, 46), duo autem Aristotelis (dialogus scil. apud D. L. 5, 22 et Hesychium, aliusque quem Hesychius omisit apud eundem Laetium 5, 24 et apud Ptolemaeum Wehr. 145, cui Theophrasti ille scriptionis ratione similis fuit), qui nunquam citantur. contra nobiliores fuisse videntur et lectiores libri περὶ δικαιοσύνης, quos iam Chrysippus Stoicus († ol. 143) respexisse deprehenditur et in ipsius tertio περὶ δικαιοσύνης (cuius tituli erant alii etiam contra Platonem sec. Plut. de Stoic. rep. 15. cf. adv. Stoicos 25) et ut credo in libris περὶ τοῦ καλοῦ καὶ τῆς ἡθικῆς (Athen. 8, 13, 14, 16), ubi de epitaphio Sardanapali. nam quum sicut Plutarchus (cf. adv. St. 25) etiam Atheuacus (XIII, 565ⁿ) Chrysippi libris vulgatissimis ipse usus esse videntur, vix casu factum esse potest quod in eodem Chrysippi loco versibusque regis sepulcro inscriptis Aristotelem simul et ille citaverit et Cicero in Tusculanis. Chrysippi autem aetate et Callimachi iam omnem illam, sicut Hippocraticorum, ita librorum Aristoteli (ex primordiali illa aetatis vel Theophrasteae vel Alexandrinae ante nata litterarum studia bibliographica incuria atque inscitia) falso adscriptorum molem extitisse eodemque titulo eosdem fere omnes, licet quorundam titulos Hermippus aut coniectura aut exemplarium comparatione correxerit in vita Aristotelis discipulisque potius quam magistro tribuerit (velut Grylli et si Philodemum audimus oeconomici, fortasse etiam libri περὶ ὀργῆς, quem Pasiratis Rhodii idem Philodemus novit, exemplo autem prae ceteris manifeste septem illarum περὶ ζώων dissertationum, quas ut Antigoni mirabilem excerpta demonstrant, Aristotelis, non quo etiam nunc merito leguntur Theophrasti nomine inscriptas legerat Callimachus), postea etiam ad Andronicum usque extitisse, qui iustos librorum Peripateticorum indices primus condidit, hoc identidem animadvertimus. iam vero monendum est, Platonissantem in hoc quoque dialogo ut in aliis multis conspici auctorem, qui si quidem fides est Stoico, de iustitia illa Platonica egerit totius animae virtute una et perfecta reliquasque omnes confirmante (Plato de rep. 433: τὸ ὑπόλοιπον ... σωφροσύνης καὶ ἀνδρείας καὶ φρονήσεως ... ὃ πᾶσιν ἐκείνοις τὴν δύναμιν παρέσχευ ὥστε ἐργασθαι) et comprehendente (v. Plato de rep. IV, 433, 442—43. cf. Pseudopythagoreorum

disserationes ex academia simul et peripato derivatas conflatasque, velut Theagis Stob. fl. 1, 67 et Metopi ib. 1, 64 et Ἐκπώλου — sic pro Πώλου etiam Photius in indice auctorum Stobaei sub litt. E — Lucani ib. 9, 54, cui δοκεῖ τὰν δικαιοσύναν ματέρα τε καὶ τεθάναν τὰν ἄλλαν ἀρετὰν προσσιπέν· ἄτερ γὰρ ταύτας οὔτε σώφρονα οὔτε ἀνδρεῖον οὔτε φρόνιμον οἶόν τε ἡμιν. ἀρμονία γάρ ἐντι καὶ εἰράνα τᾷς ὅλας ψυχᾷς μετ' εὐρυθμίας), non autem de Aristotelica (eth. Perip. ap. Stob. ecl. II p. 304, cf. 204) et Stoica (D. L. 7, 92. Stob. I. c. p. 102. cf. 104. 106 ubi de speciebus eius, de quibus cf. Pseudar. divis. Plat. ap. D. L. 3, 83 = Pseudar. de virt. et vit. c. 5, 1250^b 19), quae quidem non sit τελεία illa et ὅλη (Ar. eth. 5, 3. cf. magna mor. 1, 34), sed ἡ ἐν μέρει δικαιοσύνη (Ar. eth. 5, 4)⁷ haec enim est quae dicitur διανεμητικὴ τοῦ κατ' ἀξίαν (de virt. et vit. p. 1250, 12) atque de hac valet quod inter theses Peripateticas (ex Favorino cf. 5, 21. 28. 34) ponit Laertius 5, 34: τὰς τε ἀρετὰς ἔφη μὴ ἀντακολουθεῖν· ἐνδέχασθαι γὰρ φρόνιμόν τινα καὶ ὁμοίως δίκαιον ὄντα ἀκόλαστον καὶ ἀκρατῆ εἶναι. contra Pseudaristoteli, qui voluptatem defendit non quidem τέλος esse, attamen ἀγαθόν (sicut Plato in Philebo, cf. Ar. eth. 7, 14), ei igitur argumentanti συναναιρεῖται τῇ δικαιοσύνῃ καὶ τῶν ἄλλων ἀρετῶν ἐκάστη (cf. Stob. ecl. II p. 306), sicut Platonicis.

1. (62)

Demetrius περὶ ἐρμηνείας c. 28 (Walz. rhet. Gr. IX p. 17, ubi de homoioteleutorum usu): οὔτε δῆτα ἐν δεινότητι χρήσιμα τὰ τοιαῦτα, ὡς εἰδεξα, οὔτε ἐν πάθει καὶ ἡθελσιν· ἀπλοῦν γὰρ εἶναι βούλεται καὶ ἀποίητον τὸ πάθος, ὁμοίως δὲ καὶ τὸ ἥθος. ἐν γοῦν τοῖς Ἀριστοτέλους περὶ δικαιοσύνης ὁ τὴν Ἀθηναίων πόλιν ὀδυρόμενος εἰ μὲν οὕτως εἶποι (sicut scil. revera dicit) ὅτι «πολεὶν τοιαύτην πόλιν εἶλον τῶν ἐχθρῶν, οἷαν τὴν ἰδίαν πόλιν ἀπώλεσαν» (ol. 114, 2: ad Antipatrum enim et Macedones, non ad Lacedaemonios et ol. 93, 4 hoc pertinere videtur), ἑμπαθῶς ἂν εἰρηκῶς εἶη καὶ ὀδυρτικῶς· εἰ δὲ παρόμοιον αὐτὸ ποιήσει· πολεὶν γὰρ πόλιν τῶν ἐχθρῶν τοιαύτην ἔλαβον ὅποιαν τὴν ἰδίαν ἀπέβαλον, οὐ μὰ τὸν Δία πάθος κινήσει ἀλλὰ τὸν καλούμενον κλανσιγέλωτα. τὸ γὰρ ἐν πενθοῦσι παίζειν κατὰ τὴν παροιμίαν τὸ τὰ τοιαῦτα ἐν τοῖς πάθει κακοτεχνεῖν ἐστί.

2. (63)

Athen. capit. I p. 6¹: ἄλλοι δὲ φίλιχθον τὸν Φιλόξενόν (de quo Ath. I, c. 8—11) φασιν. Ἀριστοτέλης δὲ φιλόδειπνον ἀπλῶς, ὅς καὶ γράφει πον ταῦτα· «δημηγοροῦντες ἐν τοῖς ὄχλοις κατατρίβουσιν ὅλην τὴν ἡμέραν ἐν τοῖς θαύμασι καὶ πρὸς τοὺς ἐκ τοῦ Φάσιδος ἢ Βορυσθένου»

καταπλέοντας, ἀνεγνωκότες οὐδὲν πλὴν εἰ τὸ Φιλοξένου δεῖπνον οὐδ' ὄλον».

Philoxeni ubi de voluptate disputat ipse quoque mentionem facit Aristoteles eth. 3, 10. cf. Eudeni eth. 3, 2. probl. 28, 7.

3. (61)

Suidas (cuius copiae ex primo fonte Dilymo derivatae videntur, cf. Hesych. et Harpocr. s. v. Diogen. prov. 4, 76. Schol. Lucian. p. 139 Jac. e Suida Apostol. 8, 12 Leutsch.) s. *Εὐρύβατος*: *πονηρὸς, ἀπὸ τοῦ πεμφθέντος ὑπὸ Κροίσου* (cf. Harp. p. 89, 17) ... *Νίκανδρος Αἰγιναιὸν Εὐρύβατον πανουργότατον, οὗ μνημονεύει Ἀριστοτέλης ἐν ᾧ περὶ δικαιοσύνης* (sic etiam Apostol.). *Δοῦρις δὲ ... καὶ Ἀριστοφάνης Σαιδάλω ... λέγεται τὸν Εὐρύβατον κλέπτην ὄντα, εἰσρχθέντα καὶ παραφυλαττόμενον, ἐπειδὴ συμπίνοντες ἔλυσαν αὐτὸν οἱ φυλάσσοντες· καὶ ἐκέλευσαν ἐπιδείξασθαι τὴν ἐπὶ τοῦς οἴκους ἀναρρήξιν, τὸ μὲν πρῶτον διωθεῖσθαι, διομένων δὲ ὥς οὐ βουλόμενον, ἐπεὶ μόλις ἀνέπεισαν, περιθήμενον τοῦς σπόγγους καὶ τὰς ἑγκεντρίδας ἀναδραμεῖν εἰς τοῦς τοίχους. ἀναβλέποντες δὲ ἐκείνοι καὶ θαυμάζοντες τὰς τέχνας, λαβεῖν αὐτὸν τὸν ὄροφον καὶ ὑπερβαλλόντα, πρὶν ἐκείνοι κύκλω περιέλθωσι, διὰ τοῦ τέγους καταπηδῆσαι.*

Cf. Gregor. Corinth. ad Hermog. *περὶ μεθόδου δεινότητος* c. 19 (Walz. t. VII, 2 p. 1277. cf. Anon. ad eundem Walz. t. V p. 568. Eustath. in Od. p. 1861) *Εὐρυβάτου πρᾶγμα* (Demosth. or. 18, 24. cf. Hesych. s. v.): *ὁ Εὐρυβάτης οὗτος παλιμβολος γέγονεν ἀνὴρ. ὁ δὲ Ἀριστοτέλης κλέπτην μὲν αὐτὸν γενέσθαι, ἀλόντα δὲ ἐπ' αὐτοφῶρῳ δεθῆναι καὶ δημοσίᾳ φυλάττεσθαι· κάππειτα τοὺς φυλάττοντας ἐπιθυμοῦντας θεάσασθαι ὅπως διὰ τῶν τοίχων ἀνιῶν εἰς τὰς οἰκίας παρῶι (παρεῖσι cod. Mon.), λύσαντάς τε (τέως Mon.) αὐτὸν ἐπιδείκνυσθαι παρακαλεῖν. τὸν δὲ τὰς τε ἑγκεντρίδας ὑποδυσάμενον (ὑποδυσάμενον Reiske) καὶ τοὺς σπόγγους λαβόντα ἀναβῆναι τε ἤρᾳ καὶ τὸν ὄροφον τῆς οἰκίας ἐξελεῖν, εἴτα ἐν ὧσ' περιήσαν οἱ φύλακες ἐτέρωθεν ὅπως λάβοιεν (καταλάβοιεν Mon.) κατιόντα, οἷχεσθαι φεύγοντα. ἄλλοι δὲ (Ephorus apud Suid. Harp. Eust.) φασὶν ἄνδρα τοῦτον εἶναι Ἐφέσιον etc.*

4. (65)

Plutarch. de Stoicorum repugn. c. 13: *ἀλλ' αὐτὸς γε πάλιν (ὁ Χρύσιππος) ἐν τῷ τρίτῳ περὶ δικαιοσύνης φησὶν, ὅτι δικαιοσύνην ἀναρροῦσιν οἱ τέλος ὑποτιθέμενοι τὴν ἡδονήν· οἱ δὲ μόνον ἀγαθὸν εἶναι λέγοντες οὐκ ἀναρροῦσιν. ... (c. 15:) πάλιν ἐν μὲν τοῖς περὶ δικαιοσύνης ὑπειπὼν, ὅτι τοὺς ἀγαθὸν ἀλλὰ μὴ τέλος τιθεμένους τὴν ἡδονὴν ἐνδέ-*

χεται σώζειν καὶ τὴν δικαιοσύνην ... ἐν δὲ τοῖς πρὸς Πλάτωνα κατηγο-
ρῶν αὐτοῦ δοκοῦντος ἀγαθὸν ἀπολιπεῖν τὴν υἱείαν, οὐ μόνον τὴν δι-
καιοσύνην φησὶν ἀλλὰ καὶ τὴν μεγαλοψυχίαν ἀναιρεῖσθαι καὶ τὴν σω-
φροσύνην καὶ τὰς ἄλλας ἀρετὰς ὅσας, ἂν τὴν ἡδονὴν ἢ τὴν υἱείαν
ἢ τι τῶν ἄλλων ὃ μὴ καλὸν ἔστιν ἀγαθὸν ἀπολείπωμεν. ἂ μὲν οὖν φη-
τέον ὑπὲρ Πλάτωνος ἐν ἄλλοις γέγραπται πρὸς αὐτόν. ἐνταῦθα δ' ἡ
μάχη καταφανὴς ἔστιν, ὅπου μὲν ἂν μετὰ τοῦ καλοῦ τις ὑποθῇται καὶ
τὴν ἡδονὴν ἀγαθὸν εἶναι σώζεσθαι δικαιοσύνην λέγοντος, ὅπου δὲ πάλιν
τοὺς μὴ μόνον τὸ καλὸν ἀπολιπόντας αἰτιωμένου τὰς ἀρετὰς ἀπά-
σας ἀναιρεῖν. ἔνα δὲ μὴδ' ἀπολογίαν ὑποκίπῃ τοῖς ἐναντιώμασιν, Ἀρι-
στοτέλει περὶ δικαιοσύνης ἀντιγράφων οὗ φησιν αὐτὸν ὁρθῶς λέ-
γειν, ὅτι τῆς ἡδονῆς οὔσης τέλους ἀναιρεῖται μὲν ἡ δικαιοσύνη (cf.
Porphyr. de abst. p. 282 Traj.), συναναιρεῖται δὲ τῇ δικαιοσύνῃ καὶ τῶν
ἄλλων ἀρετῶν ἕκαστη. τὴν μὲν γὰρ δικαιοσύνην ὑπ' αὐτῶν ὡς ἀλη-
θῶς ἀναιρεῖσθαι, τὰς δ' ἄλλας ἀρετὰς οὐδὲν κωλύει ὑπάρχειν εἰ καὶ
μὴ δὲ αὐτὰς αἰρετὰς ἀλλ' ἀγαθὰς γοῦν καὶ ἀρετὰς ἰσομένους· εἴτα
ἕκαστην ἐξ ὀνόματος προσαγορεύει ... τίς οὖν τούτου πρὸς λόγους
ἱταμώτερος γέγονεν, ὃς δυνεῖν τῶν ἀρίστων φιλοσόφων ἐγκέ-
κληκε τῷ μὲν ὅτι πᾶσαν ἀρετὴν ἀναιρεῖ μὴ μόνον τὸ ἀγαθὸν ἀπολι-
πών, τῷ δ' ὅτι τῆς ἡδονῆς τέλος οὔσης οὐ πᾶσαν ἀρετὴν ἄνευ τῆς
δικαιοσύνης σώζεσθαι νομίζει; θαυμαστὴ γὰρ ἡ ἔξουσία περὶ τῶν
αὐτῶν πραγμάτων διαλεγόμενον ἂ τίθῃσιν αὐτὸς ἐγκαλῶν Ἀριστο-
τέλει, ταῦτ' ἀναιρεῖν πάλιν Πλάτωνος κατηγοροῦντα. cf. adv. Stoi-
cus c. 25: ἐν δὲ τοῖς περὶ δικαιοσύνης εἰ μὲν τις ὑπόθῃτο τὴν ἡδονὴν
τέλος, οὐκ οἴεται σώζεσθαι τὸ δίκαιον· εἰ δὲ μὴ τέλος ἀλλ' ἀπλῶς ἀγα-
θόν, οἴεται. τὰς δὲ λέξεις οὐκ οἶομαι σε δεῖσθαι νῦν ἀκούειν ἑμοῦ
καταλέγοντος· τὸ γὰρ τρίτον περὶ δικαιοσύνης βιβλίον ἔστι πανταχό-
θεν λαβεῖν.

5. (66)

Porphyrus comm. in Ar. περὶ ἐρμηνείας (ad ipsa prima verba ἔστι
μὲν οὖν τὰ ἐν τῇ φωνῇ τῶν ἐν τῇ ψυχῇ παθημάτων σύμβολα) de signi-
ficationis vi veterum sententias recenset apud Boethium ed. sec. in l. de
interpret. ed. Ven. (Ioh. et Greg. de Gregoriis) 1109 fol. 85^b (Ven. 1401
f. 67^b, Bas. 1570 p. 298): *putabant namque alii res vocibus designari... alii vero incorporeas quasdam naturas... alii vero sensus, alii imagi-
nationes significari vocibus arbitrabantur. quum igitur ista esset con-
tentio apud superiores et hoc (haec Bas.) usque ad Aristotelem pervenis-
set aetatem, necesse fuit ut qui nomen et verbum significativa esse
dicturus erat (s. esset diffiniturus Bas.), praediceret quorum ista de-*

signativa sint. Aristoteles enim nominibus et verbis res subiectas significari non putat nec vero sensus vel etiam imaginationes. sensuum (sensum Bas.) quidem non esse significativas voces nomina et verba in opere de iustitia sic (sic om. Bas.) declarat dicens: φύσει γὰρ διηνήχθησαν τὰ τε νοήματα καὶ τὰ αἰσθήματα, quae interpretari Latine potes (potest edd.) hoc modo: natura enim sunt diversa intellectus et sensus. differre igitur aliquid arbitratur sensus atque intellectus, sed qui passionis animae a vocibus significari dicit, is non de (de om. Bas.) sensibus loquitur. sensus enim passionis corporis sunt ... neque magis de imaginationibus, ut probatur in libris de anima (3, 8). intellectus igitur vult. cf. iupra p. 304 Bas. passionis autem animae dicit quoniam alias diligenter ostensum est omnem vocem animalis aut ex passione animae aut propter passionem proferri.

Verba illa ex disputatione quadam de voluptatis variis generibus desumpta videntur. etenim secundum Ar. eth. 10, 5: διαφέρουσι αἱ τῆς διανοίας (ἐνέργειαι) τῶν κατὰ τὰς αἰσθήσεις, καὶ αὐταὶ ἀλλήλων κατ' εἶδος καὶ αἱ τελειοῦσαι δὴ ἡδοναί ... οὐ μὴν εἰσὶν ἡδονὴ διάνοια εἶναι οὐδ' αἰσθήσεις· ἄτοπον γάρ. ἀλλὰ διὰ τὸ μὴ χωρῆσαι φαίνεται ταῦτόν τισιν. ὥσπερ οὖν αἱ ἐνέργειαι ἑτεραι, καὶ αἱ ἡδοναί. διαφέρει δὲ ἡ ὄψις ἀφ᾽ ἑκατέρας καθαριότητι καὶ ἀκῶν καὶ ὁσφορησὶς γιγνέσθαι. ὁμοίως δὲ διαφέρουσι καὶ αἱ ἡδοναί, καὶ τούτων αἱ περὶ τὴν διάνοιαν καὶ ἑκάτεραι ἀλλήλων etc. (cf. eth. 3, 10. Eudem. eth. 3, 2. problem. 28, 7 ubi περὶ σωφροσύνης).

6. (67)

Athenaeus VIII p. 335^f: τί γὰρ τῶν ἐπιτρεῖναι δυναμένων παρέλπειν ὁ καλὸς οὗτος ἐποποιὸς (Ἀρχίστρατος) καὶ μόνος ζηλώσας τὸν Σαρδαναπάλλου τοῦ Ἀνακυνδαράξειω βίον, ὃν ἀδιανοητότερον εἶναι κατὰ τὴν προσηγορίαν τοῦ πατρὸς Ἀριστοτέλης ἔφη. ἔφ' οὗ τοῦ τόφου ἐπιγεγράφθαι φησὶ Χρύσιππος τάδε· «εὖ εἰδὼς ὅτι θνητὸς ἔφους» etc. (cf. Schweigh. animadv. IV p. 506 sq. Ath. XII, c. 38—40 c. Clearcho περὶ βίων aliusque).

Cf. Cicero Tuscul. disp. 5, 35: ex quo Sardanapali opulentissimi Syriae regis error agnoscitur, qui incidi iussit in busto:

haec habeo quae edi quaeque exsaturata libido

hausit. at illa iacent multa et praeclara relictæ.

quid aliud, inquit Aristoteles, in bovis, non in regis, sepulcro inscriberes? haec habere se mortuum dicit, quae ne vivus quidem diutius habebat quam fruebatur. Iterumque Cicero de fin. 2, 32, 106: corporis

autem voluptas si etiam praeterita deleat, non intelligo cur Aristoteles Sardanapali epigramma tanto opere derideat, in quo ille rex Syriae gloriatur se omnes secum libidinum voluptates abstulisse. quod enim ne vivus quidem, inquit, diutius sentire poterat quam dum fruebatur, quo modo id potuit mortuo permanere?

Septem versuum quos e Chrysippo adscripsit Athenaeus (cf. Bion. 2, 23), quartum et quintum ex alio fonte habet Cicero eosdemque duos (cf. Plut. de se ips. laud. 17) Graece Strabo XIV p. 672: καὶ δὴ καὶ περιφέρεται τὰ ἔπη ταυτὶ ταύτ' ἔχω ὅσος ἔφαγον καὶ ἐφύβρισα καὶ μετ' ἔρωτος (σὺν ἔρωτι Ath.) τέρπν' ἔπαθον, τὰ δὲ πολλὰ καὶ ὄλβια πάντα λείπεται (ita etiam Cic. Bion., λείνεται Ath. cf. etiam Naake, Choerili Samii quae supersunt, Lips. 1817 p. 208 sqq.).

Ceterum haec legi etiam potuerunt aut in libro περὶ βασιλείας, sicut in Dionis Chrys. orationibus περὶ βασιλείας Sardanapali iterata mentio extat (or. 2, 35. 3, 72. 4, 113) aut in libro περὶ ἡδονῆς (cf. Theophr. ap. Athen. XII, 511^c. Heraclid. 512^a).

7. (68)

Proelus (e Plutarchi comm., ut putat Wytttenbach fr. 17. cf. opp. Plut. VI, 1 p. 607) schol. in Hesiod. opp. v. 350 (p. 194 Gaisf.) εἰ γὰρ κεν καὶ μικρόν: δοκεῖ μὲν ἀπηρτησθαι τοῦτο τοῦ προρηθέντος· ἔχει δὲ καὶ συνέχειαν. ἐπειδὴ γὰρ εἶπεν ὅτι ἂν ἢ μικρόν τὸ ἀφαιρεθῆναι, παχνοὶ τὸν ἀφαιρεθῆντα διὰ τὴν ἀκούσιον ἀφαίρεσιν, ἐπήγαγεν ὅτι τὸ μικρόν ἐπισωρεύμενον μὲν μέγα τι γίνεται, ἀφαιρούμενον δὲ εἰς τὸ μηδὲν καταλήγει· ὥστε εἰκότως λυπεῖ καὶ τὸ μικρόν ἀφαιρούμενον· καὶ εἰ τοῦτο ἀληθές, ὁρθῶς Ἀριστοτέλης ἔλεγεν (in apophthegmate?) ὅτι χεῖριστον τῶν ἐν τῷ βίῳ τὸ μὴ παρὰ τοῦτο λεγόμενον (id est: si quid repetere soleat μὴ παρὰ τοῦτο). εἰ γὰρ καταφρονοῖτο ὡς μικρόν ἕκαστον καὶ ἐπιλέγοιμεν μὴ παρὰ τοῦτο, κακῶς πράξοιμεν. ἐν μὲν οὖν οἰκονομίαις λιμῶσμεν τοῦτο αἰὲ ἐπάγοντες, ἐν δὲ τῇ διαίτῃ νοσήσομεν, πολλάκις μὲν παρορῶντες τὸ ὁρθόν, λίγοντες δὲ ταύτην τὴν φωνήν· ἢ γὰρ καθ' ἑν ἕκαστον ἑλλειψις μεγάλην ἀθροίζει τοῖς παρορῶσι τὴν βλάβην.

XIV.

Περὶ βασιλείας.

In divisione librorum Aristotelis haec habet Ammonii quae fertur (vel Philoponi) introductio in categorias (Amm. ed. Ven. 1545 f. 9^b): με-

ρικὰ μὲν οὖν ἐστίν, ὅσα πρὸς τινὰ ἰδίᾳ γέγραπται, ὡς ἐπιστολαὶ ἢ ὅσα ἐρωτηθεῖς ὑπὸ Ἀλεξάνδρου τοῦ Μακεδόνα περὶ τε βασιλείας καὶ ὅπως δεῖ τὰς ἀποικίας ποιῆσθαι γεγράφηκε (cf. Sch. Br. p. 35^b 14). quae scholiastae verba nescio an parum accurate e prioribus pro recentiorum more tradita etsi ἐπιστολιμαῖον βιβλίον significent potius quam dialogum, ego quidem sic statuo, Alexandri sermonem quendam (fortasse cum Philippo patre habitum) auctoris narratione repetitum fuisse, ita fere ut postea apud Dionem Chrysostomum, qui Socraticorum dialogos saepius imitatus in usum suum convertit (velut in or. 3 et 4. cf. 9. 10. or. 3, 26—28 = Xen. mem. 4, 4. or. 4, 98 ἔτι καὶ νῦν i. e. Diogenis aetate, de librorum Socraticorum studio Dionis cf. p. 297. 640). In or. II περὶ βασιλείας ad Aristotelici dialogi fortasse exemplum argumentumque composita, cuius haec initium est: *Λέγεται ποτὲ Ἀλέξανδρον τῷ πατρὶ Φιλίππῳ μεираκίον ὄντα διαλεχθῆναι περὶ Ὀμήρου* (cf. p. 634) *μάλα ἀνδρείως καὶ μεγαλοφρόνως. οἱ δὲ αὐτοὶ λόγοι οὗτοι σχεδὸν τι καὶ περὶ βασιλείας ἦσαν. ἐτύγγανε μὲν γὰρ ὁ Ἀλέξανδρος στρατευόμενος ἤδη μετὰ τοῦ πατρός, καίτοι τοῦ Φιλίππου κωλύοντος ...* (2) *τότε δ' οὖν ἀπὸ στρατείας ἦκοντες ἐν Δίῳ τῆς Πιερίας ἔθνον ταῖς μούσαις καὶ τὸν ἀγῶνα τῶν Ὀλυμπίων ἐτίθεισαν, ὃν φασιν ἄρχαιον εἶναι παρ' αὐτοῖς.* finis autem hic: ταῦτα δὲ ἀκούσας ὁ Φίλιππος ἡσθεῖς· οὐ μάλιστα, εἶπεν, Ἀλέξανδρε, περὶ πολλοῦ ποιούμεθα τὸν Ἀριστοτέλη καὶ τὴν πατρίδα αὐτῷ συνεχωρήσαμεν ἀνακτιζέιν Στάγειρα τῆς Ὀλυνθίας οὖσαν. ὁ γὰρ ἀνὴρ ἄξιος πολλῶν καὶ μεγάλων δωρεῶν, εἰ τοιαῦτα σε διδάσκει περὶ τε ἀρχῆς καὶ βασιλείας εἴτε Ὀμηρον ἐξηγούμενος εἴτε καὶ ἄλλον τρόπον. certe in altero libro Ἀλεξάνδρος ἢ ὑπὲρ ἀποίκων, quem ipse titulus fatetur dialogum, Alexandri disputantis partes fuisse consentaneum est. ceterum philosophis inde ab aetate Macedonica (cf. de Xenocrate Plut. adv. Col. 32 etc.) hoc περὶ βασιλείας argumentum in deliciis erat (cf. Stob. fl. 48, 27), etiam Peripateticis, velut Theophrasto (sec. D. L. 5, 42 et 49 περὶ βασιλείας α , περὶ παιδείας βασιλέως α , περὶ βασιλείας α β), quorum primus πρὸς Κόσανδρον itemque fuerit qui a quibusdam Sosibio tribuebatur sec. Athen. IV, 141^c). Stratonί (D. L. 5, 58) etc. Aristotelis librum Ptolemaeus etiam memoravit (Wehrich 143).

Ceterum cf. infra ad tit. LX (de suatoria Ar. ad Alexandrum).

1. (69)

Pseudo-Ammonii vita Arist. (ante comm. in categ. Ven. 1545 f. 5^b): τῷ δ' Ἀλεξάνδρῳ καὶ περὶ βασιλείας ἔγραψεν ἐν ἐνὶ μονοβίβλῳ, παιδεύων αὐτὸν ὅπως δεῖ βασιλεύειν.

Cf. vit. Arist. Marc. (cod. 257 f. 276^a extr.): Ἐνα δὲ καὶ πάντας ἀνθρώπους ἐνεργετήσῃ, γράφει τῷ Ἀλεξάνδρῳ βιβλίον περὶ βασιλείας, διδάσκων ὅπως βασιλευτίον. ὅπερ οὕτως ἔδρασεν εἰς τὴν Ἀλεξάνδρου ψυχὴν, ὥς λέγειν ὅτε μὴ ὠφέλῃσ[ε] τινὰ· σήμερον οὐκ ἐβασίλευσα, οὐδένα γὰρ ἐν ἔποιήσα. (vers. ant. lat. ut autem et omnibus hominibus universaliter beneficeret, scripsit Alexandro librum de regno, docens ipsum qualiter oportet regnare, et in tantum movit animum Alexandri ad benefaciendum, quod dicebat: quod non benefeci alicuius hodie, non regnavi.)

2. (70)

Themistius orat. 8 (inser. Οὐάλης ἡ περὶ φύσεως βασιλικῆς, hab. a. 368) p. 128 Bind. (107^e Harl.): Πλάτων μὲν οὖν, εἰ καὶ τὰ ἄλλα πάντα θεῖος καὶ αἰδοῖος, ἀλλὰ τοῦτόν γε ἀτεχνῶς ἀποκεκινδυνευμένως προήκατο λόγον (de rep. p. 473^d), ὅτι μὴ πρότερον τὰ κακὰ λήξει τοῖς ἀνθρώποις πρὶν ἢ ἡ φιλόσοφοι βασιλεύσωσιν ἢ βασιλεῖς φιλοσοφήσωσιν. ἐλήλεκται δὲ ὁ λόγος καὶ δέδωκεν εὐθύναι τῷ χρόνῳ. ἀγασθαι δὲ ἄξιον Ἀριστοτέλῃ, ὅτι μικρὸν τὰ Πλάτωνος ῥήματα μεταθεῖς τὸν λόγον πεποίηκεν ἀληθέστερον, φιλοσοφεῖν μὲν τῷ βασιλεῖ οὐχ ὅπως ἀναγκαῖον εἶναι φάσκων ἀλλὰ καὶ ἐμπυδῶν, τὸ δὲ φιλοσοφοῦσιν ἀληθινῶς ἐντυγχάνειν εὐπειθῇ καὶ εὐήκοον· ἔργων γὰρ ἀγαθῶν τὴν βασιλείαν ἐνέπλησεν, οὐχὶ ῥημάτων (cf. Dio Chrys. or. II s. 26 p. 26 Empr.).

XV.

Ἀλεξάνδρου ἡ ὑπὲρ ἀποίκων.

1. (71)

ὑπὲρ ἀποίκων (ita codd. omnes, etiam Laur. ὑπὲρ ἀποικιῶν Hesych. sec. Menagium) i. e. ὅπως δεῖ τὰς ἀποικίας ποιεῖσθαι, ad Alexandrum (cf. loc. supra cit. ad I. περὶ βασιλείας) liber, id est dialogus in quo persona Alexandri: itaque post mortem certe regis composuit, ab Aristotele alienus.

2. (72)

Plutarch. de fortuna Alex. I, 6: οὐ γὰρ ὥς Ἀριστοτέλης συνέβουλένεν αὐτῷ (sc. Ἀλεξάνδρῳ), τοῖς μὲν Ἑλλήσιν ἡγεμονικῶς, τοῖς δὲ βαρβάροις δεσποτικῶς χρώμενος καὶ τῶν μὲν ὥς φίλων καὶ οἰκείων ἐπιμελούμενος, τοῖς δὲ ὥς ξώοις ἢ φντοῖς προσφιρόμενος,

πολεμοποιῶν φυγῶν ἐνέπλησε καὶ στάσεων ὑπούλων τὴν ἡγεμονίαν, ἀλλὰ κοινός etc. (cf. Arist. pol. 3, 14).

XVI.

Περὶ εὐγενείας.

Inter bona recensetur a Platoniceis non minus quam a Peripateticis nobilitas (cf. Welcker in prolegg. ad Theognidis rel. Frf. 1826), non animae quidem illa, non corporis, sed inter exteriora (τὰ ἀπὸ τύχης γιγνόμενα rhet. 2, 15. cf. 1, 5. Pseudar. rhet. ad Alex. 30. Cic. acad. post. 1, 5 sq. Stob. ecl. II, 200 in ethicae Aristotelicae expositione: ἐκτὸς δὲ πλοῦτον καὶ δόξαν καὶ εὐγένειαν καὶ δυναστείαν καὶ φίλους καὶ συγγενεῖς καὶ πατρίδα, cf. p. 292: ἔτι δὲ τῶν ἀγαθῶν τὰ μὲν ... τὰ δ' οὔτε κτήσασθαι οὔτ' ἀποβαλεῖν, ὥς εὐγένειαν. cf. p. 288. de Platoniceis idem p. 84, 86 et ex Pseudar. definit. Plat. Laertius 3, 88 ubi quatuor nobilitatis species dividuntur: τῆς ἄρα εὐγενείας τὸ μὲν ἀπὸ προγόνων ἐπικεικῶν, τὸ δὲ δυναστῶν, τὸ δὲ ἐνδόξων, τὸ δὲ ἀπὸ τῆς αὐτοῦ καλοκαγαθίας), est enim εὐγένεια secundum Platonem (Menex. p. 237. Alcib. 120) et Aristotelem (polit. 1, 6, 3, 13, 4, 8, 5, 1. rhet. 2, 15. cf. Pseudar. rhet. ad Al. 36) ἀρετὴ γένους, ita ut alius sit γενναῖος, alius εὐγενής (hist. anim. 1, 1, 488^b 18: εὐγενὲς μὲν γὰρ ἔστι τὸ ἐξ ἀγαθοῦ γένους, γενναῖον δὲ τὸ μὴ ἐξιστάμενον ἐκ τῆς αὐτοῦ φύσεως. eadem in rhet. 2, 15), quos quidem ipso sermonis usu distinctos quam definire deherent, confundunt cum Socraticis (cf. Dio Chr. or. 15, 29—32) Stoici, quibus non alio nomine laudatur nobilis ac sapiens, immo vero quia, ut ait Aristoteles (rhet. 2, 15), φορὰ τίς ἐστιν ἐν τοῖς γένεσιν ἀνδρῶν ὥσπερ ἐν τοῖς κατὰ τὰς χώρας γιγνομένοις καὶ ἐνίοτε ἂν ἡ ἀγαθὸν τὸ γένος, ἐγγίνονται διὰ τινος χρόνου ἄνδρες περιττοί, κἄπειτα πάλιν ἀναδίδωσιν (cf. pol. 1, 6, 1255^b 2: οὕτω καὶ ἐξ ἀγαθῶν ἀγαθόν· ἡ δὲ φύσις βούλεται μὲν τοῦτο ποιεῖν πολλάκις, οὐ μέντοι δύναται. cf. 1254^b 27), nobilis est qui nobilitatem a maioribus acceptam ad filios propagat, atque hoc ipsum est quod ex definitione magistri disputando eruit stabilitque peculiaris περὶ εὐγενείας (Laert., Hes., Ptolem. W. 143) monohibli dialogique auctor discipulus quidam, qui disputationem de hoc argumento ab ipso aliquando habitam, nun ex bonis sit nobilitas et si sit quid sit nobile et quomodo ex principis cuiusdam vi atque natura φορὰ illa ἀνδρῶν derivetur, eam memoria narrans repetere (ἔφην) fingitur, quem celebriorem olim inter dialogos Peripateticos fuisse docent Plutarchi, Athenaei, Diogenis Laertii

testimonia ipsique de eadem materia a Philone Iudaeo et Plutarcho libri editi, quorum ille reprehendit philosophos (opp. t. II p. 437 Mangey: τοῖς δὲ ὑμνοῦσι τὴν εὐγένειαν ὡς μέγιστον ἀγαθὸν καὶ μεγάλων αἰτίων οὐ μετρίως ἐπιτιμητὸν, εἰ πρῶτον μὲν οἴονται τοὺς ἐκ παλαιοπλοῦτων καὶ παλαιενδόξων εὐγενεῖς cf. Plut. ap. Stob. fl. 88, 21 ubi contra nobil.: τί γὰρ ἄλλο νομιζόμεν εἶναι τὴν εὐγένειαν· εἰ μὴ παλαιὸν πλοῦτον ἢ καὶ παλαιὰν δόξαν, item Dio Chrysost. or. 15 p. 281), hic ita sensum Aristotelici scriptoris expressisse videtur Platonice (cf. etiam Iulianus in or. III p. 202 Pet.), ut ipsa quae una cum Plutarcho a Stobaeo exhibentur servata Aristotelis qui ferebatur fragmenta quaque pro Plutarchi more fere ampliora ex eodem Plutarchi libro excerpta fuisse facile tibi persuadeas, certe non minoris ambitus fragmentum idem apponit Eudemii dialogi in libro consolationis ad Apollonium (c. 27), de auctore autem Aristotele fuisse qui dubitarent confitetur Plutarchus Panaetii, ut videtur, cum testibus allatis iudicium referens, ex Panaetio enim recepta eadem veterum scriptorum testimonia unus idemque auctor tradidisse videtur et Plutarchus et Athenaeus, Lactio quidem, ut conicio, Favorinus Plutarchi amicus, qui vulgatae de duabus simul Socratis uxoribus fabellae et ab epistolarum etiam philosophorum nomine datarum scriptoribus memoratae (cf. Aristippi ad Aretam, de qua Bentley in Orell. Socr. epist. ed. p. 418, 419—22 et Diogen. ep. ined. p. 233 Boiss.), quam Panaetius refutaverat, testes citant Callisthenem, Aristoxenum (qui in vita Socratis quam ex Porphyrii hist. phil. eltat Cyrillus e. hui. p. 185—186 Spanh. alteram illam et legitimam uxorem dixerat Ἀριστοίδου, θυγατρὶν τοῦ Ἀνσιμάχου), Demetrium, Satyrum, Hieronymum, quibus aut ex Athenaei coniectura aut eius cuius copias recollit τὸ ἐνδόσιμον Ἀριστοτέλης ἔδωκεν, non quod eandem plane fabulam ille narravisset, ut male intellexerit Athenaeus, sed quia de Aristidis etiam filia Socratis uxore (altera scil. post Xanthippam, ut iudicabant legentes) mentionem fecerat, de qua Aristidis filiae secundum Socratem nobilitate revera tangitur quidem in Ar. fragmento apud Stob. fl. 86, 25, sed ita ut in alio quodam libri loco plura accessisse necessario statuas (cf. John Selden, titles of honour, ed. II. Lond. 1631 pref. *this was part of that which I presume Plutarch had, in that book of Aristotle concerning Myrto etc.*), nulla enim causa est, cur huius potissimum fragmenti verbis nuptiarum mentionem corrigendo (sicut Luzac lect. Att. Lugd. 1809 p. 94 sq. cf. 86, qui pro γενναίαν εἶναι scribit γεγαμηκέναι) ingeramus (Rose de Ar. I. p. 168), ego certe non tam propter fabulam illam, de qua quomodo dixerit Aristoteles propter scriptorum aliena sibi neglenter arrogantium discor-

diam ignoramus, dialogum hunc pseudepigraphum fuisse credo, quam dialogum reicio cum ceteris dialogis utpote Socraticis in ipso Peripato studiis post Aristotelem exhaustamque verae philosophiae venam renascentibus proprium ipsique adeo primo Theophrasto, qui si quidem auctor fuit libri *περὶ εὐσεβείας* (D. L. 5, 50), etiam *περὶ εὐγενείας* librum longe ediderit, eundem enim utriusque libri auctorem fuisse affinis quodam modo similisque Stohaei fragmento 88, 13 sermo significat apud Porphyrium, qui in libro *περὶ ἀποχῆς ἐμψύχων* (ed. Iac. de Rhoer Traj. 1767 p. 106—162 et p. 278—82) integram fere libri *περὶ εὐσεβείας* disputationem inseruit. cf. p. 278: Θεόφραστος δὲ καὶ τοιοῦτῳ κέχρηται λόγῳ (contra esum animalium)· τοὺς ἐκ τῶν αὐτῶν γεννηθέντας, λέγω δὲ πατρὸς καὶ μητρός, οἰκείους εἶναι φύσει φασὶν ἀλλήλων· καὶ τοίνυν καὶ τοὺς ἀπὸ τῶν αὐτῶν προπατόρων σπαρέντας οἰκείους ἀλλήλων εἶναι νομίζομεν· καὶ μέντοι τοὺς ἑαυτῶν πολλὰς τῷ τε γῆς καὶ πρὸς ἀλλήλους ὀμιλίας κοινωνεῖν· οὐ γὰρ ἐκ τῶν αὐτῶν ἔτι τότε τοιοῦτους ἀλλήλους φύντας οἰκείους αὐτοῖς εἶναι κρίνομεν, εἰ μὴ ἄρα τινὲς τῶν πρώτων αὐτοῖς προγόνων αἱ αὐτοὶ τοῦ γένους ἀρχηγοὶ πεφύκασιν ἢ ἀπὸ τῶν αὐτῶν. οὕτω δὲ καὶ οἶμαι καὶ τὸν Ἕλληνα μὲν τῷ Ἕλληνι, τὸν δὲ βάρβαρον τῷ βαρβάρῳ, πάντας δὲ τοὺς ἀνθρώπους ἀλλήλους φασὶν οἰκείους τε καὶ συγγενεῖς εἶναι ... καὶ μὴν πᾶσι τοῖς ζώοις αἴτε τῶν σωμάτων ἀρχαὶ πεφύκασιν αἱ αὐταί ... παντάσασιν ἂν ὁμοίον εἴη καὶ συγγενὲς ἡμῖν τὸ τῶν λοιπῶν ζώων γένος. quae omnium hominum συγγένεια necessario ex Aristotelis de libertate et nobilitate sententia derivatur, quippe quae omnium hominum sit qui virtute et sapientia reliquos superant natura moribusque servos et humiles, non solum Graecorum, quibus si in universum quidem ceterae gentes natura cedunt (pol. 3, 14), non ita tamen cedunt ut τὸ φύσει δοῦλον et ἐλεύθερον et τὸ εὐγενὲς et δυσγενὲς quod virtute et vitio differat, idem sit cum Graeco et barbaro. nam quod revera liberi nobilesque natura tantum moribusque diffiniuntur et maiorum filiorumque moribus toti generi quantum id quidam naturae inconstantia patitur (1255^b 3, cf. 3, 15, 17) a principio quodam insitis, hoc ad universum genus humanum pertinet (Ar. pol. 1, 6) et ad animalia omnia (cf. fr. 4. Ar. 1254, 31. ^b10. h. a. 1, 1), atque hanc sane nobilitatis a libertate diversae quaestionem tractasse Peripateticos et contra aliarum partium philosophos defendisse, etsi praeter Aristotelem aliorum Peripateticorum de nobilitate libri nusquam indicuntur, documento sunt qui eodem titulo libri extiterunt Metrodori Epicurei (D. L. 10, 24) et Stoici Diogenis Babylonii (Athen. IV, 168^c).

1. (73)

Stob. flor. 86, 24 ed. Gaisf. (cf. Jacobs animadv. ad Eurip. et Stob. 1790 p. 286. cf. lect. Stob. 1827 p. 129): ἐκ τοῦ Ἀριστοτέλους περὶ εὐγενείας (ita cod. A. ed. Trinc. Ven. 1536 brevius Ἀριστοτέλους).

Ὅλος περὶ εὐγενείας ἐγὼ ἀπορῶ, τίνας χρὴ καλεῖν τοὺς εὐγενεῖς. Εἰκότως γε, ἔφη, τοῦτο σύ (corr. Wytt. Plut. V, 968. codd. εὖ) διαπορῶν. καὶ γὰρ παρὰ τῶν πολλῶν καὶ μᾶλλον παρὰ τῶν σοφῶν τὰ μὲν ἀμφισβητεῖται τὰ δ' οὐ λέγεται σαφῶς, εὐθὺς τὰ περὶ τῆς δυνάμεως· λέγω δὲ τοῦτο, πότερον τῶν τιμῶν ἐστὶ καὶ τῶν σπουδαίων ἢ καθάπερ Ἀνκόφρων [ὁ σοφιστὴς add. ed. Ven.] ἔγραψε κενόν (καινόν codd., corr. Jac., Luzac l. c. p. 87) τι πάμπαν. ἐκείνος γὰρ ἀντιπαραβάλλων ἑτέροις ἀγαθοῖς αὐτήν, εὐγενείας (—αν codd., corr. Jac., Luzac p. 88) μὲν οὖν φησὶν (ἣς codd., corr. Jac., Luz. ilh.) ἀφανὲς τὸ κάλλος, ἐν λόγῳ δὲ τὸ σεμνόν· ὥς πρὸς δόξαν οὖσαν τὴν αἵρεσιν αὐτῆς, κατὰ δ' ἀλήθειαν οὐθὲν διαφέρουσας τοὺς ἀγεννεῖς τῶν εὐγενῶν.

2. (74)

Stob. flor. 86, 25: ἐν τῷ αὐτῷ (cf. 86, 24 = fr. 1. deest lemma in Ven.).

Ἀμφισβητεῖται δὲ καθάπερ καὶ περὶ τοῦ πηλίκον ἀγαθόν ἐστιν, οὕτω καὶ τίνας δεῖ καλεῖν εὐγενεῖς. οἱ μὲν γὰρ τοὺς ἐξ ἀγαθῶν γονέων εὐγενεῖς εἶναι νομίζουσι, καθάπερ καὶ Σωκράτης· διὰ γὰρ τὴν Ἀριστοτέλους ἀρετὴν καὶ τὴν θυγατέρα αὐτοῦ γενναίαν εἶναι. Σιμωνίδην δὲ φασιν ἀποκρίνασθαι διερωτώμενον τίνας εὐγενεῖς, τοὺς ἐκ πάλαι πλουσίων [φάναι add. codd., fort. φύντας]· καίτοι κατὰ τοῦτον τὸν λόγον οὐκ ὀρθῶς ἐπιτιμῶσιν ὁ Θεόγνης οὐδ' ὁ ποιητὴς ὁ ποιήσας (Eurip. fr. 399 Nauck. ap. Stob. fl. 92, 3) ὥς ὅτι «τὴν μὲν εὐγένειαν αἰνοῦσιν βροτοί, μᾶλλον δὲ κηδεύουσι τοῖσι πλουσίοις». ἢ πρὸς Διὸς οὐχ αἰρετώτερος ὁ πλουτῶν αὐτός, ἢ οὐ ὁ πρόπαππος ἢ τῶν προγόνων τις πλούσιος ἦν, αὐτὸς δὲ πένης; Πῶς γὰρ οὐκ, εἶπε. Καὶ δέοι γ' (δέοιτ' codd., δέοι δ' Halm lect. Stob. I, 32) ἂν κηδεύειν τοῖς πλουσίοις μᾶλλον ἢ τοῖς εὐγένεισιν· εὐγενεῖς γὰρ οἱ παλαιοί, κρεῖττους δὲ οἱ νῦν. οὐκ οὖν ὁμοίως κἄν τις ὑπαλαμβάνῃ οὐ τοὺς εὐγενεῖς εἶναι τοὺς ἐκ πάλαι πλουσίων ἀλλὰ τοὺς ἐξ ἀγαθῶν πάλαι· κρεῖττων γὰρ ἂν δόξειεν ἀρχαίας ἀρετῆς πρόσφατος καὶ μετέχων μᾶλλον ἕκαστον πατὴρ ἢ προπάππου, αἰρετώτερον δ' αὐτὸν (ita Gesn., codd. αὐτοῦ) εἶναι σπουδαῖον ἀλλ' οὐ τὸν πρόπαππον ἢ τινα τῶν ἄλλων προγόνων. Ὅρθῶς, ἔφη, λέγεις (λέγειν codd., corr. Cobet Mnem. IX, 140). Ἀρ' οὖν οὐκ ἐπεὶ ἐν μηδετέρῳ τούτων ὁρῶμεν τὴν εὐγένειαν, σκεπτέον ἄλλον τρόπον; Τίνα τοῦτον αἰνίττει (codd. ἐνίστοι,

Halim δῆποτε); Σκεπτέον δὴ (δ' codic.), ἔφην (ἔφη codic., corr. Luzac p. 89)· τὸ εὖ σημαίνει τι δῆπου τῶν ἐπαινετῶν καὶ σπουδαίων, οἷον τὸ εὐπρόσωπον καὶ τὸ εὐόφθαλμον· ἀγαθὲν γὰρ τι ἢ καλὸν σημαίνει κατὰ τοῦτον τὸν λόγον. Πάνυ γε, εἶπεν. Οὐκ οὖν εὐπρόσωπον μὲν ἔστι τὸ ἔχον ἀρετὴν προσώπου, εὐόφθαλμον δὲ τὸ ὀφθαλμοῦ ἀρετὴν; Οὕτως, εἶπεν. Ἀλλὰ μὴν ἔστι γένος τὸ μὲν σπουδαῖον, τὸ δὲ φαῦλον ἀλλ' οὐ σπουδαῖον. Πάνυ γε, εἶπε. Σπουδαῖον δὲ γέ γε γαμεν ἕκαστον κατὰ τὴν αὐτοῦ ἀρετὴν εἶναι, ὥστε καὶ γένος σπουδαῖον ὡσαύτως. Οὕτως, εἶπε. Ἀἴλον ἄρ', ἔφην, ὅτι ἔστιν ἡ εὐγένεια ἀρετὴ γένους.

3. (75)

Diog. Laert. 2, 26 Cob. (in vita Socratis): φησὶ δ' Ἀριστοτέλης δύο γυναικας αὐτὸν ἀγαγίσθαι, προτέραν μὲν Ξανθίππην, ἐξ ἧς αὐτῷ γενέσθαι Λαμπροκλῆα· δευτέραν δὲ Μυρτώ τὴν Ἀριστείδου τοῦ δικαίου θυγατέρα, ἣν καὶ ἄπροικον λαβεῖν, ἐξ ἧς γενέσθαι Σωφρονίσκον καὶ Μενέξενον. οἱ δὲ προτέραν γῆμαι τὴν Μυρτῶ φασιν· ἔνιοι δὲ καὶ ἀμφοτέρας σχεῖν ὁμοῦ, ὧν ἔστι Σάτυρος τε καὶ Ἰερώνυμος ὁ Ῥόδιος. φασὶ γὰρ etc.

(Cf. Plutarch. vit. Aristid. 27: Δημήτριος δ' ὁ Φαληρεὺς καὶ Ἰερώνυμος ὁ Ῥόδιος καὶ Ἀριστόξενος ὁ μουσικὸς καὶ Ἀριστοτέλης, εἰ δὴ τὸ περὶ εὐγενείας βιβλίον ἐν τοῖς γνησίοις Ἀριστοτέλους θετέον, ἱστοροῦσι Μυρτῶ θυγατρίδην (hoc temporis rationem aliorum alio modo — cf. Athen. l. seq. — corrigentium fuit, nam filiam volebat fabula, etiam Pseudaristoteles) Ἀριστείδου Σωκράτει τῷ σοφῷ συνοικῆσαι, γυναῖκα μὲν ἑτέραν ἔχοντι, ταύτην δ' ἀναλαβόντι χηρεύνουσαν διὰ πένιαν καὶ τῶν ἀναγκαίων ἐνδεομένην. πρὸς μὲν οὖν τούτους ἱκανῶς ὁ Παναίτιος ἐν τοῖς περὶ Σωκράτους ἀντίρριπεν. ὁ δὲ Φαληρεὺς etc.

Athen. XIII p. 556^a: ἐκ τούτων οὖν τις ὁρμώμενος μέμψαιτ' ἂν τοὺς περιτεθέντας Σωκράτει δύο γαμετὰς γυναῖκας Ξανθίππην καὶ τὴν Ἀριστείδου Μυρτῶ, οὐ τοῦ δικαίου καλουμένου, οἱ χρόνοι γὰρ οὐ συγχωροῦσιν, ἀλλὰ τοῦ τρίτου ἀπ' ἐκείνου. εἰσὶ δὲ Καλλιθένης, Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς, Σάτυρος ὁ περιπατητικὸς, Ἀριστόξενος, οἷς τὸ ἐνδόσιμον Ἀριστοτέλης ἔδωκεν ἱστορῶν τοῦτο ἐν τῷ περὶ εὐγενείας ... ἀντεῖπε δὲ τοῖς λέγουσι περὶ τῶν Σωκράτους γυναικῶν Παναίτιος ὁ Ῥόδιος.

4. (76)

Stob. flor. 88, 13: ἐκ τοῦ Ἀριστοτέλους περὶ εὐγενείας (sic cod. A, sine lemm. ed. Ven.).

Φανερόν τοίνυν, ἔφην ἐγώ, περὶ ὧν πάλαι διηπορήσαμεν, διὰ τί

ποτε οἱ ἐκ πάλαι πλουσίων ἢ οἱ ἐκ πάλαι σπουδαίων εὐγενέστεροι δο-
κοῦσιν εἶναι μᾶλλον τῶν σύγγενος ἀγαθὰ κεκτημένων. αὐτοὶ γὰρ ἐγ-
γύτερος σπουδαῖος ὢν ἢ πάππου σπουδαίου τετυχηκώς, ὥστ' εἴη ἂν
εὐγενής ὁ ἀγαθὸς ἀνὴρ. καὶ τινες εἰρήκασιν οὕτως ἐκ τοῦ διελέγγειν
προσποιοῦμενοι τὸν συλλογισμόν τῆς εὐγενείας, ὥσπερ φησὶ καὶ Εὐ-
ριπίδης, οὐχὶ τῶν ἐκ πάλαι σπουδαίων εὐγένειαν φάμενος εἶναι, ἀλλ'
ὅστις ἀνὴρ ἀγαθός (cod. A οἷς τισιν. Ven. οἷς τις ἀνὴρ ἀγαθός, corr.
Gesner) ἀπλῶς. τὸ δ' οὐκ ἔστιν· ἀλλ' ὁρθῶς ζητοῦσιν οἱ τὴν ἀρχαίαν
ἀρετὴν προτιθέντες. τὰ δ' αὖτις εἵπομεν, τουτίστιν ὅτι ἡ μὲν εὐγέ-
νειά ἐστιν ἀρετὴ γένους, ἡ δ' ἀρετὴ σπουδαίων· σπουδαῖον δ' ἐστὶ γέ-
νος, ἐν ᾧ πολλοὶ σπουδαῖοι πεφύκασιν ἐγγίνεσθαι, συμβαίνει δὲ τὸ
τοιούτων, ὅταν ἐγγένηται ἀρχὴ σπουδαία ἐν τῷ γένει· ἡ γὰρ ἀρχὴ
τοιαύτην ἔχει τὴν δύναμιν, πολλὰ παρασκευάζειν οἴαται αὐτή. τοῦτο
γὰρ ἐστὶν ἀρχῆς ἔργον, ποιῆσαι οἶον αὐτῇ ἕτερα πολλά. ὅταν οὖν ἐγγί-
νηται τοιούτος εἰς τις ἐν τῷ γένει καὶ οὕτω σπουδαῖος ὥστ' ἔχειν τὸ
ἀπ' ἐκείνου ἀγαθὸν πολλὰς γενεάς, τοῦτο σπουδαῖον ἀνάγκη εἶναι τὸ
γένος. πολλοὶ γὰρ ἴσονται σπουδαῖοι ἄνθρωποι, ἂν τε ἀνθρώπων ἢ
τὸ γένος, ἂν τε ἵππων, ἵπποι· ὁμῶς δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων ζώων.
ὥστ' εὐλόγως οὐχ οἱ πλούσιοι οὐδ' οἱ ἀγαθοί, ἀλλ' οἱ ἐκ πάλαι πλου-
σίων ἢ ἐκ πάλαι ἀγαθῶν εὐγενεῖς εἶεν ἂν. ζητεῖ γὰρ ὁ λόγος τάληθ·
ἀρχὴ γὰρ ἄνωθεν πάντων. οὐ μὲν ἀλλ' οὐδ' οἱ ἐκ προγόνων ἀγαθῶν
εὐγενεῖς πάντως, ἀλλ' ὅσοις (codd. ὅσοι. male Luzac p. 91) τυγχάνου-
σιν ἀρχηγοὶ τῶν προγόνων ὄντες. ὅταν μὲν οὖν αὐτοὺς ἀγαθός, μὴ ἔχη
δὲ τοιαύτην δύναμιν τῆς φύσεως ὥς τίττειν πολλοὺς ὁμοίους, οὐκ ἔχει
ἡ ἀρχὴ (codd. οὐκ ἔ. ἀρχὴν, corr. Gesn.) τοιαύτην δύναμιν ἐν τούτοις.
... Ἀρετὴ (codd. ἀρχὴ) τοῦ γένους καὶ εὐγενεῖς οἱ ἀπὸ τούτου τοῦ
γένους ὄντες, οὐκ ἔάν ὁ πατὴρ εὐγενής ἢ, ἀλλ' ἔάν ὁ ἀρχηγὸς τοῦ γέ-
νους. οὐ γὰρ δι' αὐτὸν ὁ πατὴρ ἐγέννησεν ἀγαθόν, ἀλλ' ὅτι ἐκ τοιού-
του γένους ἦν.

Haec ultima alterius fragmenti sunt superiori mediis omissis adhae-
rentis. in quo loco quae male alii tentaverint (Ferroius, Wyttēb. t. V
p. 902, Luzac p. 91) non refert attulisse.

XVII.

Περὶ πλούτου.

E bonis exterioribus quae laudantur a Peripateticis praeter nobili-
tatem sunt divitiae (Ar. rhet. 2., 16. Ps. Ar. rhet. ad Al. 30 p. 1440^b 18.

Ps. Ar. def. Plat. apud D. L. 3, 80. eth. Perip. ap. Stob. ecl. II, 290. de Platoniciis cf. D. L. 3, 78), de quarum utilitate πρὸς ἀγαθὴν ζωὴν si recte utaris, neque ἄσωτος neque ἀνελεινέτερος sed ἡλευθέριος (Ar. eth. 4, 1—3), multis illi tractabant magistri sententiam explicantēs (Ar. et Theophrasti π. πλούτου apud D. L. 5, 22. 17. item Platoniorum Speusippi et Xenocratis 4, 4. 11. cf. 3, 78. Theophrastum ἐν τοῖς περὶ ἡθῶν καὶ ἐν τῷ περὶ πλούτου citat Amon. in Ar. eth. I. IV post Eustrat. ed. Ven. 1536 fol. 51^a, v. 54). etenim ὁ ἀληθινὸς πλοῦτος, ut ait Aristoteles (polit. 1, 8. 1256^b 28—37) ὁργάνων πλήθος ἐστὶν οἰκονομικῶν καὶ πολιτικῶν i. e. χρημάτων πρὸς ζωὴν ἀναγκαίων καὶ χρησίμων εἰς κοινωνίαν πόλεως ἢ οἰκίας (cf. Plutarchus in I. περὶ φιλοπλουτίας c. 4), licet vulgo simpliciter plerumque definiatur νομίσματος πλήθος (ib. 1, 9. 1257^b 8), cuius οὐθὲν τέμα. itaque Peripatetici in bonorum divisione occupati sic etiam statuunt (Stob. ecl. II, 286 sq.): τῶν δ' ἀγαθῶν τὰ μὲν εἶναι τίμια, τὰ δὲ ἐπαινετά, τὰ δὲ δυνάμεις, τὰ δὲ ὠφέλιμα. τίμια μὲν οἷον θεὸν ἄρχοντα πατέρα, ἐπαινετὰ δὲ οἷον δικαιοσύνην φρόνησιν, δυνάμεις δὲ οἷον πλοῦτον ἀρχὴν ἐξουσίαν (περὶ ἐξουσίας est I. Heraclidis ap. D. L. 5, 88), ὠφέλιμα δὲ τὰ ποιητικὰ τούτων καὶ φυλακτικὰ οἷον ὑγίαν καὶ εὐεξίαν. ἐτε τῶν αἰρετῶν καὶ ἀγαθῶν τὰ μὲν καθ' ἑαυτὰ εἶναι αἰρετά, τὰ δὲ δι' ἑτέρων. τὰ μὲν γὰρ τίμια καὶ ἐπαινετά καὶ τὰς δυνάμεις καθ' αὐτά· καὶ γὰρ τὰς δυνάμεις ὑπάρχειν τῶν καθ' αὐτὰ ἀγαθῶν, οἷον πλοῦτον καὶ ἀρχάς, οἷς ἂν χρήσειεν καὶ ἂ ζητήσειεν ὁ ἀγαθὸς ἀνὴρ· καὶ οἷς δύναται εὖ χρῆσθαι ἀγαθὰ καὶ καθ' ἑαυτὰ ἀγαθὰ πεφυκέναι, ὥσπερ ὑγμεινά, ἂ ζητήσειεν ἂν ὁ ἰατρός καὶ δύνατο χρῆσθαι. τὰ δὲ ὠφέλιμα δι' ἑτέρων ... cf. p. 292. 290: πλοῦτον δὲ καὶ ἀρχάς καὶ δυνάμεις οὐ παντὶ (ἀγαθῷ). πῶς οὖν ἀγαθὰ; καθ' ὅσον ἀφώρισται τὸ εἶναι ἀγαθὰ τῇ τοῦ ἀγαθοῦ ἀνδρὸς χρήσει (quapropter Stoleis ἀδιάφορα eadem et aestimantur et appellantur, προηγμένα tamen, cf. D. L. 7, 102—7. Aristo ap. Sext. Emp. p. 559) etc. quibus si consonum est quod divitiarum commoda nimium interdum atque rhetorico stilo magis fere quam philosophico extulisse Theophrastus dicitur, nescio an minus respondeat Aristoteles ille Theophrasto oppositus apud Ciceronem in libro quo Stoicos potissimum aemulatur de officiis (II, 16), cuius Aristotelis gravitatem Stoicam fuisse suspiceris innumerum largitionem cum Panaetio recusantis et voluptatis adversarii. quae licet ex Panaetio testimonia sumpta sint *gravissimo Stoicorum*, ut ait Cicero (2, 14) *et quem multum in his libris secutus est* (2, 17), Aristotelis tamen et Peripateticorum amico (cum Posidonio. cf. D. L. 7, 128. 103. Cic. de lin. 4, 28 etc.), non recte pro Aristotelis nomine Aristonem Ceum (cuius quidem scripta bene

novit Panaetius sec. D. L. 7, 163) posuisse videntur qui hunc locum correxerunt (cf. ed. Orelli t. IV, 2, 385), sic fortasse ratiocinati ut cuius omnino desideraret gravitatem (de finibus 5, 5, 13. cf. Catō mai. 3. Ritschl Rh. Mus. N. F. I, 193. cf. VI, 542 de dialogo Aristonis Eei *περὶ γῆρας*), vel eum in hac quidem re Theophrasto graviorem Cicerō dixisset, at nulla mutatione opus est, quoniam sicut inter Theophrasteos dialogi multi censentur qui theoreticam sapientis vitam nimium efferentes Stoicum quid sapiunt et Pythagoricum (*περὶ εὐσεβείας* apud Porphyrium, *περὶ γάμου* apud Hieronymum), ita ab aequabili philosophi ratione recessisse putandus sit popularium dialogorum auctor Aristoteles pseud-aristoteles, morum praeceptor potius quam philosophus. haec igitur Ciceronis si aliena sunt ab Aristotele et *μεγαλοπρεπείας* laudatore (eth. 4, 4—6. cf. p. 1122^b 22, 1123, 23), non necessario aliena sunt a dialogo Aristotelis nomine inscripto, cui nusquam quidem citato praeterea non restat nisi unus quem coniectura tribuas Plutarchi locus ex libro *περὶ φιλοπλουτίας*, nisi forte eiusdem fuisse malis de Cimonis liberalitate fragmentum illud apud Plut. Cim. 10 (= reip. Athén. fr. 18), quia eandem sane rem qui commemoravit Theophrastus, in libro de divitiis videtur tetigisse (Cic. de off. 2, 18. cf. 16). Metrodorus autem (Epicuri discipulus) in libro *περὶ πλούτου* (cf. Philod. col. XII) ubi exauinavit Aristotelis τὸν ἐν τῷ περὶ π..... λόγον ὑπὲρ τοῦ τὸν μὲν ἀγαθὸν ἄνδρα καὶ χρηματιστὴν ἀγαθὸν εἶναι, τὸν δὲ φαῦλον καὶ χρηματιστὴν φαῦλον (ut Philodemus tradidit de virt. et vit. I. IX col. XXI), non ad librum eius *περὶ πλούτου* (Rose p. 107) spectavit, sed ad τὸν ἐν τῷ *περὶ πολιτείας* λόγον (politicorum I, 8—10).

1. (77)

Plutarch. Pelopid. 3: τῶν γὰρ πολλῶν, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, οἱ μὲν οὐ χρωῶνται τῷ πλούτῳ διὰ μικρολογίαν, οἱ δὲ παραχρῶνται δι' αἰσωτίαν, καὶ δουλεύοντες οὗτοι μὲν αἰὶ ταῖς ἡδοναῖς, ἐκείνοι δὲ ταῖς ἀσχολαῖς διατελοῦσιν.

Eodem loco utitur Plut. de cupidl. divit. 8: Ἀριστοτέλους λέγοντος ὅτι οἱ μὲν οὐ χρωῶνται, οἱ δὲ παραχρῶνται, καθάπερ οὐδὲτέρον προσήκοντος· ἀλλ' ἐκείνους μὲν οὐκ ὠφελεῖ τὸ οἰκτεῖον οὐδὲ κοσμεῖ, τούτους δὲ καὶ βλάπτει καὶ κατασχύνει.

Cf. Arist. eth. 4, 1—3. quae vero Theophrasti sequitur locutio in alitero Plutarchi loco (ἄπλουτος πλούτος καὶ ἄζηλος), ex νόμων opere repetenda videtur (Plut. Pelop. 3 = Lyeurg. 10, e quo Porph. de abst. p. 304).

2. (78)

Cicero de off. 2, 16: itaque miror quid in mentem venerit Theophrasto in eo libro quem de ditibus scripsit. in quo multa praeclare, illud absurde. est enim multus in laudanda magnificentia et apparatione popularium munerum, taliumque sumptuum facultatem fructum divitiarum putat. mihi autem ille fructus liberalitatis, cuius pauca exempla posui, multo et maior videtur et certior. quanto Aristoteles gravius et verius nos reprehendit, qui has pecuniarum effusiones non admiremur quae sunt ad multitudinem delinendam. at ii qui ab hoste obsidentur si emere aquae sexlarium mina cogerentur, hoc primo auditu incredibile nobis videri omnesque mirari, sed quum attenderint veniam necessitati dare: in his immanibus infinitisque sumptibus nihil nos magno opere mirari, quum praesertim neque necessitati subveniatur nec dignitas augeatur, ipsaque illa delectatio multitudinis sit ad breve exiguumque tempus tamen a levissimo quoque. in quo tamen ipso una cum satietate memoria quoque moriatur voluptatis. bene etiam colligit haec pueris et mulierculis et servis et servorum similibus liberis esse grata, gravi vero homini et ea quae sunt iudicio certo ponderanti probari posse nullo modo.

3. (79)

Ioannes Lydus de mensibus IV, 62 p. 252 (ed. Roether, Lips. 1827): τὴν Τύχην Φορτοῦναν λέγουσιν οἱ Ῥωμαῖοι ἀπὸ τῆς φορᾶς, ἐνθουν ὠφέλειαν. Ἀριστοτέλης· εἰ ἔστιν ἀρετὴ, οὐκ ἔστι τύχη· ἄνω γὰρ καὶ κάτω τὰ τῆς τύχης ἐν τοῖς ἀνθρώποις γυμνάζεται πράγμασι πλούτῳ τε καὶ διαφερόντως ἀδικίᾳ. οἱ δὲ πρὸς ἀρετὴν ἔχοντες καὶ θεοῦ μεμνημένοι καὶ κρείττονες ἐπὶ τῶν μακαρίων καὶ αὐτῶν πραγμάτων ἐλπίδας σαλεύοντες καταφρονοῦσι τῶν τῆδε καλῶν· οὐδὲν γὰρ ἀσφαλὲς οὐδὲ κεκρυμμένον ἔστιν ἐπὶ τῆς τύχης. ὡς Εὐριπίδης (cf. Eur. Alc. 785. fr. 936 Nauck) φησί.

Sequitur Isocratis (*rhetoris*) ex paraenestibus ad Demonicum sententia, quae supra etiam ubi eodem hoc excerpto utitur, adiungitur IV, 7 p. 156: οἱ Ῥωμαῖοι ... αὐτὴν ... πάντων ἡγεῖσθαι νενομικάσιν, Φορτοῦναν αὐτὴν ἀπὸ τῆς φορᾶς ἐμπερὶως ὀνομάσαντες. οἱ μὲν οὖν πρὸς ἀρετὴν ἔχοντες καὶ θεοῦ μεμνημένοι καὶ κρείττονες ἐπὶ τῶν αὐτῶν καὶ μακαρίων πραγμάτων ἐλπίδας σαλεύοντες καταφρονοῦσι τῶν τῆδε καλῶν. εἰ μὲν γὰρ τύχη ἔστι, οὐδὲν δεῖ θεοῦ· εἰ δὲ θεὸς σθένει, οὐδὲν ἢ τύχη· εἰκαῖον γάρ τι καὶ ἀνοῦσιον τὸ τῆς τύχης ὄνομα.

Huius fragmenti neque locum certum esse fateor neque auctoris

nomen, si recte tamen Aristoteles auctor scribitur, ex dialogis id sumtum fuisse contendo, sic etiam Theophrastus de fortuna declamavit in dialogo Callisthene *περὶ πένθους* (Cic. tusc. 3, 10, 21. 5, 9. 25. Plut. consol. ad Ap. 6). ceterum in Hesychii indice, ubi habentur *περὶ τύχης γ*, sine dubio legendum est *περὶ ψυχῆς γ*.

XVIII.

Ἐρωτικὸς.

De amore, qui secundum Theophrastum (Ath. XIII, 562^e) *μετριάζων μὲν ἔστιν εὐχарίς, ἐπιτεινόμενος δὲ καὶ διαταράττων χαλεπώτατος*, Peripatetici scripserunt citante Athenaeo Aristoteles, Theophrastus (cui duo eiusdem argumenti libri tribuntur in indice D. L. 5, 43 *ἔρωτικός* et *περὶ ἔρωτος*, e quo cf. Strabo X p. 178), Clearchus (cuius rationem a dialogi forma alienam satis ostendunt longa illa problemata erotica Theophrasteis simillima apud Athen. XII, 533^e et XV, 600^f), Heraclides, Aristoteles (*ὁμοίαι ἔρωτικά*) et secundum Laertium Demetrius. Aristotelis unum librum statuit index Laertii (et Hesychii), citat secundum Athenaeus, tres apud Arabes Ptolemaeus (Weurich p. 144. Hadschi Khalfa V, 117 et 147, sunt autem praeter eroticum illum apud Laertium et Hes. *Θέσεις ἔρωτικαὶ* δ cf. Weur. 152 et 146 et in appendice Hesychii *ἔρωτικῶν* [?] 6). habebat ille, ut ceteri, affectus et naturam et medelam, morum causas, exemplorum passim narrationes, quarum quidem specimina apud Plutarchum exstare credo politis olim a C. Müllero (cf. fr. 107. 111) tributa.

1. (80)

Athen. XV p. 674^b: *Ἀριστοτέλης δ' ἐν δευτέρῳ ἔρωτικῶν καὶ Ἀρίστων ὁ περιπατητικός, Κεῖος δὲ τὸ γένος, ἐν δευτέρῳ ἔρωτικῶν ὁμοίῳ φασὶν ὅτι οἱ ἀρχαῖοι διὰ τοὺς περὶ τὸν οἶνον πόνους τῶν κεφαλαγῶν δεσμούς εὗρισκον τοὺς τυχόντας, τῆς τῶν κροτάφων συνδείσεως ὠφελεῖν δοκούσης· οἱ δ' ὕστερον ἅμα τῷ κροτάφῳ προσέβαλόν τινα καὶ κόσμον οἰκεῖον τῇ παρὰ τὸν οἶνον διαγωγῇ μηχανησάμενοι τὸν στέφανον. βέλτιον δὲ διὰ τὸ πάσας τὰς αἰσθήσεις ἐν τῇ κεφαλῇ εἶναι ταύτην στεφανοῦσθαι ἢ διὰ τὸ συμφέρειν ἐσκεπασθαι καὶ συνδέσθαι τοὺς κροτάφους πρὸς τὸν οἶνον.*

Eandem plane argumentationem ex Andrea medico Philonides exponit (apud Athen. XV, 675^{c-c'}) et Apollodorus (ib. XV, 675^e) *ἐν τῷ περὶ μύρων καὶ στεφάνων* eisdem uterque verbis, de coronarum usu etiam

in symposio Aristotelis quaeritur. de ebrietatis medicina cf. Niclas ad Geopon. 7, 33. Plut. qu. conv. 3, 3. Clem. Al. paed. 2, 8.

2. (81)

Athen. XIII p. 561^b (post Aristonem citatum et Clearchum ἐν τῷ αὐτῶν ἐρωτικῶν): καὶ ὁ Ἀριστοτέλης δὲ ἔφη τοὺς ἐραστὰς εἰς οὐδὲν ἄλλο τοῦ σώματος τῶν ἐρωμένων ἀποβλέπειν ἢ τοὺς ὀφθαλμούς, ἐν οἷς τὴν αἰδῶ κατοικεῖν.

3. (82)

Plut. Pelopid. 18: τὸν δ' ἱερὸν λόγον, ὥς φασι, συνιτάξωτο Ἰοργίδας πρῶτος ... ἔνιοι δὲ φασιν ἐξ ἐραστῶν καὶ ἐρωμένων γενέσθαι τὸ σύστημα τοῦτο (cf. Ath. XIII, 561^f. Hieronym. ap. Ath. 60²³) ... λέγεται δὲ καὶ τὸν Ἰόλεων τοῦ Ἡρακλέους ἐρωμένον ὄντα κοινωνεῖν τῶν αὐθῶν καὶ παρασπίζειν (cf. Plut. de frat. am. 21 extr.). Ἀριστοτέλης δὲ καὶ καθ' αὐτὸν ἔτι φησὶν ἐπὶ τοῦ τάφου τοῦ Ἰόλεω τὰς καταπιστώσεις ποιέσθαι τοὺς ἐρωμένους καὶ τοὺς ἐραστὰς.

Cf. Plut. in erotico c. 17: Ἡρακλέους δὲ τοὺς μὲν ἄλλους ἔρωτας ἔργον ἔστιν εἰπεῖν διὰ πλῆθος, Ἰόλεον δὲ νομίζοντες ἐρωμένον αὐτοῦ γεγόνειν μέχρι νῦν (l. e. usque ad Pseudaristotelis aetatem. ita enim negligenter scriptorum quibus utitur aetates sibi arrogare Plutarchus solet) σέβονται καὶ τιμῶσιν ἔρωτος ὄρκους τε καὶ πίστεις ἐπὶ τοῦ τάφου παρὰ τῶν ἐρωμένων λαμβάνοντες.

4. (83)

Plutarch. erot. c. 17: Κλεόμαχον δὲ τὸν Φαρσάλιον ἔστε δῆπουθεν ἐξ ἧς αἰτίας ἐτελευτήσεν ἀγωνιζόμενος; ... ἦκεν ἐπίκουρος Χαλκιδεῦσι [μετὰ] τοῦ Θεσσαλικοῦ, πολέμου πρὸς Ἑρετριεῖς ἀκμάζοντος. καὶ τὸ μὲν πεζὸν ἰδοὺ τοῖς Χαλκιδεῦσιν ἐρῶσθαι, τοὺς δ' ἐπιπίας μέγα ἔργον ἦν ὥσασθαι τῶν πολεμίων. παρεκάλουν δὲ τὸν Κλεόμαχον ἄνδρα λαμπρὸν ὄντα τὴν ψυχὴν οἱ σύμμαχοι πρῶτον ἐμβάλλειν εἰς τοὺς ἐπιπίας. ὁ δὲ ἠρώτησε παρόντα τὸν ἐρωμένον, εἰ μέλλει θιᾶσθαι τὸν ἀγῶνα. φήσαντος δὲ τοῦ νεανίσκου καὶ φιλοφρόνως αὐτὸν ἀσπασαμένου καὶ τὸ κράνος ἐπιθέντος, ἐπιγυρωθείς ὁ Κλεόμαχος καὶ τοὺς ἀρίστους τῶν Θεσσαλῶν συναγαγὼν περὶ αὐτὸν ἐξήλασε λαμπρῶς καὶ προσέειπε τοῖς πολεμίοις, ὥστε συνταράξαι καὶ τρέψασθαι τὸ ἐπικλόν. ἐκ δὲ τούτου καὶ τῶν ὀπλιτῶν φυγόντων, ἐνέκησαν κατὰ κράτος οἱ Χαλκιδεῖς· τὸν μὲντοι Κλεόμαχον ἀποθανεῖν συνένεuche, τάφον δ' αὐτοῦ δεικνύουσιν ἐν ἀγορῇ Χαλκιδεῖς, ἐφ' οὗ μέχρι νῦν (cf. fr. 3) ὁ μέγας ἐφέστηκε κίων· καὶ τὸ παιδεραστεῖν πρότερον ἐν πόλει τιθέμενον, τότε

μᾶλλον ἐτέρων ἠγάπησαν καὶ ἐτίμησαν. Ἀριστοτέλης δὲ τὸν μὲν Κλειόμαχον ἄλλως ἀποθανεῖν φησὶ κρατήσαντα τῶν Ἑρετριέων τῇ μάχῃ, τὸν δὲ ὑπὸ τοῦ ἑρωμένου φιληθέντα τῶν ἀπὸ Θράκης Χαλκιδέων γενέσθαι πεμφθέντα τοῖς ἐν Εὐβοίᾳ Χαλκιδεῦσιν ἐπίκουρον· ὅθεν ἄδεσθαι παρὰ τοῖς Χαλκιδεῦσιν «Ὡ παῖδες οὐ χαρίτων τε καὶ πατέρων λαΐετ' ἐσθλῶν, μὴ φθονεῖθ' ὥρας αἰσχροῖσιν ὁμιλίαν, σὺν γὰρ ἀνδρεία καὶ ὁ λυσιμελής Ἑρως ἐπὶ Χαλκιδέων θάλλει πόλεσιν». Ἄντων ἦν ὄνομα τῷ ἑραστῇ, τῷ δ' ἑρωμένῳ Φλίστος, ὡς ἐν τοῖς αἰτίοις Διονύσιος ὁ ποιητὴς ἱστορήσει.

De Chalcidensium amoribus cf. Athen. XIII, 601^a: ὅλως δὲ τοὺς παιδικοὺς ἑρωτας τῶν ἐπὶ ταῖς θηλείαις προκρίνουσι πολλοί. παρὰ γὰρ ταῖς μάλιστα ἐννομουμέναις πόλεσιν ἐπὶ τῆς Ἑλλάδος σπουδασθῆναι τότε τὸ ἔθος. Κρητες γοῦν, ὡς ἔφην (XI, 20), καὶ οἱ ἐν Εὐβοίᾳ Χαλκιδεῖς περὶ τὰ παιδικὰ δαιμονίως ἐπτόνεται. mulierum etiam Chalcidensium pulcritudinem memoravit (in erotico) Theophrastus (Ath. XIII, 600^a).

XIX.

Περὶ παθῶν ὀργῆς.

Dialogis sicut librum de amore adnumerō librum de ira (περὶ παθῶν ὀργῆς ᾧ, ut codd. omnes, etiam Laur. περὶ πάθους ὀργῆς ᾧ Hesychius), qui ad affectuum considerationem pertinet (Ar. eth. 2, 4: λέγω δὲ πάθη μὲν ἐπιθυμίαν, ὀργήν, φόβον, θράσος, φθόνον, χάριν [ubi male nunc χαράν], φιλίαν, μῖσος, πόθον, ζήλον, ἔλιον, ὅλως οἷς ἔπεται ἡδονὴ καὶ λύπη. definitionem Aristotelicam ex rhetor. 2, 1. 137^a, 20 imitati sunt Stoici et Chrysippus, cf. D. L. 7, 111 etc. ap. Zeller III, 132) sive ut Cicero ait perturbationum animi ab Aristotele quidem in ethicis neglectam, non item a Peripateticis, nam quum ipse quidem iam antea in rhetoricis (2, 2—11) et accurate definens et quomodo aut excitentur aut sedentur subtiliter describens de affectibus egisset, utpote rhetori maxime cognitu necessariis per quos animis commotis persnaderet quae vellet (ἐξ ὧν αἱ πίστεις 2, 11 extr.), ethicus autem magis attenderet τὰ ἡθῆ quam τὰ πάθη, virtutem iu agendi libertate positam quam virtutis ut ita dicam materiam naturalem (de qua cf. Ar. eth. 2, 4 unde Plut. de virt. mor. 1. 2, 2. 1104^b 13. Eud. eth. 2, 2. magna mor. 2, 7. 1266^b 18. ib. 2, 10. rhet. 8, 5. 1310, 15. cf. Pseudopyth. ap. Stob. fl. 1, 81: τὰ δὲ πάθη τὰς ἀρετὰς ὕλα. ib. 1, 68. Alciū. d. Pl. 32. Stob. ecl. II

p. 306). Peripatetici non solum libris singularibus et alios alii et eosdem multi affectus curiose illustrabant, sed etiam quum diligentes in hac parte fuisse viderent Stoicos (D. L. 7, 110, Stob. ecl. II p. 106, Cic. Tusc. I. IV) atque contra Stoicorum ἀπάθειαν (cf. Ar. eth. 1104^b24) acrius defendere cum ipsis Platoniciis (cf. de ira Plat. leg. p. 731) τὴν μετριοπάθειαν virtutemque ἐν τοῖς πάθεσι καὶ ἐν τοῖς περὶ τὰ πάθη (i. e. ἐν ταῖς πράξεσι) μεσότητα, suum illis locum et proprium et a virtutum definitione separatam in ethica disciplina tribuebant, id quod ex ethicae Peripateticae enarratione ea quam Stoicae subiungit Stobaeus (ecl. II p. 242—322 cf. Madvig. ad Cic. de fin. p. 862. Trendelenburg in: Monatsber. der Berl. Acad. 1858 p. 155) manifesto intelligitur (cf. p. 296, 306). ita autem tractabant Peripatetici, ut singulorum affectuum magis vim describerent et naturalem et moralem exemplisque pro more congestis multis illustrarent, quam dialectice omnes dividerent et definiunt. aut si Ciceronianis uti malis (Tusc. 4, 4, 9): *Chrysippus et Stoici quum de animi perturbationibus disputant, magnam partem in iis partiendis et definiendis occupati sunt. illa eorum perexigua oratio est, qua medeantur animis nec eos turbulentos esse patiantur. Peripatetici autem ad placandos animos multa afferunt, spinas partiendi et definiendi praetermittunt.* scilicet qui extirpandas esse ducunt perturbationes, simplicem si quidem et unam adhibent medicinam. aliter illi qui ut ait Plutarchus (de virt. mor. 12) σύμφυτον consent τὴν τοῦ πάθους ἀρχὴν οὐκ ἐπεισόδιον ἀλλὰ ἀναγκαίαν οὖσαν οὐδὲ ἀναιρετέαν παντάπασιν ἀλλὰ θεραπείας καὶ παιδαγωγίας δεομένην (vel. ἐθισμού sec. Plut. de coh. ira 1E. cf. Themist. or. 32 p. 359 Hard.). iam igitur sicut ex ethicis scriptis reliquis atque ex erotico narratinniculas praecipue excerptas novimus, ita Aristotelico περὶ ὀργῆς libro non solum Satyri illud exemplum a Plutarcho (de coh. ira 10) allatum, sed etiam physicae explanationis ex mutua calidi et frigidi ratione pro more Aristotelico (cf. probl. 27, 3, de an. 1, 1, 9 et praeterea quod ad physicam affectuum causam Sen. de ira 2, 10. Plut. de virt. mor. 11 etc.) petita fragmentum ab eodem servatum (c. 3: ἐώρων δὲ οὐ μόνον ψυχροῦ κατασκειδανυμένου λίθουσαν ὀργὴν, ὥς Ἀρ. ἰστέρηκεν) recte tribui facile quis cogitaverit utpote ex uno petita eorum librorum, e quibus Pseudaristotelica problemata congesta sunt, nisi horum ipsorum studium tantopere adamasse Plutarchum (ex συμποσιακῶν προβλημάτων praecipue libris) constaret. itaque ipsa potius tetigerit problemata, ubi eadem revera extant (3, 27 et 8, 20. problematis 3, 27 alteram partem idem Plut. citavit qu. symp. 3, 8). quae autem apud Ciceronem in Tusculanarum quarto et in Senecae libro de

ira (Plutarchi enim et Sotionis *περὶ ὀργῆς* libri quos citat Stobaeus per-
diti sunt) similibus argumentis refutatae specimina habemus pathologiae
Peripateticae ex simili quodam Stoicarum dissertationum fonte translatae,
in eis licet ipse existat defensor irae Aristoteles (Sen. de ira 3. 3. 1, 3.
1, 9. 1, 17), dubium est utrum ipsius liber iste significetur de ira eadem-
que igitur ratione qua aliis illidem locis Theophrastus (1, 12. 14) et He-
rionymus (1, 19. cf. Plut. de coh. ira c. 4. 12) citetur magister, an senten-
tia potius Aristotelis vel Peripateticorum (et ipsius fortasse Theophrasti).
communem enim Peripateticorum defendens aliquis per totum librum sin-
gitur, qui sicut in reliquis scriptis (de vita beata, de beneficiis, de con-
solatione aliisque), ubi adversarii oppugnantur, sine nomine simpliciter
inquil, raro certi cuiusdam auctoris nomine posito aperte significatur.
saepissimae autem a posterioribus eisque qui de placitis philosophorum
scribentes ipsis non iam fontibus utuntur, tradita Peripateticorum et
Aristotelis philosophia brevibus quibusdam solemibusque formulis eius-
demque semper ordinis vinculo connexis expressa (cf. Diog. L. 5, 30—31
cum Stob. ecl. II p. 266. 284. 306. 308. 310) sub ipso principis nomine
exhibetur, velut in hac ipsa affectuum materia πάθος definitio apud
Stob. ecl. II p. 36 (πάθος δ' ἐστίν, ὡς μὲν Ἀριστοτέλης, ἄλογος ψυ-
χῆς κίνησις πλεοναστική . . . κακείνως δ' ὀρίζεται· πάθος ἐστὶ κίνησις
τοῦ ἄλογου μέρους τῆς ψυχῆς πλεοναστική κατὰ φαντασίαν ἡδέως ἢ
λυπηροῦ. ὁ μὲν οὖν Περιπατητικὸς — scil. ὅρος — οὕτως. cf.
ibid. similes Stoicorum et Alcibi. dogm. Plat. 32: ἔστι τοίνυν πάθος
κίνησις ἄλογος ψυχῆς ὡς ἐπὶ κακῷ ἢ ὡς ἐπ' ἀγαθῷ et seqq. cf. Aspa-
sius in Ar. eth. II, cod. Paris. 1903 f. 32^b: ὅρα δὲ μὴ οὕτως βέλτιον ἄνω-
θεν λαβεῖν τί ποτὲ ἐστὶ τὸ πάθος . . . οἱ μὲν οὖν ἐκ τῆς Στωῆς ᾧθήθη-
σαν πάθος εἶναι ὀρμὴν σφοδραὴν ἢ ὀρμὴν ἄλογον . . . τῶν δὲ ἐκ τοῦ
Περιπάτου τῶν μὲν παλαιῶν παρ' οὐδενὶ εὐρίσκομεν
ὁρισμὸν τοῦ πάθους· τῶν δὲ ὕστερον Ἀνδρόνικος μὲν εἴρηκε
πάθος εἶναι τῆς ψυχῆς κίνησιν ἄλογον δι' ὑπόληψιν κακοῦ ἢ ἀγαθοῦ...
Βοηθὸς δὲ τὸ πάθος τῆς ψυχῆς κίνησιν ἄλογον ἔχουσαν τι μέγεθος...
μήποτε οὖν ἢ τὸ πάθος κίνησις τοῦ ἄλογου τῆς ψυχῆς ὑπὸ ἡδέως ἢ
λυπηροῦ), quam libro *περὶ παθῶν* Aristotelis (volunt autem librum
περὶ παθῶν ὀργῆς) leberi male coniecit Heeren (ad h. l., ex quo Zeller
III, 132, ceterum cf. Ar. eth. 1, 13) itemque amoris apud Hermeneum in
Phaedr. p. 76 Ast. (Ἀριστοτέλης δὲ ὅλης μὲν τῆς ψυχῆς φησὶ τὸν ἔρωτα
πάθος εἶναι καὶ μὲν ὁ λογισμὸς κρατήσῃ, φιλέας αὐτὸν εἶναι, ἐὰν
δὲ τὸ πάθος συννοήσας. cf. Heraclid. ap. Herm. ibid.), quae ex ipso ethi-
cae Aristotelicae apud Stobaeum auctore sumta videtur (ecl. II p. 308:

ἔρωτα δ' εἶναι τὸν μὲν φιλίας, τὸν δὲ συνουσίας, τὸν δὲ ἀμφοῖν· διὸ καὶ τὸν μὲν σπουδαῖον, τὸν δὲ φαῦλον, τὸν δὲ μέσον. cf. D. L. 5, 31: εἶναι δὲ τὸν ἔρωτα μὴ μόνον συνουσίας, ἀλλὰ καὶ φιλίας, ubi male nunc scribitur φιλοσοφίας). neque aliter intelligenda est Peripatetica illa apud Olympiodorum καθάρσεως formula, qua πάθος πάθει ἰσθαι dicitur, quae licet musicam illam affectuum leniendorum atque recti usus consuetudine educandorum medicinam (Ar. pol. 8, 7. 5. cf. Plut. et Them. l. c. Procl. in Pl. reimp. p. 360. 362 Bas. vid. etiam Spengel, über die Κἀθαρσις, in Abh. d. Münchner Acad. phil. Kl. IX. 1. p. 21 sqq.) in mentem revocet, tantum abest ut libro cuidam Aristotelis perduto (Spengel l. c. p. 37) debeatur ut potius Platonicis conveniat et recentiorum quorundam post Aristotelem (cf. magna mor. 2, 8 fin.) Peripateticorum doctrinae cum Platonica compositae, qualem in illis Stobaei cernimus et in fictorum Pythagoraeorum fragmentis Θυμοῦ et ἐπιθυμίας regente et moderante ratione harmoniam (συναρμόσασθαι τὰ πάθηα ποτὶ τὸ λόγον ἔχον. cf. Stob. flor. 1, 64. 67. 68. 69. 71. ecl. I, 41, 27. II p. 272. Alein. dogm. Pl. 28. Plut. qu. Pl. 9. Iambl. ap. Stob. fl. 5, 136 etc.) praedicantium, ortum illam Critolai fere aetate, quum et ipsi Platonici poetico magistri sermone expto Peripateticis similiore evaderent, ex Pseudoperipateticorum (velut Heraclidis, Aristoxeni, Dicearchi, Clearchi) studiis Platonicis. Olympiodori autem tres hi loci sunt in comm. ad Pl. Alcib. (ed. Creuzer. cf. in Phaedrou. p. 37 sq.), ubi varios καθάρσεως τρόπους describit (cf. Spengel, über die Κἀθαρσις p. 31), p. 6: οὐδ' ὥσπερ Ἀριστοτέλης παρακελεύεται τὸν θυμὸν τῇ ἐπιθυμίᾳ πᾶναιν, τὴν δὲ ἐπιθυμίαν τῷ θυμῷ, τουτέστι τοῖς ἐναντίοις. p. 54: ἰστέον γὰρ ὅτι, καθάπερ καὶ ἐν ἀρχῇ εἴρηται, τρεῖς εἰσὶ τρόποι καθάρσεως Πυθαγορικός, Σωκρατικός, Περιπατητικός ἦτοι (hoc aperte errore addit) Στωικός. καὶ ὁ μὲν Στωικός διὰ τῶν ἐναντίων τὰ ἐναντία ἰᾶται, τῷ μὲν θυμῷ τὴν ἐπιθυμίαν ἐπάγων καὶ οὕτω μαλάσσειν αὐτόν, τῇ δὲ ἐπιθυμίᾳ τὸν θυμὸν καὶ οὕτω ῥωγνύνειν αὐτήν καὶ ἀνάγων πρὸς τὸ ἀνδρικώτερον, δόκην τῶν κεκαμμένων ῥάβδων ἃς οἱ θέλοντες εὐθύναι πρὸς τὸ ἐναντίον περιλυγίζουσιν, ἵνα ἐκ τῆς εἰς τὸ ἐναντίον περιφορᾶς τὸ σύμμετρον ἀναφανῇ. οὕτω καὶ ἐπὶ ψυχῆς ἐκ τοῦ τοιούτου τρόπου ἀρμονίαν ἐμποιεῖν ἐπετήδευον. p. 136: τέταρτος ὁ Ἀριστοτελικὸς ὁ κακῷ τὸ κακὸν ἰώμενος καὶ τῇ διαμάχῃ τῶν ἐναντίων εἰς συμμετρίαν ἄγων (quae redeunt ad illa Aesae Pyth. ap. Stob. ecl. I p. 851: ἀρμόξας γὰρ ὁ νόος τὸ ἀδὺν τῷ λυπηρῷ συγκατακρέόμενος [-κρωόμενος Heer.] καὶ τὸ σύντονον καὶ σφοδρὸν τῷ κοίτῳ μίρει τὰς ψυχὰς καὶ διαχυτικῷ, ἵκαστόν τε ἐκάστω πράγματι τὰν σύμφυλον καὶ συγγενέα προ-

μάθειαν διαμερίζεται. cf. cet. locos supra cit.). subesse tamen verbls Platonieis ipsius etiam Aristotelis disputatio videtur de voluptate doloris medicina (*ιατρεία*) in eth. 7, 15 (*ἐξελάνθει δὲ ἡδονὴ λύπην*). cf. *Θεόφραστος ἐν ἡθικοῖς λόγοις* apud Aspas. in eth. l. c. (cod. Laur. 85, 1 fol. 399^b). ita igitur et Seneca Aristotelem dixerit pro Aristotelicis. accedit quod eadem plane de irae utilitate argumentatio in gemina illa Ciceronis narratione (Tusc. 4, 19, 43) Peripateticorum simpliciter vocatur, quod praeterea quantopere in auctorum testimoniis, quae ex priorum scriptorum libris repetere solet, negligens fuerit Seneca, ex multis exemplis manifestum est, nam ut unum afferam, quam de vitae humanae brevitate Aristotelis querelam appellat (de vit. brev. 1), eam ex accuratiorē Ciceronis et Aristotelem et Theophrastum una citantis (Tusc. 3, 28, 69. cf. D. L. 5, 41) testimonio Theophrasti potius morientis curiam fuisse constat, misso Seneca quae sola restant de ira tria illa Aristotelis apud Stobaeum (fl. 20, 47, 55, 65) in titulo *περὶ ὀργῆς* fragmenta (Theophrasti autem de ira punientis locum fl. 19, 12 libro *περὶ τιμωρίας* tribueris), ea epistolarum esse malueris quam dialogi (*ἢ οὐχ ὀρεῖς* 20, 47) de ira, quo quidem Plutarchus usus sit in libro *περὶ ὀργῆς*, cuius praeter locum de Satyro ex Plutarcho (*περὶ ἀοργησίας*) excerptum (fl. 20, 58) Stobaeus fragmentum affert fl. 20, 70, ceterum pluralis numerus in libri *περὶ παθῶν ὀργῆς* titulo, nisi quidem nullus hic est, nescio quorsum spectet nisi ad varias irae species ab ipso partim Aristotele (in eth. 4, 11. cf. 7, 7) indicatas, de quibus Stoicorum definitiones affert Stob. ecl. II p. 174 (*θυμὸς καὶ χόλος καὶ μῆνις καὶ κόρος καὶ πικρία καὶ τὰ τοιαῦτα*). 176. D. L. 7, 111. Cic. Tusc. 4, 10, 21. Sen. de ira 1, 4. ipsius autem irae notio Aristoteli apud Senecam adscripta eadem est quam exempli causa memorat philosophus de an. 1, 1, 11 (*ὄρεξιν ἀντιληπῆσταις*) quamque accuratius exposuerat in rhet. 2, 2 in. (*ἔστω δὲ ὀργὴ ὄρεξις μετὰ λύπης τιμωρίας φαινομένης διὰ φαινομένην ὀλιγωρίαν τῶν εἰς αὐτὸν ἢ τῶν αὐτοῦ, τοῦ ὀλιγορεῖν μὴ προσήκοντος*). eadem autem sicut reliqua illa de affectibus disputatione adeoque ipso Aristotelis rhetoricorum libro usos fuisse Stoicos et Chrysippum in libris *περὶ παθῶν*, hoc ipsae etiam apud Laertium (7, 110—14) *παθῶν* definitiones testantur et haec irae (7, 113): *οργὴ δὲ ἐπιθυμία τιμωρίας τοῦ δοκοῦντος ἡδικηκέναι οὐκ ἀποσηκόντως* (cf. Stob. ecl. II p. 176. Posidon. ex Senecae de ira loco perditio apud Lactant. de ira dei c. 17, 13. Cic. Tusc. 4, 10, 21).

Iam vero, licet factum esse possit, ut nusquam liber Aristoteli adscriptus *π. ὀργῆς* commemoraretur, tamen excerptandam esse duxi Senecae Stoici contra Peripateticos disputationem.

1. (84)

- a) Seneca (ed. F. Haase. Lips. 1852) de ira I, 3: *Aristotelis finitio non multum a nostra abest. ait enim iram esse cupiditatem doloris reponendi.*

Reponendi ait id est reddendi. qui usus quum nimis vulgaris esset, varia et apud Senecam et apud Lactantium qui Senecae locum repetit (de ira dei 17, 13) librorum lectio orta est, ut reprimendi (ita Sen. cod. rec. Gryphisw. apud Fickert ed. t. II p. 336. Lact. ed. Paris 1509. 4^o), apud Lact. vulgo rependendi, in aliis autem codicibus respuendi (velut in rec. sec. XV Berol. theol. lat. fol. 266 et 277. cf. cod. Lips. Goth. in ed. Cellarii Lips. 1638 p. 595 not.), respondendi (cod. rec. Berol. theol. lat. fol. 381. cf. ed. Ven. 1478. 4^o).

- b) Sen. ib. I, 9, 2: *Ira, inquit Aristoteles, necessaria est, nec quicquam sine illa expugnari potest, nisi illa implet animum et spiritum accendit. utendum autem illa est non ut duce sed ut milite.*

cf. I, 11, 1 (sed adversus hostes, inquit, ira est necessaria).
I, 13, 3 (utilis, inquit, ira est quia pugnaciores facit). infra I, 17, 1.

Sen. ib. I, 14, 1: *Non potest inquit fieri Theophrastus, ut non vir bonus irascatur malis.* cf. I, 12, 1 (cf. Fick. p. 349): *quid ergo? inquit, vir bonus non irascitur, si caedi patrem suum viderit, si rapi matrem? . . .* (3) *quum hoc dicis, Theophraste . . . relicto iudice ad coronam venis.*

cf. I, 16, 6 (iraecundia opus est ad puniendum). 2, 6, 1 (virtus, inquit, ut honestis rebus propitia est, ita turpibus irata esse debet). 2, 11, 1 (utilis est, inquit, ira quia contemptum fugit, quia malos terret). 2, 33, 1. 2, 12, 1 (nequitia, inquit, de rerum natura tollenda est, si vells iram tollere. neutrum autem potest fieri). 2, 13, 3 (non potest, inquit, omnis ex animo ira tolli, nec hoc hominis natura patitur).

ib. 2, 17, 1 (orator, inquit, iratus aliquando melior est). cf. Plut. de coh. ira 12 (Ar. probl. 3, 27): *Ἀριστοτέλης δὲ ἰστορεῖ Σατύρου (τοῦ Σαμίον adl. Stob. fl. 20, 58. ὁ Κλαζομένιος vocatur in probl. I. c.) τοὺς φίλους ἐμπαθεῖν τὰ ὦτα κηρῶ δίκην ἔχοντος ὥπως μὴ συγγέη τὸ πρῶγμα διὰ θυμόν.*

- c) Sen. ib. I, 17, 1: *Aristoteles ait affectus quosdam si quis illis bene utatur pro armis esse.*

cf. I, 10, 4 (Ita, inquit, utilis affectus est si modicus est).
2, 17, 2 (lauguidus, inquit, animus est qui ira caret).

d) Sen. ib. 3, 3, 1: *Alqui, ut in prioribus libris dixi, stat Aristoteles defensor irae et vetat illam nobis exsecari. eācar ait esse virtutis. hac erepta inermem animum et ad conatus magnos pigrum inertemque fieri.* (cf. 3, 3, 4: hunc aliquis affectum virtutis adiutorem comitemque dat?). 3, 3, 5: *Non est ergo quod me putēs tempus in supervacuis consumere, quod iram quasi dubiae apud homines opinionis sit infamem, quum aliquis sit et quidem de illustribus philosophis, qui illi indicat operas et tanquam utilem et spiritus subministrantem in proelia, in actus rerum, ad omne quodcunque calore aliquo gerendum est vocet.*

add. 2, 15, 1 (ut scias, inquit, iram habere in se generosi aliquid, liberas videbis gentes, quae iracundissimae sunt, ut Germanos et Scythas). 2, 16, 1 (animalia, inquis, generosissima habentur quibus multum inest irae). 2, 16, 3 (simplicissimi, inquit, omnium habentur iracundi).

e) Sen. ib. 1, 7, 1: *Num quid . . . ira adsumenda est, quia utilis saepe fuit? extollit animos et incitat, nec quicquam sine illa magnificum in bello fortitudo gerit, nisi hinc flamma subdita est et hic stimulus peragitatit misitque in pericula audaces. optimum itaque quidam putant temperare iram, non tollere, eo que detracto quod exundat ad salutarem modum cogere, id vero retinere sine quo languebit actio et vis ac vigor animi resolvetur.*

Iam cf. Cicero Tusc. disp. IV, 19: *Quid? quod iidem Peripatetici (scil. qui perturbari animos necesse esse dicunt, sed adhibent modum quendam, quem ultra progredi non oporteat IV, 17, 38) perturbationes istas, quas nos extirpandas putamus, non modo naturales esse dicunt sed etiam utiliter a natura datas. quorum est talis oratio. primum multis verbis iracundiam laudant (cf. Cic. de off. 1, 25), eam fortitudinis esse dicunt multoque et in hostem et in improbum civem vehementiores iratorum impetus esse. leves autem ratiunculas eorum qui ita cogitent, proclium rectum est hoc fieri, convenit dimicare pro legibus pro libertate pro patria. haec nullam habent vim, nisi ira exauduit fortitudo. nec vero de bellatoribus solum disputant, imperia severiora nulla esse putant sine aliqua acerbitate iracundiae. oratorem denique non modo accusantem sed ne defendentem quidem probant sine aculeis iracundiae. quae etiamsi non adsit, tamen verbis*

atque motu simulandum arbitrantur, ut auditoris iram oratoris incendat actio. virum denique videri negant qui irasci nesciat eamque quam lenitatem nos dicimus, vilioso lenitudinis nomine appellant. nec vero solum hanc libidinem laudant . . . sed ipsum illud genus vel libidinis vel cupiditatis . . . (c. 20) ipsam aegritudinem . . . reliquas quoque partes aegritudinis . . . haec tamen ita disputant ut res e canda esse fateantur, evelli penitus dicant nec posse nec opus esse et in omnibus fere rebus mediocritatem esse optimam existiment.

Videtur igitur, si quidem recte superiora omnia ex libro quodam Peripatetico de ira repetenda malui quam ex ampliore de affectibus (velut Aristotelis *πάθη* ἃ apud Laert. et Hes., Theophrasti *περὶ παθῶν* D.L. 5, 45. cf. Xenocrates *περὶ τῶν παθῶν* ib. 4, 12) vel de virtute narratione, de natura irae utpote gravioris et principalis (cf. Cic. verba supra adscripta: *primum multis verbis iracundiam laudant* etc.) disputationi coniunctus fuisse sermo de universo affectu.

Quomodo autem factum sit, ut multorum et diversorum auctorum ignobiliumque Peripateticorum libri quum in bibliothecas colligerentur titulisque a bibliothecariis ornarentur, in unius Aristotelis principis nomen abirent, sicut in unius Hippocratis medicorum multorum et diversissimorum, id huiusce fortasse de ira libri Aristoteli vulgo adscripti exemplo manifesto declarari potest, quem a Pasierate potius Rhodio editum fuisse (eodem quem libri metaphysicorum ἃ minoris quosdam auctorem voluisse tradunt commentatores, ὃς ἦν ἀκροατὴς Ἀριστοτέλους, υἱὸς δὲ Βοηθοῦ τοῦ Εὐδήμου ἀδελφοῦ, cf. gloss. ad tit. I. metaphys. ἃ il. p. 003, 29 sumpta ex Schol. Ar. p. 589, 40 et Asclep. ib. p. 520, 7 in quibus male scribitur Πασικλῆς, Pasierates autem a Ps. Philop. in metaph. p. 7 ed. lat. quem citat Fabricius B. G. III, 501 H. cf. Bonitz comm. in Ar. met. p. 15) novisse videtur Philodemus Epicureus (hic enim revera est qui anonymus vocatur ab editore Oxoniensi) In libro *περὶ ὀργῆς*. in hoc enim leguntur non modo eis quae e Senecae disputatione supra excerpta sunt plane similia haec (Volum. Hercul. P. I Oxon. 1824 col. 64):

2. (85)

τῶν δὲ φιλοσόφων οἱ μὲν φλυαροῦντες ἐν ταῖς παραμυθίαις, οἱ δὲ καὶ μετὰ [φή?]ννηγορίας ἐπιφρωννύντες ἀφ. . . . μὲν ῥήτορας καὶ ποιητὰς καὶ πᾶσαν τὴν τοιαύτην γρυμίαν. ἔνιοι γοῦν τῶν Περιπατητικῶν, ὥς που καὶ πρότερον παρεμνήσθημεν, διὰ προσώπων ἐπέμνυν τὰ νεῦρα τῆς ψυχῆς φασὶ τοὺς τὴν ὀργὴν καὶ τὸν θυμὸν αὐτῆς ἐξαγορεύοντας· ὧν χωρὶς οὔτε κόλασιν οὔτ' ἄμυναν εἶναι . . .

sed ea etiam, quae Stobaei fragmentis, de quibus utrum dialogi essent an epistolae modo dubitavi (cf. fr. sentent. ex floril. coll. 10 — 12), de ira Aristotelis sententias referentibus ita respondeant, ut ad Aristotelis i. e. Pasieratis de ira dialogum reuera haec omnia pertinuisse suspiceris. ita enim Philodemus col. 74:

3. (86):

... οὕτως κακὸν ἐραυόμεν τὸ μὴ τὴν φυσικὴν ὁργὴν ἀναδέχεσθαι. κακῶς γὰρ ἀκούων καὶ πάσχων ὅστις οὐκ ὁργίζεται, πανηρίας πλεῖστον τεκμήριον φέρει κατὰ τὸν Μένανδρον. ἐνίοτε δὲ [ἡ δυσ]κίνησία [τῆς] λύτιγης περιετρεα (sic)· διὸ φανερός ἐστιν ἐπὶ τοῖς ἐλαχίστοις παρὰ πόδας εὐθὺς [ἐκ]στησόμενος. ἀγαθὸν δὲ τὸ ἀναδέχεσθαι. παρὰ δ' ἐνὶ Πασίκρατέι (ita lego pro κασικρατέι apographi Oxoniensis, quod idem nunc exhibetur in Herculaneensium voll. collectione altera-t. I Neap. 1861 fol. 61 i. e. libri περὶ ὁργῆς col. 38) λέγεται [τὸ] τὴν φυσικὴν ὁργὴν μὴ μόνον κατὰ τὴν ἰδίαν φύσιν λυπεῖν, ἀλλὰ καὶ ἐπισκοτεῖν τοῖς λογισμοῖς ὅσον ἐφ' ἑαυτῆς κ...

4. (87)

Stob. flor. 20, 55 (eadem Maxim. c. 19): Ἀριστοτέλους. ὥσπερ ὁ καπνὸς ἐπιδάκνων τὰς ὄψεις οὐκ ἐξ βλέπειν (προβλέπειν Max.) τὸ κείμενον ἐν τοῖς ποσίν, οὕτως ὁ θυμὸς ἐπαιρόμενος τῷ λογισμῷ ἐπισκοτεῖ καὶ τὸ συμβησόμενον ἐξ αὐτοῦ ἄτοπον οὐκ ὀφίηται τῇ διανοίᾳ προλαβεῖν (προσλαβεῖν vulgo, προβλέπειν vel προσβλέπειν Max.).

5. (88)

Stob. flor. 20, 47 (eadem Max. c. 19): Ἀριστοτέλους. ἢ οὐχ ὀφῆς, ὅτι τῶν ἐν ὁργῇ διαπραττομένων ἀπάντων ὁ λογισμὸς ἀποδημεῖ φύγων τὸν θυμὸν ὡς πικρὸν τύραννον;

Ab his tamen duobus Stobaei locis si dialogi sint, tertium qui nemis rhetorem redolet, consulte separo (Stob. fl. 20, 65 = fr. 12 sent. fl.). ex Philodemum autem hoc quoque adnotandum est, Bionis etiam (academici scil., cf. D. L. 4, 47) extitisse librum περὶ τῆς ὁργῆς, quem cum Chrysippo ἐν τῷ περὶ παθῶν adnumerat ille τοῖς ψάγονσι μόνον, ἄλλο δὲ μὴδὲν ποιοῦσιν (col. 34), quum ipse quidem Epicureus iram defendat: ἀπόρη γὰρ ἐπιδείξαι τὸ κοινὸν ὅτι συσχεθῆσεται τισιν ὁργαῖς ὁ σφύς (col. 77).

XX.

Περὶ μέθης.

Περὶ μέθης liber (dialogo ut puto scriptus), cuius maxima fuisse videtur cum erotico similitudo, in indicibus non comparet. notitiam eius (praeter singulos Apollonii paradoxographi et Plutarchi locos) uni fere Athenaeo debemus quae ad mores spectarent et usum vitae colligenti. multorum autem Peripateticorum (quos pro more Varro imitatus est in ipsius satirarum libro Est modus matulae *περὶ μέθης*, cf. Theophr. apud Ath. XI, 463 c. cum Varr. ap. Non. p. 28) idem praeter Aristotelem fragmenta affert, Theophrasti, Chamaeleontis, Hieronymi. e quibus quum in argumento tractando fere conspirasse omnes videntur, ipso Theophrasti libro usus esse deprehenditur Hieronymus Rhodius eadem cum illo narrans de primoribus Atheniensium in Thargeliorum festo saltantibus sec. Ath. X, 424 f. (ab eodem Hieronymo alibi etiam Theophrastum fuisse citatum docet Ath. X, 434 f. quod ad ἀκρατοποιεῖν et σκυθίσαι similia habuisse Chamaeleontem et Hieronymum patet ex Ath. X, 427 b et XI, 499 f, cf. etiam Theophr. X, 427 d et de Scythis Ar. probl. 3, 7. contra de heroum potatione ex nominum permutatione erronea Theophrasti verba affert Ath. XI, 497 e, quae eadem recurrunt apud Chamaeleontem X, 461 b. hoc etiam addo eodem quodam fonte visum videri Theophrastum in hoc libro, quo in Aulide Philochorum, cf. Th. ap. Ath. XV, 693 c. et XI, 465 b cum Phil. ap. Ath. XV, 693 d et II, 38 e. e Philochoro Philonides Ath. XV, 675.). praeterea variorum (cf. e. g. probl. 3, 2 cum 3, 27) Peripateticorum fragmenta, maximam quidem partem Theophrasta (cf. probl. 3, 16 quo Chaeremonis tragici eundem versum adhibet auctor quem iterum Theophrastus in erotico ap. Ath. XIII, 562 c ὡς τὸν οἶνον τῶν χρωμένων τοῖς τρόποις περάνυσθαι), in tertia problematum Pseudaristotelicorum sectione ὅσα περὶ οἵνοποσίαν καὶ μέθην habes collecta, qua collectione quum plurimum utatur Plutarchus in probl. sympotiacis, mo tamen loco peculiarem *περὶ μέθης* librum hunc de quo agitur citavit. quem non magis praeteriisse aestimo Philonem Iudaeum (cf. ed. Mangey t. I p. 357), qui *περὶ μέθης* duos libros ediderat. quorum primus deperditus est ut qui a sacra scriptura alienior, servatur secundus qui ad ipsum proprie vetus testamentum Moseumque pertinet. in huius igitur initio. ita ait Philo: τὰ μὲν τοῖς ἄλλοις φιλοσόφοις εἰρημίνα περὶ μέθης ὡς οἶον τε ἦν ἐν τῇ πρὸ ταύτης ὑπεμνήσαμεν βίβλῳ.

1. (89)

Epit. Athen. II p. 40 d: Σέλευκος δὲ (ἐν γλώσσαις κεῖλ.) τὰ παλαιὸν οὐκ εἶναι ἔθος οὐτ' εἶναι ἐπὶ πλείον οὐτ' ἄλλην ἡδυπάθειαν προσφέρεισθαι μὴ θεῶν ἕνεκα τοῦτο δρῶντας. διὸ καὶ θοίνας καὶ θαλάσας καὶ μέθας ἀνόμαζον, τὰς μὲν ὅτι διὰ θεοῦς οἰνοῦσθαι δεῖν ὑπελάμβανον, τὰς δ' ὅτι θεῶν χάριν ἡλίζοντο καὶ συνήεσαν· τοῦτο γὰρ ἔστι τὸ δαῖτα θάλειαν.] τὸ δὲ μεθύειν φησὶν Ἀριστοτέλης (citatus a Seleuco, ut videtur, quemadmodum a Didymo Seleucus) τὸ μετὰ τὸ θύειν αὐτῷ χρῆσθαι.

2. (90)

Epit. Athen. II p. 44 d: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ μέθης φησὶν ὅτι ἀλμυράς τινες προσφερόμενοι τροφὰς ἄδιψοι διέμεινάν· ὧν ἦν Ἀρχωνίδης ὁ Ἀργεῖος. Μάγων δὲ ὁ Καρχηδόνιος τρεῖς τὴν ἀνύδρον διήλθεν ἅλφιστα ξηρὰ σιτούμενος καὶ μὴ πίνων. [Πολέμων δ' ὁ ἀκαδημαῖκος ἀρξάμενος ἀπὸ τριάκοντα ἐτῶν ὑδροπότῃσι μέχρι θανάτου, ὡς ἔφη Ἀντίγονος ὁ Καρύστιος etc. quae inter alia huius modi exempla de Philiino paulo antea memorāverat Athen. II p. 44 c, ea quum diversos et Aristotelis et Theophrasti περὶ μέθης libellos ille noverit, ἐν τοῖς ὑπομνήμασι sine dubio posuerat Ἀριστοτέλης ἢ Θεόφραστος.]

Exempla ab Athenaeo distincta confudit Apollonius qui idem nescio unde testimonium exscripsit in mirab. 25: Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ μέθης· Ἀνδρῶν, φησὶν, Ἀργεῖος ἐσθίων πολλὰ καὶ ἀλμυρὰ καὶ ξηρὰ δι' ὅλου τοῦ βίου ἄδιψος καὶ ἄποτος (ita Mears., ἄπιος cod. cum v supra i) διετέλεσεν. ἔτι δὲ (ita cod. seq. Bast lettre p. 50) πορευθεὶς εἰς Ἀμμωνα διὰ τῆς ἀνύδρου ὁδοῦ ἅλφιστα ξηρὰ σιτούμενος οὐ προσηνέγκατο ὑγρόν. τοῦτο δὲ ἐποίησε δι' ὅλου τοῦ βίου. cf. D. L. 9, 81 (Sextus hyp. 1, 84): Ἀνδρῶν δὲ ὁ Ἀργεῖος, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης, διὰ τῆς ἀνύδρου Λιβύης ὤδενεν ἄποτος.

3. (91)

Athen. XIV p. 641 b: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ μέθης τὰ τραγῆματὰ φησὶ λέγεσθαι ὑπὸ τῶν ἀρχαίων τραγῆλια· ὥσει γὰρ ἐπιδορπισμὸν εἶναι. [Πίνδαρος (fr. 98) δ' ἐστὶν ὁ ἐπὶ τῶν «δειπνῶν δὲ λήγοντος γλυκὺ τραγῆλιον etc.»]

Cf. Schol. ad Aristoph. pac. (unde Suidas s. τραγῆλιον cf. Hesych. s. v.): τραγῆλιον δὲ ἀντὶ τοῦ τῶν τραγῆμάτων· οὕτως γὰρ ἐκάλουν τὰ τραγῆματα οἱ παλαιοί.

Ipsa huius testimonii verba paulo post retulit Athenaeus XIV p. 641 d: Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ μέθης παραπλησίως ἡμῖν δευτέρως

τραπέζας ἀπαγορεύει διὰ τούτων· τὸ μὲν οὖν ὅλον διαφέρειν τραγῆμα βρώματος νομιστέον ὅσον ἰδεσθαι τραγῆλου. τοῦτο γὰρ πάτριον τοῦνομα τοῖς Ἑλλήσιν, ἐπεὶ ἐν τραγῆμασι τὰ βρώματα παρατίθενται (= p. 641b). διόπερ οὐ κακῶς ἔοικεν εἰπεῖν ὁ πρῶτος δευτέραν προσαγορεύσας τραπέζαν· ὄντως γὰρ ἐπιδορπισμός τις ὁ τραγηματισμός ἐστι καὶ δεῖπνον ἕτερον παρατίθεται τραγῆματα».

4. (92)

Epit. Athen. I p. 34b: Ἀριστοτέλης δὲ φησιν ὅτι οἱ μὲν ἀπ' οἴνου μεθυσθέντες ἐπὶ πρόσωπον φέρονται, οἱ δὲ τὸν κρέθινον πεπωκότες ἐξυπτιάζονται τὴν κεφαλὴν· ὁ μὲν γὰρ οἶνος καρηβαρικός, ὁ δὲ κρέθινος καρωτικός.

Haec supplentur ex altero Athenaei loco X p. 447a: ἀλλ' ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ μέθης, εἰς τὰ νῦτα καταπίπτουσιν οἱ τὸν κρέθινον πεπωκότες, ὃν πίνον καλοῦσι, λέγων οὕτως «πλήν ἰδίων τι συμβαίνει περὶ τὰς τῶν κρεθῶν, τὸ καλούμενον πῖνον· ὑπὸ μὲν γὰρ τῶν λοιπῶν τε καὶ μεθυστικῶν οἱ μεθυσθέντες ἐπὶ πάντα τὰ μέρη πίπτουσι· καὶ γὰρ ἐπὶ τὰ ἀριστερὰ καὶ δεξιὰ καὶ πρηνεῖς καὶ ὕπτιοι, μόνοι δὲ οἱ τῷ πίνῳ μεθυσθέντες εἰς τοῦπᾶσω καὶ ὕπτιοι κλίνονται».

5. (93)

Athen. X p. 429c: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ μέθης φησὶν «εἰ ὁ οἶνος μετρίως ἀφεψηθείη, πυνόμενος ἦτον μεθύσκει· τὴν γὰρ δύναμιν ἀφεψηθέντος αὐτοῦ ἀσθενεστέραν γίνεσθαι. μεθύσκονται δέ, φησὶν, οἱ γεραίτεροι τάχιστα, δι' ὀλιγότητα καὶ ἀσθένειαν τοῦ περὶ αὐτοὺς ἐνυπάρχοντος φύσει θερμοῦ· καὶ οἱ παντελῶς δὲ νέοι τάχιον μεθύσκονται διὰ τὸ πλῆθος τοῦ ἐνυπάρχοντος θερμοῦ· τῷ γὰρ ἐκ τοῦ οἴνου προσγινομένῳ κρατοῦνται ἡδίστως. μεθύσκονται δὲ καὶ οἱ αἰόλοισι ζώοις (de quibus eadem refert etiam Aelianus var. hist. 2, 40) ὅς μὲν σταφυλῆς στεμφύλων χορτασθέντες καὶ τὸ τῶν κοράκων καὶ τῶν κυνῶν γένος τὴν οἰνούτταν καλουμένην φαγόντα βοτάνην, πίθηκος δὲ καὶ ἐλέφας πίνοντες οἶνον. διὸ καὶ τὰς θήρας ποιοῦνται τῶν πιθήκων καὶ τῶν κοράκων μεθυσθέντων τῶν μὲν οἶνῳ τῶν δὲ τῇ οἰνούττῃ».

6. (94)

Plutarch. qu. conv. III, 3 (c quo Macroh. saturn. VII, 6): Ἐθάρμαζε δὲ Φιλῶρος, εἰ γεγραφὼς Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ μέθης (in libro quem de ebrietate composuit Macr. l. c.), ὅτι μάλιστα μὲν οἱ γέροντες, ἥιστα δὲ αἱ γυναῖκες ὑπὸ μέθης ἀλίσκονται, τὴν αἰτίαν (quoad

mulieres quidem) οὐκ ἐξευργάσαντο· μηδὲν εἰσθλὸς προέσθαι τῶν τοιούτων.

Haec ultima non recte ita interpretatum esse Macrobius ut diceret *nec causam vel huius frequentiae vel illius raritatis adiecit*, docet Athenaei testimonium ex eodem loco petitum (v. fr. praeced.). Plutarchus autem, qui ubi ipse causam explicavit, ad Aristotelem redit his verbis: ἔστι δὲ τι καὶ παρ' αὐτοῦ λαβεῖν Ἀριστοτέλους· τοὺς γὰρ ἄθροον καὶ ἀπνευστὶ πίνοντας, ὅπερ ἀμυστίζειν ὠνόμασαν οἱ παλαιοί, φησὶν ἥκιστα περιπίπτειν μέθαις. οὐ γὰρ ἐνδιατρίβειν τὸν ἄκρατον αὐτοῖς, ἀλλ' ἐξωθούμενον ὁρμή διαπορεύεσθαι διὰ τοῦ σώματος (haec deinde problemati supra proposito Plutarchus suis verbis applicat), non iam eundem librum significare videtur, sed problem. III, 21.

7. (96)

Athen. X p. 429f: τὸν δὲ σαμαγόρειον (cf. Poll. 6, 82) οἶνον καλὸν-μενόν φησιν ὁ Ἀριστοτέλης ἀπὸ τριῶν κοιτυῶν κερασθειῶν μεθύσκειν ὑπὲρ τεσσαράκοντα ἄνδρας.

8. 9. (96. 97)

Athen. XI p. 464c: καὶ Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ μέθης «αἱ ῥοδιακαί, φησί, προσαγορευόμεναι χυτρίδες διὰ τε τὴν ἡδονὴν εἰς τὰς μέθας παρυσφύονται καὶ διὰ τὸ θερμαίνοντάς τὸν οἶνον ἤττον ποιεῖν μεθύσκειν· σμύρνης γὰρ καὶ σχολίνου καὶ τῶν τοιούτων ἐτέρων εἰς τὸ ὕδαρ ἐμβληθέντων ἔφονται καὶ παραχέοντων εἰς τὸν οἶνον ἤττον μεθύσκουσιν». καὶ ἄλλω δὲ μέρει (fr. 9) φησὶν «αἱ ῥοδιακαὶ χυτρίδες γίνονται σμύρνης, σχολίνου ἄνθους, κρόκου, βαλσαμόν, ἀμώμον, κινναμώμου συνεψηθέντων· ἀφ' ὧν καὶ τὸ γινόμενον τῷ οἶνῳ παραχυθὲν οὕτω μέθας ἴσῃσιν, ὥστε καὶ τῶν ἀφροδισίων παραλύειν τὰ πνεύματα πέττον.

Cf. Athen. XI p. 496f: ῥοδιάς . . . μνημονεύει δ' αὐτῶν (sc. τῶν ῥοδιακῶν) . . . (praeter comicos) καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ μέθης Ἀνγκύς τε ὁ Σάμιος ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς (cf. Hesych. s. ῥοδιακόν, ῥοδιάς).

XXI.

Συμπόσιον.

Socraticorum conviviorum morem inde a Platonis et Xenophontis dialogis apud litteratos celebrem (Plut. qu. conv. VI prol. I, 1, 3. VII, 7.

Athen. lib. V et XI, 504e. cf. Aristonis eroticorum ex Ione lectum apud Ath. X, 419c = Plut. qu. conv. VI prol.) cum Platonice iustitiae symposia id est λόγους παρὰ πότον γινόμενους ediderunt (cf. M. Schmidt, Dilygni fragm. p. 368) Peripatetici Aristoteles (συνπόσιον ᾧ, quod ponit Laertius, Hecychius omittit, addit autem alibi συσσητικῶν προβλημάτων γ), Theophrastus, Aristoxenus (cuius συμμεκτὰ συμπόσια quae dicit Ath. XIV, 632a, dialogum proluunt), Prytanis, Hieronymus. testatur Plutarchus qu. conv. VI prol. ἀλλὰ καὶ τῶν φιλοσόφων τοὺς ἰλλογιματώτατους ἀντιμαρτυροῦντας ἔχειν Πλάτωνα καὶ Ξενοφῶντα καὶ Ἀριστοτέλην καὶ Σπείλαιππον Ἐπίκουρόν τε καὶ Πρίτανιν καὶ Ἱερώνυμον καὶ Δίωνα (Βίωνα?) τὸν ἐξ ἀκαδημίας ὡς ἄξιόν τινος σπουδῆς πεποιτημένους ἔργον ἀναγράφασθαι λόγους παρὰ πότον γινόμενους (qui locus Macrobio, qui Plutarchi qu. conv. saepe utitur, olversatus est in saturn. VII, 3, 23 ita dicenti: cum videas, inquam, aniceps esse omne scommatum genus, suadeo in conviviis in quibus laetitiae insidiatur ira, ab huius modi dictis facessas et magis quaestiones convivales vel proponas vel ipse dissolvas. quod genus veteres ita ludicrum non putarunt, ut et Aristoteles de ipsis aliqua conscripserit et Plutarchus et vester Apuleius, nec contemnendum sit quod tot philosophantium eura meruit). idem non posse snay. vivi sēc. Ep. 13: τί λέγεις, ὦ Ἐπίκουρε; καθαροῶν καὶ ἀνλητῶν βῶθεν ἀκροασόμενος εἰς τὸ θιάτρον βεδίξις, ἐν δὲ συμποσίῳ Θεοφράστου περὶ συμφωνιῶν διαλεγόμενον καὶ Ἀριστοξένου περὶ μεταβολῶν καὶ Ἀριστοτέλους (vulgo male Ἀριστοφάνους. cf. etiam c. 13 infra et c. 12: γράφειν περὶ Ὀμήρου καὶ περὶ Εὐριπίδους ὡς Ἀριστοτέλης καὶ Ἡρακλείδης καὶ Δικαίλαρχος) περὶ Ὀμήρου, τὰ ὅσα καταλήψῃ ταῖς χερσὶ δυσχεραίνων καὶ βδελυττόμενος; εἴτ' οὐκ ἐμμελέστερον ἀποφαίνουσι τὸν Σκύθην Ἀτίαν, ὃς Ἰσσηνίου τοῦ ἀνλητοῦ ληφθέντος αἰχμαλώτου καὶ παρὰ πότον ἀνλήσαντος, ὥμοσεν ἥδιον ἀκούειν τοῦ ἱπποῦ χρεμετίζοντος; etc. Aristoteli igitur in hoc praecipue dialogo ut in ceteris passim disputandi materiam praebuit Homerus et Homerica convivia (de quibus Athen. V, c. 3—20). quod autem ad titulum inscriptum, qui neque συμπόσιον Theophrasti in librorum eius indice occurrere notaverit neque inter Aristotelicos περὶ μέθης titulum, nihilominus erraret, si quum de Homero id est de Homerici aevi more Aristotelem in convivio sermonem iniicere audivisset sicut in libro περὶ μέθης de potatione poculisque heroicis Theophrastum, insuper autem de coronarum in conviviis usu (de qua re tamen et in erotico Ar. agitur) argumento quoque ad vinum et cinai usum faciente disputatum fuisse animadvertisset, observasset denique

Ismeniae tibicinis mentionem fieri et in Varronis libello *περὶ μέθης* (ap. Non. p. 172) et in symposio Theophrasti, ad quem quidem *περὶ συμφωνιῶν* disputantem referendum esse existimaret Scythae illius dictum (apud Plutarchum l. c.), propterea igitur non diversa fuisse censeret Aristotelis et Theophrasti convivia a libris de ebrietate certo semper titulo ab Athenaco distinctis, qui utriusque libri Aristotelici fragmenta ex auctoribus doctioribus recepit. de proprio enim et principali dialogi argumento nihil constat. narraverat igitur auctor qui perhibetur Aristoteles sermonem ipsius cum amicis discipulisque in convivio aliquando habitum nescio quem, sicut Epicurus in *symposio* collocutus est ipse cum Polyaeo socio allisque philosophis (Plut. adv. Col. 6. Athen. V, 187b. cf. 177b. 182b. et sine prooemio quidem ille problemata inferens sec. Ath. 186e) *περὶ δυσπεψίας* et deinde *περὶ πυρετῶν* (Ath. 187c. in quibus etiam de vino sec. Plut. l. c.).

1. (38)

Athen. XV p. 674f: ὥς εὐανθέστερον γὰρ καὶ κεχαρισμένον μᾶλλον τοῖς θεοῖς παραγγέλλει (scil. ἡ Σαπφώ) στεφανοῦσθαι τοὺς θύοντας. Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ συμποσίῳ φησὶν ὅτι οὐδὲν κολοβὸν προσφέρομεν πρὸς τοὺς θεοὺς, ἀλλὰ τέλεια καὶ ὅλα· τὸ δὲ πλήρες τέλειόν ἐστι, τὸ δὲ στέφειν πλήρωσίν τινα σημαίνει. Ὅμηρος «κούροι δὲ κρητῆρας ἐπεστέψαντο ποτοῖο» (Il. α, 470) καὶ «ἀλλὰ θεὸς μορφὴν ἔπεισ στέφει» (Od. θ, 170). τοὺς γὰρ αὖ τὴν ὄψιν ἀμόρφους, φησὶν, ἀναπληροῖ ἢ τοῦ λέγειν πιθανότης. ἔοικεν οὖν ὁ στέφανος τοῦτο ποιεῖν βούλεισθαι. διὸ καὶ περὶ τὰ πένθῃ τὸνναντίον παρασκευάζομεν· ὁμοπαθεῖς γὰρ τοῦ κεκμηκότος κολοβοῦμεν ἡμᾶς αὐτοὺς τῇ τε κουρᾷ τῶν τριχῶν καὶ τῇ τῶν στεφάνων ἀφαιρέσει.

Cf. schol. ad Theocr. id. III, 21 (p. 130, 16 Ahrens): τὸν στέφανον τίλαι με . . . στεφάνοις ἐχρῶντο ἐν τοῖς συμποσίοις, ὥς φησὶν Ἀριστοτέλης, εὐετηρίαν καὶ ἀφθονίαν αἰνιττόμενοι τροφῶν· στέψαι γὰρ τὸ πληρῶσαι, ὥς Ὅμηρος «κούροι δὲ κρητῆρας ἐπεστέψαντο ποτοῖο».

Consentiunt scholia ad Il. α, 470 (cf. Buttmann Lexil. I p. 97) et ad Od. θ, 170.

II. LOGICA.

Ex logicorum librorum farragine (Rose de Ar. I. p. 63 — 67. Brandis Rh. Mus. 1827 I, 3 p. 267 sqq.), quibus Peripatetica schola logicae disciplinae inventoris operam aut paucis passim mutatis novatisque omnem sive brevius sive fusius repetebat (velut Theophrastus in topicis, idem et Eudemus in analyticis) aut dissertationibus in singula eius capita doctrinaeque locos editis auxit (velut Theophrastus *ἐν τῷ περὶ καταφάσεως καὶ ἀποφάσεως* et Pseudaristoteles *ἐν τῷ περὶ ἑρμηνείας* vel *περὶ προτάσεων*, item Peripatetici duo de categoriis proprie agentes, quorum alter alterum nova eiusdem argumenti reeensione repetit), rarae admodum reliquiae servatae sunt neque alia de causa quam quod ipsi etiam commentatores, quorum inde ab Andronici aetate in his potissimum prolixus labor consumebatur, non reperirent quibus Aristotelis scripta genuina revera aut illustrarent aut supplerent. eorum autem maximam partem studii magis causa quam philosophiae compositam fuisse tituli docent qui satis multi multosque libros comprehendentes in indicibus Laertii et Ptolemaei comparent, operam mere collectivam materiamque in dialecticorum usum fere enumeratam prodentes, velut *θέσεις, προτάσεις, τόποι* (cf. Rose p. 66. *τόπους* sine dubio continebat etiam liber *περὶ τοῦ αἰρετοῦ καὶ τοῦ συμβεβηκότος* à I. e. *περὶ τῶν τοῦ αἰρετοῦ καὶ τοῦ συμβεβηκότος τόπων*, velut in top. I. III et II. cf. fragm. illud apud Waitz org. I p. 7), *ἐνστάσεις, ἐπιχειρήματα, λύσεις, διαιρέσεις, ὅροι, ὁρισμοί, συλλογισμοί, σοφίσματα* (cf. Simplic. in categ. f. 1, ε Bas. *δοκεῖ δὲ τὰ ὑπομνηματικά μὴ πάντη σπουδῆς ἄξια εἶναι· διὸ οὐδὲ πιστοῦνται ἀπ' αὐτῶν τὰ τοῦ φιλοσόφου δόγματα*). quorum exemplum nunc etiam praebent Πλάτωνος *διαιρέσεις* Aristoteli tributae (Diog. L. 3, 80—100. cod. Marc. 257 f. 250 — 53. citantur a Philopono in Ar. de gen. et corr. f. 50^b. cf. Ptol. p. 151 W. et infra fr. log. 2. Rose de Ar. I. p. 65), de quibus alio loco agendum erit. ceterum ex tot librorum sive Aristoteli sive Theophrasto tributorum copia praeter topica et analytica hi fere soli citantur: Ar. *κατηγοριῶν ἄλλο* (D. L. 5, 26), *περὶ τῶν ἀντικειμένων*,

Strato (περὶ προτέρου καὶ ὑστέρου), Th. περὶ καταφάσεως καὶ ἀποφάσεως (D. L. 5, 44. item alterius Peripatetici lb. 5, 46), Th. περὶ τῶν πολλαχῶς s. περὶ τοῦ ποσαχῶς (quod Aristoteli adscribitur in indice D. L. 5, 23: περὶ τῶν ποσαχῶς λεγομένων ἢ κατὰ πρόσθεσιν α̃. cf. Rose p. 60. alius Peripatetici libellus metaphysicus, qui τῶν πολλαχῶς λεγομένων recensum agit, in metaphysicorum Aristotelis editionem nunc pro ipso genuino perditoque Aristotelis insertus legitur), Ar. περὶ προβλημάτων (D. L. 5, 23. Ptol. p. 153 W. cf. Th. περὶ προβλημάτων συναγωγῆς apud D. L. 5, 48 et Anon. ad anal. post. f. 113), Th. περὶ ἀναλύσεως συλλογισμῶν et ἀνηγμένων τόπων (λόγων Al.) εἰς τὰ σχήματα (D. L. 5, 42. Alex. in anal. pr. f. 115), denique quae in uno simul Simplicii loco memorantur μεθοδικά (quae topicis nostris sive methodicis, de quibus cf. Rose p. 120, similia quidem at non eadem habes apud D. L. 5, 23 cf. 5, 29: πρὸς μὲν οὖν τὴν εὐρεσιν τὰ τε τοπικά καὶ μεθοδικὰ παρέδωκε προτάσεων πλήθος etc. scilicet analytica etiam, quae ibidem Laertius ponit, ex eis sunt quae praeter genuinos libros ferebantur secundum Adrastum in Schol. Ar. p. 39, 19. 33^b 32. 30^b 4) et ὑπομνήματα (sc. ἐπιχειρηματικά D. L. 5, 23, neque vero Theophrastea illa miscellanea D. L. 5, 48. cf. Ptolem. p. 156 W.) et διαιρέσεις (cf. supra, item varia illa apud D. L. 5, 23) et τὰ παρὰ τὴν λέξιν (cf. Ar. soph. el. 4 et de Eudemo Prantl Gesch. der Logik I, 398). quod autem ἐπιχειρήματα Aristotelis citari perhibent (Brandis in Schol. Ar. p. 227, 46 et Arist. I p. 86 n. 129. Rose de Ar. I p. 63. Prantl Gesch. d. Log. I, 94. Zeller Phil. der Griechen II, 2, 51 ed. alt.), falsum est. Philoponus enim f. 51^b (ad Ar. analyt. post. p. 82^b 35: λογικῶς μὲν θεωροῦσιν ὥδε φανερόν scil. 82^b 35—84, 8 ubi opponitur ἀναλυτικῶς δὲ . . .) non librum secundum spectat, sed alterum illud τῶν λογικῶν ἐπιχειρημάτων, de quibus in textu agit Aristoteles. est enim τὸ πρότερον ἐπιχείρημα (229^b 25 Br.) in quo λαμβάνει ὅτι εἰσὶν ὁρισμοί (227, 44. 229^b 26. cf. Ar. 82^b 38 εἰ γὰρ ἔστιν ὁρίσασθαι), τὸ δεύτερον autem (cf. 229^b 32 τὸ νῦν ἐπιχ.) in quo λαμβάνει τὸ εἶναι ἀπόδειξιν (227, 47. 229^b 22 sqq. cf. Ar. p. 83^b 32), cf. etiam vers. lat. vet. Ven. 1545 f. 44 et Themist. f. 8 Inf. neque magis huc pertinet Aristotelis locus de mem. 2. 451, 19 (de reminiscencia πρῶτον μὲν οὖν ὅσα ἐν τοῖς ἐπιχειρηματικοῖς λόγοις ἐστὶν ἀληθῆ δὲ εἰθεσθαι ὡς ὑπάρχοντα· οὕτε γὰρ μνήμης ἐστὶν ἀνάληψις ἢ ἀνάμνησις οὕτε λήψις), qui eristicorum aequalium et dialecticorum rationes spectat, licet de libro quodam Aristotelis iam Michael Ephesius (in Ar. de mem. f. 131^b: ἐπιχ. λόγους λέγει τὰ προβλήματα. ἔστι δὲ το λεγόμενον· ὅσα ἐν τοῖς προβλήμασιν ἡμῖν εἰρηται καὶ δέδιδται ἀπο-

δεικτικῶς περὶ ἀναμνήσεως, δεῖ ἐνταῦθα ὡς ὁμολογούμενα λαμβάνειν) cum Pseudo-Themistio (qui ex Ephesio parvorum q. d. naturalium paraphrasim compilavit) f. 97 (ὅσα ἐν τοῖς ἐπιχ. λόγοις καὶ προβληματικοῖς ἡμῖν ἀποδέδεικται) cogitaverit. porro si quando Aristotelis, non Theophrasti citari videbitur liber περὶ καταφάσεως (Alex. in metaph. p. 286, 24 Bou. ad Ar. 3, 7 in. . . αὖτε καταφάσεις καὶ ἀποφάσεις. εἴρηται δὲ περὶ τούτων ἐπὶ πλεον ἐν τε τῷ περὶ ἐρμηνείας καὶ ἐν τῷ περὶ καταφάσεως), monendum est in celeberrimorum quae de eodem hoc argumento agerent scriptorum mentione auctorum nomina Aristotelis et Theophrasti simpliciter omissa esse neque magis de Theophrasti libro Alexandrum dubitavisse (cf. idem in metaph. p. 229, 26) quam qui commentario eum illustravit (opp. 19, 42 Lips.) Galenus, denique τὸ περὶ προτάσεων, cuius hic illic mentio fit, idem est cum libro περὶ ἐρμηνείας (ἐν ᾧ περὶ προτάσεων διδάσκει Philop. in anal. post. 105^b 40, 198, 5 Br.), velut apud Themistium de anima f. 74^b: ἦν γὰρ καὶ οὗτος ὁ τρόπος τοῦ δυνατόυ, ὥσπερ εἴρηται ἐν τοῖς περὶ προτάσεων I. c. περὶ ἐρμ. c. 12) et Alex. in top. Ven. 1513 p. 52 (ad Ar. p. 105^b 30, sch. p. 261, 22 Br.): εἰπὼν τῶν προβλημάτων τε καὶ προτάσεων τὰ μὲν ἡθικὰ εἶναι τὰ δὲ φυσικὰ τὰ δὲ λογικὰ, προστίθῃσιν ὅτι τῷ φιλοσόφῳ κατὰ τὸ ἀληθὲς δεῖ τὴν περὶ τούτων γίνεσθαι ἑξέτασιν τε καὶ πραγματείαν· καθ' ἕκαστον γὰρ εἶδος τῶν προειρημένων τῆς τοῦ ἀληθοῦς χάριν εὐρίσκεως τὴν κατὰ ταῦτα πραγματείαν ποιεῖται, ἐν μὲν ταῖς πολιτικαῖς τε καὶ ἡθικαῖς ἀκροάσεσι περὶ τῶν ἡθικῶν . . . ἐν δὲ ταῖς θεωρητικαῖς τε καὶ φυσικαῖς τὰ ὡς ἀληθῶς ἀληθῆ ζητήσει, ἐν δὲ τοῖς ἀναλυτικαῖς καὶ ἐν τοῖς περὶ προτάσεων καὶ ἐν τῇ τῶν πολλὰ χῶς λεγομένων διαιρέσει (metaphys. δ. nisi forte ipsas categorias voluit, cf. Rose p. 69) καὶ ὅσα τοιαῦτα τῶν ἀληθῶς χρησίων τὴν ἐκλογὴν ποιεῖται λογικῶς, διαλεκτικῶς δὲ πρὸς δόξαν, ὡς ἐν τε ταύτῃ τῇ πραγματείᾳ καὶ ἐν τοῖς διηγοτικοῖς καὶ ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς· καὶ γὰρ ἐν ἐκείνοις πλεῖστα καὶ περὶ τῶν ἡθικῶν καὶ περὶ τῶν φυσικῶν ἐνδόξως λέγεται.

In eodem autem Alexandri commentario aliorum praeter eos qui nunc habentur logicorum Aristotelis librorum memoria extat his locis: in top. p. 5 med. (p. 252, 8 Br.): περὶ δὲ τῆς οὕτω λεγομένης διαλεκτικῆς Ἀριστοτέλης μὲν καὶ ἐν ἄλλοις βιβλίοις πεπραγμάτευται, μάλιστα δὲ ἐν τούτοις ἃ ἐπιγράφεται τοπικά. item in top. p. 16 inf. (p. 254^b 10 Br. ad Ar. p. 101, 28 πρὸς γυμνάσιον): ἡ γυμνάσιον λέγοι ἂν τὴν εἰς ἑκάτερον μέρος ἐπιχειρήσιν. ἦν δὲ σύνθετες τὸ τοιοῦτον εἶδος τῶν λόγων τοῖς ἀρχαίοις . . . ἀλλὰ θέλει τις προτεθείσης εἰς ταύτην γυμνάζοντες αὐτῶν τὸ πρὸς τὰς ἐπιχειρήσεις εὐρετικὸν ἐπιχειροῦν

κατασκευάζοντες ἢ ἀνασκευάζοντες δι' ἐνδόξων το καίμενον. καὶ ἔστι δὲ βιβλία τοιαῦτα Ἀριστοτέλους τε καὶ Θεοφράστου γεγραμμένα ἔχοντα τὴν εἰς τὰ ἀντικείμενα δι' ἐνδόξων ἐπιχείρησιν (cf. Ptol. p. 152 sup.), quibus consona sunt Theonis verba (progymn. c. 2 p. 165 W.); παραδείγματα δὲ τῆς τῶν θέσεων γυμνασίας λαβεῖν ἐστὶ παρὰ τε Ἀριστοτέλους (v. D. L. 5, 24 θέσεις ἐπιχειρηματικαὶ καὶ etc. = Ptol. p. 152) καὶ Θεοφράστου (D. L. 5, 44; θέσεις καὶ)· πολλὰ γάρ ἐστιν αὐτῶν βιβλία θέσεων ἐπιγραφόμενα.

Restat denique ut de analyticis pseudaristotelicis Adrasti testimonium apponam (ex Porphyrio, ut videtur) a commentatoribus (Ammonio, Philopono, Davide) identidem repetitum. Pseudo-Ammonius (i. e. Philoponus interpolatus) in categ. Ven. 1545 f. 13: ἀμέλει φάσιν ἐν τῇ με-γάλῃ βιβλίῳ θήκῃ (Alexandriae? Athenis?) εὐρεῖσθαι ἀναλυτικῶν μὲν τεσσαράκοντα βιβλίου, κατηγοριῶν δὲ δύο· ἐκρίθη δὲ ὑπὸ τῶν ἐξηγητῶν κατηγοριῶν μὲν τοῦτο εἶναι γνήσιον τοῦ Ἀριστοτέλους, ἀναλυτικῶν δὲ τέσσαρα. ἐκρίθη δὲ ἐκ τε τῶν νοημάτων καὶ τῆς φράσεως καὶ τῷ αἰεὶ ἐν ταῖς ἄλλαις πραγματείαις μνησθαι τούτου τοῦ βιβλίου τὸν φιλόσοφον (quod quidem ultimum nihili est. nam categoriarum quidem mentio reperitur, at categoriarum libri nusquam): cf. Schol. Brandis. p. 39, 19: εἰδέναι δὲ δεῖ ὅτι ἐν ταῖς παλαιαῖς βιβλίοις θήκαις τῶν μὲν ἀναλυτικῶν μὲν βιβλία εὐρεῖνται, τῶν δὲ κατηγοριῶν δύο. τὸ μὲν ἕτερον εἶχε τὴν . . . ἀρχὴν etc. lb. (David) p. 30^{h4}: γνήσιον τοίνυν . . . ἀπὸ τῆς φράσεως . . . καὶ ἐκ τοῦ εὐθύναις δεδωκέναι αὐτὸ τοῖς Ἀττικοῖς ἐξηγηταῖς (Andronico etc., cf. 25^{h42}. Rose p. 40. οἱ Ἀττικοὶ ἐξηγῆται citantur etiam in schollis Olympiodori ad Placod. p. 83, 31, 94, 12. cf. p. 104, not. 1)· τεσσαράκοντα γὰρ βιβλίων εὐρεθέντων ἐν παλαιαῖς βιβλίοις θήκαις τῶν ἀναλυτικῶν καὶ δύο τῶν κατηγοριῶν, τέσσαρα μόνον τῶν ἀναλυτικῶν ἐγκρίνουσι καὶ ἐν τῶν κατηγοριῶν. p. 33^{h30} (τὸ δὲ γνήσιον οὕτως sc. ἀποδείκνυται . . .) ἀπὸ τοῦ εὐθύναις δοῦναι πᾶσι τοῖς Ἀττικισταῖς καὶ πάντας τοῦτο ἐκ βιβλίων εὐρεθέντων τῆς αὐτῆς ὑποθέσεως γνήσιον μόνον ἐπικρίναι, ὥσπερ ἐκ μὲν τὰ ἀναλυτικά, ὥς Ἀδραστος ἰστορεῖ (sc. ἐν τῷ περὶ τῆς τάξεως τῶν Ἀριστοτέλους συγγραμμάτων, ex quo categoriarum initia citat Simplicius in categ. f. 4, § Bas. cf. sch. Br. p. 39, 20). cf. D. L. 5, 23: προτέρων ἀναλυτικῶν αὐτῶν βιβλίων δὲ εἰς τὴν ἀναλυτικῶν ὑστέρων· μεγάλων αὐτῶν, qui duo magnorum anal. posteriorum libri nota ista mere bibliographica μεγάλων addita a genuinis duobus quos habemus distinguuntur (velut ἡθικὰ μεγάλα Νικομάχεια i. e. Magna Moralia et ἡθικὰ μικρὰ Νικομάχεια i. e. quae vulgo appel-

lantur ethica Nicomachea. cuius usus alia exempla collegi de Ar. I. p. 80). patet igitur corpus illud librorum genuinorum atque in scholis traditorum expositorumque ab indice Androniceo plane exclusum eaque sola ibi recensita fuisse, quae praeter iustas illas *πραγματείας* ab Androniceo divisas et in certum unius corporis ordinem compositas Aristotelis nomine inscripta ita (*ἀναμφλέκτα*) ferrentur, ut non simul et Theophrasti aliorumve haberentur. Itaque diversi a nostris habendi etiam sunt qui indicantur D. L. 5, 26 *κατηγορίαι α. περί ερμηνείας α* et reliqui libri omnes logici, rhetorici, ethici, politici (velut 5, 24 *πολιτικῆς ἀκροάσεως ὡς ἡ Θεοφράστου*, hoc est elus quae a vulgari illa Aristotelis diversa politicorum Theophrasteorum rationi scriptionique similis sit, ita ut politica tria extitisse intelligas inter se ad ethicorum trium exemplum consimilia, Aristotelea nostra, Aristotelea ad Theophrasti modum scripta et Theophrastea. cf. D. L. 5, 45) physici, eis exceptis qui quum non proprie essent philosophici, neque in scholis explicarentur nec ferrentur in corpore (velut 5, 25 historia animalium *περί ζώων* novem et 5, 26 physicorum problematum libri 38). quod autem ad numerum analyticorum Aristoteleorum, verisimile est pro *τεσσαράκοντα* apud ipsum Adrastum fuisse *τεσσαρεσκαίδεκα*, quorum decem (apud D. L. anal. priorum octo? — non novem — et duo posteriorum) fuerint τοῦ μεγάλου πινακιδίου (cf. Galen. apud Rosam p. 90), quatuor autem τοῦ μικροῦ.

XXII.

Περὶ προβλημάτων.

1. (39)

Alexander in Ar. top. (I, 8. 103^b 5) p. 34 ed. Ven. 1513 (p. 258, 22 Br.): ἐπιζητήσαι δ' ἂν τις ὑπὸ τί γένος τῶν προβλημάτων ὑπαχθῇσεται τὰ τοιαῦτα προβλήματα, διὰ τί ἡ λίσθος ἡ μαγνήτις λεγομένη ἔλκει τὸν σίδηρον καὶ τίς φύσις μαγνητικῶν ὑδάτων; δοκεῖ γάρ μηδενὶ τῶν κειμένων ὑπάγεσθαι ταῦτα. ἢ οὐδὲ διαλεκτικὰ προβλήματα ταῦτα, περὶ δὲ τούτων ὁ λόγος καὶ τούτων αἱ διαιρέσεις ... ἀλλ' ἔστι τὰ οὕτω προβαλλόμενα φυσικὰ προβλήματα, ὡς ἐν τῷ περὶ προβλημάτων εἰρηκεν· ὧν γὰρ φυσικῶν ὄντων τὰ αἷτια ἀγνοῖται, ταῦτα φυσικὰ προβλήματα. γίνεται μέντοι καὶ φυσικῶν περὶ διαλεκτικὰ προβλήματα, ὥσπερ οὖν καὶ περὶ ἡθικῶν τε καὶ λογικῶν, ἀλλὰ τὰ μὲν ἐκείνως ἔχοντα διαλεκτικά, τὰ δὲ οὕτως φυσικά. καὶ εἴη ἂν τὰ διαλεκτικὰ προβλήματα πάντα ἀναγόμενα εἰς τὴν ζήτησιν τοῦ τε ὅτι ἔστι καὶ τοῦ

εἰ ἔστιν, ἃ ἔστι δύο τῶν τεσσάρων ἃ εἶπεν ὀρχόμενος τοῦ δευτέρου τῶν ὑστέρων ἀναλυτικῶν· τὸ γὰρ διὰ τί (διότι ed.) ἔστι καὶ τί ἔστιν οὐ διαλεκτικὰ προβλήματα.

De hoc loco quauquam neque ad topica (sicut alius hic Alexandri in top. 5, 5. 135, 9 p. 190 inf. καὶ ἐν τῇ τῶν προβλημάτων διαιρέσει ὀρχικὰ εἶπεν εἶναι τὰ τοιαῦτα i. e. top. 1, 4. 101^b 21. cf. Alex. p. 49: ὡς εἶπε καὶ ἐν τῷ περὶ τῶν προτάσεων λόγῳ i. e. top. 1, 10. 104, 13 etc.) neque ad analytica commode referri potest, tamen dubius haereo. nescio enim an fieri poterit, ut male scriberetur ὡς ἐν τῷ pro οἷα ἐν τῷ περὶ προβλημάτων εἶρηκεν i. e. qualia collegit in physicorum problematum libris. quae autem praeterea in hoc Alexandri commentario citari videntur, ad ipsorum topicorum aliorumve librorum quos tenemus partes spectant (velut p. 26 extr. = p. 257, 15 Br. ὡς ἐν ἄλλοις λέγει i. e. top. 4, 2. 122^b 16. item p. 29 med. ὡς αὐτὸς ἐν τοῖς συγκριτικοῖς τόποις μνημονεύει i. e. in top. I. III, cf. Alex. p. 114. item p. 32 sup. ad p. I, 7. 103, 8 de quarto modo τοῦ ταύτου quem ἐν ἄλλοις ... εἶωθε ... προστιθέναι, cf. metaph. δ, 9 et 6. 1016^b 31). in eo etiam loco quem quia incertus est statim appono, ethicae Peripateticae potius compendium quoddam adhibuisse videtur (idem scilicet, quo Stobaeus usus est), quam sive ἡθικὰ μεγάλα, ubi eadem cum aliis bonorum divisio traditur (1, 2) sive librum quendam singularem inscriptum διαιρέσεις vel διαιρετικόν. neque in servato διαιρέσεων ex Platonis doctrina expositarum libro illa qualem extat.

XXIII.

(Διαιρέσεις.)

2. (100).

Alex. in top. (1, 2. 116^b 37) p. 126 inf. (p. 274, 42 Br.) ἔτι τὸ κάλιον καθ' αὐτὸ καὶ τιμιώτερον καὶ ἐπαινετώτερον: κοινότερον τοῖς ὀνόμασιν νῦν χρῆται τῷ τε καλλίονι καὶ τιμιωτέρῳ καὶ τῷ ἐπαινετωτέρῳ. ἐν μὲν γὰρ τῇ τῶν ἀγαθῶν διαιρέσει τίμια μὲν τῶν ἀγαθῶν εἶπεν εἶναι τὰ ἀρχικώτερα, ὡς θεοὺς ἡγνοεῖς εὐδαιμονίαν, καλὰ δὲ καὶ ἐπαινετὰ τὰς ἀρετὰς καὶ τὰς κατ' αὐτὸς ἐνεργείας, δυνάμεις δὲ οἷς ἐνεστὶν εὖ καὶ κακῶς χρῆσθαι, ὠφέλιμα δὲ τὰ τοῦτων ποιητικὰ τῶν αὐτῶν καὶ εἰς ταῦτα συντελοῦντα. νῦν δὲ καὶ τὸ καλὸν καὶ τὸ ἐπαινετὸν καὶ τὸ τίμιον ἔοικε καὶ κατὰ τῶν ὡς δυνάμεων ἀγαθῶν φέρειν.

* Cf. Magna mor. I, 2, 1183^b 20—37. Stob. ecl. II p. 286. eandem di-
visionem (ἐπαινετῶν, τιμίων, δυνάμεων) tanquam notam ponit exponit
que Arist. eth. I, 12, 1101^b 11. ceterum vid. praef. ad Anecd. Arist. IV.

XXIV.

ὑπομνήματα (λογικά).

3. (101)

Simplicius (ex Porphyrio) in categ. (c. 4) f. 16, α ed. Bas. 1551 (p. 47^b
40 Br.): ἀλλὰ διὰ τί, φασὶν οἱ περὶ τὸν Λούκιον, τοὺς συνδέσμους παρ-
έλιπεν, εἰ λήξεις καὶ οὗτοι σημαντικά ... ἐπιζητοῦσι δὲ (idem scil. οἱ
ἐλλείπειν ἀποφαινόμενοι τὴν διαίρεσιν i. e. οἱ περὶ τὸν Λούκιον καὶ
τὸν Νικόστρατον) καὶ τὰ ἄρθρα ποῦ ταχθήσεται; καὶ περὶ τούτων δὲ ὁ
αὐτὸς λόγος· καὶ γὰρ ταῦτα οἷον σύνδεσμοι εἰσι τὰ γένη προσσημαί-
νοντες τὸ τε ἄρρεν καὶ τὸ θῆλυ ἀορίστως· οὐ γὰρ τί ἐστι δηλοῦσι· διὸ
καὶ ἀόριστα καλεῖται παρὰ τινων. ἀλλ' αἱ ἀποφάσεις καὶ αἱ στερήσεις
αἷ τε διάφοροι τῶν ῥημάτων ἐγκλίσεις ἐν τίνι ταχθήσονται; ἢ πρὸς
τούτῳ αὐτὸς Ἀριστοτελέης ἐν τοῖς ὑπομνήμασιν ἀπεκρίνατο· καὶ γὰρ
ἐν τοῖς μεθοδικοῖς καὶ ἐν τοῖς ὑπομνήμασι καὶ ἐν ταῖς διαίρε-
σεσι καὶ ἐν ἐτίρῳ ὑπομνήματι ὃ ἐπιγράφεται (add. τὰ) παρὰ τὴν
λήξιν, ὅπερ εἰ καὶ τισιν οὐ δοκεῖ γνήσιον Ἀριστοτέλους ἀλλὰ
ἐστὶ πάντως τῶν ἀπὸ σχολῆς (quod quidem iudicium non huic solum,
sed reliquis etiam omnibus commentariis deperditis sive logici argumenti
fuerunt sive alius cuiuscunque, recte applicatur), ἐν τούτοις προσθεῖς
τὰς κατηγορίας ἐπάγει· λέγω δὲ ταύτας σὺν ταῖς πτώσεσιν αὐτῶν ἥτοι
ἐγκλίσεσι· ταῖς τε ἀποφάσεσι καὶ ταῖς στερήσεσι καὶ τοῖς ἀορίστοις συν-
έταξεν αὐτῶν τὴν διδασκαλίαν. ἔστι γοῦν τὸ ἀνυποδετεῖν τῆς αὐτῆς
κατηγορίας ἥς καὶ τὸ ὑποδεῖσθαι etc.

Ex eodem fonte (Porphyrio) de eadem re ita refert Dexippus in categ.
(ed. Spengel. Monachii 1859) p. 40, 5 (= p. 48, 46 Br.): ἀλλ' αἱ ἀποφά-
σεις, φασί, καὶ αἱ στερήσεις τὰ τε ἀόριστα καὶ αἱ ἐγκλίσεις καθ' ἐκά-
στην κατηγορίαν ἐν τίνι ταχθήσονται; περὶ δὴ τούτου βέλτιον αὐτὸς
Ἀριστοτελέης ἐν τοῖς ὑπομνήμασιν ἀνεδίδασκε· προσθεῖς (al. προσθεῖς)
γὰρ τὰς κατηγορίας σὺν ταῖς πτώσεσιν αὐτῶν καὶ ταῖς ἀποφάσεσι καὶ
ταῖς στερήσεσι καὶ τοῖς ἀορίστοις ὁμοῦ συνέταξεν αὐτῶν τὴν διδασκα-
λίαν, πτώσεις τὰς ἐγκλίσεις ὀνομάζων. ἔσται δὴ οὖν τὸ ἀνυποδετεῖν
τῆς αὐτῆς κατηγορίας, ἥς καὶ τὸ ὑποδεῖσθαι etc.

XXV.

Κατηγορίαι.

Categorias decem ex Platoniorum (Xenocratis) dialectica ab Aristotele repetitas (cf. Rose de Ar. I. p. 237 sqq.) post Peripateticum eum, cuius librum (utpote antetopica continentem s. τὰ πρὸ τῶν τόπων secundum Andronicum et Adrastum Sch. p. 30^b 24. 30, 7. 81, 29. Boeth. in praedic. p. 114. 192 Bas. cf. titulos Aristotelis et Theophrasti apud D. L. 5, 24 et 5, 49 ab Andronico fortasse repetendos, qui genuinum esse librum negaverat, cf. Rose p. 232. nisi cogitare mallet de primi topicorum argumento τὰ προτετεχνολογημένα habentis ut ait Alex. in top. p. 67) inde ab Andronico scholae Peripateticae disciplina usurpavit, monobiblio altero gemelloque alteraque quasi recensione ediderat alius quis (D. L. 5, 26. ceterum Theophrastum quoque et Eudemum et qui inveterato errore Clinias vocatur in Oceano Florentino, Phaniam categorias scripsisse perhibent commentatores, velut Ammonius in prima verba Porphyrii isag. cod. Par. 1973 f. 21^b: παρὰ τῷ Ἀριστοτέλει εἶπεν ἵνα δηλώσῃ τὰς κατηγορίας τὰς παρ' Ἀριστοτέλει· πολλοὶ γὰρ καὶ ἄλλοι καὶ αὐτῶν τῶν μαθητῶν Ἀριστοτέλους ἔγραψαν κατηγορίας, ὡς ὁ Θεόφραστος καὶ ὁ Εὐδήμος, κατὰ μίμησιν τοῦ διδασκάλου, πρὸς οὓς οὐδ' ὅλως συμβάλλεται ἡ παροῦσα πραγματεία. quam explicationem ad eundem locum refert reprehenditque David p. 19, 34 Br. itemque anon. comm. cod. Laur. 85, 1 qui Oceanus vocatur f. 17 ubi haec: τὸ καὶ πρόσκειται, ἐπειδὴ καὶ ὁ Κλεινίας καὶ ὁ Εὐδήμος καὶ ὁ Θεόφραστος ἔγραψαν κατηγορίας. quae tria nomina bis deinde repetuntur. cf. etiam Schol. Br. p. 33^b 27, ubi genuinum esse declaratur categoriarum liber ἀπὸ τοῦ τοῖς ἑταίροις αὐτοῦ ὁμώνυμα γεγράφθαι συγγράμματα i. e. secundum p. 32^b 33 περὶ τῶν κατηγοριῶν, ὡς οἱ ἑταῖροι αὐτοῦ Ἀριστοτέλους). cuius libri et principium et versuum numerum in Aristotelicorum librorum Indicibus ex more bibliographorum Alexandrinorum solenni apposuerant Andronicus Rhodius et Adrastus Aphrodisiensis, cf. locos supra citatos Schol. Ar. p. 30^b 5. 33^b 30. Pseudo-Amm. in cat. f. 13 et alios hosce quos refert integros adiciere.

4. (102)

Simplicius proleg. in categ. f. 4, ξ Bas.: ἱστορεῖ δὲ ὁ Ἀδραστος ἐν τῷ περὶ τῆς τάξεως τῶν Ἀριστοτέλους συγγραμμάτων, ὅτι φέρεται καὶ ἄλλο τῶν κατηγοριῶν βιβλίον ὡς Ἀριστοτέλους, καὶ αὐτὸ βραχὺ ὄν καὶ σύντομον τὴν λέξιν καὶ διαιρέσεις ὁλίγαις διαφερόμενον, ἀρχὴν δὲ ἔχον «τῶν ὄντων τὸ μέν ἐστι», πλήθος δὲ στίχων ἑκατέρου,

τὸ αὐτὸ ἀναγράφει, ὥστε τὸ βραχὺ κατὰ τὴν λέξιν εἶπεν, ὡς συντόμως ἔκαστον τῶν ἐπιχειρημάτων ἐκτιθέμενον.

Cf. Ammonius (i. e. Philoponus codicem Brandisii) proleg. in categ. p. 39, 19 Br.: εἰδέναι δὲ δεῖ ὅτι ἐν ταῖς παλαιαῖς βιβλιοθήκαις τῶν μὲν ἀναλυτικῶν μὲν βιβλία εὗρηται, τῶν δὲ κατηγοριῶν δύο. τὸ μὲν ἑτεροῦν εἶχε τὴν ἐπιγραφὴν, οὕτως δὲ φημι τὴν ἀρχὴν «τῶν ὄντων τὰ μὲν ὁμώνυμα λέγεται τὰ δὲ συνώνυμα». τὸ δὲ δεύτερον, ὅπερ νῦν ἔχομεν προκείμενον, εἶχε τὴν ἐπιγραφὴν τοιαύτην «ὁμώνυμα λέγεται ὡν ὄνομα ὄνομα μόνον κοινόν, ὃ δὲ ὄρος (in cat. cod. sic: ὃ δὲ κατὰ τοῦνομα λόγος) τῆς οὐσίας ἑτερος. προτετιμῆται δε τοῦτο ὡς τάξει καὶ πρᾶγματι πλεονεκτοῦν καὶ πανταχοῦ πατέρα τὸν Ἀριστοτέλην κηρύττον.

Philoponus interpolatus (i. e. Ammonius vulgo editus) in proleg. ad cat. Ven. 1545 f. 17: δύο δὲ ὡς εἴρηται (f. 13) βιβλίων κατηγοριῶν εὐρεθέντων σχεδὸν παραπλησίον κατὰ πάντα καὶ κατ' αὐτὸ τὸ προοίμιον· ἔστι γὰρ τοῦ ἑτέρου ἡ ἀρχὴ «τῶν ὄντων τὰ μὲν ὁμώνυμά ἐστι τὰ δὲ συνώνυμα», ἥτις σχεδὸν ἡ αὐτὴ ἔστι τῷ προκειμένῳ βιβλίῳ· ἐκρίθη τοῦτο γνήσιον εἶναι τοῦ φιλοσόφου τὸ βιβλίον ὑπὸ πάντων ἐξηγητῶν.

Boethius in praedicamenta p. 113 sq. ed. Bas. 1570: *Aristotelis vero neque ullius alterius liber est, idcirco quod in omni philosophia sibi ipse de huius operis disputatione consentit et brevis ipsa atque subtilitas ab Aristotele non discrepat . . . quanquam extet alter Aristotelis liber de eisdem disputans, eadem fere continens, quum sit oratione diversus. sed hic proprietatis liber calculum cepit.*

XXVI.

Περὶ ἐναντίων (s. περὶ ἀντικειμένων).

Praeter eam περὶ ἀντικειμένων dissertationem quae in utroque (ut Simplicii verba docent eodem fere versuum numero idem in utroque argumentum descriptum esse perhibentis) categoriarum tractatu comprehendatur, alia etiam singularis ἐν ἐνὶ βιβλίῳ ferebatur, cui inscriptum erat Ἀριστοτέλους περὶ ἀντικειμένων (περὶ ἐναντίων αὐ D. L. 5, 22). quam quaestionum multitudine eis similium quas Stoici agitare solerent (velut Chrysippus ἐν τοῖς περὶ τῶν στερητικῶν λεγομένοις, cf. D. L. 7, 190: περὶ τῶν κατὰ στέρησιν λεγομένων β. utrumque et Aristotelem et Chrysippum passim comparat Simplicius, qui p. 87, 3 τὸν πλήρη περὶ τῶν στερήσεων λόγον sumendum esse indicat ἐκ τε τοῦ Ἀριστοτελικοῦ

καὶ τοῦ Χρῆσιπείου βιβλίου), insignem fuisse narrat Simplicius, qui categoriarum locum qui est de oppositis explicans varia eius fragmenta ex Iamblichō (schol. Br. p. 88. 30, ubi de Archytæ libro a Iamblichō neglecto: καὶ ἴσως οὐκ ἦλθεν εἰς αὐτόν· οὐ γὰρ ἂν αὐτὸ παρῆκεν ὅτὸ τοῦ Ἀριστοτέλους περὶ ἀντικειμένων βιβλίου ἐπισκεψάμενος. cf. p. 87, 4. 83, 14) sumta apposuit. Iamblichus autem ex Porphyrio profecit, qui iunctus esset in Stoicorum comparatione (p. 40, 36). atque hæc quidem cognatorum comparatio ætatem, in qua Aristotelicum librum conscriptum esse putes, satis declarat (cf. Rose p. 66). Theophrastum scilicet Chrysippo paulo anteriorem, quam eandem significat illud ἀποριῶν πληθὺς ἀμύχανον Peripateticis gratum ipsique Theophrasto, sicut exempla comprobent libri περὶ ἀρχῆς (s. metaphysicorum) et περὶ ψυχῆς, de quo ita Themistius de an. f. 91: καὶ τὰ ἐφεξῆς ἂ μακρόν ἂν εἴη παρατίθεσθαι, καίτοι μὴ μακρῶς εἰρημμένα ἀλλὰ λίαν συντόμως τε καὶ βραχύως τῇ γε λέξει· τοῖς γὰρ πράγμασι μετὰ ἐστὶ πολλῶν μὲν ἀποριῶν, πολλῶν δὲ ἐπιστάσεων, πολλῶν δὲ λύσεων. ἔστι δὲ ἐν τῷ πέμπτῳ τῶν φυσικῶν, δευτέρῳ δὲ τῶν περὶ ψυχῆς.

5. (103)

Simplicius in categ. (f. 98, γ Bas.) p. 83, 13 Br.: ἀλλ' ἐπειδὴ σαφηνείας ἔτυχεν ἡ τοῦ Ἀριστοτέλους λέξις (cat. p. 11^b 33—12, 25), ἔδοξεν καὶ ὅσα τῷ τόπῳ προσεξεργάζονται οἱ κλεινότεροι τῶν ἐξηγητῶν· τῶν γὰρ Στωικῶν μέγα φρονούντων ἐπὶ τῇ τῶν λογικῶν ἐξεργασίᾳ, ἔν τε τοῖς ἄλλοις καὶ ἐπὶ τῶν ἐναντίων σπουδάζουσι δεικνύναι ὅτι πάντων τὰς ἀφορμὰς ὁ Ἀριστοτέλης παρέσχεν ἐν ἐνὶ βιβλίῳ ὃ περὶ ἀντικειμένων ἐπέγραψεν, ἐν ᾧ καὶ ἀποριῶν ἐστὶ πληθὺς ἀμύχανον, ὧν ὀλίγην ἐκείνοι μοῖραν παρέθεντο. καὶ τὰ μὲν ἄλλα ἐν εἰσαγωγῇ παρεμβάλλειν οὐκ εὐλογον, ὅσα δὲ συμφώνως οἱ Στωικοὶ τῷ Ἀριστοτέλει διετάξαντο, ταῦτα ἔρητον. ὅρου τοίνυν παλαιοῦ περὶ τῶν ἐναντίων καταβεβλημένου, οὗ καὶ ἔμπροσθεν ἐμνημονεύσαμεν, ὅτι ὅσα ἐστὶν (cog. ὅτι ἐστὶν ὅσα) ἐν τῷ αὐτῷ γένει πλείστον ἀλλήλων διαφέρει (— φέροντα scilicet Br.), ἠϋθυνη τὸν ὅρον ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ τῶν ἀντικειμένων πολυειδῶς βασανίσας αὐτόν. καὶ γὰρ εἰ καὶ τὰ διαφέροντα ἐναντία ἐστὶν ἐπέστησε, καὶ εἰ ἡ διαφορὰ ἐναντιότητος εἶναι δύναται, καὶ εἰ ἡ πᾶσα διάστασις ἐστὶν ἡ τὸ πλείστον διαφέρουσα, καὶ εἰ ταῦτόν τὰ πλείστον ἀπέχοντα τῷ τὰ πλείστον διαφέροντα (τῷ τὸ πλ. διαφέροντι Br.), καὶ τίς ἡ ἀπόστασις καὶ πῶς τοῦ πλείστον ἀπέχειν ἀκουστέον. ὧν ἀτόπων φανέντων προαληπτέον τι τῷ γένει, ἵνα ἡ ὁ ὅρος τὰ πλείστον ἀπέχοντα ἐν τῷ αὐτῷ γένει. καὶ τίνα τούτῳ ἄτοπα ἔπεται, καὶ

εἰ ἑτερότης ἐστὶν ἢ ἐναντιότης καὶ εἰ τὰ μάλιστα ἑτέρα ἐναντία, ἄλλους τε ἔθηκεν ἐλέγχους πλείοντας. (deinde ita pergit Stoicorum studia similia tangens: χρησαμένον δὲ ὅμως τῷ ὄρω τούτῳ ἐν τῷ περὶ τοῦ ποσοῦ λόγῳ — l. e. cat. p. 6, 17 — μετὰ τὸ ἐπισημῆνασθαι ὅτι παλαιὸς ὁ ὄρος, οἱ ἀπὸ τῆς στοᾶς παραλαβόντες αὐτὸν ἐχρήσαντο, τὸ μὲν σαθρόν αὐτοῦ παραδεικνύοντες, πειρώμενοι δὲ ὅλως λύνειν τὰ δοκούντα ἄτοπα. ὁ μὲντοι Νικόστρατος αἰτιάται ... τοῦτο δὲ πολλοστὸν μὲν ἐστὶ μέρος ὧν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ λόγῳ τῷ περὶ τῶν ἐναντιότητων ἠπόρησεν. quibus iterum l. π. αντικ. significat, non ipsius categoriarum likelli τὴν περὶ τῶν ἐναντίων διδασκαλίαν, sicut p. 83^b 6.)

6. (104)

lb. p. 83^b 7: τούτοις οὖν (τοῖς ζητήμασι) οἱ ἀπὸ τῆς στοᾶς ἐχρήσαντο πᾶσι καὶ τοῖς ἄλλοις διορισμοῖς τοῖς περὶ τῶν ἐναντίων Ἀριστοτέλει κατὰ πόδας ἠκολούθησαν, ἐκείνου (quod Porphyrii comparantis coniectura est) τὰς ἀφορμὰς αὐτοῖς δεδοκότος ἐν τῷ περὶ τῶν ἀντικειμένων συγγράμματι, ὅς ἐξειργάσαντο ἐν τοῖς αὐτῶν βιβλίοις ... (83^b 24:) τοιαύτης δὲ οὐσῆς τῆς Στωικῆς διδασκαλίας, ἴδωμεν πῶς αὐτὴν ἀπὸ τῆς Ἀριστοτέλους παραδόσεως παρυσπάσαντο. οὗτος γὰρ ἐν τῷ περὶ ἀντικειμένων τὴν δικαιοσύνην πρὸς τὴν ἀδικίαν ἐναντίαν λέγει· οὐ λέγεσθαι δὲ τὸν δίκαιον τῷ ἀδίκῳ ἐναντίον φησὶν, ἀλλ' ἐναντίως διακίεσθαι. εἰ δὲ καὶ ταῦτα ἐναντία φησί, διττῶς ῥηθῆσεται τὸ ἐναντίον· ἢ γὰρ καθ' αὐτὰ τὰ ἐναντία ῥηθῆσεται, οἷον ἀρετὴ καὶ κακία, κίνησις στάσις, ἢ τῷ μετέχειν ἐναντίων, οἷον τὸ κινούμενον τῷ ἐστῆκότι καὶ τὸ ἀγαθὸν τῷ κακῷ. (haec deinde iterum explicando Simplicius repetit.)

7. (105)

lb. p. 83^b 47: διὸ τὴν μὲν φρόνησιν τῇ ἀφροσύνῃ φησὶν εἶναι ἐναντίον (sc. ὁ Χρυσίππος), τὸν δὲ ὄρον τῷ ὄρῳ (sc. τὴν ἐπιστήμην ἀγαθῶν καὶ κακῶν καὶ οὐδετέρων τῇ ἀγνοίᾳ τῶν αὐτῶν, cf. v. 40) οὐκέτι ὁμοειδῶς ἐναντίον εἶναι φησιν. ἐπ' ἐκεῖνα δὲ ποιούμενοι τὴν ἀναφοράν, καὶ τοὺς ὄρους κατὰ συζυγίαν ἀντιτιθέασιν. ταῦτα δὲ παρὰ τῷ Ἀριστοτέλει πρῶτον διώριστα, ἀσύνθετον μὲν μὴ ἀξιούντι ἐναντίον εἶναι τῷ τοῦ ἐναντίου ὄρῳ, οἷον τὴν φρόνησιν μὴ εἶναι ἐναντίον τῇ ἀγνοίᾳ τῶν ἀγαθῶν καὶ κακῶν καὶ οὐδετέρων, ἀλλ' εἰ ἄρα, κατὰ συζυγίαν ὄρον ὄρῳ ἀντιτιθεῖναι καὶ ἐναντίους λέγειν τούτους τῶν ἐναντίων εἶναι πραγμάτων. φιλοτεχνεῖ δὲ περὶ τούτων ἐπιπλέον, ὥς λόγος ὀριστικὸς λόγῳ ἐναντίως ἐστίν, ἐὰν τῷ γένηι τι ἢ ἐναντίον ἢ ταῖς διαφοραῖς ἢ ἀρροτέροις· οἷον ἐστὶ τοῦ καλοῦ ὀρισμός, εἰ οὕτω τύχοι, συμ-

μετρία μερῶν πρὸς ἄλληλα, τούτῳ ἐναντίον ἀσυμμετρία μερῶν πρὸς ἄλληλα· καὶ ἔστι τῷ γένει ἡ ἐναντιώσις, ἀλλαχού δὲ ταῖς διαφοραῖς, οἷον λευκὸν χρῶμα διακριτικὸν ὕψους, μέλαν δὲ χρῶμα συγκριτικόν· ἐν γὰρ τούτοις τὸ μὲν γένος τὸ αὐτό, κατὰ δὲ τὰς διαφορὰς ἐναντιώσις. εἴρηται οὖν πῶς λόγος λόγῳ ἐναντίος ἐστί, καὶ οἱ τῆς οὐσίας δὲ δηλωτικοὶ λόγοι ἐναντίοι ἔσονται. ἀλλὰ ταῦτα μὲν ἀρκούντως μέχρι τοῦδε προήχθω.

8. (106)

Ib. p. 84, 28: αὐτὸς δὲ ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ τῶν ἀντικειμένων βιβλίῳ (περὶ τῶν ἀμείσων καὶ ἐμείσων agents) ἐξήγησεν, εἰ θάτερον ἀποβαλὼν τις μὴ ἐξ ἀνάγκης θάτερον λαμβάνει, ἀρὰ ἐστὶ τι τούτων ἀνὰ μέσον ἢ οὐ πάντως; ὁ γὰρ τὴν ἀληθὴ δόξαν ἀποβαλὼν οὐκ ἐξ ἀνάγκης ψευδῇ δόξαν λαμβάνει οὐδὲ ὁ ψευδῇ ἀληθῇ, ἀλλ' ἐνίοτε ἐκ τῆς δόξης ταύτης ἢ εἰς τὸ μὴδὲν ὅλως ὑπολαμβάνειν ἢ εἰς ἐπιστήμην μεταβάλλει, δόξης δὲ ἀληθοῦς καὶ ψευδοῦς οὐδὲν ἔστιν ἀνὰ μέσον ἢ οὐκ ἄγνοια οὐδὲ ἐπιστήμη.

9. 10. (107—8)

Ib. p. 86^b 35 (f. 102 β Bas.); αἰόπως δὲ ἐκ τῶν κατὰ ἔθος στερήσεων τὰς ἐπιχειρήσεις ποιούμενος καὶ στέρησιν εἰς ἔξιν μεταβάλλειν φησὶν (sc. ὁ Νικόστρατος) ... (38) ὁ δὲ Ἀριστοτέλης (ca. p. 13, 31) οὐκ ἐπὶ τῶν ἐς ἔθους ἀλλ' ἐπὶ τῶν φύσει τὴν ἔξιν καὶ τὴν στέρησιν παραίλαβεν, ἐφ' ᾧ καὶ κυρίως ἡ κατὰ ἔξιν καὶ στέρησιν ἀντίθεσις λέγεται. χρησώμεθα οὖν αὐτοῖς τοῖς Ἀριστοτέλους πρὸς τὸν Νικόστρατον· ἐν γὰρ τῷ περὶ τῶν ἀντικειμένων αὐτὸς φησιν, ὡς αἱ μὲν στερήσεις τῶν κατὰ φύσιν λέγονται, αἱ δὲ τῶν ἐν ἔθει, αἱ δὲ τῶν κατηγορημάτων, αἱ δὲ ἄλλων τινῶν, τυφλότης μὲν τῶν φύσει, γυννότης δὲ τῶν ἐν ἔθει, ἀργυρίου δὲ στέρησις τῶν ἐν χρήσει παραγνομένων. εἰς δὲ καὶ ἄλλαι στερήσεις πλείονες, καὶ ἐνίων μὲν στερήσεων οὐκ ἔστιν ἀπαλλαγὴ, ἐνίων δὲ ἔστιν ... (87, 2) ἀλλὰ τὸν μὲν πλήρη περὶ τῶν στερήσεων λόγον ἔστιν ἐκ τε τοῦ Ἀριστοτελείου καὶ τοῦ Χρυσίππειον βιβλίου λαμβάνειν, τινὰ δὲ καὶ ὁ Ἰάμβλιχος παρῆγραψεν ἔχοντα οὕτως· «πολλὰχὼς τοῦ ἔχειν λεγόμενου, ὡς ἡδὴ παρὸδεῖξαιμεν, ἡ στέρησις διατείνει μὲν ἐπὶ πάντα τὰ σημαίνόμενα τοῦ ἔχειν, οὐκ ἐτι μέντοι καὶ ἐπὶ πάντα τὰ ἐναντία· ἀπώλεια γὰρ ἴσον ἢ στέρησις, ὥστε οὐκ ἂν τοῦ κακοῦ γένοιτο στέρησις, ὅτι μὴδὲ ἀπώλεια κακοῦ γένοιτο ἂν ἢ βλαβεροῦ ἀλλ' ἀγαθοῦ ἢ χρησέμου· οὐ γὰρ ὁ νόσου ἢ πενίας ἀπαλλαγὴς ῥηθιένῃ ἂν ἀπιστηρῆσθαι νόσου ἢ πενίας, ἀλλὰ μᾶλλον ὡς ὑγείας ἢ πλούτου ἀφαιρεθεῖς. ἀγαθοῦ μὲν στέρησις ἢ τυφλότης· ἀγαθὸν γὰρ

ἡ ὅψις, ἀδιαφόρου δὲ ἡ γυμνότης· ἀδιαφόρον γὰρ τὸ ἱμάτιον καὶ οὕτε ἀγαθὸν οὕτε κακόν. διὸ στέρησις οὐδεμίαν ἀγαθὸν ἀλλ' ἥτοι κακόν ἢ ἀδιαφόρον. καὶ ἀγαθῶν δὲ στέρησις γένοιτο ἂν ἥτοι τῶν πάντων ἢ τῶν πλείστων. ἥμισυ δὲ φησιν Ἀριστοτέλης τῶν ἐν τῇ ψυχῇ ἀγαθῶν καὶ προαιρέσεως ἔχοντων γενέσθαι στέρησιν· οὐδεὶς γὰρ λέγει δικαιοσύνης ἔστερῆσθαι, καὶ ὁ εἰπὼν ὅτι ἐπιστάμαν' οὐδεὶς φέρει, ἀπὸ τῆς αὐτῆς ἐννοίας εἴρηκε. μᾶλλον οὖν πλούτου δόξης τιμῆς τῶν τοιούτων καὶ μάλιστα τῶν περὶ τὰς κτήσεις καλουμένων ἀγαθῶν εἰσὶν αἱ στερήσεις· διὸ καὶ ἔλειο καὶ οἴκτοιο ἐπακολουθοῦσι ταῖς πλείσταις στερήσεσιν.» ὁ μὲντοι Ἀριστοτέλης τῶν φυσικῶν στερήσεων νῦν (i. e. in calieg.) τὴν ἀντίθεσιν πρὸς τὴν τῶν ἐναντίων παραβέβληκεν. ἀλλὰ ταῦτα μὲν ἀρκούντως.

11. (100)

Pb. f. 103 e: ταῦτα τοῖς περὶ τῶν ἐναντίων εἰρημένους προστίθῃσι (in cal. p. 13^b 36) ... ὅτι τῷ μὲν ἀγαθῷ κακόν πάντως ἐναντίον, τῷ δὲ κακῷ ποτὲ μὲν ἀγαθὸν ποτὲ δὲ κακόν ... (88, 42) ἐν δὲ τῷ περὶ ἀντικειμένων βιβλίῳ προσέθηκε τοῖς τρόποις τούτοις τῶν ἐναντιώσεων καὶ τὸν τῶν μήτε ἀγαθῶν μήτε κακῶν πρὸς τὰ μήτε ἀγαθὰ μήτε κακά, οὕτως λέγων τὸ λευκὸν τῷ μέλανι καὶ τὸ γλυκὺ τῷ πικρῷ· καὶ τὸ ὅζον τῷ βαρεῖ καὶ τῇ κινήσει τὴν στάσιν ἐναντιοῦσθαι ... (88^b 3) Νικόστρατος δὲ αἰτιάται ἢ μὲν ὅτι ἀτέλως ἔχει ἢ τῶν ἐναντίων διαίρεσις. οὐ γὰρ προσέθηκεν, ὅτι καὶ ἀδιαφόρον ἀδιαφόρῳ ἀντίκειται. ὅπερ (sicut contra advertit Iamblichus i. e. Porphyrius) ἐν μὲν τῷ τῶν ἀντικειμένων βιβλίῳ προσέθηκεν εἰπὼν εἶναι τινὰ τρόπον ἀντιθέσεως τῶν μήτε ἀγαθῶν μήτε κακῶν πρὸς τὰ μήτε ἀγαθὰ μήτε κακά, ὡς εἴρηται πρότερον. ἀδιαφορὰ δὲ αὐτὰ οὐκ ἐκάλεσεν, ὡς οἶμαι, διὸ νεώτερον ἢν τὸ τοῦ ἀδιαφόρου ὄνομα, παρὰ τῶν Στωϊκῶν τεθέν.

Hoc ipso Pseudaristotelis loco libroque (sicut categoriarum libro) usus esse videtur Pseudo-Archytas ἐν τῷ περὶ τῶν ἀντικειμένων βιβλίῳ citatus a Simplicio f. 104 β et 99 β.

III. RHETORICA ET POETICA.

XXVII.

Τέχνης τῆς Θεοδέκτου συναγωγή.

Aristotelis apud veteres praeter rhetoricae vulgatae libros tres ferebatur altera ars modo Theodectea iuscripta modo artis Theodectae compendium. sic enim habet codex Laertii antiquissimus Laurentianus cum ceteris quos vidi (cf. etiam P. Victorius, comm. in l. Ar. de arte dicendi. Flor. 1579 p. 639) Italicis et cum Hesychio *τέχνης τῆς Θεοδέκτου συναγωγή* α̃ (nisi quod τῶν Θεοδέκτου Laur., τῆς Θ. συναγωγῆς ceteri Ital., alii *εἰσαγωγῆς* cum edd. *συναγωγή* ἐν γ̃ Hes.), i. e. *τέχνης ῥητορικῆς συναγωγή Θεοδεκτικῇ* (est enim *τέχνης συναγωγή* idem quod *τέχνη*, quemadmodum alteram illam lectionem *εἰσαγωγῆς* recte explicabat J. W. Elink Sterk, Symbolae litterariae Batav. VII Traj. 1845 p. 10) sive *τέχναι (ῥητορικαί) Θεοδεκτικαί*, sicut citatur in fr. 4. qui titulus eodem modo explicandus videatur quo aut ethica Aristotelis Nicomachea (Victorius l. c.) aut quo Eudemea. ita enim iam veteres statuunt (cf. Rose p. 88), sicut ethicorum analyticorum (Alex. in top. p. 70) physicorum Eudemeorum Eudemum et secundum nonnullos Nicomacheorum Nicomachum, rhetoricae istius cum Aristotelicis scriptis in unum codicem collatae auctorem potius fuisse Theodectem talemque criticorum (Alexandrinorum) coniecturam ipso Theodectae rhetoricae titulo apposito significatam esse, quod quidem ex Quintilianii certe verbis patet propter titulum antiquitus traditum (*Ἀριστοτέλους τέχνη ῥητ.*) consentis vulgo creditum esse Aristotelis quod Theodectis fuisse critica ratio maluerit, cuius criticorum coniecturae ansam dedisse videtur ipsius argumenti observatio, quo *τεχνικά παραγγέλματα* (ut ait Dionysius p. 722) in Isocrateorum (inter quos Theodectes etiam nominatur Dionysio p. 626) fere modum auctor traderet, non artis ipsius naturam legesque explicaret cum Aristotele et Theophrasto. nam ut fragmenta docent (collecta olim a Maerckero de Theodectis Phaselitae vita et scriptis Vratisl. 1835 p. 60, Max. Schmidt de tempore quo ab Arist. libri de arte rhet. conscripti et editi sint Hal. 1837 p. 5, Car. Müller in Fragin. oratorum Atticorum Par. 1858 p. 348), Isocrateae plane artis am-

bitum tenebat et persuadendi artes orationisque artificiosae praecepta proposuit rhetoricae pseudaristoteleae q. d. ad Alexandrum (quae tamen totum *περὶ λέξεως* caput propter ipsa fortasse Theodecteae quae respicit negligebat) ex quadam parte snillior quam rhetoricae Aristotelis theoreticae. Id enim pro certo constat nullam extitisse artem Theodectis praeter eam quae Aristoteli tribuitur et ubique Theodectis placita citantur, Pseudaristotelica haec intelligenda esse, nullatenus autem neque ita cogitandum est certam quandam ipsius Theodectis artem ab Aristotele fuisse in compendium redactam, velut libri Platonis de republica et de legibus et Timaeus dialogus, — nullam enim ille ediderat non magis quam Isocrates aliique plures ante Aristotelem, quorum tamen artes postea ferebantur (Rose de Ar. I. p. 101), nam qui sive poetae et oratori Theodecti artem quoque tribuunt sive minorem quendam alterum filiumque Theodectem artis auctorem fingunt (Illes. apud Suid. s. v.), eos Aristotelis Theodecteae spectare patet, neque artis qua in orationibus (ab Aristotele in rhetorica citatis) Theodectes usus sit non scriptae regulas quasi descripsisse Aristoteles putandus est, quia Theodecti Isocrateo nihil adeo in arte proprium erat (nam τὴν Θεοδέκτου τέχνην Antiphanes comicus apud Athen. IV, 134^b rhetoricam appellat utpote aequalis celebrisque, non quod inveniit, cf. M. Schmidt I. c. p. 11) nec nisi vulgaris rhetoricae praecepta ars ista repetit ex Aristotele pendens, at fuisse videmus qui Theodecteorum titulum ab antiquissimis sive bibliothecariis sive librariis nescio quo iure positum eo modo explicarent, quem secutus est auctor aliquanto recentior rhetoricae ad Alexandrum modo Aristoteli (ex ipsius auctoris mente hanc sibi auctoritatem arrogantis, cf. Syrian. in Hermog. IV, 60 Walz) modo Anaximeni (ex antiquioris cuiusdam ante Andronem Alexandrini testimonio assentationem fortasse in Anaximene notatam spectantis, quod repetitis aestimandus est Quintil. 3, 4, 9) ex veterum criticorum et librariorum coniectura adscriptae, nentri autem, ut fere fit in re incerta, iure adscriptae (Aristotelis enim arte et tribus generibus, etiam si duo tantum in initio libri auctorem praeter codicum auctoritatem statuisset credas, omnis illa ars nititur scriptoris et Aristotele et Anaximene et falso Theodecte posterioris, cf. Rose de Ar. I. p. 103), qui in fine epistolae libro eius praemissae et Isocrateae illam λόγων φιλοσοφίαν i. e. rhetoricam extollentis (quam quidem epistolam cum ceteris Pseudaristotelicis aequalis revera sit, alius auctoris fuisse postea additam siue causa nunc cum Spengelio putant quidam, velut Usener qu. Anaxim. p. 5. cf. Rose p. 100) ita locutus est: παρειλήφαμεν δὲ ... καὶ τῶν λοιπῶν τεχνογράφων εἴ τις τι γλαφερόν ὑπὲρ τῶν αὐτῶν τούτων γέγραπεν ἐν ταῖς τέχναις.

περιτενύξῃ δὲ δυσὶ τούτοις βιβλίοις, ὧν τὸ μὲν ἔστιν ἑμὸν ἐν ταῖς ὑπ' ἐμοῦ τέχναις Θεοδέκτῃ γραφείσαις, τὸ δὲ ἕτερον Κόρακος. quam eandem quorundam sententiam Theodectis quae videretur auctoritatem negantium retulit Valerius Maximus (8, 14, 3 ext. *Aristoteles Theodecti discipulo oratoriae artis libros quos ederet donaverat molesteque ferens titulum eorum sic alii cessisse, proprio volumine quibusdam rebus insistens planius sibi de his in Theodectis libris dictum esse adiecit*). fuerunt igitur inter philologos Alexandrinos qui adversarentur eis qui quum in librorum Aristotelicorum in bibliotheca collectorum farragine artem rhetoricam Theodecteam ferri reperirent, ex hoc ipso titulo iudicium facientes non solum artem istam Theodecti protinus auctori adscriberent, sed inter artium scriptores Theodectem rhetorem numerandum esse inde potissimum scire sibi et intelligere viderentur. Aristoteles autem qui ex scriptis Theodectis saepius exempla ducat, artem eius nusquam significavit. unicus enim locus qui testari videtur, contrarium probat rhet. 3, 9 (quem respicit Valer. Max. l. e.). ubi postquam in periodis ἀντίθεσιν exemplis illustravit, παρίσωσιν nunc verbo tangit describitque παρομοίωσιν, quae et in principio locum habeat, maxime autem in fine colorum (cf. rhet. ad Alex. 29. Demetr. π. ἔρμ. 25). deinde exempla ponit, duo illius quae initii est, plura variaque homoioteleuti. deinde ad totam huius capituli materiam respiciens adnotat haec: ἔστι δὲ ἅμα πάντα ἔχειν ταυτό, καὶ ἀντίθεσιν εἶναι ταυτό καὶ πάρισον καὶ ὁμοιοτέλετον. εἰσὶ δὲ καὶ ψευδοῦς ἀντίθεσις, οἷον ... iam aliud incipit capitulum decimum (ἐπεὶ δὲ διώρισται περὶ τούτων), ultimis autem noni verbis parum apto loco (post καὶ ὁμοιοτέλετον, quum deberet autē ἔστι δὲ ἅμα) haec nota inserta est: αἱ δ' ἀρχαὶ τῶν περιόδων σχεδὸν ἐν τοῖς Θεοδεκτείοις ἐξηρίθμηνται. quae verba si scripsit Aristoteles, ad scripta Theodectis (cf. Rose p. 89) pertinent id est ad orationes eius (initia autem periodorum fere dimensus est Theodectes in orationibus). nam neque artem Theodectis ita ille citasset (cf. de Lieymuii arte 3, 13), neque suam ipsius, non magis quam ethica sua citans ἐν τοῖς Νικομαχείοις unquam dixisset pro ἐν τοῖς ἡθικοῖς. itaque si ad artem quandam aliam ipsius quidem, prout volebat Valerii testis, non Theodectis, revera haec legentem reicere videntur, non ea in textu artis scripsit Aristoteles sed in margine librarius (Alexandrinus quidem Valerii fonte antiquior) commentatoris cuiusdam vel grammatici glossam excerpens, qui compararet Theodectea Aristotelis*).

*) nisi forte ab ipso Aristotelo omnino neges rhetoricam profectam esse, aut universam quam habemus, aut certe tertium eius librum, ita

Theodecteorum memoriam ex antiquioribus scriptoribus repetitam tradiderunt artium rhetoricarum auctores Dionysius, Cicero, Quintilianus. Graeci recentiores velut anonymus Seguerianus qui artem orationis iudicialis ex Alexandro potissimum Numenii, Neocle, Harpocrate compilavit alique. sunt praeterea loci nonnulli qui quum ad Aristotelem vindicent placita rhetorica a rhetoricis eius servatis aliena, ad Theodectea pertinere potuisse putarentur, nisi aut alia plauze ratione explicandi essent (velut in anon. proleg. stat. Rhet. Gr. VII p. 12 Walz. *τρεῖς τοῦνυν ῥητορικᾶς ὑποτίθενται* etc. qui ex Aristotelis sententia sibi disputare visus est, cf. Rh. G. IV, 24, quam Platonis fuisse interpretantur alii apud Walz. VII, 33. originem ea ducunt ex rhetoricae definitione Ar. I, I, 1355, 24—29) aut confusione manifesta auctorum aliena uale repetentium in Aristotelis nomen traherentur, velut qui de quarto orationis genere historico refcrunt, quod Aristoteli quidam (anon. ad Hermog. π. εὔφ. 3, 15 apud Walz. VII, 794: *τὸ παρὸν δὲ τοῦτο παράγγελμα οὐ περὶ τῶν ἐναγωνίων ἐστὶ διηγημάτων ἀλλὰ περὶ τῶν ἀπλῶς, ἱστορικῶν φημί καὶ πανηγυρικῶν· ἀντιδιαστέλλομεν γὰρ τὸ ἱστορικὸν τοῦ πανηγυρικοῦ Ἀριστοτέλει ἐξακολουθοῦντες τέταρτον τοῦτο εἶδος ἐπισείοντι ῥητορικῆς*. item anon. in Aphthonii prog. W. II, 630, secundum quem Aristoteles *τέταρτον παρὰ τὰ τρία τὰ προλεχθέντα τὸ ἱστορικὸν ἐκάλεσε μικτὸν ἀπὸ τῶν τριῶν εἶναι εἰπών*. contra Io. Sicel. in Hermog. de id. W. VI, 456: *καὶ οὐ προσεκτέον θέωνι καὶ Σωπάτρω παρὰ τὴν κοινὴν δόξαν καὶ Πλάτωνος καὶ Ἀριστοτέλους τέταρτον εἶδος τῆς ῥητορικῆς τιθεμένοις* scil. *τὸ ἱστορικόν*), incertis quibusdam aliis accuratiores tribuunt (cf. Rufus apud W. III, 447: *ἡ ῥητορικὴ ἐστὶν ἐπιστήμη τοῦ καλῶς καὶ πειστικῶς πάντα τὸν προκείμενον διαθέσθαι λόγον*. εἶδη τοῦ ῥητορικοῦ ἐστὶ τέσσαρα, δικανικόν συμβουλευτικόν ἐγκωμιαστικόν ἱστορικόν· δικανικόν μὲν οὖν ἐστὶ... 448: *ἱστορικόν δὲ ἐν ᾧ διηγούμεθα πράξεις τινὰς μετὰ κόσμον ὥς γεγενημένας* et qui occasionem confusionis ostendit Syrianus in Hermog. status IV, 60: *εἶδη δὲ αὐτῆς οἱ μὲν δύο πραγματικόν καὶ ἐπιδεικτικόν, οἱ δὲ τρία δικανικόν συμβουλευτικόν πανηγυρικόν, οἱ δὲ τέταρτον τούτοις προστιθέασιν τὸ ἱστορικόν*. Ἀριστοτέλης δὲ δύο γένη φησὶν εἶναι τῶν πολιτικῶν etc. ceterum cf. Cic. ad Att. I, 19. Theophr. ap. Cic. orat. 12, 39. scripsit Theophrastus *περὶ ἱστορίας* D. L. 5, 47.)

autem status pro Aristotelica quae perditā sit Peripatetici cuiusdam recensionem antiquitus traditam nos tenere Aristotelis nomine inscriptam (ad instar ethicarum trium), in qua citatur ars Theodectea. cf. not. pag. 3.

Duobus vel partibus vel libris constituisse videntur Theodectea, quorum unus rhetoricae ad Alexandrum argumento similis (ubi in praefatione commemoratur unus ex Theodectorum libris τὸ ἐν τοῖς ... Θεοδεκτείοις βιβλίοις, cf. Ar. rhet. lib. I. II) alter περὶ λέξεως (sicut Ar. rhet. lib. III), auctorem autem fuisse ut rhetoricae ad Alex. ita huiusce artis dico Peripateticum quendam, qui Isocrateorum rursus arti cum rhetoribus plerisque favens Isocrateam rhetoricam atque Aristotelicam quodammodo coniugat. de reliquis autem titulis quos exhibent indices nihil constat praeter historiam rhetorum (quae inser. τεχνῶν συναγωγή α̃ β̃ D. L. 5, 24, ibidem paulo post in uno eod. Laur. ἄλλη τεχνῶν συναγωγή α̃ β̃, ubi vniço ἄλλη τέχνη α̃ β̃. tertio deinde 5, 25 simpliciter συναγωγή α̃ β̃. cf. ἡ ἐπιτομή τῶν δητόρων quam dicit Demetr. Magnes apud D. L. 2, 104), in qua praeiorum rhetorum usque ad Isocrateorum aetatem regulas artesque (post mortem Theodectis, quo quidem tempore tali operi iam non vacavit ipse Aristoteles) narravit auctor Peripateticus Theophrasti aemulus historiae physiceorum scriptoris celeberrimi. quod ad titulum (D. L. 5, 23) ἐρωτήσεως καὶ ἀποκρίσεως α̃ β̃, fieri potest ut (si quidem non spectat ad topicum argumentum, cf. Rose p. 66, 32) intelligenda sint fragmenta illa duo ex cod. Par. 1874 a Seguerio edita (περὶ ἐρωτήσεως. περὶ ἀποκρίσεως. cf. Rhein. Mus. N. F. V, 261. 588. Rhet. Gr. ed. Spengel t. I. p. 165 cf. p. X), quibus rhetoricae Aristotelicae capitulum quoddam (III, 19) dilucidius ampliusque exponitur a Peripatetico quodam verba magistri retractante. similia certe fragmenta pro libris singularibus antiquitus tradita inter Hippocratea et ferebantur et feruntur (de quibus Littré, Introd. p. 414 sqq. 372 sq. cf. etiam quod inscribitur τοπικῶν θ̃ περὶ τῶν τοῦ συμβεβηκότος τόπων in cod. Laur. 89 sup. 77 apud Waltz. Org. I p. 7. quod idem eodem titulo haberi vidi in codice nunc Laurentiano abbatiae Florentinae 2604 bomb. sec. XIV, quo organon continetur, in fol. 134). habebantur praeterea in veteribus bibliothecis ἐνθυμήματα ῥητορικὰ α̃ (et Th. 47 περὶ ἐνθυμημάτων α̃. cf. Rhet. Gr. IV, 35), ἐνθυμημάτων διαιρέσεις α̃ (Ptol. «de divisione conditionum quae in dicendo constituendae sunt libri tres» Hadschl Khalfa V, 136 Fl. et Wenrich p. 151. de re cf. Apsines rhet. c. 10 p. 376 Sp.), περὶ λέξεως α̃ β̃ (et Th. 47 περὶ λέξεως α̃. cf. M. Schmidt de Theophrasto rhetore. Hal. 1830 p. 37 — 53. item Eudemi περὶ λέξεως Alex. top. p. 38 Ven., id. metaph. p. 63, 15 Bon., in anal. pr. p. 140, 24, 612 Br. Galen. t. 19, 42), περὶ μεγέθους (sc. λέξεως) α̃, quod est orationis adornandae caput singulare (περὶ μεγαλοπρεπειᾶς) tractans τὸ μέγα καὶ σμικρὸν καὶ περιττόν ἐν λέξει, sicut Theophrastus (apud Dionys. de Isocr. 3) in libro περὶ λέξεως clarissimo,

quo tertii rhetoricorum Aristotelis argumentum uberius retractaverat (cf. Schmidt l. c. p. 42). idem autem Theophrastus artem etiam breviorē et uno libro comprehensam edidisse dicitur (D. L. 5, 48. cf. παρ' ἀγγέλματα ῥητορικά α̃ 47), quae pseudaristoteleae similis practica praeter orationis artem praecepta ad reliquorum rhetorum Isocrateorumque modum habuisse videtur. atque sic etiam in Aristotelicis praeter tres libros quos legimus τέχνη α̃ (rhet. ad Alex. ?) et antea τέχνης ῥητορικῆς α̃ β̃.

Quum denique ad rhetoris officium memoria pertineat, qua insignis fuisse dicitur Theodectes (μνημονικός ἦν Poll. 6, 108. Aelian. n. a. 6, 10. Cic. tusc. 1, 24. Quint. 11, 2, 51. egit de eo Hermippus ἐν τοῖς περὶ τῶν Ἰσοκράτους μαθητῶν, e quo Didymea Pollucis fluxerint), brevem hic mentionem subiecit tituli cuiusdam qui et ipse (inter physica scripta) ita habetur in indicibus: μνημονικόν α̃ (Ptolemaeus apud H. Kh. V, 60 Fl. Weurich p. 154 «*memoriales*»). mnemonicam enim artem quum in rhetoricorum recentiorum artibus principalis quidam locus esset memoriae (Quint. 11, 2 etc.), excoluisse dicuntur Charnadas academici et Metrodorus Scepsius (cf. C. Morgenstern de arte veterum mnemonica. Dorpati 1835 p. 11), neglexit cum philosophis Aristoteles, quanquam quum ipse quod fundamentum quasi artis est de memoria physice agens tetigerit (de mem. c. 2. 451^b 29. cf. 16, 19. 452, 12. ^b4) atque ex aequalium usu τὸ μνημονικὸν παρέγγιγμα citaverit (de insomn. 458^b 21. cf. ad h. l. Michael Eph. l. 142. cf. etiam de an. 3, 3. 427^b 19 of ἐν τοῖς μνημονικοῖς), ipsius iam aetate eandem illam artem fuisse docemur quam explicat auctor rhetoricae ad Herennium, eam scilicet quae nititur locis et imaginibus (cf. Morgenstern p. 34. p. 18 sqq.).

1. (110)

Quintilianus II, 15: *est igitur frequentissimus finis rhetorice esse vim persuadendi ... vim dico τὴν δύναμιν. haec opinio originem ab Isocrate, si tamen revera ars quae circumfertur eius est, duxit ... apud Platonem quoque Gorgias in libro qui nomine eius inscriptus est, idem fere dicit ...* (10) *a quo non dissentit Theodectes, sive ipsius id opus est quod de rhetorice nomine eius inscribitur, sive ut creditum est Aristotelis, in quo est finem esse rhetorices ducere homines dicendo in id quod actor velit.*

Cf. Aristot. rhet. I, 2: ἔστω δὲ ῥητορικὴ δύναμις περὶ ἑκαστον τοῦ θεωρησα τοῦ ἐνδεχόμενον πιθανόν, quae philosophi sunt, ut rhetoris illa.

2. (111)

Gem. Pletho epit. rhetor. (Rh. Gr. VI, 585 W.): Μινουκιανὸς οὖν, ὡς ἔφην, ἐκείνος ὁ τεχνογράφος φύσεως θείας μετεσχηκῶς, καθάπερ πρὸ τούτου καὶ Θεοδέκτης, ὀλίγοις πάνν τοῖς ῥήμασι τὴν πᾶσαν ῥητορικὴν περιέλαβε δύναμιν, εἰπὼν ἔργα ῥήτορος (cf. VII, 23 W. etc.) εἶναι εὐρεσιν, τάξιν, οἰκονομίαν. μνημοσύνην, ὑπόκρισιν, ἐρμηνείαν (cf. p. 583: φέρε δὴ κατὰ τὸν Θεοδέκτην τὸν Φασηλίτην καὶ τὸν τεχνογράφον Μινουκιανόν, ὃν Ἑρμογένης ὁ σοφιστὴς διασύρει etc.). cf. fr. 3 extr.

Ex quibus Minuciani verbis qualia Theodectes comparatus brevibus dixerit ἔργα ῥήτορος, nunc nullo modo effiei posset, nisi idem de Theodecte testimonium accuratius traditum extaret apud commentatores Hermogenis. etenim in excerptis variis de rhetorica quae anonymi cuiusdam prolegomenis in status annexa leguntur, post Ἀλλιανοῦ fragmentum de prooemio (quod uberius exponitur in alius anon. proleg. in stat. VII, 65 W. cf. etiam Ar. rhet. 3, 14, rhet. ad Alex. 30, anon. Seguer. p. 185 etc.) et ante Syriani locum de artis utilitate (= Syriani. in stat. IV, 297 W.) hoc medium legitur (VII p. 33 W.): Ὅτι ἔργον ῥήτορος, ὡς φησι Θεοδέκτης, προοιμιάσασθαι πρὸς εὐνοίαν, διηγῆσασθαι πρὸς πιθανότητα, πιστώσασθαι πρὸς πειθῶ, ἐπιλογίσασθαι πρὸς ὀργὴν ἢ ἔλεον. cf. anon. (Io. Sicel. Doxopatri) proleg. rhetor. W. VI, 19: ἔργα δὲ ῥητορικῆς κατὰ Θεοδέκτην προοιμιάσασθαι πρὸς εὐνοίαν, διηγῆσασθαι πρὸς πίστιν, ἀγωνίσασθαι πρὸς ἀπόδειξιν, ἀνακεφαλαιώσασθαι πρὸς ἀνάμνησιν (eadem etiam in anon. epit. rhet. III, 611 W.).

Communem hanc Isocrateorum (et Aristotelis, cf. rhet. 3, 13: προοίμιον, πρόθεσις s. διήγησις, πίστις, ἐπιλογος. item in rhet. ad Al. προοίμιον, διήγησις i. e. s. ἀπαγγελία s. δήλωσις s. πρόφρησις, βεβαίωσις et de qua cf. Ar. 3, 13, 17. Quint. IV pr. 6 προκατάληψις, παλλελλογία s. ἐπιλογος. cf. Theophrasti I. περὶ προθέσεως καὶ διηγήματος ad Ar. I. J. D. L. 5, 48) partitionem dicit Dionys. de Lys. c. 16.

Cf. etiam de rhetoris officiis anon. de reth. p. 321 Sp. (Rh. Gr. I): οὗτος γὰρ (sc. ὁ Λογγῖνος) καὶ εὐμαθέστερός ἐστι τοῖς ἀναγινώσκουσιν εὐθὺς ἀπὸ προοιμίου ἀρχόμενος καὶ τὰς ἀρετὰς ἐκάστης τῶν τῆς τέχνης μεθόδων δήλας ἅπασι καθιστῶν. ἔργον γοῦν, φησὶν ἐκείνος, προοιμίου [ἐπιεικεία] εὐνοία πρόσκειται εὐμαΐθεια· διηγήσεως δὲ δηλῶσαι τὸ πρᾶγμα καὶ πείσας πείσαι διότι τοῦτό ἐστιν· ἐπιλόγον δὲ αὐξῆσαι καὶ ἀναμνησῆαι καὶ προτρέψαι τὸν ἀκροατὴν τὴν ψῆφον ἐπενεργεῖν ἣν βουλόμεθα (v. fr. 4).

3. (112)

Quintil. IV, 2, 31: *eam* (narrationem i. e. διήγησιν) *plerique scriptores, maxime qui sunt ab Isoerate, volunt esse lucidam, brevem, verisimilem* (cf. rhet. ad Alex. 31: σαφῶς, συντόμως, πιστῶς. item posteriores plerique) . . . (36) *erit autem narratio aperta et lucida, si . . .* (40) *brevis erit narratio ante omnia, si . . .* (52) *credibilis autem erit narratio ante omnia, si . . .* (61) *his tribus narrandi virtutibus adficiunt quidam magnificentiam quam μεγαλοπρέπειαν vocant . . .* (63) *illa quoque ut narrationi apta illa cum ceteris partibus communis est virtus, quam Theodectes huic uni proprie dedit. non enim magnificam modo vult esse verum etiam iucundam expositionem.*

Cf. anon. Seguer. art. rhet. p. 191 (ex Alexandro Numenii): ἐπειδὴ δὲ τῆς διηγέσεως τὰς ἀρετὰς φάμεν τὴν τε συντομίαν καὶ τὴν σαφήνειαν καὶ τὴν πιθανότητα, καιρὸς ἂν εἴη λέγειν περὶ ἐκάστης . . . (p. 194) καὶ διηγέσεων μὲν ἀρεταὶ αὐταὶ καὶ τοσαῦται· εἰσὶ δὲ οἱ πρὸς ταύταις ταῖς τρισι καὶ μεγαλοπρέπειαν καὶ αὐξησιν καὶ ἡδονὴν καὶ προσήνειαν ἥτοι ἐπιείκειαν ἀρετὰς ἔφασαν διηγέσεως. περὶ μὲν οὖν ἡδονῆς καὶ μεγαλοπρεπείας ἔφθημεν εἰπόντες, αὐξησιν δὲ καὶ ἐπιείκειαν τί ἔστι πολλαχού ἀκηκόαμεν. περὶ μέντοι συντομίας Ἀριστοτέλης ἐφίστησιν· εἰ γὰρ ἔστι, φησὶν, ἡ συντομία συμμετρία τῆς μήτε παραλιπούσης τι τῶν ἀναγκαίων μήτε πλιοναζούσης, ἀρετὴ γενήσεται· εἰ δὲ ἔστιν ὥσπερ ἔνδεia τῆς ὑπερβαίνουσας τι τῶν χρησίμων, ἐν ταῖς κακίαις μᾶλλον ταχθήσεται. (quae ultima etsi liberius expressa et ita ut ethica illa Aristotelis μεσότης respiciatur, ad ipsius Aristotelis verba spectant Isoerateorum vulgare plaecum perstringentis in rhet. 3, 16, ut docet geminus Quintiliani locus post s. 31 ita pergentis s. 32: *eadem nobis placet divisio, quanquam et Aristoteles ab Isoerate parte in una dissenserit praeceptum brevitatis irridens, tanquam necesse sit longam aut brevem esse expositionem nec liceat ire per medium. Theodorei quoque solam relinquunt ultimam partem, quia nec breviter utique nec dilucide semper sit utile exponere. eadem enim Theodori mentio subiungitur apud anon. Seg. ὁ δὲ Γαδαρεὺς Θεόδωρος τὴν πιθανότητα μόνην ἀρετὴν νομίζει τῆς διηγέσεως, τὰς δὲ προειρημένas ἀρετὰς ἰδίαις μὲν μὴ εἶναι μόνης τῆς διηγέσεως, κοινὰς δὲ ἅπαντος τοῦ λόγου. ex eodem igitur fonte utriusque et Quintiliani et quem hic ut plerumque sequi videtur anonymus Alexandri scientia derivatur.)*

Similiter (licet in alio artis capitulo) Theophrastus etiam in libro περὶ λέξεως quatuor orationis (i. e. λέξεως, non διηγέσεως cf. Ar. 3, 2—7) laudes statuit quaerens, ut ait Simplicius in categ. f. 3, β Bas. (cf.

M. Schmidt de Th. rhet. p. 38. 41. cf. 30) τί τὸ σαφές ἐν ταῖς λέξεσι, τί τὸ μεγαλοπρεπές, τί τὸ ἡδὺ καὶ πιθανόν. cf. Cie. orat. 12, 79: *dilucide planeque dicetur, quid deceat circumspicietur. unum aberit quod quartum numerat Theophrastus in orationis laudibus, ornatum illud, suave et affluens. ceterum rhetoribus plerisque omnibus inde ab Isoerate et Theodecte (cui Minucianum comitem dat Tzetzes ut supra Pletho) virtutes illas quatuor (non expositionis, sed orationis) σαφήνειαν, συντομίαν, πιθανότητα, μεγαλοπρέπειαν celebratas esse, nomina temere congerentes perhibent Tzetzes in historiis (chil. XII, 566 sqq.) et Gem. Pletho epit. rhet. (VI, 587 W.), quorum verba non digna sunt quae ascribantur.*

4. (113)

Anonymus Segnerianus (τέχνη τοῦ πολιτικοῦ λόγου quam ex eod. Par. 1874 primus edidit Ségulier de St. Brisson in Notices et extr. des mss. de la bibl. du roi t. XIV, 2. 1842. cf. deinde Spengel in Rh. Gr. t. I) p. 205: διακρίνεται ὁ ἐπίλογος εἰς εἶδη δύο (ita etiam Quint. VI, 1, 1), εἰς τε τὸ πρακτικόν καὶ τὸ παθητικόν, καὶ τοῦ πρακτικοῦ ἔστιν ἡ ἀνακεφαλαιώσεις, τοῦ δὲ παθητικοῦ τὸ τὰ (p. 206) πάθη κατασκευάζειν καὶ θωπεύειν τὸν λόγον (cf. supra p. 205 ubi epilogus definitur secundum Alexandrum λόγος ἐπιρρωννύς τὰ εἰρημένα) . . . ἔργον δὲ ἐπιλόγου Πλάτων μὲν ἐν Φαίδρῳ (p. 267) φησὶν ἐν κεφαλᾷ ἕκαστα λέγοντα ὑπομνήσαι ἐπὶ τελευτῇ τοὺς ἀκούοντας περὶ τῶν εἰρημένων. ἔχειται δὲ τῆς αὐτῆς δόξης καὶ Χρύσιππος (cum Stoicis apud quos vitii loco est affici. ad Stoicos enim pertinet, quod de anacephalaeosi ait Quint. VI, 1, 7: id unum epilogi genus visum est plerisque Atticorum et philosophis fere omnibus qui de arte oratoria scriptum aliquid reliquerunt) καὶ γὰρ αὐτὸς μονομερῆ φησὶ τὸν ἐπίλογον. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν ταῖς Θεοδεκτικαῖς τέχναις φησὶν, ὅτι ὁ ἐπίλογος τὸ μὲν κεφάλαιον ἔχει προτρέψασθαι τοὺς ἀκούοντας, προτρέψομεν δὲ τριχῶς, εἰς τὰ πάθη ἀναγοντες τὰ ἑκάστω προτρεπτικά· ἔν μὲν οὖν ἔργον ἐπιλόγῳ τὸ τὰ πάθη διεγείρειν, δεύτερον τὸ ἐπαινεῖν ἢ ψέγειν· τούτων γὰρ ἐν ἐπιλόγοις ἡ χώρα· τρίτον δὲ τὸ ἀναμνησκείν τὰ εἰρημένα. οὔτε δὲ τὰ εὐμνημόνευτα οὔτε τὰ ἀπάθῃ κινητέον.

Cf. Arist. rhet. 3, 19: ὁ δὲ ἐπίλογος σύγκειται ἐκ τε τῶν ἐν τῷ πρὸς αὐτὸν κατασκευάσαι εὐ τὸν ἀκροατὴν καὶ τὸν ἐναντίον φαύλως, καὶ ἐκ τοῦ αὐξῆσαι καὶ ταπεινώσαι, καὶ ἐκ τοῦ εἰς τὰ πάθη τὸν ἀκροατὴν καταστήσαι, καὶ ἐξ ἀναμνήσεως (cf. Rufus rhet. p. 470 Sp.). ex primis duabus partibus unam fecit Pseudotheodectes cum posterioribus (cf. Apsines rhet. c. 12: ὁ ἐπίλογος τόπος τριμερής ἐστιν· ἔχει γὰρ καὶ

ἀνάμνησιν τῶν εἰρημένων καὶ ἔλεον καὶ δεινώσιν, ἣ δὲ δεινώσις κατὰ τὴν αὐξησιν θεωρεῖται).

Prooemii quoque triplicem virtutem eodem modo in Theodecteis descriptam fuisse aestimaveris, quo post Arist. 3, 14 et rhet. ad Alex. 30 apud Longinum (de quo refert anon. de rhet. p. 320 in Rh. Gr. I Spengel) et Lollianum (Rh. Gr. VII, 32. cf. 65) et anonymum Seguerianum (p. 185) aliosque, scil. ut ἔργον eius sit εὐνοία, πρόσξις, εὐμάθεια.

5. (114)

Dionys. Hal. de comp. verb. 2 p. 8 R.: ἡ σύνθεσις ἐστίν, ὥσπερ καὶ αὐτὰ δηλοῖ τοῦνομα, ποιὰ τις θέσις παρ' ἄλληλα (v. l. παράλληλος) τῶν τοῦ λόγου μορίων, ἃ δὴ καὶ στοιχεῖα τινες τῆς λέξεως καλοῦσι. ταῦτα δὲ Θεοδέκτης μὲν καὶ Ἀριστοτέλης (l. e. Theodectes auctor sive Theodectes sive Aristoteles. Aristoteles enim, ut ait Varro l. l. 8, 11: *orationis duas partes esse dicit vocabula et verba.* cf. Theophr. qui secundum Simplicium in cat. f. 3 β Bas. quaestionem hanc tractat πότερον ὄνομα καὶ ῥῆμα τοῦ λόγου στοιχεῖα, ἢ καὶ ἄρθρα καὶ σύνδεσμοι καὶ ἄλλα τινὰ, λέξεως δὲ καὶ ταῦτα μέρη, λόγον δὲ ὄνομα καὶ ῥῆμα. Lersch, Sprachphilosophie der Alten II, 11—18. III, 196) καὶ οἱ κατ' ἐκείνους φιλοσοφῆσαντες τοὺς χρόνους ἄχρη τριῶν προήγαγον ὀνόματα καὶ ῥήματα καὶ συνδέσμους πρῶτα μέρη τῆς λέξεως ποιοῦντες. οἱ δὲ μετ' αὐτοὺς γενόμενοι καὶ μᾶλλον οἱ τῆς Στωικῆς αἰρέσεως ἡγεμόνες ἕως τετάρτων προὑβίβασαν χωρίσαντες ἀπὸ τῶν συνδέσμων τὰ ἄρθρα. cf. idem de vi Demosth. 48 p. 1101: τοῖς πρώτοις μορίοις τῆς λέξεως, ἃ δὴ στοιχεῖα ὑπὸ τινων καλεῖται, εἴτε τρία ταῦτ' ἐστίν, ὡς Θεοδέκτης τε καὶ Ἀριστοτέλει δοκεῖ, ὀνόματα καὶ ῥήματα καὶ σύνδεσμοι, εἴτε πλείω.

Eadem accepit Quintil. I, 4, 18: *tum videbit ad quem hoc pertinet quod et quae sint partes orationis. quaquam de numero parum convenit. veteres enim, quorum fuerunt Aristoteles atque Theodectes* (i. e. Aristoteles in Theodecteis) *verba modo et nomina et conjunctiones tradiderunt ... paulatim a philosophis ac maxime Stoicis auctus est numerus, ac primum conjunctionibus articuli adiecti etc.*

6. (115)

Cicero orat. 51, 172 (unde Marius Victorin. art. gramm. III, 6, 3): *is igitur* (sc. Aristoteles rhet. 3, 8) *versum in oratione velut esse, numerum iubet. eius auditor* (cf. Maercker p. 16. add. argum. or. Isoer. c. soph. p. 116, 4 in ed. schol. Dindorf. Ox. 1852) *Theodectes, in primis, ut Aristoteles* (ex eo exempla ducens in rhetoricis) *saepe significat,*

politus scriptor atque artifex, hoc idem et sentit et praecipit. Theophrastus vero (cf. 228. de orat. 3, 48) eisdem de rebus etiam accuratius.

7. (116)

Cicero orat. 57, 194 (unde Quintil. IX, 4, 88 et Rufinus de metris II, 2 p. 388 Gl.): *Sequitur ergo ut qui maxime cadant in orationem aptam numeri videndum sit ... Aristoteles* (rhet. 3, 8) ... *pacana probat ... atque haec quae sunt apud Aristotelem, eadem* (cf. de orat. 3, 48, 187) *a Theophrasto Theodecteque de pacane dicuntur.* cf. ib. 64, 218: *est quidem* (pacan), *ut inter omnes constat antiquos Aristotelem Theophrastum Theodectem Ephorum* (de quo cf. 191. 172), *unus aptissimus orationi vel orienti vel mediae. putant illi etiam cadenti, quo loco mihi videtur aptior ereticus.*

7a. (117)

Schol. cod. Marc. B (marg. int. sch. β in fol. 11^b. extat etiam in cod. Lips. Bachm. et in Townleiano f. 6^b) in H. α, 303 ἐρωήσει: παρὰ τὴν ἐρωήν, ἥτοι ὀρμήσει. ἐναργῶς δὲ πέφανται τὸ περὶ τὸ δόρυ μεθ' ὀρμῆς ἐκχεόμενον αἷμα. καὶ ταύτας ἐμπνύχους ἔλεγεν εἶναι παρ' αὐτῷ (τὰς add. Townl.) λέξεις Ἀριστοτέλους.

Schol B (marg. int. sch. ιθ in fol. 15^b. cf. Bongiov. no. 392 p. 108. extat item et in Lips. et in Townleiano f. 9^b) in H. α, 481 προῆσεν: Ἀριστοτέλους φησὶν ὡς κινούμενα ὀνόματα γράφει ὁ ποιητής.

Schol. V ad H. π, 283 πάπτημεν: δεινότατον τῶν ἐπῶν Ὁμήρου τοῦτο φησὶν Ἀριστοτέλους, ἐν ᾧ πάντες φευκτιῶσιν, καὶ οἰκίσιν βαρβάρων.

Haec non nisi eorum memoriam continere videntur, quae ipse Aristoteles exposuit in rhetor. 3, 11. 1411^b 31—1412, 9 (καὶ ὡς κέχρηται Ὁμήρος πολλαχού τῳ τὰ ἄψυχα ἐμπνύχα λέγειν διὰ τῆς μεταφορᾶς, ... κινούμενα γὰρ καὶ ζῶντα ποιεῖ πάντα, ἣ θ' ἐνέργεια κίνησις).

XXVIII.

Τεχνῶν συναγωγή.

1. (118)

Cic. de invent. II, 2: *ac veteres quidem scriptores artis usque a principe illo atque inventore Tisia repetitos unum in locum conduxit Aristoteles et nominatim cuiusque praecepta magna conquisita cura*

perspicue conscripsit atque enodata diligenter exposuit, ac tantum inventoribus ipsis suavitatem et brevitate dicendi praestitit, ut nemo illorum praecepta ex ipsorum libris cognoscat, sed omnes qui quod illi praecipiant velint intelligere, ad hunc quasi ad quendam multo commodiorem explicatorem revertantur.

Cf. Cic. de orat. II, 38, 160 apud quem ita Antonius: *atque inter hunc Aristotelem, cuius et illum legi* (legi hoc dialogi causa positum esse patet, non quod revera Cicero legerit, aequales enim hic exscribere solet) *librum in quo exposuit dicendi artes omnium superiorum, et illos in quibus ipse sua quaedam de eadem arte dixit, et hos germanos huius artis magistros hoc mihi visum est interesse etc.*

Ceterum cf. L. Spengel, *Artium script.* Stuttg. 1828, a quo tamen in multis corrigendo saepe dissentio (cf. etiam Rose p. 101).

2. (119)

Cic. Brut. 12 (cf. 7. Quintill. III, 1, 8—13 qui Ciceronis librum respicit. v. etiam Cic. orat. 12 et 52 ex Theophrasto. cf. Schmidt de Th. rhet. p. 49. 41): *itaque ait Aristoteles quum sublatis in Sicilia tyrannis res privatae longo intervallo iudiciis repetereptur, tum primum quod esset acula illa gens et controversa natura (sic codd.), artem et praecepta Siculos Coracem et Tisiam conscripsisse. nam antea neminem solitum via nec arte sed accurate tamen et de scripto plerosque dicere, scriptasque fuisse et paratas a Protagora rerum illustrium disputationes, quae nunc communes appellantur loci. quod idem fecisse Gorgiam, quum singularum rerum laudes vituperationesque conscripsisset, quod indicaret hoc oratoris esse maxime proprium rem angere posse laudando vituperandoque rursus affligere. huic Antiphontem Rhamnesium similia quaedam habuisse conscripta, quo neminem unquam melius ullam oravisse capituli causam, quum se ipse defenderet, se audiente, locuples auctor scripsit Thucydides. nam Lysiam primo profiteri solitum artem esse dicendi, deinde quod Theodorus esset in arte subtilior in orationibus autem tenuior, orationes cum scribere aliis coepisse, artem removisse. similiter Isocratem primo artem dicendi esse negavisse, scribere autem aliis solitum orationes quibus in iudiciis uterentur. sed quum ex eo, quia quasi committeret contra legem, quo quis iudicio circumveniretur, saepe ipse in iudicium vocaretur, orationes aliis destituisse scribere totumque se ad artes componendas transulisse. et Graeciae quidem oratorum partus atque fontes rides.*

3. (120)

Diog. L. 2, 104 (ex Demetrio Magnete): Θεόδωροι δὲ γεγονόσιν εἴκοσι . . . ἔνατος Βυζάντιος, ἀπὸ λόγων πολιτικῶν. δέκατος ὁμοίως, οὗ Ἀριστοτοτέλης μνημονεύει διὰ τῆς ἐπιτομῆς τῶν ζητόρων.

Ex eodem scriptore Theodoro, quum nomina auctorum colligeret, duos fecisse videtur Demetrius male cantus, sicut alibi saepe.

4. (121)

Quintil. III, 1, 13 (cf. Cie. orat. 52, 176): *his succedere multi, sed clarissimus Gorgias auditorum Isocrates. quanquam de praeceptore eius inter auctores non convenit, nos autem Aristoteli credimus.*

5. (122)

Dionysius Hal. περὶ τῶν ἀρχαίων ζητόρων (de Isocr. c. 18) p. 576 Reiske (opp. rhet.): μηδεὶς δ' ἄγνοεῖν ὑπολάβῃ μηδ' ὅτι Ἀφαρτὺς ὁ πρόγονός τε καὶ εἰσπολιτὸς Ἰσοκράτει γενόμενος ἐν τῷ πρὸς Μεγακλείδην περὶ τῆς ἀντιδόσεως λόγῳ διορίζεται (διασχυρίζεται em. Wolf.) μηδεμίαν ὑπὸ τοῦ πατρὸς ὑπόθεσιν εἰς δικαστήριον γεγράφθαι, μηδ' ὅτι δέσμας πάννυ πολλὰς δικανικῶν λόγων Ἰσοκρατείῳ περιφέρεσθαι φησιν ὑπὸ τῶν βιβλιοπῶλων Ἀριστοτέλης· ἐπίστανται γὰρ ταῦτα ὑπὸ τῶν ἀνδρῶν ἐκείνων λεγόμενα καὶ οὗτ' Ἀριστοτέλει πείθομαι θυπαίνειν τὸν ἀνδρα βουλομένῳ οὗτ' Ἀφαρτεῖ τούτου γ' ἔνεκα λόγον εὐπροεπῇ πλαττομένῳ συντίθεμαι. ἱκανὸν δὲ ἡγησάμενος εἶναι τῆς ἀληθείας βεβαιωτὴν τὸν Ἀθηναῖον Κηφισόδωρον, ὃς καὶ συνεβίωσεν Ἰσοκράτει (cf. p. 626. 722) καὶ γνησιώτατος ἀκουστής ἐγένετο καὶ τὴν ἀπολογίαν τὴν πάννυ θαυμαστήν ἐν ταῖς πρὸς Ἀριστοτέλην ἀντιγραφαῖς ἐπιμήσατο, πιστεύω γεγράφθαι λόγους τινὰς ὑπὸ τοῦ ἀνδρὸς εἰς δικαστήρια, οὐ μέντοι πολλούς.

Vulgarem illam de Aristotelis et Isocratis inimicitia (cf. Cie. de off. 1, 1, or. 19, 62. 51, 172. de or. 3, 35. Quint. III, 1, 14 etc.) fabulam ex ipso demum rhetoricae philosophicae et practicae discrimine, quod et in rhetorica Aristotelis vulgari conspicuum est et fuerit in discipuli opere historico, natam esse patet et a discipulorum rixis in magistros postea translata. Cephisodori autem librum (cf. Euseb. p. c. XV, 2 p. 10 Gaisf. Stahr Aristot. II, 42. Müller Fr. hist. II, 85) non contra certos quosdam libros Aristotelis, necum contra ipsam rhetorum historiam editum fuisse statuas, sed contra Aristotelem et Peripateticos eorumque de arte Isocrate iudicia.

6. (123)

Anonymus (christianus sec. VI) auctor prolegom. in Isocratem (apud schol. Gr. in Aeschinē et Isocratem ed. Dindorf. Ox. 1852 p. 105, 22) in vita Isocratis habet haec: λέγεται δ' ὡς ὅτι καὶ τέχνην ῥητορικὴν ἔγραψε, τῷ δὲ χρόνῳ ἔτυχεν αὐτὴν ἀπολέσθαι. ἔρει δέ τις, καὶ πόθεν δῆλον ὅτι τοῦτο οὕτως ἔχει; λέγομεν ὡς ὅτι Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος συναγαγὼν τέχνας ῥητορικὰς ἐμνήσθη καὶ ταύτης.

XXIX.

(Περὶ συμβουλίας.)

In rhetoris usum videtur scriptus fuisse liber περὶ συμβουλίας α' (D. L. 5, 25. περὶ συμβουλῆς α' Hesych. cf. Th. περὶ συμβουλῆς α' 5, 48), quem rhetoricis adiungit index Laertianus, utpote comprehendentem τέχνην τοῦ συμβουλευτικοῦ λόγου sive περὶ ὧν ἔχειν δεῖ τὸν μέλλοντα συμβουλεύειν (περὶ ὧν συμβουλή Ar. rhet. 1, 4. 5. 2, 1. cf. rhet. ad Alex. 2 et Pseudar. διαίρεσιν συμβουλίας, quae et ipsa rhetorem respicit apud D. L. 3, 106). huius libri unum fortasse fragmentum extare putaveris quod sequitur ex antiquioris cuiusdam rhetoris copiiis repetitum.

1. (124)

Schol. in Demosth. Olynth. I p. 11, 10 Did. (in Orator. Att. ed. C. Müller. vol. II Par. 1858 p. 532): πολλὰ διὰ τοῦ παραδείγματος ἤνυσεν . . . τίνασιν πρὸς τοῦτοις συνηρίθμησεν αὐτὸν τοῖς τότε στρατεύουσι, τεχνικῶς σφύδρα τὸ ἀξιόπιστον ἑαυτῷ προσκτώμενος. ὁ γὰρ Ἀριστοτέλης φησὶ δεῖν τὸν σύμβουλον οὕτω συμβουλεύειν ὡς ἑαυτὸν μέλλοντα κοινωρεῖν τοῦτοις ἐφ' οἷς ποιεῖται τὴν συμβουλήν· τοῦτοις γὰρ πείθονται μᾶλλον, οὐδ' ἂν ὁρώσιν ἑτοίμους ὄντας συμμετέχειν ὧν συμβουλεύειν ἐγνώκασιν.

XXX.

Ἀπορήματα Ὀμηρικά.

Quaestionum Homericarum volumen, quibus pro more Graecorum inde a sophistarum rhetorumque aetate Homeri versibus illudentium (cf. Lehrs de Aristarch. p. 200 sqq. Aristot. poet. c. 26. soph. el. c. 4) poetae

in argumento praecipue tractando rebusque enarrandis artes consiliaque acute plerumque et subtiliter observatae examiabantur, rerumque passim commemoratarum, rarius vocabulorum rationes, singularibus capitulis nescio quo ordine, nisi forte nullo (velut in phys. probl. libris), propositis ita explicabantur ut ingenia hominum qualia describeret poeta veteris aevi diversarumque gentium mores respicerentur atque causae poeticae regulis passim coercerentur (cf. fr. 19: *λύει δ' Ἀριστοτέλης λέγων ὅτι τοιαῦτα αἰεὶ ποιεῖ Ὀμηρος ὅσα ἦν τότε*. cf. fr. 22); interdum autem ab eodem qui alibi difficultates obiectas liberali quodam et sano iudicio removeret negaretque (velut fr. 5. 21) et psychologico quod maxime adamat studio solveret, argutius verbis inhaerente inutilis opera perderetur (velut in lusu arithmetico fr. 20) — hoc igitur quaestionum volumen ex Peripateticorum studiis philologis profectum in sex libros divisum fuisse perhibet librorum Aristotelicorum catalogus hoc titulo subscripto: *ἀπορημάτων Ὀμηρικῶν α̃ β̃ γ̃ δ̃ ε̃ ς̃* (Diog. L. *Ὀμήρου ἀπορήματα* Phrynichus cf. fr. 35). unde corrigendus est Hesychius qui ex Diogene habet ξ alterumque eiusdem libri titulum in appendice subdit *προβλημάτων Ὀμηρικῶν ι̃* (cf. Ptolemaeus apud Wenr. p. 157. *Ὀμήρου προβλήματα* vocantur in vita Arist. vel, sicut est in plentore, eiusdem vitae recensione cod. Marc. 257, *Ὀμηρικὰ ζητήματα*), cuius libri quaecunque fragmenta restant praeter unum Phrynichi testimonium singulosque quos huc traxeris Strabonis, Pintarchi, Athenaei locos servavit Porphyrius in commentariis Homericis quos *Ὀμηρικὰ ζητήματα* (cf. sch. in Il. γ. 175. β. 308. 249) inscripsit, quasi in quodam talium quaestionum thesauro (cf. Tzet. exeg. in Il. p. 3. 125 Herm. ipsiusque Porphyrii prooemia in sch. ad Il. κ. 252 et in quaestionum Hom. qui fertur libello). nam quum antiquiores sive in declamationibus rhetoricis sive (ut Antisthenes) in dialogis philosophicis singulas passim emisissent, peculiaribus libris inde materiam ab Aristotelis aetate quaesiverunt Peripatetici et Stoici (velut Heraclides Ponticus D. L. 5, 88 et Zeno D. L. 7, 4) cum grammaticis Alexandrinis, philologi deinde recentiores Caesarum temporibus priorum quaestiones cum variis solutionibus in unum corpus diligenter collectas composuerunt, velut Dionysius (*ἐν τῷ ε̃ τῶν ἀπόρων* Schol. Il. β. 308), quo Porphyrius usus est et Porphyrii magister Longinus (cf. Suid. s. v.) eumque imitatus ipse maxime Porphyrius, ex cuius opere praeter excerpta illa quae pro singulari quaestionum Homericarum libello male venditantur et omnia fere recurrunt inter scholia Homerica cod. Ven. B sive edita sive inedita (cf. qu. 15 = sch. Ven. B ined. f. 3^b—4^b ad α. 78 *Πρῶτος δοκεῖ Πλάτων* etc., qu. 17 =

sch. Ven. B. in ed. f. 6^a ad α, 121 *Παρατηρεῖν δεῖ* etc. cuius particulae iam extant ed. ad α, 105, δ, 5); petita illa ab editore Romano (Romae 1518. cf. Norðen de Porphyrii scholiis in Homcrum Gott. 1797 p. 3 not.) ex cod. Vatic. 305 bomb. sec. XIV (f. 171: *Πορφύριον φιλοσόφον Ὁμηρικῶν ζητημάτων βιβλίον α*. cf. Not. et extr. des mss. t. VIII p. 237. Gobet in Mehlerē ed. Heracliti alleg. Hom. p. V), uberrima fragmenta servantur in Iliadis cod. Marc. 453 (Ven. B), quo negligenter admodum usus est qui primus celeberrima duorum codicum Venetorum 454 (A) et 453 (B) scholia edidit Villosion (Ven. 1788). duo enim et diversi commentarii in illis leguntur, qui tamen eodem subinde fonte nitantur et easdem interdum res verbis aut similibus aut quod rarius evenit eisdem fere reddant. quem fontem aliis postea additamentis aeternum et quodam modo obliteratum significasse puto Eustathium qui ipsa illa quae tenemus Iliadis scholia (Ven. A), quibus subesset Apollonii (Archibii filii) *λεξικὸν τῆς Ἰλιάδος* (et *Ὀδύσσειας*) ex Apione et Heliodoro compilatum (quod una cum Diogeniano Hesychius etiam adhibuit et auctor Etym. Magni — nunc autem epitoma tantum extat in ordinem alphabeticum redacta), mutilo, titulo citaret scholia Apionis et Herodori (pro Heliodori), eadem fere ratione qua Hesychii lexicon in cod. Marc. 622 (f. 1^b extr.) inscribitur: *λέξεων πασῶν συναγωγὴ κατὰ στοιχεῖον ἐκ τῶν ὑποστάντων καὶ ἀπλων* (cod. *ἀπλωνος*) καὶ ἡλιοδώρου (i. e. ex Apollonio aliisque): *ἡσυχίου γραμματικοῦ ἀλεξανδρείας*. auctor autem fundi illius communis e quo uterque commentator (A et B i. e. B. int.) hausit sinque sibi selegit, praeter Apollonium (cf. sch. ν, 504 cum Apoll. Hesych. Et. M. s: *σῶλος*, sch. γ, 443 cum Apoll. Hes. s. *τορητοῖσι*) et ipse iam usus erat et Herodiano (et Oro) et qui recentissimus omnino scholiorum fons est Porphyrio (cf. sch. α, 63 ubi A apud Vill. p. 10: *Ἡρωδιανὸς τελείαν δίδωσι καὶ κοινὸν τὸ μάντιν. ὁ δὲ Πορφύριος οἰωνὸν τὸν διὰ σημείων | ἢ τεράτων μαντευόμενον, ὀνειροπόλον δὲ τὸν ὀνειροκρίτην*. ubi Bekker correctit *τὸν δι' οἰωνῶν ἢ σημείων*. B int. apud Bougiov. p. 17 ita: *Ἡρωδιανὸς τελείαν δίδωσιν εἰς τὸ μάντιν, ἵνα ἢ γενικόν. ὁ δὲ Πορφύριος μάντιν λέγει τὸν διὰ οἰωνῶν ἢ σημείων ἢ τεράτων μαντευόμενον, ἱερά τὸν διὰ θυσιαῶν, ὀνειροπόλον δὲ τὸν ὀνειροπολούμενον θεατὴν ὀνείρου γεγονότα*. e quo L p. 13 Bachm. *Ἡρ. τελ. διδ. εἰς τὸ ἐρελούμεν ἵνα γενικὸν ἢ τὸ μάντιν. ὁ δὲ Π. τρία ἀποδέχεται μάντιν λέγων* etc. cf. ipsa Porphyrii verba in sch. B ext. p. 9, 7—14 et 17—20. ita Nicanor etiam citatur in A et B int., cf. sch. ad γ, 318, ubi A cod. f. 48^a: *ἐὰν εἰς τὸ ἡγήσαντο σίξωμεν, φησὶν ὁ Νικάνωρ, ὥς ἐτέρους ἔσονται θεοὶς ἀνατείναντες τὰς χεῖρας· διὸ*

στίζει εἰς τὸ θεοῖς. καὶ τὸ ἰδὲ ἀντὶ τοῦ καί. eadem B marg. int. f. 48^a:
 ἰάν . . . ἀνατείνοντες . . . διὸ στίζει εἰς τὸ θεοῖσι· τὸ γὰρ δὲ ἀντὶ τοῦ
 καί φησιν. ἐγὼ δ' ἰδὲ φημι. e quo eadem h. p. 176 Bachm. ἐγὼ illud
 etiam alibi, cf. A et B int. ad α, 120, in A et B int. ad α, 575 citatur
 Philoxenus etc.). atque his quidem scholiis quae ex communi partium
 fonte etoque qui Porphyrio recentior esset in commentarii speciem ipsi
 adornaverant, A superaddidit ipsa verba exscripta quatuor grammati-
 corum Aristonici, Didymi, Herodiani, Nicanoris, qualia nusquam leguntur
 in B, contra Porphyrii, Heracliti, Diogeulani fragmenta in margine se-
 cundo B, quae nulla sunt in A, ἰστορίας passim uterque (velut Danaae,
 Semelac, Alcmenae ad ξ, 319. 323. 325 A f. 186^b et B ext. f. 193^a). uter-
 que autem commentarius quum separatim edi deberet, Villosion unum
 tantum A secutus est quem integrum exhiberet, ex altero codice B de-
 lectu quodam scholiorum fortuito, ita addito ut quae vel nova essent vel
 similia (cf. A et B int. ad α, 117 v. σοόν, ad α, 120 v. λεύσσετε, ad α,
 569 apud Vill. p. 40, ad α, 554 Vill. p. 39 cf. Bong. p. 120, Bachm. p. 68
 etc.). partim ipsa proferret atque ubi deficerent ex Lipsiensi tacite sup-
 pleret mutaretque (cf. Vill. p. 101 ex AB et BL ad l. c. γ, 318) partium uli
 similia, etiamsi non eadem verba extarent, codicum siglis una apposis
 consensus (cf. Vill. ABL ad γ, 316 χαλκήρει, quae sunt verba cod. A.
 B autem ita f. 48^a marg. int. ἡ διὰ τοῦ ἡρῆς παραγωγή βαρύνεται, εἰ
 μὴ ἀπὸ τοῦ ἀρῆ διὰ τοῦ ᾧ γένηται ἡ ἐπαγωγή, ὥς τὸ «ἔχει δ' ἄλοχον
 θυμάρει». quae eadem habet L p. 176 Bachm.) simpliciter notaret (AB
 scribens ubi cum A consentiret B, et ita saepe ubi cum L quem ipse sequi-
 tur, BL), omnino autem saepissime sigla illa negligenter confunderet,
 immiscuit praeterea utrisque scholiis alia, quae in exteriori margine
 codicis B adiecta sunt, diligenter et loco et litterarum magnitudine spe-
 cieque a iusto illo commentario distincta, culus singula binarum pagi-
 narum scholia litteris (α, β, γ etc.) apposis ad textum carminis, quem
 proxime (i. e. in interiori margine) cingunt, accurate ab eadem manu
 scripta referuntur, quae omnia ipso loco diversam prorsus originem si-
 gnificantia, sicut sexcenties factum vidi in commentatorum Aristotelicorum
 codicibus duos vel tres ordines scholiorum marginalium continentibus,
 postquam integer cum primis scholiis textus a librario finitus est, tan-
 quam secundas curas minoribus litteris et minus accuratis eadem ut vi-
 detur manus addidit (non secunda ut Cobetum statuisse ex Mehlero video,
 quum vel primi ordinis scholiis interdum finem imponat, mutata ut in
 secundis litterarum magnitudine specieque, cf. sch. ε in fol. 190^b, item
 f. 283^b, f. 78 etc. contra sch. ext. marg. f. 11^a ad α, 300 διὰ τί ὁ ἀχιλ-

λέες, eius altera pars in scholia primi ordinis errore immergitur, eisdem ibi quibus haec litteris scribitur) neque iam litterarum signis sed aliis variisque ad textum retulit, ex pluribus quidem illa libris petita. Porphyrii quaestionibus, Heracliti allegoriis atque lexica et etymologica multa e lexico quodam, e quo eadem in Etymologico magno (cf. B ext. ad α 85 s. Θεοπετόπιον, ad α, 173 s. θυμός, ad α, 189 s. λασίοις, ad α, 501 s. βηλόν etc.) et apud Suidam (cf. B ext. ad ε, 272 s. φόβος, ad ε, 320, ad ε, 449 s. εἶδωλον, ad ε, 638, ad ε, 738 ad ε, 792 s. θυμός etc.) saepe reperiuntur. licet enim utriusque commentarii auctor (et A et B int.) Porphyrii opus in usum converterit ipsumque eius nomen citaverit, cuius sententias tradant in brevius contractas (cf. A ad α, 117. β, 308. γ, 175. 314. 325 etc. B int. ad α, 117. 211. 266 etc. ad α, 211 ubi Porphyrius citatur in B int. p. 21. 16—22 Bekk., simul ipse qui citatur Porphyrii locus in ext. marg. apponitur p. 21. 22—26 Bekk. ubi ἄλλως illud ipse addidit Villosion, Πορφυρίων nomine inscriptus in cod. Eseuriol. sec. Heeren, bibl. f. altē litt. u. kunst VI, 139. atque ita in aliis locis multis, velut ad α, 63 etc. in schol. B ad γ, 175 Porphyrius citatur, quantum sit marg. ext. f. 45^a, non int.), ipsa Porphyrii verba integraque quaestionum Homericarum fragmenta in exterioro tantum codicis B margine leguntur, ita tamen ut quod passim a Villosione scholiis praescribitur Πορφυρίων, in aliis quidem codicibus (velut Etouensi, Eseuriolensi) occurrat, in Veneto nunquam legatur (neque magis in Lipsiensi). editoris igitur coniecturae debetur, qui Heraclitea quoque suo arbitrio ita inscripsit ad θ, 3. μ, 27. ξ, 346 (ἡρακλείτων semel legitur in codice marg. ext. f. 108, sicut in ed. p. 410. 20 Bekk.), qui idem etiam non minus quam Bongiovanni, ubi duo diversi ordinis (int. et ext.) scholia ad idem lemma pertinerent, v. ἄλλως interposito coniungere ea ipse solet. illorum autem scholiorum quum extremae membranae, in primis maxime foliis ubi plurima nunc deficiunt, usu attritae sint multaque aut difficillius legantur aut etiamsi nullo negotio legi potuerunt, propter quaestionum vel allegoriarum prolixitatem taedium afferrent aut simpliciter oculis praetereuntibus negligerentur, satis magnam partem non solum Villosion omisit sed etiam qui unius codicis B in primum carmen scholia edidit Bongiovanni (Ven. 1740). cuius quidem opera hoc nomine digna est quae animos advertat ipsa iam scholiorum natura admonitos, quod qualia revera extant in B (e quibus quidem in exterioro margine extare, quum per tres vel quatuor dies Iliadis codices Venetiis m. Sept. a. 1860 iterum commemoratus perlustrarem, haec vidi quae sequuntur numeris in Bongiovanni editione additis notata: 6. 11^b. 22^b. 31^b. 39^b. 60. 61^b. 67. 72^b. 81

82, 90^b, 97, 100, 107, 108, 118, 126, 128, 133, 134, 141, 142, 144^b, 145, 147^b, 154, 160, 166, 170, 171, 176, 179, 182, 183^b, 185, 186, 191, 193, 198, 205, 207^b, 212^b, 214^{c-d}, 222, 223, 252, 264, 268, 269^b, 349, 371, 384, 391, 397, 407, 448, 454^b, 455, 462^b, 467, 468, 472, sunt praeterea quae a Bong. omissa apposuerit Villosion, nonnulla denique quae uterque neglexerit, quaestiones praecipue) specimine quodam certo probare valeat atque docere quot locis et Villosion in eodiem siglis appingendis erraverit quotque novos etiam errores qui saepenumero primi editoris variam rationem et Inconstantem non perspexit, Imm. Bekker addiderit, quum in unum eodiem scholia HomERICA digereret, Veneta quidem ex editione Villosioni omnia confundente simpliciter repetens, quo factum est ut etiam nunc de scholiorum compositione atque origine pro certo diiudicari omnino non possit ante novam veramque Venetorum ex utroque eodiem separato duplicem vel potius triplicem editionem, quam diu iam expectatam diutius Cobet distulit, triplicem dico, quia praeter utrumque commentarium seorsim edenda sunt quaestionum Porphyrianarum fragmenta, quae plurima nunc dispersa iacent in exteriore codicis B margine, Immo totum fere occupant, atque in his quidem etiam libri Aristotelici reliquiae quotquot in scholiis ad Iliadem nunc extant, leguntur omnes tribus locis exceptis, uno in B eoque de quo num huc pertineat dubitare possis (B int. ad ε, 778. fr. 13), duobus in A (ad δ, 88 et τ, 108. fr. 10, 21). nec non in Odysseae scholiis per recentiores codices traditis et qui varios iam scholiorum rivos colligendo confundant, Porphyriana fere sunt ea quibus Aristotelis nomen debetur, id quod ex ipsa scholiorum ratione eorumque quae in multis eodibus Porphyrii esse etiam nunc asseruntur comparatione facile dignoscitur, in Veneto autem ubique Aristoteles citatur, praeter duos locos (ad β, 649 et ω, 15), iuxta in margine scholii (vel etiam supra, ut β, 53 aut ante ipsum scholii initium, ut semel ad η, 93) rubricae instar a librario scriptum est ἀριστοτέλους, ut scilicet lectores de Aristotele citato admonerentur, quod nomen quasi auctoris nomen fuerit ex quo ipsum scholium excerptum sit, tribus locis (ad β, 53, 109, 183) a Villosione servatum est, ceteris merito abiectum, neque tamen in ipsis commentariis (A, B int.) Aristotelica omnino extare nego, sed nomen eius ipsaque verba dedita opera et ab eo quidem citata, qui libro Aristoteli tributo ipse usus sit, multas enim sed breviores et quas facile discernas a Porphyrianis et illi habent, praesertim A (cf. ad α, 1 sch. B int. 17 fol. 2^a p. 1^a 35—^b11 Bekk. cum sch. A q. 1^a 25—34 et 1—9), Porphyrioque et Porphyrianis copulis velut Aristotele (cf. fr. 10, 13, 21), licet testium nomina repetere supersedeant, et

ipsi utuntur. ceterum Aristotelis quaestiones conciso illo problematum Peripateticorum sermone scriptas breviterque et enuntiatas et solutas fuisse opinor (cf. Rose de Ar. libris p. 70), a Porphyrianæ certe qua nunc involvuntur disputationis proluxa amplitudine longe diversas.

Quae praefer HomERICA ab Hesychio uno in appendice commemorantur problemata ex aliis poetis petita; Hesiodo, Archilochio, Euripide, Choerilo (*ἀπορήματα Ἡσιόδου ἐν ᾧ, ἀπορήματα Ἀρχιλόχου Εὐριπίδου Χοιρίλου ἐν βιβλίοις γ, ἀπορημάτων ποιητικῶν α, αἰτίας ποιητικῆς, προβλημάτων Ὀμηρικῶν ι* i. e. decem libros problematum poeticorum, Homeri sex, aliorum poetarum i. e. Hesiodi etc. quatuor?), eorum nullum nunc vestigium reperitur. Licet Homericorum studiorum famam, quam fabulosa etiam illa testatur τῆς Ἰλιάδος ἔκδοσις ἣν δέδωκε τῷ Ἀλεξάνδρῳ (ita in vita Ar. Marc.) i. e. exemplar Alexandri ἐκ τοῦ νάρκητος quod ad Aristotelem magistrum referendum fuisse scholasticorum quorundam posteriorum consuetudo finxit (cf. Rose de Ar. libris p. 68), Euripidi coniungat quodam modo Plutarchus, qui tamen reliquos etiam Peripateticos respicit (non posse suav. vivi sec. Epic. 12: γράφειν περὶ Ὀμήρου καὶ Εὐριπίδου ὡς Ἀριστοτέλης καὶ Ἡρακλείδης καὶ Δικαίάρχος. cf. c. 13 ubi similia Aristotelis et Peripateticorum studia didascalica tangit et musica Aristotelemque dialogorum auctorem ἐν συμποσίῳ διαλεγόμενον περὶ Ὀμήρου. cf. Dio Chrys. or. 53 in. Rose i. c. p. 107. Inter Heraclidis libros praefer λύσεις Ὀμηρικῆς exhibet Diog. L. 5, 87 περὶ Ἀρχιλόχου καὶ Ὀμήρου duos etc. Praxiphanis studia in Hesiodum et Sophoclem collata monstrant sch. Hes. p. 3 Ox. Soph. Oed. Col. 900. cf. M. Schmidt, Didymi fr. p. 261. Porphyrii quaestiones respicere videtur qui Homeri interpretem obiter commemorat Aristotelem Tzetzes in proleg. scholior. in Aristoph. p. 111 Keil. Rh. Mus. N. F. VI). omnino autem fatendum est pauca nunc in scholiis Hesiodicis atque Euripideis, si HomERICA compares, eruditionis Alexandrinae fragmenta, pauciora veterum quaestionum vestigia relicta esse, quales et multas et celebres fuisse conicias ex schol. Eurip. Med. 171 (τῶν διαβεβημένων ἐστὶ ζητημάτων καὶ τοῦτο . . .) et Hippol. 71 (διαβεβόηται τοῦτο τὸ ζήτημα). cf. sch. Phoen. 41. 208. Rhcs. 5 etc. Item sch. Hes. op. 97 etc. quae denique singularis libri titulum ita profert idem Hesychius reliquos illos libros in indice praecedentem: εἰ δὴ ποτε Ὀμηρος ἐποίησε τὰς Ἠλίον βούς, singularis forsitan problematis HomERICI libellum ita significet, ut physicum problema singulare solennique problematum forma (διὰ τί etc.) propositum comprehendit libellus περὶ τῆς τοῦ Νείλου ἀναβάσεως.

1. (125)

Schol. ext. (i. e. Porphyry.) Ven. B cod. fol. 20^b ad II. β, 53 p. 46 ed. Villosion (ad β, 73 p. 50^b Bekk.): διὰ τί ὁ Ἀγαμέμνων ἀποπειρεῖται τῶν Ἀχαιῶν καὶ οὕτως ἐπραξε ὥστε ὀλίγου τὰ ἐναντία συμβῆναι (cod. συμβουλευεῖν. corr. Bekk.) ἢ ἐβουλευέτο; καὶ τὸ κώλυμα ἀπὸ μηχανῆς. ἢ γὰρ Ἀθηναῖ ἐκώλυεν· ἔστι δὲ ἀποίητον τὸ μηχανήμα λύειν ἄλλως εἰ μὴ (ita Vill. ἄλλως μὴ cod.) ἐξ αὐτοῦ τοῦ μύθου. φησὶ δὲ ὁ Ἀριστοτέλης ποιητικὸν μὲν εἶναι τὸ μιμεῖσθαι τὰ εἰωθότα γίνεσθαι καὶ ποιητῶν μᾶλλον τὸ κινδύνους παρεισάγειν, εἰκὸς δὲ καὶ ἐκ λοιμοῦ πεποννημένους . . . (sequitur amplior Porphyrii explicatio).

2. (126)

Schol. ext. B cod. fol. 23^a ad II. β, 100 p. 54 (Ὀδυσῆα Διὶ μῆτιν) ἀτάλαντον: λύων ὁ Ἀριστοτέλης τὸ τάλαντον οὕτε ἴσον φησὶ τότε καὶ νῦν εἶναι (cf. Suid. s. τάλαντον) οὕτε ἀφωρισμένῳ χρῆσθαι σταθμῷ, ἀλλὰ μέτρον τι μόνον εἶναι, ὥς καὶ φιάλη (unde scil. ὑπερφιάλον) σχῆμα τί ἀφωρισμένον οὐκ ἔχον σταθμόν, μέτρον δέ τι (ita corrigo. vulgo cum cod. ἀφωρ. ἔχον σταθμόν, μέτρον δ' οὐκίτι). καὶ τὸ τάλαντον δὲ μέτρον τί ἐστι, ποσὸν δὲ οὐκίτι ἀφωρισμένον· διὸ καὶ τὸ ἀντικείμενον αὐτοῖς ὑπερφιάλον καὶ ἀτάλαντον etc. Itaque secundum scholii auctorem ἀτάλαντος est ὁ τὸ ἄνισον τῶν ταλάντων μὴ ἔχων, διὸ καὶ ἴσος. ceterum hoc scholion non hoc loco, sed ad ν, 295, ubi nihil tale nunc legitur in editis, appositum olim fuisse, id non ex ipso tantum ultimis verbis (τοῦτο δεδήλωκεν ἐν τῷ ἀτάλαντος Ἀρη) efficitur, sed plane affirmatur in altero scholio BL, sumto illo e Biogeniani lexico, ad II. ε, 577 ἀτάλαντον: τὸ τάλαντον ὁ μὲν Ἀριστοτέλης ἄλλως ἐξηγῆται καὶ εὐρήσεις τοῦτο ἔμπροσθεν (ἐν τῷ ν add. L) εἰς τὸν οὕτως ἔχοντα στίχον «ὥς φάτο, Μηριόνης δὲ Θοῶ ἀτάλαντος Ἀρη» (i. e. ν, 295).

Ceterum cf. Syracus. polit. fr. 6 (i. e. Poll. 9, 87), a quo hoc fortasse fragmentum omnino non diversum esse credideris, ita ut non ipse solveret hanc quaestionem Aristoteles, sed ex Aristotelis (politiarum) quodam testimonio ad solutionem faciente Porphyrius, quem quidem huius scholii auctorem esse, ex pleniore codice dixit Eustathius ad II. p. 196: ὁ δὲ Πορφύριος καὶ αὐτὸς ἀτάλαντον λέγων τὸν ἴσον, ἄλλως τὴν λέξιν καθίστασι δεικνύων (secundum Arist.) ἄνισον μὲν εἶναι παρὰ τοῖς παλαιοῖς τὸ τάλαντον, ὥς πολλαχοῦ φαίνεται, ἀτάλαντον δ' ἐντεῦθεν νοεῖσθαι τὸ μὴ κατὰ τὸ τάλαντον ἄνισον ἀλλὰ τῆς ἐκείνου ἐστερημένον ἀνισότητος. cf. Porphyry. qu. Homer. 27 ed. Ald. 1521. (= sch. B II. Θ,

233): ἀτάλαντος οὖν ὁ ἴσος καὶ μὴ ταλαντεύων. accedit quod eadem Aristotelis observatione in simili iterum quaestione Porphyrius utitur ad II. ψ. 269 (quod scholium, licet Villosion quasi esset ex A, codicis notam errore quodam omiserit, quin ad codicem B pertineat non dubito) τῷ δὲ τετάρτῳ θῆκε δύο χρύσειοι τάλαντα: πῶς τῷ τετάρτῳ πάντων μείζον δίδωσι; φησὶν οὖν ὁ Ἀριστοτέλης μὴ εἶναι τὸ τάλαντον ὠρισμένον ποσόν, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ ἥσσονος καὶ μείζονος λαμβάνεσθαι· νῦν μὲν γὰρ ὡς ἦττον ἔπουν λαμβάνεται, ἐν δὲ ταῖς λιταῖς (I, 122) ὡς μείζον. εἶχε δὲ ποτὲ μὲν etc. quae cf. c. sch. A ad h. v.

3. (127)

Schol. ext. B cod. fol. 23^b (p. 55 Vill.) et L (p. 95, 25 ed. Bachm.) ad β 183 ἀπὸ δὲ χλαῖναν βάλει: [Ἀριστοτέλους suprascriptum in B, ut semper fero. Ἀριστοτέλης etiam L, qui illius auctoritatem sequitur. est autem Porphyrii, sicut omnia quae in B similiter saepe (ἀπρεπές) incipiunt] ἀπρεπές εἶναι δοκεῖ τὴν χλαῖναν ἀποβαλόντα μονοχίτωνα θείν τὸν Ὀδυσσεύα διὰ τοῦ στρατοπέδου καὶ μάλιστα οἷος Ὀδυσσεύς εἶναι ὑπείληπται. φησὶ δ' Ἀριστοτέλης, εἶνα διὰ τοῦτο θαναμάζων ὁ ὄχλος ἐπιστρέφεται καὶ ἐξικνῆται ἢ φωνή ὡς ἐπὶ μείζονα (μείζον L et Bekk.) ἄλλον ἄλλοθεν συνιόντος· οἷον καὶ Σόλων λέγεται (cf. Plut. Solon. 8) πεποιηκέναι, ὅτε συνῆγε τὸν ὄχλον περὶ Σαλαμῖνος (-μῖνα Vill. σαλαμῖν cod.). ἄλλοι δὲ . . .

Eadem fere ratio Aristotelica in eodem mox scholio (quod Villosion v. ἄλλως interposito in duas partes diremit praeter codicem qui consentit cum Lipsiensi p. 95, 36. cf. Bekk. p. 60, 21. nisi quod Venetus verba Homeri repetit post συνέβη. βῆ δὲ θέειν . . . ἐνρυνάτης. οἱ δὲ ὅτι τὴν σπουδὴν . . .) ex alio quodam auctore redit: ὅπως ἐπιστρέφῃ τὸ πλήθος etc. item in schol. int. B (et L), quod ex ipso Porphyrii loco auctor excerpsit (διὰ τὸ ἐπιστρέφειν τῇ παραδόξῳ θέα τοὺς πολλούς).

4. (128)

Schol. ext. B cod. fol. 26^b ad II. β. 305 (p. 63 Vill.) ἡμεῖς δ' ἀμφὶ περὶ κρήνην ἱερούς κατὰ βωμούς, μέγρι τοῦ, τῷ δεκάτῳ δὲ πόλιν ἀφῆσομεν εὐρυάγνιαν (329): περὶ τούτων τῶν ἐπῶν ἡπόρηται ὁ Ἀριστοτέλης τοιαῦτα· διὰ τί ὁ Κάλχας εἰ μὲν οὐδὲν ἦν τέρας τὸ γινόμενον, ἐξηγεῖται ὡς τέρας; τί γὰρ ἀτοπον ὑπὸ ὄψεως στρουθοῦς κατέδεσθαι ἢ τούτους ὁκτῶ εἶναι; περὶ δὲ τοῦ λίθου γενέσθαι οὐδὲν λέγει, ὃ ἦν μέγα· εἰ μὴ ἄρα εἰς τὸν ἀπόπλου ἐσήμαινεν, ὡς τινὲς φασιν. οὐκ ἔδει δὲ ἀναμνησθαι· εἰκὸς γὰρ ἦν ὑπολαβεῖν. καὶ εἰ μάρτυς ἔλεγε καὶ τότε

ἀξίως ἔλεγε τοῦτο, (ἡπόρηται scil.) ὅτι οὐδὲ ἀπέδωκεν, ἂν εἴη τὸ τέρας· ἐνάτη γὰρ ἦν ἡ μήτηρ, δεκάτῳ δὲ τὸ Ἴλιον ἦλω. φησὶν οὖν (sc. Aristoteles) μὴ εἰς τὸν νόστον εἰρησθαι τὰ περὶ τῆς ἀπολιθώσεως τοῦ θράκοντος, διὸ οὐδ' ἐποίησε λέγοντα· οὔτε γὰρ πάντες ἄνθρωποι ἐγένοντο, γελοῖός τ' ἂν ἦν οὐκ ἀποτρέπων τοῦ πλοῦ ἀλλὰ πλεῖν προτρεπόμενος, οὗς ἰδὲλον τὰ σημεία μὴ ἐπανήξιν. μὴ ποτ' οὖν, φησὶ (idem sc. Aristoteles, cf. infra), τὸ σημεῖον τὸ λῖθον γενέσθαι βραδύτητος (ita corr. Bekk., βραδύ τοῦτο Vill.) σημεῖον ἦν, ὅπερ ἤδη καὶ ἐγγόνει, καὶ οὐκέτ' ἦν φοβερὸν. ἐλήφθη δὲ οὖν ἔτι σιν ἐννέα· τοῦ δεκάτου γὰρ ἔτους ἀρχομένου ἐγένετο, ἀριθμεῖ δὲ τὰ ὁλόκληρα ἔτη, ὥστε συνάδει ὁρθῶς ὁ ἀριθμὸς τῶν ἀπολωλότων καὶ τῶν ἐτῶν. iam ita pergit auctor scholii (i. e. Porphyrius): οἱ δὲ τὰ περὶ οἰωνιστικῆς τῆς μεθ' Ὀμηρον γράψαντες etc. multo plura addens (cod. f. 26^b—27^a) quam quae describere voluit Villosion. in quibus Aristotelis etiam locum iterum tangit his verbis (f. 27^a sup.): ἡ δὲ τοῦ θράκοντος ἀπολιθώσεως κατὰ μὲν Ἀριστοτέλην τὴν βραδύτητα ἰδὲλον καὶ τὸ σκληρὸν τοῦ πώλεμου, κατὰ δὲ ἄλλους τὴν τῆς πόλεως ἐρήμωσιν . . .

5. (120)

Schol. codd. B ext. (cod. fol. 35^a, p. 79 Vill. ad Boeot. v. 150), L (p. 141 Bachm.) et in quo Porphyrio tribuitur Etonensis (v. G. H. Noehden de Porphyrii scholiis in Homerum. Gott. 1797 p. 33) ad II. β. 649 Κρήτην ἑκατόμπολιν: διὰ τί ἐνταῦθα μὲν πεποίηκεν «ἄλλοι θ' οὗ Κρήτην ἑκατόμπολιν ἀμφεμένοντο», ἐν δὲ τῇ Ὀδυσσεΐα εἰπὼν ὅτι ἔστιν ἡ Κρήτη καλὴ καὶ πείρα καὶ περίφροτος, ἐπάγει «ἐν δ' ἀνθρώποι πολλοὶ ἀπειρέσιοι καὶ ἐννεήκοντα πόλεις» (τ. 173); τὸ γὰρ ποτὲ μὲν ἐννεήκοντα ποτὲ δὲ ἑκατὸν λέγειν δοκεῖ ἐναντίον εἶναι. Ἡρακλείδης μὲν οὖν καὶ ἄλλοι λύνει ἐπεχείρουν οὕτως . . . Ἀριστοτέλης δὲ οὐκ ἄτοπὸν φησιν, εἰ μὴ πάντες τὰ αὐτὰ λέγοντες πεποίηται αὐτῶ· οὕτως γὰρ καὶ ἀλλήλοις (-λοι Vill.) τὰ αὐτὰ παντελῶς λέγειν ὄφειλον (ita cod., ὀφείλουσιν Vill. Bekk.). [μήποτε δὲ καὶ μεταφορά ἐστι τὰ ἑκατόν . . .

In schol. D ad II. v., in quo de eadem quaestione brevius agitur, argumentum illud Aristotelicum non occurrit. in schol. (quod plenius apud Eustath. p. 313) ita (Aristonicus): ἤτοι οὖν ἑκατόμπολιν ἀντὶ τοῦ πολὺπολιν (cf. B D), ἣ ἐπὶ τὸν σύνεγγυς καὶ ἀπαρτίζοντα ἀριθμὸν κατενέγκται νῦν, ἐν Ὀδυσσεΐα δὲ τὸ ἀκριβὲς ἐξενήνοχεν.

6. (130)

Schol. B. ext. fol. 46^b inf. (incl.) ad γ. 236 (δοῖα δ' οὐ δύναμαι): διὰ τί τὴν Ἑλένην πεποίηκεν ἀγνοῦσαν περὶ τῶν ἀδελφῶν ὅτι οὐ παρῆσαν, δεκαετοῦς τοῦ πολέμου ὄντος καὶ αἰχμαλώτων πολλῶν γινομένων· ἄλογον γάρ. ἔτι δὲ καὶ εἰ ἠγνόει, ἀλλ' οὐκ ἦν ἀναγκαῖον μνησθῆναι τούτων οὐκ ἐρωτηθεῖσαν ὑπὸ τοῦ Πριάμου περὶ αὐτῶν· οὐδὲ γὰρ πρὸς τὴν ποιήσιν πρὸ ἔργου ἦν ἡ τούτων μνήμη. φησὶ μὲν οὖν Ἀριστοτέλης· ἴσως ὑπὸ τοῦ Ἀλεξάνδρου ἐντυγχάνειν ἐφυλάττετο τοῖς αἰχμαλώτοις. [ἢ (ἡ cod.) ὅπως τὸ ἦθος βελτίων φανῇ καὶ μὴ πολυπραγμονοίῃ, οὐδὲ τοὺς ἀδελφοὺς ᾗδει ὅπου εἰσὶ. φαίνεται δὲ πάντα καὶ λέγουσα καὶ οἰκονομοῦσα ὅπως ὁ τε Πρίαμος καὶ οἱ ἄλλοι πεισθῶσι Τρῶες ὅτι ἀκούσιος καὶ παρὰ γνώμην αὐτῆς ἡ εἰς τὴν Ἴλιον γέγονε ἄφρις. quam rem multis deinde documentis ex Homero petitis Porphyrius comprobat (cf. schol. alt. B ext. f. 46^a ἀπίθανον εἶναι δοκεῖ etc. p. 108, 51 Bekk.).

Aristotelis solutionem ex Porphyrio pro more excerptam habes in commentario B int. f. 46^b sup. ad h. l. (p. 108, 44 Bekk.): τοῦτό φησιν ὥς πάντῃ μὲν ἐκπετάσασα τὴν θῆαν, οὐδαμῇ δὲ ἰδοῦσα. πῶς δὲ οὐκ ἐρωτηθεῖσα προβάλλεται τὰ περὶ τῶν ἀδελφῶν; ἦλλον ὅτι προοικονομεῖ ὁ ποιητὴς βουλόμενος εἰπεῖν τὴν ἀφάνειαν αὐτῶν. ἠγνόει δὲ τὰ περὶ αὐτῶν ἴσως μὴ συγχωρουμένη συντυγχάνειν τοῖς αἰχμαλώτοις (idem sch. in L p. 172 et V Bekk.).

7. (131)

Schol. ext. B cod. fol. 47^a (p. 99 Vill. quod sch. codici A falso tribuit Bekker, qui codicum notas solet confundere neque satis perspexit Villousoni rationes erroneas), item cod. Etonensis (apud Noehden p. 35) ad H. γ. 276: (Πορφυρίου. εἰς τὸ, Ζεῦ πάτερ Ἰδὲθεν μέδων κύδιστε μέγιστε, καὶ μέγρι τοῦ στίχου (300). ὥδέ σφ' ἐγκέφαλος χαμάδις ῥέοι ὥς ὅδε οἶνος. ἀπορία. haec addit Eton.) διὰ τί βουλόμενος ἐπιτορκῆσαι τοὺς Τρῶας ὁ ποιητὴς, ἵνα ἐνλόγως ἀπόλωνται, οὐδαμοῦ (-μῶς Eton.) πεποίηκεν ἐπιτορκούντας, ἀλλ' οἶεται; ὁ γὰρ ὄρκος ἦν, εἰ Ἀλέξανδρον ἀποκτείνειεν ὁ Μενέλαος, ἀποδοθῆναι τὴν Ἑλένην· οὐκ ἀναιρεθέντος δὲ οὐδαμοῦ (-μῶς Eton.) ἠδίκουν μὴ ἀποδιδόντες οὐδ' ἐπιώρκησαν. φησὶ δ' (ὁ ad Eton.) Ἀριστοτέλης ὅτι οὐδ' ὁ ποιητὴς λέγει ὥς ἐπιώρκησαν, καθάπερ ἐπ' ἄλλων «ὥς φάτο καὶ ὁ ἐπιόρκον (ἐπὶ ὄρκον Vill.) ὤμοσεν» (κ, 332), ἀλλ' ὅτι κατάρκτοι ἦσαν· αὐτοὶ γὰρ καὶ αὐταῖς κατηγοράσαντο εἰπόντες «Ζεῦ κύδιστε, μέγιστε καὶ ἀθάνατοι θεοὶ ἄλλοι, ὅπότεροι πρότεροι ὑπὲρ ὄρκια πημύνειαν, ὥδέ σφ' ἐγκέφαλος χαμάδις

ῥέοι ρός ὅδε οἶνος» (γ, 298). οὐκ ἐπιώρκησαν μὲν οὖν, ἐκακούργησαν δὲ καὶ ἐβλάψαν τοὺς ὀρκους· ἐπάρατοι οὖν ἦσαν. ταυτά τοι καὶ Ἥρα πειρᾶται ἐξ αὐτῶν ὧν κατηράσαντο, γινέσθαι αὐτοῖς τὴν βλάβην· εὐξαμένων γὰρ ἐκείνων «ὀππότεροι πρότεροι ὑπὲρ ὄρκια πημήνεια, ὡδέ σφ' ἐγκέφαλος χαμάδις ῥέοι ὡς ὅδε οἶνος» ἡ Ἥρα αὐτὸ τοῦτο παρκατελένεται τῇ Ἀθηνᾷ «ἐλθεῖν ἐς Τρώων καὶ Ἀχαιῶν φύλοπιν αἰνὴν, πειρᾶν δ' ὡς κεν Τρώες (τρώας Etou., ὡς κεν τρώων Ven. quem male legit Vill. qui habet κέντροισιν) ὑπερκύδαντας Ἀχαιοὺς ἄρξωσι (sic Ven. et Etou., ἄρξαντας male Vill.) πρότεροι (ita Ven., πρότεροι Etou., προτέρους male Vill.) ὑπὲρ ὄρκια δηλήσασθαι» (δ, 65). τὸ δὲ βλάψαι οὐκ ἔστιν ἐπιορκῆσαι.

8. (132)

Schol. ext. B cod. fol. 47^a (p. 99 Vill.) et L (p. 173 Bachm.) ad II. γ, 277 ἡέλιος θ' ὅς πάντ' ἐφορᾷς· διὰ τί τὸν ἥλιον πάντα ἐφορᾶν καὶ πάντα ἐπακούειν εἰπῶν, ἐπὶ τῶν ἑαυτοῦ βοῶν ἀγγέλου διόμενον ἐποίησιν «ὥκία δ' ἡέλιω ὑπερίονι ἄγγελος ἦλθε Λαμπετίη τανύπειλος, ὃ οἱ βόας ἔκταν ἑταῖροι» (Od. μ, 374). λύων δ' Ἀριστοτέλης φησὶν, ἦτοι ὅτι πάντα μὲν ὄρε' ἥλιος ἀλλ' οὐχὶ ἅμα, ἦτοι ὅτι τῷ ἡλίῳ (τοῦ ἡλίου Vill.) ἦν τὸ ἐξαγγεῖλαι ἡ Λαμπετία ὥσπερ τῷ ἀνθρώπῳ ἡ ὄψις· ἡ ὅτι, φησὶν, ἀρμόττον ἦν εἰπεῖν οὕτως τόν τε Ἀγαμέμνονα ὀρκίζοντα ἐν τῇ μονομαχίᾳ «ἡέλιος θ' ὅς πάντ' ἐφορᾷς καὶ πάντ' ἐπακούεις» καὶ τὸν Ὀδυσσεῖα πρὸς τοὺς ἑταῖρους λέγοντα· οὐ γὰρ δὴ καὶ τὰ ἐν ᾧδον ὄρε'. [καὶ ὅλως ὁ ποιητής etc. quae sunt verba Porphyrii.]

Idem fere scholium ad alterum etiam locum Od. μ, 374 adscribitur in cod. Vinlobonensi (Graec. phil. 133 fol. 57^b): Πορφυρίου (in marg.). ὥκία δ' ἡέλιω ὑπερίονι· ἐναντίον τοῦτο τῷ «ἡέλιος ὅς πάντ' ἐφορᾷς καὶ πάντ' ἐπακούεις»· ἀφ' ἑαυτοῦ γὰρ ἔχον ἰγνωκίαι τὸν πάντα ἐφορῶντα. λύοντο δ' ἂν ἡ τῇ λέξει· τὸ γὰρ πάντα δηλοῖ τὰ πλεῖστα. [Ἀριστοτέλους in margine quasi ad alterum scholium, cui praefigatur ἄλλως] ἄλλως τε (inter lineas quasi omissa adduntur haec: πάντα μὲν, οὐχ ἅμα δέ. cf. II i. e. Harleianus ap. Dind.) οὐκ ἡγνόνει τὸ πεπραγμένον ὁ ἥλιος, ἀλλ' ἔδει ὡς ποιμαίνουσιν καὶ ταύτην ἀπαγγεῖλαι. ἡ τῷ καιρῷ λύεται, ὡς νυκτὸς ἐπιθεμένων ταῖς βοῦσι τῶν ἑταίρων (huc usque idem scholium habetur in Ambrosianis B et Q Dind.). ἡ ὅτι ἡέλιω (ἥλιος cod.) ἐξαγγέλλει ἡ Λαμπετία ὥσπερ τῷ ἀνθρώπῳ ἡ ὄψις· ἡ ὅτι, φησὶν, ἀρμόστον ἦν εἰπεῖν οὕτω τόν τε Ἀγαμέμνονα (etc. ut supra) ... οὐ γὰρ δὴ καὶ τὰ ἐν ᾧδον ὄραν. [καὶ ὁ λόγος (sic) ὁ ποιητής ὅπου πάρεστιν . . . (usque ad finem scholii) πάντα ἐποπτεύει.].

9. (133)

Schol. codd. B ext. fol. 51^b (p. 106 Vill.) et L (p. 184 Bachm.), item Etonensis (Noehden p. 38) ad II. γ, 441: (Πορφυρίου add. solus Eton.) διὰ τί τὸν Ἀλέξανδρον πεποιήκεν οὕτως ἄθλιον ὥστε μὴ μόνον ἤτη-θῆναι μονομαχοῦντα, ἀλλὰ καὶ φυγεῖν καὶ ἀφροδισίων μεμνημένον εὐθύς καὶ ἐρᾶν μάλιστα τότε φάσκοντα καὶ οὕτως ἀσώτως διακεῖσθαι; Ἀριστοτέλης μὲν φησιν, εἰκότως· ἐρωτικῶς μὲν γὰρ καὶ πρότερον δέκετο, ἐπείτεινε (ita non solum L et Eton. sed Venetus etiam, πείφηνε male Vill.) δὲ τότε. πάντες γάρ, ὅτε μὴ ἐξῆ ἢ φοβοῦνται (φοβῶνται Et.) μὴ ἔξουσι, τότε ἐρῶσι μάλιστα· διὸ καὶ νουθετούμενοι ἐπιτεί-νουσι μᾶλλον· ἐκείνῳ δὲ ἡ μάχη τοῦτο ἐποίησεν. [οἱ δὲ ὅτι . . .

10. (134)

Schol. codd. B ext. f. 53^a (non A, quem qui codicis notam casu quodam et errore manifesto onisit, significare videbatur Villosion ad δ. 93 p. 111. Porphyrii enim scholia, sicut allegoricae Heracliti, in codice A omnino non leguntur) et L (p. 194 Bachm.) et D (f. 102^a Ald.), item Etonensis (ad δ. 84 Noehden p. 39) et codicum quibus continentur scholia hoc titulo conscripta ἱστορίαι καὶ ἀπορίαι τῆς Ἰλιάδος, scil. Paris. 2556 (ap. Cramer Anecd. Paris. t. III p. 162) et Marc. 531 (chart. sec. 15, fol. 49^b) ad II. δ. 88: (Πορφυρίου solus add. Eton.) διὰ τί ἡ Ἀθηναῖα εἰς σύγχυσιν τῶν ὄρκων οὐ τῶν Τρώων τινὰ ἐπελέξατο ἀλλὰ τῶν ἐπικούρων; καίτοι κεχαρισμένος ἂν τις ἐγένετο Ἀλεξάνδρῳ μᾶλλον, εἰ τῶν οἰκείων ἦν. καὶ διὰ τί τῶν ἐπικούρων τὸν Πάνδαρον ἐπελέξατο; φησὶν οὖν (ita B, L. καὶ φησιν Vill. ex D, cum Par. Marc. Et.) ὁ Ἀριστοτέλης, ὅτι τῶν μὲν Τρώων οὐδένα, διότι πάντες αὐτὸν ἐμίσουν, ὥς ὁ ποιητής φησιν «ἴσον γὰρ σφιν πᾶσιν ἀπήχθετο κῆρι μιλαίνῃ (γ. 454)» τῶν δὲ ἐπικούρων τὸν Πάνδαρον ἐπελέξατο ὥς φιλοχρήματον· σημειῶν δὲ ἡ τῷ οἴκῳ αὐτοῦ τῶν ἵππων κατάλειψις (ita Ven. B, L et Eton. σημ. δὲ ἡ τῶν ἵππων αὐτοῦ ἐπ' οἴκου κατάλειψις D Marc. Vill., nisi quod Marc. ἐπ' οἴκων, Vill. ἐν οἴκῳ, ἵνα μὴ σαπανᾷ (ε. 202)· καὶ ὅτι φύσει ἐπὶ ὄρκῳ ἦν· τὸ γὰρ (γούν D, Marc. Et.) ἔθνος ἔτι καὶ νῦν δοκεῖ εἶναι ὅθεν ἱκεῖνος ἦν ἐπὶ ὄρκῳ (hucusque Vill. at plura in codice). [ἄλλοι δὲ (καὶ add. Et. οἱ δὲ τινες D, Marc.) οὕτως λύουσιν . . . ὥς ἄριστον οὖν αὐτὸν ἐπελέξατο τοξότην. (hic desinunt Ven. B, D, L, Eton. soli Paris. et Marc. addunt haec:) ὅθεν σὺν ἡ ἀσειβής ἦν, ὥς Ἀριστοτέλης ἀπεφήνατο, ἀλλ' εὐστοχος.

Eundem Aristotelis locum respicit scholium codd. A (sec. Vill. p. 110. cf. Bekk. ad δ. 66) L (p. 195 Bachm.) et D (non B. ut Vill.) f. 102^a Ald.

ex alio illo commentario sumtum, quo brevioribus quaestionibus referto et ab ipsius Porphyrii sermone longe diversis plurimum utitur Venetus A. ad δ. 88 εἴ που ἐφεύροι· οὐκ ἄσβεστ' (δὲ add. D. L.), φησὶν, ὁ Πάνδαρος, εἰ ἡ Ἀθηναῖα συνεβούλευσε καὶ ὁ Ζεὺς ἀπέσταλκεν. φητέον οὖν ὅτι ὁ μὲν Ζεὺς εἰδὼς τοὺς ὅρκους κακῶς γεγενημένους (εἰδὼς κακῶς τοὺς ὁ. γεγ. Marc. εἰδὼς οὐ καλῶς τ. ὁ. γεγ. D.)· οὐδὲν γὰρ ἕτερον (ita L. οὐ γὰρ ἕτερον Marc., οὐ δὲ γ. ἔτ. D. οὐδὲ γὰρ ἑτέρως Vill.) Τρωῆς ἢ ἐπὶ τοῖς ἀλλοτρίοις ὤμοσαν· διὰ τοῦτο ἐσπούδασι λυθῆναι τὰς ἀδίκους συνθήκας. Ἀθηναῖαν δὲ νῦν ὑποληπτέον τὸν λογισμὸν αὐτοῦ τοῦ (ita L. Marc. et om. τοῦ D. αὐτὸν τὸν τοῦ Vill.) Πανδάρου καὶ ὅτι αὐτὸς πρὸς ἑαυτὸν ταῦτα διελογίζετο· ἅπιοι γὰρ Ἀνκῆες, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης μαρτυρεῖ. ἄλλοι δὲ καὶ αὐτοῖς τοῖς Ὁμήρου λύνοντες φασὶ (λύουσι λέγοντες L) προειρηκέναι τὸν ποιητὴν «πειρᾶν τ' αἶψ' ἀέλχαι», οὐχὶ πείθειν.

11. (135)

Schol. codd. B. ext. fol. 57^a et Vaticani (de quo cf. Villolsen Anecd. Gr. II p. 266 et in proleg. ad Hom. p. 47) sec. Vill. p. 110 (quem male intellexit Bekker A litteram apponens), item Eton. (Noehden p. 40) ad II. δ. 297 ἱππῆας μὲν πρῶτα σὺν ἱπποισιν καὶ ὄχεσφιν· (Πορφυρίου add. Eton.) διὰ τί τὴν τάξιν ταύτην ἐποίησεν, ἱππῆας μὲν πρῶτον, πεζοὺς δ' ἐξόπισθε, κακοὺς δ' ἐς μέσον; ἀποκον γὰρ τὸ τοὺς ἱππῆας πρὸ τῆς φάλαγγος ποιῆσαι καὶ τούτων μεταξὺ τοὺς φανόλους. λυεῖ δ' Ἀριστοτέλης· ἢ οὐ πρὸ τῆς φάλαγγος ἴλγειν τοὺς ἱππεῖς φησὶν ἀλλ' ἐπὶ τοῖς κέρασιν, καὶ οὕτως πρῶτοι εἶναι αὐτοὺς. τοὺς δὲ κακοὺς οὐ τόπῳ διορίζει, ἀλλ' ἐναλλάξ μεταξὺ ἀνδρείων τὸν ἀσθενέστερον, πεζοὺς δ' ἐξόπισθεν τῶν ἱππέων, ὥστε τὰ μὲν κέρατα κρατεῖν τοὺς ἱππῆας, μετὰ δὲ τούτους τοὺς πεζοὺς. παραταχὺ δὲ μεταξὺ τῶν ἀνδρείων ἱππέων τε καὶ πεζῶν τεταχῆναι (sequentia quae non habet Vill. qui unum codicis versum integrum omisit, inter τεταχῆναι et οἱ ἱππεῖς οἱ ἀνδρεῖοι inseruntur ex ipso cod. Ven. et Etonensi) τοὺς κακοὺς ἦτοι ἱππῆας τε καὶ πεζοὺς. [ἄλλοι δὲ οὐδὲν ὅλως τῷ τόπῳ διορίζειν, ἀλλὰ τῷ χρόνῳ ἴλγειν πρῶτα (πρῶτους B) καὶ μέσον (μέσους B) καὶ τὸ ὀπίσθεν ὑστέρων (υστέρους B), ἵνα πρῶτα (πρῶτοι B) μὲν συμβάλλωσιν οἱ ἱππεῖς οἱ ἀνδρεῖοι, μετ' οὓς ἐπιφέρονται οἱ χεῖρους τῶν ἱππέων τε καὶ πεζῶν οἱ ἀνδριότατοι. pergit Ven. et Eton. οἱ δὲ ὅτι οὐχ ὥς ἐπιτιμᾶται ἔταξε· καὶ γὰρ Βουωτοὺς (-τοῖς B) οὕτω τάττειν δοκεῖ. in eodem Eton. alterum dehinc extat de eadem re Porphyrii scholium, quod habetur etiam in cod. Par. 2681 (Cramer Anecd. Par. t. III p. 283) sub hoc titulo qui compilatori debetur:

ARISTOT. PSEUDEPIOR.

Πορφυρίου ἑτέρα ἐξηγήσεις εἰς τὸ αὐτό. καὶ γὰρ etc. ου φασὶ τακτικὸν εἶναι· οὐδένα γὰρ οὕτως τάσσειν, ὥς ὁ Νέστωρ εἰσῆχται. τινὲς μὲν οὖν φασὶ Βοιωτοὺς εἰρῆσθαι τούτῳ· ὥστε ἀπὸ τοῦ ἔθους ἡ λύσις. οἱ δὲ ἀπὸ τῆς λέξεως· τὸ γὰρ πρῶτον δῆλον τὸ δεξιὸν κέρας, ὅπισθεν δὲ τὸ ἀριστερόν. contra in Veneto B haec verba, omisso principio οὐ φασι . . . εἰρῆσθαι τούτῳ, uno tenore supra adscriptis continuantur sic: καὶ γὰρ Βοιωτοῖς οὕτω τάττειν δοκεῖ· ὥστε ἀπὸ τοῦ ἔθους ἡ λύσις. οἱ δὲ . . . ἀριστερόν. (quae hinc addit B, non A ut habet alio loco Vill. p. 118, extant etiam in D f. 108^b Ald.). πρῶτους οὖν εἰκὸς εἰρῆσθαι τοὺς ἐπὶ τοῦ δεξιοῦ μέρους (κέρως D) ἐστῶτας, ὅπισθεν δὲ τοὺς ἐπὶ τοῦ ἀριστεροῦ· ὥς εἰκὸς μεταξὺ τετάχθαι τοὺς δειλούς. οὕτω γὰρ καὶ λόγον ἔξει τὸ (306), ὅφρα καὶ οὐκ ἐθέλων τις ἀναγκαίη πολέμῳ. — (tertium scholium — ἄλλως inscr. ap. Vill. — est in eisdem B int. et Val. sec. Vill. item in Eton. et sec. Bekk. in V. solum hoc extat in L: οὐ δέοντως φασὶ etc.) cf. Eustath. in Il. p. 474. extr. (ex scholiis q. d. Apionis et Herodori).

12. (136)

Schol. B ext. f. 78^a (p. 148 Vill.) ad Il. ε, 741 ἐν δὲ τε Γοργεῖνι κεφαλὴ δεινοῖο πελώρου: διὰ τί ποτὲ μὲν φησι τὴν κεφαλὴν τῆς Γοργόνος ἐν ᾧδου εἶναι λέγων «μή μοι Γοργεῖνν κεφαλὴν δεινοῖο πελώρου ἐξ ᾧδου πέμψει» (Od. λ, 631), ποτὲ δὲ τὴν Ἀθηναῖαν ἔχειν ἐν τῇ αἰγίδι λέγων «βᾶλετ' αἰγίδα θυσανόεσσαν» καὶ ἑπάρει «ἐν δ' ἔρις, ἐν δ' ἀλκή, ἐν δὲ κρούεσσα ἰωκή, ἐν δὲ τε Γοργεῖνι κεφαλὴ δεινοῖο πελώρου»: φησὶ δ' Ἀριστοτέλης ὅτι μήποτε ἐν τῇ ἀσπίδι οὐκ αὐτὴν εἶχε τὴν κεφαλὴν τῆς Γοργόνος, ὥσπερ οὐδὲ τὴν Ἑριν οὐδὲ τὴν κρούεσσαν ἰωκὴν, ἀλλὰ τὸ ἐκ τῆς Γοργόνος γιγνόμενον τοῖς ἐνορῶσι πᾶθος (cf. Aristophanes gramm. ap. Eustath. p. 603, Nauck fr. p. 271—73) καταπληκτικόν. [καὶ μήποτε πάλιν φητέον ὅτι οὐκ αὐτὴν εἶχεν, ἀλλ' ὅτι γεγραμμένον (ita cod. corr. ἐγγεγραμμένην, ut est ad Od.) τῇ ἀσπίδι ὥσπερ σημειόν τι. φητέον δὲ . . .

Idem scholium eisdem verbis (et novis quibusdam in fine additis) ad alterum locum apponitur Od. λ, 634 (B H Q ap. Bied. p. 527, item in Vindobon. f. 51^b) μή μοι Γοργεῖνν κεφαλὴν: καὶ πῶς ἐν τῷ ὅπλῳ τῆς Ἀθηναῖας ἐγκεῖσθαι φησιν αὐτήν; λέγει γὰρ «λάβε δ' αἰγίδα etc. et Porphyrio diserte tribuitur in Vindobonensi ubi ita incipit: διὰ τί ποτὲ μὲν τὴν κεφαλὴν τῆς Γοργόνος ἐν ᾧδου εἶναι ὥς ἐνταῦθα, ποτὲ δὲ τὴν Ἀθηναῖαν ἐντὸς ἔχειν ἀσπίδος» λάβε δ' αἰγίδα etc.

Porphyrii ἐξηγήσεις τῆς αἰγίδος quam promittit B ad Il. β, 447, etiam

nunc inedita extat in codice f. 38^b (marg. ext.): τῶν μεθ' Ὀμηρον ποιη-
τῶν πολλοί τινες τὴν αἰγίδα παρασιδόασιν . . . (des. f. 39^a inf. οὕτως
ἀν' ἔγγιστα δειχθεῖν). eadem uti videtur Eustathius ubi l. c. Aristophanem
(ex Porphyrio scil.) citat pro Porphyrio ἐν τῷ περὶ αἰγίδος.

13. (137)

Schol. B int. f. 78^b (p. 150 Vill.), L (p. 278), V. (Victor. ap. Bekk.) ad
Il. ε. 778 αἱ δὲ βᾶτην τρήρωσι πελείαισι Ἰθμαθ' ὁμοῖαι: [τὴν ὀρμὴν
καὶ τὴν πτῆσιν· ἄτοπον γὰρ τρυφίρως βαδίξιν τὰς εἰς πόλεμον ἐσκευ-
ασμένας. — ἄλλως.] καλῶς τῶν βουλομένων λαθεῖν τὰ ἔχνη περιστε-
ραῖς εἰκασεν· ἀφανῆ γὰρ αὐτῶν τὰ ἔχνη, ὥς Ἀριστοτέλης· [ἢ καὶ
διὰ τὸ καθαρόν, ἢ διὰ τὸ ταχύ (ἀφανῆ γὰρ τῶν περιστερῶν τὰ ἔχνη
καὶ Ἀρ. λέγει. ἄλλως. πρὸς τὸ καθαρόν καὶ ταχύ etc. L).]

Haec quae in interiore margine leguntur (cf. fr. 24), ex Porphyrio
sine dubio sumpsit auctor commentaril.

14. (138)

Schol. B ext. (p. 164 Vill.) ad Il. ζ. 234 ἐνθ' αὐτὲ Γλαῦκος Κρονί-
δης φρένας ἐξέλετο Ζεύς: εἰκότως (cf. item sch. in L V) . . . διὰ τί ὁ
μὲν Γλαῦκος προήχθη εἰς φιλοτιμίαν τοῦ ἀλλάσσειν τὰ ὅπλα χρυσᾶ
ὄντα πρὸς Διομήδη, ὁ δὲ ποιητὴς ἐπιτιμᾷ ὥς οὐ δέον οὐδ' εἰ φίλος
εἴη προέσθαι πλείονος ἄξιον; . . . ὁ ποιητὴς δέ, φησὶν Ἀριστοτέ-
λης, οὐχ ὅτι τὰ πλείονος ἄξια ὄντα προήκατο ἐπιτιμᾷ, ἀλλ' ὅτι ἐν
πολλῷ καὶ χρώμενος προέτε· οὐδὲν γὰρ ἀλλοιότερον ὥσπερ ἂν εἰ
ἀπέβαλε τὰ ὅπλα. ἐπιτιμᾷ οὖν ὅτι κρείττω προέτε οὐκ εἰς τιμὴν
ἀλλ' εἰς χρῆσιν· ἀναγκαῖον δὲ τοῦτο δηλῶσαι εἰπόντα τὴν ἄξιαν. [τι-
νὲς δὲ . . .]

15. (139)

Schol. B ext. f. 94^b (p. 179 Vill.) ad Il. η. 93: διὰ τί προκαλουμένον
Ἑκτορος εἰς μονομαχίαν οἱ μὲν ἄλλοι ἄριστοι αἰδέσθην μὲν ἀνῆρασθαι,
δεῖσαν δ' ὑποδύχθαι, Μενέλαος δὲ πρῶτος ἀνίσταται καὶ μεμψάμενος
τοὺς ἄλλους κατεδύσατο τεύχεα καλὰ, μάχεσθαι προθυμούμενος· ὅτε
δὲ προτραπέντες οἱ ἐνταῖα ἀνίσταντο, οὐδαμοῦ αὐτὸς ἐν τούτοις εὐ-
ρίσκεται, ἀλλ' Ἀγαμέμνων καὶ Διομήδης καὶ οἱ Αἴαντες καὶ Ἰδομε-
νεὺς καὶ Μηριόνης καὶ Εὐρύπυλος καὶ Θώας καὶ Ὀδυσσεύς: φησὶ δὲ
ὁ Ἀριστοτέλης ὅτι ἅπας ἀκούσας «μηδ' ἔθελ' ἐξ ἔριδος σεῦ ἀμεί-
νονι φωτὶ μάχεσθαι Ἑκτορι» (η. 111) οὐκ ἔμελλεν αὐθις ἀνίστασθαι·
καὶ ὅτι τὸ πρότερον ἐκ φιλονεικίας ἢ ἀνάστασις· καὶ ὅτι ἡδη μονο-

μαχήσας ἐτύγχανεν Ἀλεξάνδρῳ καὶ οὐ καλῶς ἀπαλλάξας, καὶ νικῶσι
ἐτέρῳ τοῦ Ἰπποκράτους· καὶ ὅτι ἀποκινδυνεύειν τοῦτον οὐκ ἐχρῆν, ἐν
ᾧ τὸ τέλος ἤρτητο τοῦ πολέμου· ἐπὶ γὰρ Ἀλεξάνδρου ἴσον ἦν τὸ τοῦ
κινδύνου.

16. (140)

Schol. B ext. f. 97^b (p. 183 Vill.) ad II. η, 228: διὰ τί ὁ Αἴας τῷ
Ἴκτορι δεδήλωκε τὴν τοῦ Ἀχιλλέως μῆνιν; οὐδεμία γὰρ ἀνάγκη ἦν
οὐδὲ φρονίμου ἀνδρὸς τὰ παρ' αὐτοῦ κακὰ τοῖς πολέμοις ἐξαγγέλλειν.
ἢ ὅτι . . . Ἀριστοτέλης δέ, ἵνα μὴ οἴηται τὸν Ἀχιλλέα ἀποδεδεικ-
κέναι, ἀλλὰ κακῆνον καὶ ἄλλους αὐτοῦ εἶναι κρείττους. [εἰτα εἰπὼν...

17. (141)

Schol. B ext. f. 114^b (p. 211 Vill. quod falso a Bekkero tribuitur co-
dici A) ad II. ι, 17: διὰ τί λέγοντα ποιεῖ ἐν δήμῳ «ὦ φίλοι Ἀργείων
ἡγήτορες ἢ δὲ μέδοντες» τοὺς ἡγήτορας (ita cod., ἡγεμόνας Vill.) καὶ βα-
σιλεῖς προσφωνῶν καίπερ πάντων παρόντων; φησὶν οὖν ὁ Ἀριστο-
τέλης ὅτι ὁ μὲν δῆμος μόνου τοῦ ἀκούσαι κύριος, οἱ δὲ ἡγεμόνες καὶ
τοῦ πράττειν.

18. (142)

Schol. B ext. f. 131^a (p. 245 Vill., Bekk. p. 282, 18 ad x, 198) ad II. κ,
98 μὴ τοὶ μὲν καμάτῳ ἀθηκότες ἢ δὲ καὶ ὑπνω: ἠπόρησεν Ἀριστοτέ-
λης, διὰ τί ἔξω τοῦ τείχους ἐποίησε τοὺς ἀριστέας βουλευομένους ἐν
νικητηγορίᾳ, ἔξω ἐντὸς τοῦ τείχους ἐν ἀσφαλεῖ. καὶ φησι: πρῶτον
μὲν οὖν οὐκ εἰκὸς ἦν ἀποκινδυνεύειν τοὺς Τρῶας οὐτ' ἐπιτίθεσθαι
νύκτωρ· οὐ γὰρ τῶν εὐτυχούντων ἦν ἀποκινδυνεύειν· ἔπειτα ἐν ἐρη-
μίᾳ καὶ καθ' ἡσυχίαν βουλευέσθαι περὶ τῶν τηλικούτων ἔθους. ἄτο-
πον (cf. B ad x, 194) δ' ἂν ἦν, εἰ ἡξιούν μὲν πορευθῆναι τινὰς εἰς τοὺς
Τρῶας, αὐτοὶ δὲ οὐδὲ μικρὸν προσελθεῖν ἐτόλμων. ἔπειτα (cf. B ad x,
194, 198) στρατηγῶν ἂν εἴη τὸ φυλάσσεσθαι τοὺς νυκτερινούς θορύ-
βους, τὸ δ' ἐν τῷ στρατεύματι νυκτὸς συνιόντας βουλευέσθαι, νεω-
τερισμὸς ὑποψίαν παρὰσχόν, φόβον ἐνεποιεῖ. [ἅμια δὲ καὶ ἡ πρόθεσις
ἦν τοὺς φύλακας θεάσασθαι ἐν οἷς ἦν ἡ σωτηρία τῶν καθευδόντων.
γεγόμενοι δ' ἐν τοῖς τοῖς etc. quae Porphyrii sunt.

Secundum et tertium argumentum redeunt in aliis scholiis Porphy-
rianis (B) ad x, 194 et 198.

19. (143)

Schol. B ext. f. 132^b (p. 247 Vill.) ad II. κ, 153 ὄρθ' ἐπὶ σαυρωτῆ-
ρος (—τῆρας Aristoph. sec. seh. A) ἐλλήλατο: φανύλη δοκεῖ εἶναι ἢ τῶν

δοράτων ἐπὶ σαρωτηῆρας στάσις· καὶ δὴ πανταχοῦ (Ita cod. πολλαχοῦ Bekk.) θόρυβον ἤδη πεποίηκε νύκτωρ ἔν μόνον πεισόν. λύει δ' Ἀριστοτέλης λέγων ὅτι τοιαῦτα αἰεὶ ποιεῖ Ὅμηρος, οἷα ἦν τότε. ἦν δὲ τοιαῦτα τὰ παλαιά, οἷα περ καὶ νῦν ἐν τοῖς βαρβάροις· πολλοὶ δὲ οὕτω χρῶνται τῶν βαρβάρων.

20. (144)

Schol. B ext. f. 134^b (p. 251 Vill.) ad II. κ, 252: ἡ συναγωγὴ τῶν ζητουμένων (sequitur ipsum prooemium libri cuiusdam ζητημάτων Ὁμηρικῶν Porphyrii, e quo huc delatum est hoc scholium) . . . αὐτίκα τῶν παλαιῶν ζητημάτων ὁμολόγηται εἶναι τὸ τοιοῦτο (quod τὸ πολυθρύλλητον ζήτημα vocatur in A cuiusque iam ipse Aristoteles mentionem fecit in Poet. 25 p. 1461, 26), ἐν οἷς φησὶν «ἄστρα δὲ δὴ προβέβηκε, παρώχῃ δὲ πλέον νῦξ τῶν δύο μοιραίων, τριτάτῃ δ' ἔτι μοῖρα λέλειπται». πῶς γὰρ εἰ αἱ δύο μοῖραι ἐξηκονσιν αὐταὶ τε καὶ ἔτι τούτων πλέον, ἡ τριτάτῃ μοῖρα λέλειπται, ἀλλ' οὐχὶ τῆς τρίτης μόνον (sequuntur multorum ἀποδόσεις, Metrodori, Chrysippi, Aristotelis, Autochthonis, Apionis aliorumque qui non nominantur) . . . Ἀριστοτέλης δὲ οὕτως ἀξιῷ λύειν, ἐν οἷς φησὶν· ἡ εἰς δύο διαιρέσεις εἰς ἴσην δύναται γενέσθαι ἐν τούτοις· ἐπεὶ δὲ (ἐπειδὴ Vill. ex cod.) τὸ πλέον τοῦ ἡμίσεος ἀόριστόν ἐστιν, ὅταν τοσούτον αὐξηθῇ ὥς τοῦ ὅλου τρίτον ἀπολείπεσθαι, ἀκριβῶς ἂν εἴη τὸ ἀφορῆσαι τοῦτο καὶ δηλῶσαι ὅσον ἔστι τὸ καταλειφθῆναι, ἵνα ὅσον ἡυξηθῇ τοῦ ὅλου τὸ ἡμισυ δῆλον γένηται. ὅλον τῶν ζ' ἡμισυ τὰ γ'. εἴπερ διαιρεθῇ τὰ ζ' εἰς β' ἴσα, ἔσται γ'. ἐὰν τὸ ἔτερον μέρος αὐξηθῇ, ἄθλον πότερον μορίῳ ἀριθμοῦ ἢ ὅλῃ μονάδι. ἐὰν οὖν ὅλη μονάδι πλέον γένηται, τὸ μέρος τὸ ὑπολειπόμενον τρίτον ἔσται τοῦ ὅλου, ὥστε καὶ ὁ εἰπὼν τῶν δύο μερῶν θάτερον πλέον γενόμενον καταλείλοιπε τριτάτην μοῖραν, διδήλωκεν ὅτι ἐν αὐξήσει τὸ πλέον μονάδι γέγονε, τεσσάρων γεγονότων τῶν τριῶν καὶ δύο ὑπολειπομένων, ὅπερ ἦν τῶν ἑξὶ τὸ τρίτον. ἐπεὶ οὖν καὶ τῆς νυκτὸς αἱ δώδεκα μοῖραι εἰς δύο ἴσας μερίδας μερίζεσθαι δύναται εἰς ἑξ, ἡυξηθῇ δὲ καὶ πλέον γεγονὸς θάτερον μέρος, ἄθλον δὲ τὸ πόσαις ὥραις· καὶ γὰρ μιᾷ καὶ δύο καὶ τρισὶ καὶ πλείοσιν ἡ αὐξήσις δύναται γίνεσθαι· ἀφορίζει (corr. -ίσας) ὁ ποιητὴς τὸ ἀόριστον τοῦ πλείονος πόσον ἦν καὶ ὅτι δύο ὥραις ἡυξηθῇ, ἐπῆγγαγεν ὅτι τριτάτῃ μοῖρα λέλειπται, ὥς ὁκτὼ μὲν γενέσθαι τὰς παρωχηκνίας ὥρας, καταλείπεσθαι δὲ τέσσαρας, αἵπερ εἰσὶ τοῦ ὅλου τρίτον.

Haec aliis duobus exemplis amplius exsequitur Porphyrius, deinde Autochthonis et Apionis sententiae advocantur.

20 a. (145)

Schol. A ad II. λ, 385 (p. 277 Vill.) Eustath. ad II. p. 851: οἱ δὲ περὶ τοξότα, λωβητῆρ, κέρρα ἀγλαέ, παρ-
 θενοπίπα: ἡ διπλὴ ὅτι κέρρα οὐ τῇ
 τριχὶ ψιλῶς, ἀλλ' ἐμπλοκῆς τι γέ-
 νος εἰς κέρατος τρόπον ἀνεπλέκον-
 το οἱ παλαιοί. Σώφρων «κορώνας
 ἀνθοῦμενοι»· καὶ οἱ Ἀθηναῖοι τέτ-
 τιγας ἐνεπλέκοντο· καὶ παρ' Ὀμή-
 ρω «πλοχοῖ θ' οἷ χρυσῷ τε καὶ
 ἀργυρῷ» (II. ρ, 52). ἔνιοι δὲ τῷ τό-
 ξω ἀγαλλόμενε· προέβηκε δὲ τοξό-
 τα λωβητῆρ. ex his haec tantum
 habet exile Schol. V quod idem legi-
 tur in Townleiano (immo Burnel. 84),
 quem inspexi, fol. 114^v (κέρρα ἀγλαέ...)
 ἄλλως. τῇ τριχὶ, ὅθεν καὶ τὸ κεί-
 ρειν. Ἀριστοτέλης δὲ ὡ τῷ τό-
 ξω σεμνυνόμενε.
 Eustath. ad II. p. 851: οἱ δὲ περὶ
 Ἡρόδωρον καὶ Ἀπίωνα (i. e. scho-
 lia vetera in Iliadem, eadem quae
 non satis integra reddidit codex A)
 καὶ τοιαυτὰ φασιν· ἐμπλοκῆς τι
 γένος εἰς κέρατος τύπον ἀνεπλέκον-
 το οἱ παλαιοί, καὶ διὰ τοῦτο οὕτως
 ἐκάλουν αὐτό. καὶ ἄλλα δὲ ἦσαν τρι-
 χῶν κοσμήματα. ὁ γοῦν Σώφρων
 φησὶ πον κορώνας ἀναθοῦμενοι·
 καὶ Ἀθηναῖοι τέττιγας ἀνεπλέκον-
 το· καὶ παρ' Ὀμήρῳ πλοχοῖ τινες
 χρυσῷ καὶ ἀργύρῳ ἐσφῆκοντο.
 Ἀριστοτέλης δὲ φασὶ (codd. φησὶ)
 κέρρα ἀγλαὸν ἀντὶ τοῦ αἰδοῖω σεμν-
 νόμενον. ἐπὶ τοιοῦτου σηματομένου
 τὴν λέξιν ἐκείνος νοήσας. καὶ ἔειπεν
 ὁ σκορπιώδης τὴν γλώσσαν Ἀρχί-
 λοχος ἀπαλὸν κέρρας τὸ αἰδοῖον εἰ-
 πὼν ἐντεῦθεν τὴν λέξιν πορίσασθαι.

In scholio Victoriano diversas explicationes ita confusas esse ut al-
 terius ad alteram auctor adscriberetur, ex Eustathio patet, qui iam antea
 explicationem in V Aristoteli tributam memoraverat his verbis (p. 851):
 τὸ δὲ κέρρα ἀγλαὲ οἱ μὲν ἀντὶ τοῦ τόξου ἀγλαῖόμενε, ἵνα λέγῃ κέρατα
 τοὺς προσηρθεύοντας πῆχεις τοῦ τόξου, οἱ πέρ εἰσιν, ὡς ἐδηλώθη, συμ-
 βιβλημένα κέρατα· οἱ δὲ φασὶ τὸ κέρρα ἀγλαὲ παρθενοπίπα ἀντὶ τοῦ
 κάλλεστε τὴν τρίχα ἐπὶ ἀπάτῃ παρθένων. cf. Hesychius s. κέρρας:
 θρίξ, τόξον καὶ αἰδοῖον. debilem autem codicis Victoriani fidem nomen-
 que Aristotelis licet confirmet non solum Eustathius sed etiam codex Town-
 leianus antiquissimus, ad Aristotelem illa minime pertinere puto. cuius
 nomen in scholiorum codicibus cum Aristophane saepe, rarius cum Ari-
 starcho commutari notum est (cf. Nauck Aristoph. fr. p. 37), velut ad β,
 417 schol. BL (p. 76^b 36 Bekk. p. 125, 10 Bachm.), ad δ, 137 cod. Par.
 2679, 2766 in Cramer Anecd. Par. III p. 9, 282, ad II. ε, 21 Schol. Horaei.
 (Flor.) ed. Helmst. 1620, ad φ, 122 cod. Par. 2766 in Cramer A. P. III
 p. 291 (p. 570^b 39 Bekk.) etc. Aristoteles pro Aristarcho in sch. Par. 2679
 (Cramer A. P. III p. 16) ad II. λ, 636 (cf. Schol. A Didym. indrque sch. B
 Porphyrii p. 325, 14. 31 Bekk.), contra Aristophanes est pro Aristotele (ex

hist. an.) in cod. B ad v, 252 p. 559^b 37 Bekk. alia de causa in schol. vulg. D ad φ, 252 Aristoteles comparat (μελανόστων Ἀριστοτέλης p. 576^b 9 Bekk.). etenim confusis ex Porphyrii scholio ad ω, 315 negligenter abbreviato Aristotelis (h. a. 9, 32) et Democriti testimoniis, Aristoteli tribuitur quod Democriti dicendum erat. nisi forte qui Democritum citavisse dicitur in sch. ω, 315 ipse fuit Aristophanes, quem Aristotelem scripserint et D et cuius idem vitulum cernitur, B (576^b 13 Bekk. ex int. marg.). videtur enim Aristophanem reprehendere Aristarchus quemadmodum cod. V ad ω, 340 (p. 640, 12 Bekk.) *πίδιλα*: Ἀριστοτέλης (corr. Ἀριστοφάνης) αὐτὰ πτερωτὰ οἶεται, ψευδῶς (cf. ad Od. α, 97). de quibus locis male iudicavit Lehrs de Aristarcho p. 50. atque in illo quoque loco de usu vocis κέρας fieri potest ut Aristophanem, qui κέρας voluerit significare αἰδοῖον, reprehenderit Aristarchus, qui τόξον. talem certe Aristarchi fuisse sententiam, ex scholiis ad verba κέρας βοός (II. ω, 81) eadem grammaticorum disputatione illis coniuncta colligimus. in qua re eodem libriorum vitio Aristoteles pro Aristarcho scribitur apud Plutarchum de solertia animal. 24 eisdem (e Didymo?) copis usum quas gerunt scholia HomERICA.

Plut. l. c. καὶ τῶν τριχῶν τὰ Schol. B ad ω, 81 κέρας: ὁ προσά-
καθήκοντα πρὸς τὸ ἀγκιστρὸν πονοῦσι τῇ ὁρμῇ πρὸς τὸ μὴ ἐσθίεσθαι
ὥς ἐνὶ μάλιστα λευκὰ φαίνε- καὶ ὁμόχροον εἶναι τῇ θαλάσῃ. οἱ δὲ
σθαι μηχανῶνται· μᾶλλον γὰρ νεώτεροι κέρας τὴν συμπλοκὴν τῶν
οὕτως ἐν τῇ θαλάττῃ δι' ὁμοί- τριχῶν (cf. ad λ, 385). — Schol. V ib.
τητα τῆς χροῆς λαμβάνουσι. τὸ ὁμοίαν κέρατι· «τὸν κεροπλάστην αἶδε
δὲ ὑπὸ τοῦ ποιητοῦ λεγόμενον Γλαῦκον» Ἀρχιλόχοις (cf. Hes. s. κε-
«ῇ δὲ μολυβδαίνῃ (II. ω, 80— ροπλάστης: λεπτοφυγὸς ἢ τριχοκοσμη-
82) . . . παρακούοντες ἐνίοι βο- τῆς et V ad λ, 385 τῇ τριχί· ὅθεν καὶ
εἰς θριξίνουσιν πρὸς τὰς ὁρ- τὸ κείρειν). — Schol. A ib. (Aristo-
μῆς χρησθῆναι τοὺς παλαιούς· nicus) ἡ διπλῇ, ὅτι οὐ λέγει βοός κέ-
κέρας γὰρ τὴν τρίχα λέγεσθαι, ρας βοός τρίχα διὰ τὸ τριχίνην εἶναι
καὶ τὸ κείρασθαι διὰ τοῦτο καὶ τὴν ὁρμῇ· λιναῖς γὰρ ἐχρῶντο· «ἐκ
τὴν κουράν· καὶ τὸν παρ' Ἀρ- πόντοιο θύραξ· λίνῃ ἐνὶ ἥνοπι χαλκῷ»
χιλόχῳ κεροπλάστην φιλόκοσμον (II. π, 408). οἱ δὲ νῦν οὐδὲ βοεῖαις
εἶναι περὶ κόμην καὶ καλλω- χρῶνται, ἀλλ' ἐπιπείλαις (cf. schol. A ad
πιστήν. ἔστι δ' οὐκ ἀληθές· π, 408). λέγοι ἂν οὖν βοός κέρας κυ-
ἐπιπείλαις γὰρ θριξί χρῶνται, τὰς ρίως· κατεσκευάζον γὰρ σύριγγα ἐκ
τῶν ἀρρένων λαμβάνοντες· αἱ κέρατος βοείου, ἣν παρετίθεσαν τῇ ὁρ-
γὰρ θήλειαι τῷ οὐρῷ τὴν τρίχα μιᾷ ὑπὲρ τὸ ἀγκιστρὸν, ὅπως μὴ οἱ
βεβεργμένην ἀδρανῇ ποιοῦσιν. ἰχθύες ἀποτρώγῃσι τὸν λίνον. cf. schol.

Ἀριστοτέλης δὲ φησι μηδὲν Q ad Od. μ., 253 (nbi idem illud redit
ἐν τούτοις λίσσασθαι σοφὸν ἢ πε-
ριττόν, ἀλλὰ τῷ ὄντι κεράτιον κεράτινον συρίγγιον, ὃ ἐπιτίθεσσι πρὸς
περιτίθεσθαι πρὸ τοῦ ἀγκί-
στρου περὶ τὴν ὀρμιάν, ἐπεὶ ὀρμιάν. ἔνιοι δὲ τὴν τρίχα (cf. schol.
πρὸς ἄλλο ἐρχόμενοι διεσθίου-
σιν. βοός, Hesych. et Apollon. lex. Hom. s.
βοός κέρας).

audias denique Apollonium lex. Hoiner. s. κέρα ἀγλαέ: οἱ μὲν γλωσσό-
γραφοὶ ταῖς θριξίν ἀγαλλόμενε· κέρας γὰρ τὴν τρίχα λέγεσθαι. ὁ δὲ
Ἀρίσταρχος κυρίως (cf. Et. M. l. c.) ἀκούει τὸ τοῦ βοός κέρας οἶον
τὸ κεράτινον συρίγγιον· τὸ γὰρ παλαιὸν πρὸς τὸ μὴ ἀποτραῶσαι τὸν
ἰχθὺν τῷ ἀγκίστρῳ περιτίθεσθαι τοῦτο. τὸν δὲ Ὅμηρον μηδέποτε εἰ-
ρηκέναι κέρας τὴν τρίχα· ὅθεν ἐπὶ τοῦ κέρα ἀγλαέ, τόξῳ ἀγαλλόμενε
(cf. Eust. l. c.). unde id quidem pro certo efficitur in schol. V ad l., 385
ita legendum esse κέρα ἀγλαέ: τῇ τριχί· ὅθεν καὶ τὸ κείρειν. Ἀρίσταρ-
χος δὲ ὡς τῷ τόξῳ σεμνυνόμενε, Eustathium autem verisimiliter sic cor-
rigi: Ἀριστοφάνης δὲ φησι κέρα ἀγλαὸν ἀντὶ τοῦ αἰδοῦν σεμνυνό-
μενον.

Propter argumenti similitudinem hic libet adnotare in Schol. Aristoph.
pac. 1178 (λινόπτας γὰρ φησιν Ἀριστοτέλης τοὺς τὰ θηρευτικὰ λίνα
φυλάττοντας, ὥς καὶ οἰνάπτας τοὺς οἰνοφύλακας. cf. Hesych. s. λινό-
πτης) eodem modo corruptum videri auctoris nomen.

21. (146)

Schol. cod. A fol. 253^b ad Il. τ., 108 (p. 441 Vill.) εἰ δ' ἄγε νῦν μοι
ὁμοσσον: διὰ τί ἡ Ἥρα ὁμόσαι πρὸς (sic Vill., corr. προάγει vel tale
quid cf. κελεύει in sch. B) τὸν Δία; ἢ δηλὸν ὥς οὐ ποιοῦντα ἂ ἂν
φῇ. εἰ δὲ τοῦτο, διὰ τί οὐ κατανεύσαι ἀλλὰ καὶ ὁμόσαι ἠξίωσεν, ὥς
καὶ ψευδομένου ἂν μὴ ὁμόσῃ; ὁ δὲ ποιητής φησιν ἀληθεύειν· ὅ τι κεν
κεφαλή κατανεύσῃ (Il. α., 527). τὸ μὲν οὖν ὅλον μυθώδες· καὶ γὰρ
οὐδ' ἀφ' ἐαυτοῦ ταυτὰ φησιν Ὅμηρος οὐδὲ γινόμενα εἰσάγει, ἀλλ' ὥς
διαδεδομένων περὶ τὴν Ἡρακλίου γένεσιν μέμνηται. ζητεῖον δὲ ὅτι καὶ
ὁ μῦθος εἰκότως εἰσάγει τὴν Ἥραν ὀρκουσαν τὸν Δία· πάντες γὰρ
περὶ ὧν φοβοῦνται μὴ ἄλλως ἀποβῇ, πολὺ τῷ ἀσφαλεῖ προέχριν πει-
ρῶνται· διὸ καὶ ἡ Ἥρα αἶτε οὐ περὶ μικρῶν ἀγωνιζομένη καὶ τὸν Δία
εἰδυῖα ὅτι αἰσθόμενος τὸν Ἡρακλέα δουλεύοντα ὑπεραγανακτήσει, τῇ
ἰσχυροτάτῃ ἀνάγκῃ κατέλαβεν αὐτόν. οὕτως Ἀριστοτέλης.

Hoc praeter sch. ad δ., 88 (fr. 10) uno loco citatur Aristoteles (Ari-

starchus?) in cod. A. reliquae omnes aporemata Aristoteli tributorum mentiones debentur ipsi Porphyrio, cuius commentariorum Homericorum (ζητημάτων Ὀμηρικῶν) fragmenta passim dispersa ἀντολεξεῖ leguntur in extrema margine codicis Veneti B, nulla nisi editorum errore in cod. A. quum autem Porphyrium excerpserit auctor quaestionum inter scholia cod. A saepissime appositum, in hoc etiam codice licet auctorum testimonia plerumque ille omiserit, Aristotelen subinde citari (cf. fr. 10) non miraberis.

22. (147)

Schol. B ext. f. 322^a (p. 516 Vill.) et M (Mosq. p. 88 Matth.) ad II. ω, 15: (Πορφυρίου M) διὰ τί ὁ Ἀχιλλεύς τὸν Ἑκτορα εἴλκε περὶ τὸν τάφον τοῦ Πατρόκλου παρὰ τὰ νενομισμένα ποιῶν εἰς τὸν νεκρὸν; ἢ παραινομοῦσι τὰ αὐτὰ οὐχ οἱ ἀμυνόμενοι ἀλλ' οἱ ἄρχοντες, ὁ δὲ Ἑκτωρ πρότερος ἐπεχείρησε λωβήσασθαι Πάτροκλον τὰ τοιαῦτα... ἔστι δὲ λύσις (λύειν M), φησὶν Ἀριστοτέλης, καὶ εἰς τὰ ὑπάρχοντα ἀνάγων (I. ἀνάγειν) ἔθη ὅτι τοιαῦτα ἦν, ἐπεὶ καὶ νῦν ἐν Θερταλίᾳ περιέλκουσι περὶ τοὺς τάφους.

De solutionum varis certisque generibus v. Arist. poet. 25. Pseudoalex. probl. I praef. cf. Lehrs de Aristarchi stud. Hom. p. 225. ad rem cf. Callimachus in eadem quaestione citatus ad χ, 397: διὰ τί Ἀχ. θανόντα σύρει τὸν Ἑκτορα. ἡ δὲ Καλλιμαχός φησιν ὅτι πατριὸν ἐστι Θεσσαλοῖς τοὺς τῶν φιλάτων φονέας σύρειν περὶ τοὺς τῶν φονευθέντων τάφους etc.

23. (148)

Schol. Victor. (p. 642, 28 Bekk. idem eodem modo legitur in cod. Townleiano qui nunc est Burneianus 86 musci Brit., f. 274^b) ad II. ω, 420 σὺν δ' ἔλκεα πάντα μέμυκε: παραδόξον (τέρας ait Eustath. p. 1356, qui eadem fere habet)· τὰ μὲν γὰρ τῶν ζώντων ἔλκη μετὰ θάνατον μύει, τὰ δὲ μετὰ θάνατον γινόμενα σήπεται.

ib. ἀδύνατον νεκρῶν τραύματα μύειν, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης εἰρηκέναι Ὀμηρον (in carmine deperdito) «μύσεν δὲ περιβροτούσσα ὠτειλή». τοῦτο δὲ τὸ ἡμιστίχιον οὐδὲ φέρεται.

24. (149)

Schol. B (p. 529 Vill. hoc non vidi in cod. f. 333^a) ad II. ω, 569 μῆσε, γέρον, οὐδ' αὐτὸν ἐνὶ κλισίῃσι ἑάσω: Ἀριστοτέλης φησὶν ἀνώμαλον εἶναι τὸ Ἀχιλλέως ἦθος. οἱ δὲ φασιν ὅτι εἶνα ἀποστήσῃ αὐτὸν τοῦ ἐφ' Ἑκτορι θρήνον, διὰ τοῦτο δειδίσει.

Cf. Eustath. in Il. p. 1365: σημειώσαι δ' ὅτι Ἀριστοτέλης, ὥς φασιν οἱ παλαιοί (i. e. scholia HomERICA), ἀνώμαλον εἶναι τὸ τοῦ Ἀχιλλέως ἦθος συνάγει, ὃς τὰ πρῶτα μελιχίοις δεξιωσάμενος τὸν ἱκέτην Πρίαμον, εἶτα λοντωθεὶς οἶον ὥς δηλοῖ τὸ «λέων ὥς ἄλτο θύραζε» (572), διὸ καὶ νῦν ἔδισον ὁ γέγων καὶ ἐπείθετο μῦθῳ, ἀγριοῦται καὶ ἀπειλεῖται τὰ προρηθέντα. καὶ δοκεῖ μὲν ἐπίτηδες οὕτω ποιεῖν, ὥς ἂν ἐκπλήξῃ τὸν γέροντα καὶ ἀποστήσῃ τοῦ οἴκτου. τὸ δ' ἔστιν οὐ τοιοῦτον· καὶ προῖων (584—86) γὰρ ὁ ποιητῆς ὑπολαλεῖ θῆος εἶναι μὴ ποτε Πρίαμος μὲν ἀγνυμένην κραδίη χόλον οὐκ ἐρύσαιο παῖδα ἰδὼν, Ἀχιλλῇ δ' ὀρινθείη φίλον ἦτορ καὶ ἐ κατακτείνει, Λιδὸς δ' ἀλίτῃται ἐρετμά· ὃ ἔστιν ἐντολαίς . . . ὅλως γὰρ ταράσσεται ὁ Ἀχιλλεύς ἐνταῦθα ὥς μάλιστα, εἰ καὶ μόνον ἀκούσει Ἐκτορος ὄνομα, ὃ δὴ καὶ Φίλιππος λέγεται πάσχειν μετὰ τὴν ἐν μάχῃ πῆρωσιν . . . διὸ οὐδ' ἐμφανίζει αὐτῷ τὸν υἱόν, μὴ καὶ ὁ ἐπὶ τῷ νεκρῷ οἴκτος τοῦ πατρὸς ἀναξωπυρρήσῃ χόλον τῷ Ἀχιλλεῖ, ἅμα δὲ ἡοὶ φαινομένην ὀψεσθαι αὐτὸν λέγει. συνάγεται δὲ τὸ τοῦ Ἀχιλλέως ἄστατον καὶ ἐν τῇ ἁ ῥαψωδίᾳ καὶ ἐν ταῖς λιταῖς.

25. (150)

Schol. Harl. (H) et Ambros. Q (Q 88 sup.) et E ad Od. δ, 356 p. 206, 26 Bindorf. (νῆος . . . Αἰγύπτου προπάροιθε, Φάρον δὲ ἐ κιχλήσκουσιν.) τόσσον ἀνευθ' (ὅσσην τε πανημερίη γλαφυρῇ νηὺς ἦνυσεν): τοσοῦτον γὰρ ἀπείχει Ναυκράτεως ἢ Φάρος, ἐνθα τότε τῆς Αἰγύπτου τὸ ἐμπόριον ἦν, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης (ex Herodoto 2, 179 ἦν δὲ τὸ παλαιὸν μούνη ἢ Νανύκρατις ἐμπόριον καὶ ἄλλο οὐδὲν Αἰγύπτου). μέχει Ναυκράτεως τὸ πέρας ἦν τοῦ Νείλου τότε. καὶ Ἡρόδοτος γοῦν φησὶν ὅτι τὸ παλαιὸν τὸ κάτω μέρος τῆς Αἰγύπτου πᾶν πέλαγος ἦν, ὃ δὲ Νεῖλος πολλὴν καταφύρων ἔλιν τὴν καλουμένην κάτω χώραν ὅλην προσέχωσεν· ὅθεν καὶ μέλαινα καλεῖται. ὁρᾶται δὲ καὶ μέχρι νῦν κογχύλια καὶ λοπάδες. ἐγὼ δὲ καὶ περὶ Μέμφιν εἶδον, φησὶν ὁ Πίος (qui interdum etiam in schol. B ad Iliadem citatur, nunquam autem in Ven. A. ὑπόμνημα eius appellatur ab Etym. M. s. ὁμήρησε. qui anctor nescio an e solenni nominis Porphyrii scribendi compendio ortus sit. φρ^{ον} enim scholia sunt πορφυρίων in codicibus).

26. (151)

Schol. Hamburg. (T) ad Od. ε, 93 p. 251, 14 Bind. (Porphyrii, ut ex altero scholio colligitur) κέρασσε δὲ νέκταρ ἐρυθρόν: εἰ μὴδὲν ἄλλο πίνουσιν οἱ θεοὶ ἢ τὸ νέκταρ, διὰ τί αὐτὸ ἢ Καλυψὼ τῷ Ἑρμῇ κεράσασσα δίδωσιν; εἰ γὰρ κεκέρασται σὺν ὕδατι, οὐ μόνον τὸ νέκταρ ἀλλὰ καὶ

τὸ ὕδωρ πίνουσιν. καίτοι, φησί, ψιλὴν ἀμβροσίαν παρέθηκε «κέρασσε δὲ νέκταρ ἐρυνθρόν». λύων οὖν ὁ Ἀριστοτέλης τὸ κέρασσε, φησίν, ἦτοι τὸ μῖξαι ἄλλο ἄλλῳ ὑγρῷ δηλοῖ ἢ τὸ ἐγγέαι· ἄμρω γὰρ δηλοῖ τὸ κεράσαι. νῦν οὖν τὸ «κέρασσε δὲ νέκταρ ἐρυνθρόν» οὐ τὸ μῖξαι δηλοῖ, ἀλλὰ ψιλῶς ἐγγέαι.

Porphyrion sequitur eius commentarii auctor ex quo desuntum est alterum scholion codd. Ambros. QEB et ex parte P p. 251, 12 et 22 Bind., quod habet ita cod. Vindob. (Gr. phil. 133 f. 8v) κέρασσε δὲ νέκταρ ἐρυνθρόν· ἀντὶ τοῦ ἐνέχεεν· οὐ γὰρ κινᾶται τὸ νέκταρ. εἰ οὐδὲν γὰρ ἄλλο πίνουσιν οἱ θεοὶ ἢ νέκταρ πῶς αὐτὸ κινᾶ ὕδατι ἢ Καλυψῷ; ἔστιν οὖν ἀντὶ τοῦ ἐνέχεεν ἀπὸ τῆς ἀρχαίας συνηθείας· εἰς κέρας γὰρ ἐγγέοντες ἔπινον (cf. Eustath. ad h. l. p. 1525). ἢ ὅτι τὸ κέρασσε κατὰ τὸν Ἀριστοτέλην, ὡς ὁ Πορφύριος λέγει, οὐ μόνον δηλοῖ τὸ μῖξαι ἄλλω ὑγρῷ ἄλλο, ἀλλὰ καὶ τὸ ἐγγέαι ψιλῶς.

27. (152)

Schol. TQEP ad Od. ε, 331 (Ἰνώ Λευκοθέη, ἣ πρὶν μὲν ἔην βορρὸς αὐδῆσσαι), cuius pars prior altera apponitur et ad Od. κ, 136 in Hamb. (T) et cum ipso vero initio ad Il. τ, 407 in Ven. B. coniungenda enim sunt fragmenta haec Porphyriana p. 529^a 35—^b3 Bekk. cum p. 278, 15—279, 9 Bind., sicut recte factum est in Vindob. (cf. Ambros. E) ad Od. ε, 331 (f. 4^v): τὸ αὐδῆεντα (Il. τ, 407) οὐκ ἔστι φωνὴν ἔχοντα ἀλλ' ἀνθρωπεῖα φθεγγόμενον ὅτι ὡς οἱ ἄνθρωποι· καὶ ὡς παράδοξον ἐπσημάνετο. καὶ τὸ «Κίρκη ἑὐπλόκαμος δεινὴ θεὸς αὐδῆσσαι» (κ, 136) σημαίνει τὸ ἀνθρωπίνως (ἀνθρωπιστί T) φθεγγόμενη, οὐχ ὡς θεός (cod. Vind. ita incipit βορρὸς αὐδῆσσαι: φωνὴ ἀνθρωπίνῃ χρωμένη, ἀλλ' οὐχὶ θεῖα etc.)· διὰ σημείων γὰρ (καὶ male add. T) οἰωνῶν καὶ ἱερῶν καὶ θυσίων, καὶ δι' ὀνείρων (καὶ ἔφετμαὶ add. Ven. B) καὶ οὐκ αὐδῆς φθεγγονται οἱ θεοί. καὶ ἔφετμαὶ αὐταί (sic Vind. et E nisi quod male αὐταί scribitur. καὶ αἱ ἔφετμαὶ T, καὶ ἀλλαχόθι Ven. B) «οἱ δ' αἰεὶ (τ' αἰεὶ B) βούλοντο (-λουτο Vind.) θεοὶ μεμνησθαι ἔφετμων» (Od. δ, 353), τῶν θεοπροπίων λέγει. ἢ δὲ Κίρκη «καλὸν αἰοιδίαι» (Od. κ, 227) ὡς ἄνθρωπος (ἢ δὲ — ἄνθρωπος om. Vind. et E, ubi male sequitur ἄλλως). ζητεῖ δὲ (sic pergit Vind.) ὁ Ἀριστοτέλης, διὰ τί τὴν Καλυψὸ καὶ τὴν Κίρκην καὶ τὴν Ἰνώ αὐδῆσσαι λέγει μόνας· πᾶσαι γὰρ καὶ αἱ ἄλλαι φωνὴν εἶχον. καὶ λῦσαι μὲν οὐ βεβούληται (βούλεται QE et Vind.), μεταγράφει δὲ ποτὲ μὲν εἰς τὸ αὐλήσσαι, ἐξ οὗ δηλοῦσθαι φησιν ὅτι μονῳδίαις ἦσαν· ἐπὶ δὲ τῆς Ἰνοῦς οὐδῆσσαι (codd. αὐδῆσσαι, etiam Vind.). τοῦτο (ἐκεῖνο Vind. et E) γὰρ πάσαις ὑπῆρχεν αὐταῖς καὶ μό-

ναις· πᾶσαι γὰρ αὐταὶ ἐπὶ γῆς (ἐπὶ αὐλὸς Vind. et E) ῥέουσι. μήποτε δὲ τὸ αὐδήσασα οὐ τὸ φωνῇ μόνον (μόνη QTI) χρησθῆται (κεχρησθῆται QI) δηλοῖ, ὡς τὸ «αὐδήσεντα δ' ἔθηκε» (II. τ, 407), σημαίνει δὲ καὶ τὸν ἔνδοξον καὶ ἐπίφημον. καὶ ἐκάστη δὲ τούτων ἔνδοξος, ὥσπερ ἡ Ἰνώ· ὅτε γὰρ ἐν ἀνθρώποις ἦν, ἔνδοξος καὶ ἐπίφημος ἐν πᾶσιν ἐτύγχανεν. In II Q P alterum scholium hoc est (quod reddit Eustathius p. 1543) ad Od. ε, 334 (p. 278, 8 D.): ὁ μὲν Ἀριστοφάνης τὰς ἀνθρωποειδεῖς θεὰς αὐδήσας φησὶν ὁλοῦν φωνῇ μετελληφύας, ὁ δὲ Ἀριστοτέλης (hoc nomen etiam Eust.) οὐδήσασαν λέγει ὁλοῦν ἐπίγειον. οὕτως καὶ Χαμαιλέων. cf. II ad κ, 136 (p. 457, 8) αὐδήσασα: Ἀρίσταρχος (corr. Ἀριστοτέλης) οὐδήσασα (quod proprie pertinet ad ε, 334). ibid. Q B V (Eustath. ib. p. 1651): ἤτοι περιβόητος, ἡ εἰς διαλέξιν καὶ προσαγόρευσιν ἀνθρώποις ἐρχομένην, ἡ καθὼ ἐπίγειός ἐστιν (οὐδήσασα ἡ ἐπίγειός ποτε sch. vulg. ad ε, 334 p. 278, 6, unde huc translatus est). cf. ex Apollon. lex. Hom. s. αὐδήσασα, Etym. M. p. 169.

28. (153)

Schol. II Q p. 414, 29 Dind. et cod. Vindobon. f. 25^b ad Od. ε, 106 (principium scholii usque ad παρηλλαγμένα extat etiam in T ad ε, 311 p. 430, 18 D.). Κυκλώπων δ' εἰς γαῖαν: ζητεῖ Ἀριστοτέλης πῶς ὁ Κύκλωψ ὁ (ὁ om. Vind. et T) Πολύφημος μήτε πατὴρ ὢν Κύκλωπος· Ποσειδῶνος γὰρ ἦν· μήτε μητρός, Κύκλωψ ἐγένετο. αὐτὸς δὲ ἑτέρῳ μύθῳ ἐπιλύεται (αὐτὸς Κύκλωψ ἐγένετο. ἑτέρῳ μύθῳ ἐπιλύεται T). καὶ γὰρ ἐκ Βορέου ἵπποι γίνονται καὶ ἐκ Ποσειδῶνος καὶ τῆς Μεδοῦσης ὁ Πήγασος ἵππος. [τί δ' ἄτοπον ἐκ Ποσειδῶνος τὸν ἄγριον τοῦτον γεγονέναι, ὥσπερ καὶ τὰ ἄλλα ἐξ αὐτοῦ ἀναλύγως τῇ θαλάσῃ ἄγρια γεννᾶται ἢ τερατώδη ἢ παρηλλαγμένα. γελοῖως δ' αὐτοὺς ἐτυμολογεῖ Ἡσίοδος etc. quod Porphyrii Scholium esse docet eiusdem sententiae scholium nomine eius in Vindob. inscriptum (ad ε, 315 f. 29^a = sch. M p. 434, 18—21 D.). sequuntur apud Porphyrium aliae de Polyphemo quaestiones, cf. Apollon. lex. Hom. (s. ἀθεμίστων): καὶ ἔστιν ὅλος ὁ τόπος οὗτος τῶν προβλημάτων.

29. (154)

Schol. II T p. 432, 12 Dind. ad Od. ε, 345 (rectius ad ε, 333): διὰ τί Ὀδυσσεὺς πρὸς τοὺς Φαίακας ἔλεγεν ὅτι τὸν Κύκλωπα ἐτύφλωσε Ποσειδῶνος υἱὸν ὄντα, οὗσι καὶ αὐτοῖς ἀπορόντις Ποσειδῶνος: λύων οὖν Ἀριστοτέλης φησὶν ὅτι ἥδει ἐχθροὺς αὐτοὺς ὄντας τοῦ Κύκλωπος· ἐκβληθέντας γὰρ φησὶν ὑπὸ τῶν Κυκλώπων ἐλθεῖν ἐπὶ τὴν Σχερίαν (ξ, 4) «οὐκ ἐπὶ μὲν ποτ' ἐναιον ... ἀλφειστάων».

Cf. Schol. Q et M (Marc. 613 Bomb. sec. 14) ad ε, 333 p. 431, 23). item Vindob. f. 29^a ad ε, 315: πῶς (διὰ τί Vind.) οὐκ ἰδεῖται τοὺς ἐχρόνους Ποσειδῶνος Φαίακας τὴν πῆρῳσιν λέγων Κύκλωπος; Ἀριστοτέλης οὖν φησὶν ὅτι ἤδρι ἐχθροὺς ὄντας αὐτοῖς «οἷ σφαιρᾷ σινέσκοντο» (ζ, 6).

30. (155)

Schol. ad Od. ε, 525 p. 440, 29 Dind.: διὰ τί Ὀδυσσεὺς (πρὸς τὸν Κύκλωπα add. P et M.) οὕτως ἀνοήτως εἰς τὸν Ποσειδῶνα ὠλιγόρησεν τῷ λόγῳ εἰπὼν «ὥς οὐκ ὀφθαλμόν γ' ἴσεται οὐδ' ἐνοσίχθων» (525). Ἀντισθένης (sc. in dialogis a Porphyrio saepius citatis, quibus Homericas quaestiones singulares tractabat ex more Socraticorum sophistarumque et hanc quidem, ut patet, in l. Κύκλωψ ἢ περὶ Ὀδυσσεύς DL. 6, 17) μὲν φησι διὰ τὸ εἰδέναι ὅτι οὐκ ἦν ἱατρός ὁ Ποσειδῶν ἀλλ' ὁ Ἀπόλλων, Ἀριστοτέλης δὲ οὐχ ὅτι οὐ δυνήσεται, ἀλλ' ὅτι οὐ βουληθήσεται διὰ τὴν πονηρίαν τοῦ Κύκλωπος (H T Q. haec brevius ita in M f. 114^a post ἐνοσίχθων. ἢ διὰ τὸ γινώσκειν ὥς οὐκ ἦν ἱατρός ἀλλ' ὁ Ἀπόλλων, ἢ ὅτι οὐ θεραπεύσει αὐτὰ διὰ τὴν πονηρίαν αὐτοῦ). διὰ τί οὖν ὁ Ποσειδῶν ὠργίσθη, καίτοι μὴ χαλεπαίνων διὰ τὸ ἀπόφθεγμα (ἄργ. μὴ διὰ τὸ ἀπ. χαλεπαίνων M), ἀλλὰ διὰ τὴν τυφλωσιν «Κύκλωπος γὰρ πεχόλωται ὃν ὀφθαλμοῦ ἀλάσσει» (Od. α, 60), καὶ παμπονήρον ὄντος καὶ τοὺς ἑταίρους κατασθλόντος; λύων δὲ ὁ Ἀριστοτέλης φησὶ (καὶ Ἀρ. φησὶ M) μὴ ταυτὸν εἶναι ἐλευθέρῳ πρὸς δούλον καὶ δούλῳ πρὸς ἐλεύθερον, οὐδὲ τοῖς ἑγγύς τῶν θεῶν οὖσι πρὸς τοὺς ἄποθεν. ὁ δὲ Κύκλωψ ἦν μὲν (ὁ μὲν οὖν K. ἦν M) ζυμίας ἄξιος ἀλλ' οὐκ Ὀδυσσεὶ κολαστός ἀλλὰ τῷ Ποσειδῶνι (H T M). ἢ (codd. ei) πανταχοῦ νόμιμον (εἰ νόμιμον M) τῷ διαφθειρομένῳ βοηθεῖν, τῷ νύφ' καὶ ἤρχον ἀδικίας οἱ ἑταῖροι (T M).

30 a. (156)

Eustath. in Od. μ, 62 (p. 1712 Rom. ubi de Planctis: τῇ μὲν τ' οὐδὲ ποιητὰ παρέρχεται οὐδὲ πέλειαι τρήρωνες, ταί τ' ἄμβροσιν Διὶ πατρὶ φέρουσιν, ἀλλὰ τε καὶ τῶν αἰὲν ἀφαιρεῖται λίς πέτρη): οἱ δὲ παλαιοὶ οὕτω τὰ τοῦ λόγου θεραπεύουσι. Χείρων ὁ Ἀμφιπολίτης Ἀλεξάνδρον τοῦ Μακεδόνος ἰρωτήσαντος, φασί, τί βούλεται παρὰ τῷ ποιητῇ τὸ τὰς περιστρεὰς εἰπεῖν κομίζειν ἄμβροσίαν τῷ Διὶ καὶ τὸ ἀφαιρεῖσθαι τι αὐτὰς (corr. τὰς πέτρας) καὶ τῶν πελειῶν, περὶ τῶν κλειᾶδων εἶναι τὸν λόγον ἔφη, ὥς εἶναι μὲν ἑπτά, φαίνεσθαι δὲ ἕξ τοῖς ἐκεῖ, τῆς μᾶς διὰ τὸ καὶ ἄλλως ἄμβροτον τοῦ ἀστρίον ἀφανιζομένης ὑπὸ τῶν πετρῶν. ὥς δὲ ἡμεῖς, φησί, πελειᾶδων ἦτοι κλειᾶδων ἐπιτελλουσῶν ἀρχόμεθα θεράζειν, οὕτω καὶ θεοὶ τὴν ἄμβροσίαν κομίζεσθαι. (inseruntur hic ab

Eustathio excerpta ex Athenaei lib. XI) ... (p. 1713:) ἄλλ' οὕτω μὲν ὁ Ἀμφικτολέτης Χείρων. Ἀριστοτέλης (sic Eustathius, flect Stoiei eiusdem nomen expectaveris potius quam Aristotelis) δέ, φασίν, ἀλληγορικῶς εἶπε δηλοῦν Ὅμηρον ἐξ ἀναθυμιάσεως τρέφεσθαι τοὺς θεοὺς ἦτοι τὰ ἄνω σώματα, ἀεροπόρον ζῶον παραλαβόντα εἰς ἔνδειξιν τῆς τοιαύτης τροφῆς. τὸ δὲ ἀφαιρεῖσθαι τι ὑπὸ τῆς πέτρας δηλοῦν ἔφη, ὥς καὶ ἡ γῆ ἔλκει ἐκ τῆς τοιαύτης ἀναθυμιάσεως. Ἀλέξανδρος δὲ ὁ βασιλεὺς, διὰ τὸ δοκεῖν φύσει (vulg. φησί) τοὺς θεοὺς φιλοσόφους καὶ ἡδονῆς μίξους, ἀναθεῖναι τὸν ποιητὴν τὴν ἐκείνων τροφήν τῷ ἀσθενεστάτῳ καὶ τρυφερωτάτῳ ζῳῷ, ὅφ' οὐ βραχὺ τι ἂν παρακομίζοιτο. [ἄλλοι δὲ Δία μὲν νοοῦσι τὸν ἥλιον etc. (hinc enim quae sequuntur physice explicata, respondent scholiis nunc servatis ad h. I. in II Q V.)

Haec ad Ptolemaei Hephaestionis signimenta pertinere docet Photius (bibl. cod. 190), qui primi novae historiae libri argumentum describens eadem memorat (p. 147, 3 Bekk.): διὰ τί ὁ ποιητὴς πελειάδας ἐποίησε τῆς τροφῆς τῶν θεῶν διακόνοὺς καὶ τίνα Ἀλέξανδρος ὁ βασιλεὺς καὶ Ἀριστοτέλης εἰς τοῦτο εἶπον καὶ περὶ Ὁμήρου καὶ πελειάδων (cf. R. Hercher, über die Glaubwürdigkeit der N. G. des Ptolemaeus Chennus, N. Jahrb. f. Phil. u. Paed. Suppl. N. F. Bd. I. 1855. p. 271).

31. (157)

Schol. Vindob. (Gr. phil. 133 f. 53^b) ad Od. μ, 128 et 129 duo habet scholia, recentissimum alterum, alterum antiquum. βόσκοντ' ἡέλιου βόες (128): ἀπόβλητον ἦν τοῖς ἀρχαίοις ἀρότην βοῦν κτείνειν. ἔπασχε γὰρ κακῶς ἐξ ἀνθρώπων ἢ θεῶν ὅστις τοῦτο πεποιήκεν. ὅπερ οἱ τοῦ Ὀδυσσεύος φίλοι ποιήσαντες ἀπώλοντο. Ἀριστοτέλης φυσικῶς φησὶν· λέγει γὰρ τὰς τριακοσίου τοῦ χρόνου (i. e. anni) ἡμέρας πρὸς ταῖς λοιπαῖς (cf. schol. B p. 542, 4 D. item Q et M cod. f. 146^a ubi ita: ἐπὶ τὰ β. ἀγ. ἀριστοτέλης φυσικῶς φησί· λέγει γὰρ τὰς κατὰ σελήνην (καθ' ἡμ. cum comp. cod.) ἡμέρας πεντήκοντα πρὸς ταῖς τριακοσίαις). — ἐπὶ τὰ βοῶν ἀγέλαι (129): Ἀριστοτέλης φυσικῶς τὰς κατὰ σελήνην ἡμέρας αὐτὸν λέγειν φησὶ τῶν (ταῖς ᾤ Vind.) οὐσας. τὸν γὰρ πεντήκοντα ἀριθμὸν ἐπταπλασιάσας εἰς τὸν τριακοστὸν πεντηχοστὸν περιεστάναι εὐρήσεις (hoc etiam in Q p. 542, 8 D.).

E scholiis Eustathius p. 1717: ἰστέον δὲ ὅτι τὰς ἀγέλας τάντας καὶ μάλιστα τὰς τῶν βοῶν φασὶ τὸν Ἀριστοτέλην ἀλληγορεῖν εἰς τὰς κατὰ δωδεκάδα τῶν σεληνιακῶν μηνῶν ἡμέρας γινομένης πεντήκοντα πρὸς ταῖς τριακοσίαις, ὅσος καὶ ὁ ἀριθμὸς ταῖς ἐπὶ ἀγέλαις ἐχούσαις ἀνὰ πεντήκοντα ζῶα. διὸ οὕτε γόνον αὐτῶν γίνεσθαι Ὅμηρος λέγει

οὔτε φθοράν· τὸ γὰρ αὐτὸ ποσὸν αἰεὶ ταῖς τοιαύταις ἡμέραις μένει. cf. etiam schol. B ad μ, 128 et 353. E ad α, 8.

32. (158)

Schol. N (i. e. Marc. IX, 4 app., de quo cod. a Cobeto adhibito Bindorf praef. p. XIV) ad Od. v extr. (p. 789 Bind.): διὰ τί Ὀδυσσεὺς τῷ μὲν Πηνελόπῃ ἡλικίαν τε ἥδη ἔχουσῃ καὶ φιλούσῃ αὐτὸν οὐκ ἐδήλωσεν ὅς ἦν, τῷ δὲ Τηλεμάχῳ νέῳ ὄντι καὶ τοῖς οἰκέταις τῷ μὲν συμβῶτῃ τῷ δὲ βουκόλῳ ὄντι; οὐ γὰρ δήπου μὴ πείραν ἐκείνης εἰληφώς. ἔστι φάναι, φησὶν Ἀριστοτέλης, ὅτι τοῖς μὲν ἔδει ὥς ἂν μετέχειν μέλλουσι τοῦ κινδύνου εἰπεῖν· ἀδύνατον γὰρ ἦν ἄνευ τούτων ἐπιθέσθαι τοῖς μνηστῆρσι. (pergit Porphyrius)... ἔστι δὲ εἰπεῖν καὶ ὅτι ἡνυαβήθη μὴ περιχαρὴς ἀκούσασα γένηται καὶ ἐπίδηλον ποιήσῃ. ἑώρα γὰρ αὐτὴν σφόδρα ἐπιθυμοῦσαν. οὐκοῦν καὶ ὁ υἱός. ἀλλ' ὁ μὲν καὶ μειδιᾷ ἐῴθε καὶ ἀπλῶς διαλέγεσθαι καὶ κρατεῖν τοῦ πάθους, ἡ δὲ μόνον κλαίειν. πανσαμένῃς οὖν τοῦ κλαίειν μόνον, εἰ καὶ μῆδεις ἐξεῖπεν, ὑποψία τις ἐγένετο. οὐ γὰρ ἂν προσεποιήθη δακρύνειν· ἡ γὰρ χαρὰ ὑποῦσα οὐκ ἂν κρατεῖν τῆς ποιήσεως εἴασεν.

33. (159)

Schol. Vindob. (phil. 133 f. 97^a) ad Od. ρ, 326 Ἄργον δ' αὖ κατὰ μοῖρ' ἔλαβε: Ἀριστοτέλης φησὶν ὅτι πρεσβυτέρῃς ἦν ἡδὴ σφόδρα ὁ κύων καὶ ὑπὸ τῆς ἡδονῆς τῆς πρὸς τὸν Ὀδυσσεῖα ἐτελεύτησεν εἰκότως· αἱ γὰρ σφοδραὶ ἡδοναὶ καὶ ἰσχυραὶ διαλύουσι. διὸ καὶ τὸν κύνα ἐποίησεν ἀναγνωρίζοντα καὶ ἡσθέντα καταψύξαι (-ψύξαι cod.).

34. (160)

Schol. Vindob. (phil. 133 f. 145^b) ad Od. ψ, 337 ἀλλὰ τοῦ οὐποτε θυμὸν ἐνὶ στήθεσσιν ἔπειθεν: Πορφυρίον. διὰ τί Ὀδυσσεὺς τῆς Καλυψούς διδούσης αὐτῷ τὴν ἀθανασίαν οὐκ ἐδέξατο; Ἀριστοτέλης μὲν οὖν πρὸς τοὺς Φαίακας φησι ταῦτα λέγειν Ὀδυσσεῖα ἵνα σεμνότερος φαίνεται καὶ μᾶλλον ἄλλοις (ἀλλ... codex litteris duabus vel tribus syllabae alterius charta perforata excisis nulloque accentu primae addito. non igitur ἄλλα vel ἄλλων) σπουδαῖσαι. συνέφερε γὰρ αὐτῷ πρὸς τὸ θάττον ἀποσταλῆναι. ἔπειτα ἔοικεν οὐ τῷ μὴ πεισθῆναι λέγειν μὴ λαβεῖν τὴν τοιαύτην δωρεάν, ἀλλὰ μὴ πιστεῦσαι αὐτῇ τοιαῦτα λεγούσῃ. ἡ μὲν γὰρ ἔφασκε ποιήσειν, ὁ δὲ οὐκ ἐπίστευεν, οὐχὶ πιστεύων παρεγείτο. [εἴη δ' ἂν καὶ τοῦ σοφοῦ ἀθανασία οὐκ ἦν τοιαῦται δαίμονες χαρίζαντο etc. quibus ipse pergit Porphyrius.

35. (161)

Phrynichus in ecloga voc. Att. ed. Hoeschel. Aug. 1601 p. 36 (cf. ed. Lobeck. Lips. 1820 p. 225) s. βασιλισσα: οὐδεὶς τῶν ἀρχαίων εἶπεν, ἀλλὰ βασιλεια ἢ βασιλὶς (eadem Thom. Mag. ecl. voc. Att. p. 58, 13 Ritschl). — atque in (altera) epitoma quae vocatur idem p. 42 s. βασιλισσαν Ἀλκαῖόν φασι τὸν καμφοδοποιὸν καὶ Ἀριστοτέλην ἐν τοῖς Ὀμήρου ἀπορήμασιν εἰρηκέναι (quam formam extare etiam addit in falsi Demosthenis or. in Neaeram) ... τοῖς πλείοσιν οὖν πιθόμενοι βασιλειαν ἢ βασιλῖδα λέγωμεν. eadem tangit Antiatticista Bekk. Anecd. I p. 84, 26 s. βασιλισσα: Ἀλκαῖος Γανυμήδει, Ἀριστοτέλης Ὀμηρικοῖς ἀπορήμασιν.

Hoc uno loco ipse libri titulus citatur.

36. (162)

Athenaeus XIII p. 556^d (e quo Eustath. in Il. p. 1361): θαυμάσαι δ' ἂν τις, φησὶν Ἀριστοτέλης, ὅτι οὐδαμοῦ τῆς Ἰλιάδος Ὅμηρος ἐποίησε Μενελάω συγκοιμωμένην παλλακίδα πᾶσι δούς γυναῖκας. κοιμῶνται γοῦν παρ' αὐτῷ καὶ οἱ γέροντες μετὰ γυναικῶν. Νίστωρ (cf. Il. λ, 626) καὶ Φοῖνιξ, οὐ γὰρ ἦσαν οὗτοι ἐκκελυμένοι τοῖς σώμασιν ἐν τοῖς τῆς νεότητος χρόνοις ἢ διὰ μέθης ἢ δι' ἀφροδισίων ἢ καὶ διὰ τῆς ἐν ταῖς ἀθροαγίαις ἀπεψίας, ὥστε εἰκότως ἔρωνται τῷ γήρῳ. ἔοικεν οὖν ὁ Σπαρτιάτης αἰδεῖσθαι γαμητὴν οὖσαν τὴν Ἑλλήνην, ὑπὲρ ἧς καὶ τὴν στρατιάν ἤθροισεν· διόπερ φυλάττεται τὴν πρὸς ἄλλην κοινωνίαν. ὁ δ' Ἀγαμέμνων ὡς πολυγύναιος ὑπὸ Θεοσίου λοιδορεῖται· κλειῖαι τοι χαλκοῦ κλισίαι, πολλὰ δὲ γυναῖκες εἰσὶν ἐν κλισίῃς ἐξαίριτοι, ἅς τοι Ἀχαιοὶ πρωτίστῳ δίδομεν» (Il. β, 226). ἀλλ' οὐκ εἰκός, φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης, εἰς χρῆσιν εἶναι τὸ πλῆθος τῶν γυναικῶν, ἀλλ' εἰς γέρας· ἐπεὶ οὐδὲ τὸν πολὺν οἶνον εἰς τὸ μεθύειν παρεσκευάσατο.

36a. (163)

Strabo XIII p. 508 (ex Demetrii Scepsii disputatione de Ilii veteris situ): καὶ μὴν τόγε ναύσταθμον τὸ νῦν ἔτι λεγόμενον πλησίον οὕτως ἐστὶ τῆς νῦν πόλεως (sc. Ἰλίου), ὥστε θαυμάζειν εἰκότως ἂν τινα τῶν μὲν τῆς ἀπονοίας, τῶν δὲ τοῦναντίον τῆς ἀψυχίας· ἀπονοίας μὲν, εἰ τοσοῦτον χρόνον ἀτείχιστον αὐτὸ εἶχον, πλησίον οὕσης τῆς πόλεως καὶ τοσοῦτον πληθους τοῦ τ' ἐν αὐτῇ καὶ τοῦ ἐπικουρικοῦ· νειωστί γὰρ γεγενῆσθαι φησὶ τὸ τεῖχος· ἢ οὐδ' ἐγένετο, ὁ δὲ πλάσας ποιητῆς ἠφάνισεν, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν (haec verba eis quae ex Demetrio retulit, interponere videtur ipse Strabo)· ἀψυχίας δὲ, εἰ γενομένου τοῦ τεύ-

χους εἰτειχομάχουν καὶ εἰσέπεισον εἰς αὐτὸ τὸ ναύσταθμον καὶ προσεμάχοντο ταῖς ναυσίν, ἀτελίστον δὲ ἔχοντες οὐκ ἐθάρρουν προσιόντες πολιορκεῖν μικροῦ τοῦ διαστήματος ὄντος.

Incertum utrum de auctoris nomine dubitare an de sede fragmenti (Rose de libr. Ar. p. 69) librique titulo, tamen haec adscripsi.

37. (164)

Plutarch. de aud. poetis 12: οἱ δὲ παῖδες ἂν ὀρθῶς ἐκτρέφονται τοῖς ποιήμασιν, καὶ ἀπὸ τῶν φαύλους καὶ ἀτόπους ὑποψίας ἔχόντων ἔλκειν τι χρήσιμον ἀμωσγέπως μαθήσονται καὶ ὠφέλιμον. αὐτίκα γοῦν ὑποπίος ἔστιν ὁ Ἀγαμέμνων ὡς διὰ διαροδοκίαν ἀφείλ τῆς στρατείας τὸν πλούσιον ἐκείνον (sc. Ἐχέπωλον II. ψ. 296) καὶ τὴν Αἴθην χαρισάμενον αὐτῷ «δῶρ', ἵνα μὴ οἱ ἔποιθ' ὑπὸ Ἴλιον ἠντιμέσσαν, ἀλλ' αὐτοῦ τέρπειτο μίνων· μέγα γάρ οἱ ἔδωκεν Ζεὺς ἄφενος». ὀρθῶς δὲ γε ἐποίησεν, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, ἔππον ἀγαθὴν ἀνθρώπου τοιούτου προτιμήσας. [οὐδὲ γὰρ κυνὸς ἀντάξιός οὐδ' ὄνου μὰ Δία διελὸς ἀνὴρ καὶ ἀναλκίς ὑπὸ πλούτου καὶ μαλακίας διεφθνηκός.

Cf. Schol. B ad II. ψ. 297 δῶρ' ἵνα μὴ οἱ ἔποιθ': ἀπεσέμνυνε τὴν ἔππον οὕτως αὐτὴν εὐγενίσας ὥστε καὶ δῶρον (λυτράν V) ἀστρατείας δοθῆναι. κρεῖττον δὲ ἡγήσατο πολεμικὴν (-μιστήν V) ἔππον ὑπὲρ ἀπόλεμον ἀνθρώπον Ἀγαμέμνων (cf. etiam schol. A).

38. (165)

Athen. V, 6 p. 188^a (in disputatione περὶ τῶν ὁμηρικῶν συμποσίων): πάντα δ' ὧν ἀκριβὴς Ὅμηρος καὶ τὸ μικρὸν τοῦτο οὐ παρέλιπε τὸ δεῖν θεραπεύσαντα τὸ σωματίον καὶ λουσάμενον ἵνα πρὸς τὸ δεῖπνον. ἐπὶ γοῦν τοῦ Ὀδυσσεύος εἶπε πρὸ τῆς παρὰ Φαίλαξ θυόνης «αὐτόδιον δ' ἄρα μιν ταμίη λούσασθαι ἀνωγεν» (δ. 449). ἐπὶ δὲ τῶν περὶ Τηλέμαχον «ἔς δ' ἄσπελινθους βάντες ἐνξέστας λούσαντο» (δ. 48). ἀρεπὲς γὰρ ἦν, φησὶν Ἀριστοτέλης, ἦκειν εἰς τὸ συμπόσιον σὺν ἰδρωτί πολλῷ καὶ κονιορτῷ.

Eadem Aristotelis verba (cf. Schweigh. animadv. t. III p. 12) altero etiam loco inepte exhibent Athenaei codices (V, 3 p. 187^a), ubi uncis ea merito inclusit Meineke. λύσεις autem Homericas, ne de legibus contrariis Aristotelis cogites, certo fere signo prodit solenne illud ἀρεπὲς. in scholiis nihil (cf. ad δ. 52 p. 177, 12 Dind.).

IV. ETHICA.

XXXI.

Τὰ ἐκ τῆς πολιτείας Πλάτωνος.

Platonis scripta varia in compendia redegisse Aristotelem perhibent indices Laertiani, Politiam (τὰ ἐκ τῆς πολιτείας, cf. sub Theophrasti nomine aut simile aut idem compendium apud D. L. 5, 43), Timaeum (τὰ ἐκ τοῦ Τιμαίου), Leges (τὰ ἐκ τῶν νόμων). quorum primum Ptolemaei etiam index fert (Wenrich p. 144: *compendium operis Platonici de regimine civitatum libri II.* Hadschi Khalfa V, 60 Flügel: *Libri V Ar. de administranda republica. excerptis ibi cum delectu verba Platonis.* cf. ib. p. 142: *Ar. de voluptate libri duo, in quibus potiora quae Plato in Politia dixerat selecta tractavit*, ubi duo diversi tituli coaluerunt. sequitur enim liber de voluptate in indice Ptolemaei W. p. 145) memoratque de eodem ex antiquiore fonte unus Proclus. pertinent autem haec studia non ad Aristotelem, sed ad eos qui historiam philosophiae ab ipsa philosophia separatam primi condiderunt Theophrastum, Eudemum ceterosque Aristotelis discipulos philosophos philologos.

1. (166)

Proclus in Plat. remp. p. 350 Bas. (cf. fr. 167): καὶ μαρτυροῦνται καὶ οὗτοι τὴν ἐπιγραφὴν (sc. τῆς πολιτείας) ἀρχαιοτάτην οὖσαν· καὶ γὰρ Ἀριστοτέλης ἐπιτεμνόμενος τὴν πραγματείαν ταύτην οὕτως φησιν (in prooemio) «ἐπιτέμνεσθαι τὴν πολιτείαν».

XXXII.

Νόμος συσσιτικὸς α̃.

Convivii Peripatetici a Theophrasto, ut in testamento eius dicitur, instituti (D. L. 5, 52 — 53. Athen. V, 186^a) διάταξιν describebat νόμος

συσσιτικός Aristoteli tributus. νόμος συστατικός eorumque codicum omnium, etiam Laurentiani, vitio legitur in indice Laertii, quod olim ex Proclo correxit Fabricius bibl. Gr. III p. 308 Harl. eodem vitio ex Laertio Hesychius νόμων συστατικῶν ἃ, Idem iterum in appendice περὶ συσσιτικῶν ἢ συμποσίων. consuetudinem potius philosophorum quam quibus ea illustratur libros tangere videtur Athenaeus V, 2 p. 186^b: καὶ τοῖς φιλοσόφοις δὲ ἐπιμελὲς ἦν συνάγουσι τοὺς νέους μετ' αὐτῶν πρὸς τινὰ τεταγμένον νόμον εὐωχεῖσθαι. τοῦ γοῦν Ξενοκράτους ἐν ἀκαδημαίᾳ καὶ πάλιν Ἀριστοτέλους συμποτικοὶ τινες ἦσαν νόμοι. attamen eadem verba loco parum certo ita apposuerat epitomator I p. 3^f: ὅτι Ξενοκράτης ὁ Χαλκηδόνιος καὶ Σπεύσιππος ὁ ἀκαδημαϊκὸς καὶ Ἀριστοτέλης συμποτικούς (βασιλικούς legitur in codicibus, cf. Schweigh. animadv. t. I p. 43. III p. 9) νόμους ἔγραψαν. ipsum autem de convivii quomodo illis recte iustitutis utamur argumentum inter certos iustosque ethicae disciplinae locos exhibet Eudorus secundum Stob. ecl. II p. 50: τῷ δὲ περὶ φιλίας (λόγῳ) κατὰ γειννίαςιν ὑπάγει τὸν περὶ ἔρωτος, τὸν περὶ συμποσίων, secutus ille eum Peripateticis et hoc ipso Pseudaristotele (cf. Procli verba infra citata) principem Platonem, quem de syssitiorum ad rempublicam instituendam more antiquo commendatorum utilitate multis disserentem omnes novimus, in legum praecipue secundo, ubi τὴν κατ' ὀρθὴν χρειαὶν τῆς ἐν οἴῳ συνουσίας explicat, cui quidem νόμους εἶναι δεῖ συμποτικούς (p. 671). qualium quidem legum convivialium multos deinde libros revera editos fuisse docet meretricium illud auctoris sub Gnaethenae nomine ridentis opusculum, de quo Athenaeus XIII p. 585^b: ἐμμελὲς δὲ ἦν πάντῃ ἡ Γνάθαινα καὶ οὐκ ἀνάστειος ἀποφθίγγεσθαι· ἥτις καὶ νόμον συσσιτικὸν συνέγραψε καθ' ὃν ἔδει τοὺς ἐραστάς ὡς αὐτὴν καὶ τὴν θυγατέρα εἰσεῖναι, κατὰ ξῆλον τῶν τὰ τοιαῦτα συνταξαμένων φιλοσόφων. similis autem libri moralis titulus inter Aristotelicos extat oeconomici illius secundi ex antiqua versione latina pridem editi, quem Hesychii significare νόμους ἀνδρὸς καὶ γαμετῆς docui olim de Ar. I. p. 60—63.

1. (167)

Proclus in Plat. republ. (ed. cum Platonis opp. Bas. 1534) p. 350: Ἔτεροι δὲ οὐκ ἐλάττους τούτων οὐδὲ ἀνεξεργνωτέρα γράφοντες περὶ πολιτείας εἶναι τὴν πρόσθεσιν ἀξιοῦσιν, εἰ καὶ πρότερον ζήτημα γέγονε περὶ δικαιοσύνης, οὐχ ὡς πρόηγούμενον ὃν ἄλλ' ὡς ἐμπρόσωπον τῷ περὶ πολιτείας σκέμματι παρέχον ὁδόν. καὶ μαρτυροῦνται καὶ οὗτοι τὴν ἐπιγραφὴν ἀρχαιοτάτην οὖσαν· καὶ γὰρ Ἀριστοτέλης ἐπιτεχνόμενος τὴν πραγματείαν ταύτην οὕτως ἔφησιν

ἐπιτέμνεσθαι τὴν πολιτείαν καὶ ἐν τῷ συσσιτικῷ τοῦτον αὐτὴν προσ-
αγορεύει τὸν τρόπον καὶ ἐν τοῖς πολιτικοῖς ὡσαύτως καὶ Θεόφραστος
ἐν νόμοις καὶ ἄλλοι παρταχοῦ.

Ex antiquioribus Platonis commentatoribus tradita se accepisse tes-
timonia Ilaecce veterum Peripateticorum ipse fatetur Proclus. de qua
quidem re, etiamsi non ipse monuisset, nemo dubitaret qui harum litte-
rarum gnarus esset.

XXXIII.

(Περὶ συμβιώσεως ἀνδρὸς καὶ γυναικός.)

Gemellos libros (cf. Pseudar. oecon. 1, 2) habet Hesychii index περὶ
συμβιώσεως ἀνδρὸς καὶ γυναικός (quem commemorat David in categ.
25^b 7. cf. de Herodiani libro lexicologico περὶ γάμου καὶ συμβιώσεως
Lehrs Rh. Mus. 1843 N. F. II, 121) et νόμους ἀνδρὸς καὶ γυναικός (cf. Ar.
ib. 1344, 8: νόμοι πρὸς γυναῖκα). alteri tribuo quod in altero non extat
fragmentum Clementis Alex. νόμοι scilicet antiqui (sec. XIII fin.) interpre-
tis Latini opera etiam nunc servantur, de quibus vide infra in Anecdotis.
cf. Rose de Ar. I. p. 60—63, 129, ad Theophrasti potius quem antea cita-
verat (p. 189) de nuptiis librum (περὶ γάμου, cuius recordatio notitiaque
deprehenditur in Scipionis Africani dicto apud Caton. fr. iuv. libr. 15 Jor-
dan) quam ad Aristotelica haec (in quibus non de coniugio agitur, sed de
vita coniugum) spectare videntur Hieronymi verba l. I adv. Iovin. (p. 191
t. IV, 2. Par. 1706): *scripserunt Aristoteles et Plutarchus et noster Se-
necca de matrimonio libros, ex quibus et superiora* (cf. p. 185 sq.
187 sq. de Socratis uxoribus p. 190) *nonnulla sunt et ista quae sub-
iicitur.*

1. (168)

Anon. (Olympiodoreus) proleg. philos. (eod. Paris. 1939 f. 51 a):
ἔγραψε δὲ καὶ οἰκονομικὰ ὁ Ἀριστοτελὲς ἐν οἷς διαλέγεται ὅτι πῶς
ὀφείλει ἐν οἰκονομεῖσθαι ὁ οἶκος. ἐν οἷς καὶ φησιν ὅτι χρὴ συντρέχειν
ἐπὶ τοῦ οἴκου ταῦτα πάντα, σχέσιν γυναικὸς πρὸς ἄνδρα, στοργὴν γο-
νίων πρὸς τέκνα, δέος οἰκετῶν πρὸς δεσπότας καὶ ἵνα ἴσα ὥς τὰ εἰς-
ερχόμενα πλείω εἰσὶ τῶν ἐξερχομένων, ἁσώτως ἐστι. (sic legitur. quo-
rum verborum quamvis corruptorum sensus patet: ἵνα ἴσα ὥς τὰ εἰς-
ερχόμενα τοῖς ἐξερχομένοις. εἰ γὰρ ... πλείω ὥς τὰ ἐξερχόμενα τῶν
εἰσερχομένων, ἁσώτως ἐστι.)

Cf. David in categ. p. 25^b 6 Br.: ἀλλὰ μὴν καὶ οἰκονομικά εἰσιν αὐτῷ γεγραμμένα βιβλία, ὥς τὸ οἰκονομικὸν σύνταγμα καὶ περὶ συμβιωσέως ἀνδρὸς καὶ γυναικὸς, ἐν ᾧ λέγει ἐκ τεσσάρων σχέσεων (de quibus cf. polit. 1, 3, 12) συγκεκοτηθῆσθαι τὸν εὖ ἔχοντα οἶκον, πατὴρ πρὸς τέκνα, ἀνδρὸς πρὸς γυναῖκα, δεσπότην πρὸς δούλους, εἰσιόντων πρὸς ἐξιόντα καὶ ὥς εἴρηται ἡμῖν ἐν τοῖς κῆς Προφουδίου εἰσαγωγῆς προλεγομένοις (sc. in eo loco commentarii Davidis Olympiodorea pro more referentis, qui verbis ex Olympiodori recensione Parisiensis cod. 1939 supra allatis correspondet. qui quidem a Brandisio ante verba p. 16^b 16 ἐστὲν δὲ etc. omissus, hic est sec. cod. Paris. 1900 f. 36^a):

Ἐγραφε δὲ καὶ τὰ οἰκονομικά, ἐν οἷς περὶ διοικήσεως οἴκου διαλέγεται. Ἐνθα λέγει ὅτι δεῖ τινὰ τέσσαρα συνδραμεῖν εἰς οἶκον σύστασιν, σχέσιν ἀνδρὸς πρὸς γυναῖκα, στοργὴν πατὴρ πρὸς τέκνα, δῖος οἰκετῶν πρὸς δεσπότην, καὶ ἵνα ἡ σύμμετρα τὰ ἐξιόντα τοῖς εἰσιούσιν. ἑκατέρα (ἑκάτερα cod.) γὰρ ἀμετρία αἰσχρὰ ἐστίν· ὅταν γὰρ πολλὰ εὐρεθῶσι τὰ εἰσιόντα ὀλίγα δὲ τὰ ἐξιόντα, αἰσχρὸν τι συμβαίνει· ὁ γὰρ τοιοῦτος φιλάργυρος εὐρίσκεται. εἴτε πάλιν ὀλίγα εὐρεθῶσι τὰ εἰσιόντα πολλὰ δὲ τὰ ἐξιόντα, αἰσχρὸν τι συμβαίνει· εὐρίσκεται γὰρ ὁ τοιοῦτος ἄσωτος.

in eodem introductionis philos. loco eisdem fere verbis, quibus David in categ., utitur Elias (i. e. anon. Olympiodoreus cod. Par. 1977 f. 19 a—b = p. 421 ed. Cramer): διὰ δὲ τὸ οἰκονομικὸν γέγραπται αὐτῷ ὁ οἰκονομικὸς τὸ σύνταγμα, ἐν ᾧ φησὶν ἐκ τεσσάρων σχέσεων συγκεκοτηθῆσθαι τὸν οἶκον, πατὴρ πρὸς τέκνα, ἀνδρὸς πρὸς γυναῖκα, δεσπότην πρὸς δούλους, εἰσιόντων πρὸς ἐξιόντα ἵνα μῆτε πλείονα τὰ εἰσιόντα τῶν ἐξιόντων, φειδωλία γὰρ τοῦτο καὶ ἀνελευθερία, μῆτε πλείονα τὰ ἐξιόντα τῶν εἰσιόντων, ἄσωτία γὰρ τοῦτο, ἀλλ' ἐπ' ἴσης.

eadem denique ita exponit anonymus cod. Par. 1973 (sec. Ammonium) in prolegg. phil. f. 17^b: καὶ δηλοῖ Ἀριστοτέλης ἐν τινι αὐτοῦ μονοβιβλίῳ περὶ οἰκονομίας ἀρίστης διαλεγόμενος· καὶ λέγει ταύτην ἐκ τεσσάρων γενέσθαι σχέσεων, πατὴρ πρὸς τέκνα, δούλου πρὸς δεσπότην, γυναικὸς πρὸς ἄνδρα, εἰσιόντων πρὸς ἐξιόντα ἵνα μὴ ἑλλείπη μὴδὲ πλεονάζῃ ἀλλὰ φυλάττῃ (-τειν cod.) ἀναλογίαν πρὸς ἄλληλα. εἰ γὰρ κακῶς ἔχει ὁ πατήρ πρὸς τὸν υἱὸν καὶ ὁ ἀνὴρ πρὸς τὴν γυναῖκα ἢ ὁ δεσπότης πρὸς τὸν δούλον καὶ τὸ ἀνάπαλιν τὰ λοιπὰ ἐναντίας ἔχουσι πρὸς ἄλληλα, κακὸς ὁ οἶκος ἔσται ὅτι οὐ μίαν προαίρεσιν ἔχουσιν ἐν τῷ οἴκῳ πάντες ἀλλὰ διαφόρους.

2. (190)

Clemens Alex. paedag. 3, 12 p. 111 Sylb. (I, 335 Lips.): ἐγὼ δὲ καὶ τοῖς γεγαμηκόσι παραινέσαιμι ἂν οἴκοι τὰς γυναῖκας μήποτε κατὰ πρόσ-ωπον οἰκετῶν φιλεῖν. οὐδὲ γὰρ προσγελαῖν δούλοις (arridere mulieribus in servorum praesentia) Ἀριστοτέλης εἶα ποτε, πολλοῦ γε καὶ δεῖ κατ' ὅψιν αὐτῶν φιλοφρονούμενον φαίνεσθαι τὴν γυναῖκα. ἄμεινον δὲ οἴκοθεν ἀρξαμένους ἀπὸ τοῦ γάμου τὴν σεμνότητα ἐπιδείκνυσθαι. μεγίστη γὰρ ἡ σωφροσύνης συζυγία καθαρὰς ἡδονῆς (v. l. καθαρᾶς ἡδονῆς) ἀποπνέουσα. πάννυ γὰρ θανμασίως ἡ τραγωδία φησί (Stob. Flor. 67, 3) «φεῦ φεῦ γυναῖκες ...» ταῦτα τῆς δικαιοσύνης τὰ παραγγέλματα καὶ παρὰ τοῖς τὴν κοσμικὴν μετιοῦσι σοφίαν ἐκφωνηθίντα οὐ παραιτητέον.

Ad similia pudicae mulieris praecepta pertinet locus Eustathii in Od. o, 92 p. 1775 R.: ἐν τούτοις δὲ καὶ οἰκονομικόν τι κεῖται παράγγελμα, ἔνθα τῇ τε ἀλόχῳ καὶ ταῖς δμωαῖς ἐκέλευεν ὁ βασιλεὺς δεῖπνον ἐτοιμάσαι· διδάσκει γὰρ πραγματικῶς ὁ ποιητὴς μὴ δίχα τῆς γυναικὸς δεῖν εἶναι τὸν ἄνδρα κελεύειν (συγγ. κελεύοντα) ταῖς κατ' οἶκον γυναιξί. Θεόφραστος δ' ὕστερον γραφῆς αὐτός (αὐτό?) τε παραδέδωκεν καὶ ὥς οὐδὲ γυναῖξιν ἄνδρὸς δίχα χρὴ μετεῖναι τῆς ἀνδρωνίτιδος.

V. PHILOSOPHICA.

XXXIV.

Περὶ ἀρχῆς.

Θεοφράστου τῶν μετὰ τὰ φυσικά libello notum est in codicibus quibusdam hæc subscribi: τοῦτο τὸ βιβλίον Ἀνδρόνικος μὲν καὶ Ἑρμιππος ἀγνοοῦσιν· οὐδὲ γὰρ μνείαν αὐτοῦ ὅλως πεποιήνται ἐν τῇ ἀναγραφῇ τῶν Θεοφράστου βιβλίων. Νικόλαος δ' ἐν τῇ θεωρίᾳ τῶν Ἀριστοτέλους μετὰ τὰ φυσικά μνημονεύει αὐτοῦ, λέγων εἶναι Θεοφράστου. εἰσὶ δὲ ἐν αὐτῷ οἷον προδιαπορίαι τινὲς ὀλίγαι τῆς ὅλης πραγματείας. Andronicus igitur in Theophrasteorum indice — ad hunc unum enim, qui ipse Hermippum citaverit in vita Theophrasti a scholii istius auctore certe non adhibita libros Theophrasteos passim memorantem (cf. Rose de libr. Ar. p. 31), titulus ille pertinet utpote recentiore studiorumque Aristotelicorum instauratorem — quum non citaverit librum illum metaphysicum (Aristotelis metaphysica vulgo præcedentem, velut etiam nunc in cod. Marc. 211 et Vindob. phil. 34, in quibus post Ar. phys., de cælo, de gen. et corr., meteor. sequitur Θεοφράστου τῶν μετὰ τὰ φυσικά, e contra inter libros Theophrasteos minores legitur in Marc. 260), citavit procul dubio inter Aristotelica. et sane quidem in Indicibus Diogenis, qui ex Andronicels derivati sunt, Theophrasti liber non memoratur, memoratur Aristotelis, verum enim et antiquum libri titulum fuisse *περὶ ἀρχῆς* (vel *περὶ ἀρχῶν*), qualis legitur in indice librorum Aristotelis (D. L. 5, 23, cf. Hesych. *περὶ ἀρχῶν ἢ φύσεως* α), docet antiqua seculi XIII versio latina quæ inter varia Aristotelis opuscula in Manfredi regis gratiam, quem multos libros e Graeco transferendos curasse peritis constat, a Bartholomæo de Messana conversa (de mirabilibus auditionibus, de physiognomoniam, de signis — reliqua interpretis nomine carent —) fertur in cod. S. Antonii Patavini 370 (membr. sec. 14 quem postquam commemoravit huius bibliothecæ eustos Mincioti, Catalogo dei codici mss. esistenti nella biblioteca di S. Antonio di Padova, Pad. 1842 p. 90, ipse versavi a. 1857)

sic inscripta: *Incipit liber aristotelis de principiis translatus de greco in latinum a magistro bartholomeo de messana in curia illustrissimi maynfredi serenissimi regis sicilie scientie amatoris de mandato suo.* cuius haec prima verba ut leguntur in codice speciminis loco asseram: *Quomodo determinare oportet et quibus speculationem que est de primis que enim utique est. natura multiplex est. et ut quidam utique aiunt ingenita tamen imputationes habens omnimodas que autem est primorum determinata et semper secundum eadem est quod utique et in intelligibilibus non sensibilibus ipsam posuerunt . . .* desinit autem post 9½ columnas (in fol.) ita: *nisi si quis huius modi accipiat formas quales democritus sponit atomorum sed de hiis perscrutandum temptandum quod in principium dictum quendam accipere terminum et in natura et in universi substantia et huius modi causa et in melius motus hic est principium universi considerationis in quibus entia et quomodo se habent ad invicem. Explicit.* itaque hic incerti auctoris liber περί ἀρχῶν vel περί ἀρχῆς eis adnumerandus est, qui duplici varioque titulo inscribebatur Ἀριστοτέλους ἢ Θεοφράστου, simile autem alterum exemplum extare puto libelli inter Aristoteleos nunc etiam vulgati περί ἀρετῶν καὶ κακιῶν (p. 1249—51 Bekk. Ἀριστοτέλους περί ἀρετῆς Stob. flor. 1, 18), quem virtutum definitiones et descriptiones ex ethicis Platoni et academiac accommodatis excerptas breviter proponentem, inter Theophrasteos non meliore quidem iure recensere videtur Andronicus Favonini apud B. L. 5, 42: ἀρετῶν διαφορὰ αὐτῆς (a cuius ratione diversus erit περί ἀρετῆς αὐτῆς 5, 40).

Ceterum adnotandum est ab auctore antiquae versionis latinae e graeco factae metaphysicorum Aristotelis notam illam inter libri Theophrastei finem principiumque Aristotelei positam ita fuisse intellectam, ut non ad praecedens opus Theophrasti pertineret sed ad sequens Aristotelis. etenim in cod. Laur. lat. XII sin. 7 praemitti ait Bandini (catal. cod. lat. t. IV p. 98) metaphysicorum libro I sequens uouitum rubrica exaratum: *Hunc librum primum Omnes homines natura scire etc. Andronicus Hemippus (sic) ignorant, neque enim ipsius memoriam faciunt omnino in enumeratione librorum Aristotelis (sic). Nicolaus autem in theorica metaphysicae Aristotelis memorat ipsius, dicens eum esse Theophrasti. et stylus eius in Graeco non assimilatur stylo Aristotelis. quia tamen vulgus habet eum pro libro Aristotelis et Olympiodorus in commento super Gorgiam Platonis (p. 16 cod. Bas. s. p. 120 Jahnli) inducit quaedam verba ipsius tanquam sint Aristotelis, nolumus eum a metaphysica Aristotelis hic desce. quae ultima de suo addidit*

Interpres, cuius errore comparato explicari videtur Alberti Magni sententia, qui metaphysici operis principium ideo apud Arabes non haberi coniceret, quia ad Theophrastum auctorem referri primum librum accepissent (Jourdain, Rech. p. 38, 177 et 357. cf. de quinti physicorum siue Thomas ap. Jourdain p. 396).

(170)

Propter argumenti similitudinem sublicio incertae sedis fragmentum ex scholiis quibusdam in Proverbia Salomonis haustum, quae post Olympiodori comm. in Ecclesiastem, brevi tantum lemmate proposito, habentur in antiquo cod. membr. Paris. 174 f. 45^a—48^b quorumque nonnullis, ab initio maxime (usque ad f. 46^b), adscribuntur in margine nomina auctorum quibus debentur. primum est hoc f. 45^a: τοῦ ἀγίου βασιλείου, ἐκ τοῦ τῶν παροιμιῶν λόγου (Basil. opp. ed. Garnier. Par. 1839 t. II p. 136): — τί ἐστι παροιμία. παροιμία ἐστὶν παιδευσίς ἡ θῶν καὶ παθῶν ἐπανόρθωσις. sequuntur alla, διδύμου, εὐαγγέλιου, παλλαδίου, et hoc etiam Aristotelis (f. 46^a):

ἀριστοτέλους· ἡ ἀρχὴ ἢ μία ἢ πολλὰ, καὶ εἰ μὲν μία ἔχομεν τὸ ζητούμενον, εἰ δὲ πολλὰ ἢ τεταγμέναι ἢ ἄτακτοι. ἀλλ' εἰ μὲν ἄτακτοι. ἀτακτότερα τὰ ἐξ αὐτῶν. καὶ οὐκ ἐστὶ κόσμος ὁ κόσμος. ἀλλ' ἀκοσμία. καὶ ἐστὶ τὸ παρὰ φύσιν τοῦ κατὰ φύσιν μὴ ὄντος. εἰ δὲ τεταγμέναι. ἢ ἐξ αὐτῶν ἐτάχθησαν. ἢ ὑπὸ ἑξωθεν τινὸς αἰτίας. ἀλλ' εἰ μὲν ὑφ' αὐτῶν ἐτάχθησαν. ἔχουσι τι κοινὸν τὸ συνάπτον αὐτὰς ἀκκείνῳ ἢ ἀρχῇ:

haec Academicorum potius sapiunt dialecticam, e dialogo quodam fortasse sumpta. quod ad τὸ συνάπτον illud cf. Theophr. metaph. in. (p. 308, 7 ed. Brandis) ἀρχὴ δὲ ποτέρα συναφὴ τις καὶ οἶον κοινωνία πρὸς ἄλληλα etc.

XXXV.

Περὶ ἰδεῶν.

In duobus libris de Ideis (περὶ ἰδεῶν vel εἰδῶν Alex. Syr. = περὶ ἰδέας ᾧ D. L. et Hes., Ptolemaeus W. p. 141 de ideis utrum existant nec ne libri III. itam apud Hadschi Kh. V, 109 Ar. libri specierum tres utrum existant nec ne. cf. etiam Theophrasti περὶ εἰδῶν ᾧ β D. L. 5, 43. nihil huc facti alius Ar. titulus apud D. L. qui ad propriam Ar. logicam pertinet περὶ εἰδῶν καὶ γενῶν ᾧ, cui sublicitur περὶ ἰδίων ᾧ, vel ut est in

Laur. aliisque *περὶ εἰδῶν καὶ γενῶν*. *περὶ ιδίων ᾧ*, de genere specie et proprio I W. Burley = Hes. *περὶ εἰδῶν*) metaphysicorum Aristotelis commentatores acceperant tractari quae pro ideis et contra ideas argumenta in scholis Platoniorum (cf. Speusippi *περὶ γενῶν καὶ εἰδῶν παραδειγμαμάτων* et Xenocratis *περὶ εἰδῶν ᾧ*, *περὶ ιδεῶν ᾧ*, *περὶ γενῶν καὶ εἰδῶν ᾧ* apud D. L. 4, 5, 12, 13) et qui his adversarentur philosophorum vel eristicorum sophistarumve (velut Polyxeni illius quem Phantias memoravit Alex. p. 62, 28) exagitata essent. quos libros ne Alexandrum quidem adhibuisse, qui ter eos unusque fere citavit, quicumque commentarium eius ad primum metaphysicorum capitulum nonum diligenter pertractavit iterumque et iterum retractavit, ei pro certo constabit (cf. Rose p. 83). nihil enim is quum aliorum quoque commentatorum vestigiis insisteret (cf. p. 73, 18 ὡς τινες ἤκουσαν. 77, 30 διὸ οὐδὲ ὑπεμνηματίζαντο αὐτήν. unum nomine citat Aspasiū p. 44, 22. 340, 10) aliud egit nisi ut ea quae inde ab ipso Platone in scholis exponi solebant (cf. etiam Alcīn. dogm. Pl. c. 9. Sext. p. 533, 13 sqq.) argumenta antiquitus tradita tritaque ad eos locos afferret, quibus aut notas quasdam demonstrationes refutationesque verbo tetigisset Aristoteles aut similia multa excogitari posse professus ipse narrare supersedisset. atque haec quidem quae ille omiserat quum summum esse duxisset Alexander exemplis congestis illustrare, similia interdum in Aristotelis de ideis libris contendit contineri, ita tamen ut quae illico daret ipse, de suo dare videretur, non ut propria Aristotelis verba se fingeret exscribere (cf. οἶος εἶη ἂν p. 58, 27—31. — ἂν δὲ νῦν μνημονεύειν ἔοικε λόγων εἶσι τοιούτοις 59, 7—31, ubi cf. v. 17 οἱ δὲ τοιούτοις λόγοι τὸ μὲν προκείμενον οὐ δεικνύουσι etc. ex Ar. p. 900^b 11, cf. Alex. p. 58, 31. — χρῶνται καὶ τοιούτῳ λόγῳ εἰς κατασκευὴν τῶν ιδεῶν 59, 32—60, 5, ubi cf. sqq. — ὁ λόγος ὁ ἀπὸ τοῦ νοεῖν κατασκευάζων τὸ εἶναι ιδέας τοιούτός ἐστιν 60, 32—61, 3. — ὁ μὲν καὶ τῶν πρὸς τι κατασκευάζων ιδέας λόγος τοιούτός ἐστιν 61, 9—27. — ὁ δὲ λόγος ὁ τὸν τρίτον ἄνθρωπον εἰσάγων τοιούτος 62, 12—63, 16, in quibus et Phaniam et Eudemum et Aristotelem iuxta citat. — τοιούτοις τινέσι εἰσιν οἱ λόγοι οἱ διὰ τῆς τῶν ιδεῶν θέσεως τὰς ἀρχὰς αὐτῶν ἀναιρῶντες πρὸς τοὺς προειρημένους 64, 15—65, 1 ad Ar. 900^b 21: καὶ πάνθ' ὅσα τινέσι ἀκολουθήσαντες ταῖς περὶ τῶν ιδεῶν δόξαις ἠναντιώθησαν ταῖς ἀρχαῖς. — τὸ δὲ «καὶ ἄλλα μυρία συμβαίνει» εἶπεν, ἐπεὶ καὶ ἄλλοι πλείονες τοιούτοις λόγοι δεικνύναι βουλόμενοι τὰς ιδέας ... εἰσὶ δὲ καὶ ἄλλοι πλείονες τοιούτοις λόγοι 65, 13—24. — δεδειγμένον δὲ τούτου προσθεῖη ἂν τις τούτῳ 67, 23—68, 18. — ῥᾷδιόν φησιν εἶναι συναγαγεῖν πολλὰ καὶ ἀσύνετα ἐπόμενα τῇ δόξῃ τῇδε. εἴη δ' ἂν τοιαῦτα ... καὶ ὅσα ἄλλα ἐν τῷ β' περὶ

ιδεῶν 72, 15—73, 11. — ὅτι γὰρ μὴ πρὸς παράδειγμά τι καὶ ἰδέαν γίνεται τι ἢ γέγονε τῶν φύσει συνεστώτων, δεῖξαι τις ἂν καὶ διὰ τοιούτου λόγου 76, 13—77, 28. — πολλά φησι συμβῆσεσθαι ἄτοπα, ἃ οὐκ ἐπήνεγκεν ὡς ὄντα γινώριμα ... τοιαῦτα μὲν τὰ ἄτοπα 82, 9—20. cf. 81, 24—32, 92, 22—93, 5. — ἐπειρῶντο δὲ καὶ ἐκθέσει τινὶ χρώμενοι πάντα εἰς τὸ ἐν τε καὶ τὴν οἰκείαν οὐσίαν ἀνάγειν, ὃ δὲ τρόπος αὐτοῖς τῆς ἐκθέσεως ἦν τοιοῦτος 91, 10—92, 3. cf. vulgare illud apud Alexandrum et Aspasium ὃ δὲ λέγει τοιοῦτόν ἐστι 88, 4 sive ὁ λόγος τοιοῦτος 94, 18, 95, 10 etc.). in quibus explicandis quum uno certe loco non solum Aristotelem sed Eudemum etiam et Phaniam testes faciat, non intelligitur cur, siquidem, quod nego, ex ipsis fontibus antiquis ea hausta sint, in ceteris quoque Aristoteles potius exscriptus esse existimetur quam Eudemus, et cur unus potius quam simul plures. itaque sic statuo, vulgaria atque scholastica argumenta reddidisse Alexandrum singulis quibusdam certorum auctorum testimoniis distincta, quibus si ipse usus fuisset non dubito quin accuratorem diligentiorumque mentionem eorum fecisset, in quibus cum metaphysicorum argumentis aut conveniant aut ab iis dissentiant, at nihil fere recentioribus videtur notum fuisse quam quod et Syriani et ex Alexandro Ephesius repetunt, σχεδὸν τὰντὰ in libris de ideis retractari quam quae in metaphysicis, duos fuisse libros (neque eos dialogis adnumerandos, id quod ex polemica materiae ratione efficitur) iidem fatentur illi, ita ut quod semel legitur ἐν τῷ τετάρτῳ librarii errorc natum sit (cf. Rose l. c.) ἐν τῷ δ' legentis pro· ἐν τῷ α'. ipsum denique Aristotelem tales olim libros condidisse antequam metaphysica ederet, quis putaverit qui uberiorem de similibus disputationem cum contemptu quodam recusantem legerit itaque recusantem ut plura de iisdem facili opera posse colligi praedicaret potius quam ab ipso olim collata esse uno verbo confiteretur. quae ipsa magistri verba respexisse putandus est qui metaphysicorum hoc contra ideas capitulum singulari opere et quasi quodam supplemento retractavit.

1. (171)

Syrian. in metaph. (μ, 5. 1080, 9: ἀλλὰ περὶ μὲν τῶν ἰδεῶν καὶ τοῦτον τὸν τρόπον καὶ διὰ λογικωτέρων καὶ ἀκριβεστέρων λόγων ἔστι πολλά συναγαγεῖν ὁμοία τοῖς τε θεωρημένοις. quae verba post ea quae ex α, 9 exscripsit Pseudaristoteles ex imitatione eorum posita sunt quae illic leguntur p. 901, 18 ἡξῶν γὰρ συναγαγεῖν πολλά etc. ibi Alexander mentionem similiter fecerat librorum de ideis) p. 301, 33 Br. (sch. in met. Berol. 1837. cf. apud Ravaisson, essai sur la mét. I p. 75 ex cod.

Par. 1895): ὅτι μὲν τούτων οὐδὲν πλέον εἰπεῖν ἔχει πρὸς τὴν τῶν εἰδῶν ὑπόθεσιν δηλοῖ καὶ τὸ πρῶτον ταύτης τῆς πραγματείας βιβλίον καὶ τὰ περὶ τῶν εἰδῶν αὐτῷ πεπραγματευμένα δύο βιβλία· σχεδὸν γὰρ ταῦτα ταῦτα πανταχοῦ τὰ ἐπιχειρήματα μεταφέρων καὶ ποτὲ μὲν αὐτὰ κατακερματίζων καὶ ὑποδιαίρων ποτὲ δὲ συντομώτερον ἀπαγγέλλων πειράται τοὺς πρεσβυτέρους ἑαυτοῦ φιλοσόφους εὐθύνειν.

Syrian. in met. (v, 6. 1003^b24: τὰ μὲν οὖν συμβαίνοντα ταῦτά τε κἂν ἔτι πλείω συναχθεῖη) cit. apud Brandis. de perd. Ar. I. p. 14: ταῦτά ἐστιν ἃ ἐν τούτοις ἀντιτίγει ταῖς τῶν Πυθαγορείων καὶ Πλατωνικῶν ἀνδρῶν θεωρίαις, ἃ δὴ περιέχει καὶ τὰ ἐν τῷ μέλῳ τῶν ἁ ῥηθέντα, ὡς καὶ ὁ ὑπομνηματιστὴς Ἀλέξανδρος ὑπέσημήνατο. διὸ καὶ ἡμεῖς τούτοις ἐπιστήσαντες οὐδ' ἔκεινα (scil. in I. ἃ commentarium non scripserat Syrianus, sed tantum in β, γ, μ, ν) παραλείπειναι νομίζομεν, οὐ μὴν οὐδ' ὅσα ἐν τοῖς περὶ εἰδῶν δύο βιβλίοις πρὸς αὐτοὺς εἴρηκε· σχεδὸν γὰρ κακεῖ τὰ αὐτὰ ταῦτα ἀνακνυκοῖ. eadem ad h. I. ex eodem Alexandro Ephesius quoque repetit p. 815, 15 Bon.: τὰ μὲν οὖν συμβαίνοντα . . . τὰ ῥηθέντα ἐστὶ, καὶ ἔτι πλείω τούτων συναχθεῖη, τὰ περὶ τῶν εἰδῶν γραφέντα αὐτῷ δύο βιβλία, ἅλλα ὄντα παρὰ τὸ μ καὶ ν καὶ ἐκτὸς τῆς μετὰ τὰ φυσικὰ συντάξεως (ex Ephesio similiter Pseudophiloponus in met. f. 67^b apud Ravaisson I p. 75).

2. (172)

Schol. ad Dionys. Thrac. gramm. (Stephani philosophi, cf. fin. proleg. p. 673 et schol. Steph. cit. p. 743. 759. 817. 868 sqq.) in Bekkeri Anecd. Gr. t. II p. 660, 32 (ex ms. cit. Fabric. B. G. III, 395 H.): Ἰστέον δὲ ὅτι οἱ ὅροι τῶν καθόλου καὶ αἰεὶ μενόντων εἰσὶν, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης εἴρηκεν ἐν τῷ (corr. τοῖς) περὶ ἰδεῶν ἃ πρὸς τὰς Πλάτωνος ἰδέας ἐστὶν αὐτῷ πεποιημένα. τὰ μὲν μερικά πάντα μεταβάλλουσι καὶ οὐδέποτε ὡσαύτως ἔχουσι, τὰ δὲ καθόλου ἄτρεπτα καὶ αἰδιά ἐστιν. ἃ δὴ συλλαβῶν ὁ τεχνικὸς ὀφίξεται, οἷον . . .

Hacc ex metaphysicorum commentario quodam fluxisse advertit Bournot (Platon. Ar. opusc. p. 5), qui comparat Asclepii comm. ad locum illum de Platonicorum argumentorum vi atque pretio in met. α, 9. 900^b10 (ἐξ ἐνίων μὲν γὰρ οὐκ ἀνάγκη γίνεσθαι συλλογισμόν) ab Alexandro multo brevius (p. 58, 26—31) absolutum. utriusque verba iam digna videntur quae excerpantur. Asclepius (ex Ammonio) p. 563, 28 Br. (cit. Brandis de perd. Ar. I. p. 15): τέσσαρα οὖν αἷτια ὑπάρχουσι τὰ δεικνύντα ὅτι αἱ ἰδέαι ὑπάρχουσιν, ἀλήθεια, μονὴ καὶ μνήμη, ἀριθμός,

καὶ ὁρισμός. ἐκ μὲν οὖν τῆς ἀληθείας οὕτω κατασκευάζον ὅτι ὑπάρχουσιν αἱ ιδέαι. ἔλεγον γὰρ οὕτως ὅτι ἐνταῦθα οὐκ ἔστι καθαρά ἀλήθεια, ἀλλ' ἔχει μεμιγμένον τὸ ψεῦδος καὶ οὐκ ἔστιν ἀλήθεια. ὁμολόγηται δὲ ὅτι ἔστιν ἀλήθεια· ἐὰν γὰρ μὴ ἢ ἀλήθεια, οὐδ' ἄλλο τί ἔστιν, εἴ γε ἐκ τῆς ἀληθείας τὰ ἄλλα προήχεται. φανερόν οὖν ὅτι ὑπάρχουσιν αἱ ιδέαι· παρ' αὐταῖς γὰρ σώζεται τὸ ἀμιγές καὶ καθαρὸν πάντων τῶν πραγμάτων, ὥστε καὶ ἡ κυρίως ἀλήθεια. πάλιν δὲ φασιν ὅτι εἰ μὴ ἔστιν ἐνταῦθα μὴ μὴ καὶ καθαρά μὴ μὴ διὰ τὸ φευστόν τῆς ὕλης· ἡ γὰρ φεῦσις αὕτη οὐκ ἐξ μόνιμον εἶναι καὶ στάσιμον τὴν μνήμην· ἔστι δὲ ὁμολογουμένως καθαρά μνήμη καὶ ἐλίκρινῆς καὶ ἀθόλωτος καὶ αἰεὶ ὡσαύτως ἔχουσα, ἔστιν ἄρα ἰδέα μνήμης παρὰ τῷ δημιουργῷ, ἐπειδὴ καὶ δεῖ εἶναι τὴν ὄντως μνήμην, ἐξ ἧς πᾶσι τοῖς ἄλλοις τὸ εἶναι. ἔπειτα καὶ ἐκ τῶν ἀριθμῶν. εἰ γὰρ τὰ ἐνταῦθα πάντα ἀριθμητὰ ὑπάρχουσιν, εἰσὶ δὲ καὶ ἀριθμοὶ αὐτοὶ καθ' αὐτοὺς μετροῦντες τὰ ἀριθμητὰ, ἐπεὶ οὐδὲ ἀριθμητὰ ὑπάρχουσι μὴ ὄντων τῶν ἀριθμῶν τῶν ἀριθμούντων, φανερόν ὅτι ὑπάρχουσιν ἰδέαι· οἱ γὰρ κυρίως ἀριθμοὶ οἱ μετρητικοὶ παρὰ τῷ δημιουργῷ ὑπάρχουσιν. πάλιν δὲ καὶ ἐκ τῶν ὁρισμῶν. τὰ γὰρ ἐνταῦθα ἀόριστα ὑπάρχουσιν, οἱ δὲ κυρίως ὅροι τῶν αἰδίων πραγμάτων ὑπάρχουσι καὶ τῶν αἰεὶ ὡσαύτως ἔχόντων καὶ μὴ ποτὲ μὲν ὄντων ποτὲ δὲ μὴ ὄντων, τὰ δὲ ἐνταῦθα τοιαῦτα· εἰ οὖν ὑπάρχουσιν ὁρισμοί, φανερόν ὅτι καὶ ἰδέαι ὑπάρχουσι. cf. Alexander p. 58, 26—31: ἢ τινες τῶν λεγομένων λόγων ὑπ' αὐτῶν ὥς τέλειον ψευδεῖς καὶ μηδὲν δεικνύντας αἰτιάται, οἷος εἴη ἂν ὁ λέγων εἰ ἔστι τι τάληθές, εἴη ἂν τὰ εἶδη· τῶν γὰρ ἐνταῦθα οὐδὲν ἀληθές. καὶ εἰ μνήμη ἔστιν, ἔστι τὰ εἶδη· ἡ γὰρ μνήμη τοῦ μένοντος. καὶ ὁ τὸν ἀριθμὸν ὄντος εἶναι λέγων, ταῦτα δὲ οὐκ ὄντα, εἰ δέ, τῶν εἰδῶν· ἔστιν ἄρα τὰ εἶδη. ὁμοίως δὲ καὶ ὁ τοὺς ὁρισμοὺς τῶν ὄντων εἶναι λέγων, τούτων δὲ μηδὲν εἶναι. οἱ δὲ τοιοῦτοι λόγοι ψευδεῖς τε καὶ τὸ θέον οὐδὲν δεικνύντες· διὸ τῶν μὲν τοιούτων οὐδεὶς μνημονεύει νῦν, εὐθύνηι δὲ τινας τῶν δοκούντων τι δεικνύει (v. fr. 3).

3. (173)

Alexander ad Ar. metaph. (I, 9. 990^b10 ubi post verba in fr. 2 illustrata: ἔτι καθ' οὓς τρόπους δεικνύμεν ὅτι ἔστι τὰ εἶδη, κατ' οὐδένα φαίνεται τούτων· ἐξ ἐνίων μὲν γὰρ οὐκ ἀνάγκη γίνεσθαι συλλωγισμόν — pergit ita: ἐξ ἐνίων δὲ καὶ οὐχ ἂν οἰόμεθα τούτων εἶδη γίνεσθαι. κατὰ τε γὰρ τοὺς λόγους τοὺς ἐκ τῶν ἐπιστημῶν εἶδη ἔσται πάντων ὧσαν ἐπιστημαὶ εἰσι, καὶ κατὰ τὸ ἕν ἐπὶ πολλῶν καὶ τῶν ἀποφάσεων, κατὰ δὲ τὸ νοεῖν τι φθαρέντος τῶν φθαρτῶν· φάντασμα γὰρ τι τοῦ-

των ἰστίων) p. 59, 6: πλεοναχῶς μὲν ταῖς ἐπιστήμαις πρὸς τὴν τῶν ἰδεῶν κατασκευὴν προσεχρήσαντο, ὥς ἐν τῷ πρώτῳ περὶ ἰδεῶν λέγει. ὧν δὲ νῦν μνημονεύειν ἔοικε λόγων εἰς τοιοῦτοι. εἰ πᾶσα ἐπιστήμη πρὸς ἓν τι καὶ τὸ αὐτὸ ἐπαναφέρουσα ποιεῖ τὸ αὐτῆς ἔργον καὶ πρὸς οὐδὲν τῶν καθ' ἑκάστον, εἴη ἂν τι ἄλλο καθ' ἑκάστην παρὰ τὰ αἰσθητὰ αἰδίων καὶ παράδειγμα τῶν καθ' ἑκάστην ἐπιστήμην γινομένων· τοιοῦτον δὲ ἡ ἰδέα. ἔτι ὧν ἐπιστήμαι εἰσι, ταῦτα ἔστιν· ἁλλων δὲ τινων παρὰ τὰ καθ' ἑκαστά εἰσιν αἱ ἐπιστήμαι, ταῦτα γὰρ ἄπειρά τε καὶ ἀόριστα, αἱ δὲ ἐπιστήμαι ὠρισμένων (· μένον καθ' ἑαυτὰς). ἔστιν ἄρα τινὰ παρὰ τὰ καθ' ἑκαστα, ταῦτα δὲ αἱ ἰδέαι. ἔτι εἰ ἡ ἱερατικὴ οὐκ ἔστιν ἐπιστήμη τῆςδε τῆς ὑγιείας ἀλλ' ἀπλῶς ὑγιείας, ἔσται τις αὐτοῦ ἰδέα· καὶ εἰ ἡ γεωμετρία μὴ ἔστι τοῦδε τοῦ ἴσου καὶ τοῦδε τοῦ συμμετρου ἐπιστήμη ἀλλ' ἀπλῶς ἴσου καὶ ἀπλῶς συμμετρου, ἔσται τι αὐτοῖσιν καὶ αὐτοσύμμετρον, ταῦτα δὲ αἱ ἰδέαι. οἱ δὲ τοιοῦτοι λόγοι τὸ μὲν προκείμενον (ut ait ipse p. 900^b11) οὐ δεικνύουσιν, ὃ ἦν τὸ ἰδέας εἶναι, ἀλλὰ δεικνύουσι τὸ εἶναι τινὰ παρὰ τὰ καθ' ἑκαστα καὶ αἰσθητὰ. οὐ πάντως δέ, εἴ τινα ἔστιν ἃ εἰσι παρὰ τὰ καθ' ἑκαστα, ταῦτά εἰσιν ἰδέαι· ἔστι γὰρ παρὰ τὰ καθ' ἑκαστα τὰ κοινά, ὧν φαινομένη καὶ τὰς ἐπιστήμας εἶναι . . . (p. 59, 32) χρῶνται δὲ καὶ τοιοῦτω λόγῳ εἰς κατασκευὴν τῶν ἰδεῶν. εἰ ἑκάστος τῶν πολλῶν ἀνθρώπων ἀνθρωπὸς ἴσται καὶ τῶν ζώων ζῶων καὶ ἐπὶ τῶν ἁλλων ὁμοίως, καὶ οὐκ ἔστιν ἑφ' ἑκάστου αὐτῶν αὐτὸ αὐτοῦ τι κατηγορούμενον, ἀλλ' ἔστι τι ὃ καὶ πάντων αὐτῶν κατηγορεῖται οὐδενὶ αὐτῶν ταυτὸν ὄν, εἴη ἂν τι τοῦτων παρὰ τὰ καθ' ἑκαστα ὄντα ὅν κεχωρισμένον αὐτῶν αἰδίων· αἱ γὰρ ὁμοίως κατηγορεῖται πάντων τῶν κατ' ἀριθμὸν ἀλλασσομένων. ὃ δὲ ἐν ἴσται ἐπὶ πολλοῖς κεχωρισμένον τε αὐτῶν καὶ αἰδίων, τοῦτ' ἴσται ἰδέα· εἰσιν ἄρα ἰδέαι. τοῦτόν φησι τὸν λόγον κατασκευάζειν ἰδέας καὶ τῶν ἀποφάσεων . . . (p. 60, 32) ὃ λόγος ὃ ἀπὸ τοῦ νοεῖν κατασκευάζων τὸ εἶναι ἰδέας τοιοῦτός ἐστιν. εἰ λειπιδὴν νοῶμεν ἀνθρώπον ἢ πεζὸν ἢ ζῶον, τῶν ὄντων τί τι νοοῦμεν καὶ οὐδὲν τῶν καθ' ἑκάστον, καὶ γὰρ φθαρέντων τούτων μένει ἡ αὐτὴ ἔννοια, δηλον ὡς ἔστι παρὰ τὰ καθ' ἑκαστα καὶ αἰσθητὰ, ὃ καὶ ὄντων ἐκείνων καὶ μὴ ὄντων νοοῦμεν· οὐ γὰρ δὴ μὴ ὄν τι νοοῦμεν τότε. τοῦτο δὲ εἰδός τε καὶ ἰδέα ἴσται. φησὶ δὲ τοῦτον τὸν λόγον καὶ . . . φθαρτῶν ἰδέας κατασκευάζειν etc.

4. (174)

Alexander ad Ar. metaph. (ib. v. 15 — 17: ἔτι δὲ οἱ ἀκριβέστεροι τῶν λόγων οἱ μὲν τῶν πρὸς τι ποιοῦσιν ἰδέας, ὧν οὐ φαινομένη εἶναι

καθ' αὐτὸ γένος, οἱ δὲ τὸν τρίτον ἄνθρωπον λέγουσιν) p. 62, 12: ὁ δὲ (contra ideas) λόγος ὁ τὸν τρίτον ἄνθρωπον εἰσάγων τοιοῦτος. λέγουσι τὰ κοινῶς κατηγορούμενα τῶν οὐσιῶν κυρίως τε εἶναι τοιαῦτα καὶ ταῦτα εἶναι τὰ ἴσα. ἔτι τὰ ὅμοια ἀλλήλοις τοῦ αὐτοῦ τινὸς μετουσίᾳ ὅμοια ἀλλήλοις εἶναι, ὃ κυρίως ἐστὶ τοῦτο· καὶ τοῦτο εἶναι τὴν ἰδέαν. ἀλλ' εἰ τοῦτο, καὶ τὸ κατηγορούμενον τινῶν κοινῶς, ἂν μὴ ταῦτὸν ἢ ἐκείνων τινὲς ὧν κατηγορεῖται, ἄλλο τί ἐστι παρ' ἐκείνα, διὰ τοῦτο γὰρ γένος ὁ αὐτοῦ ἄνθρωπος ὅτι κατηγορούμενος τῶν καθ' ἕκαστα οὐδενὶ αὐτῶν ἢν ὁ αὐτός, τρίτος ἄνθρωπος ἔσται τις παρὰ τε τὸν καθ' ἕκαστα, οἷον Σωκράτη καὶ Πλάτωνα, καὶ παρὰ τὴν ἰδέαν, ἣτις καὶ αὐτὴ μία κατ' ἀριθμὸν ἐστίν. . . (p. 62, 33) δεικνύται καὶ οὕτως ὁ τρίτος ἄνθρωπος. εἰ τὸ κατηγορούμενον τινῶν πλειόνων ἀληθῶς καὶ ἐστίν ἄλλο παρὰ τὰ ὧν κατηγορεῖται κεχωρισμένον αὐτῶν· τοῦτο γὰρ ἡγοῦνται δεικνύναι οἱ τὰς ἰδέας τιθέμενοι, διὰ τοῦτο γὰρ ἐστὶ τὸ αὐτοῦ ἄνθρωπος κατ' αὐτούς, ὅτι ὁ ἄνθρωπος κατὰ τῶν καθ' ἕκαστα ἀνθρώπων πλειόνων ὄντων ἀληθῶς κατηγορεῖται καὶ ἄλλος τῶν καθ' ἕκαστα ἀνθρώπων ἐστίν· ἀλλ' εἰ τοῦτο, ἔσται τις τρίτος ἄνθρωπος. εἰ γὰρ ἄλλος ὁ κατηγορούμενος ὧν κατηγορεῖται καὶ κατ' ἰδίαν ὑφεστάς, κατηγορεῖται δὲ κατὰ τε τῶν καθ' ἕκαστα καὶ κατὰ τῆς ἰδέας ὁ ἄνθρωπος, ἔσται τρίτος τις ἄνθρωπος παρὰ τε τοὺς καθ' ἕκαστα καὶ τὴν ἰδέαν. οὕτως δὲ καὶ τέταρτος ὁ κατὰ τε τούτου καὶ τῆς ἰδέας καὶ τῶν καθ' ἕκαστα κατηγορούμενος, ὁμοίως δὲ καὶ πέμπτος καὶ τοῦτο ἐπ' ἀπειρον. ἔστι δὲ ὁ λόγος οὗτος τῷ πρώτῳ ὁ αὐτός, ἐπεὶ ἔθεντο τὰ ὅμοια τοῦ αὐτοῦ τινὸς μετουσίᾳ ὅμοια εἶναι· ὅμοιοι γὰρ οἱ τε ἄνθρωποι καὶ αἱ ἰδέαι. . . τῇ μὲν οὖν πρώτῃ (p. 62, 12—20) τοῦ τρίτου ἀνθρώπου ἐξηγήσει ἄλλοι τε κέχρηται καὶ Εὐδημος σαφῶς ἐν τοῖς περὶ λέξεως, τῇ δὲ τελευταίᾳ (p. 62, 33—63, 9) αὐτὸς ἐν τῇ τετάρτῃ (corr. πρώτῃ) περὶ ἰδεῶν καὶ ἐν τούτῳ μετ' ὀλίγον (scilicet p. 901, 2: καὶ εἰ μὲν ταυτὸ εἶδος τῶν ἰδεῶν καὶ τῶν μετεχόντων, ἔσται τι κοινόν etc. ad quem locum Alex. p. 68, 25: ἔστι δὲ τὸ νῦν λεγόμενον ὑπ' αὐτοῦ, ὃ ἐξηγούμενοι τὸν τρίτον ἄνθρωπον δευτέρου ἐθήκαμεν).

4a.

Ex reliqua Alexandri disputatione si quae ad Pseudaristotelem pertinere tennuris (cf. praeft.), cogitandum praecipue videtur de eis quae habet p. 64, 15—65, 1 et p. 65, 14—24 et p. 82, 11—20 ad Ar. p. 990^b21. 27. 991^b24.

5. (175)

Alexander ad Ar. metaph. p. 72, 13: ὅτι δὲ μὴ ὡς Εὐδόξος ἡγεῖτο καὶ ἄλλοι τινὲς μίξει τῶν ιδεῶν τὰ ἄλλα, βεβαίον φησιν (1, 9. 901, 18) εἶναι συναγαγεῖν πολλὰ καὶ ἀδύνατα ἐπόμενα τῇ δόξῃ τῇδε. εἴη δ' ἂν τοιαῦτα. εἰ μίγνυνται αἱ ιδέαι τοῖς ἄλλοις, πρῶτον μὲν σώματα ἂν εἴεν· σωμάτων γὰρ ἡ μῖξις. ἔτι ἔξουσιν ἐναντίωσιν πρὸς ἀλλήλας· ἡ γὰρ μῖξις κατ' ἐναντίωσιν ἐστίν. ἔτι οὕτως मिथήσεται ὡς ἡ ὅλην ἐν ἐκάστῳ τῶν οἷς μίγνυνται (νυννται codd., corr. Bonitz) εἶναι ἡ μέρος. ἀλλ' εἰ μὲν ὅλη, ἔσται ἐν πλείοσι τὸ ἔν κατὰ τὸν ἀριθμὸν· ἔν γὰρ κατὰ τὸν ἀριθμὸν ἡ ιδέα. εἰ δὲ πρὸς μέρους, τὸ μέρους τοῦ αὐτοανθρώπου μετέχον, οὐ τὸ αὐτοανθρώπου ἔσται ἄνθρωπος (cf. Alex. p. 72, 18: ἡ λέγοι ἂν, ὡς τινες ἤκουσαν — Aspasius, ut credo — τὸ «κατ' οὐδένα τρόπον τῶν εἰωθότων λέγεσθαι» ὑπὸ τῶν τὰς ιδέας τιθεμένων. ζητοῦντες γὰρ τίνα τρόπον ἡ μετοχὴ ἡ τῶν εἰδῶν, ἡ οὕτως φασὶν ὡς ἐν ἐκαστῷ τῶν κατὰ μέρος ἐνυπάρχειν τὴν ιδέαν, ὅλον ἐν ἐκαστῷ τῶν τινῶν ἀνθρώπων τὸν αὐτοάνθρωπον, ἡ ἐν ἐκαστῷ μέρος τῆς ιδέας, ἡ παραδείγμα τὸ εἰδὸς ἐστὶ τοῖς μετέχουσιν. ὧν οἱ μὲν πρῶτοι δύο τρόποι τῆς μετοχῆς ἀδύνατοι, ὡς ἡμεῖς τε ἰδεῖξάμεν πρὸ ὀλίγου καὶ αὐτὸς εἶπεν Εὐδόξου μνημονεύσας . . . cf. eadem pro-
sus in eadem re scepticorum ratiocinatio contra Pythagoricos i. e. Platonicos apud Sextum adv. dogm. IV p. 535, 4—16 Bk.). ἔτι διαιρεταὶ ἂν εἴεν αἱ ιδέαι καὶ μερισταί, οὐσαί ἀπαθεῖς. ἔπειτα ἔσται μὲν ὁμοιομερῆ, εἴη πάντα τὰ ἔχοντά τι μέρος ἐξ αὐτοῦ ὁμοία ἐστὶν ἀλλήλοις· πῶς δὲ οἷον τε τὰ εἰδῶ ὁμοιομερῆ εἶναι; οὐ γὰρ οἷον τε τὸ μέρος τοῦ ἀνθρώπου ἄνθρωπον εἶναι, ὡς τὸ τοῦ χρυσοῦ μέρος χρυσόν. ἔτι, ὡς καὶ αὐτὸς ὀλίγον προελθὼν λέγει (p. 900, 27. Alex. p. 77, 20. cf. Alex. p. 67, 23—68, 9), ἐν ἐκαστῷ οὐ μία ἔσται ιδέα μεμιγμένη ἀλλὰ πολλαί· εἰ γὰρ ἄλλη μὲν ζώου ιδέα ἄλλη δὲ ἀνθρώπου, ὁ δὲ ἄνθρωπος καὶ ζῶον ἐστὶ καὶ ἄνθρωπος, ἀμφοτέρων ἂν μετέχοι τῶν ιδεῶν· καὶ ὁ αὐτοάνθρωπος δὲ ιδέα, ἡ μὲν καὶ ζῶον ἐστὶ, μετέχοι ἂν καὶ αὐτοῦ τοῦ ζώου· οὕτως δὲ οὐκέτι ἂν ἀπλατ' αἱ ιδέαι εἴεν, ἀλλ' ἐκ πολλῶν συγκείμεναι, καὶ αἱ μὲν αὐτῶν πρῶται αἱ δὲ δεύτεραι. εἰ δὲ μὴ εἰσι ζῶον, πῶς οὐκ ἄτοπον ἄνθρωπον λέγειν μὴ εἶναι ζῶον; ἔτι δέ, εἰ μίγνυνται τοῖς πρὸς αὐτὰ οὖσι, πῶς ἂν ἔτι εἴεν παραδείγματα, ὡς λέγουσιν; οὐδὲ γὰρ οὕτως τὰ παραδείγματα ταῖς εἰκόσι τῆς ὁμοιότητος τῆς πρὸς αὐτὰ αἷτια τῷ μιγῆσθαι. ἔτι τε καὶ συμβαθεύουσιν ἂν τοῖς ἐν οἷς εἰσὶ φθειρομένοις. ἀλλ' οὐδὲ χωρισταί ἂν εἴεν αὐταὶ καθ' αὐτάς, ἀλλ' ἐν τοῖς μετέχουσιν αὐτῶν. πρὸς δὲ τούτοις οὐδὲ ἀκίνητοι ἔτι ἴσονται, καὶ ὅσα ἄλλα ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ ιδεῶν τὴν δόξαν

ταύτην ἐξετάζων ἔδειξεν ἄτοπα ἔχουσαν. διὰ τοῦτο γὰρ εἶπε τὸ « ἡ-
διον γὰρ συναγαγεῖν πολλὰ καὶ ἀδύνατα πρὸς τὴν δόξαν ταύτην »·
ἐκεί γὰρ συνήκται.

XXXVI.

Περὶ τῶν Πυθαγορείων.

Libri Aristotelis adscripti de Pythagoreis (de quo v. Rose de Ar. I. p. 79—83), qui minime inutilis rarusque fuit posterioribus (usque ad Augusteam certe aetatem, de ceteris enim non liquet, etenim si ipse eum, quod facile credas, Alexander Polyhistor adhibuit, nullus tamen eorum novit qui fragmenta tulerunt infra collecta, excepto fortasse Apollonio), eius igitur reliquiae quae satis multae extant, clarissime illud comprobant, quod qui et Aristotelis antiquorum iudicem agentis rationem cognoverunt et litterarum Graecarum historiam perspexerunt, in qua ab Aristotele et Theophrasto novus plane rerum ordo incipit, sciunt omnes (Roethios excipio et Gerlachios et Gladischios eorumque similes) Pythagoricam non philosophiam extitisse sed *βίον Πυθαγορικόν*, non tam philosophos fuisse Pythagoreos quam sapientes, nullatenus autem neque scriptores neque dialecticos. comprobant igitur ea quae discimus ex Aristotele, si quidem recte discimus itaque ut quae de Pythagoreorum dictis placitisque narret, terminis exuamus philosophicis quos a Platonis schola accepit et a philosophici sermonis consuetudine. etenim haec duo potissimum sunt in quibus illustrandis auctor versatus esse reperitur, symbolica atque religiosa dicendi docendique ratio qua vitam adornaverant atque studia mathematica ad rerum naturam et ipsa symbolice applicata. mathematica enim scientia pro philosophia erat Pythagoreis, mathematicam autem philosophiam sive potius dialecticam mathematicam non Pythagoras invenit neque Pythagorei, immo Plato et Platonici et qui ex eadem sententia iudicans numerique urgens usum dialecticum, de quo non cogitaverant Pythagorei symbolis contenti, historiam philosophiae primus inchoavit Aristoteles. de quo omni argumento (cf. Rose de Ar. I. p. 2 sq. 10 sqq. 35. 79 sqq. 91 sqq. etc.) quod iam olim consilium professus sum peculiari libro uberius exponendi (p. 79), id sicuti Aristotelico negotio defunctus ero studiisque in commentatores Graecos Aristotelis librorumque eius versiones Latinas et medi aevi litteras collatis, etiam nunc me executurum esse spero. nunc autem satis habeo monuisse primum in eadem de Pythagoreis sententia cum Aristotele Eu-

demo Theophrasto convenire libri de Pythagoreis auctorem anonymum (Rose p. 80), deinde autem ipsum consilium quo placita narrare Pythagorica suscepit, ad Peripateticorum studia discipulorumque Aristotelis aetatem pertinere priorum sive physicorum (ut omnium celeberrimo exemplo Theophrastus) sive mathematicorum sive theologorum (sicut Eudemus, cf. Rose p. 70 sq.) sive rhetorum placita aut ordine composita in unum colligentium aut singularibus libris accuratiora etiam historiae studia parantium. quorum hos quidem qui magis etiam singula perscrutarentur recentiores fuisse verisimile est (certe post Xenocratis — i. e. post ol. 116, 3 — mortem libros edidit qui de philosophia eius tractavit). restant etiam nunc horum studiorum testes libri qui et ipsi Aristotelis ferebantur singulares de Xenophane, de Melisso, item de Gorgia. perditorum autem tituli in indicibus operum et Aristotelis et Theophrasti Laertianis quam plurimi, quorum recensum subicio: *περὶ τῶν Ἀναξίμενους* α (Th. 5, 42), *περὶ τῶν Ἀναξαγόρου* α (Th. 5, 42), *πρὸς Ἀναξαγόραν* α (Th. 5, 42, Simpl. in phys. f. 35^b *Θεόφραστος ἐν τῷ περὶ Ἀναξαγόρου δευτέρῳ*), *τῶν Διογένης συναγωγή* α (Th. 5, 43), *περὶ τῶν Ἀρχελαίου* α (Th. 5, 42), *περὶ Δημοκρίτου* (libri sex diversis titulis Th. 5, 43. cf. Rose p. 7), *περὶ Δημοκρίτου* α (Th. 5, 40. cf. Ar. fr. ap. Simpl.), *προβλήματα ἐκ τῶν Δημοκρίτου* ζ (Ar. 5, 26), *τῶν Μητροδώρου* (Chii, D. L. 9, 58) *συναγωγή* α (Th. 5, 44), *πρὸς τὰ Ξενοφάνους* α (Ar. 5, 25. vulgo *Ξενοκράτους* sicut etiam Burlaeus), *πρὸς τὰ Παρμενίδου* (Ar. Philop. in phys. fol. 6, 5 a extr. Ven. 1535 = p. 331^b Br. *φασὶ δὲ καὶ γεγράφθαι αὐτῷ ἰδίᾳ βιβλίον πρὸς τὴν Παρμενίδου δόξαν*, ὃ νῦν αἰνίττεται Ar. scil. in phys. 1, 3. 186, 23, cf. Rose p. 72), *πρὸς τὰ Μελίσσου* α (Ar. 5, 25), *πρὸς τὰ Ζήνωνος* α (Ar. 5, 25), *περὶ Ἐμπδοκλέους* α (Th. 5, 43), *πρὸς τὰ Γοργίου* (Ar. 5, 25), *πρὸς τὰ Ἀλκμαίωνος* α (Ar. 5, 25), *περὶ τῶν Πυθαγορείων* α (Ar. 5, 25, primus et secundus liber citatur in fr. 11. 12. 16 ex Stohaeo, Alexandro, Simplicio. cf. Ptolem. Wenr. p. 145 ubi duas diversorum librorum inscriptiones confuisse videtur interpretes Arabicus *de arte poetica* et *de Pythagorae eiusque sectatorum placitis* I. II. cf. Hadschi Kh. V, 101: *idem libros duos de arte poetica secundum disciplinam Pythagorae scripsit*. titulus varils modis enuntiatur: *Πυθαγορικός* a Theone fr. 9, *Πυθαγορικά* Simpl. fr. 14, *συναγωγή τῶν Πυθαγορικών* Simpl. fr. 16, *τῶν Πυθαγορείων ἀρεσκόντων συναγωγή* Simpl. fr. 10, *Πυθαγορικών δόξαι* Alex. fr. 13, *περὶ τῆς Πυθαγορικών δόξης* Alex. fr. 12, *περὶ τῆς Πυθαγόρου* vel π. τ. *Πυθαγορικής φιλοσοφίας* Stoh. fr. 11 et lambl. fr. 3), *πρὸς τοὺς Πυθαγορείους* (Ar. 5, 25), *περὶ τῆς Ἀρχυτείου φιλοσοφίας* α β γ (Ar.

5, 25 vel Ἀρχυτεία fr. 1 Damasc.), τὰ ἐκ τῆς πολιτείας Πλάτωνος (Ar. 5, 22), ἐπιτομή τῆς Πλάτωνος πολιτείας ᾧ β (Th. 5, 43. eadem quae et Aristotelis? cf. Procl. in fr. 1), τὰ ἐκ τῶν νόμων Πλάτωνος (Ar. 5, 22), τὰ ἐκ τοῦ Τιμαίου (Πλάτωνος) καὶ τῶν Ἀρχυτείων (Ar. 5, 25), διαιρέσεις Πλάτωνος (Ar. D. L. 3, 80. Rose p. 65), περὶ τῆς Σπινσίππου καὶ Ξενοκράτους φιλοσοφίας ᾧ (Ar. 5, 25), τῶν Ξενοκράτους συναγωγῇ ᾧ (Th. 5, 47), τέχνης τῆς Θεοδέκτου συναγωγῇ ᾧ (Ar. 5, 24). cf. etiam Aristoxeni libros de Pythagora et Pythagoreis et q. inscr. Πυθαγορικαὶ ἀποφάσεις, Clearchi de mathematicis in Platonis republica (et in Timaeo, cf. Plut. Tim. 20), Heraclidis l. de Pythagoreis, de Zenone, Democrito, Heraclito, (D. L. 5, 86. 87) et ex Platoniciis aequalibus Xenocratis de Parmenide et Pythagoreis (D. L. 4, 18) etc.

1. (176).

Clem. Alex. Strom. I, 14, 62 p. 129 Sylh. (ex quo eadem Theodoret. therap. I p. 19 Gaisf.): Πυθαγόρας μὲν οὖν Μνησάρχου Σάμιος, ὡς φησὶν Ἰππόβοτος (cum plurimis sec. Porph. 1. cf. D. L. 8, 1), ὡς δὲ Ἀριστοξένος (fr. 1 Müll.) ἐν τῷ Πυθαγόρου βίῳ καὶ Ἀρίσταρχος (Ἀριστοτέλης corr. Preller Polem. fr. p. 50) καὶ Θεόπομπος (Θεόφραστος Prell.) Τυρρηνὸς ἦν (πατρόθεν scil. cf. Aristox. ap. D. L. 8, 1. Porph. 2 et Plut. qu. conv. 8, 10, 1. τῶν τὴν Αἴημον ἀποικησάντων Mnesarchum fuisse voluit eumque postea εἰς Σάμον ἐλθόντα καταμεῖναι, ut habet Porph. cf. Anton. Diog. apud Porph. 10 et Phot. bibl. p. 109^b14), ὡς δὲ Νεάνθης (cf. Porph. 1) Σύριος ἢ Τύριος.

2. (177).

Apollonius mirab. 6 (ed. Westermann): τοῦτοις δὲ ἐπιγεγόμενο. Πυθαγόρας Μνησάρχου υἱὸς τὸ μὲν πρῶτον διεπονεῖτο περὶ τὰ μαθήματα καὶ τοὺς ἀριθμούς, ὕστερον δὲ ποτε καὶ τῆς Φερεκύδου τερατοποιίας οὐκ ἀπέστη. καὶ γὰρ ἐν Μεταποντίῳ (ed. pr. κ. γ. τῷ Ποντίῳ, Μεταποντίου Meurs.) πλοίου εἰσερχομένου φορτίον ἔχοντος (πλοῖον-ἔχοντι vulgo) καὶ τῶν παρατυχόντων εὐχομένων σωστὸν εἶναι αἰδ. ed. pr., ἐκείνο corr. M.) κατελθεῖν διὰ τὸν φόρτον, ἐφεστῶτα (vulgo ἐστῶτα. cf. Iambl. 30) τοῦτον εἰπεῖν «νεκρὸν (μικρὸν ed. pr.) τοίνυν φανήσεται ὑμῖν σῶμα ἄγον τὸ πλοῖον τοῦτο» (cf. Iambl. v. H. 142. Porph. 28). πάλιν δὲ ἐν Καυλωνίᾳ, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης* (lacunam ex homoioteleuto, ut puto, ortam, explet Iambl. 142. ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης . . . ὁ αὐτὸς Ἀριστοτέλης γράφων etc.) γράφων περὶ αὐτοῦ πολλὰ μὲν καὶ ἄλλα λέγει καὶ τὸν ἐν Τυρρηνίᾳ, φησί, δάκνοντα

θανάσιμον ὄφιν αὐτὸς δάκνων ἀπέκτεινεν (cf. Iambl. 142). καὶ τὴν γε-
νομένην δὲ στάσιν τοῖς Πυθαγορείοις προειπεῖν (cf. I. 142)· διὸ καὶ
εἰς Μεταπόντιον ἀπῆρεν ὑπὸ μηδενὸς θεωρηθείς (cf. I. 248. D. L. 8, 40).
καὶ ὑπὸ τοῦ Κόσα τοῦ (vulgo ὑπὸ τοῦ κατὰ Σάμον. cf. idem nomen
varie corruptum in Νέσσον apud Iambl. Laert. et Κανύκασον apud Porphy.
Cyrill. est autem Κόσας Latii apud Strabonem V p. 237) ποταμοῦ δια-
βαίνων σὺν ἄλλοις ἤκουσε φωνὴν μεγάλην (add. καὶ) ὑπὲρ ἀνθρώπων
(ita cod. sec. Bastium, male v. ἀνθρώπων) «Πυθαγόρα, χαῖρε»· τοὺς δὲ
παρόντας περιδείξ γενέσθαι (cf. Ar. apud Ael. 2, 26. 4, 17. D. L. 8, 11.
Porphy. 27. Iambl. 134). ἐφάνη δὲ ποτε καὶ ἐν Κρότωνι καὶ ἐν Μετα-
ποντίῳ τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ καὶ ὥρᾳ (cf. Arist. apud Ael. II. cc. ἐν τε Μ.
καὶ ἐν Ταυρομενίῳ Porphy. 27. 29. Iambl. 136). ἐν θεάτρῳ δὲ (i. e. ἐν
Ὀλυμπίᾳ Ael., cf. Plut. Num. 8) καθήμενός ποτε ἐξανίσταται, ὥς φη-
σιν Ἀριστοτέλης, καὶ τὸν ἴδιον μηρὸν παρέφηγε (-φαίνε vulgo) τοῖς
καθήμενοις (corr. παρακαθήμενοις. deinde ed. add. εἰς) χρυσοῦν (cf.
Arist. apud Ael. I. c. Porphy. 28. Iambl. 140. 135. 92). λέγεται δὲ περὶ
αὐτοῦ καὶ ἄλλα τινὰ παραδόξα, ἡμεῖς δὲ μὴ βουλόμενοι μεταγραφῶν
ἔργον ποιεῖν αὐτοῦ τὸν λόγον καταπαύομεν.

Haec omnia metέγραψεν Apollonius ex uno Aristotele, ex quo par-
tim eadem partim alia Aelianus, Laertius, Porphyrius, Iamblichus nimis
quidem contracta referunt.

Aelian. var. hist. 2, 26: Ἀριστοτέλης λέγει ὑπὸ τῶν Κρότω-
νιατῶν τὸν Πυθαγόραν Ἀπόλλωνα Ὑπερβόρειον προσαγορεύεσθαι (I.
28. I. 140. 135. 91). κάκεινα δὲ προσεπιλέγει ὁ τοῦ Νικομάχου ὅτι
τῆς αὐτῆς ἡμέρας ποτὲ καὶ κατὰ τὴν αὐτὴν ὥραν καὶ ἐν Μεταποντίῳ
ᾧφθῃ ὑπὸ πολλῶν καὶ ἐν Κρότωνι.* (ἐν) τῷ ἀγωνί ἐξανισταμένος
(= I. 140), ἐνθα καὶ τῶν μηρῶν ὁ Πυθαγόρας παρέφηγε τὸν ἕτερον
χρυσοῦν. λέγει δὲ ὁ αὐτὸς καὶ ὅτι ὑπὸ τοῦ Κόσα (al. Κῶσα) ποταμοῦ
(τὸν ποταμόν codd.) διαβαίνων προσερχήθη· καὶ πολλοὺς φησιν ἀκη-
κοῖναι τὴν πρόσφρσιν ταύτην. quibus addendum est alterum Aelianī
excerptum var. hist. 4, 17: Ἐδίδασκε Πυθαγόρας τοὺς ἀνθρώπους ὅτι
κρείττωνον γέγνηται σπερμάτων ἢ κατὰ τὴν φύσιν τὴν θνητὴν· τῆς
γὰρ αὐτῆς ἡμέρας ᾧφθῃ καὶ κατὰ τὴν αὐτὴν ὥραν ἐν Μεταποντίῳ,
φησί (aut scrib. φασί aut intell. Ἀριστοτέλης), καὶ ἐν Κρότωνι. καὶ
ἐν Ὀλυμπίᾳ δὲ παρέφηγε χρυσοῦν τὸν ἕτερον τῶν μηρῶν. καὶ Μυλ-
λίαν δὲ τὸν Κροτωνιάτην ὑπέμνησεν ὅτι Μίδας· ὁ Ἰνδρῖδιον ἐστίν ὁ
Φρύξ (cf. I. 143). καὶ τὸν αἰτὸν δὲ τὸν λευκὸν κατέψησεν ὑπομεινάντα
αὐτόν (cf. I. 142. Plut. Num. 8). ἀλλὰ καὶ ὑπο τοῦ Κόσα τοῦ ποταμοῦ
διαβαίνων προσερχήθη, τοῦ ποταμοῦ εἰπόντος αὐτῷ «χαῖρε, Πυθα-

γόρα». cf. Diog. Laertius 8, 11: καὶ γὰρ καὶ σεμνοπρεπέστατος λέγεται γενέσθαι καὶ οἱ μαθηταὶ δόξαν εἶχον περὶ αὐτοῦ ὥς εἴη Ἀπόλλων ἐξ Ὑπερβορέων ἀφιγμένος. λόγος δὲ ποτ' αὐτοῦ παραγυμνωθέντος τὸν μηρὸν ὀφθῆναι χρυσοῦν· καὶ ὅτι Νέσσος (scr. Κόσας) ὁ ποταμὸς διαβαίνοντα αὐτὸν προσαναγορεύσαι πολὺς ἦν ὁ φάσκων.

Iambl. de vita Pythag. c. 28 s. 140—143 (ed. Kiessling Lips. 1815 p. 294): τὴν δὲ πίστιν τῶν παρ' αὐτοῖς ὑπολήψεων ἡγούνται εἶναι ταύτην, ὅτι ἦν ὁ πρῶτος εἰπὼν αὐτός (qui sc. αὐτὸς ἔφα), οὐχ ὁ τυχοῦν ἀλλὰ θεός (vulgo π. εἰπὼν αὐτὸ οὐχ ὁ τ. ἀλλ' ὁ θεός). καὶ ἔν τούτῳ τῶν ἀκουσμάτων (cf. Iambl. 82) ἐστὶ, τίς ὁ Πυθαγόρας; φασὶ γὰρ εἶναι Ἀπόλλω Ὑπερβόρειον. τούτου δὲ τεκμήρια (cf. Laert. l. c.) εἶναι ὅτι ἐν τῷ ἀγῶνι ἐξανιστάμενος τὸν μηρὸν παρέφηνε χρυσοῦν, καὶ ὅτι Ἀβαριν τὸν Ὑπερβόρειον εἰστία καὶ τὸν οἰστὸν αὐτοῦ ἀφείλετο ὧ ἐκυβερνᾶτο (cf. l. 91 sq. P. 29 = l. 136). λέγεται δὲ ὁ Ἀβαρις ἐλθεῖν ἐξ Ὑπερβορέων ἀγείρων χρυσὸν εἰς τὸν νεῶν (cf. l. 91) καὶ προλέγων λοιμόν. κατέλυε δὲ ἐν τοῖς ἱεροῖς καὶ οὔτε πίνων οὔτε ἐσθίων ὠφθῆ ποτὲ οὐθέν. λέγεται δὲ καὶ ἐν Λακεδαιμονίοις θῦσαι τὰ κωλυτήρια καὶ διὰ τούτου οὐδένα πώποτε ὕστερον ἐν Λακεδαιμόνι λοιμόν γενέσθαι (cf. l. 92). τοῦτον οὖν τὸν Ἀβαριν, παρελόμενος ὃν εἶχε χρυσοῦν οἰστόν, οὗ ἄνευ οὐχ οἷός τ' ἦν τὰς ὁδοὺς ἐξευρίσκειν, ὁμολογούντα ἐποίησε. καὶ ἐν Μεταποντίῳ εὐξαμένων τινῶν γενέσθαι αὐτοῖς τὰ ἐν τῷ προσπλέοντι πλοίῳ «νεκρὸς τοῖνον ἂν ὑμῖν» (ἡμῖν vulgo) ἔφη· καὶ ἐφάνη νεκρὸν ἄγον τὸ πλοῖον. καὶ ἐν Συβάρι εἰς τὸν ὄφιν τὸν ἀποκτείνοντα (-ναντα v.) τὸν δασύν ἔλαβε καὶ ἀπεπέμψατο. ὁμοίως δὲ καὶ τὸν ἐν Τυρρηνίᾳ τὸν μικρὸν ὄφιν ὃς (scr. αὐτός) ἀπέκτεινε δάκνων. ἐν Κρότωνι δὲ τὸν αἰετὸν τὸν λευκὸν κατέφηνεν ὑπομείναντα, ὥς φασὶ (cf. P. 25 = l. 62, Plut. l. c.). βουλομένου δὲ τινος ἀκούειν οὐκ ἔφη πῶ λέξειν πρὶν ἢ σημειῖόν τι φανῇ· καὶ μετὰ ταῦτα ἐγένετο ἐν Κανλωνίᾳ ἡ λευκὴ ἄρκτος (cf. P. 23 = l. 60). καὶ πρὸς τὸν μέλλοντα ἐξαγγέλλειν αὐτοῦ τὸν (τούτου add. v.) θάνατον προεῖπεν αὐτός (cf. Apoll. supra). καὶ Μυλλίαν τὸν Κροτωνιάτην ἀπέμνησεν ὅτι ἦν Μίδας ὁ Γυρδίου· καὶ ᾄχετο ὁ Μυλλίας εἰς τὴν ἡπειρον ποιήσων ὅσα ἐπὶ τῷ τάφῳ ἐκέλευσε. λέγεται δὲ καὶ ὅτι τὴν οἰκίαν αὐτοῦ οὐ πραιάμενος καὶ ἀνορύξας ἃ μὲν εἶδεν οὐδενὶ ἐτόλμησεν εἰπεῖν, ἀντὶ δὲ τῆς ἁμαρτίας (cf. D. L. 8, 15) ταύτης ἐν Κρότωνι ἱεροσυλῶν ἐλήφθη καὶ ἀπέθανε· τὸ γὰρ γένειον ἀποπεσόν τοῦ ἀγάλματος τὸ χρυσοῦν ἐφωράθη λαβῶν. ταῦτά τε οὖν λέγουσι πρὸς πίστιν καὶ ἄλλα τοιαῦτα.

3. (178)

Iamblichus de vita Pythagorica s. 31: ἰστορεῖ δὲ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς περὶ τῆς Πυθαγορικῆς φιλοσοφίας διαίρειν τινα τοιάνδε ὑπὸ τῶν ἀνδρῶν ἐν τοῖς πάνυ ἀπορρήτοις διαφυλάττεσθαι· τοῦ λογικοῦ ζῶον τὸ μὲν ἐστὶ θεός, τὸ δ' ἀνθρωπος, τὸ δὲ οἷον Πυθαγόρας.

Idem Iambl. 144 (ubi post ea quae supra adscripsi in fr. 1. ita pergit): ὥς δὲ τούτων ὁμολογουμένων καὶ ἀδυνάτου ὄντος περὶ ἀνθρώπων ἔνα ταῦτα συμβῆναι, ἤδη οἴονται σαφὲς εἶναι ὅτι ὥς παρὰ (male corrigunt περὶ χρ. et postea περὶ ἐκείνου· cf. initium totius argumentationis s. 140) κρείττονος ἀποδέχεσθαι χρὴ τὰ παρ' ἐκείνου λεγόμενα καὶ οὐχὶ ἀνθρώπου. ἀλλὰ καὶ τὸ ἀπορούμενον τὰντὰ σημαίνειν· ἔστι γὰρ παρ' αὐτοῖς λεγόμενον ὅτι «ἀνθρώπος δίπος (δίπουν, δίπους codd.) ἐστὶ καὶ ὄρνις καὶ τρίτον ἄλλο». τὸ γὰρ τρίτον Πυθαγόρας ἐστὶ.

Cf. Aelianus (cuius excerptum ex Aristotelicis totum fluxisse videtur) v. h. 4, 17: οὐχ οἷόν τε δὲ ἦν διαπορῆσαι ὑπὲρ τινος αὐτῶ ἢ τοῖς λεγθεῖσιν τι προσεπερωτῆσαι, ἀλλ' ὥς χρησμῶ θείῳ οὕτως οἱ τότε προσεῖχον τοῖς λεγομένοις ὑπ' αὐτοῦ. ἐπιστρεφόμενον δὲ τὰς πόλεις αὐτοῦ, δέερεαι λόγος ὅτι Πυθαγόρας ἀφίκετο οὐ διδάξων ἀλλ' ἰατρύσων.

3a. (178a)

Apuleius de deo Socr. 20 (sec. codicem quem nuper, Sept. 1902, inspexi Harleianum 3909 membr. sec. 14 fol. 96^a: *credo vestrum plerosque hoc quod (modo vel commodo add. al. codd.) dixi cunctantius credere et impendio mirari formam daemones Socrati visam (al. visitatam), at hoc seculo (scil'c col. Harl.) oppido mirari solitos Pythagoricos, si quis se negaret unquam vidisse daemonem, satis ut reor idoneus auctor (auctor om. Harl.) est Aristoteles. quod si cuiusvis potest evenire facultas contemplandi divinam (dignam Harl.) effigiem, cur non apprime potuerit Socrati obtingere etc.*

In hoc loco pro verbis quae corrupta videntur *at hoc* (scil. Socratis?) *seculo . . . Pythagoricos* male in aliis legebatur ita *secundum* (scdm, scdo) *Pythagoricos*. cf. var. lect. apud Hildebr. p. 158, ubi sic: *etenim secundum Pythagoricos mirari solitos oppido etc.*

4. (179)

Gellius IV, 11: *Plutarchus quoque, homo in disciplinis gravi auctoritate, in primo librorum quos de Homero composuit Aristotelem*

philosophum scripsit eadem ipsa de Pythagoricis scripsisse, quod non abstinerunt edendis animalibus nisi pauca carne quadam. verba ipsa Plutarchi, quoniam res inopinata est, subscripsi: Ἀριστοτέλης δὲ μήτρας καὶ καρδίας καὶ ἀκαλήφης καὶ τρισύτων ἄλλων ἀπέχεσθαι φησὶ τοὺς Πυθαγορικούς, χρῆσθαι δὲ τοῖς ἄλλοις. ἀκαλήφη αὐτὴν ἐστὶν ἀνὴρ ἀνὴρ quod urtica appellatur. sed et piscibus nonnullis abstinere Pythagoricos Plutarchus in symposiacis dicit (qu. conv. 8, 8, 1: μάλιστα τῶν ἰχθύων ἀπέχοντο· καὶ γὰρ ἴστορεῖται τοῦτο περὶ τῶν παλαιῶν Πυθαγορικῶν, cf. Athen. VII p. 308c). cf. Porph. v. P. 45 (ex Arist.): ἀπέχεσθαι δὲ καὶ ἄλλων παρῆναι, ὅλον μήτρας τε καὶ τριγλῆδος καὶ ἀκαλήφης, σχεδὸν δὲ καὶ τῶν ἄλλων θαλασσίων (cf. I. 58) συμπαύτων.

Diog. Laert. 8, 10: παντὸς δὲ μᾶλλον ἀπηγόρευε μήτ' ἐρυθρίων ἐσθίειν μήτε μελάνουρον· καρδίας τ' ἀπέχεσθαι καὶ κυάμων· Ἀριστοτέλης δὲ φησὶ καὶ μήτρας καὶ τριγλῆς ἐνίοτε (cf. fr. 5 init. et lambl. 109).

5. (180)

Diog. Laert. 8, 33—35: τιμὰς θεοῖς δεῖν νομίζειν καὶ ἥρωσι μὴ τὰς ἴσας, ἀλλὰ θεοῖς αἰεὶ μετ' εὐφημίας λευχειμονοῦντας (cf. 8, 19) καὶ ἀγνεύοντας (cf. Diod. 10, 21 Bekk.), ἥρωσι δ' ἀπὸ μέσου ἡμέρας. τὴν δ' ἀγνείαν εἶναι διὰ καθαρωῶν καὶ λουτρῶν καὶ περιρρατηρίων καὶ διὰ τοῦ καθαρεύειν ἀπὸ τε κήδους καὶ λεχοῦς καὶ μιάσματος παντὸς καὶ ἀπέχεσθαι βρωτῶν θνησιδίων τε κρεῶν καὶ τριγλῶν καὶ μελανούρων [cf. fr. 4 et Acl. 4, 17 extr. προσέταττε δὲ ὁ αὐτὸς Πυθαγόρας καρδίας ἀπέχεσθαι καὶ ἀλεκερυόνης λευκοῦ καὶ τῶν θνησιδίων παντὸς μᾶλλον καὶ μὴ χρῆσθαι βαλανείῳ, μηδὲ βαδίζειν τὰς λεωφόρους· ἄθλον γὰρ εἰ καθαρεύουσι κατ' (v. καὶ) αὐτὰ ἐκεῖνα. cf. lambl. 83] καὶ ψῶν (Plut. qu. conv. 2, 3; 1. cf. Gell. I. c.) καὶ τῶν φωτόκων ζώων καὶ κυάμων καὶ τῶν ἄλλων ὧν παρακελεύονται καὶ οἱ τὰς τελετὰς ἐν τοῖς ἱεροῖς ἐπιτελοῦντες. φησὶ δ' Ἀριστοτέλης περὶ τῶν κυάμων (ita recte Cobet ex cod. Laur., quem et ipse inspexit. codd. rec. et edd. inepte ἐν τῷ περὶ τῶν κυάμων) παραγγέλλειν αὐτὸν ἀπέχεσθαι τῶν κυάμων ἥτοι ὅτι αἰδοῖς εἰσὶν ὅμοιοι ἢ ὅτι Αἰδον πύλαις· ἀγόνων γὰρ μόνον· ἢ ὅτι φθείρει ἢ ὅτι τῇ τοῦ ὄλου φύσει ὅμοιος ἢ ὅτι ὀλιγαρχικόν· κληροῦνται (cf. Plut. de lib. educ. 17) γοῦν αὐτοῖς (easdem partim causas affert Lucian. vit. auct. 6. quocum cf. Porph. 44 et Pseudorig. philos. p. 8 Mill. ceterum de fabis cf. sententiam controversam Aristoxeni ex I. de Pythag. f. 7 Müll. item eiusdem de carnis esu ib. contra autem Theophr. ap. Porph. de abst. p. 153, cf. p. 168. Eudox. Porph.

v. P. 7). τὰ δὲ πέσοντ' ἀπὸ τραπέζης μὴ ἀναιρεῖσθαι, ὑπὲρ τοῦ ἐθίζεσθαι μὴ ἀκολάστως ἐσθίειν ἢ ὅτι ἐπὶ τελευτῇ τινός· καὶ Ἀριστοφάνης ... ἀλεκτρονόος μὴ ἄπτεσθαι λευκοῦ (cf. Ael. l. c. Iambl. 84), ὅτι ἑρὸς τοῦ Μηνὸς καὶ ἰκέτης· τὸ δ' ἦν τῶν ἀγαθῶν· τῷ τε Μηνὶ ἑρὸς· σημαίνει γὰρ τὰς ὥρας (cf. ad h. l. not. ed. Hübner.). τῶν ἰχθύων μὴ ἄπτεσθαι ὅσοι ἑροί· μὴ γὰρ δεῖν τὰ ἀντὰ τετάχθαι θεοῖς καὶ ἀνθρώποις, ὥσπερ οὐδ' ἐλευθέροις καὶ δούλοις. καὶ τὸ μὲν λευκὸν τῆς τὰ γαθοῦ φύσεως, τὸ δὲ μέλαν τοῦ κακοῦ· ἄρτον μὴ καταγνύνειν, ὅτι ἐφ' ἵνα οἱ πάλοι τῶν φίλων ἐφοίτων, καθάπερ ἔτι καὶ νῦν οἱ βάρβαροι· μὴδὲ διαίρειν ὃς συνάγει αὐτούς· οἱ δὲ πρὸς τὴν ἐν ᾧδον κρίαιν, οἱ δ' εἰς πόλεμον δειλίαν ποιεῖν, οἱ δὲ ἐπεὶ ἀπὸ τούτου ἀρχεται τὸ ὄλον (cf. Iambl. 86). . . καὶ ταῦτα μὲν φησιν ὁ Ἀλέξανδρος (sc. ἐν ταῖς τῶν φιλοσόφων διαδοχαῖς) ἐν τοῖς Πυθαγορικοῖς ὑπομνήμασιν (quae memoraverat apud Laertium 8, 24, a Platonis quidem, ut patet, conscripta) εὐρηκέναι καὶ τὰ ἐκείνων ἐχόμενα ὁ Ἀριστοτέλης.

6. (181)

Porphyr. vit. Pyth. 41 (ubi quae praecedunt ex Aristoxeno derivata videntur, cf. D. L. 8, 8, 21): ἔλεγε δὲ τινα καὶ μυστικῶς τρόπῳ συμβολικῶς, ἃ δὴ ἐπὶ πλείον Ἀριστοτέλης ἀνέγραψεν. οἶον ὅτι τὴν θάλατταν μὲν ἐκάλεε εἶναι (sic vitio manifesto editur pro nomine proprio, Κρόνου scil., ut habet Clem. Al. Strom. V, 8, 51: τοιαῦτα καὶ οἱ Πυθαγόρειοι ἠγνόουντο, Περσεφόνης μὲν κύνας τοὺς πλανήτας, Κρόνου δὲ δάκρυον τὴν θάλασσαν ἀλληγοροῦντες. cf. Plut. de Is. 32: τὸ ὑπὸ τῶν Πυθαγορικῶν λεγόμενον ὡς ἡ θάλαττα Κρόνου δάκρυόν ἐστιν) δάκρυον, τὰς δὲ ἄρκτους Πέας χειρας, τὴν δὲ πλειάδα Μουσῶν λύραν, τοὺς δὲ πλανήτας κύνας τῆς Περσεφόνης· τὸν δ' ἐκ χαλκοῦ κρονομένον γινόμενον ἤχον φωνὴν εἶναι τινος τῶν δαιμόνων ἐναπειλημμένην τῷ χαλκῷ. cf. Ael. 4, 17: καὶ τὸν σεισμὸν ἐγενεαλόγει οὐδὲν ἄλλο εἶναι ἢ σύνοδον τῶν τεθνεώτων, ἣ δὲ Ἰρις ἔφασκεν ὡς αὐτῇ (ὡς ἡ γῆ coeli, corr. Gesn.) τοῦ ἡλίου (τοῦ νεύου codl., corr. Gesn.) ἐστὶ, καὶ ὁ πολλὰκις ἐμπίπτων τοῖς ὡσὶν ἤχος φωνῇ τῶν κραιπνῶν. cf. de via lactea Arist. meteor. 1, 8. Porph. de antro 25. Lob. Agl. p. 935. de tonitru Ar. analyt. post. 2, 11. de symphonia coelesti id. de coelo 1, 9. cf. Porph. 31. de anima id. de an. 1, 2 aliaque praeter fr. 5 religiose dicta et superstitiose apud Plut. qu. Rom. 95. qu. Gr. 39. Hermipp. apud D. L. 8, 10. de melamro Iambl. protrept. p. 330 Kiessl. de furis ib. p. 341 etc. cf. Loebbeck Agl. p. 885 sqq. qui γόγγας illas secundum Timonem Pythagorae δόξας collegit.

7. (182)

Pergit Porphyrius ib. 42: ἦν δὲ καὶ ἄλλο εἶδος τῶν συμβόλων τοιοῦτον· ξυγὸν μὴ ὑπερβαίνειν, τουτέστι μὴ πλεονεκτεῖν. μὴ τὸ πῦρ τῇ μαχαίρᾳ σκαλεῖν, ὅπερ ἦν μὴ τὸν ἀνοιδοῦντα καὶ ὀργιζόμενον κινεῖν λόγοις παραπεδηγμένοις. στεφανόντε μὴ τίλλειν, τουτέστι τοὺς νόμους μὴ λυμαίνεσθαι· στέφανοι γὰρ πόλεων οὗτοι. πάλιν δ' αὖ ἕτερα τοιαῦτα· μὴ καρδίαν ἐσθίειν, οἷον μὴ λυπεῖν ἑαυτὸν ἀνταῖς. μὴδ' ἐπὶ χολνικὸς καθέζεσθαι, οἷον μὴ ἀργὸν ζῆν. μὴδ' ἀποδημοῦντα ἐπιστρέφεισθαι, (add. τουτέστι) μὴ ἔχεσθαι τοῦ βίου τούτου ἀποθνήσκοντα. τὰς δὲ λεωφόρους μὴ βαδίζειν. δι' οὗ ταῖς τῶν πολλῶν ἔπεισθαι γνώμαις ἐκώλυν, τὰς τε τῶν ὀλίγων καὶ πεπαιδευμένων μεταθεῖν (παρήγει scil.). μὴδὲ χελιδόνας ἐν οἰκίαις δέχεσθαι, τουτέστι λάλους ἀνθρώπους καὶ περὶ γλῶτταν ἀκαταεῖς ὁμοροφίους μὴ ποιεῖσθαι. φορτίον δὲ συνανατιθέναι μὲν τοῖς βαστάζουσιν, συγκαθαρεῖν δὲ μή, δι' οὗ παρήγει μὴδενὶ πρὸς ῥαστώνην ἀλλὰ πρὸς ἀρετὴν καὶ πόρους συμπράττειν. θεῶν τε εἰκόνας ἐν δακτυλίοις μὴ φορεῖν, τουτέστι τὴν περὶ θεῶν δόξαν καὶ λόγον μὴ πρόχειρον μὴδὲ φανερόν ἔχειν μὴδ' εἰς πολλοὺς φέρειν. σπονδὰς τε ποιεῖσθαι τοῖς θεοῖς κατὰ τὸ οὖς τῶν ἐκπωμάτων· ἐντεῦθεν γὰρ ἤνιττετο τιμῶν τοὺς θεοὺς καὶ ὑμνεῖν τῇ μουσικῇ· αὕτη γὰρ δι' ὧτων χωρεῖ. μὴδ' ἐσθίειν ὅσα μὴ θέμις (cuius praecepti sequitur uberior explicatio).

Haec qui exprimit (scil. ex Porphyrio, cuius primum librum historiae philosophicae id est hunc ipsum de vita Pythagorae in eadem re citat Cyrillus c. lul. IX p. 300 ed. Lips. 1096) Hieronymus adv. Rufin. l. III p. 469 (t. IV, 2 Par. 1706) ipsi etiam sicut ea quae praecedunt Aristoteli tribuit: *Pythagorica et illa praecepta sunt, amicorum omnia esse communia . . . illaque aenigmata, quae diligentissime Aristoteles in suis libris prosequitur: stateram ne transilias, id est ne praetergrediare iustitiam. ignem gladio ne fodias, iratum videlicet et tumidum animum verbis maledicis ne lacessas. coronam minime carpendam, id est leges urbium conservandas. cor non comedendum, id est moerorem de animo proiciendum. quum profectus fueris, inquit, ne redeas, id est post mortem vitam ipsam ne desideres. per viam publicam ne ambules, id est ne multorum sequaris errores. hirundinem in domum non suscipiendam, id est garrulos et verbosos homines sub eodem tecto non habendos. oneratis superponendum, onus deponentibus non communicandum, id est ad virtutem incedentibus augmentanda praecepta, tradentes se otio relinquendos. et quia Pythagorica dogmata legisse me dixeram . . .*

Eadem symbola aliaque plura multi recensent similesque explicationes addunt, velut Demetrius Byzantius ἐν τετάρτῳ περὶ ποιημάτων (Athen. X, 77), Clemens Alex. strom. V c. 5, Plutarchus de liberis educ. c. 17 (et singula passim idem, velut qu. conv. 8, 7. 1. 2. 4. 7, 4, 6 etc.) et maxime Iamblichus protrept. c. 21 et Laertius 8; 17 (ed. Coh.): ἦν δ' αὐτῷ σύμβολα τὰδε· πῦρ μαχαίρα μὴ σκαλεῦν, ζυγὸν μὴ ὑπερβαίνειν, ἐπὶ χοίνικος μὴ καθίζειν, καρδίαν μὴ ἐσθίειν, φορτίον μὴ συγκαθαιρεῖν συνεπιπτεῖναι δέ, τὰ στρώματα αἰεὶ συνδεδεμένα ἔχειν, ἐν δακτυλῷ εἰκόνα θεοῦ μὴ περιφέρειν, χύτρας ἔχρος συγχεῖν ἐν τῇ τέφρᾳ, δαδὼ θάκον μὴ ὁμόγυννσθαι, πρὸς ἥλιον τετραμμένον μὴ ὁμίζειν, τὰς λεωφόρους μὴ βαδίζειν, μὴ ὁράδας δεξιὰν ἐμβάλλειν (cf. Plut. de anic. mult. 6), ὁμοροφίους· χελιδόνας μὴ ἔχειν, γαμψώνυχια μὴ τρέφειν, ἀπονογίσμασι καὶ κουραῖς μὴ ἱπονεῖν μηδὲ ἐφίστασθαι, ὅξεϊαν μάχαιραν ἀποτρέφειν, ἀποδημοῦντα ἐπὶ τοῖς ὄροις ἀνεπιστρεπτεῖν. ἤθελε δ' αὐτῷ τὸ μὲν πῦρ μαχαίρα μὴ σκαλεῦν, δυναστών ὀργὴν καὶ οἰδοῦντα θυμὸν μὴ κινεῖν· τὸ δὲ ζυγὸν μὴ ὑπερβαίνειν, τὸ ἔσον καὶ δίκαιον μὴ ὑπερβαίνειν, ἐπὶ τε χοίνικος μὴ καθίζειν, ἐν ἴσῳ τοῦ ἐνεστώτος φροντίδα ποιεῖσθαι καὶ τοῦ μέλλοντος· ἡ γὰρ χοῖνιξ ἡμερησία τροφή. διὰ δὲ τοῦ καρδίαν μὴ ἐσθίειν ἐδήλον μὴ τὴν ψυχὴν ἀνλῆς καὶ λύπαις κατατήκειν. διὰ δὲ τοῦ εἰς ἀποδημίαν βαδίζοντα μὴ ἐπιστρέφασθαι παρήγει τοῖς ἀπαλλαττομένοις τοῦ βίου μὴ ἐπιθυμητικῶς ἔχειν τοῦ ζῆν μηδ' ὑπὸ τῶν ἐνταῦθα ἡδονῶν ἐπάγεσθαι. καὶ τὰ ἄλλα πρὸς ταῦτα λοιπὸν ἔστιν ἐκλαμβάνειν ἵνα μὴ παρέλκωμεν (Iam sequuntur verba in fr. 4 adscripta, in quibus citatur Aristoteles).

Longam uniusque auctoris tenorisque de symbolis disputationem (Nicomachi qui Aristotele utitur?) apponit Iamblichus v. P. c. 18, in qua inesse certe Aristotelica verbis etiam quae superioribus passim consona reperiuntur comprobatur. ait autem ita s. 82: πάντα δὲ τοιαῦτα ἀκούσματα διήρηται εἰς τρία εἶδη. τὰ μὲν γὰρ αὐτῶν τί ἐστι σημαίνει, τὰ δὲ τί μάλιστα, τὰ δὲ τί δεῖ πράττειν ἢ μὴ πράττειν. τὰ μὲν οὖν τί ἐστι τοιαῦτα, οἷον τί ἐστιν αἱ μακάρων νῆσοι, ἥλιος, σελήνη; τί ἐστι· τὸ ἐν Δελφοῖς μαντεῖον; τετρακτύς (quae κόσμος ὠνόμασται Plut. de Is. 75 etc.)· ὅπερ ἐστὶν ἡ ἁρμονία ἐν ᾗ αἱ Σειρήνες (cf. Porph. 31). τὰ δὲ τί μάλιστα, οἷον τί τὸ δικαιοτάτον; θῦειν. τί τὸ σοφώτατον; ἀριθμὸς. δεύτερον δὲ τὸ τοῖς πράγμασι τὰ ὀνόματα τιθέμενον (cf. Procl. in Tim. p. 81^o. Ael. v. h. 4, 17: ἔλεγε δὲ ἱερώτατον εἶναι τὸ τῆς μαλαχῆς φύλλον. ἔλεγε δὲ πάντων σοφώτατον ὁ ἀριθμὸς, δεύτερος δὲ ὁ τοῖς πράγμασι τὰ ὀνόματα τιθέμενος). τί σοφώτατον τῶν παρ' ἡμῖν; ἱατρικὴ. τί κάλλιστον; ἁρμονία. τί κράτιστον; γνώμη. τί ἀριστον; εὐδαιμονία. τί

δὲ ἀληθέστατον λέγεται· ὅτι πονηροὶ οἱ ἄνθρωποι . . . ἔστι δὲ αὕτη ἡ αὐτὴ τῇ τῶν ἑπὶ σοφιστῶν (cf. de philos. fr. 8) λεγομένη σοφία. καὶ γὰρ ἐκεῖνοι ἐζητοῦν οὐ τί ἐστι τἀγαθόν ἀλλὰ τί μάλιστα, οὐδὲ τί τὸ χαλεπὸν ἀλλὰ τί τὸ χαλεπώτατον, ὅτι τὸ αὐτὸν γινῶναι, οὐδὲ τί τὸ ἡμέδιον ἀλλὰ τί τὸ ἡἄστον, ὅτι τῷ ἔθει χρῆσθαι. τῇ τοιαύτῃ γὰρ σοφίᾳ μετηκολοθηκέναι ἔοικε τὰ τοιαῦτα ἀκούσματα· πρότερον γὰρ οὗτοι Πυθαγόρου ἐγένοντο. τὰ δὲ τί πρακτεῖον ἢ οὐ πρακτεῖον τῶν ἀκουσμάτων τοιαῦτά ἐστιν, οἷον ὅτι δεῖ τεκνοποιεῖσθαι· δεῖ γὰρ ἀντικαταλιπεῖν τοὺς θεραπεύοντας τὸν θεόν. ἢ ὅτι δεῖ τὸν δεξιὸν ὑποδεῖσθαι πρότερον. ἢ ὅτι οὐ δεῖ τὰς λεωφόρους βαδίζειν ὁδοὺς οὐδὲ εἰς περιρραντήριον ἐμβάπτειν οὐδὲ ἐν βαλανίῳ λούεσθαι· ἄθλον γὰρ ἐν πᾶσι τούτοις εἰ καθαρεύουσιν οἱ κοινωνοῦντες (cf. Ael. 4, 17). καὶ ἄλλα τάδε· φορτίον μὴ συγκαθαιρεῖν· οὐ γὰρ δεῖ αἵτιον γίνεσθαι τοῦ μὴ πονεῖν, συνανατιθέναι δέ. χρυσὸν ἐχούσῃ μὴ πλησιάζειν ἐπὶ τεκνοποιᾶ. μὴ λέγειν ἄνευ φωτός. σπένδειν τοῖς θεοῖς κατὰ τὸ οὗς τῆς κύλικος οἶωνοῦ ἔνεκα καὶ ὅπως μὴ ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ πίνῃται. ἐν δακτυλίῳ μὴ φέρειν σημεῖον θεοῦ εἰκόνα, ὅπως μὴ μιαινῇται· ἄγαλμα γάρ, ὅπερ δεῖ φυτεῦσαι ἐν τῷ οἴκῳ. γυναῖκα οὐ δεῖ διώκειν τὴν αὐτοῦ· ἱκέτις γάρ, διὸ καὶ ἄφ' ἐστίας ἀγόμεθα καὶ ἡ λῆψις διὰ δεξιᾶς (cf. Iambli. 48. Pseudar. oecon. 1344, 10: καθάπερ οἱ Πυθαγόρειοι λέγουσιν, ὥσπερ ἱκέτιν καὶ ἄφ' ἐστίας ἡγμένην ὡς ἥκιστα δεῖν ἀδικεῖν). μὴδὲ ἀλεκτρονά λευκὸν θύειν· ἱκέτης γάρ, ἱερὸς τοῦ Μηνός, διὸ καὶ σημαίνουσιν ὥραν (cf. D. L. 8, 34. Iambli. protr. p. 346 Kiessl.). καὶ συμβουλευεῖν μὴδὲν παρὰ τὸ βέλτιστον τῷ συμβουλευομένῳ· ἱερὸν γὰρ συμβουλῇ. ἀγαθὸν οἱ πόνοι, αἱ δὲ ἡδοναὶ ἐκ παντὸς τρόπου κακόν· ἐπὶ κολάσει γὰρ ἐλθόντας δεῖ κολασθῆναι. θύειν χρὴ ἀνυπόδετον καὶ πρὸς τὰ ἱερὰ προσίειναι. εἰς ἱερὸν οὐ δεῖ ἐκτρέπεσθαι· οὐ γὰρ πάρεργον δεῖ ποιεῖσθαι τὸ θεῖον (cf. P. 38. Iambli. protr. p. 320). ὑπομένοντα καὶ ἔχοντα τραύματα ἐν τῷ ἔμπροσθεν τελευτῆσαι ἀγαθόν, ἐναντίως δὲ ἐναντίον. εἰς μόνα τῶν ζώων οὐκ ἐσέρχεται ἀνθρώπου ψυχὴ ἢ θέμις ἐστὶ τυθῆναι· διὰ τοῦτο τῶν θυσίμων χρὴ ἐσθλεῖν μόνον οἷς ἂν τὸ ἐσθλεῖν καθήκῃ, ἄλλου δὲ μηδενὸς ζώου (Porph. de abst. p. 153. 168 sq. cf. v. P. 34. 42. D. L. 8, 20. cf. P. 36). τὰ μὲν οὖν τοιαῦτα τῶν ἀκουσμάτων ἐστὶ, τὰ δὲ πλείστον ἔχοντα μῆκος περὶ τε θυσίας καθ' ἐκάστους τοὺς καιροὺς πῶς χρὴ ποιεῖσθαι τὰς τε ἄλλας καὶ περὶ μετοικησεως τῆς ἐντεῦθεν καὶ περὶ τὰς ταφὰς πῶς δεῖ καταθάπτεσθαι. ἐπ' ἐνίων μὲν οὖν ἐπιλέγεται διὰ τί δεῖ, οἷον ὅτι δεῖ τεκνοποιεῖσθαι ἔνεκα τοῦ καταλιπεῖν ἔτερον ἄνθ' ἑαυτοῦ θεῶν θεραπευτήν· τοῖς δὲ οὐδεὶς λόγος πρόσσεσι. καὶ ἔναι μὲν τῶν ἐκλιγομένων δόξει προσπιφυκέναι

ἄπερ ἂν ᾗ, ἔνια δὲ πόρρω, οἷον περὶ τοῦ τὸν ἄρτον μὴ καταγνύναι ὅτι πρὸς τὴν ἐν ἄδου κλίσειν συμφέρεται. αἱ δὲ προστιθέμεναι εἰκοτολογίαὶ περὶ τῶν τοιούτων οὐκ εἰσι Πυθαγορικαὶ ἀλλ' ἐνίων ἔξωθεν ἐπισοφισμένων καὶ πειρωμένων προσάπτειν εἰκότα λόγον, οἷον καὶ περὶ τοῦ νῦν λεχθέντος διὰ τὸ οὐ δεῖ καταγνύναι τὸν ἄρτον, οἱ μὲν γὰρ φασιν ὅτι οὐ δεῖ τὸν συνάγοντα διαλύειν· τὸ γὰρ ἀρχαῖον βαρβαρικῶς πάντες ἐπὶ ἓνα ἄρτον συνέχεσαν (συνέλεσαν vulgo) οἱ φίλοι (cf. D. L. 8, 35)· οἱ δ' ὅτι οὐ δεῖ οἰωνὸν ποιῆσθαι καταγνύντα καὶ συντρίβοντα.

8. (183)

Marcianus Capella lib. VII (de arithmetica) § 731 ed. Kopp. Frf. a. M. 1836 p. 584: *licet Aristoteles, unus e sectatoribus meis (sc. Philosophiae), ex eo quod unum solum ipsa (sc. monas) sit et se quaeri semper velit, Cupidinem asserat nominatam, quod se cupiat, siquidem ultra nihil habeat et expers totius elationis aut copulae in se proprios detorquet ardores. [hanc quoque alii concordiam, hanc pietatem amicitiamque dixerunt, quod illa necetur ut non secetur in partes. tamen rectius Iupiter nuncupatur etc.*

9. (184)

Theon. Smyrn. arithm. c. 5 (p. 30 ed. de Gelder L. B. 1827): τῶν δὲ ἀριθμῶν ποιοῦντα τὴν πρώτην τομὴν εἰς δύο· τοὺς μὲν γὰρ αὐτῶν ἀρτίους, τοὺς δὲ περιττοὺς φασὶ ... πρώτην δὲ τῶν περιττῶν ἔνιοι ἔφασαν μονάδα ... Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ Πυθαγορικῷ τὸ ἔν φησιν ἀμφοτέρων μετέχει τῆς φύσεως· ἀρτίῳ μὲν γὰρ προστεθὲν περιττὸν ποιεῖ, περιττῷ δὲ ἄρτιον, ὃ οὐκ ἂν ἠδύνατο εἰ μὴ ἀμφοῖν ταῖν φύσεσιν μετεῖχε· διὸ καὶ ἀρτιοπέριτον καλεῖσθαι τὸ ἔν. συμφέρεται δὲ τούτοις καὶ Ἀρχύτας.

Loquebatur hoc loco Pseudaristoteles de numeris rerum principiis ipsisque numeri principiis quae dicit περιττὸν καὶ ἄρτιον (non vero πέρας καὶ ἄπειρον, quae sunt principia Platonis et Platoniorum, cf. Ar. metaph. 3, 2. 1024, 32 ibique Alex. p. 217, 32. phys. 1, 5. 188^b 34, licet enim in contrariorum recensione apud Aristotelem occurrat πέρας καὶ ἄπειρον, unde Platoniorum usui obtemperans vel initium faciat, haec non Ideas volunt ut apud Platonem sed τὰ πεπερασμένα καὶ ἄπειρα ipsasque res, sicut ex Pythagoreorum sententia quam florente academia scripto tradere conatus est, recte statuit Pseudophilolaus Platonius. v. Ar. phys. 3, 4. 203, 6. cf. Alex. in met. p. 36, 2. 40, 17. 46, 23) ad ipsius magistri exemplum, qui sic in metaphysicis (1, 5): φαίνονται δὲ καὶ

οὗτοι τὸν ἀριθμὸν νομίζοντες ἀρχὴν εἶναι καὶ ὡς ὕλην τοῖς οὐαῖ καὶ ὡς πάθη τε καὶ ἔξεις, τοῦ δὲ ἀριθμοῦ στοιχεῖα τὸ τε ἄρτιον καὶ τὸ περιττόν, τούτων δὲ τὸ μὲν πεπερασμένον τὸ δὲ ἄπειρον, τὸ δ' ὕν ἐξ ἀμφοτέρων εἶναι τούτων· καὶ γὰρ ἄρτιον εἶναι καὶ περιττόν· τὸν δ' ἀριθμὸν ἐκ τοῦ ἐνός, ἀριθμούς δὲ καθάπερ εἴρηται τὸν ὅλον οὐρανόν. quae ubi aliis verbis exposita repetit Alexander, idem illud argumentum occurrit quod apud Theonem: τῶν δὲ ἀριθμῶν τὴν μονάδα ἀρχὴν εἶναι συγκατεμένην ἐκ τε τοῦ ἀρτίου καὶ περιττοῦ· εἶναι γὰρ τὴν μονάδα ἅμα ἀρτισπερίτην, ὃ ἐδείκνυε διὰ τοῦ γεννητικῆς αὐτὴν εἶναι καὶ τοῦ περιττοῦ καὶ τοῦ ἀρτίου ἀριθμοῦ· ἀρτίῳ μὲν γὰρ προστιθεμένη περιττὸν γεννᾷ, περιττῷ δὲ ἄρτιον (p. 30, 17 Bon.).

10. (185)

Arist. de coelo II, 2. 281^b 6: ἐπειδὴ δὲ τινὲς εἰσιν οἱ φασιν εἶναι τι δεξιὸν καὶ ἀριστερόν τοῦ οὐρανοῦ, καθάπερ οἱ καλούμενοι Πυθαγόρειοι· ἐκείνων γὰρ οὗτος ὁ λόγος ἐστίν· σκεπτίον πότερον τούτων ἔχει τὸν τρόπον ὡς ἐκείνοι λέγουσιν, ἢ μᾶλλον ἐτέρως, εἴπερ δεῖ πρόσκειται τῷ τοῦ παντὸς σώματι ταύτας τὰς ἀρχάς... ib. p. 285, 10: διὸ καὶ τῶν Πυθαγορείων ἂν τις θαυμάσειεν ὅτι δύο μόνας ταύτας ἀφ᾽ ἧς ἔλειγον τὸ δεξιὸν καὶ τὸ ἀριστερόν, τὰς δὲ τέτταρας (sc. τὸ ἄνω καὶ κάτω καὶ τὸ ἔμπροσθεν καὶ ὀπίσθεν) παρέλειπον (in contrarietate enumeratione — de hac enim agitur — apud Ar. metaph. I, 5. Plut. de Is. 48. Porphy. v. P. 38. Eudorus apud Simplic. phys. f. 39. cf. Stob. ecl. phys. p. 360, ubi quidem qui citatur Pseudophilolaus ex Platonis Timaeo p. 62 sq. pendet) οὐθὲν ἦττον κυρίας οὐσας. ad haec Simplicius Pythagoreos pro more defendens p. 492, 13 Br.: οἱ μὲν οὖν Πυθαγόρειοι εἰς δύο συστοιχίας πάσας τὰς ἀντιθέσεις ἀναγαγόντες τὴν μὲν χεῖρονα τὴν δὲ βελτίονα ἦτοί τοι ἀγαθὸν καὶ τοῦ κακοῦ (sc. Ar. eth. I, 4. 2, 5. cf. Eudorus apud Simplic. phys. f. 39), καὶ τῇ δεκάδι συμβολικῶς ὡς τῷ παντὶ ἀριθμῷ συμπληρώσαντες ἑκατέραν, ἐκάστην ἀντίθεσιν τῶν δέκα οὕτως παρέλαβον ὡς πάσας τὰς ἐαυτῆς συγγενείας συνεμφαίνουσιν (cf. Procl. in Tim. p. 56v). καὶ τῶν τοπικῶν οὖν σχέσεων τὸ δεξιὸν καὶ τὸ ἀριστερόν παρέλαβον... ἐκ τούτων καὶ τὰς ἄλλας τοπικὰς ἀντιθέσεις ἐδήλωσαν (cf. Rose p. 82). τὸ οὖν δεξιὸν καὶ ἄνω καὶ ἔμπροσθεν (τὸ ἄνω καὶ ἔμπροσθεν explicantis scilicet est Aristotelis, non Pythagoreorum) ἀγαθὸν ἐκάλουν, τὸ δὲ ἀριστερόν καὶ κάτω καὶ ὀπίσθεν κακὸν ἔλεγον, ὡς αὐτὸς Ἀριστοτέλης ἐστόρησεν ἐν τῇ τῶν Πυθαγορείων ἀρεσκόντων συναγωγῇ.

11. (186)

Stob. ecl. phys. I c. 18, 1 p. 380: Ἀριστοτέλης ἐν τετάρτῳ φυσικῆς ἀκροάσεως (IV, 6. 213^b 22) γράφει «εἶναι δέ φασιν (ἔφασαν καὶ Ar.) οἱ Πυθαγόρειοι κενὸν καὶ ἐπεισιέναι αὐτὸ τῷ οὐρανῷ ἐκ τοῦ ἀπείρου πνεύματος ὡς ἀναπνέοντι» [add. Ar. καὶ τὸ κενὸν ὃ διορίζει τὰς φύσεις, ὡς αἰτίου addendum ex Simpl. f. 152^b. p. 381, 4 Br.] ὄντος τοῦ κενοῦ χωρισμοῦ τινὸς τῶν ἐφεξῆς καὶ τῆς διορίσεως. καὶ τοῦτ' εἶναι πρῶτον ἐν τοῖς ἀριθμοῖς· τὸ γὰρ κενὸν διορίζει τὴν φύσιν αὐτῶν]. ἐν δὲ τῷ περὶ τῆς Πυθαγόρου φιλοσοφίας πρώτῳ γράφει (scil. Pseud-aristoteles Aristotelis rationem imitatus) τὸν μὲν οὐρανὸν εἶναι ἓνα, ἐπεισάγεσθαι δ' ἐκ τοῦ ἀπείρου χρόνον τε καὶ πνοὴν καὶ τὸ κενὸν ὃ διορίζει ἐκάστων τὰς χώρας αἰεί.

Cf. Stobaeus paulo post 18, 4 p. 390 (= Plac. philos. 2, 9, Pseudo-Galen. hist. ph. c. 12 p. 268): οἱ μὲν ἀπὸ Πυθαγόρου ἐκτὸς εἶναι τοῦ κόσμου κενόν, εἰς δ' ἀναπνέει ὁ κόσμος καὶ ἐξ οὗ.

De tempore Ar. phys. 3, 10, 218^b 1: οἱ μὲν γὰρ τὴν τοῦ ὅλου κίνησιν εἶναι φασιν (τὸν χρόνον), οἱ δὲ τὴν σφαῖραν αὐτήν. de quo loco Simpl. f. 165 extr.: οἱ μὲν τὴν τοῦ ὅλου κίνησιν καὶ περιφορὰν τὸν χρόνον εἶναι φασιν, ὡς τὸν Πλάτωνα (in Timaeo) νομίζουσιν ὃ τε Εὐδημος καὶ ὁ Θεόφραστος καὶ ὁ Ἀλέξανδρος, οἱ δὲ τὴν σφαῖραν αὐτήν τοῦ οὐρανοῦ, ὡς τοὺς Πυθαγορικοὺς Ἰστωροῦσι λέγειν. cf. f. 166 extr. (ex eodem Alex.).

12. (187)

Alexander Aphrod. in comm. ad Ar. metaphysica, postquam suo sermone reddidit quae habet Ar. 1, 8. 990, 22—30 (scilicet διὰ τούτων δείκνυσιν πῶς ἐποιοῦν τὸν κόσμον καὶ τοὺς ἐν αὐτῷ ἀριθμούς . . . Ἐλεγον γὰρ ἐν τινὶ μὲν μέρει τοῦ κόσμου δόξαν συνίστασθαι, ἐν ἄλλῃ δὲ καιρὸν . . . τῆς δὲ τούτων κατὰ τὴν τάξιν τὴν τοιαύτην συστάσεως ἀποδειξὶν ἔφερον ὅτι τούτων μὲν ἕκαστον τοῦ ἀριθμοῦ ἐστίν, ἕκαστῳ δὲ τόπῳ ἐν τῷ κόσμῳ οἰκεῖός τις ἐστὶν ἀριθμός. τῷ μὲν γὰρ μέσῳ τὸ ἓν, πρῶτον γὰρ ἐστὶν ἐνταῦθα· μετὰ δὲ τὸ μέσον τὰ δύο, ἃ δόξαν τε ἔλεγον καὶ τόλμαν· καὶ οὕτως αἰεί . . .) haec addit in line (p. 56, 9): τῆς δὲ τάξεως τῆς ἐν τῷ οὐρανῷ ἣν ἐποιοῦντο τῶν ἀριθμῶν οἱ Πυθαγόρειοι, μνημονεύει ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ τῆς Πυθαγορικῶν δόξης. e quo tamen libro nihil habet quod ad Aristotelis verba explicanda afferat (Rose p. 81). nam quae de numerorum symbolis secundum arithmeticae theologiae apud Platonicos vulgatissimam interposita pauca et ad ipsa Aristotelis exempla addita leguntur (1 νοῦς οὐσία, 2 δόξα τόλμα κίνησις ἐπί-

θεσις, 4 et 9 δικαιοσύνη, 5 γάμος, 7 καιρός Ἀθηνᾶ Alex. p. 55, 24. 28, 23—29, 21. cf. Aselep. in met. p. 540^b 29, 542^b 27, 559^b 6. qualia novimus ex Philone Iudaeo, Nicomacho Photii, Theologumeneorum arithm. editore anonymo, Io. Lydo aliisque multis), ea cave ne ex Pseudaristotele derivata conicias.

Cf. Ar. met. 1, 8: γεννώσι τε γὰρ τὸν οὐρανὸν καὶ περὶ τὰ τοῦτου μέρη καὶ τὰ πάθη καὶ τὰ ἔργα διατηροῦσι τὸ συμβαῖνον... ἔτι δὲ πῶς δεῖ λαβεῖν αἷτια μὲν εἶναι τὰ τοῦ ἀριθμοῦ πάθη καὶ τὸν ἀριθμὸν τῶν κατὰ τὸν οὐρανὸν ὄντων καὶ γιγνομένων... met. 1, 5: καὶ τὸν ὅλον οὐρανὸν ἀρμονίαν εἶναι καὶ ἀριθμὸν· καὶ ὅσα εἶχον ὁμολογούμενα δεικνύναι ἔν τε τοῖς ἀριθμοῖς καὶ ταῖς ἀρμονίαις πρὸς τὰ τοῦ οὐρανοῦ πάθη καὶ μέρη καὶ πρὸς τὴν ὅλην διακόσμησιν, ταῦτα συναγόντες ἐφήρμοστον. cf. Pseudar. met. 12, 6: τὸν γὰρ ὅλον οὐρανὸν κατασκευάζουσιν ἐξ ἀριθμῶν. Ar. phys. 3, 1: τοῖς ἐξ ἀριθμῶν συντιθεῖται τὸν οὐρανόν.

13. (188)

Ad Aristotelis verba metaph. 1, 5. 986, 3: καὶ ὅσα εἶχον ὁμολογούμενα (cf. fr. 12) ... ἐφήρμοστον· καὶν εἴ τι πον διέλειπε, προσεγγίζοντο τοῦ συνειρομένην πᾶσαν αὐτοῖς εἶναι τὴν πραγματείαν. λέγω δ' οἷον ἐπειδὴ τέλειον ἢ δεκάς εἶναι δοκεῖ καὶ πᾶσαν περιελιφέναι τὴν τῶν ἀριθμῶν φύσιν, καὶ τὰ φερόμενα κατὰ τὸν οὐρανὸν δέκα μὲν εἶναι φασιν, ὄντων δὲ ἑννία μόνον τῶν φανερῶν διὰ τοῦτο δεκάτην τὴν ἀντίχθονα ποιοῦσιν. διώρισται δὲ περὶ τούτων ἐν ἑτέροις ἡμῖν ἀκριβέστερον — quae quum ad librum postea scriptum de coelo II, 13 (cf. Rose p. 81) proprie spectent, ad librum de Pythagoreis etiam pertinere aestimavit — haec habet Alexander p. 30, 25: αὐτίκα γοῦν τέλειον ἀριθμὸν ἡγούμενοι τὴν δεκάδα, ὁρῶντες δὲ ἐν τοῖς φαινομένοις ἑννέα τὰς κινούμενας σφαίρας, ἑπτὰ μὲν τὰς τῶν πλανωμένων, ὀγδόην δὲ τὴν τῶν ἀπλανῶν, ἑννάτην δὲ τὴν γῆν· καὶ γὰρ καὶ ταύτην ἡγούντο κινεῖσθαι κύκλῳ περὶ μένουσαν τὴν ἐστίαν, ὃ πῦρ ἐστὶ κατ' αὐτούς (v. Ar. de coelo I. c.): αὐτοὶ προσέθεσαν ἐν τοῖς δόγμασι καὶ τὴν ἀντίχθονά τινα, ἣν ἀντικινεῖσθαι ὑπέθεντο τῇ γῇ καὶ διὰ τοῦτο τοῖς ἐπὶ τῆς γῆς ἀόρατον εἶναι. λέγει δὲ περὶ τούτων καὶ ἐν τοῖς περὶ οὐρανοῦ μὲν καὶ ἐν ταῖς τῶν Πυθαγορικῶν δόξαις ἀκριβέστερον.

Celebrem Pythagoreorum de decem corporibus mundanis sententiam, de qua si accuratius quid expositum extitisset in Peripateticorum Platoniorumque libris de Pythagoreis editis, non omnis certe apud Alexandrum et commentatores (tam ad hunc metaphysicorum locum quam ad I.

de coelo) priorum memoria perisset, eandem igitur ex communi fama etiam Pseudophilolaus repetit (apud Stob. ecl. phys. p. 488. cf. p. 452):

14. (189)

Aristoteles de coelo II, 13. 213, 20: ἐναντίως οἱ περὶ τὴν Ἰταλίαν, καλούμενοι δὲ Πυθαγόρειοι λέγουσιν. ἐπὶ μὲν γὰρ τοῦ μέσου πῦρ εἶναι φασί, τὴν δὲ γῆν ἔν τῶν ἄστρον εἶναι κύκλῳ φερομένην περὶ τὸ μέσον νύκτα τε καὶ ἡμέραν ποιεῖν. ἔτι δ' ἐναντίαν ἄλλην ταύτη κατασκευάζουσι γῆν, ἣν ἀντίχθονα ὄνομα καλοῦσιν, οὐ πρὸς τὰ φαινόμενα τοὺς λόγους καὶ τὰς αἰτίας ζητοῦντες, ἀλλὰ πρὸς τινες λόγους καὶ δόξας αὐτῶν τὰ φαινόμενα προσέλκοντες καὶ πειρώμενοι συγκοσμεῖν (cf. met. 1, 5 προσεγγίχοντο etc.) . . . ἔτι δ' οἷ γε Πυθαγόρειοι (sc. οὐκ οἴονται ἐπὶ τοῦ μέσου κεῖσθαι τῆς σφαίρας αὐτὴν, ἀλλὰ μᾶλλον τὸ πῦρ) καὶ διὰ τὸ μάλιστα προσήκον φυλάττεσθαι τὸ κυριώτατον τοῦ παντός· τὸ δὲ μέσον εἶναι τοιοῦτον, ὃ Διὸς φυλακὴν ὀνομάζουσι, τὸ ταύτην ἔχον τὴν χώραν πῦρ . . . haec ita paraphrāζει Simplicius p. 506, 18 Brand. (cf. Themist. f. 34): ἀντιφάσκουσι δὲ οἱ Πυθαγόρειοι· τοῦτο γὰρ σημαίνει τὸ ἐναντίως· οὐ περὶ τὸ μέσον λέγοντες αὐτήν, ἀλλ' ἐν μὲν τῷ μέσῳ τοῦ παντός πῦρ εἶναι φασί, περὶ δὲ τὸ μέσον τὴν ἀντίχθονα φέρεσθαι φασί γῆν οὖσαν καὶ αὐτήν, ἀντίχθονα δὲ καλουμένην διὰ τὸ ἐξ ἐναντίας τῆδε τῇ γῇ εἶναι· μετὰ δὲ τὴν ἀντίχθονα ἡ γῆ ἥδε φερομένη καὶ αὐτὴ περὶ τὸ μέσον, μετὰ δὲ τὴν γῆν ἡ σελήνη· οὕτω γὰρ αὐτὸς ἐν τῷ πέρατι τῶν Πυθαγορικῶν ἱστορεῖ (sic enim ipse in fine Pythagoricorum narrat vers. vet. lat. Ven. 1555 f. 77. ceterum cf. Pseudophilol. l. c.: μεθ' οὗς ἥλιον, ὕψ' ᾧ σελήνην, ὕψ' ἣ τὴν γῆν, ὕψ' ἣ τὴν ἀντίχθονα, μεθ' ᾧ σύμπαντα τὸ πῦρ etc.)· τὴν δὲ γῆν ὥς ἔν τῶν ἄστρον οὖσαν κινουμένην περὶ τὸ μέσον κατὰ τὴν πρὸς τὸν ἥλιον σχέσιν νύκτα καὶ ἡμέραν ποιεῖν. ἡ δὲ ἀντίχθον κινουμένη περὶ τὸ μέσον καὶ ἐπομένη τῇ γῇ οὐχ ὁράται ὕψ' ἡμῶν διὰ τὸ ἐπιπροσθεῖν ἡμῖν αἰεὶ τὸ τῆς γῆς σῶμα . . . τέλειον γὰρ ἀριθμὸν ὑποθέμενοι τὴν δεκάδα ἐβούλοντο καὶ τῶν κυκλοφορητικῶν σωμάτων τὸν ἀριθμὸν εἰς δέκα συνάγειν. θέντες οὖν, φησί, τὴν ἀπλανῆ μίαν καὶ τὰς πλανωμένας ἐπὶ καὶ τὴν γῆν ταύτην σὺν τῇ ἀντίχθονι, τὴν δεκάδα ἐπλήρωσαν. καὶ οὕτω μὲν αὐτὸς τὰ τῶν Πυθαγορείων ἀπειδέξατο, οἱ δὲ γνησιώτερον αὐτῶν μετασχόντες (Nicomachus scil. eiusque similes!) πῦρ μὲν ἐν τῷ μέσῳ λέγουσι τὴν δημιουργικὴν δύναμιν τὴν ἐκ μέσου πάσαν τὴν γῆν ζωογονοῦσαν καὶ τὸ ἀπεψυγμένον αὐτῆς ἀναθάλλουσαν (cf. schol. cod. Coisl. 166 f. 176^b p. 504^b 42 Br.). διὸ οἱ μὲν Ζανὸς πύργον (cf. Nicom. theol. ar. apud Phot. bibl. p. 143, 32 Bk. Procl. in Tim.

p. 61^c: *ἐκεῖ γὰρ ὁ Ζανὸς πύργος, ὡς φασι. ib. 172^a. 282^e. Simpl. in phys. I. 319^b: καὶ διὰ τοῦτο οἱ μὲν Πυθαγόρειοι Ἑστίας τόπον vel Ἑστίας οἶκον, ut schol. Coisl. p. 505, 7 Br. — καὶ Ζανὸς πύργον ἐκάλουν τὸ κέντρον) αὐτὸ καλοῦσιν, ὡς αὐτὸς ἐν τοῖς Πυθαγορικοῖς (ἐν τοῖς Πυθαγορείοις in scholio. cod. Coisl. 109 f. 71^b quod ex Simplicio excerptum est) ἰστόρησεν, οἱ δὲ Διὸς φυλακὴν, ὡς ἐν τούτοις (cf. Procl. in Eucl. p. 25). οἱ δὲ Διὸς θρόνον (Διὸς οἶκον Pseudophilolaus I. c.), ὡς ἄλλοι φασίν. ἄστρον δὲ τὴν γῆν ἔλεγον ὡς ὄργανον καὶ αὐτὴν χρόνον· ἡμερῶν γὰρ ἔστιν αὕτη καὶ νυκτῶν αἰτία. ἡμέραν μὲν γὰρ ποιεῖ τὸ πρὸς τῷ ἡλίῳ μέρος καταλαμπόμενον, νύκτα δὲ τὸ κατὰ τὸν κῶνον τῆς γινομένης ἀπ' αὐτῆς σκιάς. ἀντίχθονα δὲ τὴν σελήνην ἐκάλουν οἱ Πυθαγόρειοι, ὥσπερ καὶ αἰθερίαν γῆν (recentiores scil. cf. Procl. in Tim. p. 154^a. Lobeck Agl. p. 500), καὶ ὡς ἀντιφράττουσαν καὶ ἐπιπροσθούσαν τῷ ἡλιακῷ φωτὶ, ὅπερ ἴδιον γῆς, καὶ ὡς ἀποπερατοῦσαν τὰ οὐράνια καθάπερ ἡ γῆ τὰ ὑπὸ σελήνην.*

Idem de coelesti ordine argumentum tractavit Eudenus in astrologica historia (quam citavit Sosigenes sec. Simpl. p. 498, 46). τὴν τῆς θέσεως τάξιν εἰς τοὺς Πυθαγορείους πρῶτους ἀναφίρων (Simpl. de coelo p. 497, 11 Br. ad Aristot. p. 291, 31).

15. (190?)

Schol. vet. in Hesiodi theog. v. 275 *ἐσχατιῇ πρὸς νυκτός, ἔν' Ἑσπερίδης λιγύφωνοι* (p. 411 Ox.): διὰ τοῦτο ταύτας καλεῖ, διότι κατὰ μουσικὴν ἁρμονίαν οἱ ἄστρες κινοῦνται περὶ τὰ Γάδιρα, ὡς Ἀριστοτέλης φησί.

De symphonia Pythagoreorum coelesti dixit Aristoteles de coelo II, 9 (metaph. I, 5). cf. Simplic. p. 490^b 11: ἡ μέντοι τοῦ μὴ ἀκούειν ἡμᾶς ἀποδοθεῖσα (ab Ar. I. c. 290^b 28) αἰτία ἢ διὰ συντροφίαν καὶ συνήθειαν λέγουσα θαυμάζω εἰ τοῖς Πυθαγορείοις ἐπιπρέπει τὸν Πυθαγόραν ἰστοροῦσιν (cf. v. 26 ὥσπερ ὁ Πυθαγόρας ἰστόρηται) ἀκοῦσαι ποτε τῆς τοιαύτης ἁρμονίας (Porph. v. P. 30. cf. 31. Iamb. 65. cf. 45. Schol. Od. α, 371. Lobeck Agl. p. 944). καίπερ καὶ ἐκεῖνον συντροφος ἦν ὥσπερ καὶ τοῖς ἄλλοις ἀνθρώποις.

16. (191)

Aristot. de coelo II, 2. 285, 22: δῆλον τοίνυν ὅτι ὁ ἀφανὴς πόλος ἐστὶ τὸ ἄνω. καὶ οἱ μὲν ἐκεῖ οἰκοῦντες ἐν τῷ ἄνω εἰσὶν ἡμισφαίριον καὶ πρὸς τοῖς δεξιόις, ἡμεῖς δ' ἐν τῷ κάτω καὶ πρὸς τοῖς ἀριστεροῖς, ἐναντίως ἢ ὡς οἱ Πυθαγόρειοι λέγουσιν· ἐκεῖνοι γὰρ ἡμᾶς ἄνω τε

ποιούσι καὶ ἐν τῷ δεξιῷ μέρει, τοὺς δ' ἐκεῖ κάτω καὶ ἐν τῷ ἀριστερῷ. συμβαίνει δὲ τοῦναντίον. ἀλλὰ τῆς μὲν δευτέρας περιφορᾶς, οἷον τῆς τῶν πλανητῶν (οἱ π. τοῦ οὐρανοῦ ἢ περιφορὰ v. 17), ἡμεῖς μὲν ἐν τοῖς ἄνω καὶ ἐν τοῖς δεξιοῖς ἐσμέν, ἐκεῖνοι δὲ ἐν τοῖς κάτω καὶ ἐν τοῖς ἀριστεροῖς. ἀνάπαλιν γὰρ τούτοις ἡ ἀρχὴ τῆς κινήσεως... ad hunc locum ita Simplicius p. 492^b 39 Br.: πῶς δὲ τοὺς Πυθαγορείους ἡμᾶς ἄνω ποιεῖν φησὶ καὶ ἐν τῷ δεξιῷ, τοὺς δὲ ἐκεῖ κάτω καὶ ἐν τῷ ἀριστερῷ, εἴπερ ὡς αὐτὸς ἐν τῷ δευτέρῳ τῆς συναγωγῆς τῶν Πυθαγορικῶν ἰστορεῖ, τοῦ ὅλου οὐρανοῦ τὰ μὲν ἄνω λέγουσιν εἶναι τὰ δὲ κάτω, καὶ τὸ μὲν κάτω τοῦ οὐρανοῦ δεξιὸν εἶναι τὸ δὲ ἄνω ἀριστερόν, καὶ ἡμᾶς ἐν τῷ κάτω εἶναι; ἢ τὸ μὲν ἄνω καὶ πρὸς τοῖς δεξιοῖς ἐνταῦθα λεγόμενον οὐ κατὰ τὸ ἑαυτῶν ἀρέσκειν εἶπεν ἀλλὰ κατὰ τοὺς Πυθαγορείους; ἐκεῖνοι γὰρ τῷ δεξιῷ τὸ ἄνω καὶ τὸ ἔμπροσθεν συνέταττον (sec. Simpl. cit. in fr. 10); τῷ δὲ ἀριστερῷ τὸ κάτω καὶ τὸ ὀπίσθεν. τὰ δὲ ἐν τῇ τῶν Πυθαγορικῶν συναγωγῇ μεταγεγράφθαι μᾶλλον ὑπὸ τινος ὁ Ἀλέξανδρος οἶται ὀφείλοντα ἔχειν οὕτω, τὸ μὲν ἄνω τοῦ οὐρανοῦ δεξιὸν εἶναι τὸ δὲ κάτω ἀριστερόν καὶ ἡμᾶς ἐν τῷ ἄνω εἶναι, οὐχὶ ἐν τῷ κάτω ὡς γέγραπται· οὕτω γὰρ ἂν συνάδοι τοῖς ἐνταῦθα λεγομένοις, ὅτι ἡμᾶς κάτω λέγοντες οἰκεῖν καὶ διὰ τοῦτο καὶ ἐν τοῖς ἀριστεροῖς, εἴπερ τῷ ἀριστερῷ τὸ κάτω συντέτακται, ἐναντίως λεγόμενον ἢ ὡς οἱ Πυθαγόρειοι λέγουσιν ἄνω καὶ ἐν τοῖς δεξιοῖς. καὶ τάχα ἔχει λόγον τὸ μεταγεγράφθαι, εἴπερ οἶδεν ὁ Ἀριστοτέλης τῷ μὲν δεξιῷ τὸ ἄνω τῷ δὲ ἀριστερῷ τὸ κάτω συντάττοντας. cf. Themistius de coelo (Moyses Alatinus interprete Ven. 1574) f. 26^b: siquidem Pythagorae dicunt superiorem partem eam esse, quae dextrae e regione existit. quemadmodum invenimus Aristotelem iis annotationibus carpere eos, quas adversus Pythagoreorum sententias conscripsit: ubi contra eos disputat qui superiorem partem dextram esse contendebant.

Ex hac Alexandri opinione a Simplicio memorata manifestum esse puto, quae ex falsi Aristotelis libro ille attulerat (eadem scilicet quae priore loco tetigit Simpl. fr. 10), ab aliis allata eum repperisse. non enim adeo incertus haereret, qui ipse quae auctor ille Aristotelem imitatus pluribus necessario exposuerat, prae oculis habuisset. ceterum de ipsa re cf. Boeckh, Untersuchungen über das kosmische System des Platon. Berl. 1852 p. 109 (Lobeck Agl. p. 915).

XXXVII.

Περὶ τῆς Ἀρχυτείου φιλοσοφίας.

Archyteorum id est de Archytæ philosophia (vel potius *περὶ τῆς Ἀρχυτείου φιλοσοφίας*, ut habet cum cod. Laur. ceteri quos vidi omnes, non quod vulgo editur *περὶ τῆς Ἀρχύτου φ.*) tres libros numerant Laertius, Hesychius, Ptolemaeus (Wenr. p. 143). in quibus de Archytæ, qui Platonis aequalis familiarisque fuit, et Archyteorum (Beckmann de Pyth. rel. p. 23) sapientia politica, physica, mathematica similiter tractaverit Pseudaristoteles atque de Pythagoreorum placitis auctor libri *περὶ Πυθαγορείων*, cuius libri unicum fragmentum ex antiquiorum scriptis repetitum servavit in inedita parte libri *περὶ ἀρχῶν* Damascius (cit. Creuzer meletem. I p. 105). eundem autem alius cuiusdam opera postea excerptum et cum Platonici dialogi argumento qui Timaeus inscribitur quodammodo comparatum fuisse indicare videtur alius titulus *τὰ ἐκ τοῦ* (cod. Laur. *τὰ ἐκ τιμαίου* etc. ceteri *τὰ ἐκ τοῦ τ.*) *Τιμαίου καὶ τῶν Ἀρχυτείων* (i. e. compendium Timæi Platonis et Archyteorum Aristotelis, ceterum auctor vers. lat. Laertii apud Burlacum sic habet: *Contra timeum et quedam primitiva unum* et antea similiter *de primitiva philosophia tres*, sc. pro Archyteis aut legit aut intelligit *ἀρχαίους*), cuius sensum mutavit corruptique qui ex Laertio petiit Hesychius scribens *ἐκ τῶν Τιμαίου καὶ Ἀρχύτου α*, quasi quorum neque Aristoteles neque Theophrastus neque Eudæmus scripta edita novere (cf. Rose de Aristot. libr. p. 80) ipsorum Timæi et Archytæ Pythagoreorum libros quosdam in compendium auctor redegerit. at licet postea nominibus Pythagoreorum, quos plane non scripsisse constat, Platonici abusi sint litteras Pythagoricas colentes, tamen quum Theophrasto aliquanto recentior fuisset qui ficticios hos ipsos spectasset Archyteorum epitomator, ad certos libros qui Archytæ nomine circumferrentur (Beckmann, qu. de Pythag. reliq. Berol. 1844 p. 27. cf. Boeckh de corp. mund. fabr. p. 29, id. Philol. p. 45. Ritter, Gesch. der pyth. Phil. p. 65) minime pertinere puto titulum illum *τῶν ἐκ τῶν Ἀρχυτείων*, nedum ipsorum *Ἀρχυτείων* id est librorum *περὶ τῆς Ἀρχυτείου φιλοσοφίας*. ceterum Simplicius qui unus praeter indices Timæi compendium commemoravit, eius libri praeter ipsum titulum nihil novisse intelligitur (v. Simpl. de coelo p. 401^b 35: *καὶ πάντων οἶμαι μᾶλλον ὁ Ἀριστοτέλης τὴν ἐν Τιμαίῳ περὶ τούτων τοῦ Πλάτωνος γνώμην ἠπίστατο, ὃς καὶ σύνοψιν ἢ ἐπιτομὴν τοῦ Τιμαίου γράφειν οὐκ ἀπηξίωσε*. cf. Rose l. c. p. 86). neque magis eum Proclus adhibuit neque in prolixo

illo celebrique ad Timaeum commentario neque in singulari libro qui inscribatur *ἐπίσκεψις τῶν πρὸς Πλάτωνος Τίμαιον ὑπ' Ἀριστοτέλους ἀντειρημένων* (cf. Procl. in Tim. p. 220^d) quique stomachum movit Ioanni Alexandrino.

1. (192)

Damascius quaest. de principiis (sive quaest. in Parmenidem: idem enim opus theologiae Platonicae, quae Parmenide potissimum Platonico ntitur, significant duarum partium codicum lacuna seiunctarum tituli, editae atque ineditae, scil. *δαμασκίου διαδόχου ἀπορίαι καὶ λύσεις περὶ τῶν πρώτων ἀρχῶν* et *τοῦ αὐτοῦ ἀπορίαι καὶ λύσεις εἰς τὸν πλάτωνος παρμενίδην ἀντιπαραινόμεναι τοῖς εἰς αὐτὸν ὑπομνήμασι τοῦ φιλοσόφου*. cf. titulum in fine cod. Marc. gr. 246 membr. ant. sec. 10/11 f. 435, in quo codicis altera haec pars vacuis quinque foliis interlectis incipit sine titulo, ita tamen ut *Β* littera ab eadem antiqua manu posita in margine significetur f. 216. cf. eod. rec. Monac. gr. 5 f. 177. 345) cod. Hamburg. (ex leg. Holsten. Graec. philos. in fol. 1) p. 409: *πεμπτόν ἀλλὰ δὴ τὰ ἄλλα τίνα φασίον ὡς ἀληθῶς; εἰ μὲν γὰρ . . .* (p. 409^b med.) *μήποτε οὐν τὰ ἐν τῷ δημιουργῷ πλήθῃ τὰ ἄλλα ἐστίν, ὡς οἱ καιασιότεροι λέγουσι τῶν φιλοσόφων. ἢ οὕτω γε . . . βέλτιον ἔρα τῷ διορισμῷ αὐτοῦ ἐμμένειν κατὰ τὴν Πυθαγορικὴν συνήθειαν καὶ τὴν αὐτοῦ τοῦ Πλάτωνος ἄλλα* (cod. ἀλλὰ) *νοοῦντας τὰ ἐνυλα πράγματα καὶ αὐτὴν τὴν ὕλην· ἐν τε γὰρ τῷ Φαίδωνι οὕτως ὀνομάζει τὰ ἄλλα, τὰ εἰδὴ τὰ αἰσθητὰ λέγων ἄλλα, καὶ ἐν ἄλλοις· Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τοῖς Ἀρχυτέλοις ἰστορεῖ καὶ Πυθαγόραν ἄλλο τὴν ὕλην καλεῖν ὡς ξενστήν καὶ αἰεὶ ἄλλο γιγνόμενον* (ita etiam cod. Laur. 86, 5 membr. rec. sec. XV. *αἰεὶ ἄλλο καὶ ἄλλο γιγν.* Greuzer l. c.). *ὥστε δηλὸς ἐστὶ καὶ ὁ Πλάτων ταύτην τὰ ἄλλα ἀφορίζόμενος*. cf. p. 406: *πρὸς δὲ τούτοις πᾶν τὸ ἐν ὕλῃ ὄν καὶ αὐτὴν τὴν ὕλην ἄλλα καλεῖ ὁ ἐν Φαίδωνι Σωκράτης καὶ πρὸ αὐτοῦ οἱ Πυθαγόρειοι*.

Platonico argumento et Platoniorum (cf. metaph. v, 1) terminis (quibus ipsos Pythagoreos condonare solent recentiores, velut in hac eadem re Michael Ephesius ad Arist. metaph. l. c. p. 777, 22 Bon. cf. Rose de Ar. l. p. 80 sup.) Pseudaristoteles utitur in Pythagorica quadam definitione (Archytæ ὄρονς dicit Arist. metaph. 7, 2. cf. 1, 5 extr. B. L. 8, 48. Jambl. v. P. 82) explicanda, velut in ipsius Archytæ Eudemus, qui melius Platone motum esse τὸ ἄνισον (ἕτερον, ἄλλο) contendente (cf. Ar. phys. 3, 2. 201^b 20) inter varias rerum causas (id est in contrariorum systoichia cf. Plut. de ls. 48. Porphyry. v. P. 38, qui et ipsi τὸ ἄνισον ex Platone addunt eis quae recenset Arist. met. 1, 5) illud exhibuisse Ar-

chytam memoraverat in physicis. ita enim ex Alexandro Simplicius in phys. f. 98^b (p. 300, 5 Br.): νῦν δὲ τοσούτον ἰστέον ὅτι καὶ Εὐδήμος πρὸ τοῦ Ἀλεξάνδρου ἰστορῶν τὴν Πλάτωνος περὶ κινήσεως δόξαν καὶ ἀντιλέγων αὐτῇ τάδε γράφει «Πλάτων δὲ τὸ μέγα καὶ μικρὸν καὶ τὸ μὴ ὄν καὶ τὸ ἀνώμαλον καὶ ὅσα τούτοις ἐπὶ ταῦτό φέρει τὴν κίνησιν λέγει... βέλτιον δὲ αἷτια λέγειν ταῦτα (sc. Ἐν πληθος πέρας ἄπειρον et similia, vel τὸ ἀόριστον, de quo statim Eudemus, cf. Eudorus ap. Simpl. phys. f. 39). ὥσπερ Ἀρχύτας». καὶ μετ' ὀλίγον «τὸ δὲ ἀόριστον, φησί, καλῶς ἐπὶ τὴν κίνησιν οἱ Πυθαγόρειοι καὶ ὁ Πλάτων ἐπιφέρουσιν...»

XXXVIII.

(Ἀριστοτέλους ἢ Θεοφράστου)

Περὶ Δημοκρίτου.

Ex incerti auctoris libro singulari περὶ Δημοκρίτου qui in Theophrastorum indicis tertia parte memoratur (D. L. 5. 49) potius quam ex problematis Aristotelis Democriteis (D. L. 5. 26) translata esse conicio quae ex Alexandro affert Simplicius ad Arist. verba haec in l. de coelo I, 10, 279^b 12: γενόμενον μὲν οὖν (τὸν οὐρανὸν) ἅπαντες εἶναι φασιν, ἀλλὰ γενόμενον οἱ μὲν αἰδίου, οἱ δὲ φθαρτὸν ὥσπερ ὅτιοῦν ἄλλο τῶν φύσει συνισταμένων.

1. (193)

Simplicius de coelo p. 488, 6 Br.: καὶ ταῦτα δὲ προστίθουσιν ὁ Ἀλεξάνδρος ὅτι οἱ λέγοντες ποτὲ μὲν οὕτω τὸ πᾶν ποτὲ δὲ ἄλλως ἔχειν, ἀλλοίωσιν μᾶλλον τοῦ παντός ἀλλ' οὐ γένεσιν καὶ φθορὰν λέγουσιν. οἱ δὲ γενητόν, φησί, καὶ φθαρτὸν λέγοντες τὸν κόσμον ὡς ὅτιοῦν ἄλλο τῶν συνισταμένων εἰεν ἂν οἱ περὶ Δημοκρίτου. ὥς γὰρ ἕκαστον τῶν ἄλλων γίνεται καὶ φθίρεται κατ' αὐτούς, οὕτω δὲ καὶ τῶν κόσμων τῶν ἀπείρων ἕκαστος· ὥς γὰρ ἐπὶ τῶν ἄλλων τὸ γενόμενον οὐ ταῦτόν τῳ φθαρέντι εἰ μὴ ἄρα κατ' εἶδος, οὕτω καὶ ἐπὶ τῶν κόσμων λέγουσιν. εἰ δὲ αἱ άτομοι αἱ αὐταὶ μένουσιν ἀπαθείς οὐσαι, δῆλον ὅτι καὶ οὗτοι ἀλλοίωσιν ἂν λέγοιεν τῶν κόσμων ἀλλ' οὐ φθοράν, ὥσπερ Ἐμπεδοκλῆς δοκεῖ λέγειν καὶ Ἡράκλειτος· ὀλίγα γὰρ ἐκ τῶν Ἀριστοτέλει περὶ Δημοκρίτου παραγραφέντων δηλώσει τὴν τῶν ἀνδρῶν ἐκείνων διάνοιαν (vers. lat. Gullelmi f. 45^a ed. Ven. *pauca autem ex dictis Arist. de Democrito transcripta manifesta faciunt virorum illustrium mentem.* unde sic corrigendum est in graeco: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους π. Δ. vel ἐκ τῶν Ἀριστοτέλει εἰρημένων π. Δ. παραγραφέντα)*

«*Δημόκριτος* ἡγεῖται τὴν τῶν αἰδίων φύσιν εἶναι μικρὰς οὐσίας πλήθος ἀπείρους, ταύταις δὲ τόπον ἄλλον ὑποτίθῃσιν ἄπειρον τῷ μεγέθει, προσαγορεύει δὲ τὸν μὲν τόπον τοῖσδε τοῖς ὀνόμασι, τῷ τε κενῷ καὶ τῷ ουδενὶ καὶ τῷ ἀπείρῳ, τῶν δὲ οὐσιῶν ἐκάστην τῷ τῷδε καὶ τῷ ναστῷ καὶ τῷ ὄντι. νομίζει δὲ εἶναι οὕτω μικρὰς τὰς οὐσίας ὥστε ἐκφυγεῖν τὰς ἡμετέρας αἰσθήσεις (cf. Ar. p. 325, 30), ὑπάρχειν δὲ αὐταῖς παντοίας μορφὰς καὶ σχήματα παντοῖα καὶ κατὰ μέγεθος διαφορὰν. ἐκ τούτων οὖν ἤδη καθάπερ ἐκ στοιχείων γεννᾶν (corr. γεννᾶσθαι) καὶ συγκρίνειν (corr. συγκρίνεσθαι) τοὺς ὀφθαλμοφανεῖς καὶ τοὺς αἰσθητοὺς ὄγκους. στασιάζειν δὲ καὶ φέρεσθαι ἐν τῷ κενῷ διὰ τε τὴν ἀνομοιότητα καὶ τὰς ἄλλας τὰς εἰρημένας διαφορὰς, φερομένας δὲ ἐμπιπτειν καὶ περιπλέκεσθαι περιπλοκὴν τοιαύτην, ἣ συμφανεύει μὲν αὐτὰ καὶ πλησίον ἀλλήλων εἶναι ποιεῖ, φύσιν μέντοι μίαν ἐξ ἐκείνων κατ' ἀλήθειαν οὐδ' ἦντιναοῦν γεννᾶ· κομιδῇ γὰρ εὖηθες εἶναι τὰ δύο ἢ τὰ πλείονα γενέσθαι ἂν ποτε ἔν (cf. Ar. p. 325, 35). τοῦ δὲ συμφμένειν τὰς οὐσίας μετ' ἀλλήλων μέγρι τινὸς αἰτιᾶται τὰς ἐπαλλαγὰς καὶ τὰς ἀντιλήψεις τῶν σωμάτων· τὰ μὲν γὰρ αὐτῶν εἶναι σκαληνά, τὰ δὲ ἀγκιστρῶδη, τὰ δὲ ἄλλα (corr. ἄλλας) ἀναρίθμους ἔχοντα διαφορὰς. ἐπὶ τοσοῦτον οὖν χρόνον σφῶν αὐτῶν ἀντέχεσθαι νομίζει καὶ συμφμένειν, ἕως ἰσχυροτέρα τις ἐκ τοῦ περιέχοντος ἀνάγκη παραγενομένη καὶ διασείση καὶ χωρὶς αὐτὰς διασπείρῃ».

λέγει δὲ τὴν γένεσιν καὶ τὴν ἐναντίαν αὐτῇ διάκρισιν οὐ μόνον περὶ ζώων ἀλλὰ καὶ περὶ φυτῶν καὶ περὶ κόσμων καὶ συλλήβδην περὶ τῶν αἰσθητῶν σωμάτων ἀπάντων. εἰ τοίνυν ἡ μὲν γένεσις σύγκρισις τῶν αἰσθητῶν ἵστίη ἢ δὲ φθορὰ διάκρισις, καὶ κατὰ *Δημόκριτον* ἀλλοιώσις ἂν εἴη ἡ γένεσις. καὶ γὰρ καὶ Ἐμπεδοκλῆς τὸ γινόμενον οὐ ταῦτο τῷ φθαρέντι φησὶν εἰ μὴ ἄρα κατ' εἶδος, καὶ ὅλως τοῦτον ἀλλοίωσιν ἀλλ' οὐ γένεσιν ὑποτίθεσθαι φησιν Ἀλέξανδρος.

Cf. Arist. de gen. et corr. 1, 8. de coelo 3, 4. ceterum ut novum, ita incertum esse hoc fragmentum fateor. ipsius enim Alexandri esse possunt ex variis Aristotelis locis sua colligentis, altera tamen magis aridet opinio quam secutus sum.

VI. PHYSICA.

XXXIX.

Προβλήματα φυσικά.

Problematum libris octo et triginta qui etiam nunc feruntur (totidem autem in indice Audronici numerabantur φυσικῶν προβλημάτων κατὰ στοιχείων λη D. L. 5, 26 cf. Hes. κατὰ στοιχείων I. e. libri qui inscribuntur secundum ordinem litterarum numerorum vices gerentium α β γ δ ε ζ etc. usque ad λη, quas litteras quum dvinceps omnes apponere soleat auctor indicis, in maiori tamen hoc numero labore superaret, sicut in Theophrasti νόμων κατὰ στοιχείων κδ D. L. 5, 44, nihil igitur huc pertinere potest Aristotelicus ille mos librorum κατὰ τὴν τάξιν τῶν τοῦ λόγου στοιχείων inscriptorum, cf. Simplic. sch. p. 404^b 3, Rose p. 33, Usener Rhein. Mus. N. F. 16, 471) notum est (cf. Rose de Ar. I. p. 189—92) nihil fere commune esse cum genuinis quae extant Aristotelis operibus neque magis commune quidquam fuisse cum ipsius philosophi libro προβλήματα vel προβληματικά inscripto et antiquissimo iam tempore I. e. ante philologorum Alexandrinorum aevum et ante libros colligentium studia deperdito, quem licet ratione quadam longe diversa institutum fuisse censeas, extitisse quidem ipse significavit in eis qui servantur (Rose p. 189, Prantl, über die Probleme des Ar. p. 364), constat enim ea ex Theophrasti maxime aliorumque Aristotelis discipulorum scriptis physicis idem saepe argumentum identidem retractantibus atque in rerum singularium delicia et variarum quaestionum partim subtilium partim etiam prae nimio studio ineptarum multitudinem pro more excurrentibus verbotenus excerpta et quasi excisa atque in ingens quoddam corpus nullo verbo mutato relecta (κατ' εἶδος συναγωγῆς) fuisse alius cuiusdam statim post Theophrasti et Stratonis aevum Peripatetici opera Callimacheae fere aetatis aequali (c. ol. 130), quale quidem librorum genus huic aetati adamatum fuisse (Rose p. 190) ipsius Callimachi aliorumque multorum et consimile mirabilium quae Aristotelis feruntur collectoris exemplum do-

cet (de quo studio cf. etiam Theophr. apud Procl. in Tim. p. 176^d. item ipsius libr. ind. D. L. 5, 45. 47—48). iam vero praeter ea quae nunc feruntur alia multa problemata citantur ab eis auctoribus qui sive medici et physici sive grammatici rerum singularium curiositate delectari solent, velut secundo maxime p. C. seculo Athenaeus, Plutarchus, Galenus (qui de physicorum quaestionibus et quaestionum more multis disputat in l. de simpl. medic. t. XI p. 426 sqq. 435. 474 sqq.), Pseudoalexander, (Apolionius), qui omnes vel ubi perdita referunt, Aristotelis simpliciter physicorum problematum unum idemque opus significant, ita ut etiamsi librorum numerus nunc congruat cum Androniceo ($\lambda\eta$), non solum in servatis libris in quibus eadem multa iterata abundant, excidisse tamen alia plurima existimes, sed integros etiam physicorum problematum libros similes quorumque nunc non extat argumentum (velut quae erant de quadrupedibus $\pi\epsilon\rho\iota\ \xi\acute{\omega}\omega\nu\ \kappa\alpha\iota\ \tau\epsilon\tau\alpha\pi\acute{o}\delta\omega\nu$ praeter l. 10 physiologicum. cf. Usener Alex. Aphr. probl. p. X. cf. quae dicit Apuleius in apologia p. 477 de animalibus *problemata innumera eiusdem, tum ex eadem secta ceterorum*) deperditos esse concedas. id quod eo magis verisimile est quia qui singulares libri nunc habentur, communi saepius titulo in manuscriptis subiunguntur, velut in cod. Marc. 215, 216, 259 l. 15—17, qui unius generis habent $\phi\upsilon\sigma\iota\kappa\acute{\alpha}\ \pi\rho\sigma\ \acute{o}\sigma\alpha\ \mu\alpha\theta\eta\mu\alpha\tau\iota\kappa\acute{\eta}\varsigma\ \mu\epsilon\tau\acute{\epsilon}\chi\epsilon\iota\ \theta\epsilon\omega\rho\acute{\iota}\alpha\varsigma\ \kappa\alpha\iota\ \acute{o}\sigma\alpha$ (15, 4 sqq.) $\pi\epsilon\rho\iota\ \tau\acute{\alpha}\ \nu\acute{o}\tau\alpha\nu\iota\alpha$, $\acute{o}\sigma\alpha\ \pi\epsilon\rho\iota\ \tau\acute{\alpha}\ \acute{\alpha}\psi\upsilon\chi\alpha$, $\acute{o}\sigma\alpha\ \pi\epsilon\rho\iota\ \tau\acute{\alpha}\ \xi\mu\psi\upsilon\chi\alpha$ (eodem modo in versione antiqua Petri Aponi), et similiter de plantis l. 20—22 $\acute{o}\sigma\alpha\ \pi\epsilon\rho\iota\ \theta\acute{\alpha}\mu\nu\omicron\upsilon\varsigma$ etc. et l. 31—38 $\acute{o}\sigma\alpha\ \pi\epsilon\rho\iota\ \acute{o}\phi\theta\alpha\lambda\mu\acute{o}\upsilon\varsigma$ etc. (in aliis sectiones 39 vel numerantur, ut in Marc. 200, vel saltem distinguuntur, quum sint $\acute{o}\sigma\alpha\ \beta\omicron\eta\theta\eta\mu\alpha\tau\iota\kappa\acute{\alpha}\ \pi\rho\acute{o}\varsigma\ \iota\alpha\sigma\iota\nu$ l. 30 sqq.). quapropter consensum illum fortuito potius factum vel a librariis postea restitutum quam genuinum esse suspiceris. hanc enim opinionem confirmant nova Aristotelis problemata ab Iriarte et a Morellio (bibl. inst. Ven. p. 144) reperta et a Busschmakro primo, deinde ab Usenero (sub falso titulo Alex. Aphr. q. f. probl. l. III et IV. Berol. 1859) nuper edita, quae ad recentiorum quandam problematum collectionem pertinent ex variorum auctorum libris in modum epitomae ($\acute{\epsilon}\kappa\lambda\omicron\gamma\alpha\iota$) compositam et post Cassii medici (cuius aetas ignoratur) aevum ab ignoto quodam auctore recentissimae aetatis (post Theophilum Hippocratis commentatorem?) ita adornatam, ut problemata Alexandri Aphrodisiensis quae dicebantur et Aristotelis et Cassii in quinque libros $\iota\alpha\tau\rho\iota\kappa\acute{\omega}\nu\ \acute{\alpha}\pi\omicron\rho\rho\eta\mu\acute{\alpha}\tau\omega\nu\ \kappa\alpha\iota\ \phi\upsilon\sigma\iota\kappa\acute{\omega}\nu\ \pi\rho\omicron\beta\eta\mu\acute{\alpha}\tau\omega\nu$ ($\acute{\Lambda}\lambda\epsilon\acute{\xi}\acute{\alpha}\nu\delta\rho\omicron\nu\ \acute{\alpha}\phi\rho\omicron\delta\iota\sigma\iota\omega\varsigma\ \kappa\alpha\iota\ \acute{\Lambda}\rho\iota\sigma\tau\omicron\tau\acute{\epsilon}\lambda\omicron\upsilon\varsigma\ \kappa\alpha\iota\ \text{Κασίου}$) coniungeret. ex codicum enim Inscriptionibus manifestum est eiusdem operis, cuius l. I et II Alexandri problemata, Aristotelis III et IV contineret, quin-

tam partem fuisse Cassii problematum librum seorsim plerumque scriptum a librariis (quemadmodum etiam Alexandri problemata i. e. liber I et II separatim vulgo leguntur in collicibus), sed ita quidem ut originis testimonium interdum praebeat titulus in siue subscriptus qui ad maioris illius operis ambitum spectet, velut in cod. Paris. 1943 (chart. rec.), ubi post scholia in anal. pr. et post Damasei parabolas in l. I de coelo (haec eadem duo post problematum V libros sequuntur in cod. Marc. 257) leguntur fol. 43^b: *ιατρικαὶ ἀπορίαι περὶ ζώων καὶ τετραπόδων. κασίον ιατροσοφιστοῦ προβλήματα*: in quorum fine sunt haec: *ἀριστοτέλους καὶ κασίον προβλήματα εἴ* (liber V). quod ut clarius pateat, titulos quinque librorum appono quales habentur in eodemicus Marcianis (quos ipse manibus versavi Venetiis m. Maio a. 1857). habetur igitur in cod. Marc. 257 (homb. sec. 14, post *Ἀλεξάνδρου ἀφροδισιέως περὶ κρᾶσεως καὶ αὐξησεως*):

f. 11^b (I) *ἀλεξάνδρου ἀφροδισιέως.*

inc. (sine prologo) *ἀ. διατὶ τοὺς ἀνθρώπους ὁμηρος πολιορκιτάφους ...*

des. *περὶ πόλεως ἰδίας ὀπλιζόμενοι: —*

τέλος ἐκλογῶν ιατρικῶν ἀπορημάτων καὶ φυσικῶν προβλημάτων, α.

f. 25^b (II) sine titulo, cui tamen (rubrica scribendo) duarum linearum spatium reservatum est.

inc. prol. *τὸ ἀσκληπιοῦ δῶρον ...*

ἀ διατὶ οἱ νεφριτικοί ...

des. *ἐξυδαρωθῆναι καὶ ἐμπνευματωθῆναι: —*

ἀλεξάνδρου ἀφροδισιέως φυσικῶν ἀπορημάτων καὶ ιατρικῶν προβλημάτων ἐκλογαὶ τόμος β.

f. 35^b (III) *ἀριστοτέλους περὶ ζώων ἰδιότητος.*

inc. prol. *εἰ μὲν οἱ πλεῖστοι τῶν παλαιότερων ἱατρῶν ..*
(qui prologus una cum aphorismi definitione eadem, ex qua incipit commentarius Theophileus ante textum aphorismorum Hippocraticorum praemittitur in cod. Vindob. gr. med. 49 f. 1)

ἀ διατὶ τῶν ἐν γάλακτι τρεφόμενων ...

des. *καὶ δισηκόια καὶ δύσπνοια: —*

ἀριστοτέλους ιατρικῶν προβλημάτων καὶ φυσικῶν ἀπορημάτων ἐκλογαὶ τὸ γ.

f. 38^b (IV) *ἀριστοτέλους φυσικὰ προβλήματα. τοῦ δ.*

inc. (sine prol.) διατί οἱ τὴν κάτω κοιλίαν ῥευματιζόμενοι . . .

f. 39^b (inc. prologus) λοιπὸν τοίνυν περὶ τῶν κοινῶν συμπτωμάτων διελεῖν καιρὸς . . .

λθ. διατί κάτω μὲν βληθέντες ἡλιγγιῶμεν . . .

des. ἐξουρεῖν τὴν γονὴν: —

sine subscriptione.

f. 49^b (V) ἱατρικαὶ ἀπορίαι περὶ ζώων καὶ τετραπόδων. κασίου ἱατροσοφιστοῦ προβλήματα εἰ.

inc. διατί τὰ στρογγύλα ἔλκη . . .

des. ἡ δὲ ἄμμος ἡ πρὸς τὸν αἰγιαλόν: —

ἀριστοτέλους καὶ κασίου προβλήματα εἰ.

cum cod. 257 consentit cod. 521 (homb. sec. 14), ubi sic:

f. 73^b (I) ἀλεξάνδρου ἀφροδισιῶς ἱατρικῶν ἀπορημάτων καὶ φυσικῶν προβλημάτων (cum prologo qui inc. τῶν προβλημάτων . . .).

f. 84^a (II) ἀλεξάνδρου ἀφροδισιῶς ἱατρικῶν ἀπορημάτων καὶ φυσικῶν προβλημάτων βιβλίον δεύτερον.

f. 89^b (III) ἀριστοτέλους περὶ ζώων ιδιότητος.

f. 91^a (IV) ἀριστοτέλους φυσικῶν προβλημάτων τὸ δ.

in fine: ἱατρικαὶ ἀπορίαι περὶ ζώων καὶ τετραπόδων. βιβλίον δ.

f. 97^a (V) Κασίου ἱατροσοφιστοῦ προβλήματα βιβλίον εἰ.

unde simul efficitur titulum περὶ ζώων καὶ τετραπόδων ad Aristotelem quartumque librum pertinere, Cassii vero titulum vulgarem cum quarti subscriptione male confusum esse. omnino autem facillime fieri potuisse patet ut in unius primique auctoris titulum quinque omnes libri negliger breviterque scribenti abirent (cf. de vers. lat. Georgii Vallae et de cod. Mutinensi Usener p. VI. X); id quod factum est in cod. Marc. 250 (chart. sec. 15), ubi sic:

f. 1 (I) ἀλεξ. ἀφρ. ἐπὶ τισι φυσικαῖς ἀπορίαις λύσεις (ita etiam in cod. Coisl. 332). post prol. f. 2^a repetitur rubrica ἀλεξάνδρου ἀφροδισιῶς et in margine β^{oe} (errore).

f. 18^b (II) τοῦ αὐτοῦ ἐκλογαὶ ἱατρικῶν ἀπορημάτων καὶ φυσικῶν προβλημάτων. in marg. γ^{oe}.

f. 29^a (III. IV) τοῦ αὐτοῦ. in marg. δ^{oe} (f. 32^a eodem tenore additur lib. IV).

f. 45^b (V) ἱατρικαὶ ἀπορίαι, περὶ ζώων καὶ τετραπόδων κασίου ἱατροσοφιστοῦ προβλήματα.

revera autem antiquo tempore Aristotelis nomine cum quarto libro ter-

tium inscriptum fuisse eertum aliud documentum habeo *problemata Aristotelis philosophi* (infra ed. iuter Anecd. Aristot.) numero quadraginta tria, quae ex Graeco Latine versa extant (cf. Jaeck, Beschr. d. Biblioth. zu Bamberg I p. 15) in codice antiquissimo Bambergensi (L. III. 8) sec. X et partim quidem Graece reperiuntur in prima libri IV parte ad Alexandrum proprie pertinente (a cuius libri problemate primo *διὰ τί οἱ τὴν κἄτω κοίλῃ* etc. et ipsa initium faciunt) partim nova aecedunt. quae postquam a. 1855 Bambergae descripsi, eadem (licet numero pauciora) postea (Sept. 1856) magistelli cuiusdam seculi duodecimi cura emendata sine nomine auctoris haberi vidi in cod. Bruxellensi (no. 2419—2431 sec. XII, qui medica varia continet), tertio denique in Berolinensi (lat. qu. 198 membr. sec. XII, pag. 14 inter medica miscellanea quae praecedunt Theodorum Priscianum), qui codex ex pretiosissimis est bibliothecae regiae. etenim si uihilominus certum est uovorū ed. Parisiensis problematum priorem partem Alexandream esse id est eiusdem auctoris (Neoplatonici, cf. I, 87. 89. 121. prol. II. 2. 40. 47. 53. 61. 67), cuius libri falso Alexandri Aphrodisiensis nomine inscripti in collectione illa praecedunt, alteram autem partem Aristoteleam id est problematum physicorum 38 libris comprehensorum supplementum, iam plane manifestum est, sub Aristotelis quidem nomine libros illos γ̃ et δ̃ pridem ibi post Alexandreos extitisse, antiquo tamen errore in maiorem quam qui decebat problematum ambitum Aristotelis titulum (cuius locum indicat prologus libri quarti ante pr. λθ̃, ita ut tres fere sint libri Alexandri, quartus Aristotelis, quintus Cassii) translatum fuisse. atque haec quidem uova problemata Aristotelica (scil. inedita Bussemakeri II, 39 sqq. et III, 1—45) ex ampliore illo physicorum Pseudaristotelis problematum corpore (in quo eisdem verbis uon pauca leguntur, quae repetuntur inter inedita) et ipsa desumpta fuisse cognoscitur ex Athenaei et Plutarchi usu, qui ex uno eodemque problematum opere et vulgatorum aequae et ineditorum exempla afferunt, velut Plutarchus de Pyth. orac. 3 (δι' ἣν αἰτίαν μάλιστα τῶν ὑγρῶν ἀναπλήρουν τοῦ τοῦλαιον = ined. Buss. 3, 17), idem quaest. nat. 12 et de primo frig. 13 (διὰ τί τῆς θαλάττης ἐλαφρ καταρραϊνομένης γίνεται γαλήνη = ined. 3, 29: quo item utitur auctor probl. ined. 3, 47 Buss.), Athenaeus XIV p. 656^b (διόπερ ἐφθὸν ἐποπτῶν οὐ φασι δεῖν = pr. ined. 3, 43: neque enim Philochorus est qui citat, id quod vulgo temere creditur, neque qui locus Aristotelis ab Athenaeo citatur, idem est cum meteor. 4, 3), item Pseudoalexander pr. 1, 141 (= pr. ined. 2, 147 et 153 διὰ τί ὅς χαίρει τοῖς θυσώδεσιν). contra Plut. qu. nat. 21 (Bussemaker praef. p. XVIII) spectat ad ipsam Ar. hist. an. 6, 28, quo loco uterque et Plutarchus uti-

tur et Pseudar. pr. ined. 2, 142. iam vero deperditorum problematum quorum praeter novam illam ignoti auctoris collectionem et praeter vulgarem operis Aristotelici recensionem vestigia deprehenduntur, haec sunt argumenta:

- | | |
|--|---|
| (περὶ τὰ οὐράνια) | 1. de lunae eclipsi — Plutarchus. |
| (περὶ τὸν αἶθρα — cf. sect. 25) | 2. 3. de vi frigoris (ἀκόναι τοῦ μολίβδου) — Plut. |
| (περὶ τὰ ὕδατα — cf. sect. 24) | 4. de aqua nivali — Plut. |
| | 5. de aqua pluviali — Gellius. |
| | 6. de aqua puteali — Plut. |
| (περὶ τὸ αἰμυρόν ὕδωρ καὶ θαλάτταν — cf. s. 23) | 7. de aqua dulci et salsa — Plut. |
| | 8. de fulmine mare percutiente (ἄλεις) — Psellus. |
| (περὶ οἶνον καὶ ἐλαιον — cf. s. 3 et ined. 3, 9—20. Th. περὶ οἶνον καὶ ἐλαίου D. L. 5, 45) | 9. 10. de musto — Plut., Galeus. |
| | 11. de aceto — Gal. |
| | 12. de oleo aliisque variis — Gal. |
| | 13. de oleo conservando — Plut. |
| (περὶ ὀπώραν etc. botanica — cf. s. 20—22) | 14. de ustionis effectu (ἐμπύρευμα) — Gal. |
| | 15. de fructuum coctione (ἐμπύρευμα) — Gal. |
| | 16. de ficu — Pseudo-Julianus. |
| | 17. de lignis ficulneis — Schol. Aristoph. |
| (περὶ τὰ ἐνὸσθη — cf. s. 12, 13) | 18. de bene olentium exhalatione — Plut. |
| | 19. de palmae arboris ligno — Gell. |
| (περὶ ζῶα καὶ τετραπόδα — cf. ined. 2, 125 sqq.) | 20. de bisulcorum talis — Apollonius. |
| (περὶ τροφήν) | 21. de hominibus autumnio magis esurientibus — Plut. |
| | 22. de pondere post esum — Apollonius. |
| | 23. de coctione ciborum — Plut. |
| | 24. de eis qui semel per diem cibum capiunt — Apollonius. |
| (περὶ τρίχας — cf. ined. 2, 54 sqq. Th. περὶ τριχῶν D. L. 5, 45) | 25. de canitie eorum qui unguentis utuntur — Athenaeus. |
| (περὶ ἰδρώτα — cf. s. 2) | 26. de lavaero sudorem sistente — Athen. |
| (περὶ ὠτα — cf. s. 32) | 27. de sordibus aurium — Apollon. |

- (*λατοικά* — cf. s. 1) 28. de rotundis vulneribus sanatu difficilioribus — Pseudalex. probl.
 29. de caducis — Apuleius.
 30. de lumbricis — Alexander Aphrod.
 (de anima) 31. de insomniis autumno fallacioribus — Plut.
 (*περὶ φόβον καὶ αἵ- 32. de rubore et pallore — Gell.*
δρεῖαν — cf. s. 27)
 33. de more proelii ad tibicinum modulos ingrediendi — Gell.

cetera omnia quae plurima (et maxime a Plutarcho in libris *συμποσιακῶν προβλημάτων*) citantur extant in editis (velut apud Athen. X, 431^f = pr. vulg. 3, 11. 33. apud Galenum, qui cum aliis libris Aristotelis problemata nominat t. II p. 8, t. XVII, 2 p. 29 = pr. 30, 1 et 4, 30. cf. Gal. XVII, 2 p. 416 = 1, 25 et 29. apud Plutarchum qu. conv. 8, 3, 1 = pr. 11, 37. ib. 6, 8, 3 = pr. 8, 9. ib. 3, 10, 3 = pr. 1, 35. de pr. frig. 7 = pr. 20, 48, quod sumptum est ex Th. de ventis 19, 20, 22. etc.). ex Latnīs denique Plutarcho partim utitur Gellius, utroque et Plutarcho et Gellio Macrobius. quanta autem talium quaestionum Romani imperii temporibus fama fuerit praeter Galeni disputationem supra memoratam docere potest Athenaei locus epit. I, 19^d de Matrea Alexandrino, qui *ἐθανυμάζετο παρ' Ἑλλήσι καὶ Ῥωμαίοις ... ἐποίησε δ' οὗτος καὶ παρὰ τὰς Ἀριστοτέλους ἀπορίας καὶ ἀνεγίνωσκε δημοσίᾳ διὰ τὸ ὅτι ἡλίας δύνει μὲν κολυμβῆ δ' οὐ etc.*

Quod ad reliquos problematum (praeter poetica) libros qui occurrunt in indice, notandum est problema illud a Gellio citatum *ex Aristotelis libro qui ἐγκύκλια προβλήματα inscriptus est* (cf. D. L. 5, 26: *ἐγκυκλίων προβλημάτων α̃ β̃*. nec dissimile fuerit argumentum *ἐπιτεθεμένων προβλημάτων α̃ β̃*) *διὰ τὸ ὅτι οἱ Διονυσιακοὶ τεχνῖται ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ πονηροὶ εἰσιν*; Inter ea verbotenus redire quae physicorum corpori inserta sunt (cf. pr. 30, 1. Rose p. 190). de eneyeliis (i. e. vulgaribus s. popularibus) cf. Aspasius in Ar. I eth. (f. 9^b eod. Paris. 1903): *εἰρησθαι δὲ φησι περὶ τούτων καὶ ἐν τοῖς ἐγκυκλίοις. ἔστι δὲ αὐτοῖς* (sic. eorr. αὐτῶ) *προβλήματα ἐγκύκλια παντοδαπά. διὸ καὶ ἐγκύκλια ὠνομάζετο διὰ τὸ ἐγκυκλίως αὐτοὺς καθημένους ἐπιχειρεῖν εἰς τὸ προτεθέν, ἢ διὰ τὸ ἐν κύκλῳ περιεστῶτας ἀκροᾶσθαι* (cf. fr. 15 de philos. et fin. praef. in Carmina, ubi citantur Simplicius et Eustratius). quibus addas Ptolemaeum ex Arabum ore ita loquentem apud Hadschi Kh. V p. 84 Fl. *Lib. orbis* (i. e. κύκλος Hesychii): *proposuit hic Ar. quaestiones encyclicas, quibus philosophi metaphysici utuntur, quae eadem*

in ipso indice Ptolemaei sic habet Ibn Alkifti (Wenr. p. 153): *quaestiones orbiculares, problemata encyclica, in praeceptorum usum.*

1. (194)

Plutarch. de facie lun. 19: Ἀρίσταρχος δὲ τὴν διάμετρον τῆς σελήνης . . . ὅθεν ἢ μὲν γῆ παντάπασι τῆς ὀψεως τὸν ἥλιον ἀφαιρεῖται διὰ μέγεθος· μεγάλη γὰρ ἢ ἐπιπρόσθησις καὶ χρόνον ἔχουσα τὸν τῆς νυκτός· ἢ δὲ σελήνη καὶ ὅλον ποτὲ κρύψῃ τὸν ἥλιον, οὐκ ἔχει χρόνον οὐδὲ πλάτος ἢ ἔκλειψις, ἀλλὰ περιφαίνεται τις αὐτῇ περὶ τὴν Ἰτυν οὐκ ἔῴσα βαθεῖαν γενέσθαι τὴν σκιὰν καὶ ἄκρατον.] Ἀριστοτέλης δὲ ὁ παλαιὸς αἰτίαν τοῦ πλεονάκεις τὴν σελήνην ἐκλείπουσαν ἢ τὸν ἥλιον καθορᾶσθαι πρὸς ἄλλαις τισὶ καὶ ταύτην ἀποδίδωσιν· ἥλιον γὰρ ἐκλείπειν σελήνης ἀντιφράζει, σελήνην δὲ * [ὁ δὲ Ποσειδώνιος . . .

Cf. Pseudalex. Aphr. probl. 2, 46 (. . . ἐλάττων δὲ αὐτοῦ τυγχάνουσα τῷ μεγέθει τὸν δίσκον πάντα κρύπτειν οὐ σθένει· τοῦτο δὲ πάσχει συνεχέστερον αὕτη sc. ἡ σελήνη).

2. (195)

Plutarch. de primo frigido 11: καὶ μὴν ἀπάντων γε τῶν γινομένων ὑπὸ ψυχρότητος τοῖς σώμασι σφοδρότατον καὶ βιαιότατον ἢ πῆξις οὐσα πάθος μὲν ἔστιν ὕδατος, ἔργον δ' αἰρος· αὐτὸ μὲν γὰρ καθ' ἑαυτὸ τὸ ὕδωρ εὐδιάχτητον καὶ ἀπαγὲς καὶ ἀσύστατόν ἔστιν, ἐντείνεται δὲ καὶ συνάγεται τῷ αἰρι σφιγγόμενον ὑπὸ ψυχρότητος . . . καὶ δηλὸν ἔστι μάλιστα περὶ τὰς χιόνας· αἶρα γὰρ μεθεῖσαι καὶ προαναπνεύσασθαι λεπτὸν καὶ ψυχρόν, οὕτω βέουσιν.] Ἀριστοτέλης δὲ καὶ τὰς ἀκόννας τοῦ μολύβδου τήκεσθαι φησι καὶ φεῖν ὑπὸ κρύους καὶ χεიმῶνος, ὕδατος μόνον πλησιάζοντος αὐταῖς· ὁ δ' ἀήρ, ὡς εἴοικε, συνελανύων τὰ σώματα τῇ ψυχρότητι καταθραύει καὶ ῥήγνυσιν.

Ad hunc locum impeditissimum, quem diu frustra que tentavi, Guil. Xylandri verba repeto: *Plumbeas Aristotelis ἀκόννας non intelligo satis, quanquam etiam in sexto Symposiacorum capite quinto et octavo sit eiusdem rei mentio.* cf. qu. conviv. VI, 8, 6: ὅτι δὲ τὸ ἐκψύχεσθαι οὐ πηγνυσι μόνον ἀλλὰ καὶ τήκει τὰ σώματα, δηλὸν ἔστιν· ἐν μὲν γὰρ τοῖς μεγάλοις χεიმῶσιν ἀκόναι μολύβδου διατηκόμεναι, τό τε τῆς ἀφιδρώσεως (VI, 8, 6, 4—5) καὶ τὸ πολλοῖς μὴ πεινώσι συμπίπτειν τὴν βουλιμίαν (Pseudarist. probl. 8, 9, ex quo loco Aristotelem supra citavit Plut. VI, 8, 3), κατηγορεῖ μάλλον ἀραιώσιν καὶ ῥύσιν ἢ πύκνωσιν τοῦ σώματος.

Eandem rem tangit (e Theophrasti libro de metallis) Pseudarist. mirab. 50: τὸν κασσίτερον τὸν Κελτικὸν τήκεσθαι φασὶ πολὺ τάχιον μολύβδου. σημείον δὲ τῆς εὐτηξίας ὅτι τήκεσθαι δοκεῖ καὶ ἐν τῷ ὕδατι· χρωρῶν γοῦν, ὡς εἰσιν, ταχύ. τήκεται δὲ καὶ ἐν τοῖς ψύχειν, ὅταν γένηται πάγη, ἐγκατακλειομένου ἐντός, ὡς φασὶ, καὶ συνωθουμένου τοῦ θερμοῦ τοῦ ἐνυπάρχοντος αὐτῷ διὰ τὴν ἀσθένειαν.

3. (196)

Plutarch. quaest. conviv. VI, 5 (ex quo Psellus in l. inscr. διδασκ. παντοδαπῇ c. 154 ed. Fabric. quod capitulum cum aliis multis adscriptum est margini cod. Stobaei Farnesini apud Heeren ecl. t. II p. 464): ἀλλὰ μὴν περὶ τῶν χαλκίων, ἔφην, ἢ τῶν ἀκμόνων (corr. ἀκονῶν i. e. μολυβδίδων, sicut est in titulo huius quaestionis. infra quoque § 3 ἀκόννας legendum pro ἄκμονας, ut § 6 αἱ ἀκόναι καὶ οἱ χάλικες. cf. § 7 ὁ λεῖθος καὶ ὁ μόλιθος), οὓς ἐμβάλλοντες εἰς τὸ ὕδωρ ψύχειν αὐτὸ καὶ στομοῦν δοκοῦσιν, εἰρημένον Ἀριστοτέλει μνημονεύεις. αὐτὸ τοῦτο, ἔφη, μόνον ἐν προβλήμασιν εἰρηκε τὸ γινόμενον, εἰς δὲ τὴν αἰτίαν ἐπιχειρήσομεν ἡμεῖς· ἔστι γὰρ μάλιστα δυσθεώρητος . . .

4. (197)

Gellius 19, 5 (ubi scena quidem tota pro more scriptoris ficta est. Gellii verba expilavit Macrobius sat. VII, 12): erat nobiscum vir bonus ex Peripatetica disciplina bene doctus et Aristotelis unice studiosissimus. is nos aquam multam ex diluta nive bibentes coarcebat severiusque increpabat. adhibebat nobis auctoritates nobilium medicorum et cum primis Aristotelis philosophi, rei omnis humanae peritissimi, qui aquam nivalem frugibus sane et arboribus fecundam diceret, sed hominibus potu nimio insalubrem esse tabemque et morbos sensim atque in diem longam visceribus inseminare . . . promit . . . Aristotelis librum eumque ad nos affert . . . in eo libro scriptum fuit, deterrimam esse potu aquam e nive itemque solidius latiusque concretam esse eam, quam κρύσταλλον Graeci appellant (cf. Macrob. l. c. s. 24: nosse haveo, cur aqua quae obsita globis nivium perducitur ad nivalem rigorem minus in potu noxia est quam ex ipsa nive aqua resoluta). causaque ibi adscripta est . . . verba ipsa Aristotelis ex eo libro (sc. in physicis quaestionibus ut recte Gellium intellexit Macrobius) pauca sumsi et adscripsi: διὰ τί τὰ ἀπὸ χιόνος καὶ κρυστάλλων ὕδατα φαυλά ἐστίν; οἱ παντὸς ὕδατος πηγνυμένοι τὸ λεπτότατον [διαπνεύται] καὶ κοφώτατον ἔξαμψζει. σημείον δέ, ὅτι ἔλαττον γίνεται ἢ πρότερον,

ὅταν τακῇ παγὲν· ἀπεληλυθότος οὖν τοῦ ὑγεινιοτάτου ἀνάγκη αἰετὸ καταλειπόμενον χεῖρον εἶναι.

5. (198)

Plutarch. quaest. natur. 2: Διὰ τί μᾶλλον ὑπὸ τῶν ὑετίων ἢ τῶν ἐπιφρῦτων ὕδατων τὰ δένδρα καὶ τὰ σπέρματα πέφυκε τρέφεσθαι; πότερον, ὡς Λαίτιος (cf. qu. 6) ἔλεγε, τῇ πληγῇ τὰ ὄμβρια διστάντα τὴν γῆν πόρους ποιεῖ καὶ διαδύεται μᾶλλον εἰς τὴν ἔβαν· ἢ τοῦτο μὲν οὐκ ἀληθές, ἀλλ' ἔλαθε τὸν Λαίτιον ὅτι καὶ τὰ λιμναῖα φυτὰ, τύφη καὶ φλέων καὶ θρύον, ἀνανεῖν καὶ ἀβλαστῇ μένει μὴ γενομένησαν ὄμβρων καθ' ὥραν· τὸ δὲ τοῦ Ἀριστοτέλους ἀληθές, ὅτι πρόσφατον ἐστι καὶ νέον ὕδωρ τὸ ὑόμενον, ἔωλον δὲ καὶ παλαιὸν τὸ λιμναῖον;

6. (199)

Plutarch. quaest. conv. VI, 4, 1: Διὰ τίνα αἰτίαν τὸ φρεατίδιον ὕδωρ ἀρυσθὲν ἐὰν ἐν αὐτῷ τῷ τοῦ φρεάτος ἀέρι νυκτερεῦσθῃ, ψυχρότερον γίνεται; ψυχροπότῃ ξένῳ τρυφῶντι παρεσκευάσαν οἱ θεράποντες ἐκ τοῦ φρεάτος ὕδωρ ψυχρότερον· ἀρυσάμενοι γὰρ ἀγγεῖα καὶ κριμάσαντες τὸ ἀγγεῖον ἐν τῷ φρεάτι τῆς πηγῆς μὴ ἀπτόμενον, εἴασαν ἐπινυκτερεῦσαι καὶ πρὸς τὸ δεῖπνον ἐκομίζετο τοῦ πρόσφατου ψυχρότερον. ἦν δὲ ὁ ξένος φιλόλογος ἐπεικῶς καὶ τοῦτο ἔφη λαβεῖν ἐκ τῶν Ἀριστοτέλεως, μετὰ λόγου κείμενον, εἶναι δὲ τοιούδε τὸν λόγον. πᾶν ὕδωρ προθερμανθὲν ψύχεται μᾶλλον, ὥσπερ τὸ τοῖς βασιλεῦσι παρασκευαζόμενον ὅταν ἐψηθῇ μίχρι ζέσεως, περισωρεῖν οὖσι τῷ ἀγγεῖῳ χιόνα πολλὴν καὶ γίνεται ψυχρότερον. ὥσπερ ἀμέλει καὶ τὰ ἡμέτερα σώματα λουσαμένων περιψύχεται μᾶλλον· ἢ γὰρ ὑπὸ τῆς θερμότητος ἄνεσις πολύπορον τὸ σῶμα καὶ μανὸν ἀπειργασμένη πολὺν δέχεται τὸν ἔξωθεν αἶρα καὶ βιαιοτέρα ποιεῖ τὴν μεταβολήν· ὅταν οὖν ὑποπλασθῇ ὑπὸ τῆς πηγῆς τὸ ὕδωρ ἐν τῷ ἀέρι προθερμανθέν, περιψύχεται ταχέως.

Cf. Arist. meteor. 1, 12. 348^b30: γίνονται δὲ ποτε . . . καὶ τῆς ὀπώρας χάλαζαι . . . συμβάλλεται δ' ἔτι πρὸς τὴν ταχύτητα τῆς πῆξεως καὶ τὸ προτεθερμάνεσθαι τὸ ὕδωρ· θαῦτον γὰρ ψύχεται. διὸ πολλοὶ ὅταν τὸ ὕδωρ ψῦξαι ταχὺ βουληθῶσιν, εἰς τὸν ἥλιον τιθέασιν πρῶτον. Olympiodor. (scil. ex Alex. Aphr., cf. Pseudo-Alex. in mete. f. 86 ap. Heiler. I p. 238) ad h. l. f. 21^a (I p. 232 Id.): τὰ γὰρ προθερμανθέντα ταχύτερον ψύχονται. οὕτω γὰρ ἐὰν θελήσωμεν ψυχρότερόν τι ποιῆσαι προθερμαίνομεν αὐτὸ καὶ εἴθ' οὕτως περιπλάττομεν ἔξωθεν χιόνα, ἵνα ὡς διὰ νοτιοῦ μᾶλλον διεισδύνη ἢ ψύξις.

7. (200)

Plutarchi. quaest. conv. I. 9 (e quo sua transtulit Macrob. saturn. VII, 13): *Διὰ τί τῷ ποτίμῳ* (cf. de laet. Ascanio Pseudar. probl. 23, 40 = probl. ined. Paris. 3, 45 e Phania ap. Antig. mir. 156 et ap. Pseudar. mir. 53, vel e Theophrasto ap. Plln. n. h. 31 s. 46, 2) *βέλτιον ὕδατι ἢ τῷ θαλαττίῳ πλύνεται τὰ ἱμάτια; . . . ἀλλ' εἰπέ δι' ἣν αἰτίαν Ὀμηρος ἐν τῷ ποταμῷ πλύνουσιν, οὐκ ἐν τῇ θαλάττῃ, καίπερ ἑγγὺς οὖσῃ, τὴν Ναυσικαίαν πεποίηκε, καίτοι θερμότεραν γε καὶ διαφανεστέραν εἰκὸς καὶ ὑπτικωτέραν εἶναι. καὶ ὁ Θέων, Ἀλλὰ τοῦτό γε, εἶπε, τῷ γεῶδει Ἀριστοτέλῃς πάσαι διαλέλυνκεν ὃ προβέβληκας ἡμῖν. καὶ γὰρ τῇ θαλάττῃ τὸ τραχὺ καὶ γεῶδες ἐνδιέσπαρται καὶ τρυτὸ ποιεῖ τὴν ἀλυνκτέτητα μεμιγμένον· ἢ καὶ μᾶλλον (iam conteras Pseudar. proid. 23, 13) ἢ θάλαττα τοὺς τε νηχομένους ἔξαναφέρει καὶ (cf. probl. 23, 3. Ar. meteor. 2, 3. 359, 7) στέγει τὰ βάρη, τοῦ γλυκίος ἐνδιόοντος διὰ κορυφότητα καὶ ἀσθένειαν· ἔστι γὰρ ἄμικτον καὶ καθαρὸν· ὅθεν ἐνδύεται διὰ λεπτότητα καὶ διεξιὼν τοῦ θαλαττίου μᾶλλον ἐκτῆκει τὰς κηλίδας. ἢ οὐ δοκεῖ σοι τοῦτο πιθανῶς λέγειν Ἀριστοτέλῃς; [πιθανῶς, ἔφην ἑγώ, οὐ μὴν ἀληθῶς . . . λιπαρὰ δὲ ἡ θάλαττα, τοῦτο ἂν αἴτιον εἴη μέλιστα τοῦ μὴ καλῶς πλύνειν. ὅτι δὲ ἔστι λιπαρὰ, καὶ αὐτὸς εἶρηκεν Ἀριστοτέλῃς (probl. 23, 7. 15. 32. cf. Plut. qu. nat. 1)· ὅτ' τε γὰρ ἅλῃς λίπος ἔχουσι καὶ τοὺς λύχνους βέλτιον παρέχουσι καιομένους· αὐτὴ τε ἡ θάλαττα προσορανομένη ταῖς φλοξὶ συνεκλάμπει, καὶ καλεῖται μάλιστα τῶν ὑδάτων τὸ θαλάττιον . . . (1) Ἀριστοτέλῃς γὰρ ἐν τῷ αὐτῷ βιβλίῳ (probl. 23, 10) φησὶ τοὺς ἐν θαλάττῃ λουσαμένους κ. τ. λ. cf. similia etiam in probl. 3, 21, quae tangit Plut. VI, 9, 3.]*

8. (201)

Mich. Psellus in I. qui inscribitur διδασκαλία παντοδαπῇ (in ed. Fabricii Bibl. Gr. t. V Hamb. 1723. sic autem in cod. Paris. 2087 f. 71: τοῦ σοφωτάτου ὑπερτίμου τοῦ ψελλοῦ ἀποκρίσεις συνοπτικαὶ [καὶ] ἐξηγήσεις πρὸς ἐρωτήσεις διαφύρας [sic] καὶ ἀπορίας γραφεῖσαι πρὸς τὸν βασιλέα κύριον μιχαὴλ τὸν δούκα), in quem ex Plutarchi quaest. conviv. problemata multa contulit, nescio unde c. 134 habet hoc (ex Psello cum aliis multis Pselli capitulis adscriptum margini codicis Farnesini eclogarum Stobaei ed. Heeren II p. 465): *Τίς ἡ αἰτία δι' ἣν ὅταν εἰς θάλασσαν ἐμπέσῃ κεραυνός, ἅλῃς ἔξανθοῦσι; πηγνύμενον τὸ θαλάσσιον ὕδωρ τοὺς ἅλῃς ποιεῖ, πηγνύται δὲ τοῦ κεραυνοῦ ἐμπεισόντος ἐν τῇ θαλάσῃ καὶ τὸ γλυκὺ καὶ πόσιμον ὕδωρ ἔξαγοντος. ὅθεν τὸ μὲν λεπτὸν καὶ πόσιμον ὕδωρ οὐδ' ὑπὸ ἡλίῳ καίομενον πηγνύται οὐδ'*

ὑπὸ κεραυνοῦ, τὸ δὲ ἄλμυρόν ὑπ' ἀμφοτέρων τοῦτο πάσχει καὶ μά-
λιστα ὑπὸ κεραυνοῦ· θειῶδες γὰρ ὄν τὸ κεράνιον πῦρ, ὅταν εἰς τὴν
θάλασσαν ἐμπέσῃ, ἐξατμίζει μὲν καὶ ἀναξηραίνει τὸ πότιμον, πῆγνυσι
δὲ τὸ γειῶδες καὶ ἄλμυρόν. ὅθεν ἀσηπτα μὲν οἱ κεραυνοὶ τὰ σώματα
ποιοῦσι, ἀσηπτα δὲ οἱ ἅλεις (διαφυλάττουσι add. cod. Farn.), ἐκτεθο-
μένης ὑπ' αὐτῶν τῆς ὑγρότητος. ταύτην τὴν αἰτίαν καὶ (pro καὶ Farn.
habet ὁ) Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος τίθησιν τε καὶ ἀποδέχεται καὶ οἱ
κρείττους τῶν φυσικῶν.

9. (202)

Plut. qu. conv. III, 7, 3 (unde Macrobi. sat. VII, 7, 18—20): Διὰ τί
τὸ γλεῦκος ἥκιστα μεθύσκει; . . . ἥ τε βαρύτερος ἐστὶ τοῦ γλεῦκος, ὥς
Ἀριστοτέλης φησὶν, ἥ διακόπτουσα τὴν κοιλίαν καὶ τὸ πολὺ συμ-
βαίνειν (ita ed. Paris. Düb., vulgo συμμένειν) πνευματώδες καὶ ὕδα-
τώδες· ὧν τὸ μὲν εὐθύς ἐκπίπτει βιαζόμενον, τὸ δὲ πέφυκε τὸ ὕδατώ-
δες ἀμβλύτερον ποιεῖν τὸν οἶνον. παλαιώσεις δὲ ἐπίτασιν ἐμποιοῖ (ita
Wyt., codd. παλαιώσεις ἐπὶ τὰ ἐκκρινομένου, Steph. π. καὶ ἐπίτασιν
λαμβάνει ἐκκρ.), ἐκκρινομένου τοῦ ὕδατώδους· καὶ γίνεται μέτρω μὲν
ἐλάττων ὁ οἶνος, δυνάμει δὲ σφοδρότερος. (haec ultima ita Macrobius:
*inesse autem aquam musto vel hinc docetur quod cum in vetustatem
procedit, fit mensura minus sed acrius fortitudine, quia exhalata aqua
qua mollicebatur remanet vini sola natura cum fortitudine sua libera,
nulla diluti humoris permixtione mollita.*)

Ceteri loci quibus ad Aristotelis de vino et ebrietate problemata
Plutarchus respicit, extant in editis, velut III, 5 (cf. probl. 3, 5 = 3, 26,
3, 6 = 3, 1. 3, 20 = 3, 32), VI, 9, 3 (= probl. 3, 22. cf. 3, 3), III, 8, 1,
ubi post qu. 7 ex eodem libro denuo citari Aristotelem ita pergens signi-
ficat: οὐκοῦν . . . ἐπεὶ παρακεκινήκαμεν τὸν Ἀριστοτέλην, καὶ περὶ
τῶν ἀκροθωράκων (ex probl. 3, 27 cf. 3, 2, verbis quidem non accu-
rate expressis) καλουμένων ἰδιῶν τι ἐπιχειρήσομεν εἰπεῖν· οὐ γὰρ ἱκα-
νῶς μοι δοκεῖ, καίπερ ὀξύτατος ὢν, ἐν τοῖς τοιούτοις ζητήμασι διη-
κριβῶσθαι τὴν αἰτίαν. φησὶ γάρ etc. atque ex ipso quidem problema-
tum libro (tertio ὅσα περὶ οἶνοποσίαν καὶ μέθην), sicut pleraque in hoc
opere, ea ducta esse malo quam ex eo quem semel tangere videtur (III,
3, 1. ubi tamen s. 5 convenit cum probl. 3, 21) περὶ μέθης, quo sci-
licet aequae ac ceteris Peripateticorum veterum de eodem argumento
libris (Theophrasti, Chamaeleontis, Hieronymi etc.) usus fuerit ille qui
problematum physicorum ex illorum scriptis excerptorum codicem diges-
sit non integre nunc servatum.

10. (203)

Galen. de simpl. med. IV p. 661: ἐπὶ δὲ τῶν ὀξέων ἴσως ἂν τῷ δοῦναι λέλειπεν ὁ τινὰς καὶ τῶν ἐλλογίμων ἱατρῶν ἐξηπάτησεν· τῷ γὰρ τοὺς οἶνους τοὺς ἀσθενεῖς ἐν τε τῷ ἥρῃ καὶ τῷ θέρει μεταβάλλειν τε καὶ ὀξύνεσθαι, χειμῶνος δ' ἐν ταῖς οἰκείαις φυλάττεσθαι ποιότησιν, ὑπὸ θερμοῦ τισὶν ἔδοξεν ἢ ὀξύτης γενναῖσθαι. συναυξέει δ' αὐτῶν τὴν ὑπόληψιν ὅ τε κινήθεις σφοδρότερον οἶνος ὅ τ' ἐν τοῖς πλοίοις μετακομισθεὶς πορρωτέρων· καὶ γὰρ οἱ τοιοῦτοι πάντες ὅταν ἀσθενεῖς ᾖσιν, ὀξύνονται τάχιστα . . . (p. 662:) ζητήσῃ γὰρ ὁ λόγος τὴν αἰτίαν, δι' ἣν ὑπὸ τῆς ἔξωθεν θερμότητος ὁ φύσει ψυχρὸς καὶ ἀσθενὴς οἶνος ἐλέγχεται, καίτοι τοῦτο γε αὐτὸ τὸ ῥῆμα τὸ ἐξελέγχεται δηθὴν ἀπάσας τὰς εἰρημνίας ἀπορίας ἐπιλύεται. παραπλήσιον γὰρ τι συμβαίνει τοῖς οἶνοις, ὅσοι φύσει ψυχρότεροι καὶ ὕδατωδέστεροι τυγχάνουσιν ὄντες, οἷόν τι καὶ ταῖς μικραῖς καὶ ἀσθενεῖσι φλοξί· καὶ γὰρ καὶ ταύτας ἐν ἡλίῳ καταθεὶς ἰσχυρῶ (p. 663:) τελίως ἀμυδρὰς ὅψει γιγνομένης ἢ καὶ παντάπασιν ἀποσβεννυμένης. οὕτω δὲ καὶ λύχνον καιόμενον εἴ που ἄλλῃ φλογὶ σφοδρῇ καὶ μεγάλῃ παραθείηται εἴτ' ἐν ἡλίῳ καταθείηται ἰσχυρῶ, μαραινόμενον καὶ διαφορούμενον ἀντίκα θεώσῃ (cf. Pseudar. probl. 3, 26. 875, 7. 3, 5. 871, 37. 3, 23. 874^{b5}). καὶ μὲν δὴ καὶ εἰ ῥιπίλοις ἰσχυρῶς ἀσθενῇ καὶ μικρὰν φλόγα, θάττον ἀποσβέσας αὐτὴν ἢ αὐξήσεις. οὔτε γὰρ κίνησιν οὔτε θερμοσίαν ἰσχυρὰν ἀσθενὴς ὑπομένει φύσις, ἀλλὰ διαφορεῖται πρὸς αὐτῆς μᾶλλον ἢ αὐξάνεται . . . (p. 664:) ἀλλ' οἱ γε περὶ Θεόφραστον καὶ Ἀριστοτέλην τὴν τ' ἡμπεριάν ἐπὶ πλέον ἐκτείναντες καὶ διὰ τὴν ἐν φυσιολογίᾳ γυμνασίαν ἀκριβέστερον ἅπαντα διαρθρώσαντες, ἅλλα τε τοιαῦτα πολλὰ καὶ περὶ τῶν οἶνων ἡμᾶς ἐδίδαξαν ὡς ὁμοίον τι τοῖς ἡμῶν αὐτῶν πάσχειν σώμασιν. ἢ γὰρ οὐχὶ καὶ ταῦτα θεώμεθα παρὰ τό πως ἔχειν ἀσθενείας ἢ ῥώμης ὑπὸ τῶν αὐτῶν ὀνιμάμενα καὶ βλαπτόμενα; καὶ γὰρ καὶ γυμνάσια σφοδρὰ καὶ ἡλιος ἰσχυρότερα μὲν ἐργάζεται τὰ θερμὰ καὶ ῥωμαλέα σώματα, καταβάλλει δὲ καὶ διαφορεῖ καὶ καταψύχει τὰ μὴ τοιαῦτα, καὶ τῶν οἶνων τοὺς μὲν θερμοὺς φύσει καὶ κίνησις ῥιπίλουσα καὶ ἡλιος ἐκθερμαίνων καὶ φλόγῃς πλησίον καιόμεναι (cf. Gal. p. 663. Ar. meteor. 4, 10. 388^{b5}) πεπαίνουσι θάττον· ὅσοι δὲ ψυχρότεροί εἰσι καὶ ὕδατωδέστεροι, τούτους ἐξελέγχει τε τὰ τοιαῦτα πάντα καὶ θάττον ἀναγκάζει πάσχειν ἢ μικρὸν (p. 665:) ὕστερον ἔμελλε πέσεσθαι. φυλάττεται μὲν γὰρ ἕκαστον τῶν ὄντων ἐπὶ τῆς οἰκείας φύσεως οἰκείῳ θερμῷ, διαφθείρεται δὲ πρὸς τῆς ἔξωθεν ἀμετρίας ἥτοι θερμότητος ὀθινῇ ἢ ψύξεως πλεονεξίᾳ (cf. Theophr. c. pl. 6, 7, ubi § 6

extr. cf. 6, 11, 2 ad perditum et separatim qui sequatur librum περί τῶν ἀπὸ διανοίας καὶ τέχνης γινομένων χυλῶν reicimur. cf. 6, 20 extr. et 6, 3, 3).

11. (204)

Galen. de simpl. med. I p. 413 (l. XI ed. Lips.): Ἐπὶ δὲ τὰ λοιπὰ τῶν ὑγρῶν φαρμάκων ἤδη μεταβαίνωμεν, ὧν ἐν τοῖς μάλιστα περί ὄξους ἡμφισβήτηται, τῶν μὲν ψυχρὸν εἶναι λεγόντων αὐτό, τῶν δὲ θερμόν, ἐνίων δὲ τινὰ μὲν θερμότητα διδόντων αὐτῷ τινὰ δ' ἀφαιρουμένων, ὥσπερ οἱ λέγοντες οἶνον τεθνεῶτα καὶ νεκρὸν εἶναι τὸ ὄξος· οὗτοι γὰρ ἀπολωλέκιναι μὲν αὐτὸ φασὶ τὴν οἰκείαν οἶνου θερμότητα, σηπεδονώδη δὲ τινὰ προσειληφέναι. — id. IV p. 629: ἔτι δὲ τούτων μᾶλλον ἐπὶ ὄξους θαναμάξουσιν (οἱ πλείστοι τῶν τὰ τοιαῦτα — i. e. περί τῶν φαρμάκων ἀπάντων — ζητησάντων), εἰ τοιμῶμεν αὐτὸ λέγειν ἀπολωλέκιναι μὲν τὴν ἔμφυτον τοῦ οἶνου θερμότητα, τὴν δ' ἐκ σήψεως ἔχειν, ὅπερ δὴ καὶ Ἀριστοτέλει καὶ Θεοφράστῃ δοκεῖ· τὰ μὲν γὰρ οἶνωδη μόρια τοῦ οἶνου κατὰ τὴν εἰς ὄξος μεταβολὴν ἀποφύχεται, τὸ δ' ὑδατώδες περίττωμα σηπόμενον ἐπικτητὸν τινὰ ἴσχει θερμότητα, ὥσπερ καὶ τᾶλλα πάντα τὰ σαπέντα (de qua re cf. Arist. meteor. 4, 11). καὶ γίγνεται σύνθετόν τι τὸ ὄξος ἐξ ἐναντιωτάτων ταῖς δυνάμεσι μορίων, τῶν μὲν ἀπεψυγμένων, τῶν δὲ θερμῶν, ὥσπερ αἱ τῶν καυθέντων ξύλων τέφραι πᾶσαι· καὶ γὰρ ἐν ἐκείναις τὸ μὲν οἶον ἐμπύρνεμα κατὰ μικρὰ μόρια παρέσπαρται, καὶ τοῦτο μὲν ἱκανῶς ἐστὶ θερμόν, τὸ δ' ἄλλο πᾶν γεωδές τε καὶ ψυχρόν. καὶ διὰ τοῦτο ἐπειδὴν ὕδατι βραχεῖσα τέφρα διὰ τινων σωματίων ἀραιῶν συμμέτρως ἡθῆται (cf. Ar. p. 381^b2), συναποφέρεται μὲν ἐν τῷδε τὰ θερμὰ καὶ δριμύα μόρια, τὸ δ' ὑπόλοιπον οὐκ ἐστὶ θερμόν ἐστιν ἐναποθήμενον τῷ ὕδατι τὰ πυρώδη μόρια. καλοῦσι δὲ τὸ τοιοῦτον ὕδωρ οἱ ἄνθρωποι κορίαν. — id. IV p. 657: διενήνοχε μέντοι τὴν δύναμιν κατὰ τοσόνδε ὁμφακὸς χυλὸς ὄξους, ὅτι τῷ μὲν ὄξει προσέρχεται τις ἐκ σηπεδονώδους θερμότητος δριμύτης· καὶ διὰ τοῦτο καλῶς ἔλεγεν Ἀριστοτέλης αὐτῷ (cf. αὐτό) τὸ μὲν οἰκείον τοῦ οἶνου θερμὸν ψυχρὸν ὑπάρχειν, τὸ δ' ἐπικτητὸν θερμόν· ὁ δὲ τῆς ὁμφακὸς χυλὸς . . .

Ceterum a Galeno praeter problematum collectionem multis locis in prioribus huius operis libris et introductorii Aristotelis ipsa Meteorologica significantur, velint V p. 716 = Ar. meteor. 4, 4. 382, 11. p. 720 = Ar. meteor. 4, 6. 383, 18. IV p. 690. 691 (cf. 693) = Ar. meteor. 2, 3. 350, 14.

12. (205)

Galen. de simpl. med. l p. 426: δι' αὐτὸ γὰρ δὴ τοῦτο καὶ πά-
ρωθεν ἀρχεσθαι τῆς τῶν δυνάμεων ἐξετάσεως ἐκώλουν, ὅτι περιπέπτειν
ἀναγκαῖόν ἐστι φυσικοῖς προβλήμασιν οὐ σμικρὰς ἔχουσιν ἀπορίας·
ἡμῖν δὲ νῦν οὐχ ὥς φυσικοῖς ἀνδράσι πρόκειται πάντων τῶν πραγμά-
των τὰς αἰτίας ἐξευρίσκειν, ἀλλὰ τὰς δυνάμεις τῶν φαρμάκων ἐπιγνώ-
ναι . . . (p. 427:) ἐπειδὴν πρῶτον εὗρωμεν τὸ πρὸς αὐτῶν χρηστόν,
ἀποχωρεῖν δεῖ προβλημάτων φυσικῶν ἀπορίας ἔχόντων συχνάς. ὑπὸ
τίνος γὰρ κράσεως ἐν τῷ καθόλου πέφυκεν ὀξύτης καὶ γλυκύτης καὶ
πικρότης ἀλκότης τε καὶ αὐστηρότης καὶ θριμύτης ἐκάστη τε τῶν
ἄλλων ποιότητων γίνεσθαι, καὶ αὐτοῖς τοῖς φυσικοῖς ἀνδράσι ζητοῦ-
σιν ἀπορίαι μέγισται τε καὶ ἀάπολλαι κατὰ τοὺς λόγους ἀναφαίνον-
ται. ταύτας οὖν ἐγὼ φυλάττεσθαι παραινῶ καθάπερ τινα κρημόν,
ἔχοντάς γε λεωφόρον ὁδόν, ἣ κρίνειν ἐγχωρεῖ τὰ φάρμακα . . . (p. 434:)
ἐπεὶ ποθεν, ὡς πρὸς θεῶν, ὅτι θερμὸν ἐστι τὸ πῦρ ἴσμεν, ἐκ τίνος
συλλογισμοῦ μαθόντες ἢ διὰ ποίας ἀποδείξεως πιστωσάμενοι; ποθεν
δ' ὅτι ψυχρὸς ὁ κρυσταλλὸς ἄλλοθεν ἢ ἐκ τῆς αἰσθήσεως ἐμαρτομέν;
εἰτὰ τις ταύτην ἑσῆς ἀναπλήρησι τὰ βιβλία προβλημάτων φυσικῶν.
ἢ οὐκ ἐξ ἐκείνων ἐστὶ καὶ τὸ διὰ τίνα αἰτίαν ἀναψυμοὶ τὴν γῆν τὸ ὄξος;
ἐνεσσι γὰρ οἶμαι λέγειν ἡμῖν ὥς ἀγνοοῦμεν, ὥσπερ καὶ ἄλλα πολλὰ
τῶν τοιούτων προβλημάτων. ἦν δὲ τις ἐκ προχείρου λαμβάνῃ, διότι
θερμὸν ἢ διότι ψυχρόν· ἐκάτερα γὰρ λέγουσιν· εἰς ἀμφισβητουμένους
καὶ εἰς ἀσαφεῖς ἐαυτὸν ἐμβάλλει λόγους. — talium problematum phy-
sicorum de oleo (cf. Ar. meteor. 4, 7, ubi p. 383^b20: ἀπορώτατα δ' ἔχει
ἢ τοῦ ἔλαιον φύσις, et Theophrasti l. περὶ οἴνου καὶ ἔλαιον, Pseuda-
ristotelis praeterea probl. ined. Paris. 3, 23 sqq.) Infra exempla affert
Dioclis de oleo sententiis (p. 472—73) in problematum Aristotelicorum
formam atque ex parte etiam argumenta redactis l. II p. 474: δέον δὲ
ὥσπερ ὁ Ἀριστοτέλης καὶ Θεόφραστος ἔτεροι τέ τινες ἄνδρες φιλό-
σοφοι τὰ τοιαῦτα τῶν προβλημάτων ἐν τοῖς φυσικοῖς ζητήμασιν προ-
βάλλουσι τε καὶ λύουσιν, καὶ αὐτὸς (ὁ Διοκλῆς) εἴπερ ἐβούλετο τὰς
αἰτίας ἀπάντων τῶν γιγνομένων ζητεῖν, ὁμοίως ἐκείνοις προβάλλειν
τε καὶ λύειν. εἰ δ' οὐ φαίνεται τοῦτο ποιῶν, ἐν τούτῳ καὶ μάλιστα
δοκεῖ μοι σφάλλεσθαι· τὸ μὲν γὰρ φαινόμενον ἐναργῶς αἰεὶ χρῆ (p.
475:) τίθεσθαι πρῶτον, ἐπισκέπτεσθαι δὲ ἐφεξῆς εἴ τις ἐθέλοι τὴν
αἰτίαν αὐτοῦ, φυσικὰ προβλήματα συντιθέντα τρόπῳ τοιῷδε· διὰ τί
τὸ μὲν ἔλαιον ξηρὰ καὶ ψαθυρὰ καὶ κραῦρα τὰ ἐν αὐτῷ καθεψόμενα
ποιεῖ (Diocl. p. 472), τὸ δὲ ὕδωρ ὑγρὰ καὶ μαλακά; ἢ διὰ τί τὰ μὲν
ἐψόμενα κατὰ τοῦλαιον ἀποξηραίνεται (D. lh.), τὰ δ' ἄλλως ἐν αὐτῷ

βρεχόμενα φυλάττει τὴν οἰκίαν ἑγγρότητα μᾶλλον ἢ εἰ μὴδ' ὄλως ἐβρέχετο; διὰ τί δὲ τὰς ἀπὸ σκίλλης καὶ ἀκαλήφης δῆξεις ἰσται (cuius rei non meminit Diocles ut ait Gal. p. 491); διὰ τί δὲ τούτων μὲν ἰατρικόν ἔστι, αὐτὸ δὲ δάκνει τοὺς ὀφθαλμούς (D. p. 473. 481 extr. 491); διὰ τί δὲ τὸ μὲν ἄλλο σῶμα πᾶν οὐ δάκνει, τοὺς ὀφθαλμούς δὲ δάκνει; διὰ τί τὴν μὲν φάρυγγα τραχύνει (D. ib.), τὰ δὲ ἔλκη παρηγορεῖ (non mem. D., v. p. 482. 491. cf. Pseudar. pr. ined. 3, 26); διὰ τί γαστρός ὑπάγωγόν ἔστι (D. ib.); διὰ τί κόπων ἰατρικόν (cf. Gal. p. 476. 485); διὰ τί τοὺς ἀλειψαμένους ἀπειριψύκτους τηρεῖ (cf. Gal. p. 515); διὰ τί τῶν ἐντόμων ζώων ἀναιρετικόν ἔστι (Arist. h. a. 8, 27. Theophr. c. pl. 6, 5, 3. π. δακ. fr. 11. ipsa quaestio habetur apud Pseudalex. Aphr. 1, 64. cf. Gal. p. 514: ἔτι τοῖνυν ἀπὸ τοῦ διαφθείρεσθαι βρεχομένης ἐλαίῳ μελίττας τε καὶ μυίας καὶ σφήκας καὶ μύμηκας οἱ μὲν ψυχρὸν οἱ δὲ θερμὸν ἐπιδεικνύται πειρώμενοι τοῦλαιον . . .); διὰ τί τῶν ἱμάντων καὶ βυσσῶν μαλακτικόν ὑπάρχει (D. p. 507), τῶν δ' ἐφομένων ἐν αὐτῷ σχεδὸν ἀπάντων σκληρυνητικόν; ἔν μὲν εἰδός σοι προβλημάτων τούτου, φυσικῶ προσήκον μόνον. τὸ δ' ἕτερον, ὃ κοινὸν ἦδη καὶ τοῖς ἀπὸ τῶν τεχνῶν, ἔστι τοιόνδε. διὰ τίνα αἰτίαν ἐπαλείφουσιν (p. 476:) ἐλαίῳ πρότερον ὀπτῶντες οἱ μάγειροι τοὺς ἰχθῦς καὶ τὰ κρέα (etc. quae habent ἐμπειρικὴν αἰτίαν. cf. similem disputationem Pseudalexandri in praef. l. 1 probl.) . . . διὰ τί μέντοι τὸ ἔλαιον ἔαμα κόπων ἔστιν (cf. probl. vulg. 1, 39 = 5, 38 ex integriori quam qui nunc servatur Theophrasti περὶ κόπων textu s. 17 desumpta. cf. probl. 5, 6), οὐκ ἔτι οὔτε γυμναστικῆς οὔτε παιδοτρίβης οὔτ' ἱατρὸς ἐμπειρικὸς ἐπίσταται. οὐ μὴν οὐδ' ὅτι μὴ γινώσκουσιν ἀφίστανται τῶν ἐναργῶς φαινομένων. οὐδὲ γὰρ διὰ τί λευκὸς μὲν ἐλλέβορος ἄνω καθαίρει, μέλας δὲ κάτω (= Pseudar. probl. ined. 2, 124 Buss. διὰ τί ἐναντίως ὁ λευκὸς καὶ ὁ μέλας ἐλλέβορος καθαίρει. cf. probl. vulg. 1, 41) γινώσκοντες, (p. 477:) οὐδὲ διὰ τί κνίκος μὲν φλέγματος ἄγωγόν ἐστιν, ἐπίθυμον δὲ μελάνων (cf. Pseudalex. probl. praef. l. 1) οὐκ εἰδότες, ὅμως χρῶνται τοῖς φαρμάκοις εἰς ἅπερ ἐδίδαξεν ἡ πείρα. deinde Galenus (p. 506)—17) ut perversam facultatis inveniendae viam exemplo quodam ostendat, philosophorum de oleo ἐπιχειρήματα exponit (ἀναμνηστικὸν p. 517) in contrarias rationes discedentium, Peripateticis quidem θερμὸν εἶναι τοῦλαιον contendentibus, aliis ψυχρὸν. incipit autem hoc modo p. 509: λεγόντων οὖν τῶν φιλοσόφων, θερμὸν εἶναι τοῦλαιον καὶ τεκμήριον τούτου τιθεμένων οὐ σμικρόν, ὡς οἴονται, τὸ τάχος τῆς εἰς τὴν φλόγα μεταβολῆς etc. inesse autem τὸ ἀερώδες (cf. Ar. meteor. 4, 10. 388, 31) aeremque calidum esse secundum Aristotelem. atque in eisdem argumentis conspirasse pro-

blemata Aristotelica, etiam nunc exempla sunt, velut probl. ined. Par. 3, 35: διὰ τί τὸ ἔλαιον οὐ πήγνυται, ἀλλὰ συνίσταται; (resp. ὅτι λιπαρώτερόν ἐστι) cf. Gal. p. 510: ἀλλὰ καὶ περὶ τοῦ πήγνυσθαι ταχὺ τὸ ἔλαιον, ὅπερ ἰδούκει τοῖς ψυχρὸν ἀποφαίνουσιν αὐτό (Itemque Pseudalexandro probl. 1, 128), τὸ μὴ σφοδρῶς πήγνυσθαι καθάπερ τὸ ὕδωρ ἀντιπροτείνουσιν οἱ θερμὸν ὑπάρχειν αὐτὸ φάσκοντες. οὐδὲ γὰρ οὐδὲ πῆξιν εἶναι τὸ γινόμενον ἐπ' αὐτοῦ φασίν, ἂν ἀκριβῶς ἐξετάζωμεν, ἀλλ' οἶον σύστασίν τινα καὶ πάχυνσιν, καὶ γίνεσθαι τοῦτο λέγουσιν ὅτι παχὺ καὶ γλισχρόν ἐστιν, οὐχ ὅτι ψυχρόν.

13. (206)

Plutarch. qu. conv. VII, 3, 3: ἰδόκει δὲ πρὸς τοῦτον ὑπεικταντιοῦσθαι τὸν λόγον (ex quo sc. oleum οὐδὲ τῷ αἔρι δίδωσιν ἀνάμειξιν, ἀλλ' ἀποστατεῖ, διὰ λεπτότητα τῶν μορίων καὶ συνέχειαν) Ἀριστοτέλης τετηρηκώς, ὥς φησιν, εὐωδέστερόν τε γινόμενον καὶ βέλτιον ὅλως τὸ ἐν τοῖς ἀποκενουμένοις (ita Wyll., codd. ἀποκειμένοις) ἀγγείοις ἔλαιον· εἴτα τῷ αἔρι τὴν αἰτίαν τῆς βελτιώσεως ἀνατίθῃσι· πλείων γάρ ἐστι καὶ κρατεῖ μᾶλλον εἰς ἀποδείξ κατερχόμενος τὸ ἀγγεῖον. contra, ut ait Plutarchus (2), vinum quod aere admissio facile vitiat, non nisi pleno doliu conservatur: οἶνον μὲν γὰρ ὠφέλιμον, ἑλαίῳ δ' ἀσύμφορον παλαιώσεις, ἣν ἐκατέρου προσπίπτων ὁ αἶρ ἀφαιρεῖ.

14. (207)

Galen. de simpl. med. IX p. 163 (t. XII): μεταβήσομαι δ' ἐπὶ τὸ δεύτερον ἤδη σκέμμα . . . οἱ μὲν γὰρ πλείστοι νομίζουσι τὰ καυθέντα πάντα ψυχρότερα γίνεσθαι σφῶν αὐτῶν, ἔνιοι δ' ἔμπαλιν αὐξάνεσθαι τὴν θερμασίαν οἰοῦνται τῶν καυθέντων ἀπάντων, ἁμαρτάνοντες ἑκάτεροι . . . (p. 164:) τὰ μὲν οὖν ὀριμέα πολὺ τῆς θερμότητος ἀπόλλυσι καυθέντα, τὰ δὲ μὴ τοιαῦτα προσλαμβάνει, τελῶς δὲ ψυχρὸν οὐδὲν τῶν καυθέντων ἐστίν. ἐγκαταλείπεται γὰρ αὐτοῖς οἶον ἐμπύρευμά τι (cf. fr. 11 ex Gal. p. 620) καὶ γὰρ προσηγόρευεν οὕτως Ἀριστοτέλης αὐτό· καὶ τοῦτ' ἐστὶ τὸ κατὰ τὰς πλύσεις ἀπορρυπτόμενον. ἔστι δὲ τὸ λεπτομερέστατον τῆς τῶν καυθέντων οὐσίας, οὐ συναπελθόντος τῷ ὕδατι τὸ λοιπὸν τοῦ καυθέντος οὐσία γεώδης ἐστὶ· τὸ μὲν γὰρ ὑγρὸν ἅπαν ἢ καῦσις ἐκδαπανᾷ, τὸ δ' ὑπολειπόμενον γεώδες ἐστὶν ἅμα τῷ πρὸς Ἀριστοτέλους ἐμπυρεύματι κληθέντι. τοῦτ' οὖν ὅταν τις ἀφέλῃται καὶ χωρίσῃ τῇ πλύσει, τὸ μὲν ὕδωρ ᾧ τὸ φάρμακον ἐπλύθη, θερμὴν δύναμιν ἐπεκτήσατο λεπτομερῇ, τὸ δ' ὑπόλοιπον γίνεταί γεώδες ψυχρὸν ξηραίνειν ἀδήκτως θυνόμενον.

15. (208)

Galen. de simpl. med. IV p. 653: ἅπαντα δὲ τὰ γλυκέα τῇ μὲν θερμότητι πλησίον ἦκει τῶν σωματίων οἷς φαίνεται γλυκέα. κατὰ διττὸν δὲ τρόπον, ὡς εἴρηται (cf. p. 652), γίνεται (p. 654:) τοιαῦτα· τινὰ μὲν οἰκείῳ θερμῷ καθάπερ τὸ μέλι, τινὰ δ' ἐπιπτήτῳ καθάπερ ἅπαντα τὰ διὰ πυρὸς σκευαζόμενα· καὶ διὰ τοῦτο περ ἄχρῃς ἂν ᾗ θερμά, μέχρι τοσοῦδε καὶ ἡδὺ φαίνεται τοῖς ἀναθρέψεως δευμένοις (Aëtius Pseudar. probl. 22, 12). ἔοικε δὲ καὶ τὸ γλεῦκος οὐκ οἰκείῳ μόνον ἀλλὰ καὶ ἐπιπτήτῳ θερμασίῳ φαίνεσθαι γλυκύ· πολὺ γὰρ, ὡς καὶ Θεόφραστος καὶ Ἀριστοτέλης εἶλεγε, τὸ ἐκ τῆς ἡλιακῆς θερμασίας οἶον ἐμπύρενμά τι ταῖς τε ἡμέραις καὶ τοῖς ἄλλοις ὑπάρχει καρποῖς, ὅφ' οὗ τὸ ὑδατῶδες ἐν αὐτοῖς ἔτι καὶ οἶον ἡμίπεπτον εἰς πέψιν ἄγεται (cf. Theophr. c. pl. 6, 7) καὶ κατεργάζεται τῷ μεταβάλλοντι συνεξομοιούμενον, ὥστε καὶ ἀποθλίψῃς τὸν χυλὸν ὁπώρας ἡστινισοῦν, εὐρήσεις μὲν εὐθέως ζέοντα καθάπερ τὸ γλεῦκος (cf. probl. 22, 8. 930^b23. Ar. meteor. 385^b3), ἐν δὲ τῷ μᾶλλον τε καὶ ἥττον διαφέρουσιν τὴν ζέσιν εἰς ὅσον ἂν καὶ ὁ καρπὸς τοῦ καρποῦ διαφέρει θερμότητος. μεταβληθέντος δὲ καὶ κατεργασθέντος τοῦ ὑδατῶδους τε καὶ ἡμίπεπτου καὶ τῆς τὴν ζέσιν ἐργαζομένης θερμασίας διαπνευσάσης, αἱ τῶν χυλῶν οἰκείαι φαίνονται ποιότητες ἐλλεικρινεῖς.

16. (209)

Pseudo-Iuliani epist. 24 (I. e. sophistae cuiusdam Damasceni [aut certe Syri, qui urbem suam Damascus laudibus effert et τὸ παρ' ἡμῖν σῦκον p. 35 quasi omnium praestantissimum] qui e schola Libanii fuerit, ficos centum Damascenas ad Serapionem dono mittentis declamatio rhetorica de ficorum primum, deinde [cf. p. 37] de numeri centum dignitate, cui argumento plane similis extat anonymi epistola de sex pomorum dono ed. in Revue de philol. t. II. 1847. p. 200) ed. Heyler. Mogunt. 1828. p. 33: σῦκον δὲ οὐκ αἰσθῆσαι μόνον ἡδὺ ἀλλὰ καὶ ἀναδόσει κρεῖττον ἐστὶ (cf. Philotimus ἐν τῷ γ' περὶ τροφῆς ap. Athen. III p. 79. Herodot. Lyc. ih. p. 78. Galen. de alim. fac. t. VI p. 570). οὕτω δὲ ἐστὶν ἀνθρώποις ὠφέλιμον, ὥστε καὶ ἀλεξίφάρμακον (cf. Suid. s. σῦκον. idem hac epistola utitur v. μέλι) αὐτὸ παντὸς ὀλεθρίου φαρμάκου φοβερὸν Ἀριστοτέλης εἶναι καὶ τοῖς δαιμόνιοις οὐκ ἄλλου τινὸς ἢ τούτου χάριν τῶν ἐδεσμάτων προτίθεσθαι τε καὶ ἐπιτραγματίζεσθαι, καθάπερ ἀντ' ἄλλης τινὸς ἀλεξήσεως ἱερᾶς ταῖς τῶν βρωμάτων ἀδικίας περιπυσσόμενον. καὶ μὴν ὅτι θεοῖς τὸ σῦκον ἀνάκειται καὶ θυσίας ἐστὶν ἀπάσης ἐπιβώμιον καὶ ὅτι παντὸς λιβανωτοῦ κρεῖττον ἐς θυμιάματος

σκευασίαν ἐστίν, οὐκ ἑμὸς ἴδιος οὗτος ο λόγος, ἀλλ' ὅστις τὴν χρεῖαν αὐτοῦ ἔμαθεν οἶδεν ὡς ἀνδρὸς σοφοῦ (eiusdem scil. Aristotelis) καὶ ἱεροφάντου λόγος ἐστί. Θεόφραστος δὲ ὁ καλὸς ἐν γεωργίας παραγγέλμασι (cf. etiam c. pl. 1, 6, h. pl. 2, 5, 4) τὰς τῶν ἑτεροφύτων δένδρων γενέσεις ἐκτιθεῖς καὶ ὅσαι ἀλληλούχοις ἐγκεντρίσειεν εἰκονοῖ, πάντων οἶμαι τῶν φυτῶν μᾶλλον ἐπαινεῖ τῆς συκῆς τὸ δένδρον . .

17. (210)

Schol. in Aristoph. vesp. 145 συγκίνω· ὅτι καὶ οἱ δικασταὶ δριμύταται καὶ ὁ γέρον. καπνοποιὸν γάρ τὸ σύκινον ξύλον· καὶ ὅτι ὁ ἐκ τῶν συγκίνων ξύλων καπνὸς δριμύτατος, καὶ Ἀριστοτέλης φησὶν ἐν προβλήματι (corr. -σι).

Hacc a problematum collectore ducta erant ex Theophrasti l. de igne 72: ἡ δὲ δριμύτης τοῦ καπνοῦ κατὰ τὴν ὑγρότητα τὴν ἐκάστου· διὸ καὶ ἀπὸ τῶν συγκίνων δριμύς· ὁπωδέστατον γάρ (cf. Theophr. h. pl. 3, 9, 5).

18. (211)

Plutarch. de Is. et Osir. 80: . . . ἐπιθυμιῶσι. διαλύει γὰρ ἡ θερμότης καὶ σκίδνησι τὸ συνιστάμενον ἐν τῷ περιέχοντι θολερὸν καὶ ἰλυώδες. καὶ γὰρ οἱ ἱατροὶ πρὸς τὰ λοιμικὰ πάθη βοηθεῖν δοκοῦσι φλόγα πολλὴν ποιοῦντες ὡς λεπτύνουσιν τὸν αἶρα. λεπτύνει δὲ βέλτιον, ἐὰν εὐώδη ξύλα καίωσιν οἷα κυπαρίττου καὶ ἀρκυῦθου καὶ πεύκης. Ἀκρωῖα γοῦν τὸν ἱατρὸν ἐν Ἀθήναις ὑπὸ τὸν μέγαν λοιμὸν εὐδοκίμησαι λέγουσι πῦρ κελεύοντα παρακαλεῖν τοῖς νοσοῦσιν· ὥνσει γὰρ οὐκ ὀλίγους. Ἀριστοτέλης δὲ φησι καὶ μύρων καὶ ἀνθίων καὶ λειμώνων εὐώδεις αποπνοίας οὐκ ἔλαττον ἔχειν τοῦ πρὸς ἡδονὴν τὸ πρὸς ὑγίαν, ψυχρὸν ὄντα φύσει καὶ παγετώδη τὸν ἐγκέφαλον ἡρέμα τῇ θερμότητι καὶ λειότητι διαχεούσας. cf. qu. conv. III, 1, 3: ἐνίων δ' ἀνθίων ὁσμαις ἄνω σκιδναμέναις περὶ τὸν ἐγκέφαλον οἷ τε πόροι τῶν αἰσθητηρίων ἐκκαθαίρονται, καὶ λεπτύνεται τὰ ὑγρά πρῶως ἀνευ πληγῆς καὶ σάου τῇ θερμότητι διακρινόμενα, καὶ φύσει ψυχρὸς ὢν ὁ ἐγκέφαλος ἀναθάπτεται. quibus consimilia habet Clem. Alex. paedag. II, 8, 71 (cf. 70. 68). de sertorum atque unguentorum usu et ipse ex eodem fonte disputans.

Ad problemata ὅσα περὶ τὰ εὐώδη fortasse pertinet locus Apollonii mir. 42: τῶν παρατετηρημένων ἐστὶ τὸ καὶ τοῖς λευκοῖς ἀνθισιν ἢ στεφάνοις διὰ νυκτὸς λύχνους παρακαίεσθαι, ἵνα εἰς τὴν πρωίαν ταῦτα παραμένῃ ἀμάραντα. ποιούσι δὲ τοῦτο οἱ στεφανηπλόκοι.

19. (212)

Gellius 3, 6: *Per hercle rem mirandam Aristoteles in septimo (?) problematorum et Plutarchus in octavo symposiacorum dicit. si super palmae, inquit, arboris lignum magna pondera imponas ac tam graviter urgeas oneresque ut magnitudo oneris sustineri non queat, non deorsum palma cedit nec intra flectitur, sed adversus pondus resurgit et sursum nititur recurvaturque. propterea, inquit Plutarchus, in certaminibus palmam signum esse placuit victoriae, quoniam ingenium ligni eiusmodi est, ut urgentibus opprimentibusque non cedat.*

Ex Aristotele igitur (ἐκ μέσων ἀνεσπασμένα τῶν περιπατητικῶν τόπων § 1) Plutarchus qu. conv. VIII, 4, 5: ἴδιον δὲ παρὰ ταῦτα πάντα καὶ μηδενὶ συμβεβηκὸς ἐτέρῳ τὸ μέλλον λέγεσθαι· φοίνικος γὰρ ξύλον ἂν ἄνωθεν ἐπιθεῖς βάρη πιέξης, οὐ κάτω θλιβόμενον ἐνδίδωσιν, ἀλλὰ κυρτοῦται πρὸς τὸναντιον ὥσπερ ἀνθιστάμενον τῷ βιαζομένῳ. τοῦτο δὴ καὶ περὶ τοὺς ἀθλητικοὺς ἀγωνάς ἐστι (erat enim quaestio haec: διὰ τί τῶν ἱερῶν ἀγωνίων ἄλλος ἄλλον ἔχει στέφανον, τὸν δὲ φοίνικα πάντες). τοὺς μὲν γὰρ ὑπ' ἀσθιναίας καὶ μαλακίας εἰκοντας αὐτοῖς πιέξουσι κάμπτοντες, οἱ δὲ ἔρρωμένως ὑπομένοντες τὴν ἄσκησιν οὐ μόνον τοῖς σώμασιν ἀλλὰ καὶ τοῖς φρονήμασιν ἐπαίρονται καὶ αὐξοῦνται.

20. (213)

Apollon. mirab. 21: τῶν παρατετηρημένων δ' ἐστὶ τὸ τὰ δέχηλα μόνα τῶν ζώων εἰς τοὺς ὀπισθίους πόδας ἀστράγαλους ἔχειν (ex Ag. part. an. 4, 10, 690, 15: διὰ γὰρ τοῦτο καὶ ἐν τοῖς ἐμπροσθίοις οὐκ ἔχουσιν ἀστράγαλον τὰ ἔχοντα ἀστράγαλον [sc. τὰ δέχηλα] ἀλλ' ἐν τοῖς ὀπισθεν, ὅτι δεῖ ἐλαφρὰ εἶναι τὰ ἡγούμενα καὶ εὐκαμπτα, τὸ δ' ἀσφαλὲς καὶ τὴν τάσιν ἐν τοῖς ὀπισθεν etc.). ἀποδέδωκεν τὴν αἰτίαν Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασιν (similia nunc leguntur in probl. ined. 2, 131 sqq.), διὰ τί ἐν τοῖς ὀπισθίοις καὶ οὐκ ἐμπροσθίοις. οὐδὲν γὰρ μάτην ἢ φύσις ἐποίησεν.

Rationes negligit qui multas Aristotelis ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασιν (ita sexies c. 7, 9, 21, 28, 37, 51, semel c. 22 simpliciter ἐν τοῖς περ.) quaestiones exscripsit (editas quidem in c. 7, 22, 23 in. 37, ineditas c. 9, 21, 28, 51 et fortasse etiam 23, 42, 45, ubi παρατετηρημένα dicuntur de quibus quaeritur, sicut ex Arist. c. 21, 28, 35. probl. ined. 2, 56 etc. et saepe apud Cassium) Apollonius, τὰ θαυμαστά sola colligans.

Etiam quae statim sequuntur c. 22—23 ex Aristotele omnia, neque proxima tantum, petita videntur: συνῶπται δὲ ἐν τῷ βίῳ καὶ τὸ μη-

δὲν τῶν κερασφόρων ζώων ἀποφορεῖν. ἀποδέδωκεν δὲ καὶ τούτων τὴν αἰτίαν Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς προβλήμασιν (cfr. quidem in editis 10, 44). Θανμαστὸν δὲ καὶ τὸν ἥλιον ἐπικαλεῖν ἡμᾶς, τὸ δὲ πῦρ μὴ δ' ὅλως (probl. 38, 7: διὰ τί ὁ μὲν ἥλιος ἐπικάει, τὸ δὲ πῦρ οὐ;), καὶ τὸ τὸν ἀδάμαντα μὴ θερμαίνεσθαι πυρούμενον (cfr. Theophr. de lap. 19) καὶ μάγνητα λίθον ἡμέρας μὲν οὐσης ἔλκειν, νυκτὸς δὲ ἤττον ἢ οὐδὲ ὅλως ἔλκειν.

21. (214)

Plutarch. qu. conv. II, 2: Διὰ τί βρωτικώτεροι γίνονται περὶ τὸ μετόπωρον ... Λαμπρίας (quem personam colloqui fingit) δὲ καὶ ἀνάγκη πρὸ τοῦ κήπου (Epicuri) κυδαίνοντι τὸν περίπατον καὶ τὸ Λύκειον ἔργῳ μαρτυρεῖν Ἀριστοτέλει· φησὶ γὰρ ὁ ἀνὴρ βρωτικώτατον ἕκαστον αὐτὸν αὐτοῦ περὶ τὸ φθινόπωρον εἶναι· καὶ τὴν αἰτίαν ἐπέ-
ρηκεν, ἐγὼ δ' οὐ μνημονεύω. . . ὁ δὲ Λαμπρίας εἶπεν ὅτι τὸ οἰκεῖον καὶ τὸ σύμφυτον θερμὸν ἡμῶν, ᾧ τρέφεσθαι πεφύκαμεν, ἐν μὲν τῷ θέρει διέσπαρται καὶ γέγονεν ἀσθενέστερον καὶ μανόν, ἐν δὲ τῷ φθί-
νοντι καιρῷ συναγέρεται πάλιν καὶ ἰσχύει κατακρυπτόμενον ἐντὸς διὰ τὴν περίψυξιν καὶ τὴν πύκνωσιν τοῦ σώματος.

22. (215)

Apollon. mir. 51: Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλή-
μασιν [εἰρήκεν] τὸν ἀνθρωπὸν φησὶ βεβρωκότα καὶ πεπωκότα τὸν αὐτὸν σταθμὸν ἄγειν καὶ ὅτε νήστης ἵπῃρχεν. πειράται δὲ καὶ τὴν αἰτίαν τοῦ γιγνομένου ἀποδιδόναι.

23. (216)

Plutarch. de tuenda sanit. praec. 19: ἐπεὶ δὲ Ἀριστοτέλης οἶε-
ται τὸν μὲν περίπατον ἀναρριπίζειν τὸ θερμὸν, τὸν δὲ ὕπνον ἂν εὐθὺς καθευδῶσι καταπνίγειν· ἕτεροι δὲ τὴν μὲν ἡσυχίαν οἶονται τὰς πέψεις βελτίονας ποιεῖν, τὴν δὲ κίνησιν ταράττειν τὰς ἀναδόσεις· καὶ τοῦτο τοὺς μὲν περιπατεῖν εὐθὺς ἀπὸ δειπνου τοὺς δὲ ἀτρεμεῖν πέπεικεν . . .

24. (217)

Apollon. mir. 9: Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασι φησιν· οἱ μονοσιτοῦντες πικρότερα τὰ ἥθη ἔχουσι μᾶλλον ἢ οἱ δις τρο-
φαῖς χρώμενοι.

25. (218)

Athen. XV p. 602^b (unde Eustath. Od. p. 1679): ζητεῖ δ' ὁ πολυ-
μαθέστατος Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασι «διὰ τί οἱ

μυριζόμενοι πολιώτεροι; ἢ ὅτι τὸ μύρον διὰ τὰ ἀρώματα ξηραντικόν ἐστι, διὸ καὶ ἀνχηροὶ οἱ μυριζόμενοι, ὁ δὲ ἀνχμὸς πολιωτέρους ποιεῖ; εἴτε γὰρ ἄανσις τριχὸς ἢ πολιὰ (id quod reicitur ab Ar. h. a. 3, 11, 518, 11) εἴτ' ἔνθεια θερμοῦ (ita Arist. gen. an. 5, 4, 784, 31 cf. probl. ined. 2, 74, 77), ἢ ξηρότης μαραίνει. διὸ καὶ τὰ πιλία θάττον ποιεῖ πολιοῦς· ἐκπίνεται γὰρ ἡ οἰκία τῆς τριχὸς ὑγρότης».

Eodem testimonio utitur Clemens Alex. paed. 2, 70 p. 77 Syll., scriptoris tamen nomine neglecto. ceterum de pilis multa problemata leguntur in Pseudar. probl. ined. (Buss.) 2, 55 sqq.

26. (219)

Epit. Athen. I p. 24^o: Ἔστι καὶ τρόπος ἕτερος (sc. apud Homerum) καμάτων λύσεως ἐκ τῶν κατὰ κεφαλῆς καταιονήσεων. «Θυμῆρες κεράσασα κατὰ κρατὸς τε καὶ ὤμων» (Od. κ, 362). αἱ γὰρ ἐμβάσεις περιχυμένον πανταχόθεν τοῖς πόροις τοῦ ὕδατος φερέτωσι τὴν τῶν ἰδρώτων ἔκκρισιν, καθάπερ ἂν εἴ τις ἡθμὸς εἰς ὕδωρ βληθῇ· διέξεισι γὰρ οὐθέν, εἰ μὴ τις αὐτὸν μετεωρίσας τοῖς πόροις ἀναψυχὴν καὶ διέξοδον εἰς τὸ ἔξω παράσχη, ὥς Ἀριστοτέλης εἶρηκεν ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασι ζητῶν, διὰ τί οἱ ἰδρῶντες ἐπὶ ἔλθωσιν εἰς θερμόν ἢ ψυχρόν ὕδωρ, οὐκ ἔτι ἰδρῶσιν, ἕως ἂν πάλιν ἐπανέλθωσιν ἀπὸ τῶν ἐμβάσεων.

Tertius locus quo apud Athenaeum citatur ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασι (X p. 434^o), refertur ad probl. 3, 4 (cf. 3, 11, 3, 33).

27. (220)

Apollon. mirab. 28: Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς ζωικοῖς (fr. 310) «ὁ ἥυπος, φησὶν, ἐν τοῖς ὠταρίοις γιγνόμενος πικρὸς ὢν (cf. Pseudar. probl. 32, 4), ὅταν τελευτᾶν μέλλωσιν ἐν ταῖς μακραῖς νόσους γλυκὺς γίνεται. τοῦτο δέ, φησὶν, παρατετήρηται ἐπὶ πολλῶν γιγνόμενον. ἀποδέδωκε δὲ καὶ τὴν αἰτίαν τοῦ γιγνομένου ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασιν.

28. (221)

Pseudalex. Aphr. probl. I, 90: Διὰ τί τὰ στρογγύλα τῶν ἑλκῶν δυσίατα; ὅτι κατὰ παρουσίαν χολῆς θριμείας . . . οὕτω μὲν οἱ ἱατροί· οἱ δὲ φυσικοὶ καὶ οἱ φιλόσοφοι (Aristoteles ex probl. ab auctore citatur eodemque modo medicis comparatur I, 141 = pr. ined. II, 147.) φασὶ τῷ μὴ εἶναι ἀρχὴν ὅθεν ἡ οὐλὴ ἀρξεται· ἐν γὰρ κύκλῳ οὕτε ἀρχὴν οὕτε τέλος· ἔστι λαβεῖν. cf. Pseudarist. probl. Bamberg. 21: Quare rotunda

vulnera non facile cicatricantur? quia initium cicatricis non habent (idem probl. uberius a Cassio tractatur pr. 1).

His addo Apollon. mfr. 42: τῶν παρατετηρημένων ἐστὶ τὸ δυσκα-
τούλωτα ἔλκη γίνεσθαι ταῖς τε κνούσαις καὶ τοῖς σπληνικοῖς καὶ τοῖς
κίρσοις ἔχουσι καὶ ταῖς γυναιξὶν ὅσαις ἔξαι περὶ τοὺς μηροὺς ἔνεισιν.

29. (222)

Apuleius de magia (t. II ed. Hildebrand) c. 51: *percontatus an*
esset mulieri illi (caduceae sc.) caput grave, cervix torpens, tempora
pulsata, aures sonorae. ceterum quod dexteræ auris crebriores tin-
nitus fateretur, signum erat morbi penitus adacti. nam dextera cor-
poris validiora sunt (cf. probl. 31, 12. 31, 13. Ar. h. a. 1, 15. 493^b20 etc.)
eoque minus spei ad sanitatem relinquunt, quum et ipsa aegritudini
succumbunt. Aristoteles adeo in problematis scriptum reliquit,
quibus aequè caducis a dextero morbus occipiat, eorum esse diffi-
ciliorem medelam. longum est si velim Theophrasti quoque senten-
tiam de eodem morbo recensere: est enim etiam eius egregius liber de
caducis.

30. (223)

Pseudo-Alexander (ex Aphrodisiensi expressus) In Arist. meteor. f.
131^a (ap. Id. I p. 194): λέγει δὲ (sc. Arist. meteor. 4, 3 p. 381^b9) ἐν τῇ
τῆς θροφῆς πέψει, ἣτις ἐν τῇ ἄνω κοιλίᾳ γίνεται, μὴδὲ ζῶον γεν-
νᾶσθαι, ὥς τινες ᾤοντο, ἀλλ' ἐν τοῖς περιττώμασι καὶ τῇ ἀποκρίσει
καὶ τῇ κάτω κοιλίᾳ σηπομένην, ὥς ἐπὶ τῶν ἐκτὸς σηπομένων ὄραται
τινα ζῶα, ὥς προείρηκεν ὅτε ἔλεγε περὶ σήψεως· γεννώμενα δὲ οὕτω
τε καὶ ἐνταῦθα ἐπάνεισι πολλάκις ἐπὶ τὴν ἄνω κοιλίαν. ἐστὶ δὲ ταῦτα
αἷ τε λιγόμεναι τερηδόνες καὶ οἱ ἔλμινθες. διὸ πολλάκις ἐν ταῖς νόσοις
καὶ ἐμούνται. τὴν δ' αἷταν τοῦ κάτω μὲν γίνεσθαι αὐτά, ἐπανίεναι
δὲ πολλάκις καὶ ἐπὶ τὴν ἄνω κοιλίαν, ἐν ἐτέροις εἰρησθαι φησιν
(381^b13)· ἐν γὰρ τοῖς προβλήμασι. κάτω μὲν γὰρ καὶ ἐν τῇ κάτω κοι-
λίᾳ, ὅτι ἐκ σήψεως γίνεται, ἐνταῦθα δὲ ἡ σήψις. ἐπάνεισι δὲ ἐν ταῖς
νόσοις καὶ ἐπὶ τὴν ἄνω κοιλίαν δι' ὅς ἐν ἐκείνοις αἰτίας λέγει.

Revera igitur de hac re dixerat Pseudaristoteles in problemate quo-
dam perduto, Aristoteles autem in loco illo, quem falso intelligit Alexan-
der, ad librum περὶ τροφῆς respicit (cf. Rose de Arist. libris p. 176) aut
nunquam perfectum aut ante Alexandrinorum collectores bibliothecasque
conditas perditum.

31. (224)

Plutarch. qu. conv. VIII, 10, 1: Διὰ τί τοῖς φθινοπωρινοῖς ἐνυπνίους ἥμισυ πιστεύομεν; προβλήμασιν Ἀριστοτέλους φυσικοῖς ἐντυγχάνων Φλωρος εἰς Θερμοπύλας κομισθεῖσιν αὐτός τε πολλῶν ἀποριῶν, ὅπερ εἰώθασι πάσχειν ἐπικεικώς αἱ φιλόσοφοι φύσεις, ὑπερίμπλατο καὶ τοῖς ἑταίροις μετιδίδου, μαρτυρῶν αὐτῷ τῷ Ἀριστοτέλει (supra fr. 45) λέγοντι τὴν πολυμάθειαν πολλὰς ἀρχὰς (ita codd., πολλὰς ἀποριῶν ἀρχὰς conl. Reiske, πολλὰς ταραχὰς Wyl.) ποιῖν (cf. metaph. I, 2). τὰ μὲν οὖν ἄλλα μεθ' ἡμέραν οὐκ ἄχαριν ἡμῖν ἐν τοῖς περιπάτοις διατριβὴν παρέσχε, τὸ δὲ λεγόμενον περὶ τῶν ἐνυπνίων, ὥς ἐστιν ἀβίβαια καὶ ψευδῆ (cf. Ar. de ins. p. 463, 4) μάλιστα περὶ τοὺς φύλλοχόους μῆνας, οὐκ οἶδ' ὅπως ἐτέρους λόγους πραγματευσαμένου τοῦ Φαβρινίου μετὰ τὸ δεῖπνον ἀνέκυψε. τοῖς μὲν οὖν σοῖς ἑταίροις ἐμοῖς δὲ νίοις ἐδόκει λελυκέναι τὴν ἀπορίαν Ἀριστοτέλης, καὶ οὐδὲν ὦντο δεῖν ζητεῖν οὐδὲ λέγειν ἀλλ' ἢ τοὺς καρπούς, ὥσπερ ἐκεῖνος, αἰτιασθαι. νέοι γὰρ ὄντες ἐτι καὶ σφριγῶντες πολὺ πνεῦμα γεννῶσιν ἐν τῷ σώματι καὶ ταραχῶδες. οὐ γὰρ τὸν οἶνον εἰκός ἐστι μόνον ζεῖν καὶ ἀγανακτεῖν οὐδὲ τοῦλαιον ἂν ἢ νεουργὸν ἐν τοῖς λύχνους ψόφον ἐμποιεῖν ἀποकुματίζουσῃς τὸ πνεῦμα τῆς θερμότητος, ἀλλὰ καὶ τὰ σιτία τὰ πρόσφατα καὶ τὴν ὀπώραν ἅπασαν ὀρῶμεν ἐντεταμένην καὶ οἰδῶσαν, ἄχρι ἂν ἀποπνεύσῃ τὸ φυσῶδες καὶ ἄπειτον. ὅτι δὲ ἐστὶ τῶν βρωμάτων ἔνια δυσόνηρα καὶ ταρακτικὰ τῶν καθ' ὕπνον ὄψεων, μαρτυροῖς ἐχρῶντο τοῖς τε κυάμοις καὶ τῇ κεφαλῇ τοῦ πολύποδος, ὧν ἀπέχεσθαι κελεύουσι τοὺς δειομένους τῆς διὰ τῶν ὀνείρων μαντικῆς.

32. (225)

Gellius 19, 6: *In problematis Aristotelis philosophi ita scriptum est*: διὰ τί οἱ μὲν ἀσχυρόμενοι ἐρυθριώσιν, οἱ δὲ φοβούμενοι ὠχριώσιν, παραπλησίον τῶν παθῶν ὄντων (cf. Ar. eth. Nic. 4, 15, ad quem locum spectat Eustath. Od. p. 1754, II. p. 923); ὅτι τῶν μὲν ἀσχυνομένων διαγιγίται τὸ αἷμα ἐκ τῆς καρδίας εἰς ἅπαντα τὰ μέρη τοῦ σώματος ὥστε ἐπιπολάζειν, τοῖς δὲ φοβηθείσι συντρέχει εἰς τὴν καρδίαν ὥστε ἐκλείπειν ἐκ τῶν ἄλλων μερῶν.

Eiusdem argumenti problemata collecta sunt in l. 27 problematum ὅσα περὶ φόβον καὶ ἀνδρείαν, quae supra iam tetigit Gellius 19, 4 (ex probl. 27, 10 cf. 27, 1 et ex probl. 7, 3) ubi ita incipit: *Aristotelis libri sunt qui problemata physica inscribuntur* etc. ceterum cf. Cass. 40. Pseudar. pr. lat. Bamb. 20. Pseudalex. pr. I, 14. 15. 12. 19. 32 (Macrob. sat. 7, 11).

33. (226)

Gellius 1, 11: *morem autem illum ingrediendi ad tibicinum modulos proelii institutum esse a Lacedaemoniis Aristoteles in libris problematum scripsit, quo manifestior fieret exploratorique militum securitas et alacritas. nam diffidentiae, inquit, et timori cum ingressione huiuscemodi minime convenit et moesti atque formidantes ab hac tam intrepida ac tam decora incedendi modulatione alieni sunt. verba pauca Aristotelis super ea re apposui: διὰ τί ἐπειδὴν πολεμεῖν μέλλωσι, πρὸς αὐτὸν ἑμβαλνουσιν; ἵνα τοὺς δειλοὺς ἀσχημονοῦντας γινώσκωσιν.*

XXXIX a.

Ἐγκύκλια προβλήματα.

1. (227)

Vid. Gell. 20, 4 = Ar. phys. probl. 30, 1 (cf. praef. ad fr. probl. phys.).

XL.

Περὶ τῆς τοῦ Νείλου ἀναβάσεως.

Hic libellus (Ind. Hesych. et Ptolem. W. p. 145 et Hadschi Kh. V, 106: *Ar. de Nilo Aegypti libri tres*), qui licet diutina oblivione obrutus, etiam nunc extat medio aevo latine versus, problematis Peripatetici (διὰ τί) seorsim tractati speciem habet, auctoris autem esse videtur aut ipsius Theophrasti, quod verisimile est (eandem enim in suis meteorologicis rei causam explicaverat. cf. de ventis 5. item Pscudar. probl. 26, 7. 56. praeterea Theophr. apud Sen. nat. qu. 3, 26 et Plin. 2, 106), aut Theophrasteae aetatis socii et sub Ptolemaeo Lagi potius quam sub Philadelpho scribentis. eundem librum Aristotelis nomine inscriptum iam legerat Eratosthenes. cuius quae graece fragmenta extant (ex Posidonio, ut videtur, deperempta, qui eandem sententiam sequitur apud Strab. II, 98 et XVI, 790 et apud Cleomed. 1, 6, similiter atque Agatharchides Chlidius, quo usus est Biondorus 1, 41) hoc loco inserui, integrum opusculum in Anekdōtis Aristotelicis infra editurus. famam quaestionis antiquitus celebratae ipse Aristoteles significat (in analyt. post. 2, 15. 98, 31. cf. Strabo p. 790: καὶ νῦν ἐτι ζητεῖται), ipsam autem scripto nusquam exposuit, quamquam novit umbras Aethiopicos (meteor. 1, 12. cf. Theophr. c. pl. 3, 3, 3) eandem-

que hanc incrementi causam statuisset videtur quam ex annium Indicorum comparatione conicientes proponebant rerum Alexandri Indicarum auctores Aristobulus et Nearchus (Strabo XVI p. 692. 696. cf. Arrian. Ind. 6). cf. Strabo XVI p. 789: *οἱ μὲν οὖν ἀρχαῖοι στοχασμῶ τὸ πλεον, οἱ δ' ὕστερον αὐτόπται γινηθέντες ἤσθοντο ὑπὸ ὁμβρῶν θειμένων πληρούμενον τὸν Νεῖλον τῆς Αἰθιοπίας τῆς ἀνω κλυζομένης.* et prioribus quidem istis accensendus est Democritus Alderita l. e. Pseudo-Democritus quidam vel Democriteus, quem Thrasyalcem Thasium fuisse aestimasse videtur Posidonius, ubi verae explicationis auctores recensuit Homerum, Thaletem, Thrasyalcem (de quo cf. Str. I, 29 ex Posid.), Aristotelem, Callisthenem (sec. Strab. p. 790). nam Io. Lydus de mens. IV, 68, qui Senecae dissertationem (quaest. nat. IV, 2) exscripsit olim integriorem, eandem Thrasyalcis opinionem affert (cum etesiarum mentione Thaletisque sententia quodammodo coniunctam, apud quosdam autem plane confusam, cf. Schol. Demosth. p. 35 Par. unde Suid. s. *ἐτησία* et Zon. p. 800, item Schol. Apoll. Rhod. 4, 269 p. 495 Kell), quam Democrito tribuunt Anon. Florentinus de Nilo, Pseudo-Plut. pl. ph. 4, 1 et ex Agatharchide Diod. 1, 39, qui praeter Senecam et schol. Apoll. de Nili incremento veterum sententias collectas exhibuerunt. autopsiam autem, quam sibi Ptolemaeorum aetas vindicat, testatus esse nescio quo Lydi errore parum accurata referentis dicitur Callisthenes, quem ita scripsisse in Hellenicis ut Alexandri iussu rem exploratam esse memoraret, prout apud Photium legimus ex anonymi vita Pythagorae, quanquam invitus fortasse concedas. itaque idem factum, quod Callisthenes († ol. 113, 3), post Callisthenem brevibus respexerit auctor Peripateticus de Nilo, quem volunt Aristotelem, plane enim verisimile est primo iam Ptolemaeo regnante rei causam observatam fuisse, quae sane sub Philadelpho (cf. Strabo p. 789. Diod. 1, 37. item Str. p. 769. Plin. 6, 33. 34) plenius confirmata in communem notitiam abierit. ceterum etiam in schol. Odyss. δ. 477 (unde Eustath. p. 1505) confusa extat de eadem re Aristotelis et Eudoxi mentio, quam ex Posidonio et ipsam pendere Homeri quod adhibetur testimonium significat. ipsum autem initium disputationis simillimum est Pseudaristotelis et Bionis (l. e. Agatharchidis ap. Diod. 1, 36 p. 48, 28 Bk.). hoc denique animadvertendum videtur, si quis similitum quorundam nominum confusione Aristotelis nomen inscriptum crediderit (cum Patricio Disc. Peripat. p. 26), plane diversum ab hoc de Nilo sive libello sive problemate singulari fuisse τὸ περὶ τοῦ Νεῖλου βιβλίον, quod sub gemina auctoritate et Aristonis Peripatetici (de quo cogitabat Patricius) et Academicus Endori Strabo legerat (p. 790), nihil porro huc facere Aristonis nomen τοῦ περὶ Νεῖλου βιβλίου.

Πτολεμαίου (sc. a Philadelpho) πρὸς κατασκοπὴν τῆς ἑως ὠκεανοῦ παρηκούσης *Ἀραβίας* (sec. Agath. ap. Diol. 3, 42).

Subiicio de Callisthene Strabonis et Io. Lydi testimonia. Strabo XVI p. 790: φησὶ γὰρ (*Ποσειδώνιος*) *Καλλισθένη λέγειν τὴν ἐκ τῶν ὄμβρων αἰτίαν τῶν θερινῶν παρὰ Ἀριστοτέλους λαβόντα, ἐκείνον δὲ* (ex Posidonii coniectura) *παρὰ Θρασυάλκου τοῦ Θασίου· τῶν ἀρχαίων δὲ φυσικῶν εἰς οὗτος· ἐκείνον δὲ παρὰ Θαλοῦ* (ita C. Müller ed. Paris. p. 672, 14. vulgo παρ' ἄλλον), *τὸν δὲ παρ' Ὀμήρου διαιτεία φάσκοντος τὸν Νεῖλον.*

Io. Lydus de mensibus IV, 68: ἀλλὰ καὶ Θρασυάλκῃς ὁ Θασίος τοὺς ἐτησίους φησὶν ἐξωθεῖν τὸν Νεῖλον· τῆς γὰρ Αἰθιοπίας ὑψηλαῖς παρὰ τὰ καθ' ἡμᾶς ὄρεσι διεξωσμένης ὑποδεχομένης τε τὰς νεφέλας πρὸς τῶν ἐτησίων ὠθουμένης, ἐκδιδόναι τὸν Νεῖλον, ὡς καὶ Καλλισθένης ὁ περὶ πατητικὸς ἐν τῷ τετάρτῳ βιβλίῳ τῶν Ἑλληνικῶν φησὶν, ἑαυτὸν συστρατεύσασθαι Ἀλεξάνδρῳ τῷ Μακεδόνι καὶ γενόμενον (!) ἐπὶ τῆς Αἰθιοπίας εὔρειν τὸν Νεῖλον ἐξ ἀπείρων ὄμβρων κατ' ἐκείνην γενομένων καταφερόμενον (i. e. quum in Aegypto Alexander militaret, fando se accepisse de imbris Aethiopis Nili incrementi causa?).

1. (228)

Ioannes gramm. ad Arist. de gen. et corr. (I, 5 p. 321, 9) f. 22^a Ven.: *πέφυκε δὲ πυκνοῦσθαι* (sc. ὁ ἀήρ) *καὶ εἰς ἑαυτὸν συνιζάνειν οὐ μόνον ψυχόμενος* (sicut voluit Aristoteles, cf. meteor. I, 9. 346^b 29 et de Nilo ib. I, 12. 349, 5) *ἀλλὰ καὶ ὠθούμενος καὶ πιλούμενος. οὕτω γοῦν ἀποδέδειχεν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν θέρει ἐν τῇ Αἰθιοπίᾳ τοὺς ὑέτους γινόμενους· ὠθουμένης γὰρ τῆς ἐκ τῶν βορείων ἀτμίδος ὑπὸ τῶν ἐτησίων πνευμάτων καὶ τοῖς Ἀραβικοῖς προσπιπτούσης ὄρεσι μεγίστοις οὔσαι καὶ συνθλιβομένης αἰεὶ ὑπὸ τῆς ἐπιγινομένης, τῇ πιλήσει πυκνοῦσθαι καὶ εἰς ὕδωρ μεταβάλλειν. [ἔστι γοῦν τὸν τῶν ἐτησίων χρόνον ἐν τῇ Αἰθιοπίᾳ κατὰ συνέχειαν ὅρᾳν κρουνηδὸν τοὺς ὑέτους καταφερομένους ψύξεως ἀπάσης χωρὶς· τὸ αὐτὸ δὲ καὶ ἐν τοῖς βαλανείοις γίνεται· ἡ γὰρ ἀνιούσα ἀτμίς καὶ τῇ ὀροφῇ πλησιάζουσα διέξοδον οὐκ ἔχουσα συμπιλεῖται εἰς ἑαυτήν καὶ πυκνομένη γίνεται ὕδωρ καὶ τῇ συμφύτῳ βαρύντῃ καταρρεῖ.*

Cf. Olympiod. in meteor. (prax. 12 ad Ar. meteor. I, 9) f. 18^a inf. (I, 122 klerer): *ιστίον ὅτι ὁ μὲν Ἀριστοτέλης αἰτίον λέγει τῆς εἰς ὕδωρ μεταβολῆς τὴν ψύξιν μόνον, Θεόφραστος δὲ οὐ μόνον τὴν ψύξιν λέγει αἰτίαν τῆς τοῦ ὕδατος γενέσεως ἀλλὰ καὶ τὴν πύλησιν. ἰδοὺ γὰρ ἐν Αἰθιοπίᾳ μὴ οὔσης ψύξεως ὁμως ὑέτος κατὰγεται διὰ τὴν πύλησιν.*

φησὶ γὰρ ὅρη εἶναι ἐκείσε ὑψηλότατα, εἰς ἃ τὰ νέφη προσπταίνουσι καὶ εἰδ' οὕτως ὑέτος καταφρήγνυνται διὰ τὴν γινομένην πύλησιν. ἀλλὰ μὴν καὶ ἐπὶ τῶν λεβήτων ὑγρότης, φησὶν, ἀντικαταρρεῖ, ἔτι δὲ καὶ ἐπὶ τῶν θόλων τῶν λουτρῶν μὴ παρούσης φύξεως, διὰ τὴν πύλησιν δηλονότι τούτου γινομένου (cf. Olymp. f. 21^a, 34^b). quam deinde ineptam Theophrasti distinctionem merito redarguit commentator Aristotelem defendens.

2. (229)

Photius bibl. cod. 249 (ἀνεγνώσθη Πυθαγόρου βίος) p. 441^b 1: φέρονται γούν (οἱ ἐτησαῖοι ἄνεμοι) ἐπὶ τοὺς ἐναντίους τόπους· ἐκεῖ δὴ ταῦτα ἐκφερόμενα προσπίπτει τοῖς ὑψηλοτάτοις ὄρεσι τῆς Αἰθιοπίας καὶ πολλὰ καὶ ἀθρόα γινόμενα ἀπεργάζεται ὑέτους· καὶ ἐκ τῶν ὑέτων τούτων ὁ Νεῖλος πλημμυρεῖ τοῦ θέρους, ἀπὸ τῶν μεσημβρινῶν καὶ ξηρῶν τόπων ῥέων. καὶ τοῦτο Ἀριστοτέλης ἐπραγματεύσατο· ἀντὶς γὰρ ἀπὸ τῆς φύσεως ἔργω κατενόησεν, ἀξιώσας πέμψαι τὸν Ἀλέξανδρον τὸν Μακεδόνα (i. e. regem, quem ex coniectura scriptor ponit Alexandrum: nisi forte idem factum is spectat quod Lydo teste Callisthenes) εἰς ἐκείνους τοὺς τόπους καὶ ὄψει τὴν αἰτίαν τῆς τοῦ Νείλου ἀνξήσεως παραλαβεῖν. «διὸ φησιν ὡς τοῦτο οὐκ ἐστὶ πρόβλημα ἴσθιν· ὥφθη γὰρ φανερῶς ὅτι ἐξ ὑέτων ἀνξίει» (vers. lat. vel. *propter quod iam non problema videtur esse. in sensum enim venit quemadmodum per se videntes facti a visis.* cf. Plin. 5, 10: *observatum est*).

Cf. Proclus in Tim. p. 37^d (similia in Schol. Plat. Tim. p. 425 Bk.): καὶ γὰρ τοῦτο ἔν ἐστιν αἴτιον ὁμβριῶν φησὶν ὁ Θεόφραστος τὴν τῶν νεφῶν πύλησιν πρὸς τινὰ τῶν ὀρέων... (καὶ γὰρ φέρεται πρῶτον ὁ Νεῖλος) ἐκ τῶν Σεληναίων ὀρέων, ἃ διὰ τὸ ὕψος οὕτω ἐκάλεσαν καὶ τῶν πρὸς ἐκείνοις ἀθροισμένων νεφῶν... Ἐρατοσθένης δὲ οὐκ ἐστὶ φησὶν οὐδὲ ζητεῖν χρῆναι αἰτίαν τῆς ἀνξήσεως τοῦ Νείλου, σαφῶς καὶ ἀφαικομένων τινῶν εἰς τὰς τοῦ Νείλου πηγὰς καὶ τοὺς ὁμβροὺς τοὺς γινομένους ἑωρακότων, ὥστε κρατύνεσθαι τὴν Ἀριστοτέλους ἀπόδοσιν.

XLI.

(Περὶ τῆς λίθου.)

1. (230)

Ἡ λίθος breviter appellatur ἡ Ἑρακλεία (lapis Herculis), ἡ μαγνήτης λίθος (cf. Th. H. Martin, De l'aimant, de ses noms divers etc. in Mém

prés. à l'ac. des inser. t. 6. 1800 p. 391—411). ex ipso igitur libri titulo (cf. Democriti *περὶ τῆς λίθου* D. L. 9, 47) manifestum est nihil aliud significari ac celeberrimum illud inter veteres philosophos de vi magnetis argumentum (ἡ *ἑνδοξος αὕτη καὶ πολυθρύλλητος λίθος ἡ τὸν σίδηρον ἐπισπασμένη* vocatur a Galeno qui in primo *περὶ δυνάμεων φυσικῶν* huius problematis exemplo utitur, v. opp. t. IV p. 44—51. cf. 106. 206. XI, 612. Themistius *analyt. post.* f. 13^b vel p. 249, 4 Br.), ita ut idem sint tituli libelli Aristotelici et quaestionis quae inter Alexandri Aphrodisiensis physicorum et ethicorum scholiorum quaestiones legitur (l. II, 23 p. 136—41 ed. Spengel. Mon. 1842) *περὶ τῆς Ἡρακλείας λίθου διὰ τί ἔλκει τὸν σίδηρον*. cuius quidem disputatio quomodo plane similiter procedat similique argumentandi specie utatur (cf. imprimis p. 139, 4 etc.) atque altera illa non minus famosa libri Aristotelici adhuc servati de Nilo, Aristotelicam illam quasi quoddam imagine exprimere videtur eiusque apud nos vices gerere valet. nam sicut auctor de Nilo, ita Alexander primum quidem priorum ante Aristotelem philosophorum opiniones recitat Empedoclis (quem sequitur Plutarchus *quaest. Platon.* 7, 7), Democriti (cum quo convenit Epicurus apud Gal. II, 45), Diogenis Apolloniatae et ex ipsis eorum argumentis, nimis fere quae proposita erat rei soli intentis nec similia iuncta quare aut omnino non accidunt in rerum natura, aut si quae accidunt non eodem modo accidunt, satis declarantibus, materiam refutandi sumit, deinde suam ipsius explicationem ex Peripatetica doctrina repetitam breviter in fine exhibet talem (p. 140, 24): οὕτω καὶ ὁ σίδηρος ἐπὶ τὴν λίθον φέρεται οὐχ ἔλκονσαν αὐτὸν βία πρὸς ἑαυτήν, ἀλλ' ἐφέσει τοῦτου οὗ ἐνδείης μὲν ἐστὶν αὐτός, ἔχει δ' αὐτὸ ἡ λίθος· δοκεῖ γὰρ καὶ ἡ λίθος σιδηρεῖται εἶναι, ἐξικμασμένη (ἐξ ἱκμασμένης ed. Ven. 1536, Speng. *ἐξικμασμένης* etiam cod. antiquiss. Marc. 258 fol. 280^a, item recentes Marc. 261 et app. gr. 4, 10) μέντοι ἤδη ἦτοι ὑπὸ χρόνου ἢ ὑπὸ τινος ἄλλης αἰτίας. οὐ μόνον γὰρ τὰ αἰσθησιν ἔχοντα καὶ τὰ ἐμφυχα ἐφέεται τοῦ κατὰ φύσιν ἑαυτοῖς, ἀλλ' οὕτω πολλὰ καὶ τῶν ἀψύχων ἔχει. quae ad modum auctoris libri pseudaristotelici de causa motus animalium excogitata sunt.

XLII.

Περὶ σημείων.

Aristoteli in indice Laertii (*σημεῖα χειμῶνων* α. cf. Hesych. *σημασίας χειμῶνων*, Walter c. 53 *de signis hiemis unum*) tribuitur liber inter

Theophrasti opera inde ab ed. Basil. 1541 vulgo editus *περὶ σημείων ὑδάτων καὶ πνευμάτων (καὶ χειμῶνων καὶ εὐδίων)* qui dicitur *ἀνωνύμου* in indice praemisso t. II editionis principis Aldinae 1497 (cf. Hieron. Gemusaeus in praef. ed. Bas. ubi libellos Theophrasteos recenset ibi collectos: *Sequuntur . . . de ventis, libri singuli. Item de aquarum et ventorum signis liber unus, quem priores incerti auctoris inscripserunt. Ab his deinde habentur* etc. nomen tamen Theophrasti non inscribitur ipsi libri initio f. 239, sed simpliciter *Περὶ σημείων ὑδάτων καὶ πνευμάτων*, ut in ed. Ald.). idem nomen inscriptum erat codici quem medio aeo secutus est interpres Latinus Bartholomaeus de Messana (cf. *Ar. de signis aquarum ventorum et tempestatum* ed. Bonon. 1501 in Opere septisegmentato Alexandri Achillini, cuius lectiones dedit Schneider ed. t. V p. 163. in eod. S. Antonii Patavino 370, in quo cum problematis, mirabilibus, physiognom. aliisque latine versis iste etiam liber habetur, hunc titulum reperi: *Incipit liber aristotelis de signis translatus de greco in latinum a Mag. bartholomeo de messana in curia illustrissimi maynfredi, serenissimi regis Siciliae scientie amatoris de mandato suo* eundemque auctorem aut appellant aut significant codices Graeci qui nunc servantur omnes (cf. Io. Lyd. de ostentis p. 274 Bk. τὰ γὰρ Ἀριστοτέλει — περὶ σημείων scil. — εἰρημένα γνωριμώτατα). in quibus quidem cum l. *περὶ σημείων ὑδάτων καὶ πνευμάτων* coniungi solet fragmentum inscriptum *ἀνέμων θέσεις καὶ προσηγορίαι: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους περὶ σημείων*, velut in antiquissimo eorum qui extant cod. Marc. app. 4, 58 bomb. sec. XIV, quo (K*) l. Bekker usus est in *Ar. ed.* p. 973, post *Ar. mirab. physlogn.* et l. de signis illud apponente et ante Alexandri Aphrodisiensis quae dicuntur problemata. atque post *physlogn.* et l. de signis et ante Alex. probl. idem habetur in cod. Par. 1893 ch. sec. XVI (cum eisdem etiam, licet mutato ordine, in Par. 2048. cf. Laur. 57, 33 ubi cum *physlogn.* et l. de signis, et Marc. 200. 215. 216). qui omnes codices recentes sunt et ex eodem fundo repetendi unius librarii, qui primus fragmentum libri nunc deperditi excerpterit librisque illis adiecerit. quis autem fragmenti auctor fuerit, quis Aristoteles iste cui tribuitur, facile suspiceris, si nominum quae ventis localibus indita fuerint colligendorum rationem cum fragmento illo mutilo comparaveris, quo nunc liber Theophrasti *περὶ ἀνέμων* clauditur (Theophr. ed. Schneider IV, 719. V, 163), citato ab Alexandro in *meteor.* I p. 308, 309 Id. (de Olympia Euboeae vento consentit Theophr. h. pl. 4, 14, 11. c. pl. 5, 12, 4). non equidem dubito quin ad Theophrasti librum *περὶ σημείων* (Diog. L. 5, 45) pertinuerit, eundem scil. de quo mentionem fecit Proclus in *Tim.* p. 286 Bas. qui quum plura

quae ignoramus e Theophrasti libro referat, unum in mediis istis locum habet, quem in Aristotelis qui fertur π. σημ. ὑδ. καὶ πν. libro repetitum etiam nunc legimus. nimirum totum hunc librum cuius vel obiter percurrenti patet non tam iustum librum esse quam iusti libri particulas excerptas (cf. Schneider Th. IV, 719), Immo discerptas et nullo fere ordine nexuque denuo compositas, ita quidem ut vel bis eadem in diversis locis ponerentur (cf. e. c. de luna c. 2, 2 = c. 3, 1 cum Arato 788—95 Bekk., et signa quae sunt κοινά, quales ὕδατος καὶ πνεύματος sunt οἱ διαίττοντες c. 1, 13 = 2, 12 = Arat. 926—32, et alia quam plurima, maxime in c. 1, praecipue autem c. 3, 7 et 3, 11 ubi eisdem generaliter observatis de tempestatum antapodosi — cf. Plin. n. h. 18 s. 80. sunt autem σημεῖα ὅλων τε τῶν ἐνιαυτῶν καὶ τῶν μηνῶν ut c. 4, 6—7, hiemis praesagis male immixta — eadem ratione continuantur hiemis signa ex illic fecunditate), quum in quatuor ordines signa secundum effectum (cf. c. 1, 9) Arateo exemplo (multis tamen veri nexus vestigiis relictis cf. c. 4, 3—5 et τὰ κοινά in c. 1) distraherentur (cf. σημεῖα ἀνέμου Arat. 909—32, ὕδατος 983—987, εὐδίας 988—1012, χειμῶνος 1013—1141, exceptis v. 1051—63 qui alio excurrunt sicut Pseudar. c. 4, 6 de lentisco agentes, qui sationum tempora significet, itemque exceptis v. 1094—1103), antlquo id quidem tempore et Alexandrino-perinde atque eo quo characterum Theophrasteorum libellus compositus est et ex Theophrasto congesta sunt mirabilia Aristotelis, hoc est multo ante Andronicum, brevi ante Hermippum tempore vel nullo. Arati enim sub Antigonō Gonatā in Macedonia degentis διοσημεῖα vel praesagia meteorologica a coelestibus rebus capta et animalibus tantum abest ut ex libro de signis qui nunc fertur expressa sint, ut quum in ipsis saepe verbis mirum in modum conspirent (cf. e. c. Arat. 960—62 cum Pseudar. c. 1, 17. Arat. 970—71 cum c. 1, 18. Arat. 909—12 cum c. 2, 4. Ar. 920 cum c. 2, 9 et multa alia) nec poeta putandus sit scriptoris verba servasse (non magis quam Eudoxi in phaenomenis, cuius tamen librum versibus expressit secundum Hipparchum in l. de Arati et Eudoxi phaenomenis), multa autem afferantur in Arateis quae non apud Theophrastum etiam reperiantur sicut sane pleraque, tantum igitur abest, ut potius Arateum ordinem verbaque Aratea imitatus esse Pseudaristoteles iste videatur. Idem tamen, quum plura saepe praebeat quam Aratus, et ea quidem quae intimo nexu cohaereant cum rebus utrique communibus, ad communem fontem reversus esse intelligitur, quo uterque utatur, Theophrastum dico libri περὶ σημείων auctorem, qui δημόσια (c. 1, 23. 3, 12 et quidem Atticae et Macedoniae cf. c. 1 et c. 4, 2: Ὀλύμπου καὶ Ἀθῶς ... τὰ ὄρη τὰ σημαντικὰ) tempestatum praes-

sagia, ad quae iam Aristoteles animum advertisset (cf. Ar. meteor. 3, 3, 1, 7, h. a. 6, 21, 575^b 17, 9, 6, 612^b 4 ubi cf. Pseudar. c. 2, 5 etc. similia passim in probl. phys., velut 1, 22) colligeret et separatim exponeret non solum ex sole et luna stellisque et meteoris sed etiam ex animalibus (a. 1, 5), praesagientium quidem genera recensens, ut Plinius (18, s. 78 sqq. et in carminis principio etiam Aratus 778—818 de luna, 819—91 de sole, 880—89 παρήλια et 892—908 φάτνη), non praesagiorum vel tempestatum, ut Pseudaristoteles. Theophrastum enim librum spectasse videtur qui ex Aristotele avium signa proponit Aelianus n. a. 7, 7, quorum plurima, at non omnia, apud Pseudaristotelem passim leguntur. en-igitur librum Aristotelei tributum, qui excerptus est e libro qui Theophrasto inde ab eodem aeo Alexandrino tribuitur! en auctoritatem catalogorum veterum, quorum auctores etiam si veram rei rationem non ignorent, non critici partes agunt sed bibliothecarii in tabulas redigentis auctorum titulos codicibus inscriptos. ceterum num genuinus fuerit Theophrasti liber, nunc dici nequit. attamen quum et ipsum dupliciter et Aristotelis et Theophrasti nomine inscriptum fuisse Geminus, Aelianus et scholii Aratei auctor praeter fragmenti servati titulum testari videantur, est quod dubites. quorum Gemini primum verba placet excerpte, utpote quae et in Arati σημεία et Aristotelis et in omne hoc argumentum faciant.

1. (231)

Geminus isag. in phaenom. (in cap. περί επισημασιῶν τῶν ἄστρον) p. 231 sq. (ed. Edo Hildericus Altorphii 1590 cf. ed. Petavii in Uranolog. p. 61): ὥστε εἶναι φανερόν ἐκ πάντων, ὅτι οὐδ' οὗτος ὁ ἀστὴρ (sc. ὁ κύων) οὐτ' ἄλλος οὐδεὶς τηλικαύτην τινὰ δύναμιν ἔχει ὥστε μεταβολὰς περὶ τὸν αἶρα κατασκευάζειν, ἀλλ' ἔστι τὸ ἡγεμονικὸν αἷτιον περὶ τὸν ἥλιον. αἱ δὲ τούτων ἐπιτολαὶ καὶ δύσεις ἐπὶ τὴν ἐπίγνωσιν τῶν περὶ τὸν αἶρα μεταβολῶν παράκεινται· δι' ἣν αἰτίαν οὐδὲ διὰ παντὸς συμφωνοῦσιν. ὅθεν βελτίουσιν ἂν τις σημείους χρῆσαιο τοῖς ὑπὸ τῆς φύσεως ἡμῖν δεδομένοις, οἷς καὶ Ἀρατος κέχρηται. τὰς μὲν γὰρ ἐκ τῶν ἐπιτολῶν καὶ δύσεων τῶν ἄστρον γινομένης μεταβολὰς τοῦ αἶρος ᾧ ἦδη εἶναι διεψευσμένας, τὰς δὲ φυσικῶς γινομένης καὶ μετὰ τινος αἰτίας κατεχώρισεν ἐν τῇ τῶν φαινομένων πραγματείᾳ ἐπὶ πέρατι (ἐπὶ πᾶσι male edd.) τῆς ὅλης συντάξεως. λαμβάνει γὰρ τὰς προγνώσεις ἀπὸ τῆς τοῦ ἡλίου ἀνατολῆς καὶ δύσεως καὶ ἀπὸ τῶν τῆς σελήνης ἀνατολῶν καὶ δύσεων καὶ ἀπὸ τῆς ἄλλω τῆς γινομένης περὶ τὴν σελήνην καὶ ἀπὸ τῶν διαισόντων ἀστέρων καὶ ἀπὸ τῶν ἀλόγων ζώων· αἱ γὰρ ἀπὸ τούτων προγνώσεις μετὰ τινος φυσικῆς αἰτίας γινόμεναι κατηναγκασμένα

ἔχουσι τὰ ἀποτελέσματα. ὅθεν καὶ Βοηθὸς ὁ φιλόσοφος ἐν τῷ τετάρτῳ βιβλίῳ τῆς Ἀράτου ἐξηγήσεως φυσικὰς τὰς αἰτίας ἀποδέδωκε τῶν τε πνευμάτων καὶ ὁμβρῶν, ἐκ τῶν προειρημένων εἰδῶν τὰς προηγουσας ἀποφαινόμενος. τούτοις δὲ τοῖς σημείοις καὶ Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος κέχρηται καὶ Εὐδοξος καὶ ἑτεροὶ πλείονες τῶν ἀστρολόγων.

2. (232)

Ἀνέμων θίσεις καὶ προσηγορίαι: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους περὶ σημείων (vid. Arist. opp. ed. Casaub. Lugd. 1590 t. I p. 755. ed. Bekker p. 973, qui usus est cod. Marc. app. IV, 58 (K^a). hunc ego mense Sept. 1860 Venetiis iterum commoratus et ipse inspexi cum codd. rec. Marc. 200. 215. 216, qui in eisdem vitiis consentiunt).

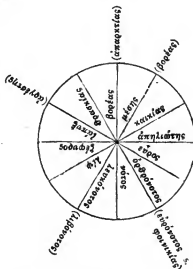
1. 2. Βορρᾶς. οὗτος ἐν μὲν Μαλλῷ Παργεύς· πνεὶ γὰρ ἀπὸ κρημνῶν μεγάλων καὶ ὀρῶν διπλῶν παρ' ἄλληλα κειμένων ἢ καλεῖται Παργικά. ἐν δὲ Κανύῳ μέσης. ἐν δὲ Ρόδῳ Κανύλας· πνεὶ γὰρ ἀπὸ Κανύου ἐνοχλῶν τὸν λιμένα αὐτῶν τὸν ἀκανίαν (ita codd., corr. αὐτῶν τῶν Κανυίων). ἐν δὲ Ὀλίβῃ τῇ κατὰ Μάγυδον (Μύγαλον codd., cf. C. Müller ad Seylac. per. c. 100 in Geogr. Gr. min. t. I p. 75) τῆς Παμφυλίας Ἰδυρεὺς (codd. Γαυρεὺς. corr. Meineke ad Steph. Byz. s. Ἰδυρος. cf. Theophr. de ventis 53)· πνεὶ γὰρ ἀπὸ νήσου ἢ καλεῖται Ἰδυρίς (codd. Γαυρίς). τινὲς δὲ αὐτὸν βορρᾶν οἶονται εἶναι (et non μέσην sc.), ἐν οἷς καὶ Λυρνατικαῖς (Λυρνατικαῖς codd. cf. Steph. Byz. s. v.) οἱ κατὰ Φασηλίδα.
3. Καί κίς. οὗτος ἐν μὲν Λέσβῳ καλεῖται Θήβανας (cf. Hes. s. Θήβανις, Θήβανα. Mein. ad St. B. s. Ἀθανα)· πνεὶ γὰρ ἀπὸ Θήβης πεδίου τοῦ ὑπὲρ τὸν Ἑλαιτικὸν (ita K^a Q, vulgo Ἑλαιατικόν) κόλπον τῆς Μυσίας, ἐνοχλεῖ δὲ τὸν Μιτυληναίων λιμένα, μάλιστα δὲ τὸν Μαλόεντα. παρὰ δὲ τισι Κανύλας (vulg. παρὰ δὲ αἰκανύλας, π. δ. τοῖς κανυίαις — non κανυίαις quod affert Bekker — K^a, π. δ. τῆς κανυίας Q), ὃν ἄλλοι βορρᾶν (βορρᾶν K^a Q) οἶονται εἶναι.
4. Ἀπηλιώτης. οὗτος ἐν μὲν Τριπόλει τῆς Φοινίκης ποταμὸς καλεῖται, πνεὶ δὲ ἐκ πεδίου ὁμοίου ἄλλου μεγάλῃ, περιεχομένου ὑπὸ τε τοῦ Λιβάνου καὶ τοῦ Βαπύρου (i. e. Ἀντιλιβάνου. cf. Str. XVI p. 754 extr.) ὄρους· παρὸ καὶ ποταμὸς καλεῖται. ἐνοχλεῖ δὲ τὸ Ποσειδώνειον (δόνιον codd. Ποσειδίων Steph. Str. etc.). ἐν δὲ τῷ Ἰσικῷ κόλπῳ καὶ περὶ Ῥωσὸν Συριάνδος (ita codd., fort. Μυριανδέης. cf. Μυριανδὸς πόλις Str. XIV p. 676)· πνεὶ δὲ ἀπὸ τῶν Συρίων πυλῶν, ἃς διέστηκεν ὅ τε Ταῦρος καὶ Ταυρόσια (corr. τὰ

Ρώσια) ὄρη.* Ἐν δὲ τῷ Τριπολιτικῷ κόλῳ Μαρσεὺς (ὁ μαρσεὺς K^a Q) ἀπὸ Μάρσου κόμης. ἔν δὲ Προκοννήσῳ καὶ ἐν Τέῳ καὶ ἐν Κρήτῃ καὶ Εὐβοίᾳ καὶ Κυρήνῃ Ἑλλησποντίας (ἐλισποντίας K^a, ἐλισποντίας Q). μάλιστα δὲ ἐνοχλεῖ τὸν τε τῆς Εὐβοίας Καφηρέα (καιφαρέα K^a, καὶ φηρέα Q) καὶ τὸν Κυρηναίων (ita codd., Κυρηναῖον vulgo) λιμένα, καλούμενον δι' Ἀπολλωνίαν· πνεῖ δὲ ἀφ' Ἑλλησπόντου (ἐλλησπόντου K^a, ἐλισπόντου Q). ἔν δὲ Σινώπῃ Βερεκυντίας (-κυντίας K^a Q) ἀπὸ τῶν κατὰ Φρυγίαν τόπων πνέων. ἔν δὲ Σικελίᾳ καταπορθμίας πνέων ἀπὸ τοῦ πορθμοῦ. τινὲς δὲ αὐτὸν καικίαν οἰοῦνται εἶναι Θηβάναν (θηβάνω Q) προσαγορεύοντες.

5. Εὐρος. οὗτος ἐν μὲν Αἰγαῖς ταῖς κατὰ Συρίαν σκοπελὺς καλεῖται ἀπὸ τοῦ Ῥωσίου σκοπέλου, ἐν δὲ Κυρήνῃ Κάρβας ἀπὸ τῶν Καρβανῶν (cf. Steph. s. Καρβανίς) τῶν κατὰ Φοινίκην (φοινίκων K^a Q)· διὸ καὶ τὸν αὐτὸν Φοινικίαν (cf. Arist. p. 364, 3. 17) καλοῦσιν τινες, εἰσὶ δὲ οἱ καὶ ἀπηλιώτην (cf. Arist. p. 364^b10) νομίζουσιν εἶναι (cf. Theophr. de ventis 62).
6. Ὁρθόνοτος (scr. Ὁρθρόνοτος). τοῦτον οἱ μὲν εὐρον, οἱ δὲ ἀμνία προσαγορεύουσιν.
7. Νότος δὲ ὁμοίως παρὰ πᾶσι καλεῖται· τὸ δὲ ὄνομα διὰ τὸ νοσῶδη εἶναι, ἔξω δὲ κάτομβρον, κατ' ἀμφοτέρω δὲ νότον.
8. Λευκόνοτος ὁμοίως (ὅμ. om. Casaub.)· τὸ δὲ ὄνομα ἀπὸ τοῦ συμβαινόντος· λευκίνεται γάρ (albus notus Veget.)...
9. Αἶψ. καὶ οὗτος τὸ ὄνομα ἀπὸ Αἰβύης, ὅθεν πνεῖ.
10. Ζέφυρος. καὶ οὗτος τόδε τὸ ὄνομα διὰ τὸ ἀφ' ἐσπέρας πνεῖν, ἢ δὲ ἐσπέρα (lacunam hic, ut supra post λευκ. γάρ, auctore Casaubono significant editores, non codices)...
11. Ἰάπυξ. οὗτος ἐν Τάραντι Σκυλλητίνος (codd. σκυλητίνος) ἀπὸ χωρίου Σκυλλητίου (codd. σκυλαντίμου). καταδεοραλεοντοφρυγίας (ita sine acc. K^a, καταδεοραλεοντοφρυγίας Marc. 215. 216. καταδεοραλεοντοφρυγίας Q). ὑπὸ δὲ τινων παραγγίτης· πνεῖ γὰρ ἐκ τινος φάραγγος τῶν κατὰ τὸ Παγγαῖον (ita K^a Q, vulgo Πηγαῖον). παρὰ πολλοῖς δὲ ἀργίστης.
12. Θρακίας κατὰ μὲν Θράκην Στρυμονίας· πνεῖ γὰρ ἀπὸ τοῦ Στρυμόνος ποταμοῦ (cf. Steph. s. τ.)· κατὰ δὲ τὴν Μεγαρικὴν Σκίρρων ἀπὸ τῶν Σκίρρωνίδων πετρῶν (cf. Strabo IX p. 391). ἐν δὲ Ἰταλίᾳ καὶ Σικελίᾳ Κιρκίας (Κίρκας vulgo. cf. Th. l. c. Pseudar. de mundo p. 394^b31, ubi male nunc καικίας) διὰ τὸ πνεῖν ἀπὸ τοῦ Κιρκαιῶν. ἐν δὲ Εὐβοίᾳ καὶ Αἰθῶρ Ὀλυμπίας (ὀλαμπίας K^a, ὁ

λαμπίας Q), τὸ δὲ ὄνομα ἀπὸ τοῦ Πιερικῶν Ὀλύμπου (cf. Hesych. s. v.)· ὁ γὰρ δὲ Πυρραῖους (cf. Ar. p. 363^b 24. Th. I. c.).

[ὑπογράφει δὲ σοι καὶ τὰς θέσεις αὐτῶν ὡς κεῖνται καὶ πνεύουσιν, ὑπογράφας τὸν τῆς γῆς κύκλον, ἵνα καὶ πρὸ ὀφθαλμῶν σοι τεθῶσιν.



Undecim ventos hic habet Pseudaristoteles, quos ordine enumerat ita ut quum non nisi epitomatoris negligentia primi duo septentrionales βορρᾶς sc. et μέσης (qui lidem postea vulgo ἀπαρκτίας et βορρᾶς sive μέσης) confundantur ipsumque nomen μέσης eum significet qui medius esset inter apactian et caecian (Ar. p. 363^b 30 cf. Plin. 2, 46), plenum certumque duodecim ventorum systema (de quo cf. Daremberg ad Oribas. II p. 846) agnovisse videatur, quod alienum est ab Aristotele (meteor. 2, 6), primo autem tribuitur Timostheni Ptolemaei Philadelphi secundum Strabonem et Plinium nauarcho (Agathemerus I, 2). atque eosdem duodecim ventos, si errores narrantium corrigas, praeter Eratosthenem (qui octo illos ex Aristotelis disputatione selegit, sc. tres orientales et tres occidentales cum borea et noto, p. 363^b 11—27. cf. Vitruv. 1, 6. Galen. t. XVI p. 406. Favorin. ap. Gell. 2, 22. Agathem. l. c.) posteriores tenent omnes, velut qui Graecos fontes reddere solet et Peripateticos Varro (apud Sen. qu. nat. 5, 16 et Plin. 2, 46 — communi enim fonte

uterque utitur. cf. etiam Veget. de re mil. 5, 8) atque auctor l. de mundo et Adamantius in libro inedito de ventis (cf. Posidon. ap. Strab. I p. 29). quem numerum qui quasi significavit et praeparavit Aristoteles decem tantum nominat, quorum octo *οἱ κατὰ διάμετρον τε κείμενοι καὶ οἱ εἰσὶν ἐναντίοι* nec nisi dubitando undecimum concedit *φοινικίαν* (p. 364, 2). Pseudaristoteles autem cum Timosthene certa nomina habet reliquorum duorum quos esse negaverat Aristoteles, *λευκόνοτον* sc. (s. *λιβόνοτον*) et qui praeterea nusquam occurrit *ὀρθρόνοτον* (i. e. *εὐρόνοτον* s. *φοινικίαν* vel *φοίνικα*), neque tamen *ἀπαρκίαν* et *βορέαν* nomine distinguit sicut inde a Timosthene usus obtinuit, sed *βορέαν* (qui etiam Aristoteli idem est cum *απαρκία*) et *μέσσην*. scripsit igitur auctor libri *περὶ σημείων*, ex quo de ventis fragmentum hoc excerptis is qui ultima verba (*ὑπογέγραφα δὲ σοι* etc.) addidit, aetate inter Aristotelem et Timosthenem fere intermedia, id est Theophrastea.

Eadem occasione de ventis dixit etiam Pseudarist. de signis (ventorum) c. 2, 10: *αἱ δὲ στάσεις τῶν πνευμάτων οὕτως ἔχουσιν, ὥς ἐν τῷ γράμματι* (vel potius *διαγράμματι*, id est in tabula textui appicta, ut apud Arist. meteor. 2, 6 et in ipso fragm. π. σημείων v. Ar. 973^b 22) *διωρίζεται*. ubi quae sequuntur (2, 10—12) ex ipsis Aristotelis meteorologicis excerpta sunt (2, 10 = Ar. 2, 6, 16 Id. et 2, 11—12 = Ar. 2, 6, 19—22).

3. (233)

Proclus in Tim. p. 285 f ed. Bas. (p. 691 ed. C. E. Chr. Schneider. Vratisl. 1847): *ἐπειδὴ δὲ τὰ σχήματα καὶ τὰς κινήσεις τῶν οὐρανίων φόβους εἴπε* (Plato Tim. p. 40^d) *καὶ σημεία τῶν γιγνομένων παρέχειν τοῖς δυναμένοις λογίεσθαι, τοσοῦτον ἰστέον ὅτι οὐ μόνον ἐκεῖνα σημαίνειν οἰητέον, ἀλλὰ σημεία γεγονότων ὄντα σημαντικά τινων· διὸ καὶ αὐτὸς τῶν σημαντικῶν ἑαυτοῖς* (ita ed. Bas., quae convenit cum cod. Marc. 190 membr. sec. XV f. 219^a. *ἐν αὐτοῖς* corr. Schn.) *ἐνεργειῶν προηγουμένως ἐμνήσθη. θαυμασιωτάτην δὲ εἶναι φησιν ὁ Θεόφραστος ἐν τοῖς κατ' αὐτὸν χρόνοις τὴν τῶν Χαλδαίων περὶ ταῦτα θεωρίαν τὰ τε ἄλλα προλέγουσαν καὶ τοὺς βίους ἐκάστων καὶ τοὺς θανάτους· καὶ οὐ τὰ κοινὰ μόνον οἶον (286) χειμῶνας καὶ εὐδίας, ὥσπερ καὶ τὸν ἀστὲρα τοῦ Ἑρμοῦ χειμῶνος μὲν ἐκφανῆ γενόμενον ψύχη σημαίνειν καύματα δὲ θέρους, εἰς ἐκείνους ἀναπέμπει· πάντα δ' οὖν αὐτοὺς καὶ τὰ ἴδια καὶ τὰ κοινὰ προγινώσκειν ἀπὸ τῶν οὐρανίων ἐν τῇ περὶ σημείων βίβλῳ φησὶν ἐκεῖνος.*

Cf. Pseudar. de signis c. 3, 9: *ὁ τοῦ Ἑρμοῦ ἀστὴρ χειμῶνος μὲν φαινόμενος ψύχη σημαίνει θέρους δὲ καῦμα.*

4. (234)

Schol. in Arat. 1094 (διοσ. 362) p. 241 (ed. Buhle. Lips. 1793 t. I) ex Plutarcho (cuius in Aratum liber erat hoc titulo: αἰτίαι τῶν Ἀράτου διοσημειῶν): περὶ δὲ τῶν ὀρνέθων Ἀριστοτέλης φησὶν, ὅταν μὲν ψυχρὸς καὶ ὑγρὸς ἢ ὁ αἶθρ, τὸ τηνικαῦτα καὶ αἱ νῆσοι βρεχόμεναι ἀναφύουσιν· ὅταν δὲ αὐχμώδης ἢ καὶ ξηρὸς, τότε παντελῶς τῶν νήσων μὴ ἀναφουσῶν ἐπὶ τὴν γῆν τὰ ἐν ταῖς νήσοις ὄρεα φεύγουσιν, εἰς ἣν δύνανται καὶ ἐξ ὀλίγου τρέφεσθαι. καὶ οἱ κολοιοὶ δὲ ἐκ τῶν νήσων πετόμενοι τοῖς γεωργοῖς σημειδὸν αὐχμοῦ καὶ ἀφορίας εἰσὶν· ἐὰν δὲ ἔμμετροι χωρῶσιν, εὐκαρπίαν δηλοῦσι. [τὸ δέ, αὐχμῶ ἀνηθελς (v. 1098), ἤρουν βλαβεῖς ὑπὸ τοῦ αὐχμοῦ· ξηρότεραι γὰρ αἱ νῆσοι τῶν ἡπέλων τυγαίνουσαι, ὥς φησι Πλούταρχος, θᾶττον καὶ ῥᾶν τοῦ αὐχμηροῦ καταστήματος ἀντιλαμβάνονται.

Cf. Arat. 1094—1100 = Pseudar. de signis I, 17: καὶ θέρους ὅταν πολλοὶ ἀθρόοι φανῶσιν ὄρνιθες οἱ βιοτεύουσιν ἐν νήσῳ, ὕδαρ σημαίνουσιν· ἐὰν δὲ μέτριοι, ἀγαθὸν αἰεὶ καὶ βοτοῖς· ἐὰν δὲ πολλοὶ ὑπερβολῇ, αὐχμὸν ἰσχυρόν.

Alter locus schol. in Arat. 1047 (διοσ. 315) p. 234 (cf. schol. Mosqu. p. 360), ubi in simili Plutarchi disputatione causam praesagii explicante Theophrastus citatur (φησὶν οὖν καὶ Θεόφραστος ὅτι ἡ πρῖνος καὶ ἡ σκῖνος αὐχμηραὶ τῇ κράσει καὶ ξηρότεραι τῶν ἄλλων πεφύκασιν. [πολὺν οὖν κάρπον οὐ φέρει, ἐὰν μὴ εἰς βάθος ὑγρανθῇ. εἰκότως οὖν τῇ τούτων ἀφορία καταμαντεύονται περὶ τῶν σπερμάτων οἱ γεωργοί, μᾶς αἰτίας οὗσης δι' ἧς ἀμφοτέρων ἡ πολυκαρπία ἐπέρχεται. εἰ δὲ ὑπερβάλλει τοῦ καρποῦ τὸ πλῆθος, οὐκ ἀγαθὸν σημείον· ἄμετρον γὰρ ἐπομβρίαν καὶ πλεονασμὸν ὑγρότητος ἡ περὶ τὸν αἶρα ἀνείας καὶ θηλύτης δηλοῖ. οὕτω καὶ Πλούταρχος), ad hist. pl. I, 6, 1. 2 simpliciter referendus videtur.

5. (235)

Aelianus de nat. anim. 7, 7 (p. 118 ed. R. Hercher. Par. 1858):

1. Ἀριστοτέλους ἀκούω λέγοντος, ὅτι ἄρα γέρανοι ἐκ τοῦ πελόγους εἰς τὴν γῆν πετόμενοι χειμῶνος ἀπειλὴν ἰσχυροῦ ὑποσημαίνουσι τῷ συνίεντι· πετόμενοι δὲ ἄρα ἥσυχῇ αἱ αὐταὶ ἵπσιχνοῦνται εὐήμερίαν τινὰ καὶ εἰρήνην αἰέρος, καὶ σιωπᾶσαι δὲ ὅτι ἔσται ὑπεύθια τοὺς οὐκ ἀπειρώς ἔχοντας τῇ σιωπῇ ὑπομυμνήσκουσιν αἱ αὐταί· ἐὰν δὲ καταπέτωνται καὶ βοῶσιν καὶ ταράττωσι τε καὶ ταράττωνται, ἀπειλοῦσι κἀνταῦθα χειμῶνα ἰσχυρόν (diff. Pseudar. 3, 1, 4, 3. Arat. 1075—81. 1031—32. 1010—12. Ael. 3, 14. cf. Plin. 18, 87: grues in medi-

terranca festinantes [ventum] ... grues silentio per sublimē volantes serenitatem).

2. ἔρωδιος δὲ κνεφαῖος βοῶν τὰ αὐτὰ ἔοικεν ὑποδηλοῦν, ὥς ὁ αὐτός· Ἀριστοτέλης φυλάξας λέγει· πετόμενος δὲ ἔρωδιος τῆς θαλάττης εὐθὺ ὕδωρ ἐξ οὐρανοῦ βαγῆσθαι αἰνίττει (Pseudar. 1, 18. 2, 3. Arat. 913—15. 972).

3. εἰ δὲ εἴη χειμέρια, ἥσασα γλαυὲς εὐδίαν σημαίνει καὶ ἡμέραν φαιδράν (Arat. 909 sq.)· ἐὰν δὲ εὐδία μὲν ἦ, ἡ δὲ ὑποφθέγγηται, χειμῶνα δεῖ προσδέχεσθαι (Pseudar. 4, 3. Plin. l. c. sic noctua in imbre garrula [serenitatem], at sereno tempestatem).

4. κόραξ δὲ ἐπιτρόχως φθεγγόμενος καὶ κρούων τὰς πτέρυγας καὶ κροτῶν αὐτάς, ὅτι χειμῶν ἔσται κατέγνω πρῶτος (Pseudar. 1, 16. 3, 3. Arat. 968 sq. Plin. l. c.). κόραξ δὲ αὖ καὶ κορώνη (Ps. 4, 4) καὶ κολοῖος (Arat. 1023) δέλλης ὀψίας εἰ φθέγγονται, χειμῶνος ἔσεσθαι τινα ἐπιδημίαν διδάσκουσιν (Ps. 3, 2: καὶ κορώνη καὶ κόραξ καὶ κολοῖος ὀψὲ ᾄδοντες χειμέριοι).

5. κολοιοὶ δὲ ἱερακίζοντες, ὥς ἐκείνος λέγει, καὶ πετόμενοι πῇ μὲν ἀνωτέρω πῇ δὲ κατωτέρω, κρυμὸν καὶ ὑπὸν δηλοῦσιν (Ps. 1, 16. Arat. 963—66).

6. κορώνη δὲ ἐπὶ δέλπνου ὑποφθεγγομένη ἡσύχῃ, ἐς τὴν ὕστεραίαν εὐδίαν παρακαλεῖ (Arat. 1001 sq. cf. Ps. 4, 4).

7. φανέντες δὲ ὄρνιθες πολλοὶ μὲν τὸν ἀριθμὸν λευκοὶ δὲ τὴν χροάν (ut στρουθὸς ἢ χελιδὼν ἢ ἄλλο τι τῶν μὴ εἰωθότων λευκῶν sec. Pseudar.), χειμῶν ὅτι ἔσται πολὺς ἐκδιδάσκουσιν (Ps. 3, 2. cf. 3, 10. Plin. l. c.).

8. νῆτται δὲ καὶ αἰθυαὶ πτερυγίζουσαι πνεῦμα δηλοῦσιν ἰσχυρόν (Ps. 2, 3. Arat. 918 sq. Plin. l. c. cf. Ps. 1, 18. Arat. 970 sq.).

9. ὄρνιθες δὲ ἐκ τοῦ πελάγους εἰς τὴν γῆν σὺν ὀρμῇ πετόμενοι μαρτυροῦνται χειμῶνα (Ps. 3, 3. Arat. 1024).

10. ἐρίθακος δὲ εἰς τὰ αὐλῖα καὶ τὰ οἰκούμενα παριὼν δηλὸς ἐστὶ χειμῶνος ἐπιδημίαν ἀποδιδάσκων (ὄρχιλος et ἐριθεύς Arat. 1024 et cum eo Ps. 3, 2. ἐρίθακος appellatur ab Arist. h. a. 9, 49).

11. ἄλεκτρονὲς γε μὴν καὶ ὄρνιθες οἱ ἠθάδες πτερουσόμενοι καὶ φορατόμενοι καὶ ὑποκρύζοντες χειμῶνα δηλοῦσιν (diff. Ps. 1, 17. Arat. 960 sq.).

12. ἀπειλοῦσι δὲ καὶ πνεῦμα λουόμενοι γε ὄρνιθες καὶ ἀνέμων τιναὶ ἐμβολὰς ὑποφαίνουσι (Ps. 1, 15. Arat. 942 sq.). χειμῶνος δὲ ὄντος εἰς ἀλλήλους ὄρνιθες πετόμενοι καὶ δι' ἀλλήλων θέοντες σημαίνουσιν εὐδίαν. ὄρνιθες δὲ ἀθροιζόμενοι περὶ τε λίμνας καὶ ποταμῶν

οχθας χειμῶνα ἐσόμενον οὐκ ἀγνοῦσι. πάλιν τε ὄρνιθες οἱ μὲν θαλάττιοι καὶ οἱ λιμναῖοι ἐς τὴν γῆν ἰόντες, ὥς ἔσται χειμῶν πολὺς οὐκ ἀγνοοῦσιν (cf. supra §. 9), οἱ δὲ χειρσαῖοι σπεύδοντες ἐς τὰ νοτερά ἐνδίας ἄγγελοι εἰσιν, ἐὰν μέντοι σιωπῶσιν (haec omnia desunt apud Ps. et Arat.).

iam sequitur septimi libri c. 8. ubi primum ex alio fonte aliena affert, deinde ad fontem c. 7 exscriptum eandemque praesagiorum materiam redit Aelianus (cf. Plin. 18, 88 qui eadem ratione ab avibus transit ad pecora ceteraque animalia, usus quidem, ut puto, Varronis quodam de signis libro Graecos imitati, cf. Varro apud Plin. 18, 79).

13. καὶ ἐκεῖνα δὲ προσακήκοα ἐκπλήξαι ἱκανά. βοῦς ἐὰν βοῇ καὶ ὀφθαλμῶν ἴσται [τῆς γῆς], ὕειν ἀνάγκη (Ps. 1, 15. Arat. 954 sq. cf. 1118. Plin. 1. c.)· ἄθην δὲ βόες καὶ πέρα τοῦ ἔθους ἐσθίοντες δηλοῦσι χειμῶνα (Ps. 3, 4. cf. Arat. 1118—21).

14. πρόβατα δὲ ὀρύττοντα ταῖς ὀπλαῖς τὴν γῆν ἵοικε σημαίνειν χειμῶνα (Ps. 3, 4. Arat. 1082 sq.), ἀναβαινόμενα δὲ τὰ αὐτὰ πρῶτ (πῶτα codd.) χειμῶνα ὁμολογεῖ (cf. Ps. 1, 25 et 3, 3. Arat. 1068—71). κοιμῶμεναι δὲ ἄθροβα αἱ αἰγες τὰ αὐτὰ ὁμολογοῦσιν (cf. Ps. 3, 3).

15. ὕες δὲ ἐν τοῖς ἀρώμασι φαινόμεναι ὑετοῦ σνγῆν διδάσκουσιν (corr. μύες? his enim vel vermibus aptum est verbum φανίσθαι cf. Ps. 3, 5 γῆς ἔντερα πολλὰ φαινόμενα χειμῶνα σημαίνει = Plin. 1. c. *vermes terreni erumpentes*. de porcis alia Ps. 3, 12. Arat. 1123. Plin. 1. c.).

16. ἄρνες δὲ ἄρα καὶ ἔριφοι ἀλλήλοις ἐμπηδῶντές τε καὶ ὑποσκιρτῶντες φαιδρὰν ἡμέραν ὁμολογοῦσιν (diff. Arat. 1104 sqq. quae quidem non extant apud Pseudar.).

17. γαλαῖ δὲ ὑποτρίζουσιν καὶ μύες ἐκείναις δρῶντες τὰ αὐτὰ χειμῶνα συμβάλλονται ἔσσεσθαι ἰσχυρόν (de muribus Ps. 3, 4. Arat. 1132 sq.).

18. λύκοι δὲ φενύοντες ἐρημίας καὶ εὐθὺ τῶν οἰκουμένων ἰόντες χειμῶνος ἐμβολὴν μέλλοντος ὅτι πεφρίκασιν, μαρτυροῦσι δι' ὧν δρῶσι (Ps. 3, 9. Arat. 1125—28. cf. Ps. 3, 10).

19. λέοντες (de quo ne mireris cf. Rose de Ar. 1. p. 208) δὲ ἐν τοῖς καρπίμοις χωρίοις ἐπιδημία αὐχμὸν δηλοῖ.

20. σκιρτῶντά γε μὴν τὰ ὑποζύγια καὶ βοῶντα τοῦ ἔθους μάλλον νοτερόν χειμῶνα ἐσόμενον δηλοῖ· εἰ δὲ καὶ ταῖς ὀπλαῖς κόνιν προσαναβάλλοι, ταῦτα ταῦτα δηλοῖ που (cf. ad §. 16).

21. λαγὼ δὲ ἐν τοῖς αὐτοῖς χωρίοις ὀρώμενοι πολλοὶ δηλοῦσιν εὐδίαν (§ 19—21 desunt apud Ps. et Arat.).

quibus omnibus iam finem ponit rhetor his verbis: πάντων δὲ τούτων ἀπολείπονται οἱ ἄνθρωποι καὶ ἴσασιν αὐτὰ ὅταν γένηται. ei eodem tamen fonte alibi quoque apud Aelianum abscissas particulas habes, velut 9, 19 (= Plut. de sol. an. 34) de ranis (cf. Ps. 1, 15. Arat. 946 sq.):

22. ὅταν δὲ βάρεραχοι γεγωνότερον φθέγγωνται καὶ τῆς συνηθείας λαμπρότερον, ἐπιδημίαν δηλοῦσιν ὑετοῦ.

XLIII.

(Ἀστρονομικόν.)

Sub hoc titulo (D. L. 5, 26) coniungi libet de siderum effectu lunaeque fragmenta haec duo, quorum plane incertus est locus.

1. (236)

Aelian. de nat. au. 9, 6: κατὰ τὴν νομηνίαν δὲ τὰ ξῶα, ὡς πυνθάνσμαι (l. e. ut scriptum reperiō), ἣ φθέγγεται τι τῇ συντρόφῳ φωνῇ ἣ πίπτει, λέων δὲ ἄρα μόνος, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, οὐθέτερον αὐτοῖν δοῦν.

Cf. de simili et novilunio Plin. 8, 80, 215. pro πίπτει corr. τίπτει? cf. Plin. 2, 102. Cic. de nat. deor. 2, 46 etc. item Ael. n. a. 9, 6. in universum autem de plantis et animalibus cum lunae lumine modo auctis modo minutis Procl. in Hes. opp. v. 763, Olympiod. in Alc. p. 18 Cr. et alia multa. quae praecedunt apud Aelianum similia sunt Plinio 2, 41.

2. (237)

Plinius n. h. II s. 101: omnia plenilunio maria purgantur . . . his addit . . . *Aristoteles nullum animal nisi aestu* (scil. propter lunae defectum cf. Posid. apud Priscian. qu. p. 571 etc.) *recedente exspirare. observatum id multum in Gallico oceano et duntaxat in homine com-
pertum.*

XLIV.

Περὶ μετάλλων.

Librum de metallis, qui habetur in indice librorum Theophrasteorum (D. L. 5, 44: περὶ μετάλλων α̃, β̃.), non item in Aristotelicis, non minus quam libros de plantis clarissimos Theophrasti esse, qui magistri

consilium in fine meteorologicorum tertii nuntiaturum exegerit, probe noverunt harum rerum periti (cf. Theophr. de lapid. 1 et praef. in fr. 1. de plantis), dubitabant qui testimonia a lexicographis antiquitus tradita repetebant grammatici (Pollux). neque adeo veri dissimile est prima illa philologiae Alexandrinae Hermippique de Theophrasto scribeutis aetate Aristotelis ipsius nomine huic quoque librum inscriptum vidisse eum, qui quum Aristotelis aliorumque *θανμάσια ἀκούσματα* colligeret, eosdem libros quos postea renascente philosophia Aristotelica omnes viderent esse Theophrasti, septem dico de animalibus dissertationes (D. L. 5, 43—44), Aristotelis credidit cum Antigono Carystio (mir. 20. 25). quem ego quidem pro certo habeo ex ipso illo Theophrasti metallico hausisse quae post miracula ignium (c. 33—40) locumque singularem e libro Theophrasti de lapidibus ductum (c. 41 = de lap. 13) de metallis apponit (c. 42—50. cf. 61. 62). nam quum ex duplici fontium genere opusculum illud consarcinatum sit, id quod eorundem fragmentorum ab aliis scriptoribus citatorum comparatio docet, altera pars (c. 1—77, exceptis fortasse c. 51—60 quae alienam speciem habent ordinemque male hic intrusa turbare videntur) universa philosophis hoc est Peripateticis atque Theophrasto talibus rebus referto debetur, cuius quidem scripta (*μυροβίβλος*) eum Aristotele auctor confundit (ipsius enim Aristotelis nihil inesse videtur praeter initium i. e. c. 1—8. 11—15), historicis (Timaeo sc. et Theopompo) altera (c. 78—138, ita quidem ut restituta ex codicum ipsiusque scriptoris indicis vera capitulorum serie, c. 78—114. 130—136 ex Timaeo uno tenore omnia excerpta sint, ex Theopompo quae deinde sequuntur 137. 115—129. 138), nisi quod in ipso fine (c. 139—151) redit Theophrastus (vel Aristoteles 149. 150). quae autem post illa vulgo adhaerent (c. 152 sqq.), plane aliena sunt, recentia, separata, nec nisi a librario quodam inconsulto cum Aristotelis qui ferebatur opusculo conglutinata.

Ceterum advertendum est metallici Theophrastici nullum vestigium extare apud Plinium (in l. de metallis 33 et 34) qui multa gerit libri de lapidibus. ad hunc enim pertinet Theophrasti mentio in indice auctorum l. 33 facta (cf. 33, 37, 43). de Arabicis Aristotelis libris (de quibus alibi agitur) *de lapidibus* et *de metallifodinis* v. Rose de Ar. l. p. 181 sq. 183. hoc tantum nunc addo eundem Aristotelis (i. e. anonymi Byzantini) librum apud Arabes celeberrimum de lapidibus (quem *per partes excerptum* translatumque medio aeo legebant Latini, velut Albertus Magnus in l. de mineralibus, Vincentius Bellovacensis, auctor *Phisonomiae regiae* impr. Mersborg 1473 et antea Arnoldus de Saxonia, qui in libro *de vir-*

tute universali cap. octavo interpretem eius Gerardum dicit sc. Cremonensem. cf. cod. Leod. 77 et quem ipse exscripsi Montispass. 277) fontem fuisse tractatus de lapidibus qui naturalium quintus, est in encyclopaedia philosophica *fratrum sincerorum* seculo decimo composita (v. versionem Germ. a Fr. Dieterici editam hoc titulo: Die Naturanschauung u. Naturphilosophie der Araber im zehnten Jahrh. Berl. 1861, ubi p. 118 idem Ar. liber sine nomine auctoris citatur, item p. 112 ubi docti illi qui 700 lapides numerant pro ipso iterum Aristotele inducuntur qui de septingentis lapidum speciebus disseruisse dicitur (S. de Sacy, Chrestom. Ar. III, 533, 447. cf. Rose l. c. p. 181). etenim quae de singulis lapidibus in hoc tractatu afferuntur, cum fragmentis quae habent Honein (sive Costa ben Luca), Ibn El-Beitar, Teifaschi, alii, ad verbum saepe conveniunt. cf. e. g. de smaragdo Diet. p. 127 = Ar. ap. Ibn El-Beitar I p. 537 Sonth., Honein de incantat. [sc. a Constantino Africano latine versus, vel potius Constantinus filius Lucae i. e. Costa ben Luca de phisicis ligaturis secundum cod. Norimb. cent. V, 21. cf. cod. Amplon. qu. 395.] p. 318 opp. Const. Afr., Ar. de lap. exc. c. 2 cod. Mp. f. 127^a, Vinc. Bell. spec. nat. 8, 102. Phisonomia regla col. 29 cf. 91 (Albertus Magn. de mir. opp. t. II p. 236. cf. 210) etc.

1. (238)

Theophr. de lapid. init.: *Τῶν ἐν τῇ γῇ συνισταμένων τὰ μὲν ἴσιν ὕδατος τὰ δὲ γῆς* (cf. Arist. meteor. 3 extr. 4, 10 p. 389, 7. 11. Galen. t. XII p. 166. 208)· *ὕδατος μὲν τὰ μεταλλεύμενα, καθάπερ ἄργυρος καὶ χρυσὸς καὶ τὰλλα, γῆς δὲ λίθος τε καὶ ὅσα λίθων εἶδη περιττότερα καὶ εἴ τινας δὴ τῆς γῆς αὐτῆς ἰδιώτεραι φύσεις εἰσὶν ἢ χρώμασιν ἢ λειότησιν ἢ πυκνότησιν ἢ ἄλλῃ τινὶ δυνάμει. περὶ μὲν οὖν τῶν μεταλλευομένων ἐν ἄλλοις τεθεώρηται, περὶ δὲ τούτων νῦν λέγωμεν.*

Scriptus est liber περὶ λίθων Ol. 116, 2 (Rose de Ar. libr. p. 178).

2. (239)

Hesych. s. προσφανῆ: *Θεόφραστος ἐν μεταλλικῷ χρυσίου συρροάς.* cf. fr. 7, 1.

3. (240)

Harpocr. lex. p. 108, 22 (ex quo Phot. et Suid. s. v.) s. *κεχρηών*: *Δημοσθένης ἐν τῇ πρὸς Πανταίνετον παραγραφῇ* (or. 37, 27) «*καπεῖτ' ἔπεισε τοὺς οἰκέτας τοὺς ἐμὸς καθέζεσθαι εἰς τὸν κεχρηῶνα*» ἀντὶ τοῦ εἰς τὸ καθαριστήριον, ὅπου τὴν ἐκ τῶν μετάλλων κέγχρον (cf. Poll.

7. 90: τὸν τῶν ἀργυρίων κοινιοτὸν κέρχνον sc. ἀνόμαζον. loquitur autem Demosthenes de argentifodina quadam Attica) διέψυχον, ὥς ὑποσημαίνει Θεόφραστος ἐν τῷ περὶ μετάλλων.

Cf. Phil. lex. (= Lex. rhet. Seguer. p. 271, 23 Bekk.) p. 151, 26 s. πεγχεῶν: τόπος Ἀθήνησιν, ἐν ᾧ ἡ ἀργυρίτις ἐκαθαίρετο κέρχρος. καὶ ἡ ἀπὸ τῶν ἀργυρίων ἀναφερόμενη ἄμμος (Boeckh über die Laur. Silberbergwerke p. 106). Plin. 37, 15: unum ex his (sc. ex adamantis generibus) iis quibus pallor est argenti. cf. M. Pinder de adamante. Berol. 1820 p. 52) vocant cenchron, quod est milii magnitudine. alterum Macedonicum in Philippico auro repertum, et hic est cucumis semini par.

4. (241)

Hesych. s. σύζωμα: ἐν τῷ μεταλλικῷ τὸν ἐκρίοντα χαλκόν.

5. (242)

Hesych. s. σκαρφών: εἶδος καμίνου, ἐν τῷ μεταλλικῷ.

Hesychii locus tres iam pridem monstravit lo. Moursius in Theophrasto L. B. 1640 p. 36 (no. 64).

6. (243)

Pollux 7, 97—99 (cf. 3, 87. 10, 140) ad μεταλλέων opus spectantia habet haec: μεταλλεῖα, μέταλλα, μεταλλεύς, μεταλλεύειν, ὀρύττειν, γεωρυχεῖν, σκάπτειν καὶ ἀνασκάπτειν καὶ διασκάπτειν. χρυσοῦ μεταλλεῖς, χρυσορυγοί, χρυσορυγούντες, χρυσὸν ὀρύττοντες, τὰ χρυσεῖα, τὴν ὑπόχρυσον γῆν, τὴν κατάχρυσον ψάμμον, τὴν ἐπὶ χρυσὸν κόριν, τὴν χρυσεῖν γῆν μεταλλεύοντες, διασήθοντες, διηθοῦντες, διακρίνοντες, ἔψοντες, καθαίροντες, περὶ βασανίζοντες. ἄπεφθος χρυσός, ἀκριβής, εἰλικρινής, ἀκήρατος, ἀκραιφνής, Δαρεικός, Γυνάδας. ἀργύρεα, ἀργυρίτις γῆ, ὑπάργυρος, ἐπάργυρος, ἀργύρεα μέταλλα. καινοτομίαι μετάλλων. μεσοκρινεῖς κίονες οἱ ἐν τοῖς μέταλλοις ὑφειστηκότες ἀνέχειν τὰ ὀρύγματα (cf. 3, 87: οὓς δὲ κατέλιπον μέσους κίονας οἱ μεταλλεῖς ἀνέχειν τὴν γῆν, οὗτοι μεσοκρινεῖς ὀνομάζοντο. Phil. vit. orat. 7. Lex. Seguer. p. 286, 33). ἀργυρος καθαρός, διαφανής, Ἀρνανδικός. γῆ ὑπόχαλκος· οὐ γὰρ χαλκίτις οὐδὲ χαλκεῖα μέταλλα, ὥστερ καὶ σιδηροῦ μέταλλα καὶ γῆ σιδηρεῖς. ταύτης δὲ τὸ κάθαγμα σκωρίαν (cf. Ar. meteor. 4, 6. 383, 34) ἀνόμαζον, ὥστερ τοῦ χρυσοῦ τὸ ἄνθος ἀδάμαντα (cf. Plin. 37, 15. Pinder de adamante p. 21. 51) καὶ τὸν ἀργυρίων κοινιοτὸν κέρχνον (fr. 3). τὴν δὲ σκωρίαν καὶ κίβδον ἐκάλεσαν, ἀπ' ἧς καὶ οἱ μεταλλεῖς κίβδωνες. τὸ δὲ ἀγγεῖον ἐν ᾧ κατεκαράννυσαν

τὸν σίδηρον, περίοδος καλεῖται ἐν τῷ περὶ μετάλλων εἴτε Ἀριστοτέλους ἐστὶ τὸ βιβλίον εἴτε Θεοφράστου.

Poll. 10, 149: μεταλλίως σκευή θύλακες, περίοδος, σάλαξ. καὶ θυλακοφορεῖν μὲν τοὺς μεταλλίας οἱ κωμῶδοι λέγουσι, περίοδον δὲ καὶ σάλακα Θεόφραστος ἐν τῷ μεταλλικῷ, περίοδον μὲν τὸ ἀγγεῖον ἐν ᾧ κατακεραυνύουσι τὸν σίδηρον, σάλακα δὲ τὸ τῶν μεταλλίων κόσμη-
νον (cf. Hes. s. περίοδος, σάλαξ).

Cf. Boeckh über die Laurischen Silberbergwerke in Attica (h. phil. Abh. d. Berl. Acad. 1814—15) p. 101 sqq.

7. (244)

Pseudaristot. mir. 42—50, 61, 62.

1 (42). περὶ Φιλίππους τῆς Μακεδονίας (τοὺς ἐν Μακεδονίᾳ αἱ) εἶναι λέγουσι μέταλλα, ἐξ ὧν τὰ ἐκβαλλόμενα ἀποσύρματα αὐξάνεσθαι φασὶ καὶ φύειν χρυσίον, καὶ τοῦτ' εἶναι φανερόν.

Has scilicet χρυσίου συρροῦς προσφανεῖς (καὶ τοῦτ' εἶναι φανερόν) voce inusitata dixerat Theophrastus ἐν μεταλλικῷ (fr. 2). de Philippico auro cf. Plin. 37, 15 (supra fr. 3).

2 (43). φασὶ δὲ καὶ ἐν Κύπρῳ περὶ τὸν καλούμενον Τυρρίαν (αἱ τυρίαν. τὸ Κούριον conjectura nimis incerta correxit Meursius) χαλκὸν ὅμοιον γίνεσθαι. κατακόψαντες γὰρ, ὡς ἔοικεν, εἰς μικρὰ σπείρουσιν αὐτόν· εἰθ' ὑδάτων ἐπιγενομένων αὐξάνεται καὶ ἔξανίησι καὶ οὕτως συνάγεται.

Cf. fr. 8 et Aristot. h. a. 5, 19, 552^b 10: ἐν δὲ Κύπρῳ, οὗ ἡ χαλκίτις λίθος καίεται ἐπὶ πολλὰς ἡμέρας ἐμβαλλόντων (Th. de lap. 25).

3 (44). φασὶ δὲ καὶ ἐν Μήλῳ τῇ νήσῳ ἐν τοῖς ἐξορυσσομένοις τόποις τῆς γῆς (τὰ ἐν Μήλῳ μέταλλα appellat Poll. 7, 99) πάλιν ἀναπληρώματα γίνεσθαι.

Cf. Alexander Aphr. (in l. qui falso appellatur II de anima) f. 74^a (post Themistii opera ed. Ald. 1534): ἡ γὰρ τῶν λίθων αὐξήσις ὁμώνυμος, ὅτι προσθήκη. ἢ εἴπερ καὶ οἱ λίθοι διόλου αὐξάνονται, εἴη ἂν καὶ ἐν τούτοις εἶδος ζωῆς, ἀλλὰ λίαν γε ἀμυδρὰς· ἐπεὶ καὶ γεννᾶν τινὲς λίθοι λέγονται, ὡς Κλέαρχος φησιν (qui locus in Clearchi Solensis fragmentis a C. Möllero Fr. h. Gr. t. II collectis omissus est). ἀλλὰ καὶ ἐπὶ τούτων ἡ ὁμώνυμος ἢ γένεσις ἢ ἄλλον τρόπον.

4 (45). περὶ Παιονίαν λέγουσιν ὅταν συνεχεῖς ὄμβροι γίνωνται, εὐρίσκεισθαι περιττικομένης τῆς γῆς χρυσὸν τὸν καλούμενον ἄπυρον, λέγουσι δ' ἐν τῇ Παιονίᾳ οὕτω χρυσίζειν τὴν γῆν, ὥστε πολλοὺς εὐρηκέναι καὶ ὑπὲρ μνᾶν χρυσίου ὀλκήν. τῷ δὲ βασιλεῖ τινὰ φασιν

εὐρόντα ἀνευχεῖν δύο βώλους, τὸν μὲν τρεῖς μῶς ἄγοντα τὸν δὲ πέντε· οὓς φασιν ἐπὶ τῆς τραπέζης αὐτῷ παρακείσθαι καὶ ἐπ' ἐκείνων πρῶτον εἴ τι ἐσθίει ἀπαρχεσθαι.

5 (46). φασὶ δὲ καὶ ἐν Βάκτροις τὸν Ὠξὸν ποταμὸν καταφέρειν βώλια χρυσοῦν πλήθει πολλὰ· καὶ ἐν Ἰβηρίᾳ δὲ τὸν καλούμενον Θεόδωρον ποταμὸν ἐκβράσσειν τε πολὺ περὶ τὰ χεῖλη χρυσοῦν, ὁμοίως δὲ καὶ καταφέρειν.

6 (47). λέγουσι δὲ καὶ ἐν Πιριᾷ τῆς Μακεδονίας ἄσημόν τι χρυσοῦν κατορωρυγμένον ὑπὸ τῶν ἀρχαίων βασιλέων, χασμάτων (τε *sidd. Syll.*) τεττάρων ὄντων, ἐξ ἐνὸς αὐτῶν ἀναφῦναι χρυσοῦν τὸ μέγεθος σπιθαμιαῖον.

7 (48). λέγεται δὲ καὶ ἰδιαίτην εἶναι γένεσιν σιδήρου τοῦ Χαλυβικοῦ καὶ τοῦ Ἀμισηνοῦ. συμφύεται γάρ, ὥς γε λέγουσιν, ἐκ τῆς ἄμμου τῆς καταφερομένης ἐκ τῶν ποταμῶν. ταύτην δ' οἱ μὲν ἁπλῶς φασὶ πλύναντας (*ita Syll. codd. πλύναντες*) καμινεῖν, οἱ δὲ τὴν ὑπόστασιν τὴν γενομένην ἐκ τῆς πλύσεως πολλάκις πλυθεῖσαν συγκαλεῖν, παρεμβάλλειν δὲ τὸν πυριμάχον (*cf. Th. de lap. 9 ὡσαύτως καὶ οἱ πυρομάχοι καὶ οἱ μυλῖαι θέουσι οἷς ἐπιτιθέασιν οἱ καλόντες, sc. ὡσαύτως τοῖς μεταλλευτοῖς. cf. etiam Ar. meteor. 4, 6. 383^b 5*) καλούμενον ἄλθον· εἶναι δ' ἐν τῇ χώρᾳ πολὺν. οὗτος δ' ὁ σίδηρος πολὺ τῶν ἄλλων γίνεται καλλίων. εἰ δὲ μὴ ἐν μιᾷ καμίνῳ ἐκαίετο, οὐδὲν ἂν, ὥς ἔοικε, διέφερε τάρχυρον. μόνον δὲ φασιν αὐτὸν ἀνίσωτον εἶναι, οὐ πολὺν δὲ γίνεσθαι.

8 (49). φασὶ δὲ καὶ ἐν Ἰνδοῖς τὸν χαλκὸν οὕτως εἶναι λαμπρόν καὶ καθαρόν καὶ ἀνίσωτον, ὥστε μὴ διαγινώσκεσθαι τῇ χροᾷ πρὸς τὸν χρυσόν, ἀλλ' ἐν τοῖς Δαρείου ποτηρίοις βατιακάς εἶναι τινὰς καὶ πλείους, ὥς εἰ μὴ τῇ ὁσμῇ, ἄλλως οὐκ ἦν διαγνώσκειν πότερόν εἰσι χαλκαὶ ἢ χρυσαῖ.

9 (50). τὸν κασσίτερον τὸν Κελτικὸν τήκεσθαι φασὶ πολὺ τάχιον μολύβδου. σημεῖον δὲ τῆς εὐτηξίας, ὅτι τήκεσθαι δοκεῖ καὶ ἐν τῷ ὕδατι· χρώζει γοῦν, ὥς ἔοικε, ταχύ. τήκεται δὲ καὶ ἐν τοῖς ψύχεσιν, ὅταν γένηται πάγη, ἐγκατακλειομένου ἐντός, ὥς φασὶ, καὶ συνωθουμένου τοῦ θερμοῦ τοῦ ἐνυπάρχοντος αὐτῷ διὰ τὴν ἀσθένειαν.

cf. Plut. qu. conv. 6, 8, 6.

10 (61). θαυμαστόν δέ τί φασιν ἐν Ἰνδοῖς περὶ τὸν καὶ μολύβδον συμβαίνειν· ὅταν γὰρ τακεῖς εἰς ὕδωρ καταχυθῇ ψυχρόν, ἐκπηδᾷ ἐκ τοῦ ὕδατος.

11 (62). φασὶ τὸν Μοσσύνοικον χαλκὸν λαμπρότατον καὶ λευκότατον εἶναι, οὐ παραμιγνύμενον αὐτῷ κασσίτερον, ἀλλὰ γῆς τινός

αὐτοῦ γινομένης καὶ συνεφεμένης αὐτῷ. λέγουσι δὲ τὸν εὐρόντα τὴν κρῶσιν μὲλένα διδάξαι· διὸ τὰ προγεγονότα ἐν τοῖς τόποις χαλκώματα διάφορα, τὰ δ' ἐπιγιγνόμενα οὐκ ἐτι.

8. (245)

In codice gr. Paris. 1310 (chart. sec. 15), qui miscellanea continet rhetorica historica poetica admodum varia, post carmina Theodori Prodrumi singularia quaedam capita sequuntur περὶ τῶν τεσσάρων ποταμῶν τῶν ἐκφυομένων ἐκ τοῦ παραδείσου (f. 442^a), περὶ τοῦ ῥωμαϊκοῦ βιασέστου (f. 443^a), περὶ γενέσεως καὶ φθορᾶς ἀνθρωπίνων σωμάτων (f. 443^b), περὶ τῶν ὁ στοιχείων (f. 444^a), ultimum denique in ultima codicis pagina (f. 444^b) hoc, quod cum omnibus scripturae vitilis mense lanuario a. 1857 ita Parisiis descripsi:

Περὶ τῶν εὐρισκομένων μετάλλων ἐν τῇ νήσῳ κύπρῳ.
Ἰστέον ὅτι ἐν τοῖς βίβλοις τῶν περὶ γαληνὸν περὶ εἰδῶν, καὶ ἀριστοτελούς φυσιολογικῶν περὶ οὐσίας γῆς καὶ λίθων καὶ μετάλλων εὐρέσεις, εὐρέθη ἐν τῇ κύπρῳ νήσῳ ὅτι ἔστιν ὄρος μέγα καὶ ὑψηλὸν ὑπὲρ πάντων τῶν βουνῶν αὐτῆς, τρογόδος καλούμενον. πολλὰ καὶ διάφορα εἶδη βοτανῶν τῆς ἱατρικῆς τέχνης χρήσιμα εὐρισκόμενα. ἃ τινα λέγειν ἐπιχειροῦντα καθ' ἑν, ἐπιλήψει με διηγούμενον ὁ χρόνος. Ὁμοίως καὶ περὶ μετάλλων γῆς, γέγραπται ἐν τῷ περὶ λίθων διαφορᾶς ἀριστοτελούς. ὅτι χρυσοῦν μετάλλων ὄρος, Ἡ βούκασα. ἣ καὶ διακειμένη εἰς πόδοσιν τοῦ τρογόδου. καὶ ἐπιβλέπει ἐπὶ τὰ βορειώτερα μέρη τῆς νήσου. κατὰ θάλατταν δὲ, γίνεται δυτικώτερον αὐτῆς. ἔχει δὲ διαφορὰς μετάλλων καθὼς διηγῆσατο. φημὶ (sic pro φημι), χρυσοῦ καὶ ἀργυροῦ καὶ χαλκοῦ. στυπτηρίας σχιστῆς καὶ λευκῆς. καὶ ἀληθινῆς στυπτηρίας. καὶ σωροῖ (sic pro σῶρυ) τὸ προξύμιον τοῦ χρυσαρίου. καὶ μίσσει (sic pro μίσυ) καὶ ὁ χαλκίτης. καὶ ἄλλα διάφορα μέταλλα. ἐν ἑτέροις δὲ ὅρεσι φασὶ τῆς κύπρου, γίνεται ὁ σίδηρος. ὁ ὕελος. καὶ πᾶσα ὕλη τιμία: —

Summus Cyprī mons et qui idem debet esse cum Trogodo illo, quo nomiae recentiori saepe nunc quoque appellatur (Throdos, Troodos apud Engel, Kypros I. 34), Olympus est, prope quem (ἐν ποσίν), ut Strabonis utar (I. 4 p. 684), μέταλλα χαλκοῦ ἔστιν ἄφθονα τὰ ἐν Ταμασσῷ, ἐν οἷς τὸ χαλκανθὺς γίνεται καὶ ὁ ἰὸς τοῦ χαλκοῦ πρὸς τὰς ἱατρικὰς δυνάμεις χρήσιμα (cf. Steph. Byz. s. Ταμασός: πόλις Κύπρου διάφορον ἔχουσα χαλκόν, ἐν μεσογείᾳ. Engel, Kypros I. 140). Galenus qui iuvenis adhuc ut μεταλλικὰ φάρμακα (de quibus v. Dioscor. I. 5, Gal. de simpl. I. 9, Oribas. I. 15) sibi compararet itinere facto in Cyprum iusulam pro-

fectus est apud medicos (cf. Engel, Kypros II, 41 sqq.) famosas, τὸ μέ-
ταλλον visitavit prope Soios (ab eo igitur de quo agitur diversum, licet
eiusdem montium iugi fuerit), de quo saepe memorat in opere de simplic.
medicam. fac. (XII, 214. 219 sq. 226. 234. 238 sqq. cf. XIV, 7) aliisque
fortasse deperditis, unde haec ducta sint.

XLV.

Περὶ φυτῶν.

*Quot seculis, ait Quintilianus (XII, 11, 22), Aristoteles didicit, ut
non solum quae ad philosophos atque oratores pertinent scientia com-
plecteretur, sed animalium satorumque naturas omnes perquireret?
illis enim haec invenienda fuerunt, nobis cognoscenda sunt.* et sane
plantarum quidem non minus quam animalium historiae peritissimum
fuisse Aristotelem, immo utriusque doctrinae et Graecis et Latinis uo-
bisque auctorem, opera declarant, atque eundem etiam postquam zoo-
logica studia scriptis condidit aeternis, botanica diu exculta edere in
animo habuisse, ipsius verbis constat ad libros de plantis postmodum
edendos saepius lectorem ablegantis (cf. Prantl, de Ar. I. ad hist. an. per-
tin. ord. 1843 p. 47. Rose, de Ar. libr. ord. et auct. 1854 p. 177). attam-
en inter ipsas etiam litteras zoologicas (Rose p. 216) morte immatura
abreptus est. quos ipse non scripsit libros de plantis, de lapidibus et
metallis, scripsit Theophrastus Aristotelicae doctrinae famaеque heres,
unius quasi corporis librorum Aristotelicorum scientiam universam po-
steris tradentium partes. atque ea quidem causa fuit (cf. Rose p. 178),
cur recentiores Aristotelis commentatores, ubi in praefationibus scho-
liorum libros Aristotelis hoc est scientiarum orbem dividerent ordine-
que disponerent, non dubitarent et de animalibus et de plantis opera
referre, Aristotelis scilicet et Theophrasti. cf. Simplic. in categ. Bas.
1561 f. 1^b: τῶν δὲ Ἀ. συγγραμμάτων τὰ μὲν ἐστὶ μερικά . . . τὰ δὲ
καθόλου· τὰ δὲ καὶ μεταξὺ, ὥς αἱ περὶ ζώων καὶ φυτῶν ἱστορίαι.
David in categ. p. 25, 21 Br.: καὶ εἰ μὲν μερικάων, ἢ ἐμψύχων ἢ ἀψύ-
χων . . . καὶ εἰ μὲν περὶ ἀναισθητῶν ἐμψύχων, ὥς τὰ περὶ φυτῶν
αὐτοῦ ζητήματα· εἰ δὲ αἰσθητῶν, καὶ τοῦτο πάλιν ἢ περὶ τῶν καθό-
λου, ὥς αἱ περὶ τῶν ζώων αὐτοῦ ἱστορίαι . . . Simplic. in phys. Ven.
1526 f. 1^a: τῶν δὲ ἐν τῷ καθ' ἡμᾶς τόπῳ ἐπειδὴ τὰ μὲν ἐστὶν ἐμψυχα
τὰ δὲ ἄψυχα, περὶ μὲν ἀψύχων ἐν ταῖς τῶν μετὰ τὰ λων πραγματείαις

διδάσκει· τῶν δὲ ἐμψύχων τὰ μὲν ἔστι ζῶα, τὰ δὲ φυτά, τὰ δὲ ζωόφυτα. περὶ μὲν οὖν ζώων ἐν ταῖς περὶ ζώων παντοδαπαῖς πραγματεῖαις διελέχθη, πῇ μὲν ἱστορικῶς τὰ περὶ αὐτῶν ἀφηγούμενος ὡς ἐν ταῖς περὶ ζώων ἱστορίαις, πῇ δὲ αἰτιολογικῶς διδάσκων ὡς ἐν ταῖς περὶ ζώων γενέσεως καὶ μορίων καὶ κινήσεως καὶ ὕπνου καὶ τῶν τοιούτων. ὁμοίως δὲ καὶ περὶ φυτῶν κατὰ τὸν διττὸν τοῦτον ἐδίδαξε τρόπον (scil. in Theophrasti libris περὶ φυτῶν ἱστοριῶν et φυτικῶν αἰτιῶν). Ioannes in phys. Ven. 1535 f. a, 1^a: γέγραπται οὖν αὐτῷ . . . καὶ περὶ τῶν κοινῇ πᾶσι τοῖς ἐν γενέσει καὶ φθορᾷ παρακολουθούτων ἐν τοῖς περὶ γενέσεως καὶ φθορᾶς, ἐν δὲ τοῖς μετεώροις περὶ τῶν ἰδίων τούτοις. γέγραπται αὐτῷ καὶ περὶ μετὰ ἄλλων· τοιοῦτο δὲ ἔστι καὶ ὁ τῶν μετεώρων τέταρτος· ἐν οἷς περὶ τῶν τοῖς ἀψύχοις παρεπομένων ἐδίδαξεν. αἱ δὲ περὶ ζώων καὶ φυτῶν πᾶσαι πραγματεῖαι αἱ μὲν εἰσι περὶ τῶν ὡς ἐμψύχοις καὶ ἀναισθητοῖς παρακολουθούντων ὡς αἱ περὶ φυτῶν, αἱ δὲ περὶ τῶν ὡς ἐμψύχοις καὶ αἰσθητικοῖς ὡς αἱ περὶ ζώων πᾶσαι πραγματεῖαι καὶ ἱστορίαι. Bannasc. de coelo p. 454, 22 Br.: τὰ μὲν ἄψυχα διὰ τῶν περὶ μετὰ ἄλλων συγγραμμάτων γνωρίζεται, τῶν δὲ ἐμψύχων τὰ μὲν αἰσθητικὰ καὶ κατὰ τὸπον κινούμενα ὡς τὰ ζῶα· καὶ δὴ καὶ περὶ ζώων γέγραπται . . . τὰ δὲ ἀναισθητὰ καὶ κατεργιζωμένα ὡς τὰ φυτά· καὶ μέντοι καὶ περὶ φυτῶν τῷ Ἀριστοτέλει γέγραπται. Simplic. de coelo p. 468^b 25 Br.: καὶ περὶ μὲν τῶν ἀψύχων τὰ περὶ μετὰ ἄλλων γεγραμμένα διδάσκει, τῶν δὲ ἐμψύχων τὰ μὲν ἔστιν αἰσθητικὰ καὶ κατὰ τὸπον κινούμενα ὡς τὰ ζῶα, τὰ δὲ ἀναισθητὰ καὶ κατεργιζωμένα ὡς τὰ φυτά· καὶ δὴ καὶ περὶ φυτῶν αὐτῷ γέγραπται καὶ περὶ ζώων. Ioannes de gen. et corr. Ven. 1527 f. 1^a: ἐν δὲ ταῖς περὶ ζώων πραγματεῖαις περὶ τῶν ὡς ἐμψύχοις καὶ αἰσθητικοῖς (παρακολουθούντων διαλήψεται)· πλεῖσται δὲ αὐταὶ διὰ τὸ πολυειδὲς τῆς τῶν ζώων φύσεως. ἐν δὲ τοῖς περὶ φυτῶν περὶ τῶν ἐμψύχων μὲν οὐκ αἰσθητικῶν δέ, περὶ δὲ τῶν ἀψύχων ἐν τοῖς περὶ μετὰ ἄλλων καὶ ἐν τῷ τετάρτῳ τῶν μετεωρολογικῶν. id. f. 2^a: εἴρηται γὰρ καὶ κατ' ἀρχὰς ὅτι οὐ περὶ τῶνδ' ἐν τῶν ἡ παρούσα πραγματεία διαλαμβάνει, ἀλλὰ κοινῇ περὶ πάντων τῶν ἐν γενέσει καὶ φθορᾷ· κατὰ μέρος γὰρ περὶ τούτων αἱ ἐφεξῆς πραγματεῖαι διδάσκουσιν, αἱ μὲν περὶ τῶν ἐν τῷ μετεώρῳ συμβαινόντων, ἄλλαι δὲ περὶ ζώων καὶ φυτῶν (cf. f. 28^b med. ad Ar. p. 322^b 1). Olympiodorus in meteor. Ven. 1551 f. 2^a (ad ipsa prooemii verba quibus promittit Ar. εἴ τι δυνάμεθα . . . ἀποδοῦναι περὶ ζώων καὶ φυτῶν): τὰ δὲ μέλλοντα προανακρούεται μνησθέντος τῶν ὑπολοίπων αὐτοῦ πραγματεῶν ὅσαι περὶ ἐμψύχων αὐτῷ εἰσι γεγραμμέναι, ἀλλὰ περὶ ἐμψύχων ἢ ἀναισθητῶν ὡς ἡ

περὶ φυτῶν πραγματεία, ἢ αἰσθανομένην ὡς ἡ περὶ ζώων ἱστορία. id. f. 2^b: Ὡς γὰρ οὐδ᾽ αὖν τῶν πραγματειῶν συνιστασῶν τὴν πᾶσαν φυσιολογίαν, τρισὶ μὲν ἔπεται ἡ παρῶσα πραγματεία, τριῶν δὲ προηγείται· τῇ μὲν γὰρ φυσικῇ ἀκροάσει καὶ τῇ περὶ οὐρανοῦ καὶ τῇ περὶ γενέσεως καὶ φθορᾶς ἔπεται, προηγείται δὲ τῶν περὶ ψυχῆς, τοῦτέστι τῆς περὶ φυτῶν καὶ τῆς περὶ ζώων. quibus locis videmus eadem ratione eisdem occupatos ἐν τῇ διαιρέσει τῶν φυσικῶν πραγμάτων καὶ τῶν εἰς ταῦτα πραγματειῶν τοῦ Ἀριστοτέλους (ut ait Ioannes) Aristoteli tribuere librum de metallis (Simpl. et Ioannes in phys., Dam. et Simpl. de coelo, Ioannes de gen. et corr.) neque nisi ad ipsa Aristotelis verba extrema libri tertii meteorologicorum metallica promittentia (sicut ad similia de phyticis verba extr. c. 4 l. de sensu p. 442^b25 Alexandro de sensu Ven. 1527 f. 109^a: τὰ γὰρ ἄλλα πάθη τῶν χυμῶν . . . οἰκίας φησὶν εἶναι τῇ περὶ φυτῶν φυσιολογίᾳ. καὶ ἔστι περὶ φυτῶν Θεόφραστον πραγματεία γεγραμμένη· Ἀριστοτέλους γὰρ οὐ φέρεται. cf. Michael Ephes. de vita et morte f. 175^b, qui deperditum putat librum) plerisque in mentem venit auctorum nomina distinguere, quae specie quadam aequabili induta quasi e communi sectae Peripateticae bono accepissent, magistro et discipulo dividere, admonere non ipsum Aristotelem esse auctorem libri qui ferretur de metallis scilicet Theophrastum. ita Pseudalex. in meteor. Ven. 1527 f. 126^a (H, 161 Id.): ἰδίᾳ δὲ δεῖν φησὶν ἕκαστον τῶν εἰρημένων γενῶν προχειρίζομένους τὰ αἰκεία αὐτοῖς ἐπισκοπεῖν· περὶ ὧν Θεόφραστος πεπραγμάτευται ἐν τῇ περὶ τῶν μεταλλευομένων καὶ ἐν ἄλλαις τισίν. Olymp. f. 59^b (H, 162 Id.): καὶ ταῦτα μὲν καθολικῶς περὶ μετάλλων παραδίδωσιν Ἀριστοτέλης, ὑπισχνούμενος καὶ ἰδίᾳ γράφειν. οὐκ ἔγραψε δὲ ὅσον ἡμᾶς καὶ τοὺς πρὸ ἡμῶν εἰδέναι· ὁ μὲντοι τοῦτου μαθητὴς Θεόφραστος ἔγραψεν ἰδίᾳ περὶ ἑκάστου μετάλλου. contra idem in proemio meteor. Olympiodorus argumenti divisioni intentus scriptores nominare negligit f. 3^a (I, 133 Id.): ἐν δὲ τῷ πέρατι τοῦ τρίτου βιβλίου περὶ τινων ἀψύχων διαλέγεται, ὅσον περὶ τῶν μετάλλων . . . σύνθετα ὁμοιομερῆ ἄψυχα, ἅπερ διδάσκει ἐν τῷ πέρατι τοῦ τρίτου λόγου τῆς παρούσης πραγματείας καὶ ἐν τῇ μονοβίβλῳ περὶ μετάλλων γεγραμμένῃ. lb. Ioannes (ad Ar. p. 339^b7) f. 77^b: μετὰ γὰρ τὰ μετεωρολογικὰ ἢ περὶ ζώων καὶ φυτῶν λέγεται θεωρία· περὶ γὰρ μετάλλων ἐν τῷ τετάρτῳ (cf. Io. in phys. et de gen. et corr.) τῶν προκειμένων ἐδίδαξε (et in l. de metallis, ut alibi addit l. c.). καὶ οὕτω λοιπὸν ὁ προτεθείς ἡμῖν περὶ τῆς τῶν φυσικῶν θεωρίας σκοπὸς τέλος εἴληφε. ceterum inter auctores veteres qui de plantis egerunt, rustici quidem et medici (Varro, Plinius,

Plutarchus, Galenus cet.) nullius in his rebus Peripatetici antiqui auctoritatem noverunt nisi Theophrasti, grammatici dubitant. idem enim Athenaeus, cui uni Phaniae περί φυτῶν librorum (qui singulis fere historiae plantarum Theophrasteae respondisse videntur) fragmenta debemus, non solum falsi Aristotelis περί ζωικῶν effudit testimonia grammaticis propter verborum novitatem singulorumque animalium ad modum lexicī enumerationem utilia, sed etiam περί φυτῶν, eiusdem scilicet opusculi quod duobus libris comprehensum ferebatur in indice Andronici (unde D. L. 5, 25. Ptolem. W. p. 150.). idem noverit qui eisdem cum Athenaeo copiis Didymeis uti solent Harpocration, Pollux. quae autem in scholis Nicandreis male habitis parumque doctis extare videbantur, ea huc non pertinent. locus enim περί ἡρώγγου sch. ther. 645 p. 51, 15 ed. Keil. Lips. 1856 (E. Meyer, Gesch. der Botanik I, 90) est historiae animalium (IX, 3. eadem in Theophrasti fr. de anim. invidis ap. Phot.) atque in sch. ther. 509, ubi optimus quidem eod. Vaticanus (cum Paris. et ed. Ald. 1490) ita habet ἀριστολόχεια . . . βοτάνη δὲ ἐστίν, ἣ ἀριστολόχεια (Nic. 509—19. Theophr. h. pl. 9, 20, 4. Plin. 25, 54) ὠνόμασται. ταύτην δὲ (sc. vires eius medicas nobilissimas) φησιν Ἀριστοτέλης γυναικα εὐρηκίνας, emendandum est sine dubio cum Gottingensi quem sequuntur Schneider et Bussemaker: ταύτην δὲ (φασιν Buss.) Ἀριστολόχην γυναικα εὐρηκίνας (nisi forte, quod parum verisimile, ταύτην δὲ φησιν Ἀριστοτέλης Ἀριστολόχην γυναικα εὐρηκίνας). desideratur enim nomen eius qui invenit, quemadmodum *Gentianam invenit Gentius . . . invenit et Lysimachus herbam Lysimachiam* multaque eius modi apud Plinium libro XXV. Nicolaus autem Damascenus, philosophiae Aristotelis epitomator, cuius de plantis libellos duos quos ad mentem Aristotelis composuit ex Graeco conversos antiquiores Arabes legebant (Hadschi Khalfa V, 162: *Ar. libri duo de plantis, quos Nicolaus interpretatus est et Ishac ben Honein addita Thabiti ben Corra emendatione vertit*) — postea enim ipsius Aristotelis nomine vulgo inscribebantur (Rose p. 181. Meyer Gesch. d. Bot. I, 324. III, 143. interpres latinus de quo sine causa nunc dubitat Meyer, pleno nomine appellatur *Alfredus de Sareshel* [al. *Sarechel*] *Anglicus ad Rogerum de Herefordia* scribens in cod. Paris. lat. 478) — is num spurios illos duos Aristotelis usurpaverit necne, quaeri quidem potest et negari, at non diiudicari.

Quod ad librum Aristotelis περί ζυμῶν, quem titulum exhibet Olympiodorus (cf. Rose p. 179), notandum est eodem plane modo, quum ad Theophrasti opus (D. L. 5, 46) quod respicit et ad Theophrasti nomen confugere deberet commentator ut Aristotelis verbis satisfactum esse

doceret talem disputationem (in l. scil. de plantis instituendam) promittentibus (meteor. 2, 3. 358^b22. 359^b20), Aristotelem librum nuntiari, quo modo supra librum de metallis (ἐν γὰρ τῷ περὶ χυμῶν αὐτοῦ μονοβίβλῳ λέγει περὶ τούτων Olymp. in met. f. 36^a, item 37^a. cf. f. 3^a ἐν τῇ μονοβίβλῳ περὶ μετάλλων γεγραμμένη). nam cautioribus verbis ad eosdem locos usos fuisse priores ostendit qualis quidem nunc fertur Alexander f. 97^b. 98^b (cf. etiam Mich. Ephes. in Ar. de vita et morte f. 175^b). iuvabit ipsa commentatorum verba legere et comparare: ad Ar. meteor. 2, 3. 358^b22 (πάθῃ γὰρ τὰλλα διὰ τινὰ σύμμιξιν τοῦ ὕδατος ἔστιν καὶ οἶον ἂν τι ἢ τὸ συμμιχθέν, τοιοῦτον ποιεῖ τὸν χυμόν. ἀλλὰ περὶ μὲν τούτων ἐν ἄλλοις καιροῖς οἰκειότεροις ποιητέον τὴν σκέψιν):

Pseudoalex. f. 97^b: εἰπὼν δὲ τοὺς χυμοὺς μιγνυμένου τινὸς τῷ ὕδατι γίνεσθαι, καὶ τοιοῦτους ὁποῖον ἂν ἢ τὸ μιγνύμενον, ὑπερτίθεται τὸν περὶ τούτων λόγον ὥς ὄντα ἄλλης πραγματείας· τῆς γὰρ περὶ χυμῶν Ἰδίου ὁ περὶ τούτων λόγος.

Olympiod. f. 36^a: ἐν γὰρ τῷ περὶ χυμῶν αὐτοῦ (χυμοῦ αὐτῶν ed.) μονοβίβλῳ λέγει περὶ τούτων.

deinde ad Ar. meteor. 2, 3. 359^b20 (αἱ δὲ διαφοραὶ αὐτῶν ἐκείθεν δηλαί. ποῖοι δὲ χυμοὶ ἐκ ποίων γίνονται κράσειον, εἴρηται [= εἰρήσεται cf. Rose de Ar. I. p. 118] περὶ αὐτῶν χωρὶς ἐν ἄλλοις. περὶ μὲν οὖν ὕδατος . . . ἔτι δ' ὁπόσα πάθῃ κατὰ φύσιν αὐτοῖς συμβαίνει ποιεῖν ἢ πάσχειν, εἴρηται σχεδὸν ἡμῖν περὶ τῶν πλείστων):

Pseudoalex. f. 98^b: τὰς δὲ διαφορὰς τῶν γινόμενων ἐν τοῖς ὕδασι χυμῶν ἐκείθεν φησὶν εἶναι δήλας, ἐκ τοῦ εἰδέναι ποῖοι χυμοὶ ἐκ ποίων γίνονται κράσειον τε καὶ μίξεων. εἰρησθαι δὲ περὶ αὐτῶν φησὶ κατ' ἰδίαν ἐν ἄλλοις· τῆς γὰρ περὶ χυμῶν πραγματείας ἢ περὶ τούτων οἰκία θεωρία.

Olympiod. f. 31^a: οὔτε γὰρ περὶ πάντων χυμῶν τοῦ ὕδατος εἴρηται, ἀλλὰ περὶ τινων· περὶ γὰρ πάντων ἐν τῷ περὶ χυμῶν αὐτοῦ μονοβίβλῳ εἴρηται.

cf. Michael Ephesius in Ar. de vita et morte (de respir.) extr. f. 175^b: ταῦτα εἰπὼν, εἰτα φήσας ὅτι περὶ ὑγείας καὶ νόσον οἰκειὸν ἔστιν εἰπεῖν τῷ φυσικῷ μέχρι του. καὶ ὅτι οὐ δεῖ λανθάνειν ἢ διαφερόντων ἰατρικῇ τε καὶ φυσικῇ καὶ πῶς διαφέρουσι ταῦτα τὴν ὑγείαν καὶ νόσον θεωροῦσαι, καὶ ὅτι σύνορός ἐστιν ἡ φυσικὴ τῇ ἰατρικῇ, τούτου μὲν πίπτουσι τοῦ βιβλίου. τὰ δ' ἐξῆς ἔδει μὲν ἔχειν τὸν περὶ γάλακτος λόγον· πάλα γὰρ ἐς ὕστερον ἐρεῖν ὑπερέθετο· ἐν ᾧ καὶ περὶ πέψιως καὶ ἀπεψίας εἰπεῖν ἀρμόττει (Rose p. 175. cf. p. 167). οὗτοις δ' οἰκειὸς καὶ ὁ περὶ ὑγείας καὶ νόσον· τῆς γὰρ τροφῆς κρα-

τουμένης μὲν εἰκὸς ὑγίαν, ἀπέπτου δὲ γινομένης τὰς νόσους γεν-
ναῖσθαι. ταῦτα δὴ καὶ τὰ τούτοις ἐξῆς, ὅντα δὲ περὶ φυτῶν καὶ
χυλῶν, Ἀριστοτέλους μὲν οὐχ εὐρίσκομεν, διὰ τὸ τὰς συντάξεις ἀπό-
λωλέναι (hoc quidem putat Ephesius), ἐκ δὲ τῶν Θεοφράστου δεῖ λαμ-
βάνειν μέχρι ἂν εὐρεθῇ τὰ ὑπ' Ἀριστοτέλους γραφέντα.

1. (246)

Athen. XIV p. 652^a (s. φοίνικες): καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ
φυτῶν οὕτως «φοινίκων ἀνόρχων, οὓς τινες εὐνούχους καλοῦσι, οἱ
δὲ ἀπυρρήνους».

Ad rem cf. Theophr. h. pl. 2, 6, 6, ubi nihil de spadonum nomine,
quod tamen addit qui eodem de palmis Theophrasti capite utitur Plinius
13, 8: *quaedam ferunt statim in trimatu, in Cypro vero Syria Aegypto
quadrimae, aliae quinquennes altitudine hominis* (haec e Th. 2, 6, 7),
*nullo intus pomi ligno quamdiu sunt novellae, ob id spadonum accepto
nomine.* aliunde igitur ultima haec addidit is quem repetit Plinius. hic
enim neque Theophrasto ipse neque Aristotele unquam usus est. cete-
rum ut palmarum illic ita calamorum quorundam apud Theophrastum
mentio est anthela carentium, οὓς καὶ προσαγορεύουσιν εὐνούχιας (h.
pl. 4, 11, 4).

2. (247)

Athen. XIV p. 653^d (unde Eustath. in Od. p. 1405 et in Il. p. 545): γεν-
ναῖα (σῦκα) λέγει τὰ εὐγενῆ ὁ φιλόσοφος (Πλάτων) . . . ἢ τὰ ἐπιγεγεν-
νημένα, οἷον τὰ ἐπιμβεβλημένα. ὁ γὰρ Ἀριστοτέλης καὶ ἐπιμβο-
λάδας ἀπλοὺς ὀνομάζει τὰς ἐγκεκεντρισμένας.

Ex eodem fonte Harpocr. lex. p. 71, 8 s. ἐπιμβεβλημένα: ἀντὶ τοῦ
ἐγκεκεντρισμένα. Δημοσθένης ἐν τῷ πρὸς Νικόστρατον. καὶ Ἀριστο-
τέλης (in epit. male Ἀριστοφάνης) δ' ἐμβολάδας ἀπλοὺς λέγει τὰς
τοιαύτας.

De piris insitiis cf. Plut. qu. conv. 2, 6, 1. Theophr. h. pl. 2, 2, 5.
Geopon. 10, 24, 10, 76, 2 etc.

3. (248)

Pollux 10, 170: τάχα δὲ καὶ ὁροφόν τις ὀνομάσειεν, ὅς ἐστι
στεγαστὴρ κάλαμος, ὃν καὶ Ὅμηρος (Il. ω, 451) ὀνομάζειν ἔοικεν ἐπὶ
τῆς Ἀχιλλέως σκηνῆς· καὶ ἐν Ἀριστοτέλει δὲ ἡ Θεοφράστου
φυτικοῖς (codd. et edd. φυσικοῖς) γέγραπται «καλάμον, ὁρόφου, θρυαλ-
λίδος, στροβίλου, πέντος».

Nescio an εὐκαύστων et δυσκάπνων (cf. Theophr. de igne 72)
exempla haec fuerint.

4. (249)

Antigonus mirab. 169 [129: πεπολιγται δέ τινα καὶ ὁ Κυρηναῖος Καλλιμαχος ἐκλογὴν τῶν παραδόξων, ἧς ἀναγράφομεν ὅσα ποτὲ ἡμῖν ἐφαίνετο εἶναι ἀκοῆς ἄξια. φησὶν Εὐδόξον ἱστορεῖν . . . (133) περὶ δὲ τῶν ποταμῶν καὶ κρηνῶν (ita etiam in seqq. περὶ — περὶ —) Λύκον . . . (166) περὶ δὲ πυρὸς Κτησίαν φησὶν ἱστορεῖν . . . (168) περὶ δὲ λήθων τὸν αὐτὸν τοῦτον λέγειν . . .]: περὶ δὲ φυτῶν τῆς ἀκάνθου εἶδος (περὶ δὲ τούτων τῆς ἀκανθείσας eod., corr. Benth.) Ἀριστοτέλην φάσκειν περὶ τὴν Ἐρύθηναν (corr. Ἐρίθειαν) εὐρίσκεισθαι διαποικίλον τὴν χροάν, ἐξ οὗ πληκτρα γίνεσθαι. Τίμων δὲ ὁ κιθαρωδὸς εἶχεν καὶ ἐπεδείκνυνεν πολλοῖς, φάσκων αὐτῷ τὸν διδάσκαλον Ἀρτοκλῆν δεδιωρῆσθαι, εἶναι δ' αὐτῶν τὴν ἀφήν ἐν τῇ χρεῖα σκληραίν.

Cf. Theophr. h. pl. 4, 4, 12: ἐν δὲ τῇ Ἀρίᾳ χώρα καλουμένη ἄκανθά ἐστίν, ἐφ' ἧς γίνεταί δάκρυον ὅμοιον τῇ σμύρνῃ καὶ τῇ ὄψει καὶ τῇ ὁσμῇ. τοῦτο δὲ ὅταν ἐπιλάμψῃ ὁ ἥλιος καταρρεῖ. πολλὰ δὲ καὶ ἄλλα παρὰ τὰ ἐνταῦθα καὶ ἐν τῇ χώρᾳ καὶ ἐν τοῖς ποταμοῖς γίνεταί. ἐν ἐτέροις δὲ τόποις ἐστὶν ἄκανθα λευκὴ τριόσος, ἐξ ἧς καὶ σκυτάλια καὶ βακτηρίαις ποιοῦσιν· ὁπώδης δὲ καὶ μανή. ταύτην δὲ καλοῦσι Ἡρακλείαν (ex Erythea sc. insula propter Herculis in Iberiam στρατείαν famosa: eadem igitur est Theophrasti spina Herculea quae Pseudaristotels).

5. (250)

Eustath. in Il. v, 289 (ἐν αὐχένι) p. 932: σημειῶσαι δὲ ὅτι αὐχὴν οὐ μόνον ἐπὶ ζώων λέγεται ἀλλὰ καὶ ἐπὶ καρπῶν, ὡς δημοῖ ὁ οὔτω γράψας (l. e. lexiel cuiusdam auctor eandemque plaue verba habet Photius in lex. s. ἴσμα) «ἴσμα φησὶν Ἀριστοτέλης, Θεόφραστος δὲ μίσχον. ἔστι δὲ ὁ αὐχὴν τοῦ καρποῦ τῶν ἀκροδρύων» (Phot. ἴσμα: Ἀριστοτέλης ὅπερ Θεόφραστος μίσχον· ἔστι δὲ ὁ αὐχὴν τοῦ καρποῦ τῶν ἀκροδρύων).

Cf. Theophr. h. pl. 1, 2, 1: μίσχος· τοῦτο δ' ἐστὶν ὃ συνήρηται πρὸς τὸ φυτὸν τὸ φύλλον καὶ ὁ καρπός. quo ipso loco utebantur lexi, v. Hesych. s. v. qui alteram addit glossam μίσχος: ὁ παρὰ τῷ φύλλῳ κόκκος. pro ἴσμα autem πείσμα occurrit in lex. Hesychli s. πείσμα: πείσμα (cf. Geopon. 10, 56, 4) ἢ μίσχος. ἔστι δὲ ἐξ οὗ τὸ φύλλον ἤρηται. cf. s. πάσμα: ὃ συνήρηται πρὸς τὸ τοῦ φυτοῦ φύλλον. ἐνιοὶ μαλλὸν ἱρίον. quae ad unam eandemque glossam omnia pertinent. cf. Schneider ad Theophr. l. III p. 143.

XLVI.

Γ ε ω ρ γ ι κ ε.

Agricultura quanquam de plantis doctrinae pars sit secundum Peripateticos (Theophr. c. pl. 3, 1, 1. Rose de Ar. l. p. 179) nec nisi περὶ φυτῶν libri duo in Androniceis Diogeus Laertii nominentur, quos licet georgica quaedam habuisse non minus quam Nicolai opusculum (cf. I, 16, 17) concedas, minime quidem ipsos decebat inscribere georgicos, sub hoc tamen georgicorum titulo proprium Aristotelis opus ferebatur, quod inter ψευδεπίγραφα commemorat index Hesychii habuitque secundum Arabes index Ptolemaei (Wenrich de auct. Gr. vers. p. 154. Hadschi Khalfa V, 132 Fl.). atque eodem nomine georgica Aristotelis citabantur in Quintillorum fratrum illustrium, quos necavit Commodus (cf. Needham et Niclas proleg. ad Geop. p. 67), georgicis post medium seculum secundum graece scriptis, unde idem quoddam Aristotelis testimonium postea traxerunt et Gargilius Martialis et Anatolius Berytius. ille quidem Alexandri Severi, cuius vitam edidit, aequalis in celeberrimi tractatus de hortis, quae operis maioris, ut docent curae boum, de re rustica pars erat, libro tertio de pomis, si fides inscriptioni codicis Vaticani. ante quem tertium de oleribus (περὶ λαχύνων) Gargilius (cf. Cassiodor. de inst. div. scr. 28) egerat, ut docet *physicae* vel *medicinae Plinii secundi* (ita cod. Pragensis, *liber Plinii iunioris* legitur in cod. Dresdensi sec. XII tres tantum primos libros satisque diversos continentis) i. e. collectionis cuiusdam medicamentorum Salernitanae (et quasi viatici peregrinantium cf. praef.) liber quartus, qui (ut recte iam vidit E. Meyer Gesch. d. Bot. t. II p. 233) nihil nisi Gargillii excerpti medicinas continet ex oleribus (c. 1—38) et pomis (c. 39—58), id quod probat medicina ex cydoniis (Garg. in Maii auct. class. I p. 393 = Plin. c. 42. cf. medicinarum ex pomis epitoma Vaticana apud Maium ib. III p. 410). fuerit igitur librorum de hortis secundus de oleribus, de floribus odoratis primus (fere ut in Geopon. l. X—XII). Quintillorum autem operi, quo saepe (p. 392. 394. 396. 405. 410. 412) usus est, Aristotelis quoque mentionem Gargillum debere suadent Geoponica hoc est Vindanius (vel Vindanionius sec. Geop.) Anatolius Berytius, amicus Iuliani eodemque proelio a Persis interfectus a. 364 (Ammian. 25, 3. Niclas prol. in Geopon. p. 49), auctor συναγωγῆς γεωργικῶν ἐπιτηδευμάτων (Phot. bibl. cod. 163), e quo uno fonte auctor ἐκλογῶν περὶ γεωργίας, quas, etsi non integras, nunc tenemus, sua omnia simpliciter exercepsit. fuit is secundum codices Graecos Cassianus

Bassus scholasticus, qui Constantino cuidam imperatori opus suum in praefatione commendavit, Pogonatae († 685) fortasse, ut credidit I. Cornarius, vel Coprouymo († 775). nam Porphyrogeneta certe, quem volunt, antiquiorem fuisse illum docent Arabes. sub tribus enim nominibus Geoponica e Graeco conversa apud Arabes ferebantur triumque diversorum auctorum fragmenta se apponere credidit Abu Omar Ibn Hadschâdsch (a. 1073 scribens sec. Ibn El-Awwâm I p. 8 in.), quem in suo de agricultura opere imitatus compilavit Ibn El-Awwâm (cf. I p. 8, 9. cf. p. 416. 406), Iunii, Costi, Casii vel Casiani. quae nomina multis modis in codicibus scribuntur. Iûniûs (Kunius vel Niunius incerta codicis scriptura legitur pro Viunius apud Ibn El-Beitar I, 114 Sonth. cf. Meyer Gesch. d. Bot. III, 154 = Bonyos, Bonoset in Rasis Contin. I XXV, 1 f. 498, 4. I, 4 f. 8, 4 ed. Ven. 1515. Idem est Tritus Rasis XXI, 143 et Barbios Serapiouis de simpl. med. in cap. de faba Meyer III, 157, id est Berytius) i. e. Vindanius (V-ud-niûs = V-iû-niûs), et Costus (Kosthûs, Kosthas etc. apud Rasim Costa, Costes, Castes, Fastes etc.) i. e. Constantinus iam in Rasis (qui mortuus est a. 923) Continente citaatur, ingenti illo scriptorum Graecorum et Arabicorum thesauro, e quo qui eosdem duo auctores nominant Serapion et Ibn El-Beitar, locos omnes transtulerunt. atque Vindanium sine dubio, non Costum iam sexto seculo in Syriacam linguam transtulit Sergius Eliae filius Resainensis, interpretum eius seculi clarissimus (cf. Renau de phil. peripat. apud Syros p. 23), cui e quatuor Costi versionibus Arabicis antiquissima et perfectissima tribuitur (Hadschi Khalfa V, 132 Fl. Weurich p. 292 quae continebat *duodecim capita*, i. e. libros, sicut opus Anatolii. et revera apud Ibn El-Awwâm inde a Part. II c. 31, ubi de re pecuaria = Geopon. I. XIII sqq., desinunt Iunii testimonia, non item Costi et Casii). Costo qui Christianus fuit (cf. de Davide apud Ibn El-Awwâm I, 564 = Geopon. X, 87, 8) ab Ibn El-Awwâm fere coniungitur Casius (v. l. Csiûs, Cslnûs, Csiûs, Cstnûs, Ctsnûs sec. Banq. I p. 42) i. e. Cassianus, cuius liber non nisi titulo in aliis versionibus alio adscripto a Costo (i. e. Cassiano ad Constantinum) differre videtur similisque fuerit versioni Syriacae inter codices Londinenses repertae, de qua nuper dixit P. Böttcher de la Garde (de Geoponicon versione Syriaca. Lips. 1855: cuius ipsam textum nunc idem edidit. Persico-arabicae versionis, quam commemoravit Hadschi-Khalfa l. c., vestigia habes apud Ibn El-Awwâm II, 388. 420). cum Graecis autem Geoponicis quae a tertia quadam manu Cassianum mutilante profecta sunt (atque ea est quae in tres auctores discepsit unum hominem Vindanium Anatolium Berytium scriptorumque nominibus in excerptorum titulo inepte

additis quasi unius omnia essent quae deinceps sequuntur, uberrimam errorum segetem genuit, quam sedulo metentem nuper vidimus E. Meyerum botanicae historicum) neque Iunius neque Costus neque Casius plane conveniunt, ut qui de eadem re modo ampliora habeant modo pauciora, modo eadem verba modo in brevius contracta. et Iunius quidem, ubi eadem extant in Geoponicis, ipsa plerumque verba exprimit, Costus et Casius liberius saepe commutant, contrahunt (cf. e. gr. Iunius II, 333 et Costus 334 cum Geopon. II, 27. Iunius II, 205 et Costus II, 207 cum Geop. II, 20. Iunius I, 362 et Costus 361 et 363 cum Geop. V, 8. Casius II, 460 et Costus II, 461 cum Geop. XVII, 2 etc. ceterum quem unum locum sub ipsius collectoris *Κασσιανού* nomine falso intellego — cf. Geop. X, 2 — habent Geop. V, 6 ubi illud *ἐν τῇ Μαγαρονύμφῃ χωρίῳ*, eundem e Costo habet Ibn El-Awwām I, 352, Graeco tamen nomine illo alienoque pro more omisso, ut in vers. Syr. Lond. secundum P. de la Garde p. 7). atque ex his Georgicorum Graecorum versionibus et ex Iunio quidem, ut patet — ceteri enim auctorum nomina singulis capitulis addita fere omisisse nec nisi ea quae in medio textu occurrerent, servasse videntur, cf. de la Garde p. 16 — id est ex Anatolio, ceterorum quoque Graecorum de re rustica auctorum fragmenta habent Arabes, velut Florentini et Didymi (apud Geop. X, 76, 8—9 = Ibn El-Awwām I, 418. Didymus enim est qui Sadihames apud Banquerium scribitur I, 203. 266. 269. 275 etc., Florentinus l. e. Florentinus qui Karur-Anthos I, 418. 419. Karur Aafantāus I, 230, Carur Atifo I, 232, Karur Athikos I, 260. 280, Barur Akthos I, 293 etc.). ex Anatolio (Costo) item, quum unus nunc in Graecis supersit locus Aristotelis e Quintiliis sumtus, plures eiusdem habet Ibn El-Awwām, quos sicut in Hispanicam linguam transtulit Banqueri, infra placet adscribere.

Praeterea georgica Aristotelis non memorantur. nam quod in eorum scriptorum recensu, quos in re rustica consulendos Graecum quandam secutus exhibet Varro (de re rust. I, 1, 8) — quem recensum secundum litterarum ordinem propositum simpliciter qui id ipsum confitetur (I, 5) expresserat Plinius in auctorum externorum indicibus I. XIV. XV. XVII. XVIII, ubi tamen nonnulla nomina nunc exciderunt, eundemque non nisi mutato ordine ex eodem Varrone descripserat Columella (de re rust. I, 1, 7) — citabantur Aristoteles et Theophrastus Peripatetici, id manifestum est spectare ad libros de animalibus et de plantis, qui iidem ex parte sunt georgici (cf. ibid. Xenophon Socraticus propter Oeconomicum advocatus etc.). nec nisi plantarum historiae Theophrasteae in georgicis Plinii libris, ut apud Varronem (quem cf. de Th. phyticis I, 5), usus reperitur, Aristot-

teles semel citatur meteorologicus de ventis (18, 77, 1), semel et apud Varronem et apud Columellam de animalibus.

1. (251)

Gargil. c. V de amygdalis p. 407 Mai (e Gargilio eadem citat Palladius II, 15, 9—10. cf. Colum. de arbor. 23. de re rust. 5, 10, 20): *Si ferax non erit, terebrari in radicibus debet, et taxillus e taeda in foramen aptari vel in locum taedae cuneus, qui esset ex robore. quidam radicibus perforatis silicem adiciunt et ita arboris librum patiuntur inolescere.* (ultima haec e Columella 5, 10, 20: *amygdala si parum ferax erit, forata arbore lapidem adigito et ita librum arboris inolescere sinilo.*)

Cf. Theophr. h. pl. 2, 7, 6 (unde Plin. 17, 43): *ἴαν δέ τι μὴ φέρη καρπόν, ἀλλ' εἰς βλάστησιν τρέπηται, σχίζουσι τοῦ στελέχους τὸ κατὰ γῆν καὶ λίθον ἐντιθέασιν ὅπως ἂν ῥαγῇ, καὶ φασὶ φέρειν ... ἀμυγδαλῇ δὲ καὶ πάτταλον ἐγκόψαντες σιδηροῦν, ὅταν τετράνωσιν, ἄλλον ἀντεμβάλλουσι θρύονον καὶ τῇ γῇ κρύπτουσιν· ὃ καλοῦσιν τινες κολᾷζειν, ὡς ὑβρίζον τὸ δένδρον* (cf. Geopon. X, 61).

Ibn El-Awwām I p. 551 Banq.: *Es maxima de Aristoteles que introduciendo una piedra en la hendidura executada en el pie del arbol, le hace esto fructificar; la qual ha de quedar descubierta, segun Kastos.*

2. (252)

Gargil. c. V p. 408 Mai. (= Pallad. II, 15, 11):

(1) *Ut teneras nuces procreent, utile erit, [si] ablataqueatis radicibus antequam florent, aqua calida per aliquos dies irrigetur* (Pall. ingeratur. col. qui supra omittit si,

Geopon. X, 59 (ubi eadem plane, licet non eodem ordine, leguntur ex communi cum Garg. fonte sumta et Ἀφρικανου, al. τοῦ αὐτοῦ i. α. Florentini, inscripta) s. 3: *ἀπαλὴν δὲ καὶ γλυκεῖαν ἐκ σκληρᾶς καὶ πικρᾶς ποιήσεις, εἰ*

sec. Maium habet *irrigata* pro irrigatur i. e. irrigetur).

(2) *fiunt dulcia ex amaris, si circumfosso stipite tribus a radice digitis latior caverna ponatur* (ap. Maium ponitur), *qua pruina decurrat. post media trunci parte terebrata cuneum, qui esset ex arboris quidem radicibus, simplici delibutum melle fixerunt* (si ... fiat caverna ... vel medius truncus terebretur et cuneus ligni melle oblitus imprimitur Pall.).

(3) *nec minus utile est, si affundatur* (effundatur Mai.) *stercus*

Theophr. h. pl. 2, 7, 7 (unde Plin. 17, 43): ἄμυγδαλὴν δὲ καὶ ἐκ πικρᾶς γίνεσθαι γλυκεῖαν, ἴαν τις περιούξας τὸ στέλεχος καὶ τιτράνας ὅσον τε παλαιστιαῖον πανταχόθεν τὸ ἀπορρεῖον δάκρυον ἐπὶ ταντὸ ἐξ καταρρεῖν (cf. id. 2, 2, 11. c. pl. 1, 17. 10.). e Theophrasto Nicol. de plantis 1, 17. amygdalae quoque et mala granata mutantur e malitia sua per culturam, sed mala granata (cf. Th. h. pl. 2, 2, 11. Pallad. 4, 10 in. Geop. X, 34) stercore porcino fimata et aqua dulci frigida rigata meliorantur, sed amygdali quoque clavis confixae gummi per multum tempus evittunt, multaeque plantae silvestres per hoc artificium fiunt hortenses.

Geopon. III, 3 (ἐκ τοῦ Βάρωνος καὶ τῶν Κυντιλίων, id est, e Quin-

τὰ περὶ τὸ στέλεχος ἕως τῶν ἐπιπολῆς ἑξῶν γυμνάσειας καὶ ἀρδύσειας συνεχῶς ὕδατι θερμῷ πρὸ τῆς ἀνθοβολήσεως.

Geopon. ib. s. 1: γλυκεῖαν δὲ ἐκ πικρᾶς ποιήσεις, εἰ ἐκτρυνήσας τὸ πρέμονον ἐπὶ παλαιστὴν ἐν τετραγώνῳ, τὸ δάκρυον ἐκδέξῃ τὸ κατ' ἐνιαυτόν, ἕως ἂν γλυκανθῇ.

perg. ib. s. 2: κάλιον δὲ τινες ποιοῦντες, περιορύττονσι καὶ

*suillum humano lotio
resolutum et radicibus
superfusum.*

tiliis qui citant Varro-
nem): τούτω τῷ μηνί
(Μαρτίῳ sc.) ταῖς ἑλ-
ξαις τῶν ἀμυγδαλῶν
κόπρον χοιρίαν ἐπι-
θήσομεν· τὰς τε γὰρ
πικρὰς γλυκείας ποιεῖ
καὶ μεῖζους καὶ τρυ-
φεράς, ὡς Ἀριστο-
τέλης φησί. Θεόφρα-
στος δὲ οὖρον ταῖς ἑλ-
ξαις ἐπιχέειν φησί (c.
pl. 3, 9, 3. 3, 17, 5—6).

περιβάλλουσι κόπρον
ύϊαν, ἐπιχέοντες καὶ
οὖρον, εἴτα προσχώ-
σαντες ἀρδύνουσι κατ'
ἐνιαυτόν, ἕως οὗ γλυ-
κεῖα γένηται.

3. (253)

Curae illae supra descriptae neque amygdalis solis puniceisque sed
aliis multis pomiferis adhibitaе (cf. Theophr. Pallad. et Geopon. mul-
tis locis, Ihu El-Awwām I, 556 sqq.) eam habent causam generalem, ut
coctionem (πέψιν) fructuum adiuvent fructusque et largiores et meliores
efficiant, ita quidem ut humore superfluo detracto nimiaque alimenti co-
pia sublata magis valeat calor insitus. ita enim docet Theophrastus c. pl.
1, 17, 2, 14, 5, 9, unde haec arpono (c. pl. 1, 17, 9:): οὐ μόνον δὲ τὸ
πλήθος ὀψικαρπεῖν ποιεῖ τῆς τροφῆς (i. e. τῆς ὑγρότητος), ἀλλὰ καὶ
ἀκαρπεῖν ἔνια, καθάπερ ἐπὶ τε τῶν ἀμπελίων εἴρηται καὶ ἐπὶ τῶν
ἀμυγδαλῶν καὶ ὅλως τῶν διαστραϊνομένων καὶ κολαζομένων. (ib. 2,
14, 1:) ἀφαιρεθέντος γὰρ τοῦ πλήθους τῆς τροφῆς ἰσχύει μᾶλλον τὸ
σύμφυτον θερμὸν εἰς τὸ κατάλοιπον. (ib. 2, 14, 4:) ἀπορρεούσης γὰρ
τῆς ὑγρότητος ἡ καταλειπομένη ῥῆον ἐκπέττεται γλυκύτης. sicut autem
fructus parum cocti acidi sunt, ita nimis cocti atque desiccati fiunt amari,
de qua re exposuit Nicolaus in secundo de plantis (2, 16, 17). atque ita
cohaeret quod post ea quae supra adscripsi pergens addit Gargilius (l.
c. p. 408 M. post verba . . . et radicibus superfusum):

*Aristoteles in georgicis amaritudinem amygdali flagranti soli
adsignat, quum crebrius exustae dulcior sucus hauriatur* (i. e. ἀπύνη-
ται τὸ γλυκύ).

Cf. Nicol. de pl. 2, 16 ed. Meyer: *Fructus vero erit amarus* (immo
acidus, quod male intellexerunt interpretes), *quia calor et humor non
sunt completi in digestionem. frigus quoque et siccitas impediunt ut com-
pleantur. convertuntur ergo ad amaritudinem . . . cumque perfecta*

fuert maturation, erit amarus. et hoc est propter superfluum calorem cum paucio humore (cf. 2, 17 extr. de causa amaritudinis etiam Pseudar. probl. 20, 25).

4. (254)

Ibn El-Awwám (Libro de agricultura, traducido al Castellano por Don Josef Antonio Banqueri. Madrid 1802):

1. T. I p. 551 (c. XII) — vid. supra fr. 1.

2. T. I p. 657 (c. XV): *En quanto a las lechugas y las acelgas dice Aristoteles que, si quieres que en un solo pie de qualquiera de ellas haya dos especies de hortaliza, tomes excremento de camello (? cf. Graeca) u otro igual, y horadandole hasta dexarle hueco, pongas en el dos o tres granos de cada una de las simientes de lechugas, apio o semejantes, y sepultandolas en tierra labrada, y cubriendolas con polvo de buena calidad y estiercol podrido bien desmenuzado en cantidad suficiente, segun lo expresado en la siembra de las hortalizas, les des con frecuencia los acostumbrados riegos, pues asi quando nacen se forman un solo pie; y lo mismo sucede, si en lugar de las lechugas se ponen acelgas.*

Similia in Geopon. XII, 14 s. tit. Ὡστε θρίδακα ἔχειν ἐν ἑαυτῇ σέλινον καὶ εὐζωμον καὶ ὤκιμον καὶ τὰ τοιαῦτα ἀπὸ τῆς αὐτῆς ῥίζης. Αἰδύμου: Αἰγὸς ἢ προβάτου λαβὼν τὴν κόπρον, καίτοι μικρὰν οὖσαν τρυπήσας, κένωσον εὐφυῶς καὶ ἔνθεις τὰ σπέρματα εἰς τὸ κενωθὲν πυκνῶς τῶν προειρημένων ἢ ὧν βούλει σπερμάτων καὶ εἰς βάθος μὴ ἕλαττον παλαισιῶν δύο κατὰ θου, προσποπᾶσας ἀπαλὴν κόπρον καὶ ἀραιὰν διαθείς, ἔπειτα λεπτὴν γῆν ἐπιχώσας ἄρδνει ἡρεμαίως ὕδατι καὶ ἐκφυὲν τὸ σπέρμα κατάρραινε, συνεχῶς ἐπιπάσσων κόπρον· καὶ ὅταν εἰς καυλὸν ἀνέξηθῇ, ἐπιμελοῦ πολλῶ μᾶλλον, καὶ ἔσται θρίδαξ τῶν συνεμβληθέντων σπερμάτων συμφυγής (cf. Pallad. 2, 14, 3).

3. T. I p. 671 (c. XVI): *Si quieres, dice Aristoteles, conservar manzanas, guardalas metidas en barro de alfahares el tiempo que te pareciere, y las hallaras buenas y sanas. Y si te agradare, pon el mismo barro en vaso de igual materia, lodo seco, o cosa semejante, y alli occulta las manzanas sin juntar unas con otras; las quales guardando las en el vaso despues de seco, las sacaras jugosas siempre y quando quisieres: y si las pones en tinajas, embarrando le a estas un poco, se conservan frescas mucho tiempo.*

Similia quidem sed artificiosiora habent Geopon. X, 21. cf. Pallad. (e Gargilio) 3, 25, 17.

4. T. I p. 673 (c. XVI): *Maxima es de Aristoteles, que el que quiera conservar los membrillos, los tenga en barro de alfareros.*

Cf. Geopon. X, 28. Gargil. (c. 1 de cydoniis) p. 392 M., e quo Pallad. 3, 25, 25.

5. T. II p. 226 (c. XXV): *citando a Aristoteles se dice, sobre las cosas que echan a perder los melones, que si se rocian con algun vinagre, se pudren enteramente; que si en el melonar o cohombreal entra muger menstruada, daña esto a uno y otro, pues les corrompe el fruto haciendo le amargo; y tambien se dice, que enferma y se pudre.*

De mulieris accessu cf. Colum. 11, 3, 50. Geopon. XII, 20, 5 (ubi περί μηλοπεπόνων): γυνή ἔμμηρος μὴ εἰσίστω εἰς σικνύλατα· μαρμαίνει γὰρ τοὺς καρποὺς καὶ τὰ φυτόμενα πικρὰ ἔσται.

6. T. II p. 242 (c. XXV): *Si quieres, dice Aristoteles, que fructifiquen mucho las calabazas, los cohombros y los pepinos, y que ademas de esto no necessiten aquellas (segun Kastos) mucho riego, cava en la tierra donde quieras sembrar aquellas pepitas unos hoyos hondos y anchos, y habiendoles rehinchado la mitad de paya y herba seca, 'acabalos de llenar con mezcla de polvo xugoso y estiercol repodrido quanto un codo en alto; y sembrando alli aquella simiente riegalas con agua, pues de este modo viendra bien y su fruto sera muy abundante. Añade el mismo Kastos etc.*

VII. ZOICA.

XLVII.

Zωικά

(= ἀνατομαί).

Novem περὶ ζώων libros in indice numeravit Andronicus, ἀνατομῶν septem (cf. ad ind. no. 102. 103), quibus duobus singulares quosdam libellos (no. 104—7) idem addit. ex his semel apud Apollonium memoratur ἡ ἐκλογὴ ἀνατομῶν, cuius originem maiori illi quod praecedit ἀνατομῶν operi deberi manifestum est. ultimus autem ὑπὲρ (= περὶ) τοῦ μὴ γεννᾶν idem est cum eo qui post historiam animalium vulgo et legitur in manuscriptis et legebatur, decimus a librario quodam inepte olim numeratus (Rose p. 171). de reliquis duobus nihil notum est nisi quod alterius titulus, cuius argumentum ex variis historiae animalium locis facile suspiceris (Rose p. 209), redit inter libros Stratonis (περὶ τῶν μυθολογουμένων ζώων D. L. 5, 59). iam vero sicut duo quae maioris ambitus fuerint de animalibus opera posuit Andronicus, duas item περὶ ζώων πραγματείας titulo distinguit Apollonius is cuius ἱστορίαι θαυμάσιαι cum reliquis mirabilium scriptoribus in unico nobis traduntur eodice Palatino 398, ubi citatur c. 27 Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς ζωικοῖς· δύο γάρ εἰσιν αὐτῷ πραγματεῖαι ἡ μὲν περὶ ζώων ἡ δὲ περὶ τῶν ζωικῶν (i. e. cuius inscriptio fertur haec: ζωικά). quum vero historia animalium, quorum revera simpliciter vulgo titulus citatur περὶ ζώων (apud Athenaeum quidem περὶ ζώων μορφῶν, quo de partibus historici significantur, hoc est historia animalium, non qui nunc vocantur de partibus animalium libri philosophici), per aevum antiquum omne tantopere celebrata fuerit et certatim a grammaticis (sicut scholiorum quae servata sunt et lexica testantur) physicisque inde ab Alexandrinis in usum vocata (velut ab Aristophane Byzantio qui epitomam scripsit, cf. Nauck Arist. fr. p. 280, sicut inter scripta Theophrasto tributa memorantur ἐπιτομαὶ Ἀριστοτέλους περὶ ζώων libri sex, atque ab ipso Callimacho qui sicut

postea περὶ ζώων Trypho. cf. A. von Velsen Tryph. fr. p. 89, περὶ ὀρνέων vocabulorum causa scripsit singula καταριθμούμενος, ut ait Athen. IX p. 388^d. cf. ἀναγράφειν illud in fragmentis apud schol. Aristoph. repetitum ed. Blomfield. Lond. 1815 p. 218 sq.), alterius operis, scil. Zoicorum (culus neque Philo in l. de animalibus armeniace servato ed. Vcn. 1822 neque Plutarchus in l. de solertia animalium notitiam habuerunt neque qui Plutarcheo illo utitur Porphyrius in eis quae scripsit de abstinentia ab esu animalium: qui omnes ex historia animalium multa transtulerunt, cf. etiam de antiquioribus Porphyr. de abst. p. 239, 270.*), praeter pauca illa Apollonii et praeter vestigia apud Aelianum et Oppianum (et Plutarchum?) apparentia, apud unum Athenaeum, qui et ipse ut eorum mentionem faceret lexicologico quodam studio adductus est, fragmenta reperiuntur plurima quidem numero at ita comparata ut spurii cuiusdam operis et Aristoteli falso adscripti ea fuisse nullatenus dubites (eit. ἐν τῷ περὶ ζωικῶν = ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ ζωικῶ: nam sicut ἐν τῷ ᾧ περὶ ζώων ἱστορίας non raro dicitur pro ἐν τῷ ᾧ ζώων ἱστορίας, ita ἐν τῷ περὶ ζωικῶν idem est apud Athenaeum atque ἐν τῷ ζωικῶ, ἐν τοῖς ζωικοῖς. quod autem in his fragmentis interdum legitur περὶ ζώων, ubique emendandum est et scribeudum περὶ ζωικῶν). neque praeterea locus extat, ubi perditum hoc alterum de animalibus opus adhiberi videas, nisi unus Apulei, qui talis est ut quum de asello pisei ex Aristotelis quas vocat anatomis (qui titulus praeter indicem D. L. nusquam memoratur) idem plane afferat et eodem errore insigne mirumque quod inter reliqua zoicorum fragmenta habet Athenaeus (fr. 41), eiusdem operis, alterius scil. de animalibus pragmatiae, duos diversosque titulos fuisse sine ulla dubitatione intelligas, Anatomarum alterum, quo utitur Andronicus, alterum Zoicorum, quem parum certum et definitum qui ex antiquioribus ut videtur fontibus testimonia promunt, adhibent Athenaeus et Apollonius. neque enim aliud est titulorum illorum (περὶ ζώων et περὶ

* quanquam sane in tanta Plutarchi aliorumque auctorum praeter Athenaeum brevitate quippe qui ipsa nunquam testimoniorum nescio unde arreptorum verba afferant, difficillime sit diiudicatu, utrum ex ipsa *historia animalium* ea derivata habeant repetantque an ex compendio quodam in usum faciliorem edito ipsisque adeo *Zoicis*, quorum eadem plerumque materia fuit. cf. de Plutarcho ad fr. I et 52. quibus addas locum Plut. qu. conv. 8, 7, 3 de hirundine: *σαρκοφαγός γάρ ἐστι* — cf. Ar. h. a. 8, 3. 592^b16 — *καὶ μάλιστα τοὺς τέττιγας ἰεροὺς καὶ μουσικοὺς ὄντας ἀποκτείνουσι καὶ σιτίζεται· καὶ πρόσγειος αὐτῆς ἡ κτῆσις ἐστι τὰ μικρὰ καὶ λεπτὰ τῶν ζώων ἀγρευτούσης, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης.*

ζῳικῶν) discrimen quam περὶ ἡθῶν Theophrasti eiusdemque ἡθικῶν: utrique enim librorum antiquissimorum et bibliothecariorum arbitrio debentur eiusdem auctoris de eodem argumento libros titulo paulisper mutato distinguendum (cf. Anonymi, qui neque Eustratius est neque Ephesius, nedum Aspasius, comm. In quintum Ar. ethicorum — ad p. 1120^b29 — cod. Paris. 1926 f. 115^b inf.: τοῦτο Θεόγνιδος . . . τόπον μὲν παροιμίας ἐπὶ χεὶ καὶ μένεται αὐτῆς ὡς παροιμίας Θεόφραστος ἐν πρώτῳ τῷ περὶ τῶν ἡθῶν· ἐν τῷ πρώτῳ δὲ τῶν ἡθικῶν ὡς Φωκυλίδης αὐτοῦ — sic cod., corr. Φωκυλίδου αὐτῆς — μένεται). has igitur anatomas vel animalium secundum partes et exteriores et interiores descriptiones Aristotelis, cuius nomine inscriptae ferebantur (utpote excerptae ex Aristotele), revera esse eo libentius librarii antiqui concedebant, quia ipse eas auctor citare eis locis videretur quibus non nisi tabulas anatomicas significavit historiae animalium olim additas (Rose p. 188 sq. ceterum non dubito quin quod in Razi Elhavi sive Continente hic illic citatur Galeni opus tribus libris editum *de Aristotelis scientia anatomica* interpretis Arabici errore ortum sit ex tribus libris nunc perditis de anatomia Erasistrati: cf. Wenrich p. 252. Raz. Cont. ed. Ven. 1515 lib. V, 1 f. 103, 1: *de anathomia aristotelis dixit* sc. Galienus, cf. VII, 2 f. 143, 3. eiusdem confusionis exemplum praebet Abd-Allatif, Relation de l'Egypte trad. par de Sacy Par. 1810 p. 33 cf. p. 121. siquidem libros suos de Hippocratis anatomia ipse saepius citat Galenus, velut t. XVII, 2, 841. VII, 851. utrumque opus idem memoravit in l. de libris propriis c. 1 t. XIX, 14, cf. c. 7 p. 37). reliquos autem libellos qui de animalibus scripti in bibliothecis Peripateticis ferebantur, non iam universam aut historiam aut philosophiam sed singula tantum rerum zoologicarum capita tractavisse reperiuntur. qui discipulorum sane studiis ad singularia confugientium convenientes, discipulorum optimo Theophrasto maximam partem tribuuntur, quo quidem nemo saepius praeter Aristotelem de rebus zoicis testis appellatur. iam vero si quas solas fere spectant qui Theophrastum citant septem περὶ ζώων dissertationes (D. L. 5, 43—44. cf. Rose p. 47. 87) communi titulo coniunctas in Theophrasteorum indice recte ferri facile censebimus, eo gravius atque memorabilius illud videbitur quod non solum paucos illos libellos, quorum supra memimus, sed hos ipsos septem in Photii bibliotheca partim excerptos (cod. 278), quos Theophrasti fuisse cum Andronico posteriorum iudicium cognovit, sub ipsius Aristotelis falso nomine antea extitisse et pro Aristoteleis habitos esse constat apud Alexandrinos ipsiusque Callimachi et Hermippi tempore, a quibus indicis Laertiani origines quidam repetunt.

etenim Antigonus Carystius (hic enim a Stephano Byzantio citatur), qui c. ol. 140 edidit *ἐκλογὴν τῶν παραδόξων*, in qua non solum ex Aristotelis animalium historia (c. 26, cf. 60: *ἐκ τῆς τοῦ Ἀριστοτέλους συναγωγῆς*, ex ea praecipue quae *περὶ ζώων ἡθῶν καὶ βίων* habetur h. a. l. 8 et 9. cf. *περὶ ζώων φρονήσεως καὶ ἥθους* à Theophrasti D. L. 5, 49) multa excerpfit, sed ex consimili neque incelebri Callimachi opusculo (Antig. c. 129) eodemque quod Varro postea imitatus est in *admirandis* a Plinio mirabilia tradente (cf. e. g. Varronis fr. ex Sosipatro post l. de L. L. ed. Bipont. p. 253 *in silva mea est glis nullus*, in quo — cf. not. p. 317 — corrigas *in silva Mesia* ex Plin. 8, s. 83 qui hoc ipso Varronis loco utitur. cf. Plin. 8, 43), item a Vitruvio (8, 3), Seneca (qu. nat. l. III), Solino (c. 7, 12. 27) exscriptis, magnam partem repetiit, is igitur ex Aristotele citavit (mir. c. 20 et 25 ed. Western.) quae ad Theophrasti libellos pertinent *περὶ τῶν ζώων ὅσα λίγεται φθονεῖν* et *περὶ τῶν μεταβαλλόντων τὰς χροάς* (cf. ib. c. 19, ubi Aristoteles qui citatur est auctor libri *περὶ τῶν ἀθρόως φαινόμενων*), quanquam idem ubi ex Callimachi libro mirabilium auctores affert, aliorum librorum (*περὶ θαλάττης* Ant. 130—31 cum Ar. mir. 58—59, *περὶ ὑδάτων* Ant. 158) qui argumentum habent meteorologicum, Theophrastum auctorem et ipse agnovit. ex qua re satis intelligitur, si librorum Aristotelis de animalibus fere septuaginta admirabilium alibi mentionem facit Antigonus (c. 60), in eo numero comprehensos fuisse Theophrasti omnes aliosque fortasse aliorum etiam Peripateticorum antiquorum varios, universum itaque scholae Peripateticae corpus quoddam zoologicum significari. quævis numerum, postquam accuratius recentiorum iudicium ab Aristoteleis Theophrasteis separavit (licet etiam Ptolemaei index inter Aristoteles habuisse videatur librum *περὶ τῶν φωλενόντων*, v. Wenrich p. 146 et ib. add. p. 300), fortasse non sine certa ratione apud eum cuius auctoritatem Plinius sequitur, ita deminutum legimus, ut *quingenta ferme volumina illa praeclara de animalibus* Aristoteles condiderit (nunc quadraginta fere numeramus, scil. praeter 26 genuinos sub no. 9—11 apud Rosam p. 241, anatomicorum septem vel octo cum libro Pseudaristotelico *περὶ ζώων κινήσεως* quatuorque vel quinque aliis monobiblis). neque iam causa est cur valde miremur quod sub Aristotelis nomine ferri videmus librum *θανμασίων ἀκουσμάτων*, cuius magna pars non solum ex historia animalium, e qua ipsum principium sumitur, sed ex eisdem illis dissertationibus zoologicis rerum singularium memoria plenis ducta est, quae quo tempore mirabilium farraginem auctor ignotus composuit, Aristotelis nomine vulgo inscribebantur. nam, ut brevibus nunc comprehendam

quae peculiari commentatione accuratius demonstranda sunt, si extremam collectionis particulam (152—178 λέγεται περί τὰ Τύανα etc.), cuius longe recentiores pessimique (qualis Pseudoplutarchus de fluviis) fontes sunt, recideris a Peripatetico libello prorsus alienam nec nisi fortuita quadam librarii cuiusdam recentioris negligentia cum maiore collectione, cui argumenti causa in codice adnectebatur, olim conglutinatam, si porro ordinem capitulorum antiquo errore turbatum ita restituas ut deinceps se excipiant c. 1—114. 130—137. 115—129. 138—151 (fere ut in cod. Vindobon.), omnis mirabilium Aristotelicorum liber (quanquam non integer nunc extare videtur, cf. etiam Steph. Byz. s. Γέρμαρα, non magis quam problematum libri) ex trium auctorum eclogis seorsim exhibitis eisque partim historieis partim physieis compositus est editusque ab aequali quodam Callimachi (c. ol. 130—35, cf. Rose p. 55), quo tempore quum non minori studio etiam historiei Isocratei mirabilia libris iuseruissent, non mirum est si post eclogas sive Aristotelis (c. 1—15 ex h. a. l. IX, exceptis e. 9. 10) sive eorum librorum qui Aristotelis tunc nomine (Theophrasti postea) ferrentur (e. 1—77, praeter c. 51—60 quae aut omnino aliena sunt et aliunde postea inserta aut alieno loco posita: videntur autem ex historicis desumpta esse), primum Timaei (c. 78—114. 130—136) sequuntur, deinde Theopompi (137. 115—129. 138) fragmenta, post quae rursus agmen Aristotelea claudunt i. e. Theophrastea (139—151), atque in his quidem eclogis philosophieis praeter aliorum libellorum Theophrasteorum vestigia ut περί μελλίων c. 16—22, περί τῶν αἰθουμένων c. 33—40 (ita enim in iudice Th. D. L. 5, 42 legendum est pro λιθουμένων, neque vero cum Usenero anal. Theophr. p. 4 ἀπολειθουμένων: cf. de lap. 22, de igne 76 et miracula ignium apud Plin. 2, 107—11, ubi s. 110 quae loca semper ardeant. cf. e. g. Xen. anab. 6, 3, 19: πᾶσα ἡ χώρα αἰθεσθαι ἰδόκει), περί λίθων e. 41, περί μετάλλων (de quo cf. praef. in fr. Ar. π. μετ.) c. 42—50. 61. 62 etc., haec reperiuntur Theophrastea de animalibus: c. 63—67 περί τῶν φωλενόντων (VII), c. 68—70 περί ἑτεροφωνίας τῶν ὁμογενῶν (I), c. 71—74 περί τῶν ἐν ξηρῷ διαμενόντων (V), c. 75—77 περί τῶν λεγομένων φθονεῖν (IV), c. 139—151 περί τῶν δακετῶν καὶ βλητικῶν (III), c. 23—28 περί τῶν ἀθρόως φαινομένων (II), c. 30 περί τῶν μεταβαλλόντων τὰς χροάς (VI). haec igitur mirabilium Aristotelis et Timaei et Theopompi collectio in unum postea breviorisque Aristotelis titulum abiit, atque Aristotelem quidem iam citavit qui eisdem illis mirabilibus manifesto usus est, Isigonus (Nicaeensis), auctor et Varrone et Plinio antiquior (cf. Isig. c. 24—26 = Vitruv. 8, 3 p. 240 Bip. qui ex Varrone sua sicut alia plurima transtulit, = Varro

apud Plin. 31, s. 11—13), recentior autem Aristone Geo (et ut credo Possidonii fere aequalis), ex cuius ἀπίστων libro secundo excerpta esse omnia deprehendas quae leguntur in codice Florentino ab Henrico Stephano, qui Photii male comparati memor fuit, sub falso fictoque Sotionis nomine olim edita. iam vero quum sicut ex antiqua illa librorum Aristotelis et Theophrasti confusione efficitur, quo antiquiore quis testimoniorum zoologicorum fonte utatur, eo iustior sit causa cur si quidem Aristotelem testem afferat, Aristotelem ei pro eodem auctore esse iudicemus qui recentioribus nobisque sit Theophrastus, facile mira illa Aeliani inconstantia explicatur, qui eiusdem plane generis argumenta modo Theophrasto modo Aristoteli se debere fateatur. atque propter hanc ipsam inconstantiam mihi fragmenta Aristotelis zoologica collecturo necessitas imposita fuit, ut Theophrasteas reliquias Aristotelis adderem, ipsa quam solam in hoc omni negotio me secuturum esse praefatus sum, titulorum antiquorum ratione commotus. scilicet rei naturam, non titulos fortuito fere inscriptos si secutus fuisset, non in hoc solo argumento sed in omnibus confundenda atque coniungenda fuisset Aristotelis et Theophrasti hoc est antiquissimae Peripateticorum stirpis quae reliqua sunt: omnium enim eadem sors est neque ad Aristotelem ulla pertinent.

Zoicorum libros non ipse manu versavit Athenaeus, qui una cum historiae animalium locis fragmenta eorum affert ex certis quibusdam libris petita, libri de piscibus (ἐν τῷ περὶ ζωικῶν ἢ ἰχθύων) plurima (in quo simul etiam περὶ μαλακίων agebatur, scil. περὶ τῶν ἐνυδρῶν, qualem Clearchi liber titulum gerit), pauciora libri de avibus, quem sine titulo (ὡς ἐν ἄλλοις) simpliciter citare solet (adde fr. περὶ ἐντόμων apud Apollonium). Athenaeus enim, cuius sermones convivales neglecta disputatione in lexicon passim abeunt (velut ubi pisces recenset et aves), cuius adeo universa opera, utpote philologi vel grammatici, nihil fere nisi lexi naturam mutata specie refert atque lexicologorum fundamento priorumque auctorum copiis ubique nititur, quo denique in omni antiquitate vix est culus in uberrimae doctrinae specie minor exilliorque fuerit propria doctrina, is ne Aristotelis quidem illa testimonia ex diversis et περὶ ζώων μορίων et περὶ ζωικῶν operibus passim confusa et cum simillimis Alexandri Myudii (περὶ ζώων) coniuncta (itaque apposita ut communem antiquioris cuiusdam laboris fontem inter se comparati testentur ipse, Aelianus, Oppianus, qui eiusdem operis frustra repetunt), ne ea quidem igitur non dehere videtur Pamphili thesauro Didymeo, qui ut piscium nomina in Archippi maxime fabula quae ἰχθυῖς inscripta erat coacervata (Mcineke fr. com. II, 2, 718. hist. com. p. 203) illustraret, phy-

sicorum libros zoologicos merito adhiberet, eos praecipue quorum facili-
 or usus esset eaque conformatio ut lexicorum mori fere respondentes,
 incuriosi autem philosophiae singulas animalium classes seorsim singulis
 libris tractareut singulorumque animalium plenam quandam et enumera-
 tionem et descriptionem offerrent. atque tales quidem erant non solum
 grammaticorum libri, velut Callimachi, sed eorum qui eodem litterarum
 Alexandrinarum aëro Aristotelis operibus zoicis operam darent et excer-
 pendis et novo modo ita redigendis ut coniuncta legerentur quae ille, si-
 cut comparationis ratio inaequabilis ferebat, sparsim diversisque locis
 protulisset. sic quidem etiam Alexander Myndius egerat, auctor Marii
 tempore non antiquior (cf. Athen. V, 221), cuius (ex libro de avibus prae-
 cipue) adeo similia fragmenta (cum Aeliano, Porphyrio, Schol. Theocriti)
 Athenaeus habet, ut pseudaristotelicos zoicorum libros et imitatus esse
 et in usum convertisse intelligatur (v. fr. 10 a—g). etenim Pseudaristo-
 teles iste, non sicut philosophus sed ut philologus i. e. qui rei ipsius
 imperitus esset, singula animalia ita descripserat, ut quae multis com-
 munes differentiae essent, eas quum in unoquoque semper repeteret et
 quaecunque ad eandem speciem pertinerent ex diversis historiae anima-
 lium locis in unam descriptionem non sine errore atque confusione col-
 ligeret, ex altero quidem ignotoque fonte passim adauctam et in externis
 potissimum magnitudinis et figurae colorisque notationibus curiosam, sic
 igitur utilitatem quandam grammaticis aptam venatus esse videatur, or-
 dinem autem aut plane nullum aut eum qui primas vocabulorum litteras
 spectaret pro more lexicographi. atque hanc quidem operis rationem
 singulis capitibus singula recensentis titulus alter exprimere videtur ἀνα-
 τομὰι. librorum autem septem singulorum (septem etiam Ptolemaeus
 numeravit secundum Arabes W. p. 148. cf. Hadschi Khalfa V, 73: *septem
 libri de motu et anatomia animalium*: ubi intelligas *de genitu*, π. γε-
 νέσεως, non περὶ κινήσεως) argumenta recte aestimabimus, si περὶ τε-
 τραπόδων: ζωοτοκούντων, ὠοτοκούντων, περὶ ὀρνίθων, περὶ ἰχθύων
 (in quo etiam — ut docet fr. 23 — περὶ μαλακίων, item περὶ μαλα-
 κοστράκων et περὶ ὀστρακοδέρων, sicut apud Plinium in nono nat.
 hist.), περὶ ἐντόμων deinceps eos exposuisse statuamus. Ita certe egerat
 Aristophanes Byzantius (quem Didymus etiam usurpavit, ut consona de
 trigla secundum Aristophanem Athenaei Aeliani Oppiani verba docent,
 v. fr. 47), cuius de animalibus secundum Aristotelem epitoma librum pri-
 mum habuisse videtur generalem de divisione animalium communibusque
 eorum et differentis et actionibus, victu scil. et generatione, secundum
 autem περὶ τῶν ζωοτοκούντων, deinde tertium περὶ τῶν ὠοτοκούντων et

περὶ ὀρνίθων quartum, si quidem ex inedita quadam collectione in usum gratianiue imperatoris Constantini (Porphyrogeniti) adornata licet coniecturam facere. huic enim pro fundamento fuit Aristophanis epitoma, dispositio autem ea quam modo dixi. extat enim inter novitios bibliothecae Parisiensis codices (gr. suppl. 495, foliorum XVI bombyc. in 4^o sec. 14) qui sic describitur in catalogo: *Histoire naturelle par l'empereur Constantin livre premier déterré de la tour de pantocrator* (seil. e monasterio τοῦ Παντοκράτορος in monte Atho., de cuius bibliotheca in turri condita cf. Curzon, Visits to monasteries in the Levant. L. 1849 p. 360). hunc mense Ianuario a. 1857 ipse Parisiis perlustravi. habet autem post prima quinque folia variis excerptis occupata primi illius libri hoc initium f. 6^a:

Σύλλογὴ τῆς περὶ ζώων ἱστορίας, χειρσαίων πτηνῶν τε καὶ θαλαττίων, Κωνσταντίνῳ τῷ μεγάλῳ βασιλεὶ καὶ αὐτοκράτορι φιλοπονηθεῖσα. Ἀριστοφάνους τῶν Ἀριστοτέλους περὶ ζώων ἐπιτομή, ὑποτεθέντων ἐκάστῳ ζῳῷ καὶ τῶν Ἀλιανῶ καὶ Τιμοθέῳ (sc. Timotheo Gaza eo qui scripsit περὶ ζώων τετραπόδων: cf. excerpta cod. Baroc. 50 in Crameri Anecd. Ox. IV p. 263—69) καὶ ἑτέροις τισὶ περὶ αὐτῶν εἰρημένων: —

Ζῳῶν ἔθη νομάς τε καὶ φύσεις ἅμα
τῶν γηγενῶν πτηνῶν τε καὶ θαλαττίων
ἄναξ ὁ πιστὸς καὶ σοφὸς Κωνσταντῖνος
συνῆξε λεπταῖς ᾧδε τοῦ νοῦ φροντίσιν: —

Ταῦτά ἐστιν ἐν τῇ νῦν γραφομένῃ ὑφ' ἡμῶν συντάξει, ἃ δεήσει σε ἐπιγινῶναι, (f. 6^b): *τίνα λέγει ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ περὶ ζῴων πραγματείᾳ σελάχεια ζῶα καὶ τίνα μαλάκια, ὁμοίως δὲ καὶ τίνα μαλακόστροκα κατονομάζει καὶ τίνα οστρακόδερμα, ποῖά τε λέγει καρχαρόδοντα καὶ τίνα χανλιόδοντα καὶ ἀμφώδοντα καὶ συνόδοντα, ποῖά τε ἔντομα πέφυκε καὶ τίνα ἐστὶν ἀμφίβια καὶ λεπιδωτὰ καὶ φολιδωτὰ καὶ ποῖα μῶνυχα καὶ δίχγηλα καὶ πολυσχιδῆ καὶ στεγανόποδα καὶ κολοιόπτερα καὶ πτερωτὰ καὶ πτερωτὰ καὶ γαμφώνυχα καὶ ὀλόσφυρα* (cf. Aelian. n. a. XI, 37). τοιαύτης γὰρ τῆς ὑποτυπώσεως γενομένης, εὐεπίγνωστος μᾶλλον καὶ ἡ τῶν κατὰ μέρος γενήσεται σοι ἱστορία. sequuntur definitiones et divisiones: deinde de victu et generatione (et praecipue de hominis generatione) Inde a f. 8^a, ubi sic: ἀλλὰ τὰ μὲν τῆς διατρέψεως ἐπὶ τοσοῦτον. ἐπεὶ δὲ δύο πράξεις τοῖς ζῴοις, ἡ μὲν περὶ τὴν εὐπορίαν τῆς τροφῆς, ἡ δὲ περὶ τὴν κύησιν καὶ ἔκτεξιν αὐτῶν, ἀναγκαῖον τὰ περὶ τὴν κύησιν αὐτῶν πρότερον ἐπιδραμεῖν, ἐπειδὴ καὶ περὶ τῆς γενέσεως αὐτῶν τὸν πλεῖστον

υπεσχόμεν λόγον ποιήσασθαι. desinit autem ita cum ipso codice primus liber f. 16^b: ὅσα μὲν οὖν δυνατόν ἀναλεξάμενον ὥς ἐν ἐπιδρομῇς μέρει καθολικώτερον εἰπεῖν σχεδὸν εἴρηται. ἐν δὲ τῷ ἔχοντι ὥς προϊέτον κατ' εἶδος ἐκάστου ζώου τὰς τε πράξεις καὶ τοὺς βίους, ἐτι δὲ τὰ ἔθνη, καὶ (cf. Aristoph. de anim. fr. 3) πόσα δύναται ἕκαστον ζῆν ἐτη, ἀναγραφῇς ἀξιόσαντι ἀναθήσομαι σοι: — reliquorum autem librorum qui desunt argumenta tamen his locis tanguntur: f. 7^b: ὑπὲρ δὲ τοῦ βίου τούτων καὶ τῆς μορφῆς καὶ καθόλου τῶν ἄλλων ὁρνίθων ἐν τῷ τετάρτῳ δηλώσω. — f. 8^a: ἀκριβέστερον δὲ περὶ αὐτοῦ (τοῦ γυνός) ἐν τῷ τρίτῳ (?) διασαφήσω . . . ἀλλ' ὑπὲρ μὲν τῶν ὠτοκοῦντων πάντων τίς ὁ βίος καὶ ὁ τόκος αὐτῶν, ἐν τῷ τρίτῳ μοι δηλωθήσεται. — f. 10^a: ῥηθήσεται δὲ καὶ περὶ τῆς ἐκτίξεως αὐτῶν καὶ ἐκτροφῆς καὶ τῆς ποσότητος τῶν γεννωμένων καὶ τὸ ὅλον τοῦ βίου αὐτῶν ἐπ' ἀκριβείας κατὰ προγραφὴν ἐν τῷ δευτέρῳ, ἐπιγραφησομένῳ δὲ περὶ τῶν ζωοτοκούντων. νῦν δὲ ὑπομνήσεως χάριν ἐπιτετροχάσθω.

Iam restat, ut animalium quae in fragmentis describuntur brevem recensum subiiciamus:

Περὶ ὁρνίθων: 1 γέρανος (?). (κίχλη? cf. ad fr. 7). 2 κύκνος. 3 ὄρνυξ. 4 πέρδιξ. 5 περιστέρα. 6 πορφυρίων. 7 στρουθός. 8 ταώς. 9 ὠτίς. 10 ὠτος.

Περὶ ἰχθύων: 11—23 de communibus piscium (aquatilium) differentiliis (11 σελάχη. 12 diff. variae. 13—17 colorum diff. 18 quae vocem habeant. 20, 21 morum diff. 22, 23 ὄστρακόδερμα 23 μαλάκια). 24 ἀλφηστικός. 25 ἀμία. 26 ἀφύη. 27 γαλεός. 28 ἔγγελος. 29 ἐρυθρεῖνος. 30 ἡπατος. 31 καλλίχθυς. 32 καλλιώνυμος. 33 κιστρεύς. 34 κίθαρος. 35 κορδύλος. 36 κυπρίνος. 37 λάβραξ. 38 μύραινα. 39 νάρκη. 40 ξιφίας. 41 ὄνος. 42 ὀρφώς. 43 σάλπη. 44 σαρδῖνος. 45 οκάρος. 46 σκορπίος. 47 τρίγλη. 48 φάγρος.

περὶ μαλακίων: 49 πολύπους. 50 α ἐλεδώνη. b ὁσμήλη. 51 ναυτίλος. 52 σηπία. 53 τευθίς. 54 τευθός.

(Περὶ ἐντόμων:) 55. (56) φθείρ. — (57) μάργος?).

Ceterum cum ipsa horum librorum ratione animalium proprietates moresque quasi enumerante novorum vocabulorum (adiectivorum scil.) multitudo congruit (cf. maxime fr. 12—23), quibus proprietates illae in singulis repetitae breviter exprimantur, velut λιθοκέφαλα, ἀκανθοστεφῆ, μονάκανθος (24), δίραβδα, πολύραβδα, γραμμοποικίλα, ποιικιλόγραμμα, ἐρυθρόγραμμα, μελανόγραμμα, ποιικιλερυθρομέλεινος, νατόγραπτα, σκολιόγραπτα, ὀροπυγίστικτα, μελανόστικτα, ποιικιλόστικτα,

λεπτόστομον. παχύστομον, συμφυές, μονοφυές, τρεψίχρως, σχιδανό-
πους (3 sqq.), μονήρη (19 etc.), συναγελαστικά, ποιολόγος (8), ἀμφί-
βιος (35) etc.

(Περὶ ὀρνίθων.)

1. (255?)

γ έ ρ α ν ο ς.

Cicero de nat. deor. 2, 49 (ubi de providentia deorum Stoicus disputat ex Panaetio περὶ προνοίας ut videtur, quem librum eodem fere tempore quo haec scriberet in manibus ei fuisse docet ep. ad Att. 13, 8): *legi etiam scriptum esse avem quandam quae platea (platea Plin., ἐρωδιός Plut. Ael.) nominaretur (cf. eadem apud Plin. 10, 56. Plut. de sol. an. 10. Ael. 5, 35) . . . illud vero ab Aristotele animadversum, a quo pleraque, quis potest non mirari, grues quum loca calidiora petentes maria transmittant, trianguli efficere formam. eius autem summo angulo ac ab iis adversus pellitur, deinde sensim ab utroque latere tanquam remis ita pennis cursus avium levatur. basis autem trianguli quem grues efficiunt, ea tanquam a puppi ventis adiuvatur, eaeque in tergo praevolantium colla et capita reponunt. quod quia ipse dux facere non potest, quia non habet cui innitatur, revolat ut ipse quoque quiescat. in eius locum una succedit ex iis quae acquie-
runt eaque vicissitudo in omni cursu conservatur, multa eius modi proferre possum, sed genus ipsum videtis.*

Ex eodem fonte utriusque avis artes gruumque triangulum narrat Plutarchus de solert. anim. c. 10 et Aelian. n. a. 3, 13 (cf. 5, 35). Plinius autem qui Aristotelem potius sequitur de duce gruum aliud quid memorantem (h. a. 9, 10, ubi eodem modo avium quarundam quos pelecans dicit conchas devorantium mentio adnectitur), duos diversosque testes miscuit confuditque (id quod lapilli mentio docet 10, 30. cf. 56). cf. etiam Schueider ad Ar. h. a. comm. t. II p. 75.

2. (256)

κ ύ κ ν ο ς.

Athen. IX, 303^d: φησὶν ὁ Ἀρ- Ar. h. a. 9, 1. 610, 1: μάχεται δὲ
στοιέλης ἐὸ κύκνος εὐτεκνός καὶ αἰετῶ ἀγυπιδός καὶ κύκνος·
ἔστι καὶ μάχμος. ἀλληλοκτονεῖ κρατεῖ δ' ὁ κύκνος πολλάκις· εἰσὶ

γούν ὁ μάχιμος. μάχεται δὲ καὶ δ' οἱ κύκνοι καὶ ἀλληλοφάγοι (sic τῷ αἰετῷ αὐτὸς μάχης μὴ προση- iam Plinius legit 10, 32. cf. h. a. ξάμενος. εἰσὶ δ' ὠδικοί, καὶ μά- 8, 3. 593^b27. Ar. scripsit ἀλληλο- λιστα περὶ τὰς τελευτάς. διαίρουσι φάγοι, non quod volebat Gloger de δὲ καὶ τὸ πέλαγος ἄδοντες. ἔστι δὲ avibus ab Arist. commemor. p. 50, τῶν στεγανοπόδων καὶ ποιη- ἀλληλομάχοι) μάλιστα τῶν ὀρνέων. φάγων". — 9, 12. 615, 31: καὶ οἱ κύκνοι δ'

εἰσὶ μὲν τῶν στεγανοπόδων καὶ βιοτεύουσι περὶ λίμνας καὶ ἔλη (cf. 8, 3. 593^b16), εὐβίοτοι δὲ καὶ εὐήθεις καὶ εὐτεκνοὶ καὶ εὐγῆροι, καὶ τὸν αἰετὸν ἐὰν ἄρξῃται ἀμυνόμενοι νικῶσιν, αὐτοὶ δ' οὐκ ἄρχουσι μάχης. ὠδικοὶ δέ, καὶ περὶ τὰς τελευτάς μάλιστα ἄδουσιν· ἀναπέτονται γὰρ καὶ εἰς τὸ πέλαγος καὶ τινες ἤδη πλέοντες παρὰ τὴν Αἰβύνην περιέιτχον ἐν τῇ θαλάττῃ πολλοῖς ἄδουσιν φωνῇ γοῶδει καὶ τούτων ἑώρων ἀποθνήσκοντας ἐνίοις.

Fragmentum hoc ex eodem fonte quo Atheus eodemque rerum ordine reddidit Aelianus var. hist. 1, 14: λέγει Ἀριστοτέλης τὸν κύκνον καλλίπαιδα εἶναι καὶ πολύπαιδα, ἔχειν γε μὴν καὶ θυμόν. πολλάκις γούν εἰς ὄργην καὶ μάχην προελθόντες καὶ ἀλλήλους ἀπέκτειναν οἱ κύκνοι. λέγει δὲ ὁ αὐτὸς καὶ μάχεσθαι τοὺς κύκνους τοῖς αἰετοῖς· ἀμύνεσθαι γε μὴν αὐτοὺς ἀλλ' οὐκ ἄρχειν ἀδίκων. ὅτι δὲ εἰσι φιλοδοί, τοῦτο μὲν ἤδη τεθρύληται· ἐγὼ δὲ ἄδοντος κύκνου οὐκ ἤκουσα, ἴσως δὲ οὐδὲ ἄλλος (quae respondent verbis apud Athenacum proxime sequentibus: ὁ δὲ Μύνδιος φησιν Ἀλέξανδρος πολλοῖς τελευτῶσι παρακολουθήσας οὐκ ἀκοῦσαι ῥδόντων. ipsum Aristotelis locum respexit Alexander, quo quidem is fabulam vulgarem, ut historiae animalium ratio ferebat, siue iudicio suo simpliciter retulerat)· πεπίστευται δ' οὖν ὅτι ἔδει. καὶ λέγουσί γε αὐτὸν μάλιστα κατ' ἐκείνον εἶναι τὸν χρόνον εὐφωνότατον τε καὶ ὠδικώτατον, ὅταν ἢ περὶ τὴν καταστροφὴν τοῦ βίου. διαβαίνουσι δὲ καὶ πέλαγος καὶ πέτονται καὶ κατὰ θαλάσσης καὶ αὐτοῖς οὐ κάμνει τὸ πτερόν.

3. (257)

ὁ ρ τ υ ξ.

Athen. IX, 392^b: Ἀριστοτέλης ἐκτοπίζοντα cf. Ar. h. a. 8, 12 δέ φησιν «ὁ ὄρτυξ ἐστὶ μὲν τῶν (quorum sunt ὄρτυγες 597, 23, 26). ἐκτοπιζόντων καὶ σχιδανοπόδων» — σχιδανόποδα cf. Ar. h. a. 2, 12, 504, 5: ἔτι δὲ πολυσχιδεῖς τρό- πον τινὰ πάντες (οἱ ὄρνιθες)· τῶν μὲν γὰρ πλείστων διήρηνται οἱ δάκτυλοι, τὰ δὲ πλωτὰ στεγανό- πωδά ἐστι. — Ar. h. a. 9, 8, 613^b6: οἱ δὲ βαρεῖς τῶν ὀρνίθων οὐ ποι- οῦνται νεοττιάς . . . οἷον ὄρτυγες καὶ πέρδικες καὶ τὰλλα τὰ τοιαῦτα τῶν ὀρνέων· ἀλλ' ὅταν ποιήσων- ται ἐν τῷ λείῳ κονίστραν· ἐν ἄλ- λῳ γὰρ τόπῳ οὐδενὶ τίκτει· ἐπη- λυγασάμενοι ἄκανθάν τινα καὶ ὕλην τῆς περὶ τοὺς ἑράκας ἔνεκα καὶ τοὺς αἰετοὺς ἀλειώρας ἐνταῦ- θα τίκτουσι καὶ ἐπωάζουσιν.

4. (258)

π ε ρ δ ι ξ.

Athen. IX, 389^a: φησὶ δ' Ἀρι- στοτέλης περὶ τοῦ ζώου τάδε «ὁ πέρδιξ ἐστὶ μὲν χειρσαῖος, σχι- δανόπους. ξῆ δὲ ἔτη πεντεκαίδεκα, ἡ δὲ θήλεια καὶ πλείονα· πολυ- χρονιώτερα γὰρ ἐν ταῖς ὄρνισι τῶν ἀρρένων τὰ θήλεια. ἐπωάζει δὲ καὶ ἐκτρέφει, καθάπερ ἡ ἀλεκτορίς. ὅταν δὲ γινῶ ὅτι θηρεύεται, προσελ- θὼν τῆς νεοττιάς κυλινδεῖται πα- ρὰ τὰ σκέλη τοῦ θηρεύοντος ἐλπίδα ἱμποῶν τοῦ συλληφθῆσεσθαι ἐξ- απαιτᾷ τε ἕως ἂν ἀποπτῶσιν οἱ νε- οττοί, εἶτα καὶ αὐτὸς ἐξίπταται. ἔστι δὲ τὸ ζῶον κακότηδες καὶ παν- οὔργον, ἔτι δὲ ἀφροδισιαστικόν» Ar. h. a. 9, 7, 613, 23 (cf. 6, 4, 563, 2, unde Plin. 10, 51): ζῶσι δὲ καὶ οἱ πέρδικες περὶ πεντεκαίδεκ' ἔτη . . . πολυχρονιώτερα δ' ὅλως μὲν ἐστὶ τὰ ἄρρενα τῶν θηλέων. — 9, 8, 613^b11: ἐνταῦθα τίκτουσιν καὶ ἐπωάζουσιν. ἔπειτα . . . ἐξά- γουσιν . . . ἀναπαύονται δ' ὑφ' ἑαυ- τοὺς ἀγόμενοι τοὺς νεοττοὺς καὶ αἱ ὄρτυγες καὶ οἱ πέρδικες, ὥσπερ αἱ ἀλεκτορίδες. — lb. 17: ὅταν δὲ τις θηρεύῃ περιπεσὼν τῇ νεοττῇ, προκυλινδεῖται ἢ πέρδιξ τοῦ θη- ρεύοντος ὡς ἐπὶ ληπτὸς οὖσα καὶ

διὸ καὶ τὰ ὡς τῆς θήλειας συντρέ- ἐπισπᾶται ὡς ληψόμενον ἐφ' ἑαν-
βει, ἵνα ἀπολαύῃ τῶν ἀφροδισίων. τήν, ἕως ἂν διαδράσῃ τῶν νεοττῶν
ὄθιν ἡ θήλεια γινώσκουσα ἀπο- ἑκαστος· μετὰ δὲ ταῦτα ἀναπταῖσα
διδράσκουσα τίκτει». [τὰ αὐτὰ αὐτὴ ἀνακαλεῖται πάλιν. — 23:
ἱστορεῖ καὶ Καλλίμαχος ἐν τῷ περὶ κακότηδες τὸ ὄρνεόν ἐστι καὶ παν-
ὄρνειον. sequuntur deinde p. 389 c οὔργον. — 25: διὰ δὲ τὸ εἶναι
— e excerpta ipsius Ar. verba ex h. ἀφροδισιαστικοί, ὅπως μὴ ἐπωάξῃ
a. 9, 8. 613^b33—614, 28. 5, 5. 543, ἡ θήλεια, οἱ ἄρρενες τὰ ὡς διακν-
26—31 (cf. Ael. 3, 16), Alexandri λινδοῦσαι καὶ συντρέβουσιν ἐὰν εὐ-
Myndii partim testimonio confirmata. ρωσιν, ἡ δὲ θήλεια ἀντιμηχανωμέ-
νη ἀποδιδράσκουσα τίκτει.

Pseudaristotelem, sicut in fragmento praecedente, praeter concisum dicendi genus prima statim verba produnt ἐστὶ μὲν χειρσαῖος σχιδανόπους (cf. infra ἔστι δὲ τὸ ζῶον κακότηδες etc.), quorum hoc Pseudaristoteli proprium est et in fragmentis frequens. σχιδανόποδα enim sunt quae Aristoteli σχιζόποδα (οἰκ. στεγανόποδα cf. J. B. Meyer Arist. Thierk. p. 295), de moribus cetera ex h. a. conscripta sunt non sine errore atque confusione. diutius enim quod affirmat vivere feminas, contrarium plane est eius quod Aristoteles (cf. etiam h. a. 7, 3. 583^b26, de long. et brev. vit. 5, 406^b14).

5. (259) *

περιστερά.

Athen. IX, 303^f: Ἀριστοτέλης Ar. h. a. 8, 3. 593, 15: ἄλλα δ' φησὶ περιστερῶν μὲν εἶναι ἕν ἔστιν ἅξῃ καρποφαγοῦντα καὶ πιο-
γένος, εἶδη δὲ πέντε, γράφων οὐ φαγοῦντα, οἶον φάψ, φάττα, πε-
τως «περιστερά, οἰνάς, φάψ, φάσ- ριστιρά, οἰνάς, τρυγῶν.
σα, τρυγῶν». [ἐν δὲ πέμπτῳ ζώων
μορίων (h. a. 5, 13) τὴν φάβα οὐκ
ὀνομάζει. . .] ἡ μὲν οὖν οἰνάς, φη-
σὶν ὁ Ἀριστοτέλης, μέλινον ἐστὶ
τῆς περιστερᾶς, χρῶμα δ' ἔχει οἰ-
νωπόν, ἡ δὲ φάψ μέσον περιστε-
ρᾶς καὶ οἰνώδους, ἡ δὲ φάσσα ἀλέ-
κτορος τὸ μέγεθος, χρῶμα δὲ σπο-
διόν, ἡ δὲ τρυγῶν πάντων ἐλάτ-
των, χρῶμα δὲ τεφρόν. αὕτη δὲ
θέρους φαίνεται, τὸν δὲ χειμῶνα
φωλεῖ. ἡ δὲ φάψ καὶ ἡ περιστερά
αἰε φαίνονται, ἡ δ' οἰνάς φθινο-

pergit ib. Ar. 593, 16: φάττα μὲν
οὖν καὶ περιστερά αἰε φαίνονται,
τρυγῶν δὲ τοῦ θέρους· τοῦ γὰρ
χειμῶνος ἀφανίζεται· φωλεῖ γάρ.
οἰνάς δὲ τοῦ φθινοπώρου καὶ φαί-
νεται μάλιστα καὶ ἀλίσκειται. ἔστι
δὲ τὸ μέγεθος ἡ οἰνάς μέλινον μὲν
περιστερᾶς, ἐλάττων δὲ φαβός. cf.
5, 13: μέγιστον μὲν τούτων ἡ φάττα
ἐστὶ, δεύτερον δὲ ἡ οἰνάς, αὕτη δὲ μι-
κρῷ μέλινον ἐστὶ τῆς περιστερᾶς, ἐλά-
τιστον δὲ τῶν τοιούτων ἡ τρυγῶν.

πῶρῳ μόνῳ. πολυχρονιωτέρα δὲ h. a. 6, 4. 563, 1: βιοῖ δὲ φάττα, εἶναι λέγεται τούτων ἢ φάσσα· καὶ ὥς φασσι, καὶ τετταράκοντα ἔτη. ef. γὰρ τριάκοντα καὶ τεσσαράκοντα 9, 7. 613, 17: ζῶσι δ' αἱ φάτταται ζῆ ἔτη. οὐκ ἀπολείπουσι δ' ἕως πολὺν χρόνον· καὶ γὰρ εἰκοσὶν ἔτη θανάτου οὔτε οἱ ἄρρενες τὰς θη- καὶ πέντε καὶ τριάκοντα ὤμμεναι λείας οὔτε αἱ θήλειαι τοὺς ἄρρε- εἰσίν, εἶναι δὲ καὶ τετταράκοντα νας, ἀλλὰ καὶ τελευτήσαντος χη- ἔτη. — 9, 7. 612^b32: οὔτε γὰρ συν- ρεῦναι ὁ ὑπολείπομενος. τὸ δ' αὐτὸ δυάζεσθαι θέλουσι πλείουσιν οὔτε ποιοῦσι καὶ κόρακες καὶ κορώναι προαπολείπουσι τὴν κοινωνίαν, καὶ κολοιοί. ἐπωάζει δ' ἐκ διαδο- πλὴν ἐὰν χῆρος ἢ χήρα γένηται. — χῆς πᾶν τὸ περιστρεφόμενός γένος. 6, 4. 562^b17: ἐπωάζει δὲ καὶ ὁ ἄρ- καὶ γενομένων τῶν νεοττῶν ὁ ἄρ- ρην ἐν τῷ μέρει τῆς ἡμίρας, τὴν ρην ἐμπνέει αὐτοῖς, ὥς μὴ βασκαν- δὲ νύκτα ἢ θήλεια. — 9, 7. 613, 2: θῶσι. τίκτει δὲ ἅκ' ὅσοι, ὧν τὸ μὲν γενομένων δὲ τῶν νεοττῶν τῆς ἀλ- πρῶτον ἄρρεν ποιεῖ, τὸ δὲ δεύτε- μυριζούσης μάλιστα γῆς διαμασθη- ρον θήλυ. τίκτους δὲ πᾶσαν ὥραν σάμενος εἰσπνέει τοῖς νεοττοῖς διου- τοῦ ἔτους· διὸ δὴ καὶ δεκάκις τοῦ γνῦς τὸ στόμα, προπαρασκευάζων ἐνιαυτοῦ τιθέασιν, ἐν Αἰγύπτῳ δὲ πρὸς τὴν τροφήν. — 6, 4. 562^b3: δωδεκάκις· τεκοῦσα γὰρ τῇ ἔχο- τίκτους δὲ πάντα μὲν τὰ περιστε- μένῃ ἡμέρᾳ συλλαμβάνει. [εἶτε ἐν ροιδῇ δύνῃ ... τίκτει δ' ἡ μὲν πε- τῷ αὐτῷ (errat Athenaeus titulos τριστερά, ὥσπερ εἴρηται (5, 13. 544^b7 in fonte citatos confundens. debe- τίκτους δ' αἱ περιστεραι πᾶσαν bat scribere ἐν δ' ἄλλοις) φησὶν ὥραν), πᾶσαν ὥραν ... (14:) ἡ δὲ Ἀριστοτέλης (h. a. 5, 13. 544^b1—5) περιστερά ὥς ἐπὶ τὸ πολὺ ἄρρεν ... ἴδιον δὲ λέγει (h. a. 6, 2. 560^b καὶ θήλυ, καὶ τούτων ὥς ἐπὶ τὸ 25—561, 2). πολὺ πρότερον τὸ ἄρρεν τίκτει· καὶ

Pseudaristoteles igitur sua collegit ex Aristotelis h. a. 8, 3, 6, 4, 9, 7. quaedam male confudit velut specierum magnitudines, quaedam mire pervertit, sicut ἐμπνέειν illud (cf. Ael.) quod ex ipsius etiam Aristotelis ver- bis (p. 613, 2—5) paulo post repetitur ab Athenaeo p. 394^f, paucula quaedam addidit, velut colores quibus aequè studet ac postea Alexander Myndius (quem de phassae coloribus agentem habes apud Schol. Theor. 5, 96). fragmenti pseudaristotelici partem eum ceteris quae sequuntur

apud Athenaeum, reddit Aelianus var. hist. 1, 15. — ad rem cf. Gloger de avibus ab Arist. comm. p. 42—48.

6. (200)

πορφυρίων.

Athen. IX, 388^c: πορφυρίων . . . Ἀριστοτέλης δὲ σχιδανό-
ποδα φησιν αὐτὸν εἶναι ἔχειν τε χρώμα κυάνεον, σκέλη μακρά, ῥύγχος
ἡγούμενον ἐκ τῆς κεφαλῆς φοινικοῦν, μέγεθος ἀλεκτρυόνος. στόμαχον
δ' ἔχει λεπτόν, διὸ τῶν λαμβανομένων εἰς τὸν πόδα ταμιεύεται μικρὰς
τὰς ψωμίδας. κάπτων δὲ πίνει, πενταδάκτυλός τε ὢν τὸν μέσον ἔχει
μέγιστον.

De ventriculo Arist. h. a. 2, 17. 500, 9: ὀλέγοι δ' οὔτε τὸν πρόλο-
βον ἔχουσιν οὔτε τὸν στόμαχον εὐρύν ἀλλὰ σφόδρα μακρόν, ὅσαι τὸν
αὐχένα μακρὸν ἔχουσιν, οἷον πορφυρίων (*quibus praelonga colla et an-
gusta, ut porphyrio*). Plin. 11, 79). — κάπτων πίνει: Ar. h. a. 8, 6.
595, 10: καὶ τῶν ὀρνέων δὲ τὰ μὲν ἄλλα σπάσει (πίνει) . . . , ὁ δὲ πορ-
φυρίων μόνος κάψει (*morsu*). Plin. 10, 63). — σκέλη μακρά cf. Ar. de
incessu au. 10. 710, 12. cetera nova. πενταδάκτυλος corruptum est sine
dubio pro τετραδάκτυλος, si quidem Aristotelem audias h. a. 2, 12. 504,
8: εἰσὶ δ' ὅσοι αὐτῶν μετεωρίζονται πάντες τετραδάκτυλοι· τρεῖς μὲν
γὰρ εἰς τὸ ἔμπροσθεν ἓνα δ' εἰς τὸ ὀπισθεν κείμενον ἔχουσιν οἱ πλει-
στοὶ ἀντὶ τέρεως. cf. p. a. 4, 12. 695, 15: τετραδάκτυλοι δ' εἰσὶ πάν-
τες οἱ ὀρνιθες ὁμοίως οἱ στεγανόποδες τοῖς σχιζόποσιν. nobis autem
haec avis nunc vocatur Porphyrio hyacinthinus (Sultanshulin) neque erat
cur dubitaret Camus, Notes sur l'hist. des animaux d'Arist. Par. 1783
p. 695.

Huius fragmenti particula subest eis quae praebet Eutecnius ixent.
1, 25: ἔστι δὲ καὶ πορφυρίων ἀπὸ τῆς χροιάς καλούμενον ὄρνεον. ἐρυ-
θρὸν αὐτῷ τὸ ῥάμφος ἐστὶ καὶ κατὰ κεφαλῆς ἔχει ὥσπερ τινὰ πῖλον,
ὁποῖους οἱ τοξῆται Περσικοὶ φοροῦσιν. τοῖς κατοικιδίωις ὄρνισιν ἴσος
εἰς μέγεθος, πλὴν ὅτι χρήται σκέλεσι μακροτέροις. οὗτος οὐκ ἂν ποτε
εἰς μίξιν ἔλθοι ὀρνέως καὶ παρόντος ἀνδρός, φύσει δὲ σώφρων ἐστὶν
ὥς μηδὲ ὄρν᾽ ἄνδρα θέλειν ἑαυτοῦ γαμετῇ συνόντα· εἰ δὲ μοιχείας
αἰσθοῖτο, ἀθυμεῖ τοσοῦτον ὥς διαφθείρεσθαι (Polemo ap. Athen. p. 388^c).
cf. Tzetzes hist. (chil. 9, 111):

ὁ πορφυρίων ὄρνεον ἄγαν ὑπάρχει σώφρων,
ὥς εἰ καὶ μόνῃν ὄψοιτο πόρνην, εὐθέως θνήσκειν.
Ἀριστοτέλης, σὺν αὐτῷ Αἰλιανὸς (n. a. 3, 42 = Athen.) καὶ ἄλλοι
τὰ περὶ πορφυρίωνος γράφουσι τοῦ ὄρνεου.

7. (261)

σ τ ρ ο υ θ ό ς .

Athen. IX, 391^f: καὶ γὰρ ὀχευτικὸν τὸ ζῶον καὶ πολύγονον. τίκτει γοῦν ὁ στρουθός, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης, καὶ μέχρι ὀκτώ. [Ἀλέξανδρος δὲ ὁ Μύνδιος . . .] Ἀριστοτέλης δὲ φησι τοὺς ἄρρενας τῷ χειμῶνι ἀφανίζεσθαι, διαμένειν δὲ τὰς θηλείας, τεκμαιρόμενος ἐκ τῆς χροᾶς τὴν πιθανότητα· ἀλλάττεσθαι γὰρ ὡς τῶν κοσσύφων (de his cf. h. a. 9, 49. 632^b15) καὶ φαλαγίδων ἀπολευκαينوμένων κατὰ καιρούς.

Cf. Ar. h. a. 9, 7. 613, 29: λέγουσι δὲ τινες καὶ τῶν στρουθίων ἐνιαυτὸν μόνον ζῆν τοὺς ἄρρενας, ποιούμενοι σημεῖον ὅτι τοῦ ἔαρος οὐ φαίνονται ἔχοντες εὐθὺς τὰ περὶ τὸν πῶγωνα μέλανα, ὕστερον δ' ἴσχουσιν, ὥς οὐδενὸς σωζόμενον τῶν προτέρων· τὰς δὲ θηλείας μακροβιωτέρας εἶναι τῶν στρουθίων· ταύτας γὰρ ἀλίσκεσθαι ἐν τοῖς νέοις καὶ διαθήλας εἶναι τῷ ἔχειν τὰ περὶ τὰ χεῖλη σκληρά. ad quem quidem locum si pertineret Athenaei testimonium, pressius ipsa verba redita fuisset ex ceterorum historiae animalium (πέμπτον μορῶν) fragmentorum ratione concluditur, neque tamen quae paulo ante apud Athenaeum ex Aristotele leguntur de alectryone (IX, 391^d) utrum ex ipso Aristotele (h. a. 9, 8. 614, 6), id quod magis credo, an ex epitomatore eius Pseudaristotele derivata sint (neutrius certe sunt verba ἱστορεῖται δὲ καί, quibus eandem rem denuo Athenaeus testatur), pro certo affirmaverim, similisque dubitatio oritur de loco epit. Athenaei II p. 65^a, ubi de turdo (quae Graece κίχλη) agens postquam Aristotelem (h. a. 9, 20) citavit et Alexandrum Myndium, haec addit: ἦν (κίχλην) καὶ συναγελαστικὴν (voce Pseudaristotelica) εἶναι καὶ νεοττεύειν, ὥς καὶ τὰς χελιδόνας (ex h. a. 6, 1. 559, 5).

8. (262)

τ α ώ ς .

Athen. IX, 397^b: ὁ ταώς, φησιν ὁ Ἀριστοτέλης, σχιδανό-

πους ἐστὶ καὶ ποιολόγος, καὶ τίκτει τριετὴς γενόμενος, ἐν οἷς (χρονοῖς add. codd. i. e. annis, ex glossa Byzantina) καὶ τὴν ποικιλίαν τῶν καὶ τὴν ποικιλίαν τῶν πτερῶν ἀποπτερῶν λαμβάνει. ἐπωάζει δὲ πρὸς λαμβάνει. ἐκλείπει δ' ἐν τριάκονθ' ἡμέρας τριάκοντα. τίκτει δὲ ἅπαξ τοῦ ἔτους ὡς δῶδεκα (de mutato in δὲ τοῦ ἔτους μόνον τίκτει, τίκτει codicibus horum verborum loco v. δ' ὡς δῶδεκα ἢ μικρῷ ἐλάττω·

Ar. h. a. 6, 9. 564, 25: ὁ δὲ ταώς ζῇ μὲν περὶ πέντε καὶ εἴκοσιν ἔτη, γεννᾷ δὲ τριετὴς μάλιστα, ἐν οἷς καὶ τὴν ποικιλίαν τῶν πτερῶν ἀποπτερῶν λαμβάνει. ἐκλείπει δ' ἐν τριάκονθ' ἡμέραις ἢ μικρῷ πλείοσιν. ἅπαξ τοῦ ἔτους μόνον τίκτει, τίκτει

Schweigh. animadv. t. V p. 193)* τίκτει δὲ διαλείπων δύο ἢ τρεῖς ταῦτα δὲ οὐκ εἰς ἅπασιν ἀλλὰ παρ' ἡμέρας καὶ οὐκ ἐφεξῆς· αἱ δὲ πρω-
 ἡμέρας δύο· αἱ δὲ πρωτοτόκοι τοτόκοι μάλιστα περὶ οὐκὼ ὡς. τί-
 οκτώ. τίκτει δὲ καὶ ὑπηνέμια ὡς κτουνσι δ' οἱ ταῦ ὑπηνέμια. ὀχύν-
 ὡς ἢ ἀλεκτορίς, οὐ πλείω δὲ τῶν ονται δὲ περὶ τὸ ἔαρ· γίνεται δὲ
 δύο. ἐκλέπει δὲ καὶ ἐπωάζει κα- καὶ ὁ τόκος ἐνθ' ὧς μετὰ τὴν ὀχίαν.
 θάπερ ἢ ἀλεκτορίς (de qua Ar. h. a. . . . ἀλεκτορίδι δ' ὑποτιθίσαι αὐ-
 6, 2. cf. 559^b-29).

9. (203)

ὠτίς.

Athen. IX, 390^c: γράφει δὲ περὶ αὐτῶν (sc. περὶ τῶν ὠτῶν. vult
 autem ὠτίδας Pseudaristoteles, non ὠτους, quae duo diversarum
 avium genera in omni hac disputatione confundit Athenaeus vel aliorum
 potius confundentium verba citat secundum C. Gesnerum, de avium na-
 tura. Tig. 1555 p. 466, 610. cf. Schweigh. animadv. t. V p. 147. confundit
 etiam Oppianus cyn. 2, 406 sq. cf. ed. Schneider Arg. 1776 p. 434. ὠτος enim
 est Strix otus L. cf. Gloger de avib. Ar. p. 20, ὠτίς autem avis tarda Plin.
 10, 20. Isidor. orig. 12, 7, 13. gall. outarde) Ἄριστοτέλης οὕτως ὅτι
 «ἔστι μὲν τῶν ἐκτοπιζόντων καὶ σχιδανοπόδων καὶ τριδακτύλων, μέ-
 γεθος ἀλεκτρονόος μεγάλου, χρώμα ὄρνυρος, κεφαλὴ προμήκης, ῥύγχος
 ὀξύ, τραχύλος λεπτός, ὀφθαλμοὶ μεγάλοι, γλῶσσα ὀστώδης, πρόλοβον
 δ' οὐκ ἔχει». [Ἀλέξανδρος δὲ ὁ Μύνδιος καὶ προσαγορεύεσθαι φησιν
 αὐτὸν (otum sc. sec. Gesner. II. ec.) λαγωδίαν.] φασὶ δ' αὐτὸν καὶ τὴν
 τροφήν ἀναμνησκᾶσθαι ἤδεσθαι τε ἱππῶ. εἰ γοῦν τις δορὰν ἱππῶν
 περιθοῖτο, θηρεύσει ὅσους αὖν θέλῃ· προσίασι γάρ.

πρόλοβον δ' οὐκ ἔχει: Ar. h. a. 2, 17. 504^b33: οἱ δὲ πρόλοβον
 μὲν οὐκ ἔχουσιν, ἀλλ' ἀντὶ τούτου τὸν στόμαχον εὐρύν καὶ πλατύν ἢ
 δι' ὅλου ἢ τὸ πρὸς τὴν κοιλίαν τείνον . . . νῆττα δὲ καὶ χῆν . . . καὶ
 ὠτίς τὸν στόμαχον εὐρύν καὶ πλατύν ὅλον. cetera nova. de lingua cf.
 Cuvier, Leçons d'anat. comp. t. IV, 1 p. 565 (ed. 2. 1835). — ἤδεσθαι
 ἱππῶ: hunc amorem ad otidas pertinere consentiunt auctores, Aristotele
 quidem teste secundum Plutarchum de solert. an. c. 31:

ὁ γὰρ Ἄριστοτέλης ἱστορεῖ φιλίας ἀλωπέκων καὶ ὄφειων διὰ τὸ
 κοινὸν αὐτοῖς (de vulpe cf. h. a. 9, 32. 619^b10) πολλέμιον εἶναι τὸν αἰτὸν,
 καὶ τὰς ὠτίδας πρὸς ἱπποὺς ὅτι χαίρουσι προσπελάζουσαι καὶ δια-
 σκάλλουσαι τὸν ὄνθον.

Cf. Ael. n. a. 2, 28. Oppian. cyneg. 2, 406. 431. Eutecnus ixent. 3, 8 (cf. 3, 7).

10. (261)

ὦτος.

Pergit Athen. IX, 390^f: ἐν ἄλλοις δὲ πάλιν φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης «ὁ ὦτος ἐστὶ μὲν παρόμοιος τῇ γλαυκί, οὐκ (ita codd. at delenda est negationis particula falso illata. cf. Schweigh. animadv. t. V p. 149) ἔστι δὲ νυκτερινός. ἔχει τε περὶ τὰ ὦτα πτερυγία, διὸ καὶ ὦτος καλεῖται· μέγεθος περισσεύει, μιμητὴς ἀνθρώπων (cf. 390^b. 391^a)· ἀντορχούμενος γοῦν ἀλίσκεται».

Cf. Ar. h. a. 8, 12. 597^b21: ὁ δ' ὦτος ὅμοιος ταῖς γλαυξὶ καὶ περὶ τὰ ὦτα πτερυγία ἔχων· ἔνιοι δ' αὐτὸν νυκτεκόρακα καλοῦσιν. ἔστι δὲ κόβαλος καὶ μιμητὴς, καὶ ἀντορχούμενος ἀλίσκεται περιελθόντος θατέρου τῶν θηρευτῶν, καθάπερ ἡ γλαυξ. quae ita reddit Plinius 10, 33, 68: *otus bubone minor est, noctuis maior, auribus plumeis eminentibus, unde et nomen illi. quidam latine asionem* (al. l. actionem cf. asioni s. axioni Plin. 29, 38, 117) *vocant. imitatrix alias avis ac parasita et quodam genere saltatrix capitur haut difficulter, ut noctuae, intentam in aliquo circumvente alio.*

Appendix fragmentorum de avibus ex Alexandro Myndio, quibus hic Zolcorum Aristotelis nomine inscriptorum testimonia vel retulisse videtur vel in usum convertisse.

10 a.

ἀτταγᾶς.

Athen. IX, 387^f: Ἀλέξανδρος δ' ὁ Μύνδιος φησιν ὅτι μικρῷ μὲν μείζων ἐστὶ πέρδικος, ὅλος δὲ κατάγραφος τὰ περὶ τὸ νῶτον, κεραιαὶς τὴν χοῖαν, ὑποπυρρίξων μᾶλλον. θηρεύεται δ' ὑπὸ τῶν κυνηγῶν διὰ τὸ βίφος καὶ τὴν τῶν πτερῶν βραχύτητα. ἔστι δὲ κονιστικός πολυτεκνός τε καὶ σπερμολόγος.

10 b.

νῆττα.

Athen. IX, 395^e: νῆτται. τούτων, ὧς φησιν Ἀλέξανδρος ὁ Μύνδιος, ἄρρην μείζων καὶ ποικιλώτερος. τὸ δὲ λεγόμενον γλαυκίον διὰ τὴν τῶν ὁμμάτων χοῖαν μικρῷ ἑλαττόν ἐστι νήττης. τῶν δὲ βοσκάδων καλουμένων ὁ μὲν ἄρρην κατάγραφος· ἔστι δὲ ἥττον νήττης. ἔχουσι δὲ οἱ ἄρρηες σιμά τε καὶ ἑλάττονα τῇ συμμετρῇ τὰ εὐγγῃ. ἡ δὲ μικρὰ κολυμβίς πάντων ἐλαχίστη τῶν ἐνύδρων, ἐνπαρομέλαινα τὴν χοῖαν

καὶ τὸ φύγχος ὅξυ ἔχει σκέπον τε τὰ ὄμματα, τὰ δὲ πολλὰ καταδύεται. ἔστι δὲ καὶ ἄλλο γένος βοσκάδων μείζον μὲν νήτης ἔλαττον δὲ χηνάλωπεκος. αἱ δὲ λεγόμεναι φασκάδες μικρῶ μείζονες οὐσαι τῶν μικρῶν κολυμβίδων τὰ λοιπὰ νήταις εἰσὶ παραπλήσιοι. ἡ δὲ λεγομένη οὐρία οὐ πολὺ λείπεται νήτης, τῷ χρώματι δὲ θυπαροκέραμός ἐστι, τὸ δὲ φύγχος μακρόν τε καὶ στενὸν ἔχει. ἡ δὲ φαλαρίς καὶ αὐτὴ στενὸν ἔχουσα τὸ φύγχος, στρογγυλωτέρα τὴν ὄψιν οὖσα, ἔντεφρος τὴν γαστέρα, μικρῶ μελαντέρα τὸ νῶτον.

10 c.

ὀ ρ τ υ γ ο μ ῆ τ ρ α.

Athen. IX, 393^a: λέγει δὲ περὶ αὐτῆς ὁ Μύνδιος Ἀλέξανδρος ὅτι ἐστὶ τὸ μέγεθος ἡλικὴ τρυγῶν, σκέλη δὲ μακρά, δυσθαλὴς καὶ δειλή.

10 d.

ὀ ρ τ υ ξ.

Athen. IX, 392^c: Ἀλέξανδρος δὲ ὁ Μύνδιος ἐν δευτέρῳ περὶ ζώων «ὁ Θῆλυς, φησὶν, ὀ ρ τ υ ξ λεπτοράχηλός ἐστι τοῦ ἄρρενος οὐκ ἔχων τὰ ὑπὸ τῷ γενέῳ μέλανα. ἀνατμηθεὶς δὲ πρόλοβον οὐχ ὀρεῖται μέγαν ἔχων, καρδίαν δ' ἔχει μεγάλην καὶ ταύτην τρέλινον. ἔχει δὲ καὶ ἥπαρ καὶ τὴν χολὴν ἐν τοῖς ἐντέροις κεκολλημένην, σπλῆνα μικρὸν καὶ δυσθεώρητον, ὄρχεις δὲ ὑπὸ τῷ ἥπατι, ὡς ἀλεκτρούνες».

10 e.

σ κ ὡ ψ.

Athen. IX, 391^b: ὁ δὲ σκῶψ, ὥς φησιν Ἀλέξανδρος ὁ Μύνδιος, μικρότερός ἐστι γλαυκὸς καὶ ἐπὶ μολυβδοφανεῖ τῷ χρώματι ὑπόλευκα στίγματα ἔχει δύο τε ἀπὸ τῶν ὀφρύων παρ' ἑκάτερον κρόταφον ἀναφέρει πτερά.

De scope quae Aristoteli tribuit Aelianus n. a. 15, 28 auctorum citatorum nominibus errore commutatis, Alexandri sunt apud Athen. IX, 391^c.

10 f.

σ τ ρ ο υ θ ὁ ς.

Athen. IX, 391^f: Ἀλέξανδρος δὲ ὁ Μύνδιος δύο γένη φησὶν εἶναι τῶν σ τ ρ ο υ θ ὶ ὦ ν, τὸ μὲν ἡμερον τὸ δὲ ἄγριον· τὰς δὲ θηλείας αὐτῶν ἀσθνεστέρας τὰ τ' ἄλλα εἶναι καὶ τὸ φύγχος κερατοειδὲς μᾶλλον τὴν χροάν, τὸ δὲ πρόσωπον οὔτε λεῖαν λευκὸν ἐχούσας οὔτε μέλαν.

10 g.

* τ έ τ ρ α ξ.

Athen. IX, 398^r: Ἀλέξανδρος γὰρ ὁ Μύνδιος ἐν δευτέρῳ περὶ πτηνῶν ζώων οὐ τοῦ ὄρνιθος τοῦ μεγάλου μνημονεύει ἀλλὰ τινος τῶν μικροτάτων. λέγει γὰρ οὕτως «τέτραξ, τὸ μέγεθος ἴσος σπερμολόγῳ, τὸ χρῶμα κεραμεύς, ῥυπαραῖς στιγμαῖς καὶ μεγάλαις γραμμαῖς ποικίλος, καρποφάγος. ὅταν ὠτοκῇ δέ, τετράζει τῇ φωνῇ».

Περὶ ἰχθυῶν.

(i. e. Περὶ τῶν ἐνύδρων.)

Cf. Gulielmi Roudeletii Libri de piscibus marinis. Lugd. 1554. el. Universae aquatiliū historiae pars altera. Lugd. 1555. Joh. Gottl. Schneider, Historia piscium naturalis et literaria ab Aristotelis usque aevo ad sec. XIII deducta. Lips. 1780.

11. (265)

Athen. VII, 330^a: ψῆτται . . . Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ ζώων μορίῳ (h. a. 5, 9. 542^b32) . . .] ἐν δὲ τῷ περὶ ζωικῶν «σελάχη φησὶ βοῦς, τρυγών, νάρκη, βατίς, βάτραχος * βούγλωττος (βούγλωττα cod. Marc. quem inspexi), ψῆττα * μῦς».

Quem locum corruptum esse alunt Rondelet de pisc. p. 321, Schneider hist. pisc. p. 323. ultima enim βούγλωττος ψῆττα μῦς quum ad ea quae σελάχη vocat Aristoteles vel σελαχῶδη (de quibus J. B. Meyer, Aristoteles Thierkunde. Berl. 1855 p. 280, de hove cf. p. 290) non possint referri, aut eum qui prius hos locos collegit atque excerpsit aut Athenaeum qui descripsit manifestum est non solum, sicut in ipso qui praecedit historiae loco factum est, exempla multa neglexisse sed ipsam divisionem auctoris ad summum genus piscium alterum (Meyer p. 281) transeuntis, cuius sunt βούγλωττος ψῆττα, deinde autem τὰ κήτη vel κητώδη adiungentis, quorum est μῦς (i. e. ὁ μῦς τὸ κῆτος Ar. 3, 12. 519, 23, ubi olim falso legebatur ὁ μυστίκῆτος, idem *musculus marinus* apud Plin. 11, s. 92, 105). similis in contrahendo confusio exemplorum apud Aelianum cernitur n. a. 11, 37 (cf. Constantini imper. syll. hist. an. fol. 6^b. Suid. s. σελάχια. Artemidor. oneirocrit. 2, 14 p. 107 Reiff.), ubi quum eadem plane ratione qua falsus apud Athenaeum Aristoteles, diversa animalium genera exemplis additis breviter describat, de cartilagineis ita incipit: καλεῖται δὲ

σελάχια ὅσα οὐκ ἔχει λεπίδας· εἶεν δ' αὖν μύραινα, γόγγρος, νάρκη, τρυγών, βούς, γαλιός* δελφίς, φάλαινα, φώκη, quae ultima tria sunt κήτη.

Ceterum eandem cartilagineorum enumerationem supra iam tetigit Athen. VII, 286^b: τῆς μὲν οὖν βατίδος καὶ τοῦ βατράχου μνημονεύει Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς περὶ ζώων (corr. ζωικῶν) κατὰριθμῶν αὐτὰ ἐν τοῖς σελάχεσιν. [... Ἀρ. δ' ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων σελάχη φησὶν εἶναι βάτον, τρυγόνα, βούν, λάμιαν (αμίαν cod. M.), αἰτόν, νάρκην, βάτραχον καὶ πάντα τὰ γαλιώδη (γαλοειδῆ cod. M.) = h. a. 5, 5. 540^b 8. 17—19].

12. (266)

Athen. VII, 305^d: κάπρος καὶ κρέμυς. Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ ζώων (corr. ζωικῶν) φησὶ «τὰ δὲ ἀνόδοντα (φησὶ τὰδε, ἀνόδ. κ. λ. cod. Marc.) καὶ λεῖα ὡς ῥαφίς. καὶ τὰ μὲν λιθοκέφαλα (l. e. ἔχοντα λίθον ἐν τῇ κεφαλῇ h. a. 601^b 29, unde Plin. 9, 24 et Ael. 9, 7) ὡς κρέμυς (inimmo χρέμυς Hes., χρώμυς Ar. cum v. I. χρέμυς 534, 9. cf. Schneider hist. pisc. p. 98. chromis Plin. Ovid. χρέμυς Opp. hal. 1, 112. Ael. 15, 11), τὰ δὲ σκληρόδεσμα (codd. σκληρότατα τραχύδεσμα, fort. gl. ἢ τραχύδεσμα) ὡς κάπρος. καὶ τὰ μὲν δίραβδα ὥσπερ σεσερίνος, τὰ δὲ πολύραβδα καὶ ἐρυθρόγραμμα ὡς σάλπη».

In quibus et exempla multa et alia ommissa sunt, ut in fr. sup. et in seqq.

Eundem locum tangit Athen. VII, 319^d: [Ἀριστοτέλης δὲ ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων βελόνην αὐτὴν καλεῖ = h. a. 5, 11. 543^b 11]. ἐν δὲ τῷ περὶ ζωικῶν ἢ ἰχθύων (ἐν δὲ τῷ περὶ ζωικῶν ἰχθύων cod. Marc. om. ἢ) ῥαφίδα αὐτὴν ὀνομάσας ἀνόδον φησὶν εἶναι (φ. αὐτὴν εἶναι codd.).

Cf. Hesych. s. χρέμυς: ὁ ὀνίσκος. ἰχθύς (inter λιθοκέφαλα autem est ὄνος see. Athen. 7, 312^e = ὀνίσκος Hes. s. v.).

13. (267)

Athen. VI, 319^c: φυκίς ... Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ ζωικῶν «ἐκθανοστεφῇ φησὶν εἶναι καὶ ποικιλόχροα φυκίδα (...). τῶν δὲ γραμμοποικίλων πλαγίαις τε ταῖς ῥόβδοις κεχηρμένων πέτρῃ (...).

Singula fere exempla adscribere solet qui haec excepserit.

Cf. Ar. 8, 30. 607^b 18: ἡ φυκίς ... τοῦ δ' ἔαρος ποικίλη.

14. (268)

Athen. VII, 327^f: χάνναι ... Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ ζωικῶν ποικιλερυθρομέλαιναν (ποικιλέρυθρον μέλαιναν male cod. Marc. et

edd. praeter Meinek.) αὐτὴν ὀνομάζει καὶ ποικιλόγραμμοι, διὰ τὸ μελάναις γραμμαῖς πεποικίλθαι.

15. (269)

Athen. VII, 286^f: βῶκες. Ἀριστοτέλης ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ ζωικῷ ἢ περὶ ἰχθύων «νοτόγραπτα (νοτόγρ. cod. M.), φησί, λέγεται βῶξ (...), σκολιόγραπτα δὲ κολίας (...).

Exempla reliqua quae inutilia essent lexicographo, hic quoque ommissa sunt.

16. (270)

Athen. VII, 313^d: μελάνουρος ... Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ ζωικῶν γράφει οὕτως «ὀρροπνγόςτικτοι δὲ τῶν ἰχθύων μελάνουρος καὶ σαργός (σάργος cod. M.) πολύγραμμοί τε καὶ μελανόγραμμοι».

17. (271)

Athen. VII, 305^c: κίχλαι καὶ κόσσυφοι ... Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ ζωικῶν «καὶ τὰ μὲν μελανόστικτα ὥσπερ κόσσυφος, τὰ δὲ ποικιλόστικτα ὥσπερ κίχλη».

De his colorum differentiis nihil apud Aristotelem.

18. (272)

Athen. VIII, 331^d: [Μνασίας (cf. Clearch. 332^c, Philosteph. 331^d) δ' ὁ Πάτριος ἐν τῷ περίπλῳ τοὺς ἐν τῷ Κλείτορι ποταμῷ φησὶν ἰχθύς φθέγγεσθαι, καίτοι] μόνους εἰρηκότος Ἀριστοτέλους φθέγγεσθαι σκάρον καὶ τὸν ποτάμιον χοῖρον (ex Ath. East. Od. p. 1720: καίτοι Ἀρ. εἰπόντος μόνον σκάρον φθέγγεσθαι καὶ τὸν ποτάμιον χοῖρον).

Inter pisces Aristotelis vocales (h. a. 4, 9. 535^b14) hi duo non memorantur neque meminit qui in illum locum commentatus est Io. Müller (über die fische welche töne von sich geben. Archiv für Anat. u. Phys. 1857 p. 249). reliqua igitur vocalium exempla, sicut alibi factum esse vidimus, ommissa crederem a grammatico qui hunc locum exercepsit, mutillumque esse locum censerem cum Hippolyto Salviano (aquatil. anim. hist. f. 208^c Rom. 1554), nisi omnino dubium esset quomodo huc accesserit poreus ille fluviatilis (cf. Schneider hist. pisc. p. 174. Müller l. c. p. 269 cf. 262) neque cum poreo marino Plinii (32, 9) vel orthagorisco neque cum apro (Plin. 11, 112. quem κάπρον Aristoteles, qui omnino non habet χοῖρον) Aeheloi amnis confundendus, quorum uterque grunnitum habet. nam de uno tantum pisce, non de multorum exemplis Pseudaristotelem dixisse ostendit qui hoc idem testimonium reddit Oppianus hal. 1, 134:

καὶ σκάρων, ὅς δὴ μῦθος ἐν ἰχθύσι πᾶσιν ἀναύδοις
φθέγγεται ἱκμαλέην λαλαγὴν καὶ μῦθος ἰδητὺν
ἄψορον προήσιν ἀνὰ στόμα, δεύτερον αὐτίς
δαινύμενος, μήλοισιν ἀναπτύσσων ἴσα φορβήν.

ubi alterum illud de ruminatone (cf. Cuvier et Valenciennes, hist. nat. des poissons t. XIV p. 113) Aristotelis est (h. a. 2, 17, 8, 2, p. a. 3, 14), itaque μόνος φθέγγεται, μόνος δοκεῖ μηρυκάζειν, denique μόνος καθεύδει Selcuco auctore apud Athen. VII, 320 (Opp. hal. 2, 661), de sono unus praeterea nescio unde testatur Io. Philoponus q. f. ad Ar. de anima (2, 8, 420^b 12 ψοφοῦσι τοῖς βραγχίσις ἢ τινι ἑτέρῳ τοιούτῳ) f. L⁸ sup. qui de Acheloi piseibus locutus postquam τῇ πληγῇ τοῦ ὕδατος rem explicavit, haec addit: ὥστε εἰ καὶ οἱ σκάραι λέγονται φωνεῖν, τὸ αὐτὸ τοῦτο καὶ ἐπ' αὐτῶν ὑποληπτέον. quae accuratius ex alia commentarii recensione ita Suidas exprimit (sc. πνεύμων): καὶ οἱ σκάραι τῷ στόματι τὸ ὕδωρ ἐξαπθούντες μετὰ ῥοῤζου τὸν ἦχον ἀποτελοῦσιν· ἀμῖλει ἐν τῷ βᾶθει ὄντες οὐ φωνοῦσιν. Oppianum repetit Tzetzies in historis (chil. 6, 338).

19. (273)

Athen. VII, 328^d: χαλκίδες καὶ τὰ ὅμοια (cf. 355^f), θρίσσαι, τριχίδες, ἐρίτιμοι . . . θρισσῶν δὲ μέμνηται Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ ζώων καὶ ἰχθύων (ita cod. corr. ζωικῶν ἢ ἰχθύων) ἐν τοῖσις «μόνιμα»^{*} θρίσσαι, ἐγκρασίχολος, μεμβράς, κορακῖνος, ἐρυθρίνος (corr. ἐρίτιμος?), τριχίς. cf. mox p. 328^f: ὁμοίως δὲ τριχίαν καὶ Ἀρ. ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων, ἐν δὲ τῷ ἐπιγραφομένῳ ζωικῷ (non ζωικῶς habet cod. Marc. sed ζωικῶν. itaque corr. ἐν τ. ἐπιγρ. περὶ ζωικῶν) τριχίδα.

Festinante excerptoris brevitate illa quoque mutilata, oppositarum differentiarum exempla inter se commutata esse patet, μόνιμα enim inter aquatilia sunt quae τῷ προσπεφνέναι ζῇ ὡς γένη ὁστρέων πολλὰ (Ar. 487^b8), quibus opponuntur τὰ μεταβλητικά (487^b6) id est quod ad pisces τὰ πλατὰ (621^b3, aliter Schneider hist. pisc. p. 104, 204, comm. ad hist. an. t. III p. 455), iam vero quum species illae omnes (cf. Ar. h. a. 9, 2, Opp. hal. 4, 472, id. 1, 244 χαλκίδες αὐθρίσσαι τε καὶ ἄβραμίδες φορέονται ἀθρόαι . . . ἢ τ' ἀλήται, ubi corrigas μεμβράδες ἐμφορέονται, item apud Athen. VII, 312^b) censeantur inter ea quae ἀγελαῖα Aristoteles appellat, Pseudaristoteles ἀγελαῖα vel συναγελαστικά, quibusque Aristoteles opponit τὰ μοναδικά (487^b34), Pseudaristoteles τὰ μονήρη (e cuius ipsius Pseudaristotelis Anatomis i. e. Zoicis etiam Apuleius de magia c. 38 inter communes animalium differentias recenset μονήρη, συναγελαστικά), de hac ipsa differentia hoc loco sermonem fuisse puto: μο-

νήρη (μὲν ..., συναγλαστικά δὲ) θρίσσα etc. neque enim hoc loco idem est μόνιμα quod ἐπιδημητικά p. 488, 13 (cf. de trichia Ar. 8, 13. 508^b12).

20. (274)

Athen. VII, 303^d Θυννίς. [τοῦ ἄρρενος ταύτην φησὶ διαφέρειν ὁ Ἀριστοτέλης (h. a. 5, 9. 543, 12—13. cf. Schweigh. animadv. t. IV p. 245, 246) ... ἐν δὲ τῷ περὶ ζώων μορίων (ih. 5, 11. 543^b11—12) ... καὶ Σπεύσιππος ...] Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ ἰχθύων ἀγελᾷ οὖν καὶ ἐκτοπιστικὸν εἶναι τὴν θυννίδα.

Cf. Ar. h. a. 1, 1. 488, 14: καὶ τὰ μὲν ἐπιδημητικά καὶ τῶν ἀγελῶν καὶ τῶν μοναδικῶν, τὰ δὲ ἐκτοπιστικά. ex his θυννίδες Ar. 9, 2. 610^b4 cf. 8, 13.

21. (275)

(Περὶ ὀστρακοδέρμων.)

Athen. III, 88^b: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ ζώων (corr. ζωικῶν) «ὄστρεα, φησί, πίννη, ὄστρεον, μῦς, κτεῖς, σωλήν, κόγχη, λεπάς, τήθος, βάλανος. * πορευτικά δὲ κήρυξ, πορφύρα, ἡδυπορφύρα, ἐχίνος, στράβηλος. ἔστι δ' ὁ μὲν κτεῖς τραχύοστρακος ῥαβδωτός, τὸ δὲ τήθος ἀρῶδωτον λειόστρακον, ἡ δὲ πίννη λεπτόστομον, τὸ δὲ ὄστρεον παχύστομον δίθυρον δὲ καὶ λειόστρακον, λεπάς δὲ μονόθυρον καὶ λειόστρακον, συμφύς δὲ μῦς, μονοφύς δὲ καὶ λειόστρακον σωλήν καὶ βάλανος, κοινὸν δ' ἔξ ἀμφοῖν κόγχη».

Præcedunt ostreorum i. e. ostracodermorum (1, 6. 400^b 9 ἄλλο δὲ γένος — ζώων sc. — ἔστι τὸ τῶν ὀστρακοδέρμων, ὃ καλεῖται ὄστρεον. est autem et γένος ὀστρέων peculiare, cf. Meyer, Ar. Thierk. p. 180) exempla, quae partim sunt κινητικά, ut κτεῖς (528, 30), λεπάς (528^b1), partim ἀκίνητα, ut πίννη (528, 33. 548, 4), σωλήν et κόγχη (548, 5), τήθια et βάλανοι (535, 24), pertinent autem omnia ad summum genus alterum (528, 11. cf. 529, 25) sc. τὰ μονόθυρα καὶ δίθυρα, quo latiore fortasse sensu comprehenduntur etiam τήθια et βάλανοι (cf. Ar. 528, 11—20), sicut in altero genere τῶν στρωμβωδῶν echinus (de part. an 4, 7. 683^b14. cf. Meyer p. 180). στρωμβώδη autem sunt quae sequuntur exempla tamquam πορευτικά (τὰ δὲ στρωμβώδη πάντα κινεῖται καὶ ἔρει 528, 33). quorum alibi non occurrit ἡδυπορφύρα (cf. Ar. 547, 4 εἰσὶ δὲ τῶν πορφύρῶν γένη πλείω etc.), στράβηλος apud Soph. Ath. III, 80^d = στρώμβος Ar. ceterum differentiarum termini iidem sunt apud Ar. h. a. 4, 4 λειόστρακα τραχύοστρακα (528, 21—24), ῥαβδωτά ἀρῶδωτα (528, 25—26), similes λεπτοχειλῇ παχυχειλῇ (528, 29 = Pseudar. λεπτόστομα παχύ-

στομα). συμφύες autem et μονοφύες ipse invenit auctor ex Aristotelis hac descriptione (528, 14—18 cf. 683, 14—17): τῶν δὲ διθύρων τὰ μὲν ἔστιν ἀναπτυσκτά, οἷον οἱ κτένες καὶ οἱ μύες· ἅπαντα γὰρ τὰ τοιαῦτα τῇ μὲν συμπίπτει τῇ δὲ διαλύεται, ὥστε συγκλείεσθαι καὶ ἀνοίγεσθαι (= συμφύη)· τὰ δὲ δίθυρα μὲν ἔστιν, ὁμοίως δὲ συγκλείεσθαι ἐπ' ἀμφοτέρα, οἷον οἱ σωλήνες (= μονοφύη). ipse philosophus eodem semel termino utitur de testa nautili, quae pectini similis sit et concava aequae, nisi quod συμφύης sit κτεῖς, simplex autem testa nautili: τὸ δ' ὄστρακον αὐτοῦ ἔστιν οἷον κτεῖς κοῖλος καὶ οὐ συμφύης h. a. 4, l. 525, 22. cf. Schneider ed. t. 3 p. 188. συμφύης igitur idem fere ac διφύης, cui opp. μονοφύης de part. an. 3, 7.

22. (276)

(Περὶ μαλακίων.)

Athen. VII, 318^c: εἶδη δ' ἔστι πολυπόδων ἐλεδώνη, πολυποδίνη, βολβιτίνη (non βολβοτίνη ut edd. et codd. βολβοτίνη cod. Marc. cf. Ar. βολβίταινα), ὁσμύλος, ὡς Ἀριστοτέλης ἰστορεῖ καὶ Σπένσιππος (quae tamen proprie non spectant ad Aristotelis locum quem significat h. a. 4, l. 525, 13—28, sed ad ipsum Spensippum, eadem ratione qua p. 300^c). ἐν δὲ τῷ περὶ ζωικῶν Ἀριστοτέλης μαλακία φησιν εἶναι πολύποδας, ὁσμύλην, ἐλεδώνην, σητίαν, τευθίδα.

Quorum ὁσμύλη ab odore dicta eadem est quae philosopho ὄζολις, Plinio (9, 48, cf. Callim. ap. Athen. 320^a) ὄζαινα (ὁσμύλος Ael. 5, 44, 9, 45. Opp. hal. 1, 307, 310. Tzetz. hist. 5, 777), e polyporum autem genere (quae dicit τὰ πολυποδῶδη) sicut ἐλεδώνη (v. Ar. l. c.). cf. Hesych. s. ὁσμύλια: τῶν πολυπόδων αἱ ὄζαινα λεγόμεναι, [καὶ] ἰχθυῖα ποιά, ἀλλ' εὐτελεῖ. id. s. ὁσμύναι (l. ὁσμύλαι): βολβιτίναι θαλάσσιοι. et Pollux 2, 76: καὶ μὴν καὶ ὁσμύλια ἰχθύων τι γένος, ἣ ὑπὸ τῶν πολλῶν ὄζαινα καλουμένη· πολύποδος δὲ ἔστιν εἶδος ἔχον μεταξὺ τῆς κεφαλῆς καὶ τῶν πλεκτανῶν αὐλὸν (cf. Ar. 524, 10, 679, 3) δυσώδεις πνεῦμα ἀφιέντα (seq. Aristophanis comici testimonium idem quod apud Athen. 324^b): uterque ex Pamphilo, ut manifestum est, qui quidem ipso Pseudaristotele περὶ ζωικῶν in hoc quoque de osmyle loco usus esse videtur. ex eodem autem fonte Athenaeus pleraque omnia. cf. etiam Galen. gl. Hipp. s. βολβιτία (corr. βολβιτίδια et hic et apud ipsum Hipp. de morb. mul. l. II p. 288, 298 Littr. t. 8, quae sit forma diminuta nominis βολβιτίς, quam habet Epich. ap. Ath. VII, 318^c): τὰ ὑπὸ τῶν πολλῶν βομβύλια (corr. ὁσμύλια) προσαγορευόμενα· γένος δὲ ἔστι τοῦτο μικρῶν πολυπόδων. — De heledone notandus est Suidae locus s. ἐλεδώνη (cf. Hes. s. δελεδώνη

et έλεδ.): είδος πολύποδος, ἥτις ἔχει μίαν κοτυληδόνα (l. e. μονοκότυ-
λός έστι, ἔχει πόδας μονοκοτύλους sicut polyrium idem Pseudar. ait ἔχειν
κοτυληδόνας δύο l. e. πόδας δικοτύλους ap. Ath. 310^c). καί έστιν έπτά-
πους (corr. όκτάπους), ὡς φησιν Αἰλιανός (corr. Αριστοτέλης. cf. h. a.
525, 17).

23. (277)

Athen. VII, 318^b: εν δὲ τῷ περὶ ζωικῶν καί (corr. ἤ) ἰχθύων
(Αρ.) «πολύπους, φησί, τίς ὁ μὲν τρεψίχρους (τριψίχρους cod. M.) ὁ δὲ
ναυτίλος».

Ar. h. a. 4, 1. 525, 20 inter polyporum species recenset nautilum.
cf. J. B. Meyer Ar. Thierk. p. 156.

24. (278)

ἀλφηστικός.

Athen. VII, 281^f: [Ἀπολλόδαρος ὁ Ἀθηναῖος ἐν τῷ τρίτῳ περὶ
Σώφρονος τῷ εἰς τοὺς ἀνδρείους μίμους προθεῖς τὸ «καταπυγοτέραν
τ' ἀλφησιᾶν» φησὶν «ἰχθύς τινὲς οἱ ἀλφησταί, τὸ μὲν ὅλον κίρροειδεῖς,
πορφυρίζοντες δὲ κατὰ τινα μέρη. φασὶ δ' αὐτοὺς ἀλώεσθαι σύνδυο
καὶ φαίνεσθαι τὸν ἕτερον ἐπὶ τῷ ἑτέρῳ κατ' οὐρὰν ἐπόμενον. οὗ τοῦ
οὖν κατὰ τὴν πυγὴν θατέρῳ τὸν ἕτερον ἀκολουθεῖν τῶν ἀρχαίων τινὲς
τοὺς ἀκρατεῖς καὶ καταφερεῖς οὕτω καλοῦσιν.»] Ἀριστοτέλης δ' ἐν
τῷ περὶ ζώων (corr. ζωικῶν) μονάκανθον εἶναι καὶ κίρρον τὸν ἀλφη-
στικόν.

Forma ἀλφηστικός Diocles etiam utitur apud Athen. 305^b. μονά-
κανθος (Rondelet de pisc. p. 170. cf. p. 411) autem significare debet eum
qui ἔχει μίαν ἄκανθαν μόνην, sicut de muræna fluviali Dorion ait apud
Athen. 312^d, id est, sicut idem de myro (Ath. 312^f), qui τὰς διὰ σαρκὸς
ἀκάνθας οὐκ ἔχει. Hes. s. ἀλφηστής: ἰχθύος είδος. cf. Suid. s. κατα-
πύγων: ὁ λάγνης. ἡ δὲ μεταφορὰ ἀπὸ τῶν ἀλφηστιῶν οὕτω λεγομένων
ἰχθύων, οἳ ἔπονται κατ' οὐρὰν.

25. (279)

ἀμία.

Athen. VII, 277^a (cf. Etym. M. p. 83, 37): ταύτας (τὰς ἀμίας)
Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ τὰ μὲν βράγχια ἔχειν καλυπτὰ, εἶναι δὲ καρ-
χαρόδοντας καὶ τῶν συναγελαζομένων καὶ σαρκοφάγων, χολὴν τε
ἔχειν ἰσομήκη τῷ ἐντέρῳ καὶ σπλῆνα ὁμοίως. λέγεται δὲ ὡς θη-
ρευθεῖσαι προσανάλλονται καὶ ἀποτρώγουσαι τὴν ὀρμὴν ἐκφεύγουσιν.

[μνημονεύει δ' αὐτῶν Ἀρχιππος . . . καὶ Ἐπίχαμος . . .] Ἀριστοτέλης δὲ παρετυμολογῶν αὐτῆς τοῦνομά φησιν ὠνομάσθαι παρὰ τὸ ἅμα ἵναταις παραπλησίαις· ἔστι γὰρ συναγελαστική.

Praecedunt definitiones generales, quales ex historia animalium compilatas identidem in singulis repetere auctor solet. prima de branchiis 2, 13. 504^b35: αὐτῶν δὲ τῶν ἰχθύνων βράγχια τὰ μὲν ἔχει ἐπικαλύμματα τοῖς βραγχίοις, τὰ δὲ σελάχη πάντα ἀκάλυπτα. deinde καρχαρόδοντες est. quia secundum h. a. 2, 13. 505, 28 καρχαρόδοντες sunt πάντες οἱ ἰχθύες ἔξω τοῦ σκάρου vel sicut alibi ait paulo restrictius (p. a. 3, 14. 675, 1): τὸ δὲ τῶν ἰχθύων γένος ἔχει μὲν ὀδόντας, τοὺτους δὲ καρχαρόδοντας σχεδὸν ὡς εἰπεῖν πάντας· ὀλίγον γὰρ τί ἔστι γένος τὸ μὴ τοιοῦτον, οἷον ὁ καλούμενος σκάρος. praeterea συναγελαστική cf. h. a. 1, 1. 488, 7: ἀγελαια . . . καὶ τῶν πλωτῶν πολλὰ γένη τῶν ἰχθύων, οἷον οὐς καλοῦσι δρομάδας θύννοι, πηλαμύδες, ἀμιαί (cf. 8, 13. 598, 27). σαρκοφάγος cf. h. a. 8, 2. 591, 11: οἱ μὲν γὰρ αὐτῶν (τῶν ἰχθύων sc.) εἰσὶ σαρκοφάγοι μόνον, οἷον τὰ τε σελάχη καὶ οἱ γόγγροι καὶ αἱ χάνναι καὶ οἱ θύννοι καὶ λάβρακες καὶ σινόδοντες καὶ ἀμιαί . . . add. ib. 591^b17: καὶ ἀμιαί δὲ καὶ θυννίς καὶ λάβραξ τὰ μὲν πολλὰ σαρκοφαγοῦσιν, ἄπτονται δὲ καὶ φυκίων. atque omnino πάντα σχεδὸν ἔστι σαρκοφάγα πλὴν ὀλίγων (9, 37. 621^b6. cf. 1, 1. 488, 14). propria sunt quae sequuntur, de felle ex h. a. 2, 15. 506^b13 (cf. p. a. 4, 2. 676^b20): ἡ μὲν οὖν ἀμία (χολήν) παρὰ τὸ ἔντερον παρατεταμένην ἰσομήκη ἔχει. de moribus ex h. a. 9, 25. 621, 12: τῶν δ' ἰχθύων αἱ ὀνομαζόμεναι ἀλώπεκες ὅταν αἰσθῶνται ὅτι τὸ ἀγκίστρον καταπεπώκασι, βοηθοῦσι πρὸς τοῦτο, ὥσπερ καὶ ἡ σκολοπένδρα (de qua paulo ante v. 6)· ἀναδραμοῦσαι γὰρ ἐπὶ πολὺ πρὸς τὴν ὀρμὴν ἀποτρώγουσιν αὐτῆς . . . συστρέφονται δὲ καὶ ἀμιαί ὅταν τι θηρίον ἴδωσι, καὶ κύκλῳ αὐτῶν περιφέροντιν αἱ μίγισται, καὶ ἄπειταί τις ἀμύνουσαι. quae omnia miscet Pseudaristoteles amiarum artem confuudens et vulpes marinas, quibus ipsis alibi propter ὥσπερ illud tribuuntur quae scolopendrae sunt (Ael. 9, 12. Plut. de sol. an. 24. cf. Leo Allat. ad Eustath. hexaem. p. 108 ed. Lugd. 1629). atque eundem auctorem eandemque confusionem reddit Oppianus hal. 3, 144 (cf. Ael. n. a. 1, 5):

λαιψηφαὶ δ' ἀμιαί καὶ ἀλώπεκες εὐτ' ἂν ἔχωνται
εὐθύς ἄνω σπεύδουσιν ὑποφθαδόν, αἶψα δὲ μεσσην
ὀρμὴν ὑπ' ὁδοῦσι διέτμαγον ἢ καὶ ἄκρας
χαίτας· τοῦνεκα τῆσιν ἐχαλκεύσανθ' ἀλιήες
κανλὸν ἐπ' ἀγκίστρῳ δολιχώτερον, ἄρκος ὀδόντων.

de liene (cf. Casaub. ad h. l.) deque nomine (cf. Plut. de sol. an. 30. Athen. 7, 324^d) nihil apud Aristotelem.

26. (280)

ἀφύη.

Athen. VII, 284^f (cf. Suid. s. ἀφύα, Eustath. II. p. 1150): τῆς δ' ἀφύης ἐστὶ γένη πλείω. καὶ ἡ ἐξ οὐρανοῦ γένηται, ἐν τῷ ἀφρῶ μὲν ἀφρῆτις λεγόμενη οὐ γίνεται τῷ γιγνομένῳ ὑπὸ τοῦ ὀμβροῦ ἀπὸ γόνου, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης, ἀλλ' ἐκ τοῦ ἐπιπολάζοντος καὶ ἐπιφέρεται ἐνίοτε ἐπιπολῆς τῆς τῇ θαλάσῃ ἀφροῦ. ἑτέρα δ' ἐστὶν ἀφύη ἡ κωβίτις λεγόμενη. γίνεται ἀφύη γόνος ἰχθύων ἐστίν, ἡ μὲν δ' αὕτη ἐκ τῶν μικρῶν καὶ φανύλων τῶν ἐν τῇ ἄμμῳ διαγενομένων μικρῶν καὶ φανύλων, οἱ καταδύνουσι καὶ κωβιδίων (κωβίων Suid.). καὶ ἐξ αὐτῆς δὲ ταύτης τῆς ἀφύης ἀπογεννῶνται ἑτεραι, αἵτινες ἐγκρασίχοιοι καλοῦνται. γίνεται καὶ ἄλλη ἀφύη ὁ γόνος τῶν μαινίδων, καὶ ἄλλη ἐκ τῆς μεμβράδος, καὶ ἔτι ἄλλη ἐκ τῶν μικρῶν κεστρέων τῶν ἐκ τῆς ἄμμου καὶ τῆς ἰλύος γινόμενων. πάντων δὲ τούτων ἡ ἀφρῆτις ἀρίστη. [Λωρίων δ' ἐν τῷ περὶ ἰχθύων . . .

Ar. h. a. 6, 15. 500^b14: γίνεται δ' ἐνιαχοῦ καὶ ὁπόταν ὕδωρ πολὺ οὐρανοῦ γένηται, ἐν τῷ ἀφρῶ μὲν ἀφρῆτις λεγόμενη οὐ γίνεται τῷ γιγνομένῳ ὑπὸ τοῦ ὀμβροῦ ὕδατος, διὰ καὶ καλεῖται ἀφρός· ἐκ τῆς θαλάσσης ἀφροῦ. ἑτέρα δ' ἐστὶν ἀφύη ἡ κωβίτις λεγόμενη. γίνεται ἀφύη γόνος ἰχθύων ἐστίν, ἡ μὲν δ' αὕτη ἐκ τῶν μικρῶν καὶ φανύλων τῶν ἐν τῇ ἄμμῳ διαγενομένων μικρῶν καὶ φανύλων, οἱ καταδύνουσι καὶ κωβιδίων (κωβίων Suid.). καὶ ἐξ αὐτῆς δὲ ταύτης τῆς ἀφύης ἀπογεννῶνται ἑτεραι, αἵτινες ἐγκρασίχοιοι καλοῦνται. γίνεται καὶ ἄλλη ἀφύη ὁ γόνος τῶν μαινίδων, καὶ ἄλλη ἐκ τῆς μεμβράδος, καὶ ἔτι ἄλλη ἐκ τῶν μικρῶν κεστρέων τῶν ἐκ τῆς ἄμμου καὶ τῆς ἰλύος γινόμενων. πάντων δὲ τούτων ἡ ἀφρῆτις ἀρίστη. [Λωρίων δ' ἐν τῷ περὶ ἰχθύων . . .

Cf. Oppian. hal. 1, 767—83, a quo ibidem ἀφρῆτις dicitur, et de omni hoc argumento Schneider hist. pisc. p. 17. Meyer Arist. Thierk. I. p. 287.

Eundem Pseudaristotelis locum denuo tangit Athen. VII, 300^f: ἐγκρασίχοιοι. καὶ τούτων μένεται Ἀριστοτέλης ὡς μικρῶν ἰχθυοῦν ἐν τῷ περὶ ζωικῶν (cf. Hes. s. ἀφύαι: τὰ μικρὰ ἰχθύδια).

27. (281)

γαλεό.

Athen. VII, 204^d: γαλεοί . . . Ἀριστοτέλης δὲ εἶδη αὐτῶν φησὶν εἶναι πλείω, ἀκανθίαν λεῖον ποικίλον σκύμνον ἀλωπεκίαν ῥίνην. [Λωρίων δ' ἐν τῷ περὶ ἰχθύων . . .] ὁ δ' Ἀριστοτέλης ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων (ἱμῖο ἐν τῷ περὶ ζωικῶν) καὶ κεντρίνην φησὶ τινὰ γαλεὸν εἶναι καὶ νωτιδανόν. [Ἐπαίνετος δ' ἐν ὁψαρτυτικῷ ἐπινωτιδεὰ καλεῖ . . .]

ιδίως δὲ ὁ ἀκανθίας τὴν καρδίαν ἔχει πεντάγωνον. τίκει δ' ὁ γαλιός τὰ πλείστα τρία καὶ εἰσδέχεται τὰ γεννηθέντα εἰς τὸ στόμα καὶ πάλιν ἀφίησι, μάλιστα δ' ὁ ποικίλος καὶ ὁ ἀλωπεκίας· οἱ δὲ λοιποὶ οὐκ ἔτι διὰ τὴν τραχύτητα.

In hist. an. 6, 10—11 galeorum (Meyer Ar. Thierk. p. 283) species diserte appellantur hae: σκυλίον (565, 26: οὗς καλοῦσι τινες νεβρίας γαλιούς. cf. 566, 19), ἀκανθίας (565, 20. ^b 27), λεῖος (565^b1), ἀστέριας (566, 17. cf. 543, 17), denique οἱ γαλιοειδεῖς, οἷον ἀλώπηξ καὶ κύων (566, 31). ῥίνη autem (i. e. squatina Plinii vel squatus, v. 9, 74, 162: ex planis squatina. cf. 9, 40. 32, 53: rhina quem squatum vocamus), quae cum aliis τῶν πλατίων (Meyer l. c. p. 282) in eodem Aristotelis loco galeis comparatur (566, 20. 27. 565^b25. cf. 566^b8), inter ipsos galeos referri falso (cf. Schneider hist. pisc. p. 134) videbatur Pseudaristoteli Aristotelis compilatori. nova plane nomina accedunt ποικίλος (i. e. ἀστέριας sec. Rondelet. p. 376), κεντρίνης et qui nusquam alibi occurrit νοτιδανός (i. e. ἐπινωτιδεύς Epaeueti). eadem autem cum Athenaeo Pseudaristotelis galeorum enumeratione usus est poeta (cf. Ael. 9, 49 p. 162, 34 Hercher. καὶ ἡ ταῖνα οὐκ αἰσιον ὄραμα = Opp. 1, 372 καὶ ἀπαίσιον ἄχθος ναίνης: coherent enim Ael. 9, 49 + 1, 55 + 9, 50 = Opp. hal. 1, 360 — 108) ille Italioticus quo communi fonte utuntur Oppianus 1, 373—82 et Aelianus (1, 55), qui κυνῶν θαλαττίων τρία γένη distinguunt, priusnam pelagium cetumque (canem sc. proprie vocatum), deinde κεντρίνην (i. e. κεντροφόρος Opp. 1, 241. cf. Epaeueti fr. ap. Ath. prorsus idem significat ἀκανθίας) et γαλιόν. οἱ μὲν (sc. οἱ γαλιοὶ) οὖν ποικίλοι (vel, ut antea, κατεστιγμένοι) καὶ τὴν δορὰν εἰσὶ μαλακώτεροι καὶ τὴν κεφαλὴν πλατύτεροι· οἱ δὲ ἕτεροι μικροὶ τε καὶ σκληροὶ τὴν δορὰν μέντοι ὄντες καὶ τὴν κεφαλὴν δὲ ἀνήκουσαν εἰς ὅξυ ἔχοντες, τὴν χροάν εἰς τὸ λευκὸν ἀποκρίνονται. κέντρα δὲ ἄρα αὐτοῖς συμπέφυκε, τὸ μὲν τῆς κεφαλῆς κατὰ τὴν λοφιάν, ὡς ἂν ἱπποῖς, τὸ δὲ κατὰ τὴν οὐράν· σκληρὰ δὲ ἄρα τὰ κέντρα καὶ ἀπειθῆ ἔστι καὶ ἰοῦ τι προσβάλλει (quae sequuntur de venatione consentiunt cum Opp. 4, 242). cf. Opp. 1, 379:

γαλιῶν δ' ἐτιγότροπα φύλα

σκύμνοι καὶ λειοὶ καὶ ἀκανθία· ἐν δ' ἄρα τοῖσι

ῥῖναι, ἀλωπεκία καὶ ποικίλοι.

ubi quod dicitur ἐν δ' ἄρα τοῖσι, ita interpreteris: sunt autem praeter illos ex galeis etiam hi. de acanthia Rondelet p. 374: acanthiae peculiariter cor pentagonum attribuit Athenaeus, sed id huic cum aliis omnibus galeis commune est. ultimum Aristoteli debentur, cf. p. 566, 18: οἱ δ' ἄλλοι γαλιοὶ δις τίκτουσι, πλὴν τοῦ σκυλίου· οὗτος δ' ἅπαξ τοῦ ἐνιαυ-

τοῦ et p. 565^b23: οἱ μὲν οὖν ἄλλοι γαλεοὶ καὶ ἑξαφιδῶσι καὶ δέχονται εἰς ἑαυτοὺς τοὺς νεοτοτοὺς καὶ αἱ εἶναι καὶ αἱ νάρκαι . . . , ὁ δ' ἀκανθίας οὐκ εἰσδέχεται μόνος τῶν γαλεῶν διὰ τὴν ἀκανθαν. τῶν δὲ πλατέων τρυγῶν καὶ βάτος οὐ δέχονται διὰ τὴν τραχύτητα τοῦ κέρκου.

28. (282)

ἔγχελυς.

Athen. VII, 298^b: Ἀριστοτέλ- Ar. h. a. 8, 2, 591^b30: τῶν δ' ἐγ-
λης δὲ χαίρειν φησὶ τὰς ἐγγέλεις χελύων τρέφονται . . . αἱ . . . πλεῖ-
καθαρωτάτῳ ὕδατι. ὅθεν τοὺς ἐγ- σται τῷ ποτίμῳ ὕδατι· καὶ τοῦτο
χελυνοτρόφους καθαρὸν αὐταῖς ἐπι- τηροῦσιν οἱ ἐγγελυνοτρόφοι ὅπως
χεῖν· πνίγεσθαι γὰρ ἐν τῷ θολερῷ ὅτι μάλιστα καθαρὸν ἢ ἀπορρεῖν
(cf. Clemens Al. str. 7, 16, 99 p. 323). αἱ καὶ ἐπιρρεῖν ἐπὶ πλαταμώνων·
διὸ καὶ οἱ θηρεύοντες θολοῦσι τὸ ἢ κονιῶνται τοὺς ἐγγελυῶνας. ἀπο-
ῦδωρ ἔν' ἀποπνίγωνται. λεπτά γὰρ πνίγονται γὰρ ταχύ, εἰ μὴ καθα-
ἔχουσαι τὰ βράγχια αὐτίκα ὑπὸ τοῦ ρὸν ἢ τὸ ὕδωρ· ἔχουσι γὰρ τὰ
θολοῦ τοὺς πόρους ἐπιπωματίζον- βράγχια μικρά (cf. Theophr. de pisc.
ται. ὅθεν καὶ τοῖς χειμῶσιν ὑπὸ 10). διόπερ ὅταν θηρεύωσι, τα-
τῶν πνευμάτων ταρπιτομένου τοῦ ράττουσι τὸ ὕδωρ. καὶ ἐν τῷ Στρυ-
ῦδατος ἀποπνίγονται. ὁχεύονται μόνι δὲ περὶ πλειάδας ἀλίσκονται·
δὲ συμπλεκόμεναι, καὶ τ' ἀ- τότε γὰρ ἀναθολοῦται τὸ ὕδωρ καὶ
φιδῶσι γλοιῶδες (γλειῶδες cod. ὁ πηλὸς ὑπὸ πνευμάτων γινομένων
Marc.) ἐξ αὐτῶν, ὃ γενόμενον ἐναντίων.

ἐν τῇ ἰλῷ ξωογονεῖται. II. 592, 23: ξῶσι δ' ἔνια ἐγγέλυς
γους δὲ οἱ ἐγγελυνοτρόφοι καὶ ὡς καὶ ἐπὶ καὶ ὀκτῶ ἔτη . . . (26:) νέ-
νικτὸς μὲν νέμονται, ἡμέρας δ' ἐν μονται δὲ μᾶλλον τῆς νυκτός, τὴν
τῇ ἰλῷ ἀκινήτῃσιν, ξῶσι τε τὸ δ' ἡμέραν εἰς τὰ βαθύτατα ὑποχωροῦ-
ἐπὶ πολὺ ἐπὶ ὀκτῶ ἔτη. [ἐν ἄλλοις σιν.

(h. a. 6, 16, 570, 3, 15—17, 20, cf. de
gen. an. 3, 11, 762^b21, 26) δὲ πάλιν
Ἀριστοτέλης ἱστορήκεν . . .

De generatione Pseudaristotelicam narrationem sequitur Oppianus
hal. 1, 516:

αἱ μὲν γὰρ σπειρηδὸν ἐν ἀλλήλοισι χυθεῖσαι
ἐγγέλους δέμας ὑγρὸν ἀναστρωφῶσι θαμειαί
πλεγνύμεναι, τῶν δὲ κατεῖβεται εἴκελος ἀφρῶ
ἰχώρ, ἐν ψαμάθοις τε καλύπτεται· ἡ δὲ μιν ἰλὺς
δεξαμένη χυθεῖ τε καὶ ἐγγελύων τέκεν ὄλκους.

De ipso vocabulo haec etiam addit Athen. p. 299^c: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τοῖς περὶ ζώων (Ita enim habet cod. Marc. f. 112^b, non ἐν τ. π. ζ. μορίων, ut vulgo) διὰ τοῦ ἑγγέλως εἴρηκεν. quod ad ζωικά pertinere videtur.

29. (283)

ἔρυθρίνος.

Athen. VII, 300^c: ἔρυθρίνος. Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ ζώων (corr. ζωικῶν) καὶ Σπένσιππος παραπλήσιά φησιν εἶναι φάγρον, ἔρυθρίνον, ἥπατον. [τὰ παραπλήσια εἴρηκε καὶ Δωρίων ἐν τῷ περὶ ἰχθύων.

Fragmentum ipsum ad Speusippum solum spectat (cf. p. 327^b: φάγρος. Σπένσιππος ἐν δευτέρῳ ὁμοίαν παραπλήσιά φησιν εἶναι φάγρον, ἔρυθρίνον, ἥπατον. item p. 301^c: Σπένσιππος δ' ὁμοίον φάγρον τὸν ἥπατον), non ad Aristotelem, quem diversis testimoniis in unum coniunctis de erythrino memorasse in libro ζωικῶν (is enim significatur, non historia animalium i. e. περὶ ζώων μορίων) simpliciter testatur Athenaeus.

30. (284)

ἥπατος.

Athen. VII, 301^c: ἥπατος . . . ἔστι δὲ μονήρης, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης, σαρκοφάγος τε καὶ καρχαρόδους, τὴν χοιρὰν μὲν μέλας, ὀφθαλμοὺς δὲ μίζοντας ἢ καθ' αὐτὸν ἔχων, καρδίαν τριγώνων λευκὴν.

Mendum subesse ultimis verbis atque legendum esse καρδίαν τριγώνων, ἥπαρ λευκόν (i. e. minus rubescens, ex rubro albescens. cf. Siebold u. Stannius, Lehrb. d. vgl. Anat. t. II. 1846. p. 96) optime exposuit Rondelet de pisc. p. 148—49. rem confirmant similis corruptionis vestigia in descriptione scari (319^f) manifesta, quae idem monstravit Rondelet p. 166. cf. de citharo Ath. 305^f. ab Aristotele non nisi ἐπ' ἄκρας τῆς καρδίας magnorum piscium memoratur παχύς αὐλὸς καὶ λευκός (h. a. 2, 17. 507, 10). quod cor angulatum habeat, hoc illi cum multis commune est (Rond. p. 148). de qua re, sicut de coloribus aliisque levis momenti rebus quae ad externam animalium speciem describendam faciunt, identidem monuisse Pseudaristotelem fragmenta docent, cf. de labrace (310^e) de scaro (319^e) de fagro (327^c) et supra de galeo acanthia (294^e). ab Aristotele uno loco nominatur hepatus (h. a. 2, 17. 508^b19).

31. (285)

καλλιχθυσ.

Athen. VII, 282^d α. ἀνθίας, καλλιχθυσ . . . ἀριστοτέλης δὲ καὶ καρχαρόδοντα εἶναι (φησί) τὸν καλλιχθυν σαρκοφάγον τε καὶ συναγελαζόμενον.

Hunc Aristoteli ignotum ab anthia diversum habuisse videtur Pseud-aristoteles (cf. Dorion p. 282^e) non minus quam Oppianus hal. 3, 335 (cf. 5, 628).

32. (286)

καλλιώνυμος.

Aelian. n. a. 13, 4: ἀκούσαις δ' ἂν ἀλίεων καὶ ἰχθύων τινὰ καλλιώνυμον οὕτω λεγόντων· καὶ ὑπὲρ αὐτοῦ Ἀριστοτέλης λέγει ὅτι ἄρα ἐπὶ τοῦ λοβοῦ τοῦ δεξιοῦ καθημένην ἔχει χολήν πολλήν, αὐτῷ δὲ τὸ ἥπαρ κατὰ τὴν λαίαν φορεῖται πλευράν. [καὶ μαρτυρεῖ τούτοις καὶ ὁ Μένανδρος ἐν τῇ Μεσσηνίᾳ οἶμαι λέγων . . . καὶ Ἀνάξιππος . . . Ἐπίταρμος μὲν . . . Μνησίμαχος δὲ . . .]

Haec ex eodem lexico quo Athenaeus uti solet fluxisse patet. atque eundem ex parte fontem nescio unde refert etiam Plinius 32, 24: *callionymi fel cicatrices sanat . . . nulli hoc piscium copiosius, ut existimavit Menander quoque in comoediis. idem piscis et uranoscopus* (cf. 32, 53 cat. pisc.) *vocatur ab oculo quem in capite habet.*

In hist. anim. (2, 15. 500^b10) non nisi haec leguntur: ἔχει δὲ καὶ ὁ καλλιώνυμος (qui nominatur etiam 8, 13. 598, 11 diversus ab anthia quem habes 9, 2 et 9, 37 — unde Athen. 282^e Ar. citat ἐν τῷ περὶ ζώων ἡθῶν — cf. 6, 17) ἐπὶ τῷ ἥπατι (χολήν), ὅσπερ ἔχει μεγίστην τῶν ἰχθύων ὥς κατὰ μέγεθος. de situ hepatis, de quo mira Aelianus, in universum monet Ar. h. a. 2, 17. 507, 12. 23. P. Gyllius autem locum illum ita vertit corrigitque (Ex Aeliano l. XI c. 34. Lugd. 1533 p. 326): *Huius Aristoteles ait in icore fel situm esse, pro portione corporis maxime copiosum: iecur autem ad dextrum latus collocatum esse.* quod ineptum erat adnotare.

33. (287)

κεστρεύς.

Athen. VII, 307^a: [Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ μορίῳ (h. a. 5, 11. 543^b14—18) . . .] ἐν δ' ἄλλοις φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης «ὁ κεστρεύς καρχαρόδους ὢν οὐκ ἀλληλοφάγει, ἅτε δὴ οὐδ' ὅλως σαρκοφάγῳν. ἔστι δὲ ὁ μὲν τις κίφαλος, ὁ δὲ χελλών, ὁ δὲ φεραῖος. καὶ ὁ μὲν χελ-

λὼν πρὸς τῇ γῇ νέμεται, ὁ δὲ φεραῖος οὐ. καὶ τροφῇ χρηταὶ ὁ μὲν φεραῖος τῇ ἀφ' αὐτοῦ γενομένη μύξῃ, ὁ δὲ χελλὼν ἄμμῳ καὶ ἰλύι. λέγεται δὲ καὶ ὅτι τὸν γόνον τῶν κεστρέων οὐδὲν τῶν θηρίων κατεσθίει, ἐπεὶ οἱ κεστρεῖς οὐδένα τῶν ἰχθύων».

Post alia deinde testimonia denuo citatur Aristoteles p. 307^c: ἐν τῷ περὶ ζώων ἡθῶν καὶ βίῳ (h. a. 9, 2. 610^b14—17) idemque sine titulo p. 308^b ex h. a. 8, 2. 591^b3—4. cf. 591, 21. Pseudaristotelis autem locus et ipse excerptus est (non autem ab ipso demum Athenaeo excerptus est, ut voluit post Roudelet. p. 263 Schneider comm. ad Ar. h. a. p. 577. hist. pisc. p. 70. aliter tamen p. 78) ex Ar. h. a. 8, 2. 591, 17—19. 22—26. 28: ἠλλήλοφαγοῦσι δὲ πάντες μὲν πλὴν κεστρέως . . . ὁ δὲ κέφαλος καὶ ὁ κεστρεὺς ὅλως μόνον οὐ σαρκοφαγοῦσιν . . . τρέφεται δὲ πᾶς κεστρεὺς φυκίοις καὶ ἄμμῳ. ἔστι δ' ὁ μὲν κέφαλος, ὃν καλοῦσιν τινες χελῶνα, πρόσγειος, ὁ δὲ περαιᾶς (al. l. παρῆας, παρῶας Plut. de sol. an. 9 ex Ar.) οὐ. βόσκειται δ' ὁ περαιᾶς τὴν ἀφ' αὐτοῦ μύξαν (iude μύξιτος Niccsio ap. Ath. 306^c, cf. σμύξων vel μύξων Ar. 543^b15, unde μύξος Ath. 306^d). διὸ καὶ νηστὺς (cf. Doriou 306^c) ἔστιν αἰεὶ· οἱ δὲ κέφαλοι νέμονται τὴν ἰλύν . . . ἰχθύν δ' ὅλως οὐκ ἐσθίουσιν . . . τὸν δὲ γόνον αὐτῶν οὐδὲν ἐσθίει τῶν θηρίων, διὸ γίνονται πολλοί.

Ultimis Pseudaristotelis verbis (λέγεται δὲ καὶ . . .), non ipsius Aristotelis, respondet Oppiani versus hal. 2, 642—656, quorum hos apponere satis habeo:

μοῦνοι γὰρ κεστρεῖς ἐνῆες οὐθ' ὁμόφυλον
οὔτε τιν' ἀλλοίης γενεῆς ἀπο πημαίνουσιν . . .
τοῦνεκα (cf. ἐπεὶ Illud Pseudar.) καὶ τιν' ἔχουσι μετ' ἰχθύσι
τίμιον αἰδῶ·
οὐ γάρ τις καίνων νεαρὸν τόκον, οἷα καὶ ἄλλων,
σίνεται . . .

34. (288)

κίθαρ ο ς.

Athen. VII, 305^f: κίθαρος. Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ ζώων (corr. ζωκίων) ἢ ἰχθύων «ὁ κίθαρος, φησί, καρκαρύδους, μονήρης, φυκοφάγος, τὴν γλῶτταν ἀπολελυμένος, καρδίαν λευκὴν ἔχων καὶ πλατεῖαν».

Nominatur citharus uno loco apud Aristotelem h. a. 2, 17. 508^b17. — φυκοφάγος (vel φυκιοφάγος) opp. σαρκοφάγος Ar. 8, 19. 602, 20. linguarum piscium οὐκ ἀπολελυμένην (h. a. 4, 8. 533, 27. 2, 10. 503, 3) dixit Aristoteles et προσπεφυκυῖαν οὕτως ὥστ' ἐνίστε μὴ δοκεῖν ἔχειν

(h. a. 2, 13. 505, 31. cf. p. a. 2, 17. 661, 2, 4, 11. 600^b25), contrarium Pseudaristoteles per varias ille mauus et traditus et corruptus. de corde sive potius hepate v. s. ἥπατος et σάκρος.

35. (289)

κορδύλος.

Athen. VII, 308^b: κορδύλος. τοῦτον Ἀριστοτέλης φησὶν ἀμφίβιον εἶναι καὶ τελευτᾶν ὑπὸ τοῦ ἡλίου ἀντανθύντα.

Cf. Hesych. κορδύλος: ἰχθὺς ποιός. — ἀμφίβιος quia δέχεται μὲν τὸ ὕγρον καὶ ἔχει βράγχια, πορεύεται δ' εἰς τὸ ξηρὸν καὶ λαμβάνει τροφήν (Ar. 589^b24). ἀμφίβιοι voce ab Aristotele aliena apud Theophr. de pisc. 12 semel nominantur οἱ ἐν τῷ ξηρῷ διαμένοντες, cf. 10, 2. Isidor. orig. 12, 6, 3: *amphibia sunt quaedam genera piseium, dicta quod ambulandi in terris usum et natandi in aquis officium habeant*. eodemque sensu apud Pseudaristotelem Apuleio teste, qui de magia c. 38 nominum Romanis inusitatorum atque in libris de piscibus latine et Graecis i. e. Aristotele — cf. c. 36, 40 — explicatorum exempla profert hoc modo: *de solis aquatilibus dicam nec cetera animalia nisi in communibus differentiis attingam. ausculta igitur quae dicam, iam me clamabis magica nomina Aegypcio vel Babylonico ritu percensere* σελᾶχια, μαλαίχια, μαλακόστραχα, χονδράκανθα, ὀστρακόδεσμα, καρχαρόδοντα. ἀμφίβια, λεπιδωτά, φολιδωτά, δερμόπτερα, στεγανόποδα (πεσα νοποδα cod. Flor. unde male Hildebrand πειζά, νέποδα inepto puctioque vocabulo), μονήρη, συναγελαστικά. possum etiam pergere . . . de cordylo v. Ar. h. a. 8, 2, 1, 5, 1, 1. p. a. 4, 13. de resp. 10 (Schneider hist. pisc. p. 275 cf. 61. comm. in Ar. h. a. p. 21. Meyer Ar. Thierk. p. 312).

36. (290)

κυπρίνος.

Athen. VII, 309^a: κυπρίνος. τῶν σαρκοφάγων καὶ οὗτος, ὡς Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ, καὶ συναγελαστικῶν. τὴν δὲ γλωτταν οὐχ ὑπὸ τῷ στόματι, ἀλλ' ὑπὸ τὸ στόμα κέκτεται (ita cod. Marc.).

Ultima haec de lingua neque sensum ullum habent (ut ait Rondelet non integrum esse locum Athenaei statuens, aquatil. hist. part. alt. Lugd. 1555 p. 152. cf. Schneider hist. pisc. p. 7) et ad emendandum sunt impeditissima (cf. Schweighaeuser animadv. t. 4 p. 306—10). de re Ar. h. a. 4, 8. 533, 28 (cf. p. a. 2, 17. 600^b35): τὴν γλωτταν ἔχουσι μὲν, ἔχουσι δ' ἀμυδρῶς· ὁσάδῃ γὰρ καὶ οὐκ ἀπολελυμένην ἔχουσιν. ἀλλ' ἐνίοις τῶν

ἰχθύων ὁ οὐρανός ἐστι σαρκώδης, οἶον τῶν ποταμίων ἐν τοῖς κυπρί-
νοις, ὥστε τοῖς μὴ σκοπομένοις ἀκριβῶς δοκεῖν ταύτην εἶναι γλῶτταν.

37. (291)

λ ά β ρ α ξ.

Athen. VII, 310^c: λ ά β ρ α κ ε ς. οὗτοι, ὡς Ἀριστοτέλης ἱστο-
ρεῖ, μονήρεις εἰσὶ καὶ σαρκοφάγοι. γλῶσσαν δ' ἔχουσιν ὁστῶδη καὶ
προσπεφυκυῖαν, καρδίαν τριγώνον. [ἐν δὲ πέμπτῳ ζώων μορίων (h. a.
5, 10. 543^b3. 5, 9. 513, 3) τίττειν αὐτούς . . .

Quae ex huius piseis descriptione ab Athenaeo servatae sunt notae,
omnibus partim piseibus partim multis communes sunt. id quod ita tu-
lisse ineptam auctoris rationem saepe iam vidimus. de lingua piseium Ar.
h. a. 4, 8. 533, 27 (cf. 2, 10. 503, 3): ὁστῶδη γὰρ καὶ οὐκ ἀπολειυμένην
ἔχουσιν. 2, 13. 505, 30: καὶ γλῶτταν σκληρὰν καὶ ἀκανθώδη ἔχουσι
καὶ προσπεφυκυῖαν. ceterum τῶν χυτῶν (Meyer Ar. Th. p. 286) est ὁ
λάβραξ secundum Ar. (h. a. 5, 9. 543, 3) vel δρομάδων (h. a. 6, 17. 570^b
21): non igitur μονήρης (Schneider h. p. p. 105). inter σαρκοφάγους re-
censetur h. a. 8, 2. 591, 11 (cf. 591^b17). ad Pseudaristotelem nescio an
pertineant quibus post Illeesium pergit Athenaeus verba haec: ὠνομά-
σθη δ' ὁ ἰχθύς παρὰ τὴν λαβρότητα (cf. schol. Aristoph. eq. 361). λί-
γεται δὲ ὅτι καὶ συνίσει τῶν ἄλλων ἰχθύων διαφέρει ἐπινοητικὸς ὢν
τοῦ διασώζειν ἐαυτόν (cf. Plin. 32, 5. Opp. hal. 3, 121).

38. (292)

μ ύ ρ α ι ν α.

Athen. VII, 312^c: μ ύ ρ α ι ν α ι . . . Ἀριστοτέλης δὲ ἐν πέμπτῳ
ζώων μορίων ἐκ μικροῦ φησὶν αὐτὴν ταχεῖαν τὴν αὐξησιν λαμβάνειν
καὶ εἶναι καρχαρόδουν τίττειν τε πᾶσαν ὥραν μικρὰ ὥα.

Quae hic leguntur non ad quintum historiae pertinere verum ad
librum deperditum περὶ ζωικῶν, titulosque filios fere ubique a lexleogra-
pho coniunctos unaque appositos confudisse Athenaeum, e verbis καὶ εἶ-
ναι καρχαρόδουν plane intelligitur, nisi forte duo diversa testimonia in
unum titulum negligenter collata sunt, sicut infra s. ὀρθῶς (315^a) et s.
σάλπη (321^a). ex historia autem revera exceperit Pseudaristoteles: cf. 5,
10. 543, 19: ἔνια δὲ τίττει πᾶσαν ὥραν, οἶον ἡ σμύραινα. τίττει δ'
αὕτη ὡὰ πολλὰ καὶ ἐκ μικροῦ ταχεῖαν τὴν αὐξησιν λαμβάνουσι τὰ γε-
νόμενα. quem locum mox ipse etiam tangit Athen. 312^c: ὁ δὲ μύρος,
ὡς φησιν Ἀρ. ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων (5, 10. 543, 24—27), διαφέρει
τῆς σμυραίνης . . .

39. (203)

νάρκη.

Athen. VII, 314^c: ἔστι δ' ἡ νάρκη, ὣς φησιν Ἀριστοτέλης, τῶν σελαχιδῶν καὶ τῶν σκυμνοτοκούντων. Θηρεύει δ' εἰς τροφήν ἑαυτῆς τὰ ἰχθυΐδια προσεσπομένη καὶ ναρκᾶν καὶ ἀκινητίζειν ποιούσα.

Cf. Ar. h. a. 2, 13. 505, 4: τῶν σελαχῶν . . . νάρκη (τὰ δὲ σελάχη πάντα ζωοτόκα 505^b3. cf. Meyer Ar. Thierk. p. 280. de torpedine accuratius 6, 10. 11). h. a. 9, 37. 620^b19: ἡ δὲ νάρκη ναρκᾶν ποιούσα ὣν ἂν κρατήσῃν μέλλη ἰχθύων . . . λαμβάνουσα τρέφεται τούτοις.

40. (204)

ξιφίς.

Athen. VII, 314^c: ξιφίς. τοῦτον Ἀριστοτέλης φησὶν ἔχειν τοῦ ῥύγχους τὸ μὲν ὑποκάτω μικρόν, τὸ δὲ καθ' ὑπερθεὶν ὁστῶδες μέγα, ἴσον τῷ ὅλῳ αὐτοῦ μίρει· τοῦτο δὲ καλεῖσθαι ξίφος. ὁδόντας δ' οὐκ ἔχειν τὸν ἰχθύν.

Horum nulla mentio apud Aristotelem. de dentibus consentit Aelianus n. a. 14, 23. cf. Schneider h. p. p. 50.

41. (205)

ὄνος.

Athen. VII, 315^c: ὄνος, φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ ζωικῶν, ἔχει στόμα ἀνερωγὸς ὁμοίως τοῖς γαλοῖς· καὶ οὐ συναγελαστικός. καὶ μόνος οὗτος ἰχθύων τὴν καρδίαν ἐν τῇ κοιλίᾳ ἔχει, καὶ ἐν τῷ ἐγκεφάλῳ λίθους ἐμφερεῖς μύλαις. φωλεύει τε (ita cod. Marc., non δέ, ut vulgo) μόνος ἐν ταῖς ὑπὸ κύνα θερμοτάταις ἡμέραις, τῶν ἄλλων ταῖς χειμεριωτάταις φωλεόντων.

Quae omnia nova et partim inaudita atque absona, praeter latitationem, de qua Ar. h. a. 8, 15. 500^b31: ἔνιοι δὲ τῶν ἰχθύων φωλοῦσι καὶ τοῦ θέρους, οἷον γλαῦκος· οὗτος γὰρ τοῦ θέρους φωλεῖ περὶ ἐξηκονθ' ἡμέρας. φωλεῖ δὲ (sc. τοῦ θέρους) καὶ ὁ ὄνος καὶ ὁ χρυσόφρυς . . . (800, 4:) καὶ μάλιστα ἐπὶ κυνί. inter eos qui lapidem in capite gerere dicuntur (h. a. 8, 19. 601^b29: οἱ ἔχοντες λίθον ἐν τῇ κεφαλῇ, οἷον χρόμις λάβραξ σκίαίνα φάγρος), non memoratur asellus. memorantur tamen eius lapilli a Plinio 32, 38. cetera autem dubia et suspecta. etenim os habet *hians quidem sed non ut galei* (Rondelet de pisc. p. 273. cf. Salvianus aquat. hist. l. 73 d. ἀνερωγός cf. Ar. 505, 32). neque est οὐ συναγελαστικός (Rondelet l. c.). de cordis situ, quem arbitraria explicatione male defendit Schneider hist. pisc. p. 35 (*voluit igitur philosophus signi-*

ficare asino pisci cor non tam prope os, sed profundius situm esse), ita Rondelet de pisc. p. 274: *branchias quaternas habet duplices, inter quas situm est cor figura ossis dactylorum id est fructuum palmarum, pericardio coniectum supra septum transversum situm, tribus constans partibus, ut in caeteris piscibus, quas suo loco perspicue declaravimus. ex quibus liquet minime verum id esse quod de hoc pisce scribit Athenaeus. καὶ μόνος οὗτος ἔχθρων τὴν καρδίαν ἐν τῇ κοιλίᾳ ἔχει. solus hic ex piscibus cor in ventre habet. nam si τῆς κοιλίας nomine cavitationem illam intelligit quae diaphragmati subest, ἀνόψια id falsum esse convincit. sin eam etiam cavitationem quae superior est diaphragmatica, eadem in parte cor habet, qua alii omnes pisces (v. Siebold u. Staunius, vergl. Anat. II p. 90). neque video cur natura instituti sui oblita, in hoc pisce potius quam in alio, cor a ventriculo intestinisque diaphragmate non secluserit, cuius usum in piscibus alibi exposuimus. Hipp. Salviannus, aequat. anim. hist. (Rom. 155-4) f. 74^a: solus piscium Athenaeo et Aeliano auctoribus cor in ventre continet. quod in minoribus secus esse crebra sectione didicimus. eodem enim loco, quo et pisces reliqui, et non in ventre, illud habent. num id autem in maioribus forsane verum sit, si quando maiorum occasio dabitur, periculum facimus.*

Eundem autem Pseudaristotelis locum de corde aselli ex Anatomis (περὶ ζώων ἀνατομῆς Apul. c. 36) i. e. ex eodem de animalibus opere altero quod περὶ ζωικῶν inscribunt Athenaeus et Apollonius, affert Apuleius, qui de piscibus (cf. c. 36) librum ediderat ex Aristotele et Peripateticis. ita enim ait de magia c. 40: *at enim, inquit. piscem cui rei nisi malae proscidisti, quem tibi Themison servus attulit? quasi vero non paulo prius dixerim me de particulis omnium animalium, de situ earum deque numero deque causa conscribere ac libros ἀνατομῶν Aristotelis et explorare studio et augere. atque adeo summe miror quod unum a me pisciculum inspectum sciat, quum iam plurimos ubicunque locorum oblatis aequae inspexerim, praesertim quod nihil ego clanculo sed omnia in propatulo ago . . . hunc adeo pisciculum, quem vos leporem marinum nominatis, plurimis qui aderant ostendi, necdum etiam decerno quid vocem, nisi quaeram sane accuratius, quod nec apud veteres philosophos proprietatem eius piscis reperio, quanquam sit omnium rarissima et hercule memoranda. quippe solus ille quantum sciam quum sit cetera exossis, duodecim numero ossu ad similitudinem tulorum suillorum in ventre eius connexa et catenata sunt. quod Aristoteles si scisset, nunquam profecto omisisset, qui aselli piscis solius omnium in medio alvo corculum situm pro maximo*

memoravi (quod *Ar. si unquam profecto* etc. cod. Flor. 68, 2 omnium see. Keilium archetypus).

De eadem re ex unius Pseudaristotelis errore derivata alii quoque auctores monuerunt, praecepit Aelianus, qui maximam fragmenti partem repetit n. a. 6, 30: ὁ ἰχθύς ὁ ὄνος τὰ μὲν ἅλλα ὅσα ἐντὸς προσπέφυκει, οὐ πάνυ τι τῶν ἐτέρων διεσπῶτα κέκτηται, μονότροπος δὲ ἐστὶ καὶ σὺν ἄλλοις βιοῦν οὐκ ἀνέχεται. ἔχει δὲ ἄρα ἰχθύων μόνος οὗτος ἐν τῇ γαστρὶ τὴν καρδίαν, καὶ ἐν τῷ ἐγκεφάλῳ λίθους ὥπερ οὖν εὐκασι μύλαις τὸ σχῆμα. σιρίον δὲ ἐπιτολῇ φωλεύει μόνος (cf. Orpian. hal. 1, 151), τῶν ἄλλων ἐν ταῖς κρυμωδισταῖς (sc. ἡμέραις) φωλεύειν εἰθισμένων, cf. 5, 20: ὄνος ὁ θαλάττιος ἐν τῇ γαστρὶ τὴν καρδίαν ἔλαχεν ἔχειν, ὡς οἱ δεινοὶ τὰ τοιαῦτα ὁμολογοῦσιν ἡμῖν καὶ διδάσκουσιν. Clemens Alex. paedag. 2, 1, 18 p. 65 Sylb.: ... τὸν νοῦν ἐγκατορύξας τῇ κοιλίᾳ, τῷ ἰχθύϊ τῷ καλουμένῳ ὄνῳ τὰ μάλιστα εὐκαίως, ὃν δὴ φησιν Ἀριστοτελεὺς μόνον τῶν ἄλλων ζώων ἐν τῇ γαστρὶ τὴν καρδίαν ἔχειν. quae ex eodem fonte excerpta esse quo Athenaeus usus est. Epicharmi (qui ἐκτραπελόγαστρον appellat) locus docet similiter apud utrumque Aristotelieis subiunctus.

42. (296)

ὄρφως.

Athen. VII, 315^a: ὄρφως. [καλεῖται δὲ καὶ ὄρφος, ὡς Πάμφιλος. Ἀριστοτελεὺς δὲ ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων (h. a. 5, 10, 513, 30. ^{b1}) ταχίαν λέγων γίνεσθαι τὴν αἰξίαν, καὶ ὄρφως, φησὶν, ἐκ μικροῦ γίνεσθαι μέγας ταχέως.] ἔστι δὲ καὶ σαρκοφάγος καὶ καρχαρόδους, ἔτι δὲ μονήρης. ἴδιον δ' ἐν αὐτῷ ἐστὶ τὸ τοῦ θορικοῦ πόρους μὴ εὐρίσκεισθαι καὶ τὸ δύνασθαι πολὺν χρόνον ζῆν μετὰ τὴν ἀνατομήν. ἔστι δὲ καὶ τῶν φωλευόντων ἐν ταῖς χειμεριωτάταις ἡμέραις· χαίρει τε πρόσγειος μᾶλλον ὢν ἢ πελάγιος. ζῇ δ' οὐ πλέον δύο ἐτῶν.

Locum ex historia animalium deproptum sine titulo addita alterius operis verba excipiunt. — σαρκοφάγος *Ar. h. a. 8, 2, 501, 11.* φωλεύει *h. a. 8, 15, 500^b 6.* πρόσγειος *h. a. 8, 13, 508, 10.* cetera nova. οἱ θορικοὶ πόροι pisum describuntur *6, 11* (cf. 3, 20), at nihil de orpho.

Fragmenti Pseudaristotelici partem praecepit Aelianus n. a. 5, 18: ὁ ὄρφος θαλάττιον ζῶον ἐστὶ, καὶ εἰ ἔλοις καὶ ἀνατέμεις, οὐκ ἂν ἴδους τεθνεῶτα παραχρηῖμα αὐτόν, ἀλλὰ ἐπιλαμβάνει τῆς κινήσεως καὶ οὐκ ἐπ' ὀλίγον. διὰ χειμῶνος δὲ ἐν τοῖς φωλεῶσι οἰκουρῶν χαίρει· διατριβαὶ δὲ ἄρα αἱ πρὸς τῇ γῇ μᾶλλον φίλαι αὐτῷ. particulam etiam Orpianus hal. 1, 142: καὶ ὀψιμόρων γένος ὄρφων, οἳ πάντων περίελλα κατὰ χθόνα δηθύνουσι ζωοί, καὶ τμηθέντες ἔτι σπαίρουσι σιδήρῳ.

43. (297)

σάλπη.

Athen. VII, 321^c: σάλπη . . . [*Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων* (h. a. 5, 9. 543, 8. cf. 5, 11. 543^b8. 6, 17. 570^b17) ἅπαξ τίκτειν φησὶν αὐτὴν τοῦ μετοπώρου.] ἔστι δὲ πολύγραμμος καὶ ἐρυθρόγραμμος, ἔτι δὲ καρχαρόδους καὶ μονήρης. λέγεσθαι δὲ καὶ ὑπὸ τῶν ἀλιέων φησὶν ὥς καὶ κολοκύντη θηρεύεται χαίρουσα τῷ βρώματι.

Diversa περὶ μορίων libri et περὶ ζωικῶν testimonia in unum conflatā habes, sicut in orpho et muraena. ultima Pseudaristoteles petiit ex h. a. 8, 2. 591, 15: ἡ δὲ σάλπη (τρέφεται) τῇ κόπρῳ καὶ φυκίοις (cf. Opp. hal. 3, 414. 424)· βόσκειται δὲ καὶ τὸ πράσιον, θηρεύεται δὲ καὶ κολοκύνθῃ μόνῃ τῶν ἰχθύων. de colore idem supra legitur in fr. 12. cf. Opp. hal. 1, 125 σάλπαι . . . αἰολόνωτοι.

44. (298)

σαργίνος.

Athen. VII, 329^a: Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ ζώων ἱστορίας (ita cod. Marc. sec. Schweighaeuser animadv. t. IV p. 468 quod revera legi et ipse testor. ἐν πέμπτῳ μορίων *fide membranarum* Casaubonus) σαργίνους (σαργίνους corr. Meineke) αὐτὰς (sc. τὰς ἐριτίμους) καλεῖ.

Cf. Epænetus ap. Ath. 328^f (cf. 328^c et Arist. fr. 19): χαλκίδας αἷς καλοῦσι καὶ σαργίνους ἐριτίμους. in hist. an. simpliciter scmel inter gregatiliū exempla commemorantur σαργίνοι, nunquam σαργίνοι. ego titulos confusos esse atque ζωικά intelligenda (fort. ἐν τῷ περὶ ζωικῶν ἱστορῶν . . . καλεῖ) arbitror, praescrtim quum qui sexcenties ab Athenæo citatur quintus historiae. semper inscribatur πέμπτος μορίων (v. V. Rosc de Aristot. libr. p. 217. cf. 31. 216) neque simplex illa sargini mentio sufficiat ad corrigendum ἐν ᾗ (sicut est apud Ath. VII, 387^b pro ἐν ᾗ) ζώων ἱστορίας.

45. (299)

σκάρος.

Athen. VII, 319^c: σκάρος. τοῦτον Ἀριστοτέλης φησὶ καρχαρόδοντα εἶναι καὶ μονήρη καὶ σαρχοφάγον, ἔχειν τε στόμα μικρὸν καὶ γλῶτταν οὐ λίαν προσπεφυκυῖαν, καρδίαν τριγωνον, ἦπαρ λευκόν (ita optime Rondelet de pisc. p. 166. codd. τριγωνον παράλευκον) τριβλον (τριβλον cod. Marc.), ἔχειν τε χολὴν καὶ σπλῆνα μέλανα, τῶν δὲ βραγχιῶν τὸ μὲν διπλοῦν τὸ δὲ ἀπλοῦν. μόνος δὲ καὶ τῶν ἄλλων ἰχθύων

μηρυκάξει· χαίρει δὲ τῇ τῶν φυκίων τροφῇ· διὸ καὶ τούτοις θηρεύεται. ἀκμάζει δὲ θέρους.

Aristoteles in hist. an. (2, 13, 505, 28) Idemque paulo restrictius de part an. (3, 14, 675, 1) asserit unum fere piscum esse scarum qui non sit καρχαρόδους. uon esse σαρκοφάγον ipse sibi contradicens in extrema fragmenti parte ait auctor eum Ar. h. a. 8, 2, 591, 14: σκάρος δὲ καὶ μελανούρος φυκίοις (τρέφονται) (cf. Plin. 9, 29, Ael. n. a. 1, 2, 12, 42). itaque quum neque καρχαρόδους sit scarus neque μονήρης (cf. Ael. 1, 2, 1, 4. Opp. hal. 4, 40) neque σαρκοφάγος, Rondelet (de pise. p. 163) negationem addendam esse praecepit (φησὶν οὐ καρχ. εἶναι) eamque ad reliquas etiam notas duas trahendam esse explicavit Schneider hist. pise. p. 86 (cf. Schweigh. anim. t. IV p. 304). corrigendum igitur erat οὐ φησι καρχαρόδοντα εἶναι οὔτε μονήρη οὔτε σαρκοφάγον. attamen vix dubium est quia sicut nunc legitur revera scripserit non solum Athenaeus et quo hic usus est lexicographus, sed incautus ipse et imperitus libri pseudaristotelici compilerator formulas illas notasque generales repetere consuetus. — ἦπαρ τρίλοβον cf. Rondelet p. 166: *est enim in hoc pisce nota non minima, quod hepar in tres lobos divisum habeat*. contra Cuvier et Valenciennes, hist. des poissons t. XIV p. 125: *le foie . . . est composé de deux lobes alongés etc.* (differt enim scarus Graecorum qui nunc quoque ita appellatur a scaro Rondeletii VI, 2, *qui n'est qu'un sargue ordinaire*. v. lb. p. 109, 111) et in universum de figura hepatis piscium Cuvier, Leçons d'anat. comp. IV, 2, p. 483 (1835). Siebold und Stannius, vergl. Anat. II. p. 97. — de branchiis Ar. h. a. 2, 13, 505, 13: *οἱ δὲ δύο ἐφ' ἑκάτερα (βράγχια ἔχουσιν), τὸ μὲν ἀπλοῦν τὸ δὲ διπλοῦν, οἷον γόγγρος καὶ σκάρος*. — de ruminatione Ar. p. a. 3, 14, 675, 1 (cf. h. a. 2, 17, 508^b11, 8, 2, 591^b22, 9, 50, 632^b9): *τὸ δὲ τῶν ἰχθύων γένος ἔχει μὲν ὀδόντας, τούτους δὲ καρχαρόδοντας σχεδὸν ὡς εἰπεῖν πάντας· ὀλίγον γάρ τι ἐστὶ γένος τὸ μὴ τοιοῦτον, οἷον ὁ καλούμενος σκάρος, ὃς δὴ καὶ δοκεῖ μηρυκάειν ἐυλόγως διὰ ταῦτα μόνος* (cf. Plin. 9, 29, Ael. 2, 54. Opp. hal. 1, 135, qui utrumque coniungit, ut et sonum solus edat, de quo supra in fr. 18 ex Ath. VIII, 331^d, et solus ruminet. Cuv. et Valenc. l. c. p. 113). — ἀκμάζει cf. h. a. 9, 37, 621^b10.

σ κ ο ρ π ί ο ς.

46. (300)

Athen. VII, 320^c: [τίκτει δ' ὁ σ κ ο ρ π ί ο ς δίδς, ὧς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων (h. a. 5, 9, 543, 7) . . .] ὅτι δὲ καὶ πληκτικός ἐστιν Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ ἐν τῷ περὶ ἰχθύων ἢ ζωικῶν (ἐν

τῶν περὶ ἰχθύων ζωικῶν cod. Marc. om. ἦ, ut supra fr. 11). [Ἐπίχαρμος δὲ . . .] μονήρης δ' ἐστὶ καὶ φυκοφάγος. [ἐν δὲ πέμπτῳ ζώων μορίων ὁ Ἀριστοτέλης σκορπίους (543, 7) καὶ σκορπίδας (543^b 5) ἐν διαφόροις τόποις ὀνομάζει, ἀδελφὸν δὲ εἰ τοὺς αὐτοὺς λέγει.

Capitis κέντρα πευκλήεντα ictumque nociturum memorant Oppianus hal. 2, 459 et Ovidius hal. 117 (cf. P. Gyllius de nom. pisc. c. 118. Rondelet de pisc. p. 203).

47. (301)

τ ρ ε γ λ η.

Athen. VII, 324^c: [τὴν δὲ τρεῖς γλῆν φησὶν Ἀριστοτέλης τρεῖς τέκειν τοῦ ἔτους ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων (h. a. 5, 9, 543, 5—7), τεκμαίρεσθαι λέγων τοὺς ἀλλοῖς τοῦτο ἐκ τοῦ γόνου τρεῖς φαινόμενον περὶ τινὰς τόπους· μήποτε οὐν ἐντεῦθεν ἐστὶ καὶ τὸ τῆς ὀνομασίας, ὥς αἰεταὶ οὐ κατὰ μίαν φέρονται ἀλλ' ἀγεληδόν (cf. Pseudarist. fr. 25), σκάρος δὲ ἀπὸ τοῦ σκαίρειν καὶ καρίς, ἀφύαι δ' ὥς αἶν ἀφνεῖς οὐσαι τουτέστι δυσφνεῖς, θύω θύννος ὁ ὀρμητικὸς (cf. Athen. p. 302^b) διὰ τὸ κατὰ τὴν τοῦ κυνὸς ἐπιτολὴν ὑπὸ τοῦ ἐπὶ τῆς κεφαλῆς ὀστρου ἐξελάνεσθαι.] ἔστι δὲ καρχαρόδους, συναγελαστική, παντόστικτος, ἐτι δὲ σαρκοφάγος. τὸ δὲ τρίτον τεκοῦσα ἄγονός ἐστι· γίνεται γὰρ τινα σκολήκια αὐτῇ ἐν τῇ ὑστέρᾳ, ἃ τὸν γόνον τὸν γινόμενον κατεσθίει.

Quae de nominum origine hic inserviuntur, ex Aristophanis Byzantii epitoma historiae animalium vel Byzantiniis seculis notissima sumsisse videtur Didymus, a quo Pamphilus et Athenaeus. id quod docet Artemidorus oneirocrit. 2, 14 p. 165 Reiff.: ὅσοι δὲ τῶν ἰχθύων εἰσὶ πύρροι . . . οἷον σινόδους ἐρυθρίους κόκκους τρεῖς γλῆ. αὕτη δὲ γυναιξὶν ἀτέκνοις ἐστὶν ἀγαθή· τρεῖς γὰρ κύει. ὅθεν αὐτῇ καὶ τοῦνομα εἰκότως φασὶ κεῖσθαι καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς (al. l. ἐν τῷ) περὶ ζώων (h. a. 5, 9 et ita quidem hic ut ansam daret coniecturae grammatici, non ipse proponeret) καὶ Ἀριστοφάνης ἐν τοῖς εἰς Ἀριστοτέλην ὑπομνήμασι (Nauck, Aristoph. Byz. fr. p. 281) cf. Oppian. hal. 1, 500. Ael. 10, 2. — συναγελαστική cf. Ar. h. a. 6, 17. 570^b 22. 9, 2. 610^b 5. — σαρκοφάγος cf. Ar. h. a. 8, 2. 501, 12: αἶ δὲ τρεῖς γλῆ καὶ φινκίους τρέφονται καὶ ὀστρεῖς καὶ βορβορῶ (cf. 501^b 19) καὶ σαρκοφαγοῦσιν (Opp. hal. 3, 432. de altero loco h. a. 9, 37. 621^b 7 Schneider hist. pisc. p. 106). — τρίτον τεκοῦσα (h. a. 5, 9) ἄγονος cf. 6, 17. 570^b 8: πολλοῖς δὲ τῶν ἰχθύων πέρας ἐστὶ τοῦ τέκειν ὅταν ἐγγένηται σκολήκια ἐν τῇ γαστρὶ· ἐγγίνεται γὰρ μικρὰ καὶ ἔμψυχα, ἃ ἐξελάνει τὰ κήματα. de colore Rondelet p. 289, 290.

48. (302)

φάγρος.

Athen. VII, 327^c: φάγρος... Ἀριστοτέλης δὲ σαρκοφάγον φησὶν αὐτὸν εἶναι καὶ μονήρη καρδίαν τε ἔχειν τριγώνου ἀκμάζειν τε ἴαρος.

Cf. Rondelet de pisc. p. 143. — ἀκμάζειν cf. Ar. h. a. 9, 37, 621^b 19: ἀκμάζουσι δὲ τῶν ἰχθύων οἱ μὲν ὠοφόροι τοῦ ἴαρος μέγρι οὐ ἂν ἐκτεκωσιν, οἱ δὲ ζωοτόκοι τοῦ μετοπώρου.

(Περὶ μαλακίων.)

Cf. J. G. Schneider, Sammlung vermischter Abhandlungen zur Aufklärung der Zoologie und der Handlungsgeschichte. Berlin 1784. J. B. Meyer, Aristoteles Thierkunde. Berl. 1855 p. 262—70.

49. (303)

πολύπους.

Athen. VII, 310^c: ἱστορεῖ Arist. h. a. 4, 1, 523^b 27: πόδας μὲν οὖν ὅκτω πάντ' ἔχει (τὰ μαλάκια) καὶ τούτους δικοτύλους πάντα (cf. p. a. 4, 9, 680^b 12) πλήν ἐνὸς γένους πολυπόδων (sc. τῆς ἐλεθώνης). cf. p. a. 4, 9, 685, 21: ὁ δὲ πολύπους τοὺς ἐν μέσῳ (πόδας) τέτταρας μεγίστους (ἔχει). — 524^b 2 (cf. 685^b 2): ἐπὶ μὲν οὖν τῶν ποδῶν αἱ κοτυληθόνας ἀπασίν εἰσιν· ὁ μὲν οὖν πολύπους καὶ ὡς ποσὶ καὶ ὡς χερσὶ χρήται ταῖς πλεκτάναις· προσάγεται μὲν οὖν ταῖς δυεῖ ταῖς ὑπὲρ τοῦ στόματος. — 524, 33: μετὰ δὲ τοὺς πόδας ἡ κεφαλὴ ἐστὶν ἀπάντων ἐν μέσῳ τῶν ποδῶν τῶν καλουμένων πλεκτανῶν. ταύτης δὲ τὸ μὲν ἐστι στόμα, ἐν ᾧ εἰσὶ δύο ὀδόντες (cf. 678^b 7). ὑπὲρ δὲ τούτων ὀφθαλμοὶ μεγάλοι δύο, ὧν τὸ μεταξὺ μικρὸς χόνδρος ἔχων ἐγκέφαλον μικρόν. cf. 1, 16, 494, 26: ἔχει δὲ (τὸν ἐγκέφαλον) ἀπαντα ὅσα ἔχει αἶμα καὶ ἐτι τὰ μαλάκια... δισηνὴς δ' ἐν πᾶσιν ἐστὶν ὁ ἐγκέφαλος (p. a. 3, 7, 609^b 22 βούλεται διμερὴς εἶναι πᾶσι). — 524^b 14: σπλάγγνον δ' οὐδὲν ἔχει τῶν μαλακίων, ἀλλ' ἦν καλοῦσι μύτιν, καὶ ἐπὶ ταύτῃ θολόν (ἄνωθεν p. a. 4, 5, 679, 8. cf. 681^b 26)... ἡ μὲν οὖν μύτις κεῖται ὑπὸ τὸ στόμα (cf. 520^b 32: καὶ τὴν καλουμένην μύτιν ἡ μῆ-

τροφῇ δὲ χρῆται ἔστιν ὅτε καὶ τοῖς τῶν κογχυλίων σαρκιδίοις, τὰ ὄστρακα ἐκτὸς τῶν θαλαμῶν ζήπτων· ὅθεν διαγινώσκουσιν οἱ θηρεύοντες. ὀχεύει δὲ συμπλεκόμενος καὶ πολὺν χρόνον πλησιάζει διὰ τὸ ἀναίματος εἶναι. τέκτει δὲ διὰ τοῦ λεγομένου φνσητήρος, ὅς ἐστι πόρος τῷ σώματι, καὶ τέκτει ὡὰ βοτρυνδόν.

κῶνα πλειῶ ἢ ἑλαττω παντ' ἔχει ταῦτα, sc. τὰ μαλακόστρακα). — (Θολός ὡσπερ κύστις v. 679, 19. 28).

h. a. 8, 2. 502, 1 (cf. 9, 37. 622, 5): οἱ δὲ πολύποδες μάλιστα κογχύλια συλλέγοντες ἐξαιροῦντες τὰ σαρκία τρέφονται τούτοις· διὸ καὶ τοῖς ὄστράκοις οἱ θηρεύοντες γνωρίζουσι τὰς θαλάμους αὐτῶν. —

h. a. 5, 6. 541^b 2 (cf. g. a. 1, 15. 720^b 15): κατὰ τὸ στόμα γὰρ συμπλέκονται (τὰ μαλάκια), τὰς πλεκτάνας πρὸς τὰς πλεκτάνας συναρμόττοντες. — 541^b 17: ἐκτίκτει δὲ κατὰ τὸν φνσητῆρα καλούμενον (= ἀνλόν h. a. 4, 1 = πόρον g. a. 1, 15), καθ' ὃν ἐνιοὶ καὶ ὀχεύεσθαι φασιν αὐτάς (sc. τὰς σηπίας καὶ τευθίδας). — h. a. 5, 12. 544, 8 (cf. 5, 18. 549^b 31. de sepiis idem 550, 11): τέκτει δὲ τὸ ὡὸν (ὁ πολύπους) καθάπερ βοστρύχιον (βοτρυνδόν Opp. hal. 1, 550).

In omni hac descriptione ex Aristotelis libris compendio collecta, quam mancam tamen esse puto et multis omissis ab eo qui locum exscripsit mutilatam, nihil novi occurrit praeter pauca illa de atramenti colore et de libiline (cf. Opp. hal. 1, 536. Ael. n. a. 6, 28), quorum alterum ex frigida sanguine carentium natura facile deducitur. confunduntur autem θολός et μύτις s. μήκων et hic et in sequentibus de sepia et loligine fragmentis. (v. Rondelet de pisc. p. 501 cf. 503. Schneider Samml. p. 55), qui error communis est Pscudaristoteli cum Oppiano (hal. 3, 157 ἐν μήκῳσι θολός, ubi de sepiis), Plutarcho (de solert. animal. 26), Hesychio et Galen. gloss. Hippocr. s. μύτις. neque igitur mulari potest ἐν in ἐπί. sequuntur apud Athenacum aliorum de polypo testimonia, Theophrasti περὶ τῶν μεταβαλλόντων τὰς χροάς p. 75, 25 ed. Meinek. (vid. fr. Th. π. ζωὸν I. VI), Clearchi περὶ παροιμιῶν eiusdemque περὶ τῶν ἐν τῷ ὕγρῳ (p. 76, 14—23: καὶ χαίρουσι . . . ὄσους ἐθέλει), quibus immixta sunt fragmenta Aristotelica ex historia animalium: p. 75, 8 (ὡς . . . αὐτὸν κατεσθίει) cf. Ar. 8, 2. 591, 4, cui additi sunt comicorum versus. p. 75, 23: λέγεται δ' ὡς ἂν τις ταῖς θαλάμους αὐτοῦ ἄλλας ὑποσπείρῃ, ἐνθίως ἐξέρχεται, quod ex nullo alio scriptore novimus. p. 76, 8—14 (ὁ δὲ πολύπους ἐστὶ συντηκτικός . . . τὰ λεία) ex h. a. 9, 37. 622, 3—3. 15—19. 31—33, atque ex eodem loco (622, 33) post Clearchea p. 76, 23—24. deinde p. 76, 25—28 ex h. a. 5, 6. 541^b 8—11. nunc ipse demum citatur Aristoteles: ἐν δὲ πέμπτῳ μορίῳ φησὶν Ἀριστοτέλης, quod nisi ipsius Athenaei in testium nominibus apponendis negligendisque nolo arbitrio

tribuendum esse malis, suspicionem fere inlicit superiora omnia non ex ipso Aristotele sed e Pseudaristotele sumta esse qui historiam animalium excerpserit. compositum autem est hoc testimonium e variis fragmentis l. 5, 12 et 18 (544, 6—8. 11—13. 549^b 31—32. 550, 3—5. 550^b 4—6). ipsa Aristotelis verba, multis quidem resectis, accurate expressa sunt, libcrius mutata in superioribus, velut

p. 317^b (76, 8 M.): ὁ δὲ πολύπους Ar. 9, 37: ὁ δὲ πολύπους ἀνόητον ἐστὶ συντηκτικός καὶ λίαν ἀνόητος· μὲν ἴσται· καὶ γὰρ πρὸς τὴν χεῖρα βα- πρὸς γὰρ τὴν χεῖρα τῶν διωκόντων δίδει τοῦ ἀνθρώπου καθιεμένην... τὸ μὲν οὖν πλείστον γένος τῶν πολυ- οὐχ ὑποχωρεῖ. συντήκονται δ' αὐτῶν πόδων οὐ διετίξαι· καὶ γὰρ φύσει αἰ θήλειαι μετὰ τὸν τόκον καὶ πα- συντηκτικόν ἐστιν· σημεῖον δ' ἐστίν, ρίονται· διὸ καὶ θηδύως ἀλίσκονται. πιλούμενος γὰρ ἀφίησιν αἰεὶ τι καὶ ἑωράθησαν δὲ ποτε καὶ ἐπὶ τὸ ξηρόν· τίλος ἀφανίζεται. αἰδὲ θήλειαι μετὰ τὸν τόκον τοῦτο πάσχουσι μᾶλλον καὶ γίνονται μωραὶ καὶ οὔτε κνμα- τίζόμεναι αἰσθάνονται, λαβεῖν τε τῇ χεὶρὶ κατακοιμῆσαντα ῥᾶδιον... εἰς δὲ τὸ ξηρόν ἐξέρχεται μόνον τῶν μαλακίων ὁ πολύπους· πορεύεται δ' ἐπὶ τοῦ τραχέος, τὸ δὲ λεῖον φεύγει.

similiter etiam quae post locos Theophrasteos sequuntur p. 317^f Aristotelis de nautilo (= h. a. 9, 37. 622^b 5—15). Pseudaristoteli i. e. Aristotelis epitomae tribuo, licet alterius deinde libri quasi opponatur testimonium p. 318^b: ἐν δὲ τῷ περὶ ζωικῶν καὶ ἰχθύων «πολύπους, φησί, τίς ὁ μὲν τρεψίχρως ὁ δὲ ναυτίλος, quibus ob stare videtur illorum initium: ὁ δὲ ναυτίλος καλούμενος, φησὶν Ἀριστοτέλης, πολύπους μὲν οὐκ ἔστιν, ἑμφερὲς δὲ κατὰ τὰς πλεκτάνας· ἔχει δὲ τὸ νῶτον ὅστρακόδερον. ἀναδύνει δὲ ἐκ τοῦ βυθοῦ etc. a quorum verborum si non sententia (cf. Meyer Ar. Thierk. p. 156) at certe specie ipse aequè differt Aristoteles h. a. 9, 37. 622^b 5: ἔστι δὲ καὶ ὁ ναυτίλος πολύπους, τῇ τε φύσει καὶ οἷς ποιεῖ περιττός· ἐπιπλεῖ γὰρ ἐπὶ τῆς θαλάττης etc.

50. (304) a

ἔ λ ε δ ὦ ν η.

Vid. fr. 22. cf. P. Gyllius, de Gallicis et Latinis nominibus piscium Massiliensium c. 67 (post Aelian. lat. Lugd. 1534. p. 569).

50. (304) b

ὀ σ μ υ λ η.

Vid. fr. 22. de odore v. P. Gyllius l. c. d'Orbigny, Céphalop. p. 77. Verany, Céphal. de la Méditerr. p. 11. cf. d'Orbigny p. 4.

51. (305)

ναυτίλος.

Athen. VII, 317^f: ὁ δὲ ναυτίλος Ar. h. a. 9, 37. 622, 5: ἔστι δὲ καλούμενος, φησὶν Ἀριστοτέλης, καὶ ὁ ναυτίλος πολύπους, τῇ τε πολύπους μὲν οὐκ ἔστιν, ἐμφερὲς φύσει καὶ οἷς ποιεῖ περιτός· ἐπιδὲ κατὰ τὰς πλεκτάνας (cf. Opp. hal. 1, 338)· ἔχει δὲ τὸ νῶτον ὄστρακοδερμον. ἀναδύνει δὲ ἐκ τοῦ βυθοῦ ἐφ' ἑαυτὸν ἔχων τὸ ὄστρακον, ἵνα μὴ τὴν θάλασσαν ἔλκῃ· ἐπαστραφείς δ' ἐπιπλεῖ ἄνω ποιήσας δύο τῶν πλεκτανῶν (cf. Plin. 9, 47. Opp. hal. 1, 345). αἱ μεταξὺ αὐτῶν λεπτὸν ὑμένα ἔχουσι διαπεφυκότες, ὥς καὶ τῶν ὀρνέθων οἱ πόδες ὀρέωνται μεταξὺ τῶν δακτύλων δερμάτινον (δερμάτιον cod.) ὑμένα ἔχοντες· ἄλλας δὲ δύο πλεκτάνας καθήσιν εἰς τὴν θάλασσαν ἀντὶ πηδαλίων. ὅταν δὲ τι προσιὸν ἴδῃ, δίδας συστήλλει τοὺς πόδας καὶ πληρώσας αὐτὸν τῆς θαλάσσης κατὰ βυθοῦ ὥς τάχος χωρεῖ.

Ar. h. a. 9, 37. 622, 5: ἔστι δὲ καλούμενος, φησὶν Ἀριστοτέλης, καὶ ὁ ναυτίλος πολύπους, τῇ τε φύσει καὶ οἷς ποιεῖ περιτός· ἐπιδὲ κατὰ τὰς πλεκτάνας (cf. Opp. hal. 1, 338)· ἔχει δὲ τὸ νῶτον ὄστρακον, ἀναδύνει δὲ ἐκ τοῦ βυθοῦ ἐφ' ἑαυτὸν ἔχων τὸ ὄστρακον, ἵνα μὴ τὴν θάλασσαν ἔλκῃ· ἐπαστραφείς δ' ἐπιπλεῖ ἄνω ποιήσας δύο τῶν πλεκτανῶν ἐπὶ τι συννεφές, ὁμοιον (eorr. οἶον) τοῖς στεφανόποις τὸ μεταξὺ τῶν δακτύλων· πλὴν ἐκείνοις μὲν παχύ, τοῖς δὲ λεπτὸν τοῦτο καὶ ἀραχνιώδες ἔστιν· χοῖται δ' αὐτῶ, ὅταν πνευμά τι ᾗ, ἰστίω· ἀντὶ πηδαλίων δὲ (add. δύο. cf. Ael. 9, 34. Opp. hal. 1, 348. diff. Plin. l. c. *media se cauda ut gubernaculo regit. omittit* δύο etiam Autig. mir. 51, ubi hunc ipsum locum refert) τῶν πλεκτανῶν παρκαθήσιν. ἂν δὲ φοβηθῇ καταδύνει τῆς θαλάττης μεστῶσας τὸ ὄστρακον.

Similior fere Pseudaristotelis Oppiani narratio, atque Aristotelis de navigatione quomodo revera fiat v. d'Orbigny, hist. nat. des Céphalopodes p. 111 et praecepue Verany, Mollusques méditerranéens part. I (Céphalopodes. Gênes 1851) p. 5 et 52 (cf. Mueian. ap. Plin. 9, 49, qui nauplium appellat quasi diversum a nautilo).

52. (306)

σηπία.

Athen. VII, 323^c: τὴν σηπίαν δὲ Ar. h. a. 4, 1. 523^b27: πόδας μὲν Ἀριστοτέλης φησὶ (φησὶ om. οὖν ὁκτώ πάντ' ἔχει (τὰ μαλάκια) cod. M.) πόδας ἔχειν ὁκτώ, ὧν τοὺς ... ἰδίᾳ δ' ἔχουσιν αἷ τε σηπία καὶ ὑποκάτω δύο μεγίστους, προβο- αἱ τευθίδες καὶ οἱ τευθιοὶ δύο προ-

σπίδας δύο, καὶ μεταξὺ αὐτῶν τοὺς
οφθαλμοὺς καὶ στόμα. ἔχει δὲ καὶ
ὀδόντας δύο τὸν μὲν ἄνω τὸν δὲ
κάτω, καὶ τὸ λεγόμενον ὄστρακον
ἐν τῷ νώτῳ.

ἐν δὲ τῇ μύτιδι ὁ θολός ἐστιν·
αὕτη δὲ καίται παρ' αὐτὸ τὸ στό-
μα κύστεως τρόπον ἐπέχουσα.

ἔστι δ' ἡ κοιλία πλακώδης καὶ
λεία, ὁμοία τοῖς τῶν βοῶν ἡνύ-
στροις.

τρέφονται δὲ αἱ (conl. Marc. δὴ
pro δὲ αἱ) μικραὶ (sic) σηπίαι τοῖς
λεπτοῖς ἰχθυοῖς, ἀποτείνουσαι αὐ-
τοὺς ὡς περὶ ὄρμι' αὐς καὶ
ταύταις θηρεύουσαι. λέγεται δὲ ὡς
ὅταν ὁ χειμὼν γένηται, τῶν πέτρι-

ARISTOT. PSEUDEPIGR.

βοσκίδας μακράς. cf. p. a. 4, 9.
685, 15: αἱ μὲν γὰρ (σηπίαι καὶ αἱ
τευθίδες) τοὺς ἄνωθεν τῶν ὀδόν-
των (corr. ποδῶν) (ἐξ μικροῦς add.
ed. Paris. Did. sec. vers. lat. Scoti
et Gazae: *senos capismus*) ἔχουσι καὶ
τούτων τοὺς ἐσχατοὺς δύο μελίζους,
τοὺς δὲ λοιποὺς τῶν ὀκτώ δύο κά-
τωθεν μεγίστους τούτων (corr. πάν-
των). — ὀφθαλμοί, στόμα, ὀδόντες
521^b 1—3 (v. supra de polygro, ubi
eadein accuratius exscripta). —
521^b 22: τῇ μὲν οὖν σηπίᾳ καὶ τῇ
τευθίδι καὶ τῷ τεύθῳ ἐντός ἐστι
τὰ στερεὰ ἐν τῷ προνεῖ τοῦ στόμα-
τος, ἃ καλοῦσι τὸ μὲν σήπιον τὸ δὲ
ξίφος. — μύτις, θολός 521^b 14, 17
(v. supra de polygro). at accuratius de
p. a. 4, 5, 679, 7: αἱ μὲν οὖν τευ-
θίδες καὶ πολυπόδες ἔχουσιν ἄνω-
θεν τὸν θολὸν ἐπὶ τῇ μύτιδι μᾶλλον,
ἢ δὲ σηπίᾳ πρὸς τῇ κοιλίᾳ κάτω·
πλείω γὰρ ἔχει. quod negligi Pseud-
ar. sicut Gal. et Hes. s. μύτις (τὸ
ἐν τῷ στόματι μέλαν) et Plut. de
sol. an. 26 (παρὰ τὸν τράχηλον). —
521^b 11 (de omnibus): τούτου (τοῦ
προλόβου) δ' ἔχεται ἡ κοιλία οἶον
ἡνυστρον. cf. 2, 17, 507^b 9: τὸ δὲ
καλούμενον ἡνυστρον (τῶν κερα-
τοφόρων καὶ μὴ ἀμφωδότων)...
ἔχει δ' ἐντός πλάκας πολλὰς καὶ
μεγάλας καὶ λείας. — 9, 37, 622, 1:

ἔτι δὲ θηρεύει τοῖς μακροῖς τοῖς
ἀποτείνουσιν οὐ μόνον τὰ μικρὰ
τῶν ἰχθυοῦν, ἀλλὰ καὶ κεστρίδας
πολλάκις (cf. 590^b 33). 4, 1, 523^b 30:
δύο προβοσκίδας μακράς... αἷς
προάγονται τε καὶ λαμβάνουσιν εἰς

δίῳ ὥσπερ ἀγκύραις ταῖς προβο-
κίαις λαμβανόμεναι ὁρμουῖσι.

τὸ στόμα τὴν τροφήν, καὶ ὅταν
χειμῶν ἢ βαλλόμεναι πρὸς τινα
πέτρην ὥσπερ ἀγκύρας ἀποσαλεύ-
ουσιν. cf. p. a. 4, 9. 685, 33: προβο-
σκίδας ἔχουσι δύο μακράς, αἷς ὁρ-
μουσί τε καὶ ἀποσαλεύουσιν ὥσπερ
πλοῖον ὅταν χειμῶν ἢ, καὶ τὰ ἀπο-
θεν θηρεύουσι καὶ προσάγονται
τούτοις αἷ τε σηπία καὶ αἷ τε ν-
θίδες.

διωκομένη τε ἡ σηπία τὸν θολὸν
ἀφίησι καὶ ἐν αὐτῷ κρύπτεται ἐμ-
φήνασα φεύγειν εἰς τοῦμπροσθεν.

621^b 29. 33: ἡ δὲ σηπία . . . τῷ τε
θολῷ πολλάκις χοῖται κρύψεως
χάριν (καὶ οὐ μόνον φοβουμένη ν.
30 cf. 524^b 16) καὶ προδείξασα εἰς
τὸ πρόσθεν ἀναστρέφεται εἰς τὸν
θολόν.

λέγεται δὲ ὡς καὶ θηρευθείσης τῆς
θηλείας τριόδοντι οἱ ἄρρενες ἐπα-
ρῆγουσιν ἀνθέλκοντες αὐτήν· ἂν
δ' οἱ ἄρρενες ἁλώσιν, αἱ θήλειαι
φεύγουσιν.

9, 1. 606^b 16: καὶ ἀνδριώτερον τὸ
ἄρρεν τοῦ θήλέος ἐστίν, ἐπεὶ καὶ ἐν
τοῖς μαλακίοις ὅταν τῷ τριόδοντι
πληγῇ ἡ σηπία, ὁ μὲν ἄρρεν βοη-
θεῖ τῇ θηλείᾳ, ἡ δὲ θήλεια φεύγει
τοῦ ἄρρενος πληγέντος.

οὐ διετίζει δ' ἡ σηπία, καθάπερ οὐδ'
ὁ πολύπους. [ἐν δὲ πέμπτῳ ζώων
μορίων «αἱ σηπίαι, φησί, καὶ αἱ
τενθίδες . . . sequitur locus ex ipsis
verbis h. a. 5, 6. 541^b 12—15 et 5,
12. 544, 1—6 compositus. deinde
Epicharmus.]

9, 37. 622, 14: τὸ μὲν οὖν πλεῖστον
γένος τῶν πολυπόδων οὐ διετίζει.
622, 31: οὐ διετίζουσι δ' οὐδ' αἱ
σηπίαι (cf. 5, 18. 550^b 14).

Easdem partim hic uotas auctor repetit universis molluscis ex Ari-
stotelis doctrina communes, quibus etiam in polypti descriptione utitur.
nec novi quidquam praeter leuiuscula illa de situ dentium (cf. s. τευθος).
de moribus eodem ordine haec habet Oppianus hal. 2, 120:

καὶ μὲν δὴ δολόμητις ἐπίπλοκον εὖρατο θήρην
σηπίνῃ ἐκ γὰρ οἱ κεφαλῆς πεφύασιν ἄραιοι
ἄκρεμόνες προτενεῖς ὥστε πλόκοι, οἷσι καὶ αὐτὴ
ὥστε περ ὁρμηῇσιν ἐφίλκεται ἐχθύας ἄγρη,
πρηγῆς ἐν ψαμάθοισιν ὑπ' ὀστράκῳ εἰλυθείσα.

κείναις δὲ πλοκαμίσι καὶ ἡνίκα κύματα θύει
χείματι, πετράων ἀντίσχεται ἥντε τις νηὺς
πείσματ' ἐπ' ἀκταίῃσιν ἀναψαμένη σπυλάδεσσι.

cf. Plutarch. de sol. au. 27: ὡ σοφίσματι καὶ τὴν σηπίαν χρῆσθαι φη-
σιν ὁ Ἀριστοτέλης· καθίησι γὰρ ὥσπερ ὄρμιαν ἀπὸ τοῦ τραχύ-
λου πλεκτάνην μηκύνεσθαι τε πόρρω χαλαύης καὶ πάλιν συντρέχειν
εἰς ἑαυτὴν ἀναλαμβάνουσης ἥςστα πεφυκυῖαν· ὅταν οὖν τι τῶν μι-
κρῶν ἐχθυδίῳν ἴδῃ πλησίον, ἐνδίδωσι δακρῖν καὶ κατὰ μικρὸν ἀναμι-
γνύεται λανθάνουσα καὶ προσάγεται, μέλεις ἂν ἐν ἐφικτῷ τοῦ στόματος
γέννηται τὸ προσχόμενον. de atramento fugam celante cf. Opp. hal. 3,
156. Plut. de sol. au. 26.

Quomodo autem universorum generum apud Aristotelem descriptio-
nibus ad specierum iustas quasi enarrationes conformandas identidem ex-
scriptis abusus sit auctor uaturae rerum imperitus, in hoc quoque frag-
mento clare demonstrat locus de situ mytidis vel hepatis ad molluscas in
universum pertinens ideoque in singulis atque in ipsa sepiā repetitus,
quae tamen Aristotele teste et natura a ceteris in hac re prorsus differt.
cf. Cuvier, Mémoires pour servir à l'hist. et l'anat. des mollusques. Par.
1817. I p. 48: *La bourse du noir n'est point enchaînée dans le foie; au
contraire, elle est située assez avant dans l'abdomen, au devant du
testicule et de l'ovaire.* cf. Règne animal. Mollusques (ed. ill.) p. 24 (de
lolligine et polypo cf. id. Mém. p. 52, 31. R. A. Moll. p. 21).

53. (307)

τευθίς.

Athen. VII, 326^b: τευθίς. Ἀριστοτέλης εἶναι φησι καὶ ταύ-
την τῶν συναγλαζομένων, ἔχειν τε τὰ πλεῖστα τῆς σηπίας, τὸν τῶν
ποδῶν ἀριθμόν, τὰς προβοσκίδας. τῶν δὲ ταύτης ποδῶν οἱ μὲν κάτω
μικροὶ εἰσιν οἱ δ' ἄνω μείζους, καὶ τῶν προβοσκίδων ἡ δεξιὰ
παχυτέρα, καὶ τὸ ὅλον σφμάτιον τρυφερόν καὶ ὑπομη-
κίστερον. ἔχει δὲ καὶ θυλὸν ἐν τῇ μύτιδι οὐ μέλανα ἀλλ' ὠχρὸν,
καὶ τὸ ὄστρακον μικρὸν λίαν καὶ χονδρῶδες.

De pedibus lolligium quum generalem quandam notam in singulis
identidem referre solitus, communem illam secundum Aristotelem et se-
piarum et lolligium a polypis differentiam (p. a. 4, 9. 385, 14. cf. d'Or-
bigny p. 251. 252. 306. Verany p. 66. 90 etc.) iterum hic, sicut in sepiac
descriptione, tetigisse auctor videatur, rem invertisse puto aut enim qui
fragmentum Pseudaristotelicum Athenaeo tradidit aut ipsum Athenaeum.
debebat enim ita narrare: οἱ μὲν ἄνω μικροί, οἱ δὲ κάτω μείζους (cf.

Schneider Samml. p. 9). alius error latet in eo quod statim addit de sepiarum et loliginum — ad utrasque enim generalis haec etiam observatio pertinebat — proboscilibus, quarum non dextra, sed extrema utriusque pars (τὸ δεκτικόν) crassior est et ad modum clavae dilatata. atramentum denique et loliginis et polypi cum flavo hepatis sive mytidis succo eodem errore quo ipsa mytis cum atramenti vesica confundi videbatur Rondeletio p. 502, 509. cf. 508 (atramentum = sanguis Plin. 11, 2), quam quidem partem cordis vicem gerere falso statuit Aristoteles p. a. 4, 5. 681^b 28: οἷον δ' ἐστὶ τὸ ἀνάλογον τῇ καρδίᾳ τοῦτο τὸ μόριον, δημοῖ ὁ τόπος . . . καὶ ἡ γλυκύτης τῆς ὑγρότητος ὥς οὐσα πεπεμμένη καὶ αἱματώδης. eundem autem colorem ex Pseudaristotele narrat Oppianus hal. 3, 167: ταῖς δ' ἴσα τεχνάζουσι (sc. ταῖς σηπίαις) . . . τευθίδες· οὐδ' ἄρα τῇσι μέλας θολός, ἀλλ' ὑπέρυθρος (ita Pseudar. de polypo) ἐντρέφεται, μῆτιν δὲ πανείκελον ἐντύνονται. et de polypis confirmat qui Athenaei locum respicit d'Orbigny, Céphalop. p. 11: *Les poulpes ne lâchent pas leur liqueur noire à chaque instant, comme les seiches, mais bien seulement à la dernière extrémité, et presque toujours au moment d'expirer. Cette liqueur est roussâtre et non noire comme celle de la seiche.* cf. Cuvier, Mém. sur les Mollusques, I p. 49: *la liqueur (de la seiche) est un peu plus noire que celle du poulpe commun.* ultima ex h. a. 4, 1. 526^b 26 (cf. p. a. 4, 5. 679, 22): τὸ μὲν γὰρ σήπιον ἰσχυρόν καὶ πλατὺ ἐστὶ . . . τὸ δὲ τῶν τευθίδων (στερεόν i. e. τὸ ξίφος) λεπτόν καὶ χονδροδέστερον. de formae temitate cf. d'Orbigny p. 311.

54. (308)

τ ε υ ῑ θ ο ς.

Pergl Athen. VII, 326^d: τευῑθος. ὁ δὲ τευῑθος μόνον τοῦτω διαφέρει τῷ μεγέθει· γίνεται δὲ καὶ τριῶν σπιθαμῶν. τὸ δὲ χρωμὰ ἐστὶν ὑπέρυθρος, καὶ τῶν ὀδόντων τὸν μὲν κάτω ἐλάττονα ἔχει τὸν δὲ ἄνω μελίζονα, ἄμφω δὲ μέλανας καὶ ὁμοίους ῥύγχει ἰέρακος. ἀναπτυσχθεὶς δὲ κοιλίαν ἔχει ὁμοίαν ταῖς ὑείαις. [ἐν δὲ πέμπτῳ μορίῳ (h. a. 5, 18. 550^b 14) βραχύβιὰ φησιν εἶναι τὸν τευῑθον καὶ τὴν σηπίαν.

Nova hic accedunt de colore (cf. d'Orbigny p. 360. Verany p. 92), accuratiora eaque vera de dentibus (cf. Schneider Samml. p. 23), quae tamen non propria sunt loligini neque habebantur ab auctore, sed molluscis Aristotelicis aequae omnibus communia. quod de ventre ait, idem significat ac supra de σπία, ut sit πλακώδης καὶ λεῖα ἢ κοιλία (Ar. h. a. 507^b 20: καὶ ἡ γε τῆς ὑός ὀλλγας ἔχει λεῖας πλακάς). de magnitudine cf.

Ar. h. a: 4, 1. 524, 25 (cf. 685, 18): τῶν δὲ τευθίδων οἱ τευθοὶ καλούμενοι ἐπὶ πολὺ μείζους· γίνονται γὰρ καὶ πέντε πήχεων τὸ μέγεθος... διαφέρουσι δὲ τῷ σχήματι.

(Περὶ ἐντόμων.)

Cf. J. B. Meyer, Aristoteles Thierkunde p. 197 sqq. 223, Plin. 11, 30.

55. (309)

φθεῖρε.

Apollonius mirab. 27: Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς ζωικοῖς· δύο γὰρ εἰσιν αὐτῷ πραγματεῖται, ἡ μὲν περὶ ζώων ἡ δὲ περὶ τῶν ζωικῶν «οἱ φθεῖρες, φησίν, ἐν τῇ κεφαλῇ ἐν ταῖς μακραῖς οὐ φθίνουσι νόσοις μελλόντων τελευτᾶν τῶν πασχόντων, ἀλλ' ἐπὶ τὰ προσκεφάλαια εὐφίσκονται προλελοιπότις τὴν κεφαλὴν.

Cf. Pseudo-Alex. Aphrod. probl. II, 30 (p. 61 Ideler): Διὰ τί ἐν τῷ ἀπόλλυσθαι οἱ φθεῖρες ἀφίστανται ἐν οἷς ἂν ᾧσι τόποις; ὅτι δέονται καὶ θάλψεως καὶ τροφῆς ἐκ τοῦ αἵματος (cf. Pseudarist. probl. ined. 2, 81 Bussem.), τοῦτο δὲ καὶ καταψύχεται καὶ ἐκθαπανᾶται. ζητοῦντες οὖν ἕτερον τόπον ὅμοιον τοῦ προτέρου ἀφίστανται.

De pediculis Aristoteles egit in hist. an. 5, 31. cf. J. B. Meyer l. c. p. 223.

56. (310)

Apollon. mir. 28: Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς ζωικοῖς «ὁ ῥύπος, φησίν, ἐν τοῖς ὠταρίοις γιγνόμενος πικρὸς ᾧν, ὅταν τελευτᾶν μέλλωσιν ἐν ταῖς μακραῖς νόσοις γλυκὺς γίνεται». [τοῦτο δὲ, φησίν, παρατετλήρηται ἐπὶ πολλῶν γιγνόμενον. ἀποδέδωκε δὲ καὶ τὴν αἰτίαν τοῦ γιγνομένου ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασιν (v. fr. 220).

Hoc per praecedentis similisque fragmenti occasionem annotatum fuisse videtur. ad rem cf. Arist. probl. 32, 4: διὰ τί ὁ ἐν τοῖς ᾧσι ῥύπος πικρὸς ἔστιν; ἡ διότι ἰδρώς ἔστι σαπρὸς· ἔστιν οὖν ἄλμυρόν σαπρόν, τὸ δὲ σαπρόν ἄλμυρόν πικρόν.

57. (311?)

Schol. in Odys. σ, 2 (cf. etiam quem inspexi cod. Vindob. gr. phil. 133 fol. 101^v, quo idem scholium integrum continetur. eadem plane habent Etym. Magn. p. 226, 6 Sylb. et Etym. Gud. p. 120, 6) πρέπε γαστέρι

μάργη: (πόθεν ἐτυμολογείται add. Etym.) οὐδεὶς οὔτε γραμματικῶν οὔτε ρητόρων ἐμνημόνευσε. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ ζώων μέμνηται ζῶον μάργον λέγων ὅτι γεννᾶται ἀπὸ σήψεως μεταξὺ γῆς καὶ ὕδατος. καὶ ἀφ' οὗ γεννηθῆναι οὐ παύεται γαιηφαγοῦν, ἕως οὗ ἐκτροπήσῃ (κατατροπήσῃ Vind.) τὴν γῆν καὶ εἰς τὴν ἐπιφάνειαν ἔλθῃ. καὶ ἔλθὼν θνήσκει (καὶ κεῖται νεκρὸν add. Et. Gud., cod. Par. 2630) τρεῖς ἡμέρας. καὶ (μετὰ ταῦτα add. Et. Gud., μετὰ τὰς τρεῖς ἡμέρας cod. Par. id.) ἔρχεται νέφος μετὰ βροντῆς καὶ βρέχει ἐπάνω αὐτοῦ, καὶ ἀναστῇ μηκέτι γαιηφαγοῦν. ἐκ τούτου οἶμαι τοὺς ἀρχαίους φιλοσόφους ὀρηθέντας τοὺς πολυφάργους (καὶ add. Vind.) γαστριμάργους καλεῖσαι. δύναται δὲ τις εὐσεβῶς καὶ κατὰ θεωρίαν ἐκλαβεῖν τὰ εἰρημένα. πᾶν γὰρ πάθος ἀπὸ σήψεως γεννᾶται καὶ ἐπ' αὐτὴν γεννηθῆναι οὐ παύεται ἐσθίον τὴν ὑποστήσασαν καρδίαν, ἕως ἂν διὰ τῆς γνωστικῆς ἕξεως εἰς φανέρωσιν ἀληθείας (ἀλ. om. Vind.) ἔλθῃ. καὶ ἔλθὼν θνήσκει ταῖς τρισὶ δυνάμεσι τῆς ψυχῆς. καὶ οὕτως ἡ χάρις τοῦ ἁγίου πνεύματος διὰ νέφους δίδωσι γνώσιν (γνώσειως Vind.) καὶ ζωοποιεῖ, οὐ κατὰ τὴν προτέραν ἐμπαθῆ ζωήν, ἀλλὰ κατὰ (τὴν om. Vind.) ἐνάρετον καὶ θεῶν οὐκείαν.

Aristotelis mentioni error quidam subesse videtur, quem non explico. in Etym. Gud. v. 25 haec addita leguntur: μάργος δὲ μοι δοκεῖ ὅτι ὁ μύρμηξ ἵστί. universum autem hunc locum manifestum est e patris cuiusdam christianī opere verbotenus desumptum esse, eandem fere interpretandi atque in theologicam veritatem convertendi rationem (θεωρίαν) adhibentis, qualem Eusebius ep. Caesar. in Eclogis propheticis (ed. Galsford. Oxon 1812). ubi conferas c. gr. 3, 10 p. 111 locum de suavi pantherae odore (ad verba proph. Oseae 5, 11 ἐγὼ εἶμι ὡς πανθήρ) ex primo libro Physicorum Didymi (cf. Aelian. n. a. 5, 40), quem ille ἐπὶ τὴν τοῦ θεοῦ λόγον δύναμιν καὶ τὴν ἐξ αὐτῆς ἀποπνέουσαν εὐωδίαν transfert.

XLVIII.

Ἐκλογὴ ἀνατομῶν.

1. (312)

Apollonius mir. 39: Ἀριστοτέλης δ' ἐν ταῖς ἐκλογαῖς τῶν ἀνατομῶν· ὅφρις ὤφθη ἐν Πάφῳ πόδας ἔχων δύο ὁμοίους χειρσίνι προκοδείλω.

XLIX.

(*Ἀριστοτέλους ἦ*) *Θεοφράστου*

περὶ ζώων

ἁ. περὶ ἑτεροφωνίας τῶν ὁμογενῶν.

β. περὶ τῶν ἀθρόως φαινομένων.

γ. περὶ τῶν δασκετῶν καὶ βλητικῶν.

δ. περὶ τῶν λεγομένων φθονεῖν.

ε. περὶ τῶν ἐν τῷ ξηρῷ διαμενόντων.

ς. περὶ τῶν μεταβαλλόντων τὰς χροάς.

ζ. περὶ τῶν φωλευόντων.

[Ad β, δ, ς cf. Photii excerpta in biblioth. cod. 278.]

I.

Περὶ ἑτεροφωνίας τῶν ὁμογενῶν.

(*Περὶ τῶν κατὰ τόπους διαφορῶν*)

[Aristot. fr. 313 - 315.]

1.

Ἐν Κυρήνῃ φασὶ τοὺς ὄντας βα-
τράχους ἀφώνους τὸ παράπαν
εἶναι (cf. Ar. h. a. 8, 28. 606, 6).

καὶ ἐν Μακεδονίᾳ ἐν τῇ τῶν
Ἡμαθιωτῶν χώρᾳ τοὺς σὺς εἶναι
μῶρυχας (cum his cf. Antig. 68 ex
Ar. h. a. 2, 1 = Plin. 11, 100).

Ἐν Καππαδοσίᾳ φασὶν ἡμιό-
νους εἶναι γοιμίους. καὶ ἐν Κρήτῃ
(quae in comparationem plantarum
secundum situs mutantium repetitisse
ipse Th. videtur ex hist. pl. 3, 3, 4:
ἐν Κρήτῃ δὲ καὶ αἰγριοὶ κάρι-
μοι πλείους εἰσὶ, μία μὲν etc. cf.
2, 2, 10 et in universum 2, 2, 7—11)
αἰγίλους καρποφόρους.

Φασὶ δὲ καὶ ἐν Σερλίφῳ τοὺς
βατράχους οὐκ ἄδειν· ἂν δὲ εἰς
ἄλλον τόπον μετενεχθῶσιν, ἄδου-
σιν (Ar. mir. 68—70).

2.

... multum tamen in iis (*ranis*)
refert et locorum natura. mutae
in Macedonia traduntur, muti et
apri (Plin. 11, 112).

perdices non transvolant Boco-
tiae fines in Attica (debebat dicere
in Atticam cf. Solin. c. 7, 28. idem
tetigerat Varro in Admirandis ap.
Non. s. perdix, e quo de differentia
locorum sua habet Plin. et hic et 8,
83 ubi in Messia silva etc. = Varro
l. c. supra p. 279 in silva Mesia est
glis nullus) ... multa praeterea si-
milia ... quum Theophrastus tra-
dat invecitias esse in Asia etiam
columbas et pavones (cf. Meno-
dorus Samius ap. Athen. XIV p. 655 —
e Th.?) et corvos et in Cyrenaica
vocolas ranas (Plin. 10, 41).

in Paphlagonia bina perdic-
ibus corda (Plin. 11, 70).

Cyrenis mutae fuerunt ranae,
illatis e continente vocalibus durat
genus earum (cf. 10, 41). mutae
sunt etiamnum in Scripho insula,
eadem alio translatae eamunt, quod
accidere et in laeu Thessaliae Sican-
dro (al. Sicendo) tradunt (Plin. 8, 83).

Theophrastus vulgo parere in
Cappadocia (mulas) tradit, sed
esse id animal ibi sui generis (Plin.
8, 69).

3.

Περδίκων φθίγμα ἔν οὐδέ ποτ' ἂν ἀκούσας ἀπαύτων, ἀλλὰ ἔστι διάφορα. καὶ Ἀθήνησί γε οἱ ἐπέκεινα τοῦ Κορυθαλλῶν δήμου ἄλλο ἤχοῦσι καὶ οἱ ἐπίταδε ἄλλο, τίνα δέ ἐστι τοῖς φθέγμασι τὰ ὀνόματα ἔρεϊ Θεόφραστος (cf. Poll. 5, 80). ἐν δὲ τῇ Βοιωτίᾳ καὶ τῇ ἀντιπέρᾳς Εὐβοίᾳ ὁμόφωνοί τέ εἰσι καὶ ὡς ἂν εἴποι τις ὁμόγλωττοι, ἄφωνα δὲ ἐστὶ τὸ παράπαν ἐν Κυρήνῃ μὲν οἱ βάρτραχοι, ἐν Μακεδονίᾳ δὲ ὕς· καὶ τεττίγων· τὸ γένος (Rhegin. scil., quos narrat Tim. ap. Antig. mir. 1. 2 et ap. Diod. 4, 22. item Granius ap. Solin. c. 2, 40), ἄφωνα καὶ οὗτοι (Ael. 3, 35).

Πέρδικες οἱ Παφλαγόνες δικάρδιοι εἰσιν, ὥσπερ οὖν Θεόφραστος λέγει (idem iam antea posuerat Ael. 10, 35). [καὶ Θεόπομπος λέγει τοὺς ἐν Βισαλτίᾳ λαγῶς διπλά ἥπατα ἔχειν ἕκαστον (Ael. 11, 40 ex eod. fonte quo Gellius).

Ἐν Σερίφῳ βάρτραχοι, τὸ παράπαν οὐκ ἂν ἀκούσας αὐτῶν φθειγόμενον· εἰ δὲ αὐτοὺς κομίσαις ἀλλαγῶδι, διάτορόν τε καὶ τραχύτατον ἤχοῦσιν. ἐν Πιέρῳ δὲ τῆς Θετταλίας λίμνη ἐστίν, οὐκ αἰένως, ἀλλὰ χειμῶνος ἐκ τῶν συρρεόντων εἰς αὐτὴν ὕδατων τέκεται· οὐκοῦν ἐὰν ἐμβαλῇ τις βατράχους εἰς αὐτήν, σιωπῶσιν ἀλλαγοῦ φθειγγόμενοι. ὑπὲρ δὲ τῶν Σερίφῳ βατράχων κομπαζόνσι Σερίφιοι ἰλθεῖν ἐκ τοῦ κατὰ τῆς Γοργόνης ἄθλου τὸν Περσέα πολλὴν περιελθόντα γῆν καὶ οἶα εἰκὸς καμόντα ἀναπαυσασθαι τῆς λίμνης πλησίον

4.

Θεόφραστος γοῦν ἐν τῷ περὶ ἑτεροφωνίας τῶν ὁμογενῶν «οἱ Ἀθήνησί φησιν ἐπίταδε πέρδικες τοῦ Κορυθαλλοῦ πρὸς τὸ ἄστυ κακκαβίζουσιν, οἱ δ' ἐπέκεινα τιτυβίζουσιν» (Athen. IX p. 390. cf. iam Arist. h. a. 4, 9, 536^b13 et Antig. mir. 6: ἐν τῇ Ἀττικῇ καὶ Βοιωτίᾳ πέρδικες, ὧν τοὺς μὲν ἀφώνους, τοὺς δὲ τελείως ἰσχροφώνους ὁμολογεῖται εἶναι).

οἱ δὲ περὶ τὴν Βοιωτίαν ἢ οὐ διαβαίνουσιν εἰς τὴν Ἀττικὴν ἢ διαβαίνοντες τῇ φωνῇ διάδηλοι γίνονται, καθάπερ προειρηκαμεν. τοὺς δὲ περὶ Παφλαγονίαν γιγνομένους πέρδικας φησι Θεόφραστος δύο ἔχειν καρδίας (Athen. ibid.).

Theophrastus philosophorum peritissimus omnes in Paphlagonia perdices bina corda habere dicit, [Theopompus in Bisaltia lepores bina iecora (Gell. 16, 15 e Favorino, ut concluditur e Steph. Byz. s. Βισαλτία ... περὶ ταύτην οἱ λαγοὶ σχεδὸν πάντες ἄλλασκονται δύο ἥπατα ἔχοντες, ὡς Θεόπομπος ἱστορεῖ καὶ Φαβωρίνος. cf. Ael. 5, 27. Plin. 8, 73 et 81).

Steph. B. s. Ἀκανθός, πόλις Θράκης ... καὶ παροιμία Ἀκάνθιος τέττιξ, ἐπὶ τῶν ἀφώνων· τοιοῦτοι γὰρ οἱ τῆς χώρας τέττιγες ὡς Σιμωνίδης. cf. Zenob. prov. 1, 51. Diogen. 1, 49 s. Ἀκάνθιος τέττιξ: ἐπὶ τῶν ἀφώνων καὶ ἀμούσων· οὐκ ἄδουσι γὰρ οἱ ἐκείσε τέττιγες. ὁμοιον βατράχος Σερίφιος, ἐπὶ τῶν αὐτῶν· οὐκ ἄδουσι γὰρ οἱ ἐν Σερίφῳ βάρτραχοι. cf. 3, 44 et Diogen. (cod. Vindob.) 1, 98 (Coll. prov. Budl. 248. Suid. s. v.) s. βάρτραχος Σερίφιος: ἐπὶ τῶν ἀφώνων, παρόσον οἱ ἐν Σερίφῳ τῇ νήσῳ βάρτραχοι οὐ φθίγγονται, κομισθέντες δὲ

3.
καὶ κατακλινῆναι ὕπνου δεόμενον·
τοὺς δὲ βατράχους βοᾶν καὶ ἐρ-
σχελεῖν τὸν ἥρῳα καὶ τὸν ὕπνον
αὐτῷ διακόπτειν καὶ λυπεῖν δηλο-
νότι, τὸν Περσέα δὲ εὖξασθαι τῷ
πατρὶ τοὺς βατράχους κατασιγᾶσαι·
τὸν δὲ ὑπακοῦσαι καὶ χαριζομένον
τῷ νύκτι τῶν ἐκεῖθι βατράχων αἰώ-
νιον σιγὴν καταψηφίσασθαι. λέ-
γει δὲ Θεόφραστος ἐκβάλλων τὸν
μῦθον καὶ Σεριφίους τῆς ἀλαζο-
νείας παραλύων, τὴν τοῦ ὕδατος
ψυχρότητα αἰτίαν (eadem causa v.
apud Tzetz. hist. chil. 167, 95 et
Theophyl. Simoc. qu. phys. 18 p. 26
Boiss., qui idem de ranis Cyrenalcis
causatur τὸ τῶν ὑδάτων πικρόν)
εἶναι τῆς αφωνίας τῶν προειρημέ-
νων (Ael. 3, 37).

Ἐν τοῖς ὑγροῖς χωρίοις καὶ ἔν-
θα νοτιώτατος ὁ ἀήρ ὑπεράγει, οἱ
ἀλεκτρονόες οὐκ ἄδουσι (exem-
plum affert Ael. 15, 20), φησὶ Θεό-
φραστος. ἡ δὲ ἐν Φεινῷ λίμνῃ (de
qua aqua saepe Th. in l. de plantis,
de aquis) ἰχθύων ἄγονός ἐστι (sc.
propter frigus). ψυχροὶ δὲ ἄρα ὄν-
τες τὴν σύγκρασιν οἱ τέττιγες
εἰτα μέντοι πυρρῶμενοι τῷ ἡλίῳ
ἄδουσιν, ἐκεῖνος λέγει (Ael. 3, 38).

4.
εἰς Σκύρον φθίγγονται (ita enim
legendum est).

οὐδ' ἐν Σερῖφῳ δὲ οἱ βάτραχοι
φθίγγονται, καὶ μυθῶδές τι (ut
apud Rheginos sc. cf. c. 2) καὶ παρὰ
τοῖς Σεριφίοις ἐνίσχυσεν, πλὴν οἱ
μὲν (sc. Ῥηγῖνοι) περὶ Ἡρακλέους.
οἱ δὲ (sc. Σερῖφιοι cf. Ael. 13, 26)
περὶ Περσείως (Antig. mir. 4).

[Τοῦ δὲ Ἄλῃκος ποταμοῦ τοῦ
διορίζοντος τὴν Ῥηγίην ἀπὸ τῆς
Λοκρίδος βαθεῖαν φάραγγα διεξ-
όντος ἰδίον τι συμβαίνει τὸ περὶ
τέττιγας· οἱ μὲν γὰρ ἐν τῇ τῶν
Λοκρῶν περὶαίᾳ φθίγγονται, τοῖς
δ' ἀφώνοις εἶναι συμβαίνει (Tim.
ap. Antig. mir. 1)]· τὸ δ' αἰτίον
(haec inter Timaei fabulas causa
Theophrastea est) εἰκάσουσιν, ὅτι
τοῖς μὲν παλίσκιόν ἐστι τὸ χωρίον
ὥστ' ἐνθρόσους ὄντας μὴ διαστέλ-
λειν τοὺς ὑμένας (cf. Ar. h. a. 4, 9.
de resp. 9), τοὺς δ' ἡλιαζομένους
ξηρούς καὶ κερατωδεις ἔχειν ὥστ'
ἀπ' αὐτῶν εὐφυνῶς ἐκπέμπεσθαι
τὸν φθόγγον (Strabo 6 p. 260).

ἐν δὲ τῷ περὶ τῶν κατὰ τόπους
διαφορῶν ὁ Θεόφραστος πολύ-
ποδας οὐ γίνεσθαι φησι περὶ Ἑλ-
λήσποντον· ψυχρὰ γὰρ ἡ θαλάσσια
αὕτη καὶ ἥττον ἀλμυρά, ταῦτα δ'
ἀμφοτέρω πολέμια πολυπόδι (Athen.
VII p. 317).

5.

In Olympo Macedoniae monte non sunt lupi nec in Creta insula (Plin. 8, 83 ubi quod addidit in Creta nullum maleficum esse animal debetur Timaei de Hercule narrationi apud Diod. 4, 17, e qua Ar. mir. 83 et Antig. 10, cf. Ael. 5, 2 et de noctuis Plin. 10, 41. memoraverit tamen et Theophrastus, cui nescio an de noctuis fama adscribenda sit in locis illis adiuncta).

Τῆς δὲ Βοιωτίας ἐχούσης πλήθει πολλοὺς ἀσπίδακας, ἐν τῇ Κορωνικῇ μόνον οὐ γίνεται τοῦτο τὸ ζῶον, ἀλλὰ καὶ εἰσαγαθῇ τελευτᾷ (cf. Ar. h. a. 8, 28. 505^b 31), καθάπερ οἱ γλαῦκες ἐν Κρήτῃ, [ἐν ᾗ λέγουσιν οὐδὲ ζῶον θανάσιμον οὐδὲν τὴν χώραν φέρειν]. Ἐν Ἀστυπалаίᾳ δὲ ὄφεις οὐ γίνονται οὐδὲ ἐν Ἰθάκῃ λαγῶς, οὐδὲ ἐν Λιβύῃ (haec etiam Ar. 8, 28. 606, 7 ex Herod. 4, 192. cf. Plin. 8, 83) ὡς ἀγρία οὐδ' ἔλαφος, οὐδὲ ἐν Πηνείᾳ τῇ πρὸς Αἴγλω γαλῇ, οὐδὲ μελεαγροῖς οὐδαμὸς ἄλλῃ (nisi in Lero insula, v. Clynus Peripat. ap. Athen. XIV p. 655. cf. Ael. 4, 42, 5, 27) ὁράται . . . οὐδὲ

6.

Ἡ Κρήτῃ καὶ τοῖς λύκοις καὶ τοῖς ἐρπετοῖς θηρίοις ἐχθρότητα ἐστίν. ἀκούω δὲ Θεοφράστου λέγοντος καὶ ἐν τῷ Μακεδονικῷ Ὀλύμπῳ τοῖς λύκοις ἄβατα εἶναι. αἰγες δὲ ἄρα αἱ Κεφαλληνίδες οὐ πίνουσι μηρῶν ξῆς (de capris v. Ar. mir. 9 ex alio fort. Theophrasti libro, cf. Antig. mir. 128. Val. Max. 1, 8, 18 et Alex. Mynd. ap. Ael. 5, 27). οἷς δὲ Βουδινας (codd. Ἀβυθνας, quod corruptum esse docet Ael. 10, 33) οὐκ ὄψει λευκάς (similia multa conegessit Th. in l. de aquis), ὡς φασιν, μελαίνας δὲ πάσας (Ael. 3, 32).

Ἀριστοτέλης (313) γε μὴν φησι τῶν βοῶν τῶν ἐν Νευροῖς (codd. Λεύκροις) ἐκπεφυκέναι τὰ κέρατα καὶ τὰ ὠτα ἔκφυσιν τὴν αὐτὴν καὶ εἶναι συνυφασμένα. ὁ δὲ αὐτὸς ἐν χώρῳ τινὶ Λιβύῳ τὰς αἰγας τοῦ στήθους φησὶ τοὺς μαζοὺς ἔχειν ἀπηρημένους. εἴη δ' αὖν τοῦ παιδὸς τοῦ Νικομάχου καὶ ταῦτα (314) ἐν τοῖς περὶ τὸν Σκαρίσκον (al. l. Καρίσκον) Βουδινοῖς (codd. Βουδιανοῖς) οἰκοῦσιν οὐ γίνεσθαι φησι πρόβατον λευκόν, ἀλλὰ μέλανα πάντα (Ael. 10, 33).

. . . τοὺς δὲ ἐν Νευροῖς βοῦς Ἀριστοτέλης φησὶν ἐπὶ τῶν ὤμων ἔχειν τὰ κέρατα (Ael. 5, 27, quae ex Alexandro Myndio hausta videntur, sicut 10, 33, diverso autem fonte ab eo quo supra 3, 32 utitur).

Ἀριστοτέλης (315) ὄφεις ἐχθρὰν τὴν Ἀστυπалаίῳ γῆν λέγει, καθάπερ καὶ τὴν Πηνειαν ταῖς γαλαῖς ὁ αὐτὸς ὁμολογεῖ ἡμῖν. κορώνη δὲ εἰς τὴν Αἰθναίων ἀκρόπολιν οὐκ ἔστιν ἐπιβατά (cf. Plin. 10, 14. ex Androne Apoll. mir. 8, ex Amelesagora Antig. mir. 12). ἡμῖνων δὲ τὴν Ἠλὶν μητέρα οὐκ ἐρεῖς

5.

κατὰ τὴν Σκυθῶν χώραν οὐδὲ κατὰ τὴν Ἠλείαν ἡμίονος οὐ γεννᾶται (Aulig. mir. 10—11, 13).⁴

ὅτι δὲ καὶ τὸ ἔθος ἰσχυρόν, ἐκ πολλῶν φανερόν· ἐπεὶ καὶ τὸ ἀψυνθιον τὰ μὲν ἐνταῦθα πρόβατα οὐ φασὶν τινες νέμεσθαι, τὰ δ' ἐν τῷ Πόντῳ νέμεται καὶ γίνεται πιότερα καὶ καλλίω καὶ ὥς δὴ τινες λέγουσιν οὐκ ἔχοντα χολήν. ἀλλὰ ταῦτα μὲν ἐτίρας ἄν τινος εἶη θεωρίας (Theophrast. hist. plant. 9, 17, 4. cit. ab Apollon. mir. 31 et Steph. Byz. s. Ἀψυνθος. cf. Plin. 11, 75, 27, 28).

Αἱ ἐν Κεφαλληνίᾳ αἶγες οὐ πίνουσιν, ὥς ἔοικεν, ὥσπερ καὶ τὰ λα τετράποδα, καθ' ἑκάστην ἡμέραν, ἀλλὰ πρὸς τὸ πέλαγος ἀντία τὰ πρόσωπα ποιήσασαι χάσκουσιν εἰσδεχόμεναι τὰ πνεύματα (Ar. mir. 9. cf. supra ad Ael. 3, 32).

Φασὶν ἐν Συρίᾳ τῶν ἀγρίων ὄνων ἓνα ἀφηγεῖσθαι τῆς ἀγέλης. ἐπειδὴν δέ τις νεώτερος ὢν τῶν πώλων ἐπὶ τινὰ θήλειαν ἀναβῆν, τὸν ἀφηγούμενον θνυμοῦσθαι καὶ διώκειν ἕως τούτου ἕως ἂν καταλάβῃ καὶ ὑποκύνῃς ἐπὶ τὰ ὀπίσθια σκέλη τῷ στόματι ἀποσπάσῃ τὰ αἰδοῖα (Ar. mir. 10. cf. Plin. 8, 46. Sol. 27, 27. uterque mirabilium locus ex alio fortasse Theophrasti libro exscriptus est — περὶ ζώων φρονήσεως?).

6.

(ex Herod. 4, 30), ἢ τὸ λεχθὲν ψευδὲς ἔστιν (Ael. 5, 8).

πρόβατα ἄχολα ἐν τῷ Πόντῳ φασὶν, ἐν δὲ τῇ Νάξῳ τῇ νήσῳ (cf. Ar. h. a. 1, 17, 490^b26) καὶ δόχολα (Ael. 11, 29).

... Ἀλέξανδρος δὲ ὁ Μύνδιος (e Theophrasto) τὰ ἐν τῷ Πόντῳ πρόβατα πιαίνεσθαι ὑπὸ τοῦ πικροτάτου φησὶν ἀψυνθίου.

τὰς δὲ ἐν τῷ Μίμαντι γινόμενας αἶγας ἕξ μηνῶν μὴ πίνειν, ὁρᾶν δὲ εἰς τὴν θαλάτταν μόνον καὶ κυχνέναι καὶ τὰς αἴρας τὰς ἐκείθεν δέχεσθαι ὁ αὐτὸς λέγει (Ael. 5, 27).

II.

Περὶ τῶν ἀθρόως φαινομένων.

(Περὶ τῶν ἀντρομάτων)

[Aristot. fr. 316, 317.]

1.

2.

3.

M. Varro auctor est ... ab locustis (civitate) in Africa (pulsam).

In Cyrenaica regione lex etiam est ter anno debellandi eas (sc. locustas), primoovu oblerendo, dein festum, postremo adultas, desertoris poena in eum qui cessaverit, et in Lemno insula certu mensura praefinita est, quam singuli euectularum ad magistratus referant. graculos quoque ob id colunt, adverso volatu occurrentes earum exitio (Plin. 11, 35).

Honos iis (sc. ciconiis) serpentium exitio tantus ut in Thessalia capital fuerit occidisse eodemque legibus poena quae in hominibus (Plin. 10, 31. cf. Solin. c. 40).

Περὶ Θετταλίαν μνημονεύουσιν ὅφεις ζωογονηθῆναι τοσούτους ὥστε, εἰ μὴ ὑπὸ τῶν πελαργῶν ἀνῆροῦντο, ἐκχωρήσαι ἀνθρώπους. διὸ δὴ καὶ τιμῶσι τοὺς πελαργούς καὶ κτείνειν οὐ νόμος· καὶ ἴαν τις κτείνῃ, ἔνοχος τοῖς αὐτοῖς γίνεται οἷσπερ καὶ ὁ ἀνδρόφονος. ὡσαύτως καὶ ἐν Λακεδαιμονίᾳ κατὰ τινὰς χρόνους μνημονεύεται γενέσθαι τοσούτον πλῆθος ὀφειῶν ὥστε διὰ σπανοσιτίαν καὶ τροφῇ τοὺς Λακωνὰς χρῆσθαι αὐτοῖς. ὅθεν καὶ τὴν Πυθίαν πρὸς προσαγορεύσαι αὐτοὺς ὀφιοδείρου (Ar. mir. 23—24).

Plura eorum (murium sc.) genera in Cyrenaica regione (cf. 11, 35), alii lata fronte, alii acuta, alii erinaceorum genere pungentibus pilis (cf. Arist. mir. 28. Ael. 15, 26).

Ἐν Γυάρῳ (codd. Κύπρω. cf. Antig. 18) τῇ νήσῳ λέγεται τοὺς μὲν τὸν σίδηρον ἐσθίειν. (cf. Exc. polit. Heracl. 31) πρὸς δὲ καὶ (add.

ex Gyro Cy-cladium insulu incolos a mn-las fugaverunt ferrum quoribus fngaque rosisse eos, id quod natura quadam et ad Chaly-

4.

5.

[... βούν μὲν οὖν καὶ πρόβατον
καὶ ἰχθυήματα δηλονότι χρείας ἔνε-
κα καὶ ὠφελείας ἐτίμησαν, ὥς] Ἀθή-
μνιοι κορυδοὺς (corr. κολοιούς ex
Ael. et Plin.) τὰ τῶν ἀττελάβων
εὐρίσκοντας ὡὰ καὶ κόπτοντας,
Θεσσαλοὶ δὲ πελαργούς, ὅτι πολ-
λοὺς ὄφεις τῆς γῆς ἀναδιδούσης
ἐπιφανέντες ἐξώλεσαν ἅπαντας· διὸ
καὶ νόμον ἔθεντο φεύγειν ὅστις ἂν
ἀποκτείνῃ πελαργόν (Plut. de Is. 74).

Κολοιούς δὲ ἐνεργέτας νομίζουσι
καὶ Θετταλοὶ καὶ Ἰλλυριοὶ καὶ Ἀθη-
μνιοὶ καὶ δημοσίας γε αὐτοῖς τρο-
φὰς ἐψηφίσαντο αἰδεῖσθαι πόλεις,
ἐπεὶ τῶν ἀκρίδων αἱ ἐλυμαίνον-
το τοὺς καρποὺς τοῖς προειρημέ-
νοις, τὰ ὡὰ ἀφανίζουσιν τε οἱ κο-
λοιοὶ καὶ διαφθείρουσι τὴν ἐπιγο-
νὴν αὐτοῖς· μειοῦται δὲ κατὰ πολὺ
τὰ τῶν ἀκρίδων νέφη καὶ τοῖς προ-
ειρημένους μένει τὰ ὠραῖα ἀσινῇ
(Aelian. 3, 12).

"Ἐν Γυάρῳ (τῇ Πάρῳ codd.) τῇ
νήσῳ Ἀριστοτέλης (317) λέγει
μῦθ' εἶναι καὶ τὴν γῆν σιτεῖσθαι
τὴν σιδηρεῖν. (Ἀμύντας δὲ καὶ
τοὺς ἐν Τερηδόνι, γῇ δὲ ἴσταιν αὔ-

1.

κατα) τοὺς Χαλκὺς ἐν τινι
ὑπερκειμένῳ αὐτοῖς νησι-
δίῳ τὸ χρυσίον συμφορεῖ-
σθαι παρὰ πλειόνων. διὸ
δὴ καὶ τοὺς ἐν τοῖς μετάλ-
λοις ἀνασχίζουσιν, ὡς ἔοι-
κεν (Ar. mir. 25—26).

Λέγεται δὲ ἐκ Σούσων
εἰς Μηδίαν ἰοῦσιν ἐν τῷ
δευτέρῳ σταθμῷ (Th. ex
Amynta ἐν τοῖς Σταθμοῖς?
cf. Ael. 5, 14 et 17, 17) σκορ-
πίων ἀπλετόν τι πλῆθος
γίνεσθαι. διὸ καὶ ὁ βασι-
λεὺς ὁ Περσῶν ὅτε διο-
δεύοι, τρεῖς ἡμέρας ἔμεινε
πᾶσι τοῖς αὐτοῦ συντάσσων
ἐκθηρεύνειν, τῷ δὲ πλεί-
στον θηρεύσαντι ἀθλον
εἰδίδον (Ar. mir. 27).

2.

... et a scolopendris ab-
actos Rhoetienses auctor est
Theophrastus
(Plin. 8, 43).

3.

bas facere in ferrariis of-
ficinis. aurariis quidem in
metallis ob hoc alvos eorum
excidit semperque furtum
id deprehendi, tantam esse
dulcedinem furandi (Plin.
8, 82).

Ἐν Κυρήνῃ δὲ φασιν
οὐχ ἔν εἶναι μυῶν γένος
ἀλλὰ πλείω καὶ διαφορὰ
καὶ ταῖς μορφαῖς καὶ ταῖς
χρόαις· ἐνίοις γὰρ πλατυ-
προσώπους ὥσπερ αἱ γαλαῖ
γίνεσθαι, τινὰς δὲ ἐχινώ-
δεις, οὓς καλοῦσιν (cf. He-
rod. 4, 192) ἐχίνας (Ar. mir.
28).

Cf. quae supra adscripsi
Plinii 8, 82, eiusdem addas
de muribus quem Theophras-
teum intelliges locum 10,
85, ubi inter Aristotelis ver-
ba ex hist. an. 6, 37 desumpta
aliena haec sunt: *plurimi
ita ad Troada proveniunt
et iam inde fugaverunt in-
colas. proventus eorum sic-
citatibus. tradunt etiam obi-
turus vermiculum in capite
gigni* (= Th. Phot. 528,
24, 31).

4.

ὁ δὲ Ἀριστοτέλης (316) καὶ ἐκ τῶν σισυμβρίων φησὶ σαπίντων σκορπίους γίνεσθαι (Antig. mir. 19, de oculis idem Plin. 20, 48 = Gal. t. VI, 640 = Geopon. 11, 28, 3 cf. Ael. 6, 20).

μυῶν δὲ πλῆθος ἀνέστησε Μεγαρέας (fort. Γαρείας). Φασγλήτας δὲ σφήκες (cf. ex Autenoris Crelicis de apibus Ael. 17, 35), σκολοπένδραι δὲ Ροιτιεῖς (Ael. 11, 28, alia exempla praebet qui Theophrasti libellum noverit Agatharchides in Phot. bibl. p. 453^b28, e quo sua et Diodorus 3, 30 et Ael. 17, 27. 17, 40. 41, cf. etiam Plin. 8, 43, de locustarum interitu Agath. 453, 41 = Strabo 16 p. 772 et Th. Phot. 528, 17).

χυτέρους (cf. Ar. p. 581, 3). εἶδον τούτους, Λιβυκοὶ εἶδον (haec verba e rhetorico mendacio posita neve urgeas neve delectas)· βαδίζουσι δὲ ὀρθοὶ ἐπὶ τοῖν δυοῖν ποδοῖν, ὅταν δὲ διώκωνται πιθῶσι. Θεόφραστος λέγει ταῦτα (Ael. 15, 26).

5.

τῇ τῆς Βαβυλωνίας, τὴν αὐτὴν τροφήν προσφέρεισθαι λέγει. Ael. 5, 14. cf. 17, 17 uberiores ex Amynta narrationem).

Ἐκ Σούσων τῶν Περσικῶν εἰς Μῆδειαν ἀπionti ἐν τῷ δευτέρῳ σταθμῷ πάμπολύ τι λέγεται σκορπίων πλῆθος γίνεσθαι, ὥστε τὸν τῶν Περσῶν βασιλέα ὁπότε διόλοι, πρὸ τριῶν ἡμερῶν προστάττειν πᾶσι θηρεύειν αὐτούς καὶ τῷ πλείστους θηράσαντι δῶρα δίδοναι· εἰ γὰρ τοῦτο μὴ γένοιτο, ὁ χῶρος ἄβυσσος ἔστιν· ὑπὸ παντὶ γὰρ λίθῳ καὶ βῶλῳ πάσῃ σκορπίος ἔστί (ut ait Sophocles apud schol. Nic. ther. 18). λέγουσι δὲ καὶ ὑπὸ σκολοπενδρῶν ἐξαναστῆναι Ροιτιεῖς· τοσοῦτο πλῆθος αὐτοῖς ἐπεφοίτησε τούτων.

φασὶ δὲ καὶ ἐν Κυρήνῃ μυῶν διάφορα γίνεσθαι γένη οὐ μόνον ταῖς χροαῖς ἀλλὰ καὶ ταῖς μορφαῖς· ἐνίοις γὰρ αὐτῶν πλατυπροσώπους εἶναι καθάπερ τὰς γαλάς, καὶ αὐτὰς πάλιν ἄλλους ἐχινώδεις ὀξείας ἀκάνθας ἔχοντας, οὗς περ οὖν καὶ οἱ ἐπιχωριοὶ καλοῦσιν ἐχινέας (cod. ἔχενάτας. cf. Her. 4, 192). ἐν Αἰγύπτῳ δὲ ἀκούω δῖον ὅδας εἶναι μὲν καὶ μεγίστους μεγέθει φύνεσθαι, τοῖς γε μὴν ἐμπροσθίοις ποσὶν ὡς χειρὶ χρῆσθαι· εἶναι γὰρ αὐτούς τῶν ὀπισθεν βρα-

III.

Περὶ τῶν δακετῶν καὶ βλητικῶν.

(Pseudar. mir. 130—151 cf. Arist. h. a. 8, 29.)

[Aristot. fr. 318—321.]

Aelian. 3, 32: διαφορότης δὲ ἄρα τῶν ζώων καὶ ιδιότης εἴη ἂν καὶ ταύτῃ· τὰ μὲν γὰρ αὐτῶν ἔστι δακετὰ καὶ ἐνέησιν ἀπὸ τοῦ ὀδόντος φάρμακον, βλητικὰ (codd. βλητὰ) δὲ ὅσα παύσαντα ἔτα μέντοι καὶ ἐκείνα τὸ τοιοῦτον κακὸν ἐνέησιν.

Priscianus Neoplatonicus (cf. Rose de Ar. libr. p. 87. 45 et supra in prologo ad fr. I. de philosophia) in prooemio in quo fontes enumerat quaestionum numero decem ad Chosroem regem missarum (titulus hic est in cod. Harl. I. 139^b: «Incipit liber prisciani de his in quibus dubitavit Chosroes rex persarum. alibi est titulus sic. Solutiones phisicorum de quibus dubitavit C. r. p.») sic habet: Theophrastus item plurimas occasiones sermone dignas praestitit his quae quaesita sunt ex Naturali historia et Naturali auditu et ex his quae dixit (que sunt Harl.) de Somno et somniis, Morsibusque simul nocivis, et de Ventis et de Modis et moribus (de moribus et modis Harl.) et habitationibus (ed. Paris. p. 553). atque revera nonnulla quaestionum capitulum quum sit de morsibus nocivis animalium sive venenum sanienque proiecientium sive spiritum immittentium et virtutem solam, hoc nonnullum capitulum (quod in editione Parisiensi ex uno mutiloque cod. Paris. praepropere facta desideratur una cum decimo et maiori parte septimi) ex ipso illo Theophrasti libello de animalibus tertio περὶ τῶν δακετῶν καὶ βλητικῶν fluxisse totum merito coneludas. et sane quidem ea quae huius libri fragmenta esse volui sive Aristotelis sive Theophrasti nomine insignita, apud Priscianum reenrrunt fere omnia, ut certos ita argumenti locos et certum sibi ordinem vindicent. quamobrem integrum fere, praeter introductionem Prisciani philosophicam quam omisi, capitulum hoc fragmentis praemitteendum esse censui ex codicibus duobus Londiniensibus (sec. 14) nuper (in. Sept. 1862) a me descriptum, Harleiano 3060 (1) et Cottoniano Vesp. A. II (2).

. . . Itaque et de his veteres querunt reptilibus utrum in morsibus venenum et quandam saniem proiciunt uel spiritum et virtutem immittunt. morsus enim viperarum et quorundam aliorum reptilium ostendunt saniem quandam atrociorē prodere, ex qua putrefaciunt partim incisos cito. aut etiam venenum exsugentes non moriuntur, si 5 reliquum corpus non doleat, quasi non distributa cumulatim putredine animalium. itaque et Scitium venenum quo tingunt sagittas, ex vipere (fr. 1) sante et homine compositionem habet ad interfectionem. accipitur enim ex homine sanies de sanguine et ei que est ex vipera componentes intingunt sagittas ad velocitatem mortifere plage. sicque putrefacti carnes adiectio illius, itaque ut neque eurnes eorum tangant neque quid aliorum carnes comedere, sed et ipsum fugiunt odorem. quedam vero mordentium et nocentium virtute quadam implent et spiritu, sicut scorpius et apes et vespes et fulagium. itaque et vespes cum apparent (fr. 2) extra mortuum, amica enim eis caro, fere ipsis viperis sunt seuiore dum 15 feriant, seve quoque et quarundam spinarum compunctiones et arborum, sicut acherdi in eirute que dicitur Ceos. tendit enim ea compunctum, (fr. 3) sicut et marina trugon. declarunt quoque et caninos morsus et lporum (fr. 2) cum rabiant. ubi alio enim effectu et nimietate sunt nocivi. dicunt autem et per regionem Persarum a rabientibus morsos canibus in prima quidem 20 vel in secundu curatione constitutos posse sanari, tertia vere occipiente iam superatos u passione, aquam enim nunquam implorant neque eius gustum recipiunt omnino. in differencias autem speciales melaneolici effectus efferuntur. lurrimant enim et plorant et contristantur ridentyue indiscrete interpellantibus. itaque et erigunt se in domuncula, et de cetero meste habent, per unam fenestram eos qui assunt interpellantes, tales ostendendo passiones. quadragesimo vero die instunte percunt omnino.

Quia enim virtutes sine corporalibus motibus multa possunt facere, manifestum est et ex aliis et ex cervis. educunt enim viperas ex (fr. 7) sepibus. quedam quoque reptilium non solum mordendo sed sufflacione 31 etiam utentes nocent et interimunt per media quedum ligna aut lapides, ut hinc etiam interemptos occidunt. tantam enim habent virtutem, ita ut etiam per arma et ligna quibuscunque quis nitatur, reptile infirmet illius virtutem. et quedam quidam putrefaciunt, quibusdam vero 35 labores prestant magnos. oportet vera hoc simile esse emittentibus ex semet virtutem per media ligna et funes, et faciunt torpore continentes. quoniam et loca quedam sunt et hiatus terre, ex quibus circumvolancia quedum volatiliū et proximuncium animalium unum quodque

40 *violenter raptum evanescit per redibitos spiritus. talis autem morden-*
cium virtus, quia et si arboris radicem momorderit, proiciat folia om-
nis arbor, et si quis inventus fuerit refugiens homo, desuper pilos
cumulatim deponit omni corpore. similiterque nocet tangentibus vir-
(fr. 10) *tute. dicunt autem et serpentem qui vocatur icros, apparet raro circa*
45 *Thessaliam, non solum si mordeat, sed etiam in terra exiliter interimit,*
veluti sola voce utens. et quidem magnitudine non est magnus sed men-
suratus. dum vero apparet, fugiunt vipere et serpentes et alia omnia.

Sciendum quoque quomodo et loca et tempora et esce differentem
(fr. 11) *faciunt morsuum varietatem sive seram sive temperatam. hieme enim*
50 *cum foveas intrant aut continuo post foveam, infirmantur morsus et*
fere sunt innocui. in montanis vero et asperis locis, sicut in aridis et
calidioribus, omnes mordaciores eo quod magis fortes. in altera vero
parte humidi sunt et dissoluti. per hoc etiam circa coitum plurimum
54 *sevi, et erga escarum differentiam. a qualicunque enim esca augmen-*
(fr. 12) *tari potest quis impetum horum et fortitudinem. aiunt autem et galioti*
circa Siciliam et Italiam mortiferum esse morsum, in aliis vero omnino
innocuum. non omnibus autem animalibus nociva sunt reptilia. etenim
(fr. 14) *cervi et sues comedunt serpentes et alii ab aliis innocue devorantur.*
causa vero quia corpora per mixturas differunt et sicut esce multi-
60 *formes in eundem sunt modum nocencia et interimencia. secundum*
enim habitudines uniuscuiusque eorum in alimenta etiam suci et odores
et omnino multa eorum que sunt inanimancia hoc ipsum possunt agere.
(fr. 15) *sicut quedam animalium comedencia tales carnes aut herbas continuo*
(fr. 16) *interimuntur, et omne incisum ab oleo corrumpitur, et tumores ab*
65 *unguentorum odore, scabies quoque a rosis. serpentesque et omnino*
hec per omnia ab odore cervinorum cornuum. propterea etiam redo-
lencia fugiunt. et omnino siquis ingrediatur his per partes, multa inve-
nerit, quorundam quidem salutaria, quorundam vero nociva, et talem
quandam ad se invicem habitudinem habentia et connaturalitatis et
70 *fuge. quoniam et mortalium germinum et herbarum et lapidum que-*
dam quidem animalibus quibusdam nociva, prodencia vero aliis, et
hominum morsus multi sunt nociri.

Superflua igitur est approbationis horum uniuscuiusque recor-
datio. et quedam quidem per morsum venenum inserunt, quedam vero
75 *per punctionem velociter aut per solam expunctionem aut etiam per*
quandam occultam relacionem et virtutem seu spiritum vocemree et
aspectum, sicut in quibusdam aliis animalibus et fascinantibus homi-
nibus accidit. et quia quedam quidem ex natura sunt venenosa, que-

dam vero ex translacione. et quedam quidem precipitium inferunt, quedam passionem, quedam vero periculum. et quedam quaecunque consuescunt facere cito ferunt, quedam vero postea magisque et minus. talem itaque superfluum moram dimittentes et causas dicentes horum corrumpentis et ad aliquid ferentis substantie et materie in decimum transcendamus capitulum sic habens. —

Varia lectio: 4 *prodere*: *prodire* 2. — *ex qua*: *ex quadam* 2. — 5 *aut etiam*: *sic* 2. *at etiam* 1. — 6 *doleat*: *dolet* 2. — *cumulatum* om. 1, add. 2. — 7 *animalium*: om. 2. — 8 *habet ad interfectionem*: *habet interfectionem* 2. — *enim*: om. 2. — 11 *illius*: *sic* 2. *ius* 1. — 14 *scorpius*: *corpus* 2. — *itaque et vespes*: *itaque vespes* 2. — 15 *amica*: *et amica* 2. — 16 *feriunt*: *feriunt* 2. *ferunt* 1. — *et spinarum quarundam puertianes* 2. — 17 *achardi* 2. — *Cecus*: *ceate* 1. *coce* 2. — 18 *marina*: *sic* 2. *maxima* 1. — *crugon* 2. — 19 *rabiant*: *rapiant* 2. — *efferta*: ^{vel} *affectu* (i. e. *vel effectu*) 1. — *nocini*: *nocui* 2. — 20 *rabiantibus* 1. — 21 *vel secunda* 2. — *occipiente*: *accipiente* 1 et 2. — 24 *melancholici* 2. — 25 *ridenteque* 2. — 28 *pereunt*: *reperiunt* 2. — 30 *educunt*: *et ducunt* 2. — *enim*: om. 2. — 32 *etiam utentes*: *utentia* 2. — *media*: *medium* 1. *medici* 2. — 34 *ita etiam ut* 1. — 36 *ex semet*: *ex se* 2. — 37 *et per media* 1. — 38 *circumvolentia* 2. — 40 *per eredititas* 2. — 41 *prociat* 2. *proiciet* 1. — 41 *ieros*: *ieronos* 1 et 2. — 45 *exiit*: *sic* 1. *exerit* (exiit) 2. *an exiit*: *locus corruptus*, cf. fr. 10. — 47 *dum vero*: *dum modo* 2. — *vepere* 2. — 48 *esce*: *esca* 1. — 49 *hyeme* 2. — 54 *augmentari*: *sic* 2. *argumentari* 1. — 56 *mortiferam*. — 59 ^{vel or} *multiformes* (i. e. *vel morti-fere*?) 1. *scribendum videtur*: *et sicut esce mortifere non in eundem etc.* — 60 *modum sunt* 2. — 64 *interimnat* 2. — *incisum*: i. e. *ἐντομον*, *insectum*. — *tumores*: *ita* 1 et 2. *corr. cultures*. — 65 *odare*: *ordine* 2. — *scabies*: *sic* 1 et 2. *corr. scarabei*. — *serpentes quod* 2. — *et omnino hec per omnia*: *haec verba fortasse delenda*, cf. v. 67. — 70 *mortalium et germinum etc.* 2. — 71 *prudencia* 2. — 74 *vero*: om. 1. — 77 *et (fasc.)*: om. 1. — 80 *et quedam vero* 1. — 82 *causam* 2. — *dicentes iam horum* 2. — 84 *habeas sic* 2. —

Ex qua scripturae varietate facile, quod oculis persuadetur, et ipse intelligis, diligenter et curiose scriptum esse Harleianum, quem ubique fere secutus sum, negligentius autem Cottouianum, qui non nisi calami erroribus ab illo distet, errores denique locosque corruptos natrique communes esse et antiquiores.

1.

Aelian. 9, 15: *Λέγονται δὲ οἱ Σκύθαι πρὸς τῷ τοξικῷ, ὃ τοὺς οἰστοὺς ἐπιχρίουσι, καὶ ἀνθρώπειον ἰχῶρα ἀναμιγνύναι φαρμάσσοντες, ἐπιπολάζοντά πῶς αἵματι, ὥνπερ ἴσασιν ἀπόκριμα αὐτοῖς (ita codd.). τεκμηριῶσαι τοῦτο καὶ Θεόφραστος ἱκανός.*

Pseudarist. mir. 141: *Φασὶ τὸ Σκυθικὸν φάρμακον, ὃ ἀποβάπτουσι τοὺς οἰστούς, συντίθεται ἐξ ἐχίδνης. τηροῦσι δέ, ὥς ἔοικεν, οἱ Σκύθαι τὰς ἡδὴ ζωοτοκούσας καὶ λαβόντες αὐτὰς τήκουσιν ἡμέρας τινάς. ὅταν δὲ ἱκανῶς αὐτοῖς δοκῇ σεσηφθαι πᾶν, τὸ τοῦ ἀνθρώπου αἷμα εἰς χυτρίδιον ἰγγέροντες εἰς τὰς κοπρίας κατορύττουσι πωμάσαντες. ὅταν δὲ καὶ τοῦτο σαπῇ, τὸ ἐφιστάμενον (vulgo ὑφιστάμενον) ἐπάνω τοῦ αἵματος, ὃ δὴ ἐστὶν ὑδατώδης, μινγύνουσι τῷ τῆς ἐχίδνης ἰχῶρι καὶ οὕτω ποιοῦσι θανάσιμον.*

Plin. 11, 115, 279: *quasdam serpentes scorpio occidit* (cf. Arist. 8, 29. 607, 27: πάντων δὲ χαλεπώτερά ἐστι τὰ δῆγματα τῶν ἰοβόλων, ἂν τύχῃ ἀλλήλων ἰδηδοκῶτα, οἷον σκορπίον ἐχίς. ubi legendum videtur οἷον σκορπίος ἐχίν). *Scythae sagittas tingunt riperina sanie et humano sanguine. irremediabile id scelus mortem illico affert levi tactu.*

2.

Pseudarist. mir. 140: *Τοὺς ἐν Νάξῳ σφῆκας φασιν ὅταν φάγῃσι τοῦ ἔχειος· προσσχίλῃς δ' αὐτοῖς ἡ σάρξ, ὥς ἔοικεν, ἐστίν· ἐπιτείναντινα κεντήσωσι, περιωδύνουσιν οὕτω ποιεῖν ὥστε χαλεπωτέραν φαίνεσθαι τῆς πληγῆς τῶν ἔχειων.*

Plin. 8, 11, 116, 281: *quaedam innocua aliqui vinctuatis pasta noxia sunt et ipsa . . . rescae serpentem avide rescuntur, quo alimento mortiferos ictus faciunt [adeoque magna differentia est victus ut in tractu pisce viventium (i. e. Ichthyophagorum Indiae Oritarum aliorumque, de quibus Plin. 6, 25, 95 atque ex eodem Theophrasto Aelian. 15, 25) Theophrastus (fort. in νόμων libris) prodat boves quoque pisce vesci, sed non nisi vivente].*

Aelian. 9, 15: *Τὰ ζῶα οὕτε ἐν ταῖς πληγαῖς οὕτε ἐν τοῖς δῆγμασιν αἰετὴν αὐτὴν δύναμιν ἔχει. ἀλλ' ἐπιτείνεται πολλάκις ἕκ τινος αἰτίας. ὁ γοῦν σφῆξ γενεσάμενος ὕφειος χαλεπώτερός ἐστι τὴν πληγὴν (cf. Ael. 5, 10: Λέγονται δὲ οἱ τῶν σφηκῶν κεκεντρωμένοι καὶ ἐκείνο δοῖν. ὅταν θεάσωνται νεκρὰν ἐχίδναν, οἱ δὲ ἐμπύπτουσι καὶ φαρμάττουσι τὸ κέντρον· ὅθεν μοι δοκοῦσι μαθεῖν καὶ οἱ ἄνθρωποι μάθημα, καὶ τοῦτο οὐκ ἀγαθόν)· καὶ ἡ μυῖα τοιούτῳ τινὶ προσελθοῦσα πικροτέρα δακτεῖν ἐστὶ καὶ οὐδὲν εἰδωκε. καὶ μὲντοι καὶ τῆς ἀσπίδος τὸ δῆγμα*

γίνεται παντελῶς ἀνήμεστον, ἔὰν βατράχου φάγη. ὁ δὲ κύων ὑγιαίνων μὲν ἔὰν δάκῃ, τραῦμα εἰργάσατο καὶ ἀλγηδόνα ἐξῆγεν· ἔὰν δὲ λυτιῶν, διέφθειρεν· ὕδωρ τε δεδιέναι κατηνάγκασε πρῶτον, καὶ ὁ μετριάσαι δοκῶν πάλιν ἐξαπτεται εἰς λύτιαν καὶ ὑλακτῆσας ἀπέθανεν. ἀκίστρια δὲ ἀκουμένη χιτώνιον ξαγὲν ὑπὸ λυτιῶντος κυνός, δακνύσῃ πως τῷ στόματι τὸ χιτώνιον ἵνα ἀποτείνῃ αὐτὸ, ἐλύτινσε καὶ ἀπέθανεν (eiusdem sartriciis historia inter alia exempla traditur a Cael. Aurel. acut. morh. 3, 9 ex Audreae puto, qui paulo ante citatur, l. περὶ δακετών). ἀνθρώπου δὲ αἰάτου δῆγμα χαλεπὸν καὶ θυσίατον (cf. Ar. p. 607, 29). λέγονται δὲ οἱ Σκύθαι . . . (v. fr. 1)

3.

Pseudarist. mir. 143: Ἐν Κέῳ φασὶν εἶναι τι γένος ἀχέρδου, ὅφ' ἧς ἔὰν τις πληγῇ τῇ ἀκάνθῃ ἀποθνήσκει.

Haec ubi de pastinaca diceret comparationis causa attulisse Theophrastum docet qui ex Aristotele i. e. Theophrasto hausit (cf. c. 16—18, proxime autem praecedit locus Theophrasti περὶ τῶν ἀθρόως de iuribus in Gyaro insula ferrum rodentibus) Antigonus mir. 18: ἐν (Κέῳ addendum est) δὲ τῇ νήσῳ Θανάσιμός ἐστιν ἡ ἀχέρδος· κἂν εἰς ἄλλο δένδρον ἐμπήξῃς, ἀφαναίνει. ποιεῖ δὲ αὐτὸ τοῦτο καὶ τὸ τῆς τρυφῆς κέντρον τῆς Θαλαττίδας· καὶ ἔὰν εἰς τοὺς ὀδόντας ἄψῃ, κατασῆπει.

Theophrastea etiam Aelianus praebet 2, 36: Κέντρον πικρότατον καὶ κίνδυνον φέρον ἀπάντων μᾶλλον ἢ τρυγῶν ἡ ἐκ τῆς Θαλάσσης ἔχει. καὶ τὸ μαρτύριοι· εἰ μὲν εἰς δένδρον τεθῆλός καὶ εὖ μάλα ἀναθίον ἐμπήξαις αὐτό, οὔτε εἰς ἀναβολάς, οὔτε χρόνῳ ὕστερον, ἀλλ' αὖτον ἦδη τὸ δένδρον· εἰ δὲ τι τῶν ζώων ἀμύξαις, ἀπέκτεινας. (cf. schol. Nic. ther. 828 p. 66, 5 Keil: καὶ γὰρ εἰ πληξεί τις δένδρον τῷ κέντρῳ αὐτῆς, κατάξηρόν αὐτὸ ἀπεργάζεται, cf. Il. v. 8. e georgico quodam auctore idem in Jul. African. cestis c. 32 p. 301 ed. Par. 1603. Aetius 13, 37 col. 777.) eandem rem paulo pluribus verbis atque ex alio fonte qui tamen et ipse Theophrastum respiciat, scilicet ex halientico quodam (v. Athen. I, p. 13. Aelian. epil.) eodemque (Leonide Byzantio? cf. Ael. 2, 50) quo usus est Oppian. hal. 2, 800—96 (cf. Nicand. ther. 828—36. Plin. 9, 72) infra repetit Aelian. 8, 26 (cf. 1, 56, 2, 50 = Opp. hal. 2, 457 sqq.).

4. (318)

Aelian. de nat. an. 4, 57: Ἀριστοτέλης (i. e. Theophrastus) λέγει τὸν ὑπὸ ὕδρου πληγέντα παραχρῆμα ὁσμὴν βαρυτάτην ἀπεργάζεσθαι, ὥς μὴ οἶόν τε εἶναι προσπελάσαι αὐτῷ τινά· λήθην τε καταχειῖσθαι

τῷ πληγέντι ὁ αὐτὸς λέγει καὶ μέντοι καὶ ἀχλὺν κατὰ τῶν ὀμμάτων πολλήν καὶ λύτιαν ἐπιγίνεσθαι καὶ τρόμον ἐν μάλα ἰσχυρὸν καὶ ἀπόλυσθαι διὰ τρίτης αὐτόν.

Cf. Nicander ther. 424—37, Aetius 13, 35.

5. (319)

Schol. in Theocrit. 7, 22 p. 245, 23 Abt. σαῦρος: ἀρσενικῶς ὁ σαῦρος. λέγεται καὶ θηλυκῶς ἢ σαῦρα. φησὶ δὲ Ἀριστοτέλης περὶ τοῦ ζῶον τούτου ὅτι ξηραίνόμενον εἰς ἔχιν μεταβάλλεται.

Hoc Aristotelis testimonium per varias manus scholiastarum traditum, qui iustos priorum Alexandrinorumque commentarios excerpent mutilarentque, quum ad hydram pertineret, ad ipsam Theocriti lacertam translatus est. cf. Geopon. 15, 1, 21: Θεόφραστος καὶ Ἀριστοτέλης φασὶ τὰ ζῶα οὐ μόνον ἐξ ἀλλήλων γεννᾶσθαι ὁλλὰ καὶ αὐτόματα γίνεσθαι καὶ ἀπὸ τῆς γῆς σηπομένης (Ar. h. a. 5, 19. Th. π. τῶν ἀθρόως)· αὐτῶν δὲ τῶν ζῶων καὶ τῶν φυτῶν (de plantis saepe Th.) μεταβάλλεσθαι τινα εἰς ἕτερα. καὶ γὰρ τὴν κάμπην φασὶν (Ar. l. c. p. 551, 13) εἰς ζῶον ἕτερον περωτὸν τὴν καλουμένην ψυχὴν καὶ τὰς ἀπὸ τῆς συκῆς κάμπας (Ar. ib. p. 552^b 1) εἰς κανθαρίδας τὸν τε ὕδρον εἰς ἔχιν ξηραίνομένων τῶν λιμνῶν. ἔνια δὲ καὶ κατὰ τὰς ὥρας δοκεῖ μεταβάλλειν (Ar. h. a. 9, 49)...

Rem ipsam explicant Nicander ther. 414—19, Aetius 13, 35 col. 776 (ed. lat. Lugd. 1540): *de chersydro. serpens hic chersydri appellationem inde habet, quod in principio quidem in aquosis degit locis et hydrus appellatur ab ipsis aquis, hoc est natricis, postea verò siccis incolit locos et ex compositione locorum chersydri, id est natricis terrestris, nomen invenit. in terra itaque degens chersydrus appellatur et tum sane se ipso saevior redditur. equidem in humectis locis ex humido victu exsatiatus non purum venenum habet. quum vero terrestris fit, maxime merum et nocentius id acquirit. ceterum similitudine est aspidis terrestris parvae, praeterquam quod cervicem non ita latam habet. hoc enim insigne solum aspides prae his habent. qui igitur ab his morsi sunt, eis communiter eadem accedunt, quae in aliorum serpentium morsu (cf. fr. 4), veluti est tumor, continuus dolor arsius, lividus locus et feculentus, vertigo oculorum, exsolutio, vomitus biliosi foetidi. proprie autem motus corporis inordinatus, ut et per ventrem quaedam inordinate ferantur. mors autem intra tres dies.*

6. (320)

Pseuderatosthenis catasterism. (sive Anonymi, ut est in cod. Vindobon. Gr. phil. 142, ἀστροθεσίαι ζωδίων ex commentario scil. Alexandriui cuiusdam veteris Arateo secundum ipsum, a quo recedit Hyginus, stellarum fabularumque ordinem Arateum excerptae) 41: Κόρακος. τοῦτο τὸ ἄστρον κοινόν ἐστιν (corvi, hydrae, crateris) ἀπὸ πράξεως γεγονὸς ἐταργούς· τιμὴν γὰρ ἔχει ὁ κόραξ παρὰ τῷ Ἀπόλλωνι· ἐκάστῳ γὰρ τῶν θεῶν ὀρνέον ἐστιν ἀνακείμενον. θυσίας δὲ γινομένης τοῖς θεοῖς (cf. Ovid. fast. 2, 247). σπονδὴν πεμφθεῖς ἐνέγκαι ἀπὸ κρήνης τινός, ἰδὼν παρὰ τὴν κρήνην συκὴν ὀλύνθους ἔχουσαν ἔμεινεν ἕως πεπανθῶσιν. μεθ' ἱκανὰς δὲ ἡμέρας πεπανθέντων τούτων, καὶ φαγὼν τῶν συκῶν αἰσθόμενος τὸ ἁμάρτημα, ἐξαργάσας καὶ τὸν ἐν τῇ κρήνῃ ὕδρῳ ἐφερε σὺν τῷ κρατῆρι, φάσκων αὐτὸν ἐκπίνειν καθ' ἡμέραν τὸ γιγνόμενον ἐν τῇ κρήνῃ ὕδωρ. ὁ δὲ Ἀπόλλων ἐπιγινούς τὰ γενόμενα τῷ μὲν κόρακι ἐν τοῖς ἀνθρώποις ἐπιτίμιον (ita Heyne. cod. Ox., unde edd., ἐπιτιμῶν) ἔθηκεν ἱκανόν, τοῦτον τὸν χρόνον διψᾶν, καθάπερ Ἀριστοτέλης (idem nomen etiam in cod. Vind.) εἶρηκεν ἐν τοῖς περὶ θηρίων, μνημόνευμα δάσων (δάσας ed. 1672, cf. Bernhardt Erat. p. 122) τῆς εἰς θεοὺς ἁμαρτίας σαρξίς, εἰκονίσας (add. δὲ) ἐν τοῖς ἄστροις ἔθηκεν εἶναι τὸν τε ὕδρον καὶ τὸν κρατῆρα καὶ τὸν κόρακα μὴ δυνάμενον πιεῖν μηδὲ προσελθεῖν τῷ κρατῆρι (cod. Oxon. et edd. τὸν τε ὕδρον καὶ μὴ δυνάμενον πιεῖν καὶ μὴ προσελθεῖν). similia etiam nunc extant in schol. gr. ad Arat. phaen. v. 449 p. 104 (cf. cod. Mosq. p. 303) Buhle: εἰδῶλον κόρακος: τινὲς φασὶ τὸν κόρακα θεράποντα Ἀπόλλωνος ὄντα ὑπ' αὐτοῦ πεμφθῆναι σπονδῶν χάριν ἐκ τινος κρήνης κομιτοῦντα καθαρὸν ὕδωρ ἐν κρατῆρι, ἰδόντα δὲ συκὴν ὀλύνθους ἔχουσαν ἀναμείναι μέχρι πεπανθῶσι· φαγόντα δὲ οὕτω καὶ τὸ ἁμάρτημα συνθήσαντα ἀργάσαντά τε ὕδωρ (cogr. ὕδραν) ἐκ πηγῆς ὁμοῦ τῷ κρατῆρι φέρειν καὶ λέγειν, ὥς διεκωλύετο ὑδρεύσασθαι ὑπ' αὐτῆς· Ἀπόλλωνα δὲ γνόντα τὸ ἀληθὲς εἰς ὄρνεν αὐτὸν μεταμορφῶσαι καὶ ποιῆσαι δίψαν περὶ τὴν ἀκμὴν τῆς ὁπώρας. (κατηστερίσθη δὲ πάντων τὰ εἰδῶλα add. Mosq.)

Ex anonymi huius fonte, quem Alexandrinum fuisse et antiquum, verum scil. Eratosthenem (quem in hoc ipso capite citat Hyginus p. 415, ut saepe), ipsum probat testimonium libri περὶ θηρίων i. e. de bestis venenatis (περὶ δακετῶν) Aristoteli pro Theophrasto ex illius aetatis usu adscripti, ex hoc eodem igitur fonte eandem narrationem hauserunt Ovidius in fast. 2, 243—66 et Hyginus poet. astron. 2, 40 qui ita (p. 412 ed. Th. Muncker. Amst. 1681): *Hydra, in qua corvus insidere et crater*

positus existimatur, de qua hanc habemus memoriae proclitā causam. corvus Apollinis tutela usus, eo sacrificante missus ad fontem aquam puram petiit, vidit arbores complures ficorum immaturas, eas exspectans dum maturescerent, in arbore quadam earum consedit. itaque post aliquot dies coctis ficis et a corvo compluribus earum comestis, exspectans Apollo corvum vidit eum cum cratere pleno volare festinantem. pro quo admissio eius dicitur, quod diu moratus sit, Apollinem qui coactus mora corvi alia aqua est usus, hac ignominia eum affecisse, ut quam diu fici coquerentur corvus bibere non posset, ideo quod guttur habeat pertusum illis diebus. itaque quum vellet significare sitim corvi, inter sidera constituit cratera et supponit hydram, quae corvum sitientem moraretur. videtur enim rostro caudam eius extremam verberare, ut tamquam sinat se ad craterem transire. haec Nigidio Figulo deberi docet qui cum exscribere solet auctor scholiorum Lactantio antiquior in Germanici Arat. phaen. 426 p. 88 Bull., ubi haec: . . . qui corvus ideo inter astra collocatus dicitur eo quod fuerit in tutela Apollinis, a quo missus ad fontem ut diis ad libandum aquam deferret, quum vidisset arbores grossos ficus habentes, volans consedit in eis donec maturae fierent, et aquam deferre distulit. post paucos autem dies peracto sacrificio, quum ille ficus comedisset et se diis peccasse scnsisset, denuo ad fontem ut aquam hauriret rediit et ubi hydra exterritus vas vacuum reportavit, dicens excessisse aquam quae fuerat in fonte. cognoscens Apollo sibi corvum peccasse prohibuit eum eo tempore aquam bibere, ut Aristoteles dicit in eo libro qui de bestiis scribitur. et Isidorus (cf. Gust. Becker ad Isid. de nat. rer. ed. Berol. 1857 prol. p. X) in naturalibus vel in physicis memoriae tradidit, quod ipse peccuti poenas daret, qui et postea astris illutus est. crater autem in medio angue positus est, eandem autem anguis corvus appetit rostro neque potest iuxta accelerare ut bibat. pro quibus verbis in altera huius scholiastae antiquiorumque codicum (v. M. Hertz in: Bericht der Akad. zu Berlin 1847 p. 421) recensione, quam e cod. Paris. 7886 reddit Heinsii apographum nunc Berolinense (ms. Diez. Sant. 91), ita legitur (cf. R. Merkel ad Ovid. fast. ed. Berol. 1811 p. XC): Hoc signum commune est quod est factum arcis honoratus est autem corvus ab Apolline sacrificio facto de his respondenda adferre de lacu quodam quod fuit castum antequam vinum ostenderetur. Qui cum vidisset et ad fontem ficus grossos arbores habentes volans consedit in eis donec mature fierent. Post paucos dies peractos agros et ille ficus comedit cum scnsisset se peccasse eripit ex eo fontem aquam attulit cum ipso cratere dicens exci-

disse quod fuerit in fontem aqua recognita Apollo corvo inter homines poenam ad paucum tempus dedit sitim ut Aristoteles dicit in eo libro qui de bestiis scribitur. Item Isidorus in naturalibus idcm phisicis memorie tradidit ut ipse peccatis poenas daret quem postea astris intulit. Caetera (sic) autem cum qua medio posuit angue caudam autem anguis in medio corvo rostro adpetentem neque posse iuxta ascendere ut bibat. quae sane propius accedunt ad catasterismos Graecos fontemque Graecum a Nigilio versum.

7.

Pseudarist. nitr. 144: 'Εν Μυσίᾳ (in Thracia Paus. 8, 17) φασὶν ἄρκτων τι γένος εἶναι λευκόν, αἷ ὅταν κυνηγῶνται ἀφιαῖσι τοιαύτην προήν, ὥστε τῶν κυνῶν τὰς σάρκας σήπειν, ὡσαύτως δὲ καὶ τῶν λοιπῶν θηρίων, ἀβρώτους τε ποιεῖν. ἔαν δὲ τις καὶ βιάσῃται καὶ ἐγγίσῃ, ἀφιαῖσιν ἐκ τοῦ στόματος φλέγμα πάμπόλῳ τι. ὥς ἔοικεν, ὃ προσφυσᾷ πρὸς τὰ πρόσωπα τῶν κυνῶν, ὡσαύτως δὲ καὶ τῶν ἀνθρώπων, ὥστε καὶ ἀποπνίγειν καὶ ἀποτυφλοῦν.

Plin. 11, 115, 277: *Animae leonis virus grave* (cf. 8, 18, 46), *ursi pestilens. contacta habitu eius nulla fera attingit ociusque putrescunt afflata reliquis... elephantorum anima* (immo cervorum — confunduntur sc. ἑλέφας et ἔλαφος — cf. Acl. 2, 9. Opp. cyn. 2, 236. hal. 2, 280. Plin. 8, 50, 118. Nic. ther. 142) *serpentes extrahit, cervorum urit.*

8.

Athen. VII p. 314: 'Εν δὲ τῷ περὶ τῶν θακτεῶν καὶ βλητικῶν διαπέμπεσθαι φησι (sc. Θεόφραστος) τὴν νάρκην τὴν ἀφ' αὐτῆς δύναμιν καὶ διὰ τῶν ξύλων καὶ διὰ τῶν τριοδόντων ποιοῦσαν ναρκᾶν τοὺς ἐν χειρὶν ἔχοντας. [εἴρηκε δὲ τὴν αἰτίαν Κλέαρχος ὁ Σολεὺς' ἐν τῷ περὶ νάρκης.]

Cf. Plut. de sol. an. 27. Acl. 9, 14. Plin. 32, 2, ad Plin. 9, 67, 143 cf. Opp. hal. 2, 68—74.

9. (321)

Aelian. de n. a. 6, 14: 'Η ὕαινα, ὥς Ἀριστοτέλης λέγει, ἐν τῇ ἀριστερᾷ χειρὶ ἔχει δύναμιν ὑπνοποιῶν καὶ ἐνεργάζεται κάρον μόνον προσδιγούσα. πάρεισι γοῦν ἐς τὰ αὖλια πολλάκις καὶ ὅταν ἐντύχῃ τινὲ καθεύδοντι, προσελθούσα ἡσυχὴ τὴν ὑπνοποιόν, ὥς ἂν εἴποις, χεῖρα προσέθηκε τῇ ῥινί· ὃ δὲ ἔλκεται τε καὶ πῖζεται καὶ ἀναισθητῶρ μάλλον ἔοικε· καὶ ἐκείνη μὲν ὑπορύττει τὴν γῆν τὴν ὑπὸ τῇ κεφαλῇ ἐς τοσοῦτον, ἐς ὅσον ἀνέκλασεν ἐς τὸν βόθρον καὶ τὴν φάρυγγα ὑπταίν

ἀπέφηνε καὶ γυμνήσ· ἐνταῦθα δὲ ἡ ὕαινα ἐνέφν καὶ ἀπέπνιξεν καὶ ἐς τὸν φωλεὸν ἀπάγει. καὶ τοῖς κυσὶ δὲ ἐπιτίθεται ἡ αὐτὴ τὸν τρόπον ἐκείνον· ὅταν ἢ πλήρης ὁ τῆς σελήνης κύκλος, κατόπιν λαμβάνει τὴν αὐγὴν καὶ τὴν αὐτῆς σκιὰν ἐπιβέλλει τοῖς κυσὶ καὶ παραχοῆμα αὐτοῦς κατεσίγασεν καὶ καταγοητεύσασα, ὥς αἱ φαρμακίδες, εἰτα ἀπάγει σιωπῶντας καὶ κέχρηται ὅ τε καὶ βούλεται τὸ ἐντεῦθεν αὐτοῖς.

Alterum, quod breviter iam tetigit Ael. 3, 7 (v. in fr. 10), habent etiam Pseudarist. mir. 145: 'Εν δὲ τῇ Ἀραβίᾳ ὕαινων τι γένος φασὶν εἶναι, ὃ ἐπειδὴν προῖδη τι θηρίον ἢ ἀνθρώπου ἐπιβῇ ἐπὶ τὴν σκιάν, ἀφωγνίαν ἐργάζεται καὶ πῆξιν τοιαύτην ὥστε μὴ δύνασθαι κινεῖν τὸ σῶμα. τοῦτο δὲ ποιεῖν καὶ ἐπὶ τῶν κυνῶν.

et Plinius 8, 44 (post Aristotelem citatum): multa praeterea mira traduntur (de hyaena. ceterum lubae sunt quae proxime sequuntur, sicut s. 45 = Ael. 7, 22) . . . umbrae eius contactu canes obmutescere et quibusdam magicis artibus omne animal quod ter lustraverit in vestigio haerere.

Cf. etiam Plin. 28, 27 et Geopon. 15, 1, 12 et de leonis quoque vi soporifera simile quid apud Oppian. hal. 3, 53 (de hyaena pisce Ael. 13, 27).

10.

Pseudarist. mir. 151: 'Εν Θετταλίᾳ φασὶν τὸν λερόν καλούμενον ὄφιν πάντας ἀπολλύειν, οὐ μόνον ἐὰν δάκῃ, ἀλλὰ καὶ ἐὰν θίγῃ. διὸ καὶ ὅταν φανῇ καὶ τὴν φωνὴν ἀκούσωσι· φαίνεται δὲ σπανίως· φεύγουσι καὶ οἱ ὄφεις καὶ οἱ ἔχεις καὶ τὰλλα πάντα θηρία. τῷ δὲ μεγέθει οὐκ ἔστι μέγας, ἀλλὰ μέτριος. ἐν Τήνῳ δὲ ποτὲ φασιν αὐτὸν τῇ πόλει κατὰ Θετταλίαν ἀναιρεθῆναι ὑπὸ γυναικός, γενέσθαι δὲ τὸν θάνατον τοιόνδε· γυναῖκα κύκλον γράψασαν καὶ τὰ φάρμακα θεῖσαν εἰσβῆναι εἰς τὸν κύκλον αὐτὴν καὶ τὸν υἱόν, εἰτα μιμεῖσθαι τὴν φωνὴν τοῦ θηρίου· τὸ δὲ ἀντάδειν (recanere Plin. 28, 4) καὶ προσίειναι, ἄδοντας δὲ καταδαρθεῖν τὴν γυναῖκα καὶ ἐγγυτέρω προσειόντος μᾶλλον, ὥστε μὴ δύνασθαι κρατεῖν τοῦ ὕπνου· τὸν δ' υἱὸν παρακαθήμενον ἐγείρειν τύπτοντα κελευσούσης ἐκείνης, καὶ λέγειν ὅτι ἐὰν μὲν καθυπνώσῃ, ἀπολείται καὶ αὐτὴ παρ' ἐκείνου, ἐὰν δὲ βιάσῃται καὶ προσαγάγῃται τὸ θηρίον, σωθήσονται· ὥς δὲ προσήλθεν ὁ ὄφεις εἰς τὸν κύκλον, αὐτὸν εὐθύς γενέσθαι αὐτόν.

Cf. Arist. h. a. 8, 20, 607, 30: ἔστι δὲ τι ὀφείδιον μικρόν, ὃ καλοῦσ' τινες λερόν, ὃ οἱ πάντῃ μεγάλοι ὄφεις φεύγουσιν· γίνεται δὲ τὸ μέγιστον πηχναῖον, καὶ (add. οὐ, ut supra φαίνεται δὲ σπανίως) δασὺ ἰδεῖν· ὃ τι δ' ἂν δάκῃ, εὐθύς σήπεται τὸ κύκλω.

Eundem tangere videtur Julius Africanus cest. 4 p. 290 (Par. 1693):

Θρισσός (corr. ὁ ἱερὸς) ὄφεις ἐστὶ Θετταλός, χρῶαν δρακοντίδος, παραπλήσιος μήκει. ὁ δὲ αὐτὸς καὶ ἐπὶ τῆς Ἀσίας πολὺς γίνεται etc.

11.

Pseudarist. mir. 142: Ἐν Κουρίῳ τῆς Κύπρου ὄφεων τι γένος εἶναι φασιν, ὃ τὴν δύναμιν ὁμοίαν ἔχει τῇ ἐν Αἰγύπτῳ ἀσπίδι (de qua v. Arist. p. 607, 21. Ael. 3, 33. 1, 54. 6, 38), πλὴν ὅτι τοῦ χειμῶνος ἐὰν δάκῃ οὐδὲν ἐργάζεται, εἴτε δι' ἄλλην τινὰ αἰτίαν, εἴτε διότι τὰ ζῶον δυσκίνητον γίνεται ὑπὸ τοῦ ψύχους ἀποπηγνύμενον καὶ τελέως ἀδύνατον, ἐὰν μὴ θερμομανθῇ.

12.

Pseudarist. mir. 148: Καὶ ἐν Σικελίᾳ δὲ φασὶ καὶ ἐν Ἰταλίᾳ τοὺς γαλεώτας θανάσιμον ἔχειν τὸ δῆγμα καὶ οὐχ ὥσπερ τοὺς παρ' ἡμῖν ἀσθενεῖς καὶ μαλακόν. εἶναι δὲ καὶ μυιῶν (cf. Ael. 9, 15 in fr. 2. al. 1. μυῶν) γένος ἐφειπτάμενον, ὃ ὅταν δάκῃ ἀποθνήσκειν ποιῇ.

Plinius, qui aut fontis negligentia regionum nomina invertit, 8, 40: *eosdem* (stelliones sc.) *pestiferi in Graecia morsus, innocuos esse in Sicilia* (Theophrastus auctor est).

Cf. Arist. h. a. 8, 20. 607, 26: τῆς δ' Ἰταλίας ἐν τισὶ τόποις καὶ τὰ τῶν ἀσκαλαβωτῶν δῆγματα θανάσιμά ἐστιν.

13.

Pseudarist. mir. 140 — 50: Ἐν δὲ τῇ Μεσοποταμίᾳ τῆς Συρίας φασὶ καὶ ἐν Ἰστροῦντι (ita codd.) ὄφεις ἰδιά τινα γίνεσθαι, ἃ τοὺς ἐγχαυλοῦς οὐ δάκνει, τοὺς ξένους δὲ ἀδικεῖ σφοδρὰ. περὶ δὲ τὸν Εὐφράτην καὶ τελείως φασὶ τοῦτο γίνεσθαι· πολλοὺς γὰρ φαίνεσθαι περὶ τὰ χεῖλη τοῦ ποταμοῦ καὶ διανέοντας ἐφ' ἑκάτερα, ὥστε τῆς δειλῆς ἐνταῦθα θεωρουμένους ἅμα τῇ ἡμέρᾳ ἐπὶ θατίρου μέρους φαίνεσθαι καὶ τοὺς ἀναπαυομένους τῶν μὲν Σύρων μὴ δάκνειν, τῶν δ' Ἑλλήνων μὴ ἀπέχεσθαι.

Plinius 8, 84: *Iam quaedam animalia indigenis innoxia advenas interimunt, sicut serpentes parvi in Tirynthe* (v. l. *Mirinthe*, nomen corruptum est). *item in Syria angues circa Euphratis maxime ripas dormientes Syros non attingunt aut etiamsi calcati non mordere, non sentiuntur maleficia, aliis cuiuscunque gentis infesti, avide et cum cruciatu exanimantes, quamobrem et Syri non necant eos. [contra in Latmo Cariae monte Aristoteles tradit a scorpionibus hospites non laedi, indigenas interim]*.

Eadem testimonia inter se copulari vides non solum ab Apollonio

(mir. 11 — 12) sed quodam modo etiam ab Antigono (mir. 10), quorum alter Caricis scorpionibus et Aristoteli ἐν νομίμοις βαρβαρικοῖς citato haec e Theophrasto subiungit: περὶ Βαβυλῶνα δὲ διαβάντι τὸν Εὐφράτιν ποταμὸν ὁφίδια γίγνεται καὶ τοὺς μὲν ξένους τύπτει, τοὺς δ' ἐντοπίους οὐκ ἄδικεῖ. Antigonus autem alio electo exemplo haec: τῶν δὲ Λιβύων καλοῦνται Ἰνύλλοι τινές, παρ' οἷς ἀνάκαλιν τι γίνεται τούτου· ὑπὸ γὰρ τῶν ἀσπίδων οὗτοι μὲν οὐδὲν πάσχουσι τυπτόμενοι (cf. Agatharch. ap. Ael. 16, 27). τῶν δὲ λοιπῶν οὐκ ἔστιν ὅστις διαφεύγει δηχθεῖς.

Aelian. 9, 29: Εὐφράτης . . . πρὸς ταῖς πρώταις ἀνατολαῖς τοῦδε τοῦ ποταμοῦ φύονται τινες ὄφεις καὶ μάλα γε ἀνθρώπων ἐχθροί, ἀλλ' οὐ τῶν ἐπιχωρίων καὶ συντρόφων, τῶν δὲ ξένων καὶ προσηκόντων οὐδέν· καὶ τιμῶνται γε τὴν ἐπιδημίαν θανάτου αὐτοῖς.

14.

Pseudarist. mir. 139: Ἐν Ἀργεὶ δὲ φασὶ γίνεσθαι ἀκρίδος τι γένος ὃ καλεῖται σκορπιωμαχόν. ὅταν γὰρ ἴδῃ τάχιστα σκορπίον, ἀντίσταται αὐτῷ· ὡσανύτως δὲ καὶ ὁ σκορπίος ἐκείνῃ· καὶ κύκλῳ περιουῶσα τρέξει περὶ αὐτόν, τὸν δὲ τὸ κέντρον ἐπαίροντα ἀντιπεριάγειν ἐν τῷ αὐτῷ τόπῳ. εἴτα κατὰ μικρὸν ἀνιέναι τὸ κέντρον καὶ τέλος ὅλον ἐκτείνεσθαι, τῆς ἀκρίδος κύκλῳ τρεχούσης. τὰ τελευταῖα δὲ προσελθοῦσα κατεσθίει αὐτὸν ἢ ἀκρίδς. ἀγαθὸν δὲ φασιν εἶναι καὶ πρὸς τὰς πληγὰς τοῦ σκορπίου τὸ ἐπιφαγεῖν αὐτήν.

15.

Pseudarist. mir. 146: Κατὰ δὲ Συρίαν εἶναι τί φασὶ ζῶον ὃ καλεῖται λεοντοφόνον· ἀποθνήσκει γὰρ ὁ λέων, ὡς εἰκεν, ὅταν αὐτοῦ φάγῃ. ἐκὼν μὲν οὖν τοῦτο οὐ ποιεῖ, ἀλλὰ φεύγει τὸ ζῶον· ὅταν δὲ συλλαβόντες αὐτὸ οἱ κυνηγεῖται καὶ ὀπτήσαντες ὥσπερ ἄλφατα λευκὰ περιπάσσωσιν ἄλλῳ ζῳῷ, γευσάμενον ἀπόλλυσθαι φασὶ παραχρῆμα. κακοὶ καὶ προσουροῦν τὸν λέοντα τοῦτο τὸ ζῶον.

Plinius 8, 57 (inter Theophrastea): *urinae et duobus aliis animalibus ratio mira. leontophonon accipimus vocari parvum nec alibi nascens quam ubi leo gignitur, quo gustato tanta illa vis ut ceteris quadripedum imperitans illico expiret. ergo corpus eius exustum adspergunt aliis carnibus polentae modo insidiantes ferae necantque etiam cinere, tam contraria est pestis. haud immerito igitur odit leo visumque frangit et citra morsum exanimat. ille contra urinam spargit prudens hanc quoque leoni exitialem* (cf. Solin. c. 27, 21. iam sequitur de lynce ex Th. de invkl. au.).

Hesych. s. λιοντοφόνον: θηριδίον τι πλανώμενον ἐν Συρίᾳ.

Aelian. 4, 18: Λιοντοφόνου φαγὼν ὁ λέων ἀποτίθνηκεν. τὰ δὲ ἔντομα φθείρεται, εἰ ἑλάτῳ τις ἐγγράσειεν αὐτά (cf. Arist. h. a. 8, 27. 605^b19: πάντα δὲ τὰ ἔντομα ἀποθνήσκει ἑλαιούμενα, Galen. t. XI p. 475. 514). γυπῶν γε μὴν (v. fr. 16) τὸ μύρον ὀλεθρὸς ἐστί, κἀνθαρον δὲ ἀπολείς, εἰ ἐπιβάλοις τῶν ῥόδων αὐτῷ (quae cum insectis olei adpersu necatis eodem modo componit inter copias Theophrasteas afferens Plinius 11, 115, 279 et ipse Theophrastus de caus. pl. 6, 5, 3. item Clem. Al. paed: 2, 8, 60. Sext. Empir. p. 14, 17 Bekk. Eustath. in Hexaem. p. 31 cf. 27 ed. Lugd. 1629).

16.

Pseudarist mir. 147: Λέγεται καὶ τοὺς γύπας ὑπὸ τῆς τῶν μύρων ὁσμῆς ἀποθνήσκειν, ἔαν τις αὐτοὺς χρῆσθῃ ἢ δῶ τι μεμυρισμένον φαγεῖν. ὥσαντίως δὲ καὶ τοὺς κανθάρονας ὑπὸ τῆς τῶν ῥόδων ὁσμῆς.

Plin. 11, 115. Ael. 4, 18 (v. in fr. 15). id. 3, 7: γύπας δὲ ἀφώνους ἀποφαίνειν τὰς υἱάνας, ὅταν αὐταῖς τὴν σκιὰν ἐπιβάλῃ, ἢ αὐτῇ (se. ἡ φύσει) παρέσχεν (v. fr. 9). εὐωδία δὲ καὶ μύρον γυπίν αἰτία θανάτου. κύνων δὲ κώνειον ὀλεθρὸς (de scarabaeis add. Ael. 1, 38 et inter multa alia rerum mortiferarum exempla id. 6, 46).

Rem a multis memoratam (cf. Niclas ad Geopon. p. 970. 1032. Jacobs ad Ael. l. II p. 141) ipse etiam alibi tangit Theophrastus, de caus. pl. 6, 5, 1: ἔχει δὲ καὶ κατὰ τὰς ὁσμάς ὁμοίως· ἄλλαι γὰρ ἄλλοις ἐναντία καὶ οὐ πρόσφοροι, καὶ οὐ μόνον ὥστε μὴ διεσθαι μῆδὲ ζητεῖν ἀλλ' ὑπὸ τῶν ἡδίστων ἡμῖν ἀναιρεῖσθαι, καθάπερ οἱ γύπας ὑπὸ τῶν μύρων καὶ οἱ κἀνθαροι ὑπὸ τῶν ῥόδων. Idem de odor. 4: πονεῖν δ' ἔνια φαίνεται ταῖς ὁσμαῖς καὶ ταῖς εὐωδίαῖς, εἴπερ ἀληθὲς τὸ ἐπὶ τῶν γυπῶν καὶ τῶν κανθάρων.

Superioribus quae certa sunt, alia quaedam hic addo quae ad eundem Theophrasti libellum probabili saltem coniectura referas.

Etenim quum de aspidē Aegyptia mentionem illum fecisse doceat fr. 11, ad eundem siue dubio fontem pertinent ea verba quae post titulum libelli tacito declaratum (3, 32) statim Aelianus adiecit (3, 33): ἡ Αἴβυσσα δ' ἀσπίς, ἀκούω, τὸν πρὸς τὸ φύσημα αὐτῆς ἀντιβλέψαντα, ὅταν πρῆσθῃ τὸν τεράχην, τυφλοὶ τὴν ὄψιν· ἢ δὲ ἄλλῃ οὐ τυφλοὶ μὲν. ἀποκτείνει δὲ ῥᾶστα (cf. Schneider ad h. l.). quibus ea praecesserint, quae more solito discerpta idem posuit 6, 38 (cf. 1, 54): τῶν ὑπ' ἀσπίδος δηχθέντων etc. . . . οἱ δηχθέντες δὲ ὑπ' ἀσπίδων οὐ περαιτέρω βιοῦσι

τετάρτης ὥρας . . . Αἰβνῶσαν δὲ ἄρα ἀσπίδα καὶ ἀποφαίνειν τυφλοῦς τῷ φνυήματι λέγει τις λόγος.

Præterea autem et de ipso basilisco (cf. fr. 10) talia fere Theophrastus narraverit qualia tradente quidem ut puto Iuba (quo in hoc potissimum de Libycis belluis argumento utitur) habet Plinius 8, 33, 77—78 (Solin. 27, 51—53). Is enim quem *Cyrenaica generat provincia, duodecim non amplius digitorum magnitudine . . . sibilo omnes fugat serpentes . . . necat frutices non contactos modo verum et afflatos, excutit herbas, rumpit saxa: talis vis malo est. creditum quondam ex equo occisum hasta et per eam subeunte vi non equitem modo sed equum quoque absumptum* etc. nam quum primam in hoc octavo libro Theophrasti mentionem inter Democritum citatum (§ 61) et Euanthem (§ 81) nunc desiderari iudex auctorum a Plinio appellatorum ostendat (cf. H. Bruhn, de auctorum indicibus Plinianis, Bonn. 1856 p. 11), qui deinceps recensent Democritum Theophrastum Euanthem Agroetam (hic enim est Agriopas iste § 82), nihil in hoc omni loco inest quod tali fonti præter illa convenire reperitur. his autem consona sunt quae de basilisco Aelianus promit (2, 5. idem ex Archelao 2, 7. cf. Nicander ther. 396—410, ad cuius v. 404 cf. Priscianus v. 42). Heliodorus denique (Aethiop. 3, 8) qui de basilisco similia tangit libris (ut mentitur, sacris) de animalibus usus, fabulam praemittit de charadrio ieterum medente (Ael. 17, 13. Plin. 30, 28), quam libro de invidia quae dicatur animalium Theophrasteo deberi pro certo affirmaveris. sic enim ille: εἰ δὲ χρηὴ σοι καὶ παραδείγματος ἕνεκα λόγον τινὰ φυσικώτερον παραθέσθαι, βίβλοις δὲ ἱεραῖς ταῖς περὶ ζώων ἀνάγραπτον· ὁ χαραδριὸς τοὺς ἐκτεριῶντας ἰάται, καὶ ὁ τοῦτο πάσχων εἰ τῷ ὀρνέῳ προσβλέποι, τὸ δὲ φεύγει καὶ ἀποστρέφεται τοὺς ὀφθαλμοὺς ἐπιμύσαν, οὐ φθοροῦν ὥς οἴονται τινὲς τῆς ἐπιμελείας, ἀλλ' ὅτι θεώμενος ἔλκειν καὶ μετασπᾶν εἰς ἐαυτὸν ὥσπερ ψεῦμα πέφυκε τὸ πάθος· καὶ διὰ τοῦτο ἐκκλίνει καθάπερ τρώσιν τὴν ὄρασιν (eadem ex eommuni fonte exserpsit Plutarchus qu. conv. 5, 7, 2 cuius afferro postrema verba haec: οὐ φθοροῦντες ὥς ἔνιοι νομίζουσι τῆς ἀπ' αὐτῶν ἰάσεως, ἀλλ' ὥσπερ ὑπὸ πληγῆς τιτρωσκόμενοι). καὶ ὄφειον δὲ ὁ καλούμενος βασιλίσκος ὅτι καὶ πνεύματι μόνῳ καὶ βλέμματι πᾶν ἀφαναίνει καὶ λυμαίνεται τὸ ὑποπίπτον, ἴσως ἀήκοος.

IV.

Περὶ τῶν λεγομένων φθονεῖν.

[Aristot. fr. 322.]

1.

Th. ap. Phot. 278,
p. 528, 41.

Ὅτι ὁ γαλιώτης, φασί, φθονῶν τῆς ὠφελείας τοῖς ἀνθρώποις καταπίνει τὸ δέσμα ὅταν ἐκδύηται· ἔστι γὰρ βοήθημα ἐπιλήπτω, καὶ ὁ ἔλαφος τὸ δεξιὸν κατορύττει κέρα· πρὸς τε τὰ τῆς φρονύης φάρμακα καὶ πρὸς ἄλλα πολλὰ χρήσιμον (cf. Arist. h. a. 9, 5. 611, 29). καὶ ἡ ἱππὸς ἀπαισθίει τῶν πώλων τὸ ἱππομανές· καὶ γὰρ τοῦτο πρὸς ἔνια χρήσιμον (cf. Ar. h. a. 6, 22 p. 579, 9. 8, 24. 605, 2. 6, 18. 572, 20. ex Ar. Plin. 8, 66). καὶ ἡ φώκη ὅταν μέλη ἀλίσκασθαι, ἐξεμείτην πυτίαν χρησιμεύουσιν καὶ ταύτην τοῖς ἐπιλήπτοις· καὶ ὁ χερσαῖος ἐχίνος ἐνορρεῖ τῷ δέσματι καὶ διαφθείρει· καὶ ἡ λύγξ κατακρύπτει τὸ οὖρον, ὅτι πρὸς τὰς σφραγίδας καὶ πρὸς ἄλλας χρεῖας ἐπιτήθειον (eandem rem tangit Th. in in l. de lap. 28 . . . τὸ λυγκούριον καὶ γὰρ ἐκ τούτου γλύφεται τὰ σφραγίδια . . . εὐρίσκουσι δ' ἀνορύττοντες οἱ ἔμπεροι· κατακρύπτει γὰρ καὶ ἱκαμάται γῆν ὅταν οὐρήσῃ· γίνεται δὲ καὶ κατεργασία τις αὐτοῦ πλείων). ἀλλ' ὅτι μὲν

2.

Οὐχ ἦτον δὲ τούτων θανμάσια τὰ φθονερά (cod. Bastio teste φθαρ . . . καί, unde Xyl. φθαρικά. at cf. Phot. ἱππομανές) τῶν ὠφελούντων, οἷον ὁ γαλιώτης ὅταν ἐκδύη τὸ γῆρας, ἐπιστραφεῖς καταπίνει· ἐπιληψίας γὰρ ἔστι, φασίν, ὡς ὁ Ἀριστοτέλης (322) καταγράφει, φάρμακον. ὡσαύτως δ' ἡ φώκη *μετὰ τὸ τεκεῖν τὸν θορόν* (fort. λέγεται ἐμείν τὸν ορόν, cf. Niclas ad h. l.)· καὶ γὰρ τοῦτο πρὸς τὴν αὐτὴν ἀρρωστίαν χρήσιμον. τὰς δὲ ἱπποὺς τὸ ἐπιφνόμενον τοῖς ἐμβρύοις ἱππομανές ἀπαισθίειν· γίνεσθαι δὲ τοῦτο ἐπὶ τοῦ μετώπου καὶ πρὸς πολλὰ ζητεῖσθαι. τὴν δὲ ἔλαφον τὸ δεξιὸν κέρα κατορύσσειν· εἶναι δὲ καὶ τοῦτο ἐν πολλοῖς χρησίμον. ταῦτα μὲν οὖν εἴτε κατὰ προαίρεσιν εἴτε κατὰ τύχην οὕτως ἔχει, πολλῆς ἐστὶν ἐπιστάσεως δεόμενα (Antig. mir. 20. cf. Phot. lex. s. ἱππομανές).

3.

τὸν δὲ γαλιώτην ὅταν ἐκδύηται τὸ δέσμα καὶ θάπρω οἱ ὄφεις, ἐπιστραφέντα καταπίνειν· τηρεῖσθαι γὰρ ὑπὸ τῶν ἱατρῶν διὰ τὸ χρήσιμον εἶναι τοῖς ἐπιληπτικοῖς (Ar. mir. 66).

Τὰς ἐν Ἠπείρῳ ἐλάφους κατορύττειν φασὶ τὸ δεξιὸν κέρα· ὅταν ἀποβάλλωσι, καὶ εἶναι πρὸς πολλὰ χρήσιμον.

Φασὶ δὲ καὶ τὴν φώκην ἐξεμείν τὴν πυτίαν ὅταν ἀλίσκηται· εἶναι δὲ φαρμακῶδες καὶ τοῖς ἐπιλήπτοις χρήσιμον.

Καὶ τὴν λύγκα δὲ φασὶ τὸ οὖρον κατακρύπτειν διὰ τὸ πρὸς ἄλλα τε χρήσιμον εἶναι καὶ τὰς σφραγίδας (Ar. mir. 75—77).

1.

dextrum (cervi) cornu negant inveniri ceu medicamento uliguo praeditum . . . defodi ab iis putant. [accensi autem utrius libeat odore serpentes fugantur et comitiales morbi deprehendantur (Plin. 8, 54).

evomit fel suum (vitulus marinus i. e. φάκη) ud multu medicamenta utile, item coagulum ad comitiales morbos, ob ca se peti prudens. Theophrastus auctor est anguis modo et stelliones senectutem exuere itaque protinus devorare praeripientes comitiali morbo remedia (Plin. 8, 49. antea memoratur simile libri ingenium et ranae rubetae i. e. φρύνης, de qua v. Ael. 17, 12. cf. 9, 11). cf. Apuleius de magia c. 51: . . . in alio libro quem de incidentibus unimalibus conscripsit, remedio esse ait (sc. caduceis) exurias stellionum, quas velut senium more ceterorum scriptum temporibus statutis exuant. sed nisi confestim cripias, malignone praesugio an naturali appetentia illico convertuntur et devorant.

ubi vero sensere venantem (erinacei), contracto et ore pedibusque ac parte omni inferiore quararam et innocuam habent lanuginem, convolvuntur in formam pilulae, ne quid comprehendi possit praefer aculeos (cf. Ael. 6, 54). in desperatione vero urinam ex se reddunt tabificam tergori suo spinisque noxiam, propter hoc se capi gnuri. quamobrem exinanita prius urina venuri ars est. et tum praecipua dos tergori alius corrupto fragili, putribus spinis atque deciduis, etiamsi vivat subtractus fuga. ob id non nisi in novissima spe ma-

3.

[*λέγει μὲν οὖν Εὐριπίδης δυνάμειον ὄντα τὸν φθόνον*] οὗτος δὲ ἄρα ἐνοικεῖ καὶ τῶν ζώων ἔστιν οἷς. ὁ γοῦν γαλιώτης, ὥς φησι Θεόφραστος, ὅταν ἀποδύσῃται τὸ γῆρας. ἐπιστραφεὶς εἰτα μέντοι καταπιὼν ἀφανίζει αὐτό· δοκεῖ δὲ ἐπιλήψεων εἶναι τὸ γῆρας τὸ τοῦδε τοῦ ζώου ἀντίπαλον. οἷδε δὲ καὶ ἔλαφος τὸ δεξιὸν κέρας ἔχων εἰς πολλὰ ἀγαθὸν καὶ μέντοι κατορύνεται τε αὐτὸ καὶ ἀποκρύπτει φθόνῳ τοῦ τοσούτων τινα ἀπολαύσαι. ἰνύγας δὲ ἐρωτικὰς τῷ πάλῳ συντίκτους ἵππους οἶδεν· ταῦτά τοι καὶ ἅμα τῷ τεχθῆναι τὸ βρέφος ἦδε τὸ ἐπὶ τῷ μετώπῳ σαρκίον ἀπέτραγεν· ἱππομανὲς ἀνθρώποι καλοῦσιν αὐτό. καὶ οἱ γόητες τὰ τοιαῦτα φασὶν ὁμᾶς τινὰς ἑλκτικὰς εἰς μέξιν ἀκατάσχετον καὶ οἰστρον ἀφροδίσιον παρέχειν καὶ ἐξάπτειν· οὐκ οὖν τὴν ἵππον ἐθέλειν ἀνθρώπους μεταλαγχάνειν τοῦ ζοητεύματος τοῦδε ὥσπερ οὖν ἀγαθοῦ μεγίστου φθονοῦσαν. οὐ γάρ; (Ael. 3, 17. cf. schol. Theocrit. 2, 48 p. 105, 16 Alr. quod ex Aristotelis li. 2, 6, 22 et Theophrasti testimoniis constat est et esse dicitur. ibi post Aristotelea habentur haec . . . ἀποτρῶγονσι . . . καὶ εἰ τοῦτο ποιήσωσι φιλοστοργοῦσι τὰ ἔκγονα· εἰ δὲ μή, ἀπεχθαίρουσι καὶ οὐ προσέονται. διὰ τὸ φυσικῶς οὖν συμβαλλέσθαι τι πρὸς φιλοστοργίαν οἱ ἱπποφορβοὶ ἀφαιροῦσιν αὐτοὺς καὶ αἱ φαρμακίδες χρῶνται αὐτῷ πρὸς τὰ φίλτρα. in fine ex altero scholio male confuso, cuius tamen idem fons fuit, denuo addita sunt verba: ὅπερ συντελεῖ πρὸς τὰ φίλτρα, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης καὶ Θεόφραστος. cf. Phot. lex. p. 112, 2 Ox. s. ἱππομανὲς: ὃ χρῶνται πρὸς φίλτρον [αἱ φαρμακίδες sc. ut addit

23*

1.

οὐδ' διὰ φθόρον ταῦτα ποιεῖ τὰ ξῶα, ἀλλ' οἱ ἄνθρωποι ἐκ τῆς ἰδίας ὑπολήψεως ταύτην αὐτοῖς περιήψαν τὴν αἰτίαν, παντὶ δῆλον. πόθεν γὰρ τοῖς ἀλόγοις ἡ τοιαύτη σοφία, ἣν καὶ οἱ λογικοὶ μετὰ συγχρῆς μελέτης μανθανουσιν; ἀλλ' ἡ μὲν φῶκη διὰ τὸν φόβον ἴσως ταραττομένη ἐμεῖ τὴν πντίαν, καὶ ὁ γαλιώτης καταπίνει τὸ δέσμα φυσικὸν τι ποιῶν πάθος, καθάπερ οἱ κύνες καὶ αἱ ὕες καὶ σχεδὸν τὰ τετραπόδα πάντα· κατεσθίει γὰρ τὰ χόρια μετὰ τοῖς τούκους. καὶ ὁ ἔχινος δὲ διὰ φόβον ἢ δι' ἄλλο τι πάθος φυσικὸν ἐννοεῖ, ἀλλ' οὐχ ἵνα φθείρῃ τὸ δέσμα. πολλά δὲ καὶ ἄλλα πράττεται τοῖς ἀλόγοις ὧν οὐκ ἔχομεν λόγον αποδοῦναι, οἷον διὰ τί ἡ ὄρνις ὅταν τέκῃ περιγράφει τὰ κάρφη (cf. Ar. h. a. 6, 2. 560^b7); διὰ τί οἱ κύνες ἐπαίροντες τὰ σκέλη προσουροῦσι (cf. Ar. h. a. 6, 20. 574, 17. 610^b20); διὰ τί ἡ αἰγὴ ὅταν λάβῃ τὸ ἡρυνγιὸν εἰς τὸ στόμα, μένει καὶ τὰς ἄλλας ἴστασθαι ποιεῖ (cf. Ar. h. a. 9, 3. 610^b20); καὶ τὸ τῆς λυγκῆς οὖν καὶ τὸ τῆς ἐλάφου ὁ αὐτὸς κατάλογος περιέξει.

2. 3.

ὁ λεγόμενος κερασβύλος καὶ ἀτεράμων ζητήσιν αἰεὶ παρεῖχεν, οὐχ ὅστις εἶη· δῆλον γὰρ ἦν ὅτι τῶν σπερμάτων τὰ προσπίπτοντα τοῖς τῶν βοῶν κέρασιν ἀτεράμονα τὸν καρπὸν ἐκφύειν νομίζοντες, οὕτως τὸν ἀνθάδη καὶ σκληρὸν ἄνθρωπον ἐκ μεταφορᾶς κερασβόλον καὶ ἀτεράμονα προσηγόρευον· ἀλλὰ περὶ αὐτῆς διηπορεῖτο τῆς αἰτίας, καθ' ἣν τοῦτο πάσχει τὰ προσπίπτοντα τοῖς κέρασι τῶν βοῶν σπέρματα. καὶ πολλάκις ἀπειπάμεθα τοῖς φίλοις οὐχ ἡκιστα. Θεοφράστου δὲ αἰνιττομένου τὸν λόγον ἐν οἷς πολλὰ συναγέσχε καὶ ἰσθόρηκε τῶν τὴν αἰτίαν ἀνέυρετον ἡαῖν ἐχόντων, οἷος ἴστιν ὁ τῶν ἀλεκτορίδων ὅταν τέκωσι περικαρφισμός, ἥ τε καταπίνουσα τὴν πντίαν ἀλισκόμενη, καὶ τὸ κατορυσσόμενον ὑπὸ τῶν ἐλάφων κέρας, καὶ τὸ ἡρύνγιον ὁ μιᾶς αἰγῆς εἰς τὸ στόμα λαβούσης ἅπαν ἐφίσταται τὸ αἰπόλιον (cf. Plut. de sera num. vind. 14: δι' ἣν αἰτίαν αἰγὴς τὸν ἡρυνγιὸν λαβούσης εἰς τὸ στόμα, ὅλον ἐφίσταται τὸ αἰπόλιον ἄχρις ἂν ἐξέλῃ προσελθὼν ὁ αἰπόλος)· ἐν τούτοις γὰρ καὶ τὸ κερασβόλον τῶν σπερμάτων προτίθεται (tangit etiam de caus. pl. 4, 12, 13. cel. cf. not. ad Geopon. 2, 19, 4), πρᾶγμα πίστιν ἔχον ὅτι γίνεταί, τὴν δ' αἰτίαν ἔχον ἄπορον ἢ παρχάλεπον (Plut. qu. symp. 7, 2).

4.

lesicio eo perfunditur, quippe et ipsi odere suum veneficium, ita parentes sibi terminumque supremum opperientes, ut ferme ante captivitas occupet, calidae postea aquae aspersu revolvitur pila apprehensusque pes alter e posterioribus suspendiosa fame necat. aliter non est occidere et tergori parcere (Plin. 8, 56).

Lyncum humor ita redditus ubi gignuntur glaciatur arescit in gemmas carbunculis similes et igneo colore fulgentes, lyncurium vocatas, atque ob id sucino a plerisque ita generari prodito. novere hoc sciuntque lynces et invidentes urinam terra operiunt coque celerius solidatur illa (Plin. 8, 57. cf. 28, 32, 37, 13). — *In hoc animalium genere nominantur et lynceae, quarum urinas coire in duritiem pretiosi calculi fatentur qui naturas apud exquisitis sunt persecuti. istud etiam ipsas lynceae persentire hoc documento probatur, quod egestum liquorem illico arenarum tumulis quantum valent contegunt, inviduae scilicet ne talis egeries transcat in nostrum usum, ut Theophrastus perhibet* (Immo commemorat ut refutet). *lapidi isti ad sucinum color est, pariter spiritu attrahit propinquantia, dolores renum placat, medetur regio morbo* (cf. Plin. 37, 13). *Graece lyncurium dicitur* (Solin. c. 2, 38—39).

5.

Hesychius s. v.). Θεόφραστος ὅτι φθονιὰ ζῶα [cod. ἰππόστρατος οφθορά ζῶα quibus quidem propius accedit Σώστρατος] γαλειώτης καταπίνων τὸ γῆρας φάρμακον ὃν ἐπιλήπτων, καὶ ἔλαφος τὸ δεξιὸν κέρας ἐνορύττων ὅτι εἰς πολλὰ χρήσιμον, καὶ ἵππος [add. ἀπεσθίων] τῶν πῶλων τὸ ἵππομανές· χρήσιμον γὰρ πρὸς φίλτρον. Theophrastus eadem ac schol. Theocr. soleu-nibus verborum ambagibus profert Ael. 14, 18). Φώκη δέ, ὡς ἀκούω, τὴν πνίαν τὴν ἐαυτῆς ἐξεμῆ, ἵνα μὴ τοῖς ἐπιλήπτοις ἢ ἰᾶσθαι. βᾶσκανον δὲ τὸ ζῶον ἢ φώκη, καὶ μὰ τόν (Ael. 3, 19). Ἐν τῶν βασκάνων ζῶων μέντοι καὶ ἐχέινος ὁ χερσαῖος εἶναι πεπίστευται. ὅταν γοῦν ἀλλοκληται, παραγοῖμα ἐνούρησι τῷ δέματι καὶ σκερῶν ἀπέσπινεν αὐτό· δοκεῖ δὲ εἰς πολλὰ ἐπιτήδειον. καὶ ἡ λυγὴ δὲ ἀποκρύπτει τὸ οὖρον· ὅταν γὰρ παγῇ, λίθος γίνεται καὶ γλυφαῖς ἐπιτηδεῖός ἐστι καὶ τοῖς γυναικείοις κόσμοις συμμαχεται, φασί, δια τῆς γλυφῆς (Aelian. 4, 17).

De charadrio cf. supra p. 352.

V.

Περὶ τῶν ἐν τῷ ξηρῷ διαμενόντων.

1.

Th. textus nunc etiam, etsi non integre, servatus περὶ ἰχθύων:

Θαυμασιώτατον δὲ εἴπερ ἀληθὲς τὸ τοῦ ἐξωκοίτου καλουμένου· τοῦτον γὰρ φασιν ὁσημέραι ποιεῖσθαι τὴν κοίτην ἐν τῇ γῇ, διὸ καὶ τοῦνομα εἰληφέναι (s. 1) . . .

τὰ δ' ἐν Ἰνδοῖς ἰχθύδια τὰ ἐκ τῶν ποταμῶν εἰς τὴν γῆν ἐξιόντα καὶ πηδῶντα καὶ πάλιν εἰς τὸ ὕδωρ ἀπιοῦντα καθάπερ οἱ βατράχοι, θανμασά (s. 2. hunc locum e Th. cit. Athen. VIII p. 332) . . . εἰσὶ δὲ καὶ περὶ Βαβυλωνά τινες, οὓς φασὶ διαμένειν ἐν ταῖς τρώγλαις ταῖς ἐχούσαις ὑγρότητα ξηραινομένου τοῦ ποταμοῦ· τοὺτους δ' ἐξιόντας νέμεσθαι καὶ βαδίζειν ἐπὶ τῶν πετερυγίων καὶ ἀμὰ κινεῖν τὴν οὐράν· καὶ ὅταν διώκωνται φεύγειν καὶ εἰσδύντας ἀντιπροσώπους ἴστασθαι· πολλάκις γὰρ προσίεναι τινὰς καὶ ἐρεθίζειν. ἔχουσι δὲ τὴν μὲν κεφαλὴν ὁμοίαν βατράχῳ θαλαττίῳ, τὸ δ' ἄλλο σῶμα κωβιῶ, βράγχια δ' ὥσπερ καὶ οἱ ἄλλοι ἰχθύες (s. 2) . . .

2.

Ἐν Ἰνδοῖς ἐν τῷ Κέρατι καλουμένῳ ἰχθύδια φασὶ γίνεσθαι, ἃ ἐν τῷ ξηρῷ πλανᾶται καὶ πάλιν ἀποτρέχει εἰς τὸν ποταμόν (Ar. mir. 71).

Φασὶ δὲ καὶ περὶ Βαβυλωνά τινες ἰχθύας τινὰς μένειν ἐν ταῖς τρώγλαις ταῖς ἐχούσαις ὑγρότητα ξηραινομένου τοῦ ποταμοῦ· τοὺτους ἐξιόντας ἐπὶ τὰς ἄλλας νέμεσθαι καὶ βαδίζειν ἐπὶ τῶν πετερυγίων καὶ ἀνακινεῖν τὴν οὐράν· καὶ ὅταν διώκωνται φεύγειν καὶ εἰσδύντας ἀντιπροσώπως ἴστασθαι· πολλάκις γὰρ προσίεναι τινὰς καὶ ἐρεθίζειν. ἔχουσι δὲ τὴν κεφαλὴν ὁμοίαν βατράχῳ θαλαττίῳ, τὸ δὲ ἄλλο σῶμα κωβιῶ, βράγχια δὲ ὥσπερ καὶ οἱ ἄλλοι ἰχθύες (Ar. mir. 72).

e sect. 4 Theophrasti duo loci citantur ab Athen. VII p. 317 et VII p. 312 (ἐν τῷ περὶ τῶν περὶ τῶν ἐν τῷ ξηρῷ διαμενόντων).

οἱ δ' ὀρυκτοὶ τῶν ἰχθύων· εἰσὶ γὰρ ἐνιαχοῦ καὶ τοιοῦτοι καθάπερ περὶ Ἡρακλείαν καὶ ἄλλοι τῶν ἐν τῷ Πόντῳ (cit. Athen. VIII p. 331).

Ἐν Ἡρακλείᾳ δὲ τῇ ἐν τῷ Πόντῳ καὶ περὶ Τίον (ita scr. ex Athen. VIII p. 331. codd. καὶ ἑγγίῳ s. ἑγγίῳ s. ἑυθίῳ) γίνεσθαι φασιν

3.

Miratur et [Areadia suum] exocoetum appellatum ab eo quod in siccum somni causa exeat (Plin. 9, 34, idem tradidit Clearchus ἐν τῷ περὶ τῶν ἐνύδρων, unde Athen. VIII p. 332, sequitur apud Plinium Clearchi locus, qui item ap. Ath. VIII p. 332, de Ladonis pisce vocali cum altero eiusdem illo de exocoeto — idem aliquis adonis dietus — confusus. ad Ladonem pertinet Arcadiae nomen quod in Theophrasti testimonium male transtulit Plinius, qui haec omnia ita coniuncta in Latino quodam auctore repperit, descripsit, confudit).

Exeunt in terram et qui marini mures vocantur et polypi et murenae (cf. Th. s. 1 et 3), *quin et in Indiae fluminibus eertum genus piseium ac deinde resilit*. [nam in stagna et amnes transeundi plerisque evidens ratio est (cf. eadem apud Plut. de sol. an. 32 et Aelian. 9, 59) ut intos fetus edant, quia non sint ibi qui devorent partus finetusque minus saeviant (Plin. 9, 35).

Piseium genera etiamnum a Theophrasto mira produntur: circa Babylonis rigua deeedentibus fluviis in eavernis aquas habentibus remanere quosdam, inde exire ad pabula pinnulis gradientes erebro eandae motu contraque venantes refugere in suas eavernas et in iis

4.

Θεόφραστος δὲ δαιμονιώτατα λέγει ἐν τῇ Βαβυλωνίᾳ γῇ τοὺς ἐχθῦς ἀνιόντας ἐκ τοῦ ποταμοῦ εἰτα μέντοι ἐν τῷ ξηρῷ τὰς νομάς ποιεῖσθαι πολλάκις (Aelian. 5, 27).

1.

γίνονται μὲν καὶ παρὰ τοὺς ποταμούς καὶ τὰ ἐνὺδρα χωράφια, συμβαίνει δ' ἀναξηραίνοντων τούτων ἐγκαταλειπομένους κατὰ μικρὸν συστέλλεσθαι καὶ διώκοντας τὴν ὑγρότητα διέσθαι κατὰ τῆς γῆς, εἴτα καταξηραίνουμένης διαμένειν ἐν τῇ ἱκμάδι καθάπερανεί ταριχευομένους ἐν τῷ ξῆν ἢ (corr. ὥς) καὶ τοὺς ἐν ταῖς φωλαῖς διαναρκύντας (διαρκοῦντας cod. Val.). ὅταν δ' ἀνασκάπτονται, τότε κινεῖσθαι (s. 7). παραπλήσιον δ' ἐστὶ τούτω καὶ τὸ ἐπὶ τῶν ἐκπηγνυμένων ἐν τῷ Πόντῳ (etc. s. 8. = Th. ap. Ath. VIII p. 331. Plin. 9, 83, 177 qui itidem de piscibus circa Heracleam περὶ τὸν Ἀνκὸν ποταμὸν habet quae e Th. sect. 8—9 contracta sunt).

2.

ὄρυκτοὺς ἰχθύς, τούτους δὲ μάλιστα κατὰ τὰ ποταμια καὶ τὰ ἐνὺδρα χωρία. συμβαίνειν δέ ποτε ἀναξηραίνοντων τῶν χωρίων κατὰ τινος χρόνους συστέλλεσθαι κατὰ γῆς, εἴτα μᾶλλον ἀναξηραίνουμένης διώκοντας τὴν ὑγρότητα διέσθαι εἰς τὴν ὕλην, εἴτα ξηραίνουμένης διαμένειν ἐν τῇ ἱκμάδι, ὥσπερ τὰ ἐν ταῖς φωλαῖς διαρκοῦντα· ὅταν δὲ ἀνασκάπτονται πρὶν ἢ τὰ ὕδατα ἐπιγενέσθαι, τότε κινεῖσθαι (Ar. mir. 73).

Ἰδιον δὲ παρὰ ταῦτα (haec etiam citat Athen. VIII p. 331) καὶ λόγον δεόμενον τὸ περὶ τοὺς ἐν Παφλαγονίᾳ ὄρυκτοὺς ἰχθύς (de quibus famam ab Eudoxo accepisse Theophrastum Strabo docet 12 p. 562 extr.). ὀρύττεσθαι γάρ φασιν ἐκεῖ κατὰ βάθους πλείονος ἀγαθούς καὶ πολλούς, τὸν δὲ τόπον οὐτ' ἐπὶ κλυσίν ποταμοῦ λαμβάνειν οὐδ' ὕδατος σύστασιν, ἀφ' ὧν δὴ φαμεν ἐγκαταλείπεσθαι τὰ ὡκὶ καὶ τὰς ἀρχὰς τῆς γενέσεως. λοιπὸν γάρ δὴ αὐτομάτους φρεσθαι (s. 11) ...

Φασὶ δὲ καὶ περὶ Παφλαγονίαν τοὺς ὄρυκτοὺς γίνεσθαι ἰχθύς κατὰ βάθους, τούτους δὲ τῇ ἀρετῇ ἀγαθούς. οὐτε ὕδατων φανερῶν πλησίον ὄντων οὐτε ποταμῶν ἐπιρρεόντων ἀλλ' αὐτῆς ζωογονούσης τῆς γῆς (Ar. mir. 74).

3.

obversos stare. capita eorum esse ranae marinae similia, reliquas partes gobionum, branchias ut ceteris piscibus (175). *circa Heracliam et Cronnam et Lycum et multifariam in Ponto unum genus esse, quod extremas fluminum aquas sectetur cavernasque sibi faciat in terra atque in his vivat, etiam reciprocis amnibus siccato litore. effodi ergo. motu demum corporum vivere eos approbant* (Plin. 9, 83, 175—76, sq. 177: *circa Heracliam eandem eodemque Lyco amne decedente* etc. = Th. s. 8—9, ibidem deinde: *eadem in Ponti regione apprehendi glacie piscium maxime gobiones* etc. = Th. s. 8 in.).

4.

Idem (Theophrastus) tradit in Paphlagonia effodi pisces gratisimos cibis, terrenos, altis scrobibus in his locis, in quibus nullae restagnent aquae, miratusque et ipse gigni sine coitu humoris quidem vim aliquam inesse quam (aequam corr. Sillig) puteis arbitratur (Plin. 9, 83, 178). ... inde, ut Theophrastus affirmat, pisces quibusdam locis eruuntur (Seneca qu. nat. 3, 16. antea de talis sermo est, ut apud Plin. 9, 178).

VI.

Περὶ τῶν μεταβαλλόντων τὰς χροᾶς.

[Aristot. fr. 323.]

1.

2.

3.

Θαυμαστὰ δὲ καὶ τὰ τοῖς τόποις συναφομοιούμενα, οἷον ὅ τε πολυπόους· γίνεται γὰρ ἀδιαγνώστος τῷ χρώματι καὶ παντὸς ὧ ἂν περιπλακῇ, ὥστε εἶναι δύσεργον αὐτοῦ τὴν θήραν. ὅθεν δηλονότι καὶ ὁ ποιητὴς τὸ θρυλλούμενον ἔγραψεν «πολύποδος ὥς τέκνον ἔχειν ἐν στήθεσι θυμόν, τοῖσιν ἐφαρμόζειν». γίνεται δὲ ταῦτόν καὶ περὶ τὸν χαμαιλέοντα· καὶ γὰρ τοῖς στελέχεσι τῶν δένδρων καὶ τοῖς φύλλοις καὶ τῇ γῇ τὸν αὐτὸν τρόπον ἀπαντι τὸ πῶς συμμεταβάλλει τὴν χροαίαν.

[Colorem mutat (polypus) ad similitudinem loci et maxime in metu (Plin. 9, 46 ex Arist. hist. an. 9, 37 p. 622, 9)].

Ipse (chamaeleon) celsus hianti semper ore solus animalium nec cibo nec potu alitur nec alio quam aeris alimento, circa caprificos ferus, innoxius alioqui, et coloris natura mirabilior, mutat namque eum subinde et oculis et cauda et toto corpore reddique semper quemcunque proxime attingit praeter rubrum candidumque (cf. Plut. qu. nat. 19 extr.). defuncto pallor est (Plin. 8, 51 ubi descriptioni Aristotelicae ex hist. an. 2, 11 petittae haec ex Theophrasto interposita leguntur, eorum loco quae habet Ar. p. 503^{b2}—8).

4.

... οἶα τὸν χαμαι-
λέοντα καὶ τὸν πολ-
ύποδα· τὸν μὲν γε
φασὶ τὴν χρῶαν ἀλλατ-
τοντα τοῖς ἐδάφεσιν
ὁμοιοῦσθαι καθ' ὧν
εἴωθεν ἔρπειν, τὸν δὲ
ταῖς κατὰ θαλάττης
πέτραις ὧν ἂν περι-
δράζεται, τάχα που
τῆς σωτηρίου φύσεως
(cf. Act. 2, 14) ἀλέξι-
κακὸν συλλήψεως δω-
ρησαμένης τὴν εἰς τὸ
πολυχρῶματον αὐτοῖς
τροπὴν φάρμακον ...

5.

Διὰ τί τὴν χρῶαν
ο πολύπους ἐξαλ-
λάττει; πότερον, ὡς
θεόφραστος ᾤετο, δει-
λὸν ἐστὶ φύσει ζῶον;
ὅταν οὖν ταραχθῇ τρε-
πόμενον τῷ πνεύματι
συμβαλλεῖ τὸ χρῶ-
μα, καθάπερ ἀνθρώ-
πος· διὸ καὶ λέλεκται
«τοῦ μὲν γὰρ γε κα-
κοῦ τρέπεται χρῶς»,
ἢ τοῦτο πρὸς τὴν με-
ταβολὴν πιθανῶς λέ-
λεκται, πρὸς δὲ τὴν
ἐξομώσιν οὐχ ἰκα-
νῶς; μεταβάλλει γὰρ
οὕτως ὥστε τὴν χρῶαν
αἷς ἂν πλησιάσῃ πέ-
τραις ὁμοιοῦν· πρὸς ὃ
καὶ Πίνδαρος ἐποίησε
«ποντίου θηρὸς χρωτὶ
μάλιστα νόον προσφέ-
ρων πάσαις πολλέσσιν
ὁμίλει» καὶ Θέογνις
«πολύποδος νόον ἔσχε
πολυχρῶον ὃς ποτὶ πέ-
τρῃ, τῇ προσομιλήσῃ,
τοῖς ἰδεῖν ἐφάνη» [Plut.
qu. nat. 19, qui causam
deinde ad Empedoclis
et ἀπορροῶν doctri-
nam uberius — e Theo-
phrasto — explicat. cf.
Plut. de amic. mult. 9,

6.

ἱστορεῖται δὲ καὶ
ὅτι φεύγων (ὁ πολύ-
πους) διὰ τὸν φόβον
μεταβάλλει τὰς χροᾶς
καὶ ἐξομοιοῦται τοῖς
τόποις ἐν οἷς κρυπτε-
ται, ὡς καὶ ὁ Μεγα-
ρεὺς Θέογνις φησιν ἐν
ταῖς ἐλεγείαις «πολύ-
που ὄργῃν ἔσχε πολυ-
πλόκον, ὃς ποτὶ πέτρῃ,
τῇ προσομιλήσῃ, τοῖς
ἰδεῖν ἐφάνη» [ὁμοίως
ἱστορεῖ καὶ Κλέαρχος
ἐν β' περὶ παροιμιῶν
παραιθέμενος τὰς τὰ
ἔπη, οὐ δηλῶν ὅτου
ἐστὶ «πολύποδος μοι,
τίκνον, ἔχων νόον, Ἀμ-
φιλοχ' ἦρως, τοῖσιν
ἐφαρμόζειν, τῶν κεν
κατὰ δῆμον ἵκηται»].
(Athen. VII p. 316. cf.
XII p. 513.)
Θεόφραστος δὲ ἐν
τῷ περὶ τῶν μεταβαλ-
λόντων τὰς χροᾶς τὸν
πολύποδα φησὶ τοῖς
πετρώδεσι μάλιστα μό-
νοις (τότοις corr. Ste-
phanus. μνίσιν parum
caute Meineke. Ar. 9,
37. 622, 8 καὶ Θηρέει
τοὺς ἐχθρὺς τὸ χρῶμα
μεταβάλλων καὶ ποιῶν

1.

Ἐν δὲ Σκύθαις τοῖς
καλουμένοις Γέλωνοις
φασὶ θηρίον τι γίνε-
σθαι σπάρμιον μὲν ὑ-
περβολῇ, ὃ ὀνομάζεται
τάρανδος. λέγεται δὲ
τοῦτο μεταβάλλειν τὰς
χρῶας τῆς τριχὸς καθ'
ὃν ἂν καὶ τόπον ᾗ. διὰ
δὲ τοῦτο εἶναι δυσθῆ-
ρατον [καὶ διὰ τὴν με-
ταβολὴν]· καὶ γὰρ δέν-
δρεσι καὶ τόποις καὶ
ὅλως ἐν οἷς ἂν ᾗ τοι-
οῦτον ἐῖ χρῶα γίνε-
σθαι. θαυμασιώτατον
δὲ τὸ τὴν τρίχα μετα-
βάλλειν· τὰ γὰρ λοιπὰ
τὸν χρώτα, ὅλον ὃ τε
χαμαίλειον καὶ ὁ
πολύπους. τὸ δὲ μέ-
γεθος ὥσανεὶ βοῦς,
τοῦ δὲ προσώπου τὸν
τύπον ὁμοιον ἔχει ἐλά-
φω (Αἰ. mir. 30).

2.

Ἀριστοτέλης (323)
δέ φησι καὶ τὸν κα-
λούμενον τάρανδον
τοῦτο πάσχειν ὄντα τε-
τράπον καὶ σχεδὸν
ἴσον ὄνῳ καὶ παχύ-
δεσμον καὶ τετριχω-
μένον καὶ θαυμαστὸν
εἶναι πῶς αἱ τρίχες
οὕτως ὁξέως ἀλλοιοῦν-
ται (Αἰ. mir. 25).

3.

*Mutat colores et
Scytharum taran-
dus [nec aliud ex iis
quae pilo vestiuntur,
nisi in Indiis lycaon,
cuiusmodi traditur cer-
vix (addita haec e Cor-
nellii Nepotis de Aethio-
pia narratione, e qua
hausit Mela 3, 9 qui
ita omni colore varii
lycaones. cf. Solin. c.
30, 24)] ... tarando ma-
gnitudo quae bovi est,
caput maius cervino
nec absimile, cornua
ramosa, ungulae bifi-
dae, villus magnitudine
ursorum, sed quum li-
buit sui coloris esse
asini similis, tergori
tanta duritia ut thora-
ces ex eo faciant. co-
lorem omnium arbo-
rum, fruticum, florum
locorumque reddit me-
tuens in quibus latet.
ideo raro capitur. mi-
rum esset habitum cor-
pori tam multiplicem
dari, mirabilius et villo
(Plin. 8, 52. cf. Solin.
c. 30).*

4.

... φασὶ μέντοι καὶ ἐν Σκύθαις τοῖς καλουμένοις Γέλαιοις θαυμασιωτάτον τι γίνεσθαι, σπανίως μὲν γίνεσθαι δ' ὁμως, θηρίον ὃ καλεῖται τάρανδος, μέγεθος μὲν βουὸς οὐκ ἀποδίον, ἐλάφῳ δὲ τὸν τοῦ προσώπου τύπον ἐμφερίστατον. λόγος ἔχει τοῦτο μεταβάλλειν αἰεὶ τὰς τρίχας πρὸς τε τὰ χεῖρα καὶ τὰ δένδρα καὶ πάνθ' ἁπλῶς οἷς ἂν ἔγγυς ἴσταιται, ὡς διατὴν τῆς χροῆς ὁμοιότητα λανθάνειν τοὺς ἐντυγχάνοντας καὶ ταύτην μᾶλλον ἢ τῇ περὶ τὸ σῶμα ἄλλη δυσθήρατον εἶναι (Philo π. μέθης 1. I p. 383 Mang.).

5.

Plin. 11, 91: *nam quae mutare diximus colorem alienum accipiunt quodam percussu, homo solus in se mutat*.
... τῶν δὲ πολυπόδων τῆς χροῆς τὴν αἰμειψιν ὃ τε Ἰλνδαρος περιβόητον πεποίηκεν εἰπὼν «ποντίου... ὁμίλει» καὶ Θέογνις ὁμοίως «πολύποδος... ἐφάνη». μεταβάλλει γὰρ ὁ χαμαιλέων οὐδὲν τι μηχανώμενος οὐδὲ κατακρυπτικὸν ἐαυτόν, ἀλλ' ὑπὸ δέους ἄλλως τρέπεται φύσει ψοφοδὲς ὧν καὶ δειλός. συνέπεται δὲ καὶ πνεύματος πληθος, ὡς Θεόφραστος (= Phot. 525^b 17 — 21): ὀλίγον γὰρ ἀποδεῖ πάν τὸ σῶμα τοῦ ζῶον πλήρης εἶναι πνεύματος, ὃ τεκμαίρεται τὸ πνευματικόν αὐτοῦ καὶ διὰ τοῦτο πρὸς τὰς μεταβολὰς εὐτρέπτον. τοῦ δὲ πολυπόδος ἔργον ἴστί, οὐ πάθος ἢ μεταβολή· μεταβάλλει γὰρ ἐκ προνοίας, μηχανῇ χρώμενος τοῦ λανθάνειν ἃ δέδιε καὶ λάμβάνειν οἷς τρέφεται· παρακρουόμενος γὰρ αἰρεῖ τὰ μὴ φεύγοντα, τὰ δ' ἐκφεύγει παρερχόμενα (Plut. de sol. an. 27, inter Aristotelea).

6.

ὁμοιον οἷς ἂν πλησιάζῃ λίθοις. τὸ δ' αὐτὸ τοῦτο ποιεῖ καὶ φοβηθεῖς. cf. p. a. 4, 5. 679, 13. Th. ap. Phot. 525, 34: φρυτοῖς καὶ τοῖς καὶ λίθοις οἷς ἂν πλησιάζωσι. vid. d'Orhigny, Céphalop. p. 8. Verany, Céph. de la Méd. p. 19) συνεξομοιοῦσθαι, τοῦτο ποιοῦντα φόβῳ καὶ φυλακῇ χαρὶν (Athen. VII p. 317). Ἐρυθρήματα εἰ ποτε ἐπανατέλλει καὶ ὠχρεασίς καὶ γενέσθαι πελιδνὸν καὶ ἀνθρώπων ταῦτα καὶ θηρίων, ἀλλὰ ἐπὶ ψυχῆς τῆς δορᾶς καὶ τριχῶν γυνῆς, θαυμαστόν οὐδέν· τάρανδος δὲ τὸ ζῶον, ἀλλ' οὗτος γε θριξὶν αὐταῖς τρέπει ἑαυτόν καὶ πολυχροῖαν ἐργάζεται μυρίαν ὡς ἐκπλήττειν τὴν ὄψιν. ἴσται δὲ Σκύθης καὶ τὰ νῶτα παραπλήσιος ταύρου καὶ τὸ μέγεθος τοῦτου τοι καὶ τὴν δορὰν ἀγαθὴν ἀντίπαλον αἰχμῇ ταῖς αὐτῶν ὀσπίσι περιτείναντες νοοῦσι καὶ οἱ Σκύθαι (Ael. 2, 16). cum ultimis cf. Phot. 525^b 8. Plin. 8, 52 et Hesych. s. τάρανδος: ζῶον ἐλάφῳ παραπλήσιον, οὐ ταῖς δορατῖς εἰς χιτῶνας χρώνται Σκύθαι.

VII.

Περὶ τῶν φωλεούντων.

(cf. Arist. hist. an. 8, 13 p. 599, 4—8, 17. Pseudarist. mir. 63—67.)

[Ar. fr. 324.]

1.

Pseudarist. mir. 63: Ἐν τῷ Πόντῳ λέγουσι τοῦ χειμῶνος τῶν ὀφ-
νέων τινὰ εὐρίσκεισθαι φωλεύοντα οὔτε ἀφοδεύοντα, οὔτε δὲ ὅταν τὰ
περὰ αὐτῶν τίλλωσιν αἰσθάνεσθαι, οὔτε ὅταν ἐπὶ τὸν ὀβελίσκον ἀνα-
παρῇ, ἀλλ' ὅταν ὑπὸ τοῦ πυρὸς διακανθῇ. πολλοὺς δὲ καὶ τῶν
ἐχθρῶν λέγουσι περικοπέντας καὶ περιτμηθέντας μὴ αἰσθάνεσθαι,
ἀλλ' ὅταν ὑπὸ τοῦ πυρὸς διαθερμανθῶσιν.

Quorum alterum tangit etiam in l. de piscibus c. 8: παραπλήσιον
δ' ἐστὶ τούτῳ καὶ τὸ ἐπὶ τῶν ἐκπηγνυμένων (sc. ἐχθρῶν) ἐν τῷ Πόντῳ
ὅταν περιλαμβάνωνται τῷ κρυστάλλῳ· καὶ οὐ πρότερον αἰσθάνονται
καὶ κινεῖνται πρὶν εἰς τὰς λοπάδας ἐμβληθῆναι καὶ ἔφθεσθαι.

2.

Plinius 8, 59: *ergo in hiemes aliis provisum pabulum, aliis pro
cibo somnus. serpentium vipera sola terra dicitur condi* (hic aut
suo aut fontis errore contrarium dicit Plinius atque Aristoteles h. a. 8,
15, 599, 33 quem secutus est Theophrastus), *ceterae arborum aut saxo-
rum cavis. et alias vel annua fame durant, algore modo dempto. om-
nia secessus tempore veneno orba dormiunt, simili modo et cocleae*
(cf. Ar. 8, 13. 599, 16), *illae quidem iterum et aestatibus, adhaerentes
maxime saxis, aut etiam iniuria resupinatae avulsaeque, non tamen
exceuntes.*

Athen. II p. 63: Θεόφραστος δὲ ἐν τῷ περὶ φωλεούντων «οἱ κο-
χλῆαι, φησί, φωλεοῦσι μὲν καὶ τοῦ χειμῶνος, μᾶλλον δὲ τοῦ θέρους.
διὸ καὶ πλεῖστοι φαίνονται τοῖς μετοπωρινοῖς ὕδασι. ἡ δὲ φωλεῖα τοῦ
θέρους καὶ ἐπὶ τῆς γῆς καὶ ἐπὶ τῶν δένδρων».

Cf. Ar. 8, 15: φωλεῖ δὲ καὶ τῶν ἱναίμων πολλά, οἷον τὰ τε φολι-
δωτὰ ὄφεις τε καὶ σαῦροι καὶ ἀσκαλαβῶται καὶ κροκόδειλοι οἱ ποτά-
μιοι, τέτταρας μῆνας τοὺς χειμεριωτάτους, καὶ οὐκ ἐσθίουσιν οὐδὲν

οἱ μὲν οὖν ἄλλοι ὄφεις ἐν τῇ γῇ φωλοῦσιν, αἱ δ' ἔχιδναι ὑπὸ τὰς πέτρας ἀποκρύπτουσιν· αὐτάς. 8, 10: τὰ μὲν γὰρ ὀστρακοδερμα πάντα φωλεῖ . . . φωλοῦσι δ' οὐ τὴν αὐτὴν ὥραν, ἀλλ' οἱ μὲν κοχλῆαι τοῦ χειμῶνος, αἱ δὲ . . .

2 b. (324)

Schol. Hom. Il. cod. B. χ. 93 (ὥς δὲ δρακῶν ἐπὶ) χειῖ (ὀρέστερος ἄνδρα μένησιν βεβρωκῶς κακὰ φάρμακ'· ἔδν δὲ τέ μιν χόλος αἰνός, σμερδαλέον δὲ δέδορκεν ἐλισσόμενος περὶ χειῖ. ὥς Ἐκτωρ et.): ἐπὶ μὲν τῶν ἄλλων ζώων ξυλόχους τε καὶ εὐνάς φησι . . . νῦν δὲ χειὰν τὴν αὐτὴν μόνον χωροῦσαν καὶ τρόπον τινὰ ἔλκτρον αὐτοῦ οὐσαν (cod. A: ἡ διπλὴ ὅτι τὴν τῶν ὄφειων κατάδυσιν χειὰν εἴρηκεν ἀπὸ τοῦ χεῖσθαι, ὃ ἔστι χωρῆσαι etc. cf. Athen. XI p. 477 = Hesych. s. χειά: ἡ κατάδυσιν τῶν ὄφειων καὶ δρακόντων. Etym. M. p. 809, 50) . . . ἡ ὅτι δίκην ὕδατος ἐκχεῖται εἰς αὐτὴν τὸ θηρόν. ἀγριώτερα δὲ τὰ ἐν ἐρήμῳ γεννώμενα. φησὶ δὲ καὶ ἐν τῷ ζ (corr. ζ) περὶ ζώων Ἀριστοτέλης ἐσθίοντα αὐτὸν μύρημας καὶ κανθαρίδας μετὰ τὴν φώλευσιν τοῦ πληροῦσθαι πλείονος τοῦ ἐμφύτον καὶ ἐρεθίζεσθαι καὶ λυσσᾶν ἐπιθυμοῦντά που ἀπομάζεσθαι τὸν ἐνοχοῦντα ἰόν (haec repetit Eustath. ad Il. p. 1250. cf. Ael. n. a. 6, 4).

Quae quum in historia animalium ad quam reliqui huius argumenti scholiorum loci omnes pertinent, non reperiuntur (cf. p. 607, 27 et Theophr. π. τ. δακ. fr. 4), ex Alexandrina eruditione antiquitus recepta Aristotelis sive Theophrasti librorum περὶ ζώων septimum περὶ τῶν φωλευόντων spectare statuo. eundem fortasse innuit Polycletus a Porphyrio citatus in schol. ad Il. φ. 126. 571^b42: τοῦ γούν χειμῶνος ἐκ τοῦ πειλάχους εἰς τὴν γῆν καταίρουσιν οἱ ἰχθύες (cf. Ar. h. a. 8, 13, 15)· πολλοὺς δὲ αὐτῶν καὶ φωλεῖν κατὰ τοῦ βέθους διὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν (sc. διὰ τὸ ψυχρός) ἱστορεῖ καὶ ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ ἐβδόμῳ περὶ ζώων φύσεως.

3.

Pseudaristot. mirab. 64: Ἡ μέλιττα δοκεῖ τὰς τροπὰς σημαίνειν τῷ ἐπὶ τὰ ἔργα βαδίζειν, ᾧ καὶ οἱ μελιττοπόλοι σημειῶ χρώνται· ἡρεμία γὰρ αὐτῶν γίνεται. δοκοῦσι δὲ καὶ οἱ τέττιγες ἄδειν μετὰ τροπὰς.

Cf. Ar. 8, 14, 599, 23: φωλεῖ δὲ (sc. τῶν ἐντόμων) τὰ μὲν πλείους ἡμέρας, τὰ δὲ τὰς χειμεριωτάτας, οἷον αἱ μέλιτται· καὶ γὰρ αὐταί φωλοῦσιν . . . ἡσυχάζει δ' ἀπὸ πλειάδος δύσεως (cf. Th. de signis 1, 7—8) μέχρη τοῦ ἑαρος. — cicadae circa solstitium (maxime stri-

dorem edunt) Plin. 11, 35, 107. cf. Ar. h. a. 8, 17, 601, 6—10: οἱ δὲ τέττιγες ὅταν ἐξέλθωσι, καθιζάνουσιν ἐπὶ τε τὰς ἐλαίας καὶ καλάμους. περιρραγέντος δὲ τοῦ κελύφους ἐξέρχονται ἐγκαταλιπόντες ὑγρότητα μικρὰν καὶ μετ' οὐ πολὺν χρόνον ἀναπέτονται καὶ ἄδουσιν.

4.

Athenaeus VII p. 301 s. Θύννος. τοῦτόν φησιν Ἀριστοτέλης (sequuntur tres loci excerpti ex hist. an. 8, 13, 598^b10—21 et 8, 19, 602, 26—28 et 31—³¹). . . γίνεται δὲ ἰδιώδιμος ὅταν τοῦ οἰστρου παύσῃται. μίσγεται δὲ μετὰ τὴν φωλείαν, ὧς φησι Θεόφραστος. καὶ ἔως μὲν ἂν ἔχη μικρὰ τὰ κυήματα, δυσάλωτος, ὅταν δὲ μείζω γένηται, διὰ τὸν οἰστρον ἀλίσκεται. φωλεύει δ' ὁ Θύννος καίτοι πολυαίματος ὢν.

Cf. Arist. h. a. 8, 15, 590^b 8—17. ib. 20: κατὰ δὲ τὴν λαφρινὴν ὥραν κινουῦνται καὶ προέρχονται πρὸς τὴν γῆν ὀχευόμεναι καὶ τίκτουσαι καὶ ἀλίσκονται κύουσαι· καὶ τότε δοκοῦσιν ὠραῖοι εἶναι, οἱ δὲ μετοπωρινοὶ καὶ χειμερινοὶ χεῖρους· ἅμα δὲ καὶ οἱ ἄρρενες φαίνονται πλήμεις ὄντες θοροῦ. ὅταν μὲν οὖν μικρὰ τὰ κυήματ' ἔχωσι, δυσάλωτοί εἰσιν, ὅταν δὲ μείζω, πολλοὶ ἀλίσκονται διὰ τὸ οἰστρᾶν (quae ultima aut ex Aristotele repetit Th. aut ad ipsum iam Aristotelem redit Athenaeus alius quippe auctoris copias retractans).

5.

Athen. VII p. 314: Θεόφραστος δ' ἐν τῷ περὶ φωλεόντων διὰ τὸ ψυχὸς φησι τὴν νάρκην κατὰ γῆς διέσθαι.

Plin. 9, 24: *praegelidam hiemem omnes (pisces) sentiunt* (quae sequuntur ex Ar. h. a. 8, 19, 601^b29 sqq. et 8, 15, 599^b2—8 ab auctore Plinii petita sunt). . . *terra quidem (cf. Ar. 599^b26) id est vado maris excavato condi per hiemes torpedinem, psettam, soleam tradunt.*

6.

Pseudarist. mir. 65: Φασὶ δὲ καὶ τὸν ἐχῖνον ἄσιτον διαμένειν ἄχρις ἐγιαυτοῦ.

Plin. 8, 56, 133: *praeparant hiemi et erinacei cibos ac volutati supra iacentia poma affixa spinis, unum amplius tenentes ore, portant in cavas arbores. [iudem mutationem aquilonis in austrum condentes se in cubile praesagiunt. cf. Ar. 612^b4. Th. de signis 2, 5. iam sequuntur apud Plinium quae retuli ad l. Th. de invidentibus.] Aelian. 3, 10: Ἐχῖνον τὸν χειρσαῖον οὐκ ἄσπορον οὐδ' ἁμαθῇ ταμείας τῆς ἐς τὴν χρεῖαν ἢ φύσις ἐποίησεν. ἐπεὶ γὰρ δεῖται τροφῆς διετησίου, τὰ δὲ*

cus si non habuere, ramorum fruticumque congerie aedificant impenetrabiles imbribus mollique fronde contratos (add. Plut. de sol. an. c. 16). *primis diebus bis septenis tam gravi somno premuntur ut ne vulneribus quidem excitari queant. tunc mirum in modum veterno pinguescunt. illi sunt adipēs medicaminibus apti contraque defluvium capilli tenaces* (de ursini adipis medicina multis locis Plinius libri 28). *ab iis diebus residunt ac priorum pedum suctu vivunt* (Ael. 6, 3. Opp. cyn. 3, 174). *fetus rigentes apprimendo pectori sovent non alio incubitu quam ad ova volucres. mirum dictu, credit Theophrastus per idem tempus coctas quoque ursorum carues si asserventur increescere. cibi nulla tunc argumenta nec nisi humoris minimum in alvo inveniri, sanguinis exiguas circa corda tantum guttas* (cf. Plin. 11, 91, 224). *reliquo corpori nihil inesse. procedunt vere, sed mares praepingues, cucus rei causa non prompta est, quippe ne somno quidem saginatis praeter quatuordecim dies, ut diximus. exeuntes herbam quandam arum nomine laxandis intestinis alioquin concretis devorant circaque surculos dentium praedomantes ora* (cf. Ar. 612, 1).

οἱ ἄρρενες καὶ αἱ θήλειαι πιότατοι, ὥστε μὴ εὐκίνητοι εἶναι. ἡ δὲ θή-
 λεια καὶ τίκτει περὶ τοῦτον τὸν
 καιρὸν . . . τὸ δ' ἐλάχιστον φωλεῖ
 περὶ τετταράκονθ' ἡμέρας· τούτων
 δὲ δις ἑπτὰ λέγουσιν ἐν αἷς οὐδὲν
 κινεῖται, ἐν δὲ ταῖς πλείοσι ταῖς
 μετὰ ταῦτα φωλεῖ μὲν, κινεῖται δὲ
 καὶ ἐγείρεται . . . ἐν δὲ τῷ χρόνῳ
 τούτῳ φανερόν ἐστιν ὅτι οὐδὲν ἐ-
 σθίουσιν· οὔτε γὰρ ἐξέρχονται, ὅταν
 τε ληφθῶσι κενὰ φαίνεται ἢ τε
 κοιλία καὶ τὰ ἔντερα. λέγεται δὲ
 καὶ διὰ τὸ μὴδὲν προσφέρεσθαι τὸ
 ἔντερον ὀλίγου συμφέρεσθαι αὐτῇ
 καὶ διὰ τοῦτο πρῶτον ἐξιούσαν
 γενέσθαι τοῦ ἄρου πρὸς τὸ ἀφιστά-
 ναι τὸ ἔντερον καὶ διευρύνειν.

Pseudarist. mir. 68: *Λέγουσι δὲ καὶ τὸ τῆς ἄρκτου στέαρ* (στέατος loco Plinii auctor *κρέατος legerat*) *ὅταν διαπεπηγὸς ἢ διὰ τὸν χειμῶνα, καθ' ὃν ἂν χρόνον ἐκείνη φωλεύη, αὐξάνεσθαι καὶ ὑπεραίρειν τὰ ἀγγεῖα ἐν οἷς ἂν ᾖ.*

Idem repetit Th. in l. de odoribus 63: *Θαυμασιώτατον δὲ τῶν τοιούτων τὸ ἐπὶ τοῦ στέατος τῆς ἄρκτου συμβαῖνον, ὅπερ ἅμα ταῖς φωλείαις ἐπαίρεται καὶ ἐκπληροῖ τὰ ἀγγεῖα.* —

Schol. Theocrit. 1, 115 p. 78, 5 Ahr. *φωλάδες ἄρκτοι: οὐ μάλιστα φησὶν, ἀλλ' ἐπεὶ καὶ Θεόφραστος καὶ Σώστρατος ἐν ᾧ λέγει* (ita corr. Dübner pro *ἐνάγει* codd.) *περὶ ἄρκτων, ὅτι πλείστον (πρῶτον codd., πολὺν vulgo) αἱ ἄρκτοι φωλεύουσι χρόνον.* — *ἢ ὅτι μόναι τῶν ἄλλων θηρίων αἱ ἄρκτοι τίχουσιν φωλεοῖς ἐπικαθύνται.*

8.

In hoc quoque, sicut in libro de invidentibus (e quo Pseudarist. mir. 66) non dubito quin de stellione (quem γαλεώτην vel ἀσκαλαβώτην Graeci, cf. Ar. p. 600^b22) dixerit, tangens τῶν φωλούντων ea quae τὸ καλούμενον γῆρας ἐκδύνουσιν (Ar. h. a. 8, 17 p. 600^b15—601, 21).

Athen. III p. 105: *Θεόφραστος δ' ἐν τῷ περὶ τῶν φωλεύοντων τοὺς ἀστακοὺς καὶ καράβους καὶ καρίδας ἐκδύεσθαι φησι τὸ γῆρας.*

Cf. Ar. h. a. 8, 17. 601, 10: *τῶν δὲ θαλαττίων οἱ κάραβοι καὶ ἀστακοὶ ἐκδύνουσιν ὅτε μὲν τοῦ ἔαρος ὅτε δὲ τοῦ μετοπώρου μετὰ τοὺς τόκους.*

Appendix fragmentorum Theophrasti

περὶ ζώων

τοῦ γ.

1.

Athen. IX p. 387: *Θεόφραστος δὲ ὁ Ἐφέσιος Ἀριστοτέλους μαθητῆς ἐν τρίτῃ περὶ ζώων μνημονεύων αὐτῶν* (sc. τῶν φασιανῶν) *οὕτως πῶς λέγει· «ἔστι δὲ καὶ τοῖς ὄρνισι τοιαύτη διαφορὰ· τὰ μὲν γὰρ βαρὴ καὶ μὴ πτητικά, καθάπερ ἀτταγὴν πέρδιξ ἀλεκτροῦν φασιανός, εὐθύς βαδιστικά καὶ δασέα»* (cf. Arist. h. a. 3, 17 ibique locum p. 520, 25).

τοῦ ε.

2.

Constantini imperatoris syll. hist. animal. (cod. Par. suppl. gr. 405) f. 15^a extr.: *μόνη τῶν διπύδων γυνή ζωτοκεῖ, τὰ δὲ ἄλλα δίποδα ὠτοκεῖ* (cf. Ar. h. a. 5, 1. 539, 15). *μόνη ἡ γυνή τῶν ζωτοκοούντων*

ὑπὸνέμα τέκτει τὸν λεγόμενον Ὀσίριν ἐν Αἰγύπτῳ (de hoc nihil apud Ar. quem cf. de mola mulierum de gen. an. 4, 7. Pseudarist. περὶ τοῦ μὴ γεννᾶν l. e. hist. an. X c. 3 fin. et 7: ὁ καλοῦσιν ἔξαντιμουσθαι p. 636, 9 — ὥσπερ τὰ ὑπὸνέμα 638, 23. 25. Plin. 10, 81, 184). μαρτυρεῖ δὲ Θεόφραστος λέγοντι Ἀριστοτέλει ἄνευ ὀχείας γίνεσθαι τὸν λεγόμενον Ὀσίριν, ἐν τῷ πέμπτῳ τῷ περὶ ζώων (de situ fragmenti cf. Aristot. h. a. 5, 1).

Eundem locum tangit Hesych. s. Ὀσίρις: αἱ ἐν Αἰγύπτῳ ὑπὸνέμα τέκτουςι τὸν λεγόμενον Ὀσίριν [sc. γυναῖκες]. (cf. Geopon. 14, 7, 30 εἰσὶ δ' ἐν Ἀλεξανδρείᾳ τῇ πρὸς Αἴγυπτον ὄρνεις μονόσκιροι . . . δις καὶ τρεῖς ὥς θάλλουσιν ἐφεξῆς etc. osiris herba ap. Galen. fac. simpl. 8 p. 93. Dioscor. 4, 141. Sprengel comment. p. 633.)

3.

Athen. IX p. 391: ὁ δὲ Θεόφραστος τοὺς ἀγρότους (sc. ἀλεκτρονόας) φησὶν ὀχευτικωτέρους εἶναι τῶν ἡμέρων. λέγει δὲ καὶ τοὺς ἄρρενας εὐθὺς ἐξ ἐννῆς ἐθέλειν πλησιάζειν, τὰς δὲ θηλείας προβαίνουσας μᾶλλον τῆς ἡμέρας (cf. Arist. h. a. 5, 13 ibique p. 544, 31).

4.

Aelian. de n. a. XV, 16: Θεόφραστος οὐ φησι τοῦ ἔχειν τὰ βρέφη διεσθῆναι (ut olim aiebat Herod. 3, 100) τῆς μητρὸς τὴν γαστέρα, ὥσπερ οὖν θυροκοποῦντα, ἵνα τι καὶ παίσω, καὶ ἔξαράττοντα πεφραγμένην ἔξοδον, ἀλλὰ τοῦ θήλεος θλιβομένην καὶ τῆς γαστρὸς οἱ στεινομένης, Ὀμηρεῖως δὲ εἶπον, τὴν δὲ οὐκ ἀντέχειν, ἀλλὰ διαρρηγνύσθαι (cf. Arist. h. a. 5, 34).

(Περὶ ζώων γενέσεως)

(cf. D. L. 5, 49.)

5.

Theophr. de caus. pl. V, 6, 13 Schn.: συμβαίνει δὲ καὶ ἐν ἄλλοις μορίων τινῶν ἀφαιρουμένων ποιεῖν τινὰ διαφοράν, ὥσπερ ταῖς ἀμπέλαις ὅταν ἡ μήτρα τοῦ κλήματος ξυσθῇ, τοὺς βότρυς ἀγιγάρτους εἶναι. καὶ πῖστιν ταῦτα παράσχοιτ' ἂν ἴσως τοῖς ἀφ' ἑκάστου τῶν μερῶν λήγουσιν ἀπείναι τὸ σπέρμα. λύσις δ' ἤπερ εἴρηται καὶ ἐπὶ τῶν ζώων (cf. Arist. de gener. au. 1, 17—18).

(Οπτικόν.)

Aristoteles in secundo de anima (2, 7. 410, 1) haec habet: οὐ πάντα δὲ ὁρατὰ ἐν φωτὶ ἔστιν, ἀλλὰ μόνον ἐκάστων τὸ οἰκεῖον χρώμα· ἔνια γὰρ ἐν μὲν τῷ φωτὶ οὐχ ὁράται, ἐν δὲ τῷ σκότει ποιεῖ αἰσθησίν, ὅλον τὰ πυρώδη φαινόμενα καὶ λάμποντα, ἀνώνυμα δ' ἔστι ταῦτα ἐνὶ ὀνόματι, ὅλον μύκης, κέρας, κεφαλὰι ἰχθύων καὶ λεπίδες καὶ ὀφθαλμοί· ἀλλ' οὐδενὸς ὁράται τούτων τὸ οἰκεῖον χρώμα. δι' ἣν μὲν οὖν αἰτίαν ταῦτα ὁράται ἄλλος λόγος. quae alia disputatio (cf. Rose de libr. Ar. p. 194, quae corrigas hūc) extat in l. de sensu c. 2 (cf. 437^b5: τὸ γὰρ λεῖον ἐν τῷ σκότει πέφυκε λάμπειν, ὅλον κεφαλὰι ἰχθύων τινῶν καὶ ὁ τῆς σπηλίας θολός), ubi de organo visus locutus priorum sententiam commemorat qui ποιοῦσι τὴν ὄψιν πυρός. atque ad hunc locum Aristotelis illa verba referenda esse recte vidit Themistius in paraphrasi (de an. f. 70^a inf. in opp. ed. Ven. 1534): ἔνια δὲ ἐν μὲν τῷ φωτὶ οὐχ ὁράται, ἐν δὲ τῷ σκότει κινεῖ τὴν αἰσθησίν . . . ὅλον τὰ πυρώδη φαινόμενα καὶ ἐν νυκτὶ λάμποντα . . . τοιοῦτοι δὲ καὶ οἱ μύκητες καὶ κέρατα τινῶν ζώων καὶ ἰχθύων κεφαλὰι καὶ λεπίδες καὶ ὀφθαλμοί, καὶ ξύλα δὲ τινα σεσηπῶτα. καὶ τούτων δὲ ἐκάστων τὸ μὲν οἰκεῖον χρώμα ἐν φωτὶ ὁράται, τὸ δὲ πυρώδες τοῦτο καὶ ἐκλάμπον ἐν τῇ νυκτὶ ὥσως οὐδὲ χρώμα ἀλλὰ τῶν ἡμετέρων πάθος ὀφθαλμῶν. δι' ἣν μὲν οὖν αἰτίαν ταῦτα ὁράται ἄλλον εἶναι φησὶ λόγον καὶ προσήκοντα μᾶλλον τοῖς περὶ αἰσθησεως καὶ αἰσθητῶν (consentit Philop. ad h. l. de an. f. L. 1^a). λέγει δὲ αὐτὸν Σωσιγένης ὁ Ἀλεξανδρῶν διδάσκαλος ἐν τῷ τρίτῳ περὶ ὕψεως, εἰ τὸ πιθανὸς ὁ Σωσιγένης, μετέχειν καὶ ταῦτα φασκῶν φύσεως τινος ἐπ' ὀλίγον τοιαύτης οἵας καὶ τὸ πέμπτον σῶμα καὶ τὸ πῦρ· αὕτη δὲ ἔστι τὸ δύνασθαι λάμπειν καὶ φωτίζειν τὸν παρακείμενον αἴρα ἢ τὸ σῶμα τὸ διαφανές· φωτίζεσθαι οὖν πως ὑπὸ τούτων τὸν αἴρα νύκτωρ, ὅταν μὴ ὑπὸ τοῦ μᾶλλον φωτίζοντος καταλάμπηται καὶ ἀφανὲς τὸ παρὰ τούτων γίνηται πῶς αμαυρούμενον τῷ λαμπροτέρῳ. ἐν μέντοι τῇ νυκτὶ μέγρι τινὸς οἷα τε φωτίζειν τὸν πλησίον αὐτὸν αἴρα οὐχ ὥστε καὶ ἄλλα ποιεῖν ὁρατὰ, ἀλλ' ὥς αὐτὰ ἀγαπητῶς διαφαίνεσθαι, διὰ τὸ τὴν οὐσίαν ἐκείνην ὀλίγην αὐτοῖς ὑπάρχειν παρ' ἧς τὸ φῶς· καὶ τὸ πῦρ δὲ αὐτὸ τὸν μὲν πλησίον αἴρα οὕτω φωτίζει ὥστε καὶ ταῦτων ἄλλων χρώματα ποιεῖν ὁρατὰ, τὸν πόρρω δὲ οὕτως ὥστε ἑαυτὸ μόνον ποιεῖν ὁρατόν (add. Them. f. 70^a sup. ἔοικεν οὖν οὐχ ἢ πῦρ ὑπάρχειν αὐτῷ — sc. τῷ πυρὶ — τὸ φωτίζειν, ἀλλ' ἢ τινὸς ἄλλης φύσεως κεκοινώνηκε. δηλὸν δὲ καὶ ἐκ τῶν παρ' ἡμῖν ζώων ὅλον τῶν καλομένων πυγολαμπίδων, ἃ πῦρ μὲν οὐκ ἔχει, φωτίζει δὲ ὅμως κατὰ τὸ μέγεθος τοῦ σώματος τὸν πέριξ αἴρα. cf. Alex. de sensu f. 96^a). Sosigenis (cuius περὶ ὕψεως opus similiter ex Alexandri verbis citat Pseudoalex. in meteor. f. 116^a) hanc explicationem ex ipso sine dubio Alexandri Aphrod. in l. de anima comentario hic tradidit Themistius. eandem enim sententiam sequitur idem Alexander in comm. ad Ar. de sensu (c. 2) f. 96^a (ed. Ven. 1527): καὶ λέγων λέγει τὰ εἰρημένα ὅτι τὰ λεῖα πέφυκεν ἐν τῷ

σκότει λάμπειν, οὐ μέντοι γε φῶς ποιεῖν, ὃ φθάνει εἰρηκίναί καὶ ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς. ὅσα γὰρ αὐτὰ μὲν σκοτούς ὄντος ὁρώμεν, οὐ μέντοι δι' αὐτὰ καὶ ἄλλα, ταυτὰ ἔστιν ἃ στίλβει μὲν φῶς δ' οὐ ποιεῖ etc. (ita etiam Simpl. de au. Ven. 1527 f. 37^b. cf. Philop. l. c.). eandemque exposuerat ἐν τοῖς περὶ τοῦ πῶς ὁρώμεν, quod scriptum citat ipse et in libro de anima et teste Pseudoalexandro citaverat in commentario ad meteorologica, et ita quidem ait in l. de anima (ed. c. Themistii opp. Ven. 1534) f. 131^a: ἔστι γὰρ φῶς ἐνέργεια καὶ τελειότης τοῦ διαφανοῦς καθὼς τοιοῦτον. γίνεται δὲ τὸδε τὸ φῶς ἐν τῷ διαφανεῖ παρουσία πυρὸς ἢ τοῦ θείου σώματος (cf. Ar. 418^b 16: ἢ τοιοῦτον τινός) . . . τῷ γὰρ τὸ κατ' ἐνέργειαν διαφανές· τοῦτο δ' ἔστι τὸ πεφωτισμένον· πρῶτον πάσχειν ὑπο τοῦ χρώματος· τούτου γὰρ τὸ χρῶμα κινητικόν· τὴν δὲ ὅψιν ὑπὸ τοῦτον, οὕσαν καὶ αὐτὴν διαφανή, τοῦτ' ἢ τῶν χρωμάτων αἰσθησίς τε καὶ κρίσις γίνεται, ὡς δέδεικται καὶ ἐν τοῖς περὶ τοῦ πῶς ὁρώμεν ἐξηγημένοις· ὥστε οὐκ ἂν εἴη χρώματα ὅσα ὁράται σκότους. πῶς δὲ ταῦτα ὁράται καὶ τίνος γενομένου ἐν τοῖς περὶ τοῦ πῶς ὁρώμεν καὶ αὐτὸ εἴρηται, quae in eod. Riccardi, 63 (f. 24^a—39^b), qui varia capitula ex Alexandri de anima libro et de mystione aliisque textu breviora collecta continet, his verbis expressa sunt (f. 31^b): διὸ καὶ ἀχρόνως γίνεται. εἰ δὲ τὸ χρῶμα ἐν τῷ φωτὶ ὁρατόν, πῶς ὁράται τὰ ὅσα σκότους ὁράται; ἀλλὰ τοῦτο ἐν τοῖς περὶ τοῦ πῶς ὁρώμεν εἴρηται (cf. Alex. de an. f. 152^b). alter locus Pseudoalexandri ex Aphrodisiensis compilati hic est (ad meteor. 3, 2. 372, 29 sqq. f. 115^a, cf. Heiler II p. 104): οὐκ ἀρέσκειται μὲν τῇ δόξῃ τῇ δι' ἀκτίνων ἐκχύσεως ὁρᾶν ἡμᾶς λεγούσῃ, καθὰ φασιν οἱ ἀπὸ τῶν μαθημάτων (et cum eis Euclidēs in optics), ἡ δόξῃ ἀκόλουθός ἔστι καὶ ἡ δι' ἀνακλάσεως τῶν αὐτῶν τούτων ἀκτίνων ὁρᾶν ἡμᾶς πάντα τὰ δι' ἐμφάσεως ὁρώμενα λέγουσα. οὕτε γὰρ ἀπὸ τῆς ὅψεως ἀκτίνας τινὰς ἐκχεομένας καὶ προσπιπτούσας τῷ ὁρατῷ αἰτίας ἡμῖν τοῦ ὁρᾶν οἷόν τε γίνεσθαι, οὕτε τὰς αὐτὰς ταύτας ἀνακλωμένας ἀπὸ τῶν κατόπτρων καὶ πάντων τῶν διὰ τοιούτων ὁρωμένων ἐπὶ τὸ ὁρώμενον τὴν αἰτίαν ἡμῖν πάλιν παρέχειν τοῦ ταῦτα ὁρᾶν. τῆς τῶν ἀκτίνων ἀνακλάσεως πρὸς ἴσας γινόμενης γωνίας. ὅτι γὰρ ἀδύνατα ταῦτα ἰδεῖσθαι ἐν τοῖς περὶ τοῦ πῶς ὁρώμεν, ὧν καὶ αὐτός (scil. Alexander quem repetit qui hunc commentarium rededit, nisi forte haec verba ὧν καὶ αὐτός etc. ipse is addidit ad Aristotelis quendam librum spectare credens Alexandrum) ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς (l. c. f. 131^a) ἐμνημόνευσε, δοκεῖ γὰρ αὐτῷ etc. (eodem plane modo haec leguntur in antiquissimo Alexandri codice Par. 1880 f. 22^a, itemque in recent. Par. 2202 f. 225^a, ceterum cf. Alex. de an. f. 153^a, 148^b sqq.), atque haec ipsa de visu disputatio, etsi non eadem plane nec integra, etiam nunc servata legitur in collectione illa dissertationum miscellarum physici psychici ethici argumenti, quae inepto titulo libri de anima secundi libro περὶ ψυχῆς addita est in Themistii operum editione Aldina (1534) et in cod. Marc. 258 (f. 69^a ἀλ. ἀφρ. σχολικῶν περὶ ψυχῆς α. — f. 130^b Περὶ ψυχῆς β). quae collectio ab ipso Alexandro non magis profecta est quam scholicarum quaestionum et physicarum et ethicarum libri

quatuor (e quibus seorsim etiam et sine auctoris nomine, post Syriani in Ar. metaphysica libros fertur qu. I, 25 cuius titulus εἰς τὰ περὶ προνοίας τινὰ συντελοῦντα). crant enim dissertationes singulares, quarum plurimas ex Graeco conversas legebat Arabes (Wenrich p. 276), ex Arabico Latini. ita in cod. Par. Sorbon. 1786 habentur translati a *Girardo Cremonesi* in *Toledo* sicut de primo notatur in titulo, tractatus Alexandri de tempore, de sensu, de augmento et incremento, de intellectu, quorum hic, qui editus est, inter capita libri illius secundi Grace extat περὶ νοῦ f. 143^b—145^a. eiusdem libri capita optica (f. 148^b πρὸς τοὺς διὰ τῶν ἀκτίνων τὸ ὁρᾶν λέγοντας etc. — f. 150^a. f. 152^a—154) pertinent ad tractatum de visu (Wenrich l. c.), cuius inscriptio servata est f. 152^a: Πῶς κατὰ Ἀριστοτέλην τὸ ὁρᾶν γίνεται. in quo quum multis agat de luce et colore, obiter tangit quaestionem περὶ τῶν ὅσα σκότους ὁρᾶται separatim fortasse in capitulo quodam perduto expositam. cf. f. 152^a: ἔστι δὲ τὸ φωτίζειν πεφυκὸς τὸ τε τῶν ἀστρῶν σῶμα καὶ τὸ πῦρ καὶ εἴ τις τοιαύτη ἔστιν ἐν διαφέρουσι σώμασι κοινὴ φύσις ἢ τοῦτο δυναμένη· ἢ γὰρ τούτων παρουσία ἐν τῷ διαφανεῖ φῶς... f. 152^b inf.: παρουσία δὲ πῦρ ἢ τοιούτου τινὸς ἐν διαφανεῖ ἢ αἰτία γε αὐτοῦ (sc. τοῦ φωτός). οὐ γὰρ πῦρὸς παρουσία μόνον φωτίζει τὸ διαφανές, ἀλλ' ἔστι καὶ τὸ αἰθέριον σῶμα τοιοῦτον καὶ ἄλλα τινὰ μόρια ζώων θαλασσιῶν τε καὶ χερσαίων καὶ πτηνῶν (cf. Alex. ad Ar. de sensu f. 96^a, ubi memorantur quae in-υκτός ὁρᾶται... τὰ σιλλβοντα, ὧν ἕνια καὶ αὐτὸς παρατίθεται· κεφαλαὶ γὰρ ἰχθύων τινῶν καὶ ὁ τῆς σηπίας θολός, ἀλλὰ καὶ ὀφθαλμός λεόντων λαγῶν τε καὶ ἄλλων ζώων atque ita ἢ πυρολαμπής, de qua loquitur etiam in capit. ὅτι μὴ σῶμα τὸ φῶς f. 151^a. cf. Them. Simpl. Philop. l. c.) καὶ λίθων τινῶν γένη, ἃ πάντα ἢ τοιαῦτά ἐστιν οὐ ῥᾶ-διον ἐνὶ περιλαβεῖν ὀνόματι. quibus omnibus ita compositis probatur nullum apud Alexandrum Graecosque Aristotelis commentatores fragmen- tum extare optici libelli Aristotelis. nam quem alterum locum olim cre- didi cum Idelero (ad Ar. metcor. I, 171. cf. II, 104, 106) ad Aristotelem referendum esse (Rose de Ar. libr. p. 193), eius longe alia ratio est. ait enim Olympiodorus ad Ar. metcor. (I, 4. p. 312^b:30) fol. 9^b med.: δέδεικται δὲ δι' ὀπτικῶν λόγων ὅτι τὰ πλησίον ὄντα τῶν πόρρω ἀφαστηκότων, καὶ ἀργότερον κινῶνται, δοκοῦσι ὅμως ὀξύτερον κινεῖσθαι. δι' ἣν αἶρα αἰτίαν εἴρηται, ὡς ἀπὸ μιᾶς κορυφῆς ἐκπεμπόμεναι τυχὸν αἱ ἀκτίνες τῆς ὕψεως πόρρω προκόπτουσαι διίστανται ἀπ' ἀλλήλων. τὰ οὖν πλησίον ὄντα ὡς αἰετὶ μὴ πολὺ ἀφιστάμενα ἀλλήλων ἀκριβῶς γε-νώσκουσι, τὰ δὲ πόρρω πάνυ ὄντα ἐπειδὴ λοιπὸν οἰνεῖ εἰς ἀχανεῖαν τινὰ λήγουσιν, οὐ κατὰ λόγον περιλαμβάνουσι. καὶ διὰ τοῦτο οὐκ ἀκριβῶς ἀντιλαμβάνονται, πλὴν τὸ ὀπτικὸν θεώρημα ἀκριβέστερον εὐρήσεις ἐν τῷ περὶ ὕψεως, Euclidis scil. τοῦ στοιχειωτοῦ, ubi etsi non idem, simile tamen nunc fertur theorema 56: τῶν ἴσῳ τάξει φερομένων τὰ πόρρω δοκεῖ βραδύτερον φέρεσθαι. feruntur autem optica Euclidis (vel potius opticorum olim longe pleniorum epitome, cf. Rose de Ar. libr. p. 194. Er. Bartholinus ad Damiani optica p. 138) quomodo disposita sunt a Theone ut videtur, Euclidis operum editore (cf. schol. marg. libri 13

elem. in praef. Gregorii ed. Ox. 1703. cf. Savilius, praefect. in principium elem. Euclidis Ox. 1621 p. 10—13), eum introductione (cuius titulus est τὰ πρὸ τῶν Εὐκλείδου ὀπτικῶν in ms. Savilii apud Greg. p. 601, male in fine etiam adscriptus p. 642) verba auctoris excerpte scholiisque interpositis.

Rogerus Bacon in initio perspektivae auctores recenset huius scientiae, quos *sub compendio* secutus sit (cod. Amplon. fol. 303. cf. ed. Io. Combach. Frf. 1614 p. 1. Opus maius ed. Jebb p. 256): *scias auctores multos tractare de hac scientia, sed quidam nimis parum, ut Euclides et Iacobus Alkindi et Tydeus. et quidam alii diversos tractatus component de partibus perspective, sicut est liber de visu et liber de speculis et alii preter istos. Alhacen vero nimis superflue tractavit et in substantia et in modo. Ptolomeus vero satis mediocriter procedit.* e quibus Alhacen Arabs idem est (de qua re nimis caute olim dubitavi, cf. Rose de Ar. lib. p. 193. 258) qui simpliciter apud medii aevi scriptores appellari solet *auctor perspektivae*, sicut et apud ipsum Baconem saepe et apud Bartholomaeum Anglicum in l. de proprietatibus rerum et in perspectiva communis Ioannis Cantuariensis et in tractatu de iride magistri Theoderici de Fribergh (cod. Lips. univ. 512 membr. sec. XIV) aliisque (ut in anonymi perspectiva cod. Amplon. qu. 330 sec. XIII, quae inepte *Dicit augustinus primo de libero arbitrio*, ubi ut exemplum afferam in col. huius tractatus 24 de novem quae ad visionem requiruntur eodem plane modo disputatur quam apud Barthol. III, 17, scil. ex Alhacen I e. 7 et III e. 3. cf. cod. Ampl. qu. 23). item liber de visu et liber de speculis, qui sunt ὀπτικά Euclidis (*elementa optica* Hadsebi Khalfa V, 159 Fl.) et ἡρατοπρτικά latine versa, modo Euclidis citantur (cf. Baeo p. 1. 52 Comb. Albertus Magnus t. II. meteor. p. 127. Vinc. Bell. spec. nat. 2, 77. 81 et ubi ipsius introductionis opticoz vulgo omissae locus citatur 25, 45) modo sine nomine auctoris et feruntur in eodicebus et a scriptoribus citantur (ut apud Cantuariensem et ipsum Baconem p. 115. 116. 141 et p. 133. 142. cf. 106. 168), lidem autem Aristoteli, de quo nullum verbum apud Rogerum, non uno loco sed multis tribuuntur ab Arnaldo Saxone in l. de virtute universalis c. 9: de speculis et c. 10: de visu (cod. Amplon. oct. 77), in quibus librorum illorum excerpta continentur (*in li. de speculis ar. vel in li. de visu ar. vel ari.*) neque igitur aliud quam Euclidis librum falso titulo inscriptum etiam apud Vincentium intellexis, ubi libros Aristotelis recensens in spec. histor. 3, 84 haec verba ponit: *extat etiam liber qui dicitur perspectiva Aristotelis*, qualis revera nunquam apud Latinos extitit (nisi astronomiei potius argumenti hanc fuisse malis quam optiei: id quod testari videtur Albertus M. in Speculo astronomiae, ubi postquam exposuit de libris astronomiae theoreticae haec addit: *et isti sunt utiliores ex libris astronomie de motu qui in latina lingua inveniantur. Perspectiva autem aristotilis ad supra dicta non descendit specialiter.* v. Opp. ed. Lugd. t. V p. 657 = cod. Lips. 1467 f. 105^a, col. 1.). nam quod ait Io. Nunnescius in notis ad vitam Aristotelis (p. 129 vel ed. Helmst. 1606 p. 78) de optico Ar. apud Laetium *quem librum et*

Bellunensis a se lectum indicat (l. e. Andreas Alpagus Bellunensis physicus, qui ultra triginta annos in Syria commoratus, in antiquam versionem Avicennae ex originali Arabico correctiones edidit, Serapionem aliaque correxit atque praeter alia traduxit *historiam Arabicam de vitis philosophorum et medicorum Arabum et Grecorum*, quam ipse citat in praef. novae nominum Arabicorum interpretationis Canonii additae, cf. etiam Papadopoli hist. gymn. Patav. t. I p. 293. Mazzuchelli, Scrittori d'Italia I, 1 p. 515. Nic. Massa in praef. ad Sorsani Arahis vitam Avicennae in ed. Canon. Ven. 1544), id ad Arabicum potius textum spectaverit, eundem scilicet quem titulo *Aristotelis de speculo* (kitāh al-mirāt) inscriptum et ab Hadsehdshādsh ben Matar translatum fuisse ait Alkifti (Casiri I p. 306. Wenrich p. 161) et ex eo idem Hadsehi Khalfa V p. 149. de quo libro num idem fuerit cum latina illa *perspectiva Aristotelis* nec ne, nunc discerni nequit.

Nulla igitur iam restant de optico Aristotelis testimonia, quae quae ex Andronici iudice operum Aristotelicorum repetas, Diogenis Laertii et commentatorum de divisione librorum Aristotelis in prolegomenis ad categorias disputantium. ὀπτικόν ἂν habet Diogenes, ex eo item Hesychius, qui in indiciis appendice quasi diversos addit iterum περὶ ὄψεως β̄ (de *perspectiva tres ... de visibili unum* apud Walter. Burley de vita et mor. phillos. et poetarum c. 53, cf. inter Theophrasti libros περὶ ὄψεως δ̄ ap. D. L.). David in categ. (Br. p. 25, 35) ita habet: τὰ δὲ μαθηματικά αὐτοῦ, ὡς τὰ ὀπτικά καὶ μηχανικά αὐτῷ βιβλία γεγραμμένα, quibus consona ex eodem fonte tradit Alfarabi (apud Schoeelders, Docum. phillos. Arab. p. 20) in prolegom. phil. Arist. c. 2: *scripta in quibus disciplinae mathematicae docentur, sunt eius liber de speculis, eius liber de lineis atque liber de mechanica*. cf. Anonymi prolegom. in Arist. metaphys. cod. Coisl. 161 f. 226^a, ubi in divisione τοῦ θεωρητικοῦ μέρους τῆς φιλοσοφίας ita legis: περὶ μὲν οὖν τούτων (sc. τῶν μαθηματικῶν) διώρισεν ἐν ἑτέροις, ὡς ἐν τε τοῖς μηχανικοῖς καὶ ὀπτικοῖς ὑπ' αὐτοῦ γενομένους συντάγμασι. Simplicius autem in eodem loco praef. comm. in categ. f. 1^b Bas. 1551 pro opticis habet geometrica sic scribens: καὶ τῶν θεωρητικῶν τὰ μὲν θεωρητικά . . . τὰ δὲ μαθηματικά, οἷα γεωμετρικά τε αὐτῷ γέγραπται καὶ μηχανικά βιβλία. alius denique commentator Aristotelis et ipse recentior vitaeque eius auctor, quae eadem fere ex antiqua medii aevi versione latine habetur, problematica forma, sicut mechanica, conscriptum fuisse librum contendit, inter ea quae iuvenis liberalium disciplinarum studio incumbens eliderit referens (cod. Marc. gr. 257, f. 276^a) καὶ τὰ ὀπτικά προβλήματα καὶ τὰ μηχανικά προβλήματα (vita lat. et *aspectiva problemata et mechanica*). idem autem in fine ubi Aristotelis in singulas scientias merita quaeque ipse eis addiderit enumerat, talibus utitur quae Euclidi magis conveniunt quam philosopho quaeque ita quadrent in optica illius ut vel mathematici auctoris ὀπτικόν in philosophi titulum famamque apud Graecos etiam migrasse suspiceris, ait autem ita (f. 276^b inf.): τῇ δὲ μαθηματικῇ (προσέθηκε) τὸ ὁξυγώνιον εἶναι τὸν κῶνον τῶν ὀψεων, διὰ τὸ ἐπὶ πλέον προτείνει τὴν

ὅψιν οὐ ὅρᾳ μεγέθους· καὶ κατὰ τοῦτο γὰρ οὐδὲν τῶν ὁραμένων ὅλον ἅμα ὁράται (quod ipsum est primum theorema opticorum Euclidis: οὐδὲν τῶν ὁραμένων ἅμα ὅλον ὁράται)· καὶ ταύτῃ μέλζονα γίνεσθαι τὸν ἄξονα τῆς ἐκ τούτου τῆς βάσεως (vit. lat. *et sic maiorem fieri axem base que est ex hoc*) καὶ ὀξυγώνιον τὸν κῶνον ἀποτελεῖσθαι (cf. Euclid. opt. in. καὶ τὸ μὲν ὑπὸ τῶν ὀψεων περιεχόμενον σχῆμα εἶναι κῶνον etc. conī oxygenii definitionem dabit Hero Alex. alter in fr. definit. nom. geometr. p. 42^b ed. Dasypodii (post Eucl. l. I. Arg. 1570). contra orthogonium auctore Ptolemaeo ἐν τῇ ὀπτικῇ πραγματείᾳ vult qui Euclidis theorema illud oppugnat Damianus Heliodori in opt. hypoth. c. 3. cf. c. 4—5).

Gravissimum autem testimonium de optico libro Aristotelis nomine inscripto, quodque mathematici hunc argumenti fuisse ostendat neque ad psychologicas philosophi de sensu visus disquisitiones referri possit, Heronis mechanici longe ante Andronicum Alexandriae (sub Ptolemaeo Evergete) florentis praebeat *catoptrica* a Damiano c. 13 citata, quae in linguam Latinam medio aeo (*ultimo Decembris anno Chr. 1269*, ut legitur in fine textus ed. Ven.) translata tituloque *Ptolemaei de speculis duobus libellis* nescio an parum integris vulgata etiam nunc extare docuit Venturi (Commentarij sopra la storia e le teorie dell' ottica. Bologna 1814 p. 52—54. cf. Erasm. Bartholinus in notis ad Damiani optica ed. Par. 1657 p. 111 cf. 103). editus olim fuit liber iste (cf. Venturi p. 52. Barthol. p. 103) cum collectione auctorum de sphaera, cuius exemplar a. 1800 vidi in bibliotheca Marciana hoc titulo: *Sphaera cum commentis in hoc volumine contentis. Cichi Esculani* etc. (Venetiis 1518. fol.), ipse autem quum aestate a. 1855 bibliothecam Amplonii pulcherrimam Erfurti accurate perlustrarem, scriptum exemplar repperi cum Euclidis libellis de speculis, de ponderibus (de ponderoso et levi), de visu aliisque mathematicis coniunctum (cod. Amplon. qu. 387. ch. sec. XIV), ex quo (coll. ed. Ven.) haec adscribo: *Negotium autem quod circa visus dividitur in opticum id est visivam et dioptricum id est perspectivam et catoptricum id est inspectivum negotium. et optieum quidem opportune ab his qui ante nos descriptum est, et maxime ab Aristotele. de dioptrico autem a nobis in aliis dictum est copiose* (sc. ἐν τῷ περὶ δίοπτρας quem graece ineditum italice vertit Venturi in libro citato p. 82 sqq., cf. de codicibus p. 79. de significatione nominis dioptricae Venturi p. 53. 62. Proclus in Euclid. l. I p. 12 ed. Bas. 1534. Pseudo-Hero de geodacsia lat. ed. a Fr. Barocio Ven. 1572 p. 48. 71. de quo tr. cf. Venturi p. 80) *quanta videbantur. videntes autem et catoptricum negotium esse dignum studio . . . tali igitur existente negotio, puto necessarium existens accepta ab his qui ante nos descriptione dignificari, ut in nullo deficiat negotium.*¹

L.

(Περὶ ἀνθρώπου φύσεως.)

De natura hominis Aristotelis liber physiologicus (quemadmodum ille qui Hippocrati tribuitur) ab uno Hesychio memoratur. ad quem verisimile est praeter Clementis testimonium pertinere Aristotelica illa in Oribasii coll. med. libri XXII fragmentis ex compilatione medica codicis Paris. 2237 a Darenbergio nuper prolatis, quae pro more Oribasii, Aetii ceterorumque Byzantinae aetatis epitomatorum e variis eiusdem auctoris pannis absque ulla verborum mutatione repetitis consuta sunt, librorum partim vulgatorum partim deperditorum. quod si est, simul manifestum est scripti illius auctorem eodem plane modo genuinis Aristotelis operibus zoologicis, septimo scilicet historiae animalium, qui est *περὶ ἀνθρώπου γενέσεως* (p. 581, 9) librisque de partibus et generatione animalium usum fuisse, quo qui *περὶ ζώων* opus ex historia animalium collegit. alia quae ad hunc librum referantur ego non habeo. nam quae in Theodori Prisciani archiatri physicis (hic enim verus libri titulus est qui rerum medicarum quartus male numeratur ab editore Hereniano de Neuenare, v. Octav. Horat. ed. Arg. 1532 p. 80 sqq. ita enim illum ipse auctor citat p. 42. 47) Aristotelis de semine citantur, liberius a Graeco quem refert Theodorus auctor expressa ad ipsius Aristotelis disputationem (in l. de gen. an. 2, 3. 1, 18. 2, 2) spectant. etenim congeriem illam placitorum physiologicorum, quam priori parti pharmacologicae sine arte adnectit Theodorus, ab Alexandro Philaethe accepit Asclepiadis Bithyni discipulo Strabonisque aequali (Strabo 12, p. 580. Galen. VIII, 725 sqq.) qui Herophileus haberi voluit. Ita enim Theodorus incipit p. 102: *Alexander amator veri appellatus, discipulus Asclepiadis, libro primo* (an quinto τῶν ἁρεσκόντων quem citat Galenus VIII, 726) *de semine* (i. e. ubi de semine?) *spumam sanguinis eius essentiam dixit* etc. sequuntur deinde ab Alexandro proposita Dioclis fragmenta physiologica et medica (p. 103—114. cf. de chordapso et ileo p. 110—11 = Diocl. ap. Cels. 4, 13 et apud Cael. Aurel. cel. 3, 17 p. 237), in quibus medicum illum celeberrimum medicinae Hippocraticae et Platonicae vindicem (qui e sanguine et spiritu omnia explicat animamque ex corde regentem facit spiritus ope in varia organa missi, non ignorans ille artieriarum venarumque discrimen Praxagoreum, v. p. 113—14, numerorumque Pythagoricorum et hebdomadis amator) alterumque Hippocratem (p. 103 cf. Plin. 26, 6) atque collectionis ut puto librorum Hippocraticorum (quam *ἐξηκοντάβιβλον* vocat Suidas) con-

ditorem (citatur enim p. 104. 107 librum Hippocratis 38 [corr. 48?]) et 49 i. e. l. *περὶ γυνῆς* et qui cohaeret *περὶ φύσεως παιδίου*), quem sine causa (cf. ap. Athen. II, 59^a et III, 110^b, ubi Antiochiam novisse et Alexandrinos reperitur) Aristotele volunt antiquiorem, Herophili aequalis pauloque iunioris sententias vides oppugnantem et Aristotelis, de quo quae verba facit apponere luvat (p. 104): *Aristoteles autem semen inquit aliud principaliter vocari, aliud participio. cuius primum semine (corr. semen) fervens quidam in liquido spiritus atque in complexum venerum prosiliens sit (corr. fit vel simul) cum liquore, qui sit similis igni terreno, est enim corruptivus. ille autem qui diurnus (corr. divinus) atque aethereus est, si quidem fit nutritibilis germinum atque animalium, clauso fervore (corr. fervori) seminis in liquido comparabitur (cf. g. a. 2, 3). participio autem dicunt (corr. dicit. cf. g. a. 1, 18) appellari semen spumam ultimae digestionis nutrimenti. primum etenim consensum (sic) cibos (corr. cibus) in ore accipit, secundum in albo (corr. alvo), tertium quum in sanguinem mutatum est. igitur superantia supradicta non inutilia (corr. inutilis), ut urina vel stercora, sed ut illud quod in panificio separant panifices, fermento relicto alterius panis confectioni profuturo. quaerunt (corr. quaerit. cf. g. a. 2, 2) etiam qua causa confervens (corr. quum fervens) atque crassum (sc. sit), post digestionem (corr. egestionem) aquatum atque frigidum fiat [cum] necesse sit. attendunt (corr. attendit) esse ex duobus, hoc est aut terrenum aut aquosum. Diocles his assertionibus respondens ait: in libro trigesimo octavo Hippocrates quem primum medicorum appellamus, suo testimonio affirmavit de seminis natura . . . ad haec consentiens Diocles ait: cur Aristoteles definivit terrenum aut aquosum esse semen? inanem atque vacuam definitionem opposuit etc.*

1. (325)

Clemens Alex. strom. 6, 16 p. 200 Sylb. (ubi de dignitate numeri septem disserit): *φασὶ δὲ καὶ τὸ ἔμβρυον ἀπαρτίζεσθαι πρὸς ἀκράβειαν μὴνὶ τῷ ἑκτῷ, τούτέστιν ἑκατὸν ἡμέραις καὶ ὀγδοήκοντα πρὸς ταῖς δύο καὶ ἡμίσει, ὡς ἱστορεῖ Πόλυβος μὲν ὁ ἱατρὸς ἐν τῷ περὶ ὀκταμήνων, Ἀριστοτέλης δὲ ὁ φιλόσοφος ἐν τῷ περὶ φύσεως.*

Polybi locus est ex ipso initio libri Pseudohippocratici *περὶ ἑπταμήνων* (t. I p. 444), quem cum I. *περὶ ὀκταμήνων* cohaerentem a criticis quibusdam Polybo (ut alia quoque quae *ἐν τοῖς Ἱπποκράτους φέρεται*. velut I. de nat. pueri — cf. Gal. IV, 653. XVII, 1, 445 — Hippocratis tamen nomine a Diocle citati) fuisse tributum ex hoc loco intelli-

gimus. ex eadem medici cuiusdam male docti coniectura quum Polybus pro Hippocrate citetur ab auctore placit. philos. 5, 18, et quidem postquam ex Aristotele et Hippocrate quadam quorum eadem fere sententia est praemisit, ad unum fontem utrumque testimonium redire videtur et Clementis et Pseudoplutarchi. quod autem Aristoteles cum Hippocrate citatur in placitis, id quum ad alterutrum tantum verba relata, proprie spectent, brevitatis causa ab epitomatore factum est, ut saepe alibi (cf. Ἀριστοτέλης καὶ Πλάτων de materia 1, 9 quae ad solum Platonem spectant, cui soli eadem recte tribuit Stobaeus ecl. phys. 11, 3. item Πυθαγόρας καὶ Ἀριστοτέλης de causis 1, 14, quae unius Pythagorae sunt, ut habet Stob. ib. 13, 1). ipsa appono verba (pl. ph. 5, 18): ὁ δ' Ἀριστοτέλης καὶ Ἱπποκράτης φασίν, ἐὰν ἐκπληρωθῇ ἡ μήτρα ἐν τοῖς ἑπτά μηνσὶ, τότε προκύπτειν καὶ γεγεννησθαι γόνιμα· ἐὰν δὲ προκύψῃ μὲν, μὴ τρέφεται δέ, ἀσθενοῦντος τοῦ ὀμφαλοῦ διὰ τὸ ἐπίπονον αὐτῷ γεγενῆσθαι τὸ κύημα, τότε ἔμβρυον ἄτροφον εἶναι· ἐὰν δὲ μείνῃ τοὺς ἐννέα μῆνας ἐν τῇ μήτρᾳ, προκύψαν τότε ὀλόκληρόν ἐστι. Πύλυβος ἑκατὸν ὀγδοήκοντα δύο καὶ ἡμῖν ἡμέρας γίνεσθαι εἰς τὰ γόνιμα· εἶναι γὰρ ἑξάμηνον, ὅτι καὶ τὸν ἥλιον ἀπὸ τροπῶν ἐν τοσούτῳ χρόνῳ παραγίνεσθαι· λέγεσθαι δὲ ἑπταμηνιαίους διὰ τὸ τὰς ἑλλειπούσας ἡμέρας τούτου τοῦ μηνὸς ἐν τῷ ἑπτὰ προσλαμβάνεσθαι. τὰ δ' ὀκταμηνιαῖα μὴ ζῆν (cf. π. ὀκταμ. Hipp. I p. 455—58), ὅταν προκύψῃ μὲν τῆς μήτρας τὸ βρέφος, ἐπὶ πλείον δὲ ὁ ὀμφαλὸς βασιανισθῇ· ἄτροφος γὰρ γίνεται, ὥς τοῦ τρέφοντος αἵτιος (cf. l. de carn. Hipp. I p. 442. Pseudalex. probl. 2, 47).

Ceterum adnotandum est fundamentum libri illius de placitis *veterum* (quos Galenus appellare solet et Soranus) medicorum et philosophorum atque praeter eos recentis unius Asclepiadis Bithyni (semel *empirici* citantur 5, 18) paulo post Asclepiadem i. e. Augusteo seculo iactum videri ab auctore neque Platonis amico (1, 5. 1, 7) neque Stoicorum et contra Epicureos etiam disputante (4, 19), quibus tamen fere consentiret (1. 7. 1, 4 ubi cf. Cael. Aurel. cel. 1, 14 de Asclepiade, de quo veteres omnes corripiente Gal. XI, 163), scilicet ab ipso fortasse Alexandro Philaethe Asclepiadco, cuius quintum τῶν ἀρισκόντων (medica et physiologica continentem ut quintus epitomae) citat Galenus VIII, 726. at haec incerta sunt, certum est ex illa fragmenta, quibus iam Stobaeus usus est, excerpta esse ex amplissimo quodam opere et iusta disputatione procedente, cuius vestigia relicta cernis in initio epitomae (1, 1—7. cf. 4, 19). eadem autem illa excerpta materia in usum introductionis philosophicae adornata tanquam τὰ προτέλεια τῶν κατὰ φιλοσοφίαν (XIX p. 240. cf. p. 224),

φιλοσόφου *Ιστορίας* titulo legitur inter libros Galeni, commentatoris cuiusdam Aristotelici opus sexto vel septimo saeculo tribuendum.

2. (326)

Oribas. coll. med. 22, 5 (s. 1 et 2 p. 63 t. III ed. Bussemaker et Darremberg cf. praef. p. XIV):

περὶ ὀκταμήνων, ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους τοῦ φιλοσόφου.

Περὶ τῶν ὀκταμήνων εἰσὶ τινες οἳ φασιν οὐθὲν ξῆν. τοῦτο δὲ ἐστὶ ψεῦδος· ξῆ γάρ, καὶ τοῦτο μάλιστα μὲν ἐν Αἰγύπτῳ δῆλον διὰ τὸ τρέφειν τε πάντα τὰ γινόμενα τοὺς Αἰγυπτίους, καὶ ἐτι τὰς γυναῖκας ἐκφόρους εἶναι καὶ τῶν παίδων τὴν τροφήν μὴ εἶναι ἐπίκαιρον, εἴτε διὰ τὴν κορυφότητα τοῦ ὕδατος· ὥσπερ γὰρ ἀφηρημένον τὸ τοῦ Νείλου ὕδωρ ἐστίν· εἴτε καὶ δι' ἄλλας αἰτίας. οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ ἐν τῇ Ἑλλάδι τηροῦσιν ἔστιν ἰδεῖν οὕτως ἔχειν, ὥστε τὸ μὲν ἅπαντα τὰ ὀκτάμηνα μὴ ξῆν οὐκ ἀληθές ἐστιν, ὅτι μέντοι ὀλίγα καὶ ἤττον τῶν ἐπταμήνων τε καὶ τῶν ἐκ τοῦ πλείονος ἀριθμοῦ γινομένων ἀληθές· καὶ γὰρ ἐνδεκάμηνον δοκεῖ γενεᾶσθαι καὶ δεκάμηνον.

Quae continuo adduntur (s. 3—5), eiusdem plane argumenti sunt, at ex ipsis quae sequitur auctor π. φύσεως, Aristotelis verbis (hist. an. 7, 4 p. 584^b1—24. cf. Censorin. de die nat. c. 11: *undecimum mensem solus Aristoteles recipit*) accurate descripta. ceterum ipse ait Ar. de gen. an. 4, 4. 772^b11 de causa huius rei se egisse ἐν τοῖς προβλήμασιν, id est in libro illo antiquitus et ante Alexandrinos deperdito, quem septimum olim numeravi in indice operum Arist. p. 241. sequitur caput 6 περὶ μύλης inscriptum, quod ex Ar. h. a. 10, 7 (p. 638, 10—26.^b7—37) decerp- tum est (id est ex Pseudaristotelis I. περὶ τοῦ μὴ γενεᾶν, quod pro decimo historiae, qui septimo in noni locum detruso additus fuerit, in scholio ad hoc Oribasii capitulum adscripto citatur p. 681 t. III ed. Par.), cui additur de sterilitate fragmentum ex eodem libro 10, 5 p. 636^b39—637, 10. continuantur his c. 7 alia fragmenta Aristotelica ex eodem libro per- dito desumta, cuius auctor respicit ipsius Aristotelis librum de genera- tione animalium (1, 19. 727^b12 sqq. cf. h. a. 7, 2. 582^b11 sqq.).

3. (327)

Oribas. coll. 22, 7: περὶ συλλήψεως καὶ ἐπικυήσεως.

Αἱ δὲ συλλήψεις γίνονται μὲν οὐ πολὺ μετὰ τὰς καθάρσεις, ὀλι- γάκις δὲ καὶ πρὸ τῆς καθάρσεως αὐταῖς τοσοῦτον ἐχούσαις τὸ περισσεύ- μα, ὅσον ἐστὶ ταῖς ἄλλαις πρὸς τῷ λήγειν ἤδη γενομένης τῆς καθάρ- σεως (cf. Ar. 727^b18—21. 582^b14—16). οὔτε δὲ μὴ γινομένων ὅλως

τῶν καταμηνίων οὔτε πεπαυμένων πρὸ πολλοῦ δυνατόν γίνεσθαι σύλληψιν (cf. 727^b 12—14), οὐδὲ μὴν ἀκμαζούσης τῆς καθάρσεως. ἔμπροσθεν μὲν γὰρ τῶν καθάρσεων τετυλωμένης τῆς μήτρας οὐχ οἶόν τε προσφύησαι τὸ σπέρμα· οὐδὲ μὴν ἀκμαζουσῶν· ἐκκλύζεται γὰρ ὑπὸ αὐτῶν ὁ γόνος (cf. ib. v. 16)· οὐδὲ πάλιν κατὰ πᾶν πεπαυμένων καὶ τῆς μήτρας ἀνεξηραμμένης ἤδη καὶ κατεψυγμένης. ληγούσης δὲ τῆς καθάρσεως καὶ τῆς μήτρας ἀκμὴν ἐναίμου τε οὔσης καὶ διαθέρμον, καὶ διὰ ταῦτα ὀργώσης πρὸς τὴν παραδοχὴν τοῦ σπέρματος, καιρὸς εὐφυῆς πρὸς σύλληψιν.

Cf. plac. phil. 5, 6 ubi πῶς αἱ συλλήψεις γίνονται ex Aristotelis mente explicat auctor, liberius quidem hic, ut solet, sermoneque scholastico usus (cf. e. gr. de deo 1, 7. de semine 5, 1 etc.) neque ad ipsos libros respiciens. neque uagis ex deperdito quodam libro fluxisse crediderim quae ad quaestionem τί πρῶτον τελεσιουργεῖται ἐν τῇ γαστρὶ, idem affert 5, 17: Ἀριστοτέλης πρῶτον τὴν ὄσφυν, ὡς τρόπιν νεώς (cf. Zonaras s. ὄσφυς et fr. dub. praef.): quibus error quidam inesse videtur. Aristoteli Peripatetisque et Stoicis primum est cor, v. de gen. an. 2, 4. 6. cf. Galen. IV, 674. 662 sqq.

4. (328)

Pergit Oribasius (ex alio eiusdem libri loco): Γίνεται δὲ τισιν ἐπισύλληψις καὶ ἐπικύσεις, αἷς ἐστὶν ἑλκώσις τε περὶ τὴν μήτραν καὶ τροφὴ ἱκανή. τισὶ μὲν οὖν ἀπὸ τῆς πρώτης συλλήψεως ἐτι μενούσης ἐπὶ τινας χρόνους τῆς ἑλκώσεως ὕστερον ἐπισυλλαμβάνουσι, τισὶ δὲ καὶ μετὰ ταῦτα, καταμηνίων ἐπιφανέντων, κατὰ ἄλλα μέρη τῆς ὑστέρας. διὸ καὶ τινες μετὰ ὀλίγον, τινὲς δὲ μετὰ πλεονα χρόνον τῷ πρώτῳ ἔτερον ἐπιτίκτουσιν.

τῶν δὲ ἐπικνουμένων τὰ μὲν ἐστὶν ἄτελῃ καὶ ἀδιάφθρωτα καὶ σαρκοειδῆ, τὰ δὲ διηφθρωμένα μὲν ἀσθενῆ δέ· τινὰ δὲ αὐτῶν ἰσχυρότερα γίνεται τῶν ἔμπροσθεν.

Haec aliena fere sunt ab Ar. de gen. an. 4, 5 ubi de animalibus quae ἐπικυλίσκεται disseritur. cf. hist. an. 7, 4. 585, 4 sqq.

5. (329)

Proclus in Plat. remp. p. 431 Bas. (in diss. περὶ τοῦ ἐν τῷ ἐβδόμῳ τῆς πολιτείας σπηλαίου, ubi ὑποστάσεις esse contendit τὰς ἐμφάσεις): ἡ γὰρ ὕαινα, φασίν, τὴν τοῦ κυνὸς ἐν ὕψει καθημένου πατήσασα σκιάν, καταβάλλει καὶ θοινὴν ποιεῖται τὸν κύνα (cf. Theophr. περὶ δακετῶν fr. 9)· καὶ γυναικὸς καθαιρομένης, φησὶν Ἀριστοτέλης, εἰς

ἔνοπτερον ἰδούσης αἵματοῦται τό τε ἔνοπτερον καὶ τὸ ἐμφαινόμενον εἰ-
δῶλον.

Nisi forte haec quoque transferrenda sunt ad librum περὶ δακετῶν
(cf. Prisc. v. 77).

6. (330)

Plinius u. h. XI s. 114: *miror equidem Aristotelem non modo credidisse praescita vitae esse aliqua in corporibus ipsis, verum etiam prodidisse. quae quanquam vana existimo nec sine cunctatione proferenda, ne in se quisque ea auguria anxie quaerat, attingam tamen quae tantus vir in doctrina non sprevit. igitur vitae brevis signa ponit raros dentes (nam ὅσοι πλείους ἔχουσι μακροβιώτεροι Arist. h. a. 2, 3. 501^b23. cf. probl. 34, 1), praelongos digitos, plumbeum colorem pluresque in manu incisuras (cf. Ar. h. a. 1, 15. 493^b33) nec perpetuas, contra longae esse vitae incurvos humeris et in manu una duas incisuras longas habentes et plures quam XXXII dentes, auribus (cf. Ar. 492^b2) amplis. nec universa haec, ut arbitror, sed singula observat, frivola ut reor et vulgo tamen narrata.*

Physiognomonica haec neque in physiognomonico (cf. D. L. 5, 26) occurrunt, quem legimus, neque in primo historiae animalium (I, 9—11), ubi signa quaedam morum vitaeque memorantur (quo ipso Aristotelis loco usus est quem statim Plinius citat Trogus Pompeius). ceterum cf. Rose de Ar. libr. p. 222 sqq.

LI.

Ἰ α τ ρ ι κ ά.

Galenus in methodi therapeuticae opere, quo methodicis (τοῖς ἀμε-
θόδοις, ut increpat t. X p. 928) et empiricis, scientiae contemtoribus
(v. X, 76. 150. 172. physiologiae scil. X, 7 sq. 17 sqq.), pro more adver-
satus physiologiam et philosophiam arti reddidit veteresque quos prae-
dicat medicos ex Hippocratica schola prognatos (Dioeclem, Praxagoram
ceteros, praeter ipsos Hippocraticos siue nomine claros i. e. sub Hippo-
cratis nomine latentes) atque philosophorum eiusdem aetatis Platonis et
Peripateticorum Stoicorumque etiam consona (cf. p. 15 ubi Aristoteles
appellatur ἐξηγητὴς τῶν περὶ φύσεως λογισμῶν Ἰπποκράτους. item II,
88—90 etc.) principia rationesque quasi restaurasse sibi visus est, novus
illos sophistas velut alter Plato longis verborum ambagibus persecutus,

is igitur Aristotelem maxime et Theophrastum, quos ubique fere conso-
ciare solet (X, 9, 19, 26, 28, 111, 118, 137, 142, cf. XI, 449, 454, 467, 474,
547, 654, 664, 679, II, 88, 110 etc.) geminos omnis Peripati principes, verae
illius medicinae genuinaeque morborum cognitionis testes et *δυνάμει*
magistros clamat, utqui quum universae naturae rerum principia tum
morborum causas curasque stabilierint, in ipsis scilicet quos nunc habemus
libris physicis (de partibus animalium etc.). medicos enim libros s. *περὶ νό-
σων* (cf. Rose de libris Aristotelis p. 176, 178) neque Aristotelis neque Theo-
phrastī unquam respexit (si quae in problematis quibus saepe usus est
habentur medica exceperis, cf. XVII, 2, 20 et passim t. XI), sicut neque
Platonis eodem nomine laudati praefer Timaeum alium librum intellexit,
neque novisse omnino tales videtur medicus doctissimus et Aristotelis,
cuius librorum quorundam commentator fuit, amantissimus, aliorum tamen
Peripateticorum, velut Stratonis (D. L. 5, 50 *περὶ νόσων, περὶ κρίσεων,
περὶ δυνάμεων* sc. *φαρμάκων*. cf. Galen. VIII, 616. cf. etiam anatomica
Eudemi et Clearchi, quem Eudemum cum Herophilo celeberrimo anatomico
comparat Galenus XV, 136, 134. cf. Rose p. 174. Fritzsche proleg. in eth.
Eudem. p. 19—21), medicū argumenti (*περὶ ὑγείας καὶ νόσου*) scripta
habebantur (Gal. II, 91), et novit ipse Galenus, si non de morbis philoso-
phicum, attamen historicum librum de veterum medicorum placitis Aristo-
teli adscriptum, qui tamen esset Menonis Aristotelis discipuli, similem
plane illum celeberrimo, cui a Galeno comparatur, de physicorum placitis
opere Theophrasteo aliisque aliorum Peripateticorum libris in modum
συναγωγῆς conscriptis (cf. Galen. XV, 22: οὕτε παρὰ τοῖς μάλιστα τὴν
τοιαύτην ἱστορίαν ἀναλεξαμένοις ἀνδράσι τοῖς Περιπατητικοῖς ἱστο-
ροῦμενον. Rose l. c. p. 70). Ita quidem Galenus in comm. ad Hipp. de
nat. hom. (XV, 25): καὶ Θεόφραστος δ' ἂν ἐν ταῖς τῶν φυσικῶν δοξῶν
ἐπιτομαῖς τὴν Ξενοφάνους δόξαν εἴπερ οὕτως εἶχεν (qualem voluit Sa-
blhius) ἐγγράφει, καὶ σοι πάρεστιν εἰ χαίροις τῇ περὶ τούτων ἱστορίᾳ,
τὰς τοῦ Θεοφράστου βίβλους ἀναγνῶναι, καθ' ἃς τὴν ἐπιτομὴν ἐποιή-
σατο τῶν φυσικῶν δοξῶν. ὥσπερ γε πάλιν εἰ τὰς τῶν παλαιῶν ἱατρῶν
δόξας ἐθέλοις ἱστορεῖν, πάρεστί σοι τὰς τῆς ἱατρικῆς συναγωγῆς ἀνα-
γνῶναι βίβλους ἐπαγεγραμμένας μὲν Ἀριστοτέλει ὁμολογουμένως δὲ
ὑπὸ τοῦ Μένωνος, ὃς ἦν μαθητὴς αὐτοῦ, γεγράφθαι, διὸ καὶ Μενώ-
νεια (sicut ethica Eudemea etc.) προσαγορεύουσιν ἔνιοι ταυτὶ τὰ βιβλία.
δῆλον δὲ ὅτι καὶ ὁ Μένων ἐκεῖνος ἀναζητήσας ἐπιμελῶς τὰ διασωζό-
μενα κατ' αὐτὸν ἐκ τῶν παλαιῶν ἱατρῶν βιβλία, τὰς δόξας αὐτῶν
ἐκεῖθεν ἀνέλεξατο. τῶν δ' ἡδὴ διεφθαρμένων . . . οὐκ ἡδύνατο γρά-
ψαι, κατὰ ταῦτ' οὖν τὰ βιβλία χολὴν ξανθὴν ἢ μέλαιναν ἢ φλέγμα

στοιχείον ἀνθρώπου φύσεως (quae apud auctorem libri Hippocratici memorantur diversorum sententiae) οὐκ ἂν εὖροις οὐδ' ὑφ' ἐνὸς εἰρη-
 μένον, αἷμα δὲ καὶ τῶν μεθ' Ἱπποκράτην φαίνονται πολλοὶ μόνον
 εἶναι νομίζοντες ἐν ἡμῖν, ὥστε καὶ τὴν πρώτην γένεσιν ἡμῶν ἐξ αὐτοῦ
 γίνεσθαι καὶ τὴν μετὰ ταῦτα κατὰ τὴν μήτραν αὐξήσιν καὶ ἀποκνη-
 θέντων τελείωσιν. quem quidem librum — eundem scilicet quem nomi-
 nant Diogenes (ιατρικά β), Hesychius (περὶ ιατρικῆς ζ), ex Ptolemaeo
 Arabes (Ibn Alkifti ap. Wenrich p. 154 et Hladschi Khalfa V, 111 Fl., qui
 problematum iatricorum alter, alter de medicina quique libros prae-
 bent. alterum quoddam de medicina scriptum habet Ibn Alkifti ap. Wenr.
 p. 158: *de universo medicinae sensu, ιατρικός, liber I* vel sec. Casirium:
de universa medicina liber I, iatrice inscriptus i. e. *περὶ ιατρικῆς α*) —
 quum uno hoc loco obiter Galenus commemoraverit, num qui saepe vete-
 rum medicorum sententias infert, ipse adhibuerit, nunc sciri nequit. de phy-
 sicae autem Peripateticae in ipsam medicam doctrinam meritis multis ille,
 ut supra dixi, locis disserit, quales sunt hi: t. X, p. 111: ὅτι τε γὰρ τῆς
 νοσώδους δυσκрасίας εἶδη πολλὰ καὶ ὅτι καθ' ἕκαστον ἢ θεραπεία
 διάφορος οὐχ Ἱπποκράτην μόνον ἢ ἄλλους παμπολλοὺς ἰατροὺς, ἀλλὰ
 καὶ Πλάτωνα καὶ Ἀριστοτέλην καὶ Θεόφραστον καὶ Ζήνωνα καὶ Χρύ-
 σιππον ἅπαντας τε τοὺς ἐλλογίμους φιλοσόφους παρεχόμενοι μάρτυρας·
 ὅτι τε χωρὶς τοῦ τὴν φύσιν ευρεθῆναι τοῦ στόματος ἀκριβῶς οὐχ οἶόν
 τ' εἶσθαι οὔτε περὶ νοσημάτων διαφορᾶς ἐξευρεῖν οὐδὲν οὐδὲ λαμάτων
 εὐπορῆσαι προσηκόντως, ἅπαντας πάλιν τοὺς νῦν εἰρημένους μοι φιλο-
 σόφους τε καὶ ἰατροὺς οὐ προστάττοντας μὰ Δί' ὥς οὔτοι (sc. οἱ μεθο-
 δικοί, cf. p. 26) δέκην τυράννων ἀλλ' ἀποδείκνυντας παρέχονται. lh.
 p. 118: μαθήσεται γὰρ (sc. qui legerit τὰ περὶ διαφορᾶς νοσημάτων)
 ὥς ὀρθῇ μὲν ὁδῷ πρῶτος ἀπάντων Ἱπποκράτης ἐχρήσατο, δεῖον δ' αὐ-
 τὴν τελειῶσαι τοὺς μετ' αὐτὸν οὐχ ὅπως οὐδεὶς ἐτελείωσεν, ἀλλὰ καὶ
 τὰ καλῶς εὖρημένα διέφθειραν οἱ πλεῖστοι. πλησίον δὲ τοῦ τελειῶσαι
 τε καὶ συμπληρῶσαι τὴν ὑφ' Ἱπποκράτους παραδοθεῖσαν ὁδὸν οἱ περὶ
 τὸν Ἀριστοτέλην τε καὶ Θεόφραστον ἀφίκοντο καὶ εἰ χρή τὰληθὲς
 εἰπεῖν ἐτελείωσαν δυνάμει, διορισάμενοι (scil. eo ipso quod distingue-
 bant inter ὁμοιομερῆ et ἀνομοιομερῆ, cf. p. 530) τὸ μὴ ταῦτόν εἶναι
 γένος τῶν νοσημάτων ἐν τε τοῖς ὁμοιομερείσι σώμασιν ἐν τε τοῖς ὀργα-
 νικοῖς ὀνομαζομένοις etc. porro in libello peculiari contra Iulianum
 scripto methodicorum tunc viventium ducem (cf. X, 53) t. XVIII, 1 p. 258:
 ἡμεῖς δ' αὐθις ἀναμνήσομεν αὐτὸν ὥς ἕκαστος τούτων τῶν φιλοσόφων
 (Zeno sc., Aristoteles, Plato) ἅμα πολλοῖς τοῖς μετ' αὐτὸν εὐκрасίαν
 μὲν ἡγείται τὴν ὑγίαν εἶναι θερμοῦ καὶ ψυχροῦ καὶ ὑγροῦ καὶ ξηροῦ,

νοσήματα δὲ γίνεσθαι τὰ γοῦν κατὰ δίαίταν ὑπερβάλλοντος ἑκάστου τῶν εἰρημένων ἢ ἐλλείποντος, εἶναι δὲ καὶ χυμούς ἐν τῷ σώματι τοὺς μὲν ὑγροὺς καὶ ξηροὺς κατὰ δύναμιν, ἐνίοις δὲ θερμοὺς ἢ ψυχροὺς, ἀναλογίζοντας νοσήμασιν. οὕτω Πλάτων ἅμα τοῖς ὑπ' αὐτοῦ πᾶσιν, οὕτως Ἀριστοτέλης ἅμα τοῖς ἐκ τοῦ περιπάτου, οὕτω Ζήνων καὶ Χρῦσιππος ἅμα τοῖς ἄλλοις Στωικοῖς ἐγίνωσκον. Ἰουλιανὸς δ' οὐδ' ἀνέγνω τι βιβλίον ὧν εἶπον ἀνδρῶν, οὐδ' ὅλως ἀκολουθοῦ καὶ μαχομένου σύνεσιν ἔχει· πάντως γὰρ ἂν ἤσθετο τῇ μὲν ἀναιρουσῇ τὸ κενὸν αἰρέσει ταῦθ' ἐπομένῃ, (τῇ δὲ) τοῦθ' ὑπάρχειν εἰπούσῃ συμμετρίαν μὲν τινα πόρων εἶναι τὴν ὑγείαν, ἐν στεγνώσει δὲ καὶ φύσει τῶν δι' αὐτοῦ φερόμενων συνίστασθαι τὰ κατὰ διαίτην νοσήματα (cf. X, 20. 26. Amman praef. ad Cael. Aurel. p. 14 sq.). πότερον οὖν Ἀριστοτέλους (de quo cf. Rose p. 176) καὶ Χρυσίππου καὶ τῶν ἄλλων ἀπάντων Περιπατητικῶν (259:) κῶν τε καὶ Στωικῶν ἐξῆς παραγράψω τὰς ῥήσεις, ἐν αἷς φλέγμα καὶ χολὴν αἰτιῶνται καὶ τὰ πρῶτα νοσήματα τέτταρα ὑπάρχειν φασί, ὥσπερ καὶ τὰ στοιχεῖα τὸ θερμὸν καὶ τὸ ψυχρὸν καὶ τὸ ὑγρὸν καὶ τὸ ξηρόν. ἢ τοῦτο μὲν ὥς ἂν οὐχ' ἐν ἢ δύο βιβλία πληρῶσαι δυνάμενον ἀλλὰ καὶ τρία καὶ τέτταρα καὶ πλείω παραλιπεῖν ἄμεινον, ἀρκεσθῆναι δὲ μόνον τοῖς ὑπὸ Πλάτωνος (in Timaeo) εἰρημένους... τοσοῦτον μόνον εἰπὼν ὑπὲρ τῶν ἐκ τοῦ περιπάτου τε καὶ τῆς στοᾶς τῶν φιλοσόφων ἀπαλλάξομεν. οὐδὲν (corr. οὐ γὰρ) ἂν εὗροις οὕτ' Ἀριστοτέλους οὔτε Θεοφράστου βιβλίον, ἐν ᾧ περὶ νοσημάτων ἀναγκασθέντες εἰπεῖν τι θερμοῦ καὶ ψυχροῦ καὶ ὑγροῦ καὶ ξηροῦ μνημονεύσαι (corr. ἀμνημονήσαντες) διήλθον τὸν λόγον, ἀλλὰ καὶ τούτων αἰεὶ μέμνηνται καὶ σὺν αὐτοῖς πολλάκις ἐκατέρας τῆς χολῆς μελαίνης τε καὶ ξανθῆς, οὐκ ὀλιγάκις δὲ καὶ φλέγματος, ὅς γε τὰς διαφορὰς αὐτῶν διέρχονται, τὸ μὲν ὀξύ, τὸ δ' ἄλκυρον ἢ ἄλκυόν, ἄλλο δὲ γλυκὺ προσαγορεύοντες. οὐ μὴν οὐδὲ Χρυσίππος ἐτέρως, (260:) ἀλλ' οὕτως αἰεὶ καὶ περὶ νοσημάτων καὶ περὶ τῶν χυμῶν διαλέγεται. εἴ τις (i. εἰ δὴ τις) ἐθέλοι μόνων τῶν εἰρημένων τριῶν ἀνδρῶν ἐκλέγειν τὰς ῥήσεις, οὐκ ὀλίγα πληρῶσει βιβλία, ... ἐὰν δὲ καὶ τῶν ἄλλων τῶν Στωικῶν ἢ Περιπατητικῶν (cf. II, 91) ἑκάστου ἐκλέγειν τὰς ῥήσεις, ὅλην βιβλιοθήκην πληρῶσει. cf. p. 263: ταῦτ' ἐν ὧν ἐν μόνῳ τῷ Τιμαίῳ Πλάτων εἶπεν ἐπόμενος Ἰπποκράτει, τὰ δὲ τῶν ἄλλων αὐτοῦ βιβλίων εἴ τις ἐκλέγοι πάντα, δόξει μιμῆσθαι μακρολογίας ἕνεκα τὸν Ἰουλιανόν· ἔτι δὲ δὴ μᾶλλον εἰ τὰ παρὰ Θεοφράστου καὶ Ἀριστοτέλους (quibus Eudemum addit p. 260) καὶ Χρυσίππου καὶ πᾶσι τοῖς Περιπατητικοῖς τε καὶ Στωικοῖς εἰρημένα περὶ θερμοῦ καὶ ὑγροῦ καὶ ψυχροῦ καὶ ξηροῦ καὶ χολῆς καὶ φλέγματος ὑγείας τε καὶ νόσου παραγράφοι σύμπαντα.

Ad opus autem illud collectionis medicae, ex quo fragmentum affert unus Plutarchus, praeter locum Diogeus Laertii e Demetrio Magnete, qui Ciceronis aequalis fuit, auctorum homonymorum libro pettum, alios quosdam refero, quorum medicinale argumentum est, quum Plinii, de quo maxime incertus sum, tum Caelii Aureliani hoc est Sorani medici celeberrimi, qui utpote methodicus eosdem illos veteres quos extollit Galenus perpetuo exagitare solet atque refutare. Sorani scilicet libros latino sermone se describere, ipse profitetur scriptor ille infimae aetatis (seculi V, ut puto), qui ut Theodorus Priscianus eique similis plane Cassii Felicis interpres (qui scripsit *sub ardebre et asclepio consulibus* sec. cod. Paris. lat. 6114, l. e. a. 447. cf. P. Reland, Fasti consul. Traj. Bat. 1715. p. 621), totus e Graecis libris pendet (cf. celer. pass. 2, 1 p. 75 ed. Lugd. Bat. ib. 2, 28 p. 139. 2, 31 p. 146. praefationes p. 1 et p. 268, praeterea p. 153. 160. 181. etc. Amman praef. p. 12. quod ad sermonem attinet, advertit animum particulae *quod* [quia etc.] pro acc. c. inf. usus medio aevo linguisque vulgaribus communis, qui ex Graecismo interpretum primum irrepsit et in Boethii quoque versionibus Aristotelicis [*dicere quoniam, dicere quod, manifestum quoniam* etc.] occurrit, velut *dicere quod* cel. 1, 1, 10. *dixit quomodo* cel. 1, 13. *omitto quod* tard. 1, 5, 177. *non advertentes quia* cel. 2, 38, 220. tard. 1, 5, 171. *non intuentes veritatem quod* tard. 1, 5, 176. *nescii quoniam* ib. 1, 5, 173. cf. *quomodo* [comme] pro *quoniam* cel. 1, 9, 58. 63. 1, 15, 121, vel pro *quum* cel. 1, 6, 49 etc.).

1. 2. (331. 332)

Plutarch. qu. conviv. VIII, 9, 3, ubi morborum novorum exempla affert: *την δὲ Τίμωνος ἐν Κιλικίᾳ τηθῆν Ἀριστοτέλῃς ἰστέρηκε φωλεύειν τοῦ ἔτους ἐκάστου δύο μῆνας, μηδὲν πλὴν μόνῳ τῷ ἀναπνεῖν ὅτι ξῆν διάδηλον οὐσαν* (cui similis plane ἄπνους illa Heraclidis Pontici morbos mirabiles aucupantis *ἐν τῷ περὶ νόσων*, cf. P. Hoogvliet, de vita et scriptis Heraclidis Pont. Lugd. B. 1858 p. 61. add. Galen. VII, 615). *καὶ μὴν ἔν γε τοῖς Μενωνείοις* (vulgo *Μελωνείοις*, quod corr. Fabricius B. G. III, 405 H.) *σημεῖον ἡπατικῶν πάθους ἀναγέγραπται τὸ τοὺς κοιτιδίοις μῦς ἐπιμελῶς παραφυλάττειν καὶ διώκειν* [*ὁ νῦν οὐδαμῶς γινόμενον ὁράται* etc.

3. (333)

Diogenes Laertius (e Demetrio Magnete) 5, 61: *γεγόνاسι δὲ Στράτωνες ὀκτώ· πρῶτος Ὑποκράτους ἀκροατής· δεύτερος αὐτὸς οὗτος* (sc. Lampsacenus physicus)· *τρίτος ἰατρός, μαθητὴς Ἐρασιστράτου, ὡς δὲ τινες τρέφειμος* (de qua re cf. Galen. XI, 197)· *τέταρτος ἱστορικός, Φιλίπ*

που καὶ Περίως τῶν Ῥωμαίοις πολεμησάντων γεγραφὸς πράξεις* (deest quintus) ἐκτὸς ποιητῆς ἐπιγραμμάτων· ἑβδομος ἱατρὸς ἀρχαῖος, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν· ὄγδοος περιπατητικὸς, βιβιωκὸς ἐν Ἀλεξανδρείᾳ.

Ultimi quos extra ordinem utpote ignotos addidit Demetrius a prioribus illis (tertio et secundo) vix diversi fuerint. medicum enim ab Aristotele (i. e. Pseudaristotele) citatum eundem fuisse cum Erasistrateo coniecere non ita facile potuit Demetrius, nos possumus. neque magis patet (cf. Rose p. 174), utrum medicus Erasistrati amicus, qui Alexandriae vixit ut peripateticus i. e. Lampsacenus, quemque Berytium Galeni esse mera coniectura volunt, revera diversus fuerit a philosopho nec ne.

4. (334)

Plinius n. h. 28, s. 21: *peculiariter (lac) valet potum contra venena quae data sunt e marino lepore, buprestis, ut Aristoteles tradit, dorycnio (dorycnion -cnium vulgo. cf. Sillig IV p. 275), et contra insaniam quae facta sit hyoscyami potu.*

Ad hoc Aristotelis testimonium (alterum cf. s. 14) spectat mentio eiusdem in indice auctorum huius libri facta (cf. H. Brunn, de auctorum indicibus Plinianis. Bonn. 1856 p. 37). ceterum lactis usum iis qui sive ὑοσκάμον (p. 139, μανιώδης hic est sec. Gal. XII, 147) sive λαγῶν θαλάττιον (ib.) sive δορύκνιον (p. 140. cf. Nicander alexiph. 385) sive βούπρηστιν (p. 141) biberint, commendat item Asclepiades (ἐν τῷ ἑ τῶν ἐντὸς παθῶν p. 135, cf. 138) apud Galenum l. li de antidotis (t. XIV), sicut contra alia venena multa.

5. (335)

Cael. Aurel. celer. passion. l. II c. 13 p. 110 (ed. Amman Lugd. Bat. 1709): *hanc (sc. pleuritidem) definiens primo de adiutoriis libro Aristoteles sic tradendam credidit. pleuritidis inquit est liquidae materiae coactio (vulgo coctio quod nihili est, ut recte vidit Almelooven in notis p. 616) sive densatio. nec tamen disseruit utrumne totius, quod falsissimum, siquidem phlebotomati aegrotantes liquidum sanguinem reddunt, an vero particulae. sed quum hoc tacuit, necessarium praetermisit* (ita iam in margine editionis Lugd. 1560 [vel priore titulo 1567] p. 97 recte corrigitur id quod vulgo legitur non [n̄ pro nc] praetermisit).

Haec, nisi falsum omnino est Aristotelis nomen et ex methodici culusdam nomine vel alius περί βοηθημάτων agentis (cf. Aristoxenus de hydrophobia citatus similiterque reprehensus ap. Cael. cel. 3, 16, 34 de quo

ef. Gal. 8, 746. ceterum in quibusdam codicibus vel Aristot. probl. I, 30 sqq. appellantur βοηθηματικά προβλήματα) errore ortum, certe ex methodici cuiusdam referentis libro verbisque sumta sunt, ex ipso scilicet Sorani de adiutorii opere, quod citatur celer. pass. 2, 20 p. 143 et saepius alibi sine nomine auctoris. etenim ubicunque Caelius alla sua opera citare videtur, Sorani citat, cuius ipsa verba exprimit. Soranus igitur Aristotelis, Apollonii, Asclepiadis de pleuritide definitiones citaverit, quae ante ultimam Sorani deinceps apud Caelium recensentur. idem ex suo liquidae materiae coactioni (vel correptioni, ut ex Aristoxeno Cael. I. c. nam tale quid pro coctione edd. desklatur, quod σῆψιν significet, at non πέψιν. cf. Gal. VII, 374 sq.) explicaturus addiderit densationem, quum secundum methodicorum rationem omnis morbus aut strictura (vel densatio, στέγνωσις) sit aut solutio (ῥύσις) itemque medicamenta omnia aut solventia (strieturam), ut calida, aut stringentia vel densantia (soluta), ut frigida. Ita quidem methodici τὰς φλεγμονὰς (Gal. XI, 77. ef. XIV, 735) ἀπάσας στεγνὰ πάθη νομίζοντες καὶ χαλὰν (laxare) αὐτὰς ἡγνούμενοι, quae Galeni verba sunt (XI, 79), contrariam semper regulam i. e. humidam et calidam convenire aegris contendunt, ubi frigidam et siccam veteres mediei, ut Diocles et ceteri, a quorum parte stat Galenus. veteres igitur hoc nomine perpetuo increpat Soranus eiusque interpres, velut, quo altero in loco Aristotelis nomen occurrit, in curatione furiosorum.

6. (336)

Cael. Aurel. tard. pass. I, 5 p. 336 (de mania): *alii frigidis usi sunt rebus, passionis causam ex fervore venire suspicientes, ut Aristoteles et Diocles* (sc. in l. de passionibus atque causis earum et curationibus, qui saepissime citatur), *nescii quoniam fervor innatus sine dubio tumoris (= inflammationis) est signum et non ut existimant passionis causa. quare peiorare necesse est et maiorem furorem fieri, quum frigida curatione corpora densentur.*

ARISTOTELES PSEUDEPIGRAPHUS.

PARS ALTERA

CONTINENS

FRAGMENTA HISTORICA

CUM APPENDICE

ANECDOTORUM ARISTOTELICORUM.



VIII. HISTORICA.

LII.

Πολιτεῖται.

In divisione librorum Aristotelis qualis prolegomenorum in categoriis simulque in universam Aristotelis philosophiam scriptorum pro solenni capitulo habetur, inter eorum librorum exempla quae neque *μερικά* sint ueque *καθόλου* sed *μεταξύ*, historica scilicet, una cum historia animalium politias (sc. τὰς διττὰς ἱστορίας, ut ait David p. 24, 33, 26^b32 Br. τὴν ἱστορίαν τῶν πολιτειῶν appellat auctor vit. Marc. f. 276^b in. cf. 276^a) appellare solent commentatores (Ammon. in cat. f. 9^b, 10 ed. Ven. 1545. Schol. Ar. p. 35^b17—24. David p. 26^b32. 24, 32), utriusque operis originem simili quadam hominum ex mera coniectura ipsoque rerum eventu disputantium fabula ad itinera regis Alexandri Asiatica inepte referentes, quae scilicet materiam philosopho suppeditaverint sive ab ipso partim comite collectam sive regis munificentia transmissam (praeter vit. Ar. ed. apud Amm. in cat. f. 5^b et vit. lat. veterem cf. vit. Marc. f. 276^b in.: ἀκμάσαντι δὲ Ἀλεξάνδρῳ καὶ ἐπιστρατεύσαντι κατὰ Περσῶν συνεξήλθεν, οὐδὲ τότε τοῦ φιλοσοφεῖν ἀποσχόμενος· τὴν γὰρ ἱστορίαν τῶν πολιτειῶν τότε συνέλεξε. item David p. 24, 32: αἱ πολιτεῖαι, αἷς ἱστορήσεν ἐκ τοῦ πολλὴν γῆν περιελθεῖν ἅμα Ἀλεξάνδρῳ βασιλεῖ. Elias p. 9^b27 Br.: αἷς συνεγράψατο ἐκ τοῦ πολλὴν γῆν περιελθεῖν σὺν Ἀλεξάνδρῳ τῷ βασιλεῖ. Anonymus Olympiodoreus ad Porphyrr. in cod. Paris. 1939 f. 51^a fin.: ὁ μὲν γὰρ Ἀρ. συνὼν καὶ Ἀλεξάνδρῳ τῷ κτίστῃ πολιτείας λέγεται μετ' αὐτοῦ περιελθεῖν, ὃν ἀνεγράφετο τὸν βλόν. de hist. an. notissimus est locus Plinii 8, 17 cf. Rose de Ar. libr. p. 200). titulus historiae politicae erat *πολιτεῖαι* («ὡς Ἀρ. ἐν *πολιτεῖαις*») id est collectio politiarum, quarum singulae singulis operis sectionibus seorsim descriptae suo quaeque titulo plerumque citantur (*Ἀθηναίων πολιτεία*, *Λακεδαιμονίων πολιτεία* etc.). quas quidem sectiones, licet diversae admodum ambitus necessario fuerint, libros (*βιβλία*) interdum (sicut physicorum

problematum sectiones) appellatas fuisse ex fr. 101 (Ἀφ. ἐν τῇ κοινῇ Ἀρκάδων πολιτείᾳ ἀρχόμενος τοῦ βιβλίου) apparet. atque revera suum singulis politiis hoc est singulis operis sectionibus numerum fuisse deinceps numeratis, bina etiamnunc testimonia docent, in quibus antiquulorum accuratior in citando mos servatus est (Ἀθηναίων α' fr. 34 et 89, Ἰθακησίων μβ' fr. 124). quot autem politicae fuerint, aliter ab aliis nunc traditur: Inter quos qui optimus testis est cuiusque auctoritatem ad Anastasii imperatoris aevum codicesque sexti seculi initio scriptos referat Hesychii in onomatologo consensus, Diogenes Laertius 158 fuisse memorat (δυσὶν δέονσαι ρξ cod. Flor., vulgo δυσὶν δεύουσιν ἐξήκοντα καὶ ἑκατόν. apud Hes. ρνῆ). ad eundem numerum casu quodam centum alteris auctum commentatorum loci redire videntur, quibus si ducentas pro centum errore scriptas fuisse concedas, praeter eas circa quinquaginta extitisse confirmatur (*historiam ducentarum et quinquaginta politiarum* habet vitae Ar. versio latina vetus, Elias in proleg. prax. 12 p. 9^b26 Br. vel p. 425 Cramer A. P. t. IV: γεγραμμένοι δὲ αὐτῷ εἰσὶ καὶ πολιτεῖαι διακόσιαι πεντήκοντα τὸν ἀριθμόν, cautius autem in Schol. Br. p. 35^b19: ἀμφὶ τὰς ὡ καὶ διακοσίας et secundum vitam Ar. gr. vulgatam: ἀμύλει καὶ συνώδευσεν αὐτῷ μέχρι καὶ ἴσω τῶν Βραχμάνων, ἐνθ' ἴσ' ὁ ὅρσησε — non ἔστησε ut vulgo male editur — τὰς σὺν πολιτείας, sicut scribitur in vitae hulus exemplari cod. Marc. 257 post vitam ineditam additae). idem denique Ptolemaei numerus fuisse videtur, qui nunc quidem corruptus est interpretum negligentia et librariorum Arabicorum quorum in numeris tradendis nullam posse fidem haberi patet (171 lbn Alkifti apud Wenr. p. 156 cf. Bernays Rhein. Mus. N. F. 7, 287. itcmque Hadschi Khalfa V, 97 Fl. ubi nunc non nisi librarii incuria ex similibus in lingua Arabica vocabulis *centum civitatum* alteram omittentis pro 171 legitur 71, falsus enim est numerus 191 quem Hadschi Khalfae esse perhibet Herbelot bibliothèque orientale Par. 1697 p. 971). itaque pro certo atque explorato sumi potest Aristotelis fuisse politias centum et quinquaginta octo, neque solum eas urbium praeclparum instituta particularia continentes, sed communia etiam si qua essent (cf. Schoemann antiquit. iur. publ. p. 308 et Griech. Alterth. II, 98) gentium stirpiumque Graecarum, id quod et Arcadum Thessalorumque politiarum tituli significant ab auctoribus traditi (fr. 101. 113) et in ipsius indicis Andronicel apud Laertium reliquiis expressum fuisse praeclara Bernaysii (Rhein. Mus. N. F. 7, 289) emendatione patefactum est (πολιτεῖαι πόλεων δυσὶν δεύουσιν ρξ, κοιναὶ καὶ ἴδιαι, δημοκρατικαί, ὀλιγαρχικαί, ἀριστοκρατικαί, τυραννικαί. cf. ad indicis n. 143. ex Laetio Hesychius negligenter excerpserat haec: πολιτείας πό-

λεων ιδιωτικῶν καὶ δημοκρατικῶν καὶ ὀλιγαρχικῶν ὄνῃ). et multa quidem κοινῶν exempla, praeter duo illa quae expresse citantur, nomina praebent gentium quarum respublicae memorantur non solum Graecarum (velut Achaeorum, Aetolorum, Acarnanum, Opuntiorum i. e. Loerorum, Item Epirotarum, Cypriorum etc.), sed si Photio fides etiam exterarum (velut *Λυκίων* qui νόμοις οὐ χρώνται ἀλλ' ἔθισι secundum Heraclidem exc. c. 15, et fortasse etiam *Λυθῶν*, fr. 162—63, et *Βιθυνῶν*?), de quibus diserte testatur Cicero de fin. 5, 4: *omnium fere civitatum non Graeciae solum sed etiam barbariae ab Aristotele mores instituta disciplinas, a Theophrasto leges etiam cognovimus*, atque ex hac ipsa politiarum materia proficisse videtur qui νόμων vel νομίμων (sc. βαρβαρικῶν, cf. praef. fr.) collectanea quatuor libris edidit post Theophrastum (ut ex uberiori νομίμων *Ρωμαίων* descriptione indices) auctor recentior. nobis autem nunc ex auctorum certis testimoniis notae sunt politicae quadraginta quatuor, tres autem et sexaginta numerantur cum eis quas ex ipsorum fragmentorum argumentis olim extitisse probabili conjectura efficias. attamen licet tanta sit fragmentorum copia, eorum praecipue quae ex Atheniensium republica desumpta sint grammaticis lexilogisque ad Atticorum auctorum sermonem illustrandum utilissima, neque ordinis cuiusdam quo singulae se politicae exceperint vestigium ullum relinquitur nec vinculi quo inter se omnes conjunctae fuerint rerumque nexus materiaeque ad finem quendam generalem usumque philosophicum praeparatae. quod si quidem in tot numero respublicae Atheniensium fragmentis non casu accidisse plane patet, auctorem operis non philosophum fuisse perspicitur, qualis historiae animalium auctor Aristoteles et Theophrastus νόμων (cuius quidem operis philosophicam rationem in legum comparatione atque aestimatione positam optime demonstrat fragmentum uberrimum in Stobaei florilegio 44, 22 servatum), sed mere historicum, qui singularum gentium historiam dedita opera et vel minimis rebus leviusculisque indulgente narret, origines (πρῆσεις) eum nominibus varie mutatis moresque et instituta cultumque omnem accurate describat atque illustret nec fabulis popularibus latius referendis abstinens (cf. fr. 11, 17, 135, 164, 166, 184 etc.) multasque idem in proverbis explicandis (fr. 78, 102, 112, 128, 138, 143, 157, 158, 167, 170, 171, 184, 204 etc.), qui denique nihil ultra vellem quam narrare (cf. Rosc. de Ar. libr. p. 57 sq.) summasque in historia veterum auctorum laudes revera reportaverit (cf. Cic. l. c. Plutarch. non posse suaviter sec. Ep. c. 10). quae quum ita sint, nihil minus verum dici potest, nihil quod ex ipsa fragmentorum lectione minus petiti sit, quam quod cum aliis multis quibus operis ut utilissimi ita in omni antiquitate celeberrimi

fama persuasit, his verbis qui in opere historico philosophum, quem solum novimus, sibi se reperisse finxit, expressit Kortüm (Geschichte Griechenlands, Heid. 1854, t. III p. 117) ut appellaret *illud gewissermassen eine vergleichende Zergliederung der Staatsgrundgesetze*, immo quia nullam talis comparationis speciem praebet, quia cum historiae animalium ratione causas praeparantis nullo modo politiarum historia comparari potest (cuius quidem similitudinis falsa specie sibi olim illudit Michael Piccart isag. In lect. Arist. Altd. 1865 p. 206), propter hanc ipsam rem certum est nequaquam auctorem fuisse Aristotelem nec maiorem in hoc libro titulum sero grammaticorum Alexandrinorum assensu confirmatorum auctoritatem esse quam in reliquis qui deperditi sunt. Ipse adeo Aristoteles in fine ethicorum, ubi politicorum operis secuturi argumentum enuntiat, in quibus scilicet *ἐκ τῶν συνηγμένων πολιτειῶν θεωρεῖσθαι* debeat politicus philosophus (etenim pro vera politiarum historia haec ipsa politica sunt, rerum collectarum quasi fundum materiamque — quae per se solam nihil iuvat absque philosophi iudicio qui sciat uti — una comprehendenda), ibi igitur clare indicat neque scripsisse adhuc ipsum tales *τῶν νόμων καὶ τῶν πολιτειῶν συναγωγὰς*, quales sophistarum studia protulisse ait (sc. *τὰς τῆς γῆς περιόδους* et *ἱστορίας τῶν περὶ τὰς πράξεις γραφόντων* sec. rhetor. 1, 4 fin.) nec similis operis edendi consilium cepisse praeter politica, quibus ipsis quasi quoddam supplementum (sicut phytica zoicis) legum libros Theophrastus addidit singula *νομοθεσίας* capita diligenti philosophi studio persequentes. Itaque neque Aristotelem intelligas politias collegisse nec Theophrastum, sed Peripateticum quendam alium qui historicus potius et philologus fuerit quam philosophus: quales fuerunt Demetrius Phalereus qui opus Atheniensium politicae simillimum edidit *περὶ τῆς Ἀθηνῆσι νομοθεσίας*, et Dicaearchus cuius politiarum libros singulares in manibus Cicero tenuit (ep. ad Att. II, 2. de leg. 3, 6, 14), eorumque similes. huuc autem ignotum politiarum Pseudaristotelicarum auctorem non minus quam Dicaearchum, ut dedita opera rerum publicarum fata describeret, Ipsi sine dubio philosophi exemplum imitavit, qui plurimarum civitatum instituta in politicis passim tetigit. neque illas multo post mortem Aristotelis conscriptas fuisse, editas autem in ipsum eius nomen mox abisse bibliothecariorum Alexandrinorum auctoritate receptum (eodem illo tempore inter Atticarum litterarum florem conditasque bibliothecas intermedio, quo librorum Hippocraticorum inter se diversissimorum corpus unius nominis auctoritate stabilita medicorum multorum famam delevit, cf. Littré in ed. Hipp. t. X praef. p. 53 et Daremberg, Not. et extr. des mss. médicaux I p. 223, quo

quae oratorum Atticorum nomina mentitae orationes multae circumferantur, titulos naetae sunt duraturos, velut pro Nieia Lysiae illa quam spuriam quidem Dionysio opp. rhet. p. 483 R. iudice iam Theophrastus agnoverat: cf. de orationibus pseudepigraphis Rehdantz apud A. Schaefer, Demostheues und seine Zeit. Lpz. 1858. t. III, 2, p. 317 sqq. atque de universo hoc argumento Rose de Ar. I. p. 1 sqq.), hoc ex Timaei († c. ol. 131) certo iudicio cognoscitur, qui post quinquaginta fere vel sexaginta annos Aristotelis se legere politias sine ulla dubitatione credidit (fr. 160). itaque nescio an ipsa Aristotelis ethicum opus fluientis verba male intellecta falsi tituli praeiudicium Alexandrius confirmaverint. iam vero quo revera tempore post edita Aristotelis ethica atque politica (ol. 111, 2 Rose p. 125) atque omnino post philosophi senescentis annos longa operum divinarum serie occupatos (Rose p. 231) politiarum opus compositum sit, arctius etiam definiri potest ex fr. 59, quo de mutatis τῶν ἱερῶν τριήρων nominibus agitur: quae quidem quum antea fuissent Paralus et Salaminia, nunc auctoris aetate essent Paralus et Ammonias, scil. Ammonias propter Θυσίας Ammoni (cf. Boeckh Staatsh. d. Ath. II, 130—34) ob Alexandrum filium novo studio missas (eodem fortasse anno quo et Ammonia Athenis celebrari coepta sunt, cf. Hesych. s. v.). atque haec quidem navium duarum nomina, quum annis ol. 113, 4, 114, 2 et 3 (Boeckh Urk. über das Seewesen p. 91. ceterum Ammoniadis nomen nusquam in inscriptionibus nunc servatis occurrit see. Boeckh. p. 79) nondum publice recepta essent (sc. probabile est odii causa adversus Salaminios deficientes concepti Salaminiae nomen mutatum esse iude ab ol. 115, 3. cf. Paus. I, 35, 2. Polyaeu. 4, 11, 1. Diod. 18, 69. Boeckh C. I. I p. 148), vigeabant tamen (cf. Boeckh p. 76—79) non solum politiarum auctoris incerti tempore, sed etiam Dinarchi florentis (Harp. s. Ἀμμωνίς) qui, ut ait Dionysius, Θεοφράστῳ τε συνεγένετο καὶ Δημητρίῳ τῷ Φαληρεῖ (licet oratio contra Ilimeracum, in qua Ammonidis mentio siquidem in causa Harpatica habita est, scripta fuisse putanda sit a. ol. 114, 1. cf. Maetzner ad Din. p. 85. 89. occisus est Ilimeracus iste ol. 114, 3 v. A. Schaefer, Demosth. III, 1, 208. 358) et pictoris Protogenis (Plin. 35, 30, 20. is post ol. 119 mortuus est. cf. Brunn, Geschichte der Griech. Künstler II, 230, 238). his autem ante Philochori aetatem Atticam historiam usque ad ol. 129, 3 scribentis aliae duae naves sacrae accesserunt Antigonis et Demetrias, quibus ad Antigonom et Demetrium novos deos theori missi ducerentur (cf. Plut. Demetr. 11), ab eo inde anno quo tot aliis decretis regem Demetrium honoraverant, qui a Demetrii Phalerei per decem annos (ol. 115, 3—118, 2) Imperio Athenienses liberavisset (ol. 118, 2), scilicet ab eodem

anno quo et tribus duae novae decem antiquis ob eandem occasionem additae sunt Antigonis et Demetrias (cf. Diod. 20, 46. Plut. Demetr. 10. Rangabé Antiq. t. II p. 178). atque has quidem duas nondum novit politiarum auctor, qui quum praesentem ubique suae aetatis reipublicae statum describat (cf. fr. 31. 44. 45. 66 etc.), decem phylarum instituta et magistratum numeros numero illi aptos retinet. quae vero vestigia pauca occurrunt (cf. fr. 31. 85), quibus reipublicam qualis erat post Euclidem in aristocraticam magis speciem mutata fuisse credas, ea quoque plane conveniunt Demetrii Phalerei temporis quo politiarum auctorem sive Atheniensem sive Athenis commoratum scripsisse vidimus, scilicet ol. 116 vel 117 (inter ol. 115, 3—118, 2). huius igitur opus Aristotelis nomine inscriptum Timaeus legit, idem probabile est iam novisse Philochorum, qui licet ad historicas res atque ad religiosas animum potius adverterit quam ad instituta politica, quorum non minus raro testis ipse inducitur quam saepe Aristoteles, in multis tamen cum Aristotele plane conspirasse videtur (cf. fr. 5. 17. 24. 33. 55. 59. 86. 87), utpote eisdem quibus ille fontibus usus, velut Ephoro (quem Aristoteles quidem secutus est in Laced. pol. cf. fr. 147. idem Herodoto fr. 13. 14) eisque qui res Atticas antea exposuerant. attamen fuisse inter posteriores criticos, qui etsi nulla iam esset ratio qua veri auctoris nomen diuturna oblivione perditum erui potuisset, in nonnullis politijs praefer antiquorum consensum reperire sibi viderentur quae ad Aristotelem auctorem minime pertinerent, immo recentioris aetatis vestigia gererent, id significare videntur Simplicii verba (in categ. f. 2, γ ed. Bas., Schol. Br. p. 27 not.) *γνησίας* eius *πολιτείας* aperte distinguentis. id quod antiquiorum (fortasse Alexandri) iudicio niti patet. contra Tzetzes qui politiarum auctorem propter epigrammata sepulchralia politijs hic illic inserta eaque pepli manifesto spurii epigrammatis partim similia partim eadem, non philosophum esse voluerit sed hunc ipsum qui peplum ediderit (v. fr. 178. cf. 184), ex sua id coniectura sola pronuntiavit, utqui epitaphia illa ex peplo excerpta in scholiis ad Homerica sua ab ipso adiectis creberrime adhibuerit. itaque non Tzetzis quidem iudicium, at suspicionem illam a Simplicio traditam nos ita accipiemus, ut cur genuinis spurias politias commixtas olim fuisse statuamus, causam nobis nullam esse profiteamur: veteribus enim ea fuit quod quamvis de singulis dubitarent, longaeva operis auctoritate impediti essent quominus totum reiicerent. immo propter ipsa illa recentioris aetatis vestigia a veteribus agnita sententiam qua integrum opus ab Aristotelis mente alienum esse decrevimus, e fragmentorum ratione petitam libenter confirmabimus. minus enim ad hunc finem illud valebit, quod

politias, quarum vel nullum fuisse certum ordinem vel nullum certe nunc deprehendi posse constat ita quidem ut si paulo recentius esset opus et grammaticorum Alexandrinorum consuetudini propius, alphabeticam fuisse seriem suspiceris (cf. praef. ad Zoica), ad litterarum ordinem revera dispositas fuisse commentatores asserunt (cf. Bournot p. 208). sic enim praeter Davidem (in categ. Schol. Ar. p. 24, 25: αἱ πολιτεῖαι . . . ὡς ἐκδέδωκε κατὰ στοιχεῖον διακοσίας πεντήκοντα οὐσας τὸν ἀριθμὸν) auonymus Parisiensis (Davidis nomine falso inscriptus cod. 1939 f. 51^a), qui Olympiodori (quem David etiam secutus est et excerpserat Elias) in Porphyrii isag. commentarium recoquit: γέγραπται δὲ αὐτῷ καὶ πολιτικά ὁμοίως τῷ Πλάτῳ, ἐν ᾧ (sic) διαλέγεται πῶς νῦν χρὴ κατὰ τὴν ἀρίστην πολιτεύεσθαι πολιτείαν. ἔγραψε γὰρ καὶ ἑκάτερος καὶ πολιτικὸν καὶ πολιτείας· καὶ ἐν μὲν τῷ πολιτικῷ τὸν αὐτὸν ἔχουσι σκοπὸν, ἐν δὲ τῇ πολιτείᾳ διαφωνοῦσιν. ὁ μὲν γὰρ Ἀριστοτέλης συνῶν καὶ Ἀλεξάνδρῳ τῷ κτίστη πολιτείας λέγεται μετ' αὐτοῦ περιελθεῖν, ὃν ἀνεγράφετο τὸν βίον κατὰ στοιχεῖον· ὅτι τυχὸν μὲν Ἀλεξανδρεῖς τοιοῦτωςδε πολιτεύονται καὶ Ἀθηναῖοι τοιοῦτωςδε καὶ Βιθυνοὶ καθ' ἑξῆς κατὰ τὴν τάξιν τῶν στοιχείων· οὕτως οὖν καὶ τὰς πολιτείας τέθεικεν. ὁ δὲ Πλάτων ἔγραψε πολιτείαν ἐν ᾗ διαλέγεται πῶς χρὴ κρατεῖν καὶ τάττειν πολιτείαν (cf. David proleg. phil. p. 16^b16: ἰστέον ὅτι ἐν μὲν τῷ τῶν πολιτικῶν συγγράμματι ἓνα σκοπὸν ἔχει καὶ ὁ Ἀρ. καὶ ὁ Πλάτων· ἀμφοτέροι γὰρ λέγουσι πῶς δεῖ διοικεῖσθαι πόλιν· ἐν δὲ τῷ περὶ πολιτείας διάφορος ἐστὶ καὶ ὁ σκοπὸς καὶ ἡ ἐπιγραφὴ. καὶ ἡ μὲν ἐπιγραφὴ, ὅτι ὁ μὲν Πλάτων ἐνικῶς ἐπέγραψε πολιτείαν, ὁ δὲ Ἀρ. πληθυντικῶς πολιτείας. ὁ δὲ σκοπὸς ἐστὶ διάφορος, ὅτι ὁ μὲν Ἀρ. λέγει πῶς ἐπολιτεύοντο οἱ ἀρχαῖοι, οἱ ὧν οἱ Ἀργεῖοι, οἱ Βοιωτοί, ὁ δὲ Πλάτων λέγει πόσα εἶδη πολιτειῶν καὶ πῶς δεῖ πολιτεύεσθαι). horum autem opinio quum ipsum opus nunquam vidissent, ex falsa tituli explicatione orta revera nihil est nisi scholium quoddam titulo huic tradito, quo πολιτεῖαι κατὰ στοιχεῖον ῥηθῇ recensebantur (velut in eodem indice problematum physicorum libri κατὰ στοιχεῖον λη), ab ipsis additum. qua formula nec rerum quidam ordo alphabeticus in his quidem titulis designari potest neque librorum inscriptio ea ut sicut in libris Aristotelicis factum esse uotum est (cf. praeter commentatores etiam Eustath. in Il. p. 5 sq. Tzet. in Il. p. 45. 154), γράμματα (ζ, κ, λ = VI, X, XI) haberent pro numeris (ς, ι, ια = VI, X, XI), sed qua solummodo confirmari videtur totius operis tot revera sectiones peculiares fuisse deinceps numeratas suisque nominibus ex ordine numerorum litteris expressorum appellatas. licet ipse ego, qui formulae illius in talibus titulis fere su-

perfluae vim negaverim, ad litterarum ordinem ea de causa politias exhibuerim, quia et usum faciliorem praebeat et quovis alio qui arbitrarie fingi potuisset eo ipso mellior sit quod nullus sit. ceterum confitendum est numerum $\mu\beta$ qui Ithacensium libro tribuitur, cum alphabetico ordine, si quidem civitatum praecipuarum seriem coniectando expleas, optime congruere.

Post Timaeum Philostephanus Cyrenacus (sub Ptolemaeo Philopatore) politias Aristotelicas adisse videtur (fr. 210). ceterum licet plurima fragmenta adhuc extent, tamen fere omnia ea sunt, ut ad diligentissimam Didymi eiusque aequalium (velut Dionysii, Strabonis) aetatem hoc est ad primi ante Chr. seculi partem alteram aeraeque Christianae initia eum remittant, qui de singulorum testimoniorum, quae apud lexicographos recentiores et paroemiographos scholiorumque veterum collectores ex iustis priorum commentariis decerptorum identidem repetuntur, origine fonteque diligentius inquirat. nec tamen ultra Didymi philologi celeberrimi aetatem facile ascendas, quanvis et ipsum antiquiorum testium verba ex Alexandrinorum partim grammaticorum fontiumque ipsius aevi proplorum auctoritate collegisse vestigia ceruatur (cf. praef. in fr. didascal. etc.). at hi Didymi fontes remotiores sunt quam qui nostris etiam oculis pateant. contra Didymi labores a Pamphilo aliisque propagati (fr. 181. 200 etc.) ubique nunc apparent (fr. 9. 30. 115 etc.), sive Harpocratonem perlustres sive Pollucem (quem fere in Atheniensium politiae fragmentis magistratibusque Atticis recensendis secutus sum) et Athenaeum sive Plutarchum historicorum illius aetatis facile doctissimum (fr. 103. 174. 180 etc.), quem nihilominus aliorum scriptorum verba quae descripsit ita saepe sua fecisse deprehendimus quasi propriis uteretur ipsiusque aevi eas res adscriberet quas $\nu\upsilon\eta$ ita se habere testes pronuntiassent (cf. fr. 9. 151. de eclogis et collectaneis quibus in diversorum librorum locis denuo Plutarchus usus sit cf. fr. 102. 152. 203 etc.). porro ex eisdem copiis Didymeis (fr. 187. 204. cf. 131. 149 etc.) fluxerunt Heraclidis cuiusdam recentioris collectanea $\pi\epsilon\pi\lambda\iota\sigma\tau\epsilon\iota\sigma\tau\alpha$, ex quibus librarii istius Byzantini opora desultoria nunc excerpta quaedam fortuita remanent una cum variarum Acliani historiarum epitoma. eundem autem locum quem apud Graecos Didymus, Varro apud Romanos obtinet, ut recentiorum fere omnium qui eruditionis famam quaererent, ex eo fonte rivuli derivarentur: a quo cum multis aliis (sicut Vitruvius fere toto) Plinius pendet et fragmenta Aristotelis Pliniana. qui omnes auctores si nomina testium semper apposuissent vel apposita servassent, multo plura nunc fragmenta haberi viderentur quam quae post insignes Caroli Mülleri labores spermo-

logi meritissimi et prudentissimi, quos pro fundamento habui (una cum Grashofii et Bournoti censuris, v. Jahrbücher der Philologie und Paedagogik Bd. X. Lpz. 1829, Philologus Jahrg. IV. Göttingen 1849), infra iterum collegi, latent enim Aristotelea (i. e. Didymea) quam plurima et apud Strabonem et in excerptis Heraclideis et in quaestionibus Gracis Pintarchi, porro apud Stephanum Byzantium (de quo cf. fr. 104. 168. 183. 204), apud Aelium Dionysium et Pausaniam Eustathii fontes (cf. fr. 53. 112 etc.) atque in lexicis denique scholiisque omnibus. quamdiu autem in hominum doctiorum manibus politiae fuerint, in tanta auctorum priores alios repetentium negligentia vix est quomodo aestimes, nec fere verbotenus fidem habebis Photio qui in Sopatri sophistae historiarum eclogis (cf. Suid. s. v.) politiarum quoque Aristotelis eclogas extitisse testatur, quas scil. ex aliis scriptoribus transcriptas fuisse opineris (Phot. bibl. cod. 161 p. 104^b38: ὁ δὲ δωδέκατος ἀντὶ λόγου συνήθροισται ἐξ ἄλλων τε διαφόρων καὶ ... ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους πολιτειῶν, Θεταλῶν τέ φημι καὶ Ἀχαιῶν καὶ Παρίων Ἀνκίων τε καὶ Κίων, καὶ ὧν ἐκεῖνος ἀπλῶς ἐν τοῖς πολιτικοῖς αὐτοῦ διαλαμβάνει). an credis Athenaeo qui lib. VIII p. 336^d ita gloriari videtur ut ipse sit ὁ πλείονα τῆς μέσης καλουμένης καμφορίας ἀναγνοῦς δράματα τῶν ὀκτακοσίων καὶ τούτων ἐκλογὰς ποιησάμενος. non ego. nam qui eclogas illas instituit Didymus fuit lexicomici auctor, non Athenaeus qui lexicomici promptam doctrinam arripuit. valebit autem de politiarum opere idem quod de reliquis collectionis Aristotelicae partibus, quae novo studiorum Aristotelicorum ardore exorto quum primo ante Chr. seculo vergente resumpta fuisset atque a philologis periustrata, mox quo magis, una cum labente eruditorum industria, philosophiae Aristotelicae nova Peripateticorum proles operam daret e libris genuinis verique philosophicis quasi componendae atque in certum quoddam librorum corpus scholasticum coercedae, eo celerius novae oblivioni traderentur, et profecto quae philosophis Aristotelem explicaturis inutilia partim essent (ὄνκ ἄξια σπονδῆς, ut ait Simplicius iuxta Alexandrum) partim a mente eius aliena (et exoterica), ea nullo philosophi damno perdita sunt, nullo philosophiae ea quorum doctrinam laboriosiore recentiorum auctorum modo inertia repudiaret modo superbia, utpote quae ἱστορικώτατον quidem auctorem proderent, at non φιλοσοφώτατον. sane si titulorum seriem oculis percurras quibus fragmenta attribui possunt quae leguntur pauca quidem et leviuscula vel adeo vilia quae librorum philosophicorum fuerint, plurima autem quae studiis philologicis debeantur, quid ex hac librorum deperditorum multitudine magnopere nunc desideraveris?

Index fragmentorum.

1. Ἀθηναίων, ᾱ.

Historia republicae: Iones, Ἀπόλλων πατρώος 1. — Daedalus, Euchar 2. — Theseus: Panathenaea 3. divisio populi 4. 5. φυλαί, τριτῷς (φρατρίαι), γένη 5. — Epimenides-Buzyges 6. — Solon: ναυκραρίαι 7 (cf. 16). τὰ τέταρα τέλη 8. πέλονται (Θῆτες) 8^a. ἄξονες, κύρβεις 9. 10. lex de seditione civium 10. cineres Solonis 11. — Pisistratus: ἐπὶ Παλληνίδι μάχη 12. — Pisistratidae: λυκόποδες, Αἰψυδριον 13. Alcmaeonidae 13. 14. bellum Cleomenis 14. tyrannidis 41 anni 15. — Clisthenes: δῆμαρχοι 16. — pugna Salaminia: de Xanthippi cane (Κυνὸς σῆμα) 17. — societas Atheniensium: ἑλληνοταμίαι 18. — Cimonis hospitalitas 19. — Pericles: eius magister Pythoclides musicus 20. διανομή τῶν δημοσίων, Demonides 21. minuta Areopagi auctoritas 22. — caedes Ephialtis 23. — Cleon 24. — Theramenes 25. — Cleophon 26. — Anytus 27. — οἱ τριάκοντα 28. Dracontides 29.

Magistratus Attici: οἱ ἐννέα ἄρχοντες 30. θεσμοθετῶν ἀνέκρισις 31. τριτοπάτορες 32. ὄρκοι πρὸς τῷ λίθῳ 33. — οἱ θεσμοθεῖται 34. γραφαὶ πρὸς αὐτοὺς ξενίας καὶ δωροξενίας etc. 35. δίκη ἀπὸ συμβόλων 36. — ὁ ἄρχων 37. δίκαι πρὸς αὐτόν: εἰς ἐμφανῶν κατὰστασιν 38, εἰς δατητῶν αἵρεσιν 39. σίτος 40. — ὁ βασιλεὺς 41. ἐπιμελεῖται τῶν μυστηρίων 42. — ὁ πολέμαρχος 43. δίκαι ἀποστασίον καὶ ἀπροστασίον etc. 44. — πάρεδροι 45.

στρατηγοὶ 46. ἑπάρχοι 47. φύλαρχοι 48.

ἡ βουλὴ: πρυτάνεις 49. ἐκκλησίαι 50. κυρία ἐκκλησία 51. 52. ἐπιστάται 53. πρόεδροι 54. γραμματεῖς, ἀντιγραφεῖς 55.

ἀποδέκται 56. πωλεῖται 57. ταμίαι 58 (ταμίαι τῶν ἱερῶν τριτῶν 58.

Πάριλος καὶ Ἀμμωνιάς 59. ἱεροποιοὶ 60). — εὐθύνας 61. λογισταὶ 62. 63. συνήγοροι 64. — ἀστυνόμοι 64. ἀγορανόμοι 65. ἐπιμελεῖται ἐμπορίου 66. σιτοφύλακες 67. μετρονόμοι 68.

Iudicia: κατὰ δῆμους δικασταὶ 69. διαιτεῖται 70. ἔχινος 71. ἔφσεις 72. δικαστήρια φονικά: ἐπὶ Παλλαδίῳ 73. βουλευσέως δίκη 74. ἐπὶ Δελφινίῳ 75. heliaca: τὸ σύμβολον 76. τὸ δικαστικόν 77. 78 (Callistrates). ἡ διαμεμετρημένη ἡμέρα 79. ψῆφοι (τετρυνημέναι, πλήρεις) 80. ἴσαι ψῆφοι 81. ὁ κημὸς 82.

Cives: ἔφηβοι (δοκιμαζόμενοι) 83. ἐγγραφόμενοι 83. 85. περίπολοι 84. militiae anni (ἐπώνυμοι τῶν ἡλικιῶν) 86. ἀδύνατοι 87. — χορηγεῖν 88. — παρᾶσιτοι 89.

2. *Αἰγινητῶν.*
servi 90.
3. *Αἰτωλῶν.*
Leleges 91.
4. *Ἀκαρνάνων.*
Curetes, Leleges, Teleboae 92. Leucarus pancratii inventor 93.
5. *Ἀργεαντίνων.*
λίτρα 94.
6. *Ἀμβρακισιῶν.*
Bexamenaei 95.
- (7) *Ἀντιανδρῶν.*
Antandros Ἡδωνίς, Κιμμερίς 96.
8. *Ἀργείων.*
turrēs Cyclopiū Tirynthiae 97. Φειδώνια μέτρα 98. Asine a Dryope condita 99. (interitus Mycenae 100?).
9. *Ἀρκάδων.*
Megalopolis : οἱ μύριοι 101.
10. *Ἀχαιῶν.*
11. *Βοττιαίων.*
Atheniensium in urbe condenda partes (prov. ἔωμεν εἰς Ἀθήνας) 102.
12. *Γελώων.*
Gelonis mors 103.
13. *Δηλίων.*
causa nominis 104. Apollinis Delii cultor Pythagoras 105. Glaucus daemon 106.
- (14.) *Ἐπιδαυρίων.*
Ἐπίκαρος (Cares, Iones) 107.
15. *Ἡλείων.*
Ἑλλανοδίκαι 108. Caucones 109.
16. *Ἡπειρωτῶν.*
Ἀμύνται 110.
17. *Θετταλῶν.*
Aminae Thessali, vitis Aminaea 111. prov. φεῦγ' ἐς κόρακας 112. τετράδες 113. Aleuas, πέληνη 114. ἡ λάγυννος 115. χλαμύς 116.
- (18.) *Θηβαίων.*
Cadmus : litterae, (lapicidinae) 117. τοὺς αὐτόχειρας οὐκ ἐτίμων 118.

- (19.) Ἰασίων.
convivia 119.
20. Ἰθακησίων, μβ.
Cephalus et Arcisius 120. Telemachus, Persepolis 121. Odysseus et Telemachus (ὁ φάγυλος), Κυλιάδαι 122. μαντιῶν Ὀδυσσεύς apud Eurytanes 123. σκυτάλη 124.
21. Ἰμεραίων.
ἑξᾶς, οὐγκία, τριαῖς, λίτρα 125.
22. Κείων.
Aristaens 126.
23. Κερκυραίων.
Scheria 127. Κερκυραία μάστιξ prov. 128.
24. Κιανῶν.
Milesiorum colonia (ἀπὸ Κίου) 129.
25. Κολοφωνίων.
Theodori carmina 130.
- (26.) Κορινθίων.
Periander 131. 132.
- (27.) Κρητῶν.
Rhadamanthus 133. πυρρίχη 134.
- (28.) Κροτωνιατῶν.
Milon 135.
- (29.) Κυθηρίων.
Porphyryssa 136.
30. Κυθίων.
(ἀπὸ Κύθου, Ophiussa) 137. κυθνώλεις συμφοραί prov. 138.
31. Κυμαίων.
αἰσυννῆται 139. Βλακεία 140.
32. Κυπρίων.
ἄνακτες, ἄνασσαί 141. Timarchi dentes 142.
33. Κυρηναίων.
Battus, σίλφιον 143. nummi 144. (Ammus 144^b). Ammonis fontes 144^b.
34. Λακεδαιμονίων.
Timomachus Aegidas dux 145. — Lycurgus: cum Iphilo auctor ἐχειρίας Ὀλυμπιακῆς 146. eius merita et honores 147. Apollinis Delphici discipulus 148. eius ῥήτρα de senatu et populo 149. senatorum numerus 150. ἡ κρυπτία 151. κείρεσθαι τὸν μύστακα 152. μόραι 153. λόχοι 154. φοινικίς 155. ἀποδημεῖν

- οὐκ ἐξεῖναι 156. ἡ φιλοχρηματία Σπάρταν ὀλεῖ 157. Ter-
pander 158.
35. *Λευκαδίων.*
Lelex, Teleboas 159.
- (36.) *Λοκρῶν.*
urbis origo 160. Zaleucus 161.
- (37.) *Λυδῶν.*
aeris temperandi inventor Lydus 162. rex Adramytes 163.
38. *Λυκίων.*
39. *Μασσαλιωτῶν.*
regis Nani filia, Protiadae 164.
40. *Μεγαρίων.*
Leleges 165.
41. *Μηλίων.*
παῖδες 166. Hippotae imprecatio 167.
- (42.) *Μηλίων.*
Zephyria 168.
- (43.) *Μιλησίων.*
Antheus et Cleoboea 169. luxuria 170.
44. *Ναξίων.*
Telesagoras, Lygdamis 171. bellum cum Milesiis, Polycrita et
Diognctus, Polycritae mors 172.
45. *Ὀπουντίων.*
Leleges 173. rex Locrus eiusque uxor Cabye, filius Opus 174.
Amphissa 175. Achilles Ἀσπετος (et Patroclus) 176. Medon 177.
46. *Ὀρχομενίων.*
Hesiodi sepulcrum 178. Ἀχάνη 179.
47. *Παρίων.*
48. *Πελληνίων.*
οἱ μαστροί 180.
- (49.) *Ῥηγίων.*
Anaxilas (Ἀπήνη καὶ λαγώς) 181.
- (50.) *Ῥοδίων.*
Diagorae eiusque fillorum victoriae Olympicae 182.
51. *Σαμίων.*
Parthenia 183. Ancaeus 184. λευκὴ χειρὶς 185. Mandrobulus:
πρόβατον Iunoni sacrum 186. Aesopus 187. bellum contra Prie-
nenses (Bias): τὸ περὶ Ἀρῦν σκότος 188. Melissa et Pericles
189. servorum ἐκ πάντε στατήρων ἰσοπολιτεία 190.

52. *Σαμοθράκων*.
Leucosia 191.
53. *Σικυωνίων*.
ὄβολοι, ὄφελοι 192.
- (54.) *Σινωπέων*.
Sinope Asopi filia 193.
- (55.) *Συβαριτῶν*.
luxuria, clades a Crotoniatis accepta 194. Siritae 195.
56. *Συρακουσίων*.
rex Pollis, γλυκὺς Πόλλιος 196. καλλικύριοι 197. Hieroni mors 198. Dionysii iunioris vinolentia 199. τὸ Σικελικὸν τάλαντον 200.
57. *Ταραντίνων*.
Taras, νόμοι 201.
58. *Τεγεατῶν*.
Ἀρκάδες προσέληνοι 202. foedus cum Lacedaemoniis (χρηστοὺς ποιεῖν) 203.
59. *Τενεδίων*.
Τενέδιος πέλεκυς 204. Teucus rex 205.
- (60.) *Τηνίων*.
Hydrussa 206.
61. *Τροιζηνίων*.
ἄμπελος Ἀνθηδονιάς 207. Anthes et Hyperes 208. Pittheus 209.
- (62.) *Χαλκηδονίων*.
quadrirèmes Bospori 210.
- (63.) *Χαλκιδέων*.
Abantes 211. ἐκποβόται, coloniae Chalcid. 212.

inc. sedis fr. 212^a: νάνος.

fr. spurium 212^b: Excesti regis annuli magici.

Ἀθηναίων α.

1. (337)

Harpocration s. Ἀπόλλων πατρῶος: ὁ Πύθιος. προσηγορία τίς ἐστι τοῦ θεοῦ πολλῶν καὶ ἄλλων οὐσῶν. τὸν δὲ Ἀπόλλωνα κοινῶς πατρῶον τιμῶσιν Ἀθηναῖοι ἀπὸ Ἰωνος· τούτου γὰρ οἰκίσαντος τὴν

Ἀττικὴν, ὡς Ἀριστοτέλης φησί, τοὺς Ἀθηναίους Ἰῶνας κληθῆναι καὶ Ἀπόλλω (ita cod. Vind. ἀπόλλων cod. A et ἀπόλλωνα cod. B sec. Bekk.) πατρῶον αὐτοῖς ὀνομασθῆναι.

Ex eodem fonte (Didymi comm. in Demosth. or. 18, 141 vel 57, 54 et 67?) derivata videntur verba quae leguntur fere similia et in lex. rhet. Seguer. p. 291 Bekk. et in schol. ad Plat. Euthyd. (ubi p. 302: Ἀπόλλων πατρῶς διὰ τὴν τοῦ Ἰῶνος γένεσιν) p. 369 Bekk.: . . οἱ δὲ (φασιν) ὅτι Κρεούση τῇ Ἐρεχθίδος μιγείς Ἀπόλλων Ἰῶνα ἐγέννησεν, ἅφ' οὗ καὶ τοὺς Ἀθηναίους ποτὲ Ἰῶνας κληθῆναι καὶ διὰ ταῦτα πατρῶον αὐτοὺς Ἀπόλλωνα ἔχουσιν. cf. schol. Aristoph. Av. 1527: . . . πατρῶον δὲ τιμῶσιν Ἀπόλλωνα Ἀθηναῖοι, ἐπεὶ Ἴων ὁ πολέμαρχος Ἀθηναίων ἐξ Ἀπόλλωνος καὶ Κρεούσης τῆς Ξούθου (sc. γυναικός cf. Eurip. Ion) ἐγένετο (Eudoc. p. 331). quae quum legi etiam potuerint ubi de phratris (cf. praeter Dem. or. 57 et Plat. l. c. Harp. s. ἔρκειος Ζεύς) sermo esset vel de archontum probatione (Poll. 8, 85. cf. etiam 8, 122 et Eudoc. l. c.), ad origines Atticas referre malo propter Heraclidea excerpta, quae ita incipiunt: Ἀθηναῖοι τὸ μὲν ἐξ ἀρχῆς ἐχρῶντο βασιλείᾳ· συνοικήσαντος δὲ Ἰῶνος αὐτοῖς, τότε πρῶτον Ἴωνες ἐκλήθησαν.

2. (338)

Plinius VII, s. 57 (quae cuiusque inventa sint exponens e Philostephano, ut puto, cf. ad fr. 6 et ad Chalced. pol.): *Gyges Lydus* (in quo nomine consentiunt codices v. ed. Sillig. t. II p. 65) *picturam Aegypti (condere instituit) et in Graecia Euchir Daedali cognatus, ut Aristoteli placet, ut Theophrasto, Polygnotus Atheniensis.*

De Daedalo Atheniensi et ab Erechtheo oriundo regioque Metionidarum genere (Apollodor. bibl. 3, 15, 8. Paus. 7, 4) atque de Daedalidis Atheniensibus (τοὺς ἀπὸ Δαιδάλου τε καὶ Ἐρεχθιδίου τοῦ Ἀττικοῦ vocat Paus. 5, 25 fin.) vid. Diodor. 4, 76. e quo genere postea etiam reddit non fictus, sed verus Euchir statuarfius Atheniensis (Paus. 8, 14. cf. Boeckh, Corp. luser. Gr. I p. 916).

3. (339)

Schol. Soph. Oed. Col. 701 γλαυκᾶς παιδοτρόφου (φύλλον ἐλαίας): καὶ Ἀριστοφάνης ἐν νεφέλαις (nub. 1005. cf. schol.) . . . ὁ δὲ Ἴστρος καὶ τὸν ἀριθμὸν αὐτῶν δεδήλωκεν γράφων οὕτως * εἶναι (ita cod. Laur. cum ed. Rom., εἶναι ser. Elmsl.) δὲ κλάδον [ἀπὸ add. L., om. R.] τῆς ἐν ἀκαδημία ἐλαίας (ἦν add. ed. Rom.) ἀπὸ τῆς ἐν ἀκροπόλει φντευσθῆναι φασιν . . . ὁ δὲ Ἀριστοτέλης καὶ τοῖς νικῆσασιν τὰ Παναθήναια ἐλαίου τοῦ ἐκ τῶν μορίων γινομένου δίδωσθαι φησιν.

Ex eodem fonte Phot. lex. p. 275, 3 Pors. μοῖραι: ἐλαῖαι ἱεραὶ τῆς Ἀθηνᾶς (haec prima verba servata sunt etiam apud Hesych. s. v.) ἐξ ὧν τὸ *Ελαιον* ἔπαθλον ἐδίδото τοῖς νικῶσι τὰ Παναθηναῖα. ἦσαν δὲ πρῶται ἰβ' τὸν ἀριθμὸν (haec igitur sunt Istri de quo cf. Harp. p. 144, 21) αἱ μεταφυνευθεῖσαι ἐκ τῆς ἀκροπόλεως εἰς Ἀκαδημίαν. Aristotelis locum (ap. Müll. fr. 266) ad Thesei historiam refero propter Plut. Thes. 24: Ἦν δὲ ποιήσας ἅπασιν κοινὸν . . . τὴν τε πόλιν Ἀθήνας προσηγόρευσε καὶ Παναθηναῖα θυσίαν ἐποίησε κοινήν. cf. Paus. 8, 2 et schol. Plat. Parmen. p. 329 = Phot. p. 375, 20 Παναθηναῖα: Ἀθήνησιν ἐορτὴ ἐπὶ τῷ ὑπὸ Θησέως γενομένῳ συνοικισμῷ.

4. (340)

Plut. Thes. 25: ἔτι δὲ μᾶλλον αὐξῆσαι τὴν πόλιν βουλόμενος ἐκάλει πάντας ἐπὶ τοῖς ἴσοις καὶ τό, δὲ ὕρ' ἔτε πάντες λῆψ', κήρυγμα Θησεῖως γενέσθαι φασὶ πανδημίαν τινὰ καθιστάντος. οὐ μὲν ἄτακτον οὐδὲ μεμιγμένην περιεῖδεν ὑπὸ πλῆθους ἐπιχυνθέντος ἀκρίτου γενομένην τὴν δημοκρατίαν, ἀλλὰ πρῶτος ἀποκρίνας χωρὶς εὐπατρίδας καὶ γεωμόρους καὶ δημιουργούς, εὐπατρίδαις δὲ γινώσκειν τὰ θεῖα καὶ παρέχειν ἄρχοντας ἀποδοῦναι καὶ νόμων διδασκάλους εἶναι καὶ ὁσίων καὶ ἱερῶν ἐξηγητὰς τοῖς ἄλλοις πολίταις, ὥσπερ εἰς ἴσον κατέστησε, δόξῃ μὲν εὐπατρίδων χρεῖα δὲ γεωμόρων πλήθει δὲ τῶν δημιουργῶν ὑπερέχειν δοκοῦντων. οἳ δὲ πρῶτος ἀπέκλινε πρὸς τὸν ὄχλον, ὥς Ἀριστοτέλης φησί, καὶ ἀφῆκε τὸ μοναρχεῖν, ἔοικε μαρτυρεῖν καὶ Ὀμηρος ἐν νεῶν καταλόγῳ μόνους Ἀθηναίους δῆμον προσαγορεύσας. ἔκοψε δὲ καὶ νόμισμα βοῦν ἑξαράξας ἢ διὰ τὸν Μαραθῶνιον ταῦρον ἢ διὰ τὸν Μῆνιν στρατηγὸν ἢ πρὸς γεωργίαν τοὺς πολίτας παρακαλῶν. ἀπ' ἐκείνου δὲ φασὶ τὸ ἐκατόμβιον καὶ τὸ δεκάβοιον ὀνομασθῆναι.

Ad prima verba cf. Heraclid. exc. polit. (p. 3 ed. Schneidewin. cf. p. 34): Θησεῖς δ' ἐκέρυξε καὶ συνεβίβασε τούτους ἐπ' ἴση καὶ ὁμοίᾳ. ultima (βοῦς νόμισμα) adscripsi Pollucis (9, 60 cf. 73) memor apud quem similia multa ex Aristotele derivantur, et proverbii βοῦς ἐπὶ γλώττῃ apud paroemiographos et lexicographos celebrati. de eupatridis sacrorum tribunalium curatoribus v. Poll. 8, 111 (cf. lex. rhet. Seg. p. 257, 7 = Etym. M. p. 395, 50 s. εὐπατρίδαι).

5. (341)

Schol. in Plat. Axioch. p. 465 Bekk. (cf. Moeris Att. p. 193, 16 Bekk.) γεννητή: Ἀριστοτέλης φησὶ τοῦ ὄλου πλῆθους διηρημένου Ἀθήνησιν εἰς τε τοὺς γεωργούς καὶ τοὺς δημιουργούς (et eupatridas cf.

fr. 4) φυλὰς αὐτῶν εἶναι τέσσαρας, τῶν δὲ φυλῶν ἐκάστης μοίρας εἶναι τρεῖς, ἃς τριτῦτας τε καλοῦσι [addo καὶ ἔθνη] καὶ φρατρίας, ἐκάστης δὲ τούτων τριάκοντα εἶναι γένη, τὸ δὲ γένος ἐκ τριάκοντα ἑκαστον ἀνδρῶν συνεστάναι. τούτους δὴ τοὺς εἰς τὰ γένη τεταγμένους γεννήτας καλοῦσι. — Harpocration (ex quo Phot. p. 605, 19 = Suid. s. v.) s. τριτῦς: Αἰσχίνης ἐν τῷ κατὰ Κτησιφῶντος (§. 8). τριτῦς ἐστὶ τὸ τρίτον μέρος τῆς φυλῆς· αὕτη γὰρ διήρηται εἰς τρία μέρη, τριτῦς καὶ ἔθνη καὶ φρατρίας, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

Communem fontem et eodem Aristotele usum (at non ipsum solum Aristotelem) referunt qui supra scriptis consentiunt Harpocration et Pollux. et ille quidem ita s. γεννῆται: οἱ τοῦ αὐτοῦ γένους κοινωνοῦντες. διηρημένων γὰρ πάντων τῶν πολιτῶν κατὰ μέρη, τὰ μὲν πρῶτα καὶ μέγιστα μέρη ἐκαλοῦντο φυλαί, ἐκάστη δὲ φυλὴ τριχῇ διήρητο καὶ ἐκαλεῖτο ἑκαστον μέρος τούτων τριτῦς καὶ φρατρία. ἄλιν δὲ τῶν φρατριῶν ἐκάστη διήρητο εἰς γένη λ, ἐξ ὧν αἱ ἐρωσύναι αἱ ἐκάστοις προσήκουσαι ἐκληροῦντο. ἔστι δὲ παρὰ πολλοῖς τῶν φητόρων τούνομα, ὡς καὶ Δημοσθένης ἐν τῇ πρὸς Εὐβουλίδην ἐφέσει (or. 57, 67). Ἰσαῖος δ' ἐν τῷ περὶ τοῦ Ἀπολλοδώρου κλήρου (§. 1 et 27, cf. 13, 15, 17, 43) συγγενεῖς τοὺς γεννήτας (Schoemann ad Is. p. 350. codd. τοὺς συγγενεῖς γεννήτας) ὠνόμασεν. οὐχ οἱ συγγενεῖς μέντοι ἀπλῶς καὶ οἱ ἐξ αἵματος γεννῆται τε καὶ ἐκ τοῦ αὐτοῦ γένους ἐκαλοῦντο, ἀλλ' οἱ ἐξ ἀρχῆς εἰς τὰ καλούμενα γένη καταμεμηθέντες. Φιλόχορος δ' ἐν τῇ δ' φησὶ πρότερον ὁμογάλακτας ὀνομάζεσθαι οὐς νῦν γεννήτας καλοῦσιν. Pollux autem (8, 111): ὅτε μέντοι τέτταρες ἦσαν αἱ φυλαί, εἰς τρία μέρη ἐκάστη διήρητο καὶ τὸ μέρος τοῦτο ἐκαλεῖτο τριτῦς καὶ ἔθνος καὶ φρατρία (quae male expressit qui excerpit schol. in Plat. Remp. p. 406). ἐκάστου δὲ ἔθνους γένη τριάκοντα ἐξ ἀνδρῶν τοσούτων, ἃ ἐκαλεῖτο τριακάδες καὶ οἱ μετέχοντες τοῦ γένους γεννῆται καὶ ὁμογάλακτες (hoc quidem ex Philochoro, v. supra Harp. et ipsum Phil. ap. Phot. s. ὀργεῶνες), γίνεαι μὲν οὐ προσήκοντες, ἐκ δὲ τῆς συνόδου οὕτω παραγορευόμενοι. τρία δ' ἦν τὰ ἔθνη πάλαι, εὐπατρίδαι γεωμόροι δημιουργοί. cf. etiam lex. rhet. Seguer. p. 227 s. γεννῆται τίνες εἰσίν: γένος ἐστὶ σύστημα ἐκ τριάκοντα ἀνδρῶν συνεστώσ, οὗ οἱ μετέχοντες ἐκαλοῦντο γεννῆται, οὐ κατὰ γένος ἀλλήλοις προσήκοντες οὐδ' ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ αἵματος, ἀλλ' ὥσπερ οἱ δημόται καὶ φράτορες ἐκαλοῦντο νόμων κοινωνοὶν τινα ἔχοντες, οὕτω καὶ οἱ γεννῆται συγγενικῶν ὀργίων ἢ θεῶν, ἀφ' ὧν ὀργεῶνες ὠνομάσθησαν (ex eodem fonte schol. in Plat. Menon. p. 382 = Suid. s. v.): quae eadem repetit Etym. M. p. 226, 13,

simul alia addens quae alio loco in eodem lex. Segner. p. 231, 23 et apud Hesychium leguntur s. γεννήται: οἱ τοῦ αὐτοῦ γένους μετέχοντες καὶ ἄνωθεν ἀπ' ἀρχῆς ἔχοντες κοινὰ ἱερά· οἱ δὲ ὁμογάλακτος καὶ [φράτορας] συγγενεῖς τοὺς γεννήτας.

6. (342)

Servius ad Virgil. Georg. I, 19 (ed. Lion II p. 175) unelique puer monstrator aratri: alii Triptoleum, alii Osirim volunt, quod magis verum est. nam Triptolemus frumenta divisit... Varro de scenicis originibus vel Scauro: Triptoleum dicit Nigidius... ergo Osiris significatur, ut Φιλοστέφανος περὶ εὐρημάτων, vel Epimenides qui postea Buzyges dictus est secundum Aristotelem (cf. Probus ad h. l. p. 29, 22 ed. Keil. Hal. 1848: quidam putant Triptoleum Atticum dici... quidam Buzygen, qui primus iunctis existimatur ad arandum usus. sed constat multis annis ante et fruges in Aegypto inventas esse et arasse primum Osirim duobus bubus etc.)

Aristotelem citavisse videtur ipse quem Varro citat Philostephanus: ex cuius libro de hoc εὐρημάτων argumento clarissimo fluxisse credas Inventorum illam collectionem quae est apud Plinium (n. h. 7, 57) multa praeter Philostephanum recentissimum antiquorum scriptorum et ipsius Aristotelis et Theophrasti nomina exhibentem (cf. ad Chaleed. pol.). Ibi haec leguntur: bovem et aratrum (invenit) Buzyges Atheniensis (cuius memor etiam Varro de re rust. 2, 5, 4), ut alii Triptolemus. Hesych. s. Βουζύγης: ἥρως Ἀττικὸς ὁ πρῶτος βοῦς ὑπὸ ἄροτρον ζεύξας· ἐκαλεῖτο δὲ Ἐπιμενίδης. καθίστατο δὲ παρ' αὐτοῖς καὶ ὁ τοὺς ἱεροὺς ἀρότους ἐπιτελῶν Βουζύγης (de quo ultimo v. Paroemiogr. ed. Gott. I p. 388. cf. schol. Aristid. p. 473 Dind.) Lex. rhet. Seg. p. 221, 8 (= Etym. M. p. 206, 47) s. Βουζυγία: γένος τι Ἀθηνῆσιν, ἱερωσύνην τινὰ ἔχον· Βουζύγης γάρ τις τῶν ἡρώων πρῶτος βοῦς ζεύξας τὴν γῆν ἤροσε καὶ εἰς γεωργίαν ἐπιτήθειον ἐποίησεν, ἀφ' οὗ γένος καλεῖται Βουζυγία. Schol. ad II. σ, 483: καὶ ἄροτρον δὲ πρῶτος Ἐπιμενίδης ὁ καὶ Βουζύγης ἔξευξε. definitur locus ad quem pertinet hoc fragmentum (Müll. 258) ex Plat. Sol. 12.

7. (343)

Phot. lex. s. ναυκραγία: τὸ πρότερον οὕτως ἐκάλουν, ναυκραγία καὶ ναύκρατος· ναυκραγία μὲν ὁποῖόν τι ἡ συμμορία καὶ ὁ δῆμος, ναύκρατος δὲ ὁποῖόν τι ὁ δήμαρχος, Σόλωνος οὕτως ὀνομάσαντος, ὥς καὶ Ἀριστοτέλης φησί. καὶ ἐν τοῖς νόμοις (sc. Solonis) ἐστίν (cod. κ. ἐν τ. ν. δὲ... nisi forte corr. λέγει) «ἐάν τις ναυκραγίας ἀμφισβητῇ»

(cf. Phot. p. 59, 13: ἂν τις ἱερωσύνης ἡμφισβήτει et apud Poll. 8, 90 ἱερωσύνης ἀμφισβήτησις), καὶ «τοὺς ναυκράρους τοὺς κατὰ ναυκραρίαν». Ὑστερον δὲ ἀπὸ Κλεισθένους δῆμοι εἰσι καὶ δῆμαρχοι ἐκλήθησαν. ἐκ τῆς Ἀριστοτέλους πολιτείας ὃν τρόπον διέταξε τὴν πόλιν ὁ Σόλων· «φυλαὶ δὲ ἦσαν τέσσαρες καθάπερ πρότερον καὶ φυλοβασίλεις τέσσαρες· ἐκ δὲ τῆς φυλῆς ἐκάστης ἦσαν νενεμημένοι τριττῦες μὲν τρεῖς, ναυκραφαὶ δὲ δώδεκα καθ' ἐκάστην». Ὁ Κλεισθένης ἐν τῇ τρίτῃ φησὶν ὅτι Κλεισθένους δέκα φυλὰς ποιήσαντος ἀντὶ τῶν τεσσάρων, συνίβη καὶ ἐς πεντήκοντα μέρη διαταγῆναι αὐτάς. καὶ ἐκάλουν ναυκραρίας (cod. διαταγῆναι· αὐτοὺς δὲ ἐκάλουν ναυκράρια), ὥσπερ νῦν [εἰς] τὰ ἑκατὸν (Boeckh, Staatshaush. I, 728) μέρη διαιρεθέντα καλοῦσι συμμορίας.

Cf. Pollux 8, 108: Ἀῆμαρχοι οἱ κατὰ δῆμους ἄρχοντες. ἐκαλοῦντο δὲ τῶς ναύκραροι, ὅτι καὶ οἱ δῆμοι ναυκραφαί. ναυκραφία δ' ἦν τῶς φυλῆς δωδέκατον μέρος καὶ ναύκραροι ἦσαν δώδεκα, τέτταρες κατὰ τριττὴν ἐκάστην. τὰς δ' εἰσφοράς τὰς κατὰ δῆμους διεχειροτόνουν οὗτοι καὶ τὰ ἐξ αὐτῶν ἀναλώματα. ναυκραφία δ' ἐκάστη δύο ἐπείρας παρῆχε καὶ ναῦν μίαν, ἀφ' ἧς ἴσως ὠνόμαστο. Hesychius s. ναύκλαροι: δῆμαρχοι... ἀφ' ἐκάστης φυλῆς δώδεκα, οἵτινες ἀφ' ἐκάστης χώρας τὰς εἰσφοράς ἐξέλεγον· ὕστερον δὲ δῆμαρχοι ἐκλήθησαν.

S. (344)

Harpocr. (et ex eo Photius, cf. Suid.) s. ἑπτάς: Ἰσαῖος ἐν τῷ περὶ τοῦ Ἀπολλοδώρου κλήρου (§. 39) «ἀπεγράψατο μὲν τίμημα μικρὸν ὥς ἑπτάδα τελῶν (s. ὥς ἑπτάδα δὲ τελῶν ἄρχειν ἤξλου τὰς ἀρχάς. cf. Boeckh, Staatsh. I, 657). Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ φησὶν ὅτι Σόλων εἰς τέτταρα διεῖλε τέλη τὸ πᾶν πληθὺς Ἀθηναίων, πεντακοσιομεδίμους καὶ ἑπείας καὶ ξευγίας καὶ θῆτας. quem eundem locum spectat Harpocr. (ex quo Phot., Suid.) s. θῆτες καὶ θητικόν: Ἀντιφῶν ἐν τῷ κατὰ Φιλίνου φησὶ «τοὺς τε θῆτας ἅπαντας ὀπλίτας ποιῆσαι» καὶ Δημοσθένης ἐν τῷ περὶ Ἀγνίου κλήρου (l. c. in lege Solonica quae ibi citatur, v. Dem. or. 43, 54) «τῶν ἐπικλήρων ὅσαι θητικὸν τελοῦσιν» (cf. Boeckh, Staatsh. I, 651). εἰς τέσσαρα διηρημένης παρ' Ἀθηναίους τῆς πολιτείας οἱ ἀπορώτατοι ἐλέγοντο θῆτες καὶ θητικὸν τελεῖν (ita Bekk., codd. ἐτελεῖτο. cf. lex. Seg. 261, 2. Et. M. p. 410, 1. 452, 5). οὗτοι δὲ οὐδὲμιᾶς μετείχον ἀρχῆς, ὥς καὶ Ἀριστοτέλης δηλοῖ ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ. ὅτι δὲ οὐκ ἐστρατεύοντο εἰρηκα καὶ Ἀριστοφάνης ἐν Λυσιστρατείᾳ. idem denique (et ex eo Phot.) eadem repetit s. πεντακοσιομεδίμους: Ἀσσίας ἐν τῷ περὶ τῆς Ὀνομακλείας

θυγατρὺς. ὅτι ὁ τέλη ἐποίησεν Ἀθηναίων ἀπάντων Σόλων, ὧν ἦσαν καὶ οἱ πεντακοσιομέδιμοι, δεδήλωκεν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

Cf. Plutarch. Solon. c. 18: πρῶτον μὲν οὖν τοὺς Ἀράκοντος νόμους ἀνέειλε πλὴν τῶν φονικῶν ἀπαντας . . . δευτέρου δὲ Σόλων . . . ἔλαβε τὰ τιμήματα τῶν πολιτῶν καὶ τοὺς μὲν ἐν ξηροῖς ὁμοῦ καὶ ὑγροῖς μέτρα πεντακόσια ποιοῦντας πρῶτους ἔταξε καὶ πεντακοσιομέδιμους προσηγόρευσε· δευτέρους δὲ τοὺς ἵππου τρέφειν δυναμένους ἢ μέτρα ποιεῖν τριακόσια, καὶ τούτους ἑκπάδα τελοῦντας ἑκάλουν· ξευγῖται δ' οἱ τοῦ τρίτου τιμήματος ὠνομάσθησαν, οἷς μέτρον ἦν συναμφοτέρων διακοσίων. οἱ δὲ λοιποὶ πάντες ἑκαλοῦντο Θῆτες, οἷς οὐδεμίαν ἀρχὴν ἔδωκεν ἄρχειν, ἀλλὰ τῷ συνεκκλησιάζειν καὶ δικάζειν μόνον μετεῖχον τῆς πολιτείας. eadem Pollux 8, 130 (ex quo desumptum est schol. in Plat. Remp. p. 415): τιμήματα δ' ἦν τέτταρα, πεντακοσιομέδιμων, ἑπτάων, ξευγῖτων, Θητικῶν. οἱ μὲν ἐκ τοῦ πεντακόσια μέτρα ξηρὰ καὶ ὑγρὰ ποιεῖν κληθέντες ἀνήλισκον [δὲ om. schol. Pl.] εἰς τὸ δημόσιον (quod ἀναλίσκειν Pollucis i. e. eius quem sequitur errore ita esse appellatum statuit Boeckh, Staatshaush. I, 653) τάλαντον· οἱ δὲ τὴν ἑκπάδα (cf. Hesych. s. v.) τελοῦντες ἐκ μὲν τοῦ δύνασθαι τρέφειν ἵππους κεκλησθαι δοκοῦσιν, ἐποιοῦν δὲ μέτρα τριακόσια, ἀνήλισκον δὲ ἡμιτάλαντον· οἱ δὲ τὸ ξευγῖσιον (cf. Hesych., Phot., Etym. M. s. v. et lex. Seg. 260, 33) τελοῦντες ἀπὸ διακοσίων μέτρων κατελέγοντο, ἀνήλισκον δὲ μῶς δέκα· οἱ δὲ τὸ Θητικὸν οὐδεμίαν ἀρχὴν ἔρχον οὐδὲ ἀνήλισκον οὐδέεν. haec omnia (apud Harp., Plut., Poll. et lex.) ex eodem auctore qui primus citaverat Aristotelem.

8^a. (345)

Photius lex. s. πελάται: οἱ παρὰ τοῖς πλοῖσιον ἐργαζόμενοι· καὶ Θῆτες οἱ αὐτοὶ καὶ ἐκτῆμοροι, ἐπειδὴ ἔκτω μέρει τῶν καρπῶν εἰργάζοντο τὴν γῆν (ex eodem fonte Hesych. s. ἐκτῆμοροι: οἱ ἔκτω μέρει τὴν γῆν γεωργοῦντες, et qui sedem fragmenti clarius indicat Plutarchus Solon. 13, ubi de rebus Atheniensium ante Solonem narrat: ἅπας μὲν γὰρ ὁ δῆμος ἦν ὑπόχρεως τῶν πλουσίων· ἢ γὰρ ἐγεώργουν ἐκείνοισι ἔκτα τῶν γινομένων τελοῦντες ἐκτῆμόριοι προσαγορευόμενοι καὶ Θῆτες, ἢ χρεῖα λαμβάνοντες etc. cf. Hesych. s. ἐπίμορτος): — iam sequitur altera apud Photium alterius lexici glossa πελάται: οἱ μισθῷ δουλεύοντες, ἐπεὶ τὸ πέλας ἔγγυς, οἷον ἔγγιστα διὰ πέναν προσιόντες. Ἀριστοτέλης.

Utramque glossam ita habent Schol. in Euthyphr. p. 327 (ad p. 4: ἐπεὶ ὁ γε ἀποθανὼν πελάτης τις ἦν ἐμὸς καὶ ὡς ἐγεωργοῦμεν ἐν τῇ

Νάξω, ἐθήτευνεν ἐκεῖ παρ' ἡμῖν): πελάτης ὁ ἀντὶ τροφῶν ὑψηρετῶν (cf. Suid. s. v. et similem explicationem v. Θῆτες apud Phot. et Etym. M.) καὶ προσπελάζων (huc usque eadem ap. Tim. lex. s. v.), ἀπὸ τοῦ πέλας ἥτοι ἐγγύς· ἐκαλεῖτο ὁ δι' Ἰνδίαν προσιῶν μίσθιος δὲ ὑψηρετῶν. ἄλλως. πελάται εἰσὶν οἱ παρὰ τοῖς πλησίον ἐργαζόμενοι καὶ Θῆτες. οἱ αὐτοὶ δὲ καὶ ἐκτῆμοροι, ἐπεὶ τῷ ἔκτῳ μέρει τῶν καρπῶν εἰργάζοντο τὴν γῆν. cf. Pollux IV, 165: ἐκτῆμόριοι δὲ οἱ πελάται παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς, idemque III, 82: πελάται δὲ καὶ Θῆτες ἑλευθέρων ἐστὶν ὀνόματα διὰ πενίαν ἐπ' ἀργυρίῳ δουλεῦντων. fluxisse haec e Didymo videntur (cf. ad Syracus. pol. fr. — in Etym. Gud. p. 165, 38 παρὰ Κρησὶ πελάται, quod licet errore positum sit pro κλαυῶται, pelatarum in eadem disputatione partes fuisse ostendit). προσπελάται Arcadam, quos cum helotis compares, e Theopompo afferuntur apud Athen. VI p. 271.

9. (346)

Plutarch. Solon. c. 25: ἰσχύον δὲ τοῖς νόμοις πᾶσιν εἰς ἑκατὸν ἐνιαυτούς ἔδωκε· καὶ κατεγράφησαν εἰς ξυλίνους ἄξονας ἐν πλαισίοις περιέχουσι στρεφομένους, ὧν ἔτι καθ' ἡμᾶς ἐν πρυτανείῳ λείψανα μικρὰ διεσώζετο· καὶ προσηγορεύθησαν, ὥς Ἀριστοτέλης φησὶ (sc. ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ sicut addit schol. Aristoph. Av. 1354, Aristotelis ultra nudum testimonium nomenque Didymeis excerptis inepto loco insertum nihil retinens), κύρβεις. καὶ Κρατίνος ὁ κωμικὸς εἰρηκί που (cf. Meineke fr. com. II, 217) «πρὸς τοῦ Σόλωνος καὶ Δράκοντος οἷσι νῦν φρονύουσιν ἤδη τὰς κάχρους τοῖς κύρβεσιν». ἔνιοι δὲ φασιν ἰδίως ἐν οἷς ἱερὰ καὶ θυσίαι περιέχονται κύρβεις, ἄξονας δὲ τοὺς ἄλλους ὠνομάσθαι. quibus adde Harpocr. (ex quo Photius) s. κύρβεις: Ἀνκοῦργος ἐν τῷ περὶ τῆς ἱερείας. κύρβεις φησὶν Ἀπολλόδαφος ἐν τοῖς περὶ Θεῶν (fr. 24, 25) ἔχειν ἐγγεγραμμένους τοὺς νόμους (cf. schol. Apollon. Rhod. 4, 280: Ἀπολλόδαφος δὲ φησιν πᾶσαν δημοσίαν γραφὴν καὶ νόμους κύρβιν καλεῖσθαι, ὅτι ...) . . . Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ φησὶν «ἀναγράφαντες δὲ τοὺς νόμους εἰς τοὺς κύρβεις ἔστησαν ἐν τῇ στοᾷ τῇ βασιλείᾳ (βασιλίδι cod. D et Phot.).»

Haec Plutarchum cum Müllero secutus et aoristo (ἔστησαν) fidem habens e Solonis apud Aristotelem historia sumpta esse statui, licet suspicio orta sit plurali qui est apud Harpocratem numero confirmata ad munus γραμματέως (τῆς βουλῆς cf. Poll. 8, 98 vel quod idem est ὑπογραμματέως, qualls narratur Nicomachus apud Lysiam or. 30, 2—3 cf. 13, 19, 25, 28—29, sc. ἀναγραφεὺς et ταμίης τῶν νόμων i. e. secundum eundem Lysiam inter νόμους et θυσίας minime distinguentem, τῶν κύρβεων καὶ τῶν στηλῶν,

de quibus v. §. 17) describendum non minus illa pertinuisse quam quae sequuntur apud Plutarchum de thesmothetarum iureiurando ad locum de archontibus (cf. Poll. 8, 86 et exc. Heraclid. p. 5): accedit quod eadem apud Pollucem memoratur *στοὰ βασιλείας*, in qua nimirum ipsae leges servantur in quas ibidem iurant archontes *ἐπὶ τοῦ λίθου ὑφ' ᾧ τὰ ταμίαια*. atque ibidem Andoeidis etiam aetate leges fuisse positas docet illud *ἀναγράφειν ἐν τῇ στοᾷ* in or. de myst. 82, 85 sive ut est in ipso decreto Tisameni ib. 84, *εἰς τὸν τοῖχον ἵνα περ πρότερον ἀνεγράφησαν*. de qua re quae tradidit Anaximenes secundum Didymum (Harp. p. 136, 17, cf. Poll. 8, 128), ad alia tempora spectant nec cum Aristotelis loco comparari possunt. ceterum ex variis de axibus illis ligneis auctorum testimoniiis (quae v. apud Preller. ad Polem. p. 87) haec saltem efficiuntur, antiquo *κύρβεων* vocabulo significari recentiorum *στήλας* (columnas lapideas), ita ut altero verbo addito alterum explicetur (*κύρβεις καὶ στήλαι* coniunguntur apud Lysiam 30, 17, Platon. politic. p. 298, Theophr. ap. Porph. de abst. p. 138 Rhoer) easdemque columnas quae a forma vocantur *κύρβεις*, *ἄξονας* appellari propter proprium illud *περιστρέφασθαι*. efficitur praeterea nullum discrimen inter *ἄξονας* et *κύρβεις* agnovisse auctores omnes qui ipsi oculis viderant, velut Aristoteles iste, Eratosthenes, Polemo, contra qui libris docebantur grammaticos Aristophanem aliosque et ipsum Didymum (Harp. 136, 14, 16) in coniecturam erroremque ductos esse: cuius ansam fortasse dedit ipse ille Lysiae locus citatus *τὰς θυσίας τὰς ἐκ τῶν κύρβεων καὶ τῶν στήλων* prae ceteris legibus commemorantis. Didymi librum *περὶ τῶν ἀξόνων τῶν Σόλωνος* πρὸς *Ἀσκληπιάδην* postquam in ipso vitae Solonis initio citavit, secutus esse videtur Plutarchus in eeloga illa et censura legum Solonearum (c. 19—24. cf. Diog. Laert. 1, 55—58) quae maxime essent mirabiles (*ἴδιοι μάλιστα καὶ παράδοξοι* cf. c. 20 in.). attamen ut hanc Didymi esse credo, ita Didymum ipsum verisimile est praecipue usum fuisse Demetrii Phalerei libro *περὶ τῆς Ἀθῆνῃσι νομοθεσίας*: huius enim et Atheniensis (non Plutarchi) verba sunt quae leguntur c. 21 fin.: *ὥν τὰ πλείστα καὶ τοῖς ἡμετέροις νόμοις ἀπηγόρευται· πρόσκειται δὲ τοῖς ἡμετέροις ζημιῶσθαι τοὺς ταῦτα ποιοῦντας ὑπὸ τῶν γυναικονόμων* etc. (cf. c. 23 = Dem. Phal. fr. 8 Müll. et de gynaeconomiis sec. Arist. pol. 1323, 4 cf. 1321^b7, 1322^b37 *ἀρχῇ οὐ δημοτικῇ* a Demetrio instituta quippe qui omnino in legislatione sua ad aristocratiam vergente ad Aristotelis Politicorum sententiam se conformaret, v. Boeckh, Ueber den Plan der Atthis des Philochoros p. 23, Abhdl. der Berl. Acad. 1832). atque eiusdem Demetrii apud Pollucem quoque vestigia sunt, ubi in libro *δικαστικῶν ὀνομάτων* ad recensionem illam et magistratuum

Atticorum et iudiciorum excurrit (8, 85—133) ex uno eodemque sine dubio auctore sumtam, non illo quidem ut volunt Aristotele sed eo qui et Aristotele et Theophrasto (π. νόμων cf. Poll. 8, 122 = Th. ap. Harp. s. Ἀρ-
δοτητος, ib. 8, 123 = Arist. fr. 80. 82) et Demetrio (8, 102, cf. 8, 53 et M. H. E. Meier ad lex. rhetor. fragm. Cantabrig. ed. Hal. 1844 p. XIII) usus sit et posteriora (8, 110. 124) passim contulerit comicosque (133) et oratores (100. 103. 114. 121. e Demostheue 8, 99 fin. qui ab eodem scil. citabatur quo usus est Harp. s. μεταίχιον, cf. ad fr. 56) et historicos (Philochorum 90 in. cf. Harp. s. ἀντιγραφεύς, Androtionem 121, Craterum 126). ex illo igitur Didymi libro, aut potius ex eiusdem lexico comico, in quo celeberrimo thesauro s. v. κύρβεις gemina sine dubio exhibebantur (propter Aristoph. av. 1354, nub. 448 et Cratinum a Plut. citatum, cf. Aristoph. ap. schol. Apoll. 4, 280. Maur. Schmidt de Did. fr. p. 59), omnia illa quae in lexicis s. κύρβεις et in scholiis varie mutilata quidem at inter se coniuncta exstant excerpta esse videntur (variorum lexicorum et commentariorum ex eodem fonte excerpta colligunt Phot. et schol. Apoll.): ageus enim ille post comicorum testimonia primum de κύρβεων vocabuli origine Aselepiadis ἄξόνων ἐξηγητικά contra quae ipsa scripserat Didymus (cf. etiam schol. Aristoph. nub. 37 ubi eundem citat cum Aristotele et Demetrio) cum Phanias Eresio (Et. M. et Gud. s. v.), Apollodorum praeterea cum Theophrasto et Aristotelem (Harp. et Phot. 189, 22 s. v., schol. av. 1354, sch. Apoll. 4, 280) citaverat, de ipsa deinde re Eratosthenem (Et. M., sch. Apoll. p. 498, 1 Keil) et contra hunc Polemonem (Harp. s. ἄξονι) et Aristophanem (Et. M., Gud.). ipsum etiam Plutarchum (c. 25 in.) non alium atque lexica exscripsisse Didymi locum manifestum est testanturque verba ὧν ἔτι καὶ ἡμᾶς ἐν πρυτανείῳ λείψανα μικρὰ διεσώζετο, quibus vel postquam similia Pausaniae (1, 18) comparaveris, minimam fidem habeas: sunt enim ipsa Polemonis illa διασώζονται δ' ἐν τῷ πρυτανείῳ, ceterum de eadem re saepius in commentariis Didymum egisse vides ex Harp. p. 136, 10, ubi et lemma et scholium ductum est e Didymi commentario ad Demosthenis orationem contra Aristocratem (or. 23, 28. cf. Harp. s. ἄξονι).

10. (347)

Gellius 2, 12 Hertz: *In legibus Solonis illis antiquissimis quae Athenis axibus ligneis incisae sunt quasque latus ab eo Athenienses ut sempiternae manerent poenis et religionibus sanxerunt, legem esse Aristoteles refert scriptam ad hanc sententiam: si ob discordiam dissensionemque seditio atque discessio populi in duas partes fiet et ob eam causam irritatis animis utrimque arma capiuntur pugnabitur-*

que, tum qui in eo tempore in eoque casu civilis discordiae non alterutra parte sese adiunxerit, sed solitarius separatusque a communi malo civitatis secesserit, is domo patria fortunisque omnibus careto, exul extorrisque esto.

Quae hic latis verborum ambagibus reddit Gellius de lege illa ut absona (est enim optimum morum civilium praeceptum, ut multa Solonis, at non lex) ita mox obsoleta (vel potius nunquam valente, cf. Lysiae orat. contra Philonem et maxime §. 27, cui non repugnat §. 29 ἡ παροῦσα ἀτιμία: hanc enim male interpretatus esse videtur Taylor in argumento orationi praeposito ed. Lond. 1739. p. 487. cf. §. 33), eadem brevius ita exprimit Plutarch. Solon. c. 20 in.: τῶν δ' ἄλλων αὐτοῦ νόμων ἴδιος μὲν μάλιστα καὶ παράδοξος ὁ κελεύων ἄτιμον εἶναι τὸν ἐν στάσει μηδετέρας μερίδος γενόμενον idemque Plut. de sera num. vind. c. 4: παραλογώτατον δὲ τὸ τοῦ Σόλωνος ἄτιμον εἶναι τὸν ἐν στάσει πόλεως μηδετέρας μερίδι προσθίμενον μηδὲ συστασιάζαντα (cf. Plut. de solert. anim. 8, reipubl. ger. praecc. 32. Cic. ep. ad Att. 10, 1).

11. (348)

Plutarch. Solon. c. 32: ἡ δὲ δὴ διασπορά κατακαυθέντος αὐτοῦ (sc. Solonis) τῆς τέφρας περὶ τὴν Σαλαμινίων νῆσον ἔστι μὲν διὰ τὴν ἀτοπίαν ἀπίθανος παντάπασι καὶ μυθώδης, ἀναγέγραπται δ' ὑπὸ τε ἄλλων ἀνδρῶν ἀξιολόγων καὶ Ἀριστοτέλους τοῦ φιλοσόφου.

Idem de Lycurgo in Creta mortuo narrat Aristocrates [Lacedaemonius et Laconicorum auctor recentior atque fabulis indulgens] *ap. Plutarch. Lyc. c. 31.* ita Müller ad fr. 14, cf. Fr. hist. Gr. IV p. 332.

12. (349)

Schol. in Aristoph. Acharn. 234 Παλλήναδε: οἱ Παλληνεῖς δῆμος ἐστὶ τῆς Ἀττικῆς, ἐνθα Πεισιστράτῳ βουλομένῳ τυραννεῖν καὶ Ἀθηναίοις ἀμνησμένοις αὐτὸν συνέστη πόλεμος... μέμνηται δὲ τούτου καὶ Ἀνδρότιων καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

Cf. Phot. p. 592, 25 τὸ ἀπὸ τῆς Παλληνίδος: τὸ φοβερόν, ἀπὸ τῆς ἐπὶ Παλληνίδι (ἐπὶ Παλληνίῳ Andocid. de myst. 106. cf. Meier in ind. lect. Hal. aest. 1837 p. 6. ἐπὶ Παλληνίδος Polyaen. 1, 21. sc. ἐπὶ Παλληνίδος Ἀθηναῖς ἱερῶ cf. Herod. 1, 62) μάχης ἐν ᾗ ἡττήθησαν Ἀθηναῖοι.

13. (350)

Schol. in Aristoph. Lysistr. 665 (ἀλλ' ἄγετι λευκόποδες ὥπερ ἐπὶ Αἰψυδριον ἦλθομεν) λευκόποδες: λευκόποδας ἐκάλουν, ὡς μὲν

Ἀριστοτέλης, τοὺς τῶν τυράννων δορυφόρους· τοὺς γὰρ ἀκμάζοντας τῶν οἰκτιῶν ἐπὶ τῇ τοῦ σώματος φυλακῇ ἔλαβον (ita Suid. edd. post Kuesterum, codd. ἔβαλλον ut schol. et Apostol. 10, 91). λυκόποδες δὲ ἔκαλοντο ὅτι διὰ παντὸς εἶχον τοὺς πόδας λύκων δέρμασι περιεκαλυμμένους ὥστε μὴ ἐπικαίεσθαι ἐκ τοῦ περιέχοντος. τινὲς δὲ λυκόποδας διὰ τὸ ἔχειν ἐπὶ τῶν ἀσπίδων ἐπίσημον λύκον (haec quae sine dubio apud Didymum et in commentario ad Aristoph. et in lexico comico indeque apud Diogenianum extabant, omisit Hesychius, retinuit alia quae ad scripturam Hermanni λευκόποδες spectantia hic inserenda sunt, s. λυκόποδες· οἱ Ἀλκμαιωνίδαι· οἱ μὲν τινες διὰ τὴν τῶν ποδῶν λευκότητα· ἦσαν γὰρ αἱ ὑποδεσμεῖται — corr. ἀνυπόδητοι, uisi ad alteram explicationem haec mutilata pertinent). ὁ δὲ Ἀριστοφάνης ἔφη τοὺς νῦν λεγομένους Ἀλκμαιωνίδας· οὗτοι γὰρ πόλεμον ἀράμενοι πρὸς Ἰππίαν τὸν τύραννον καὶ τοὺς Πεισιστρατίδας ἐτείχισαν (eadem voce usus fuit in eadem re Herod. 5, 62) τὸ Λειψύδριον (haec hude a. v. ὁ δὲ Ἀριστοφ. om. cod. Rav.). — Λειψύδριον· χωρίον τῆς Ἀττικῆς περὶ τὴν Πάρνηθον (ita cod. Rav., alii τὸ ὑπεράνω Πάρνηθος, ὑπὸ τὴν Πάρνηθον Etym. M. ὑπὲρ Πάρνηθος Hesych. Suid. Apostol., ὑπὲρ τῆς Σπάρτης Eust. Λειψύδριον τὸ ὑπὲρ Παιονίης τειχίζαντες Herod. l. c.), εἰς ὃ συνῆλθόν τινες τῶν (ita Suid.) ἐκ τοῦ αἵτεος (i. e. Alenmaeonidae ἅμα τοῖσι ἄλλοις Ἀθηναίων φηγάσι ut ait Herodotus l. c., eadem ille identidem formula usus est ἐκ τοῦ αἵτεος 1, 62. 63). ὡς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

Praeter Suidam qui ex schollis, Aristotelis nomine omisso, exscripsit eadem, et Apostol. prov. 10, 91 cf. Phot. s. v. λυκόποδας· Ἀριστοφάνης Ἀντιστρατή· τοὺς πρὸς Ἰππίαν ἀγωνισαμένους ἐπὶ Λειψυδρίῳ ὡς γενναίους (cf. Apostol.). ἔλεγον (male corrigitur ἔλαθον in ed. Porson.) γὰρ τοὺς δορυφόρους τῶν τυράννων διὰ τὸ κατελεῖσθαι δέρμασι τοὺς πόδας καὶ λυκόποδας εἶναι· ἢ διὰ τὸ λύκον ἔχειν ἐπίσημον ἐπὶ ταῖς ἀσπίσιν ἀπὸ Διονυσίου (corr. Διονύσου) πρώτου, cum quibus cohaerebant olim quae ex eodem auctore qui Aristotelem citaverat quemque reddiderat Aristophanis commentator in schollis nostris excerptus, manaverunt in lexicorum et proverbiorum (ἦν δὲ καὶ παροιμιαζομένη ἡ ἐπὶ Λειψ. μάχη, ut ait Eust.) conditores s. ἐπὶ Λειψυδρίῳ μάχη (Etym. M. p. 361, 32. Suid., Eustath. in Il. δ, p. 461 Bas., Apostol. 7, 70 Leutsch.): ἐπὶ τῶν ἀνδρείως ἀγωνιζομένων· τὸ δὲ Λειψύδριον χωρίον ἦν ὑπὸ τὴν Πάρνηθον ὃ ἐτείχισαν (μὲν add. Ap.) οἱ φηγάδες τῶν τυράννων ὧν (ita Suid. et Eust., Et. M. οὗ, Ap. οἱ δὲ) οἱ Ἀλκμαιωνίδαι προσετήκεσαν (προέστησαν Ap.)· ἐκπολιορκηθέντων δ' αὐτῶν ὑπὸ τῶν

περὶ Πεισίστρατον, σκολιὸν εἰς αὐτοὺς ᾗδετο «αἰαί Λειψύδριον προ-
δωσέταιρον, οἷους ἄνδρας ἀπώλεσας μάχεσθ' ἀγαθοὺς γε (ita Lentsch,
μάχεσθαι ἀγ. τε libri, γε Suid. codd. B. V., μάχεσθαι τ' ἀγ. Eust.) καὶ
ἐνπατρίδας, ὅπότ' (οἱ τὸτ' Athen., om. Eust.) ἔδειξαν ὅων πατέρων
ἔσαν (ἔασιν Et. M., κύρησαν Athen.). quorum vestigia etiam apud He-
sych. s. Λειψύδριον: χωρίον τι ὑπὲρ Πάρνηθος ὃ ἐτείχιζεν Ἀλκμαίων.
scilicet illud exhibetur inter alia multa apud Athenaeum XIV p. 695f.

14. (351)

Schol. in Aristoph. Lysistr. 1153 (οἱ Λάκωνες . . . ἐλθόντες δορὶ
πολλοὺς μὲν ἄνδρας Θετταλῶν ἀπώλεσαν, πολλοὺς δ' ἐταίρους Ἰππίου
καὶ ξυμμάχους): Ἀριστοτέλης φησὶ μετὰ τὸν Ἰππάρχου θάνατον
χρησμὸν γενέσθαι τοῖς Λάκωσιν καταλύειν τὴν τυραννίδα, τῆς Πυ-
θίας, ὥς οἱ Ἀλκμαιωνίδαι ἐμισθώσαντο τὸν ἐν Δελφοῖς νεῶν οἰκοδο-
μεῖν (τὸν νηὸν μισθοῦνται τὸν ἐν Δελφοῖσι . . . ἐξοικοδομῆσαι Her.),
συνεχῶς τοῦτο χρώσῃς αὐτοῖς μαντευομένοις, ἕως πρότερον μὲν Ἀγ-
χιμόλιον (ἀγχιμόλιον cod. Rav.) ἔπεμψαν κατὰ θάλασσαν (πέμπουσι Ἀγ-
χιμόλιον . . . πέμπουσι κατὰ θάλασσαν πλοίοισι Her.), ἀπο-
κρουσθέντες δὲ αὐτοῦ ὀργισθέντες οἱ Λάκωνες Κλεομένη τὸν βασιλέα
σὺν μείζονι ἐξέπεμψαν στόλῳ (μείζω στόλον στείλαντες ἀπέπεμψαν . . .
κατ' ἡπειρον Her.), καὶ νικήσας τοὺς Θετταλοὺς εἰσῆλθιν εἰς τὴν Ἀτ-
τικὴν (τοῖσι δὲ ἐσβαλεῦσι ἐς τὴν Ἀττικὴν χώραν etc. Her.) καὶ τὸν
Ἰππίαν συνέκλεισεν εἰς τὸ Πελασγικὸν (πελαργικὸν cod. Rav.) τεῖχος
(ἐπολιόρκει τοὺς τυράννους ἀπεργμένους ἐν τῷ Πελασγικῷ τείχει Her.),
ἕως οἱ παῖδες τῶν τυράννων ἐξιόντες ἐάλωσαν (ὑπεκτιθέμενοι γὰρ ἕξω
τῆς χώρας οἱ παῖδες τῶν Πεισιστρατιδῶν ἤλωσαν Her.).

Eadem haec uberius narrantur ab Herodoto (5, 62—65) ὥς οἱ Ἀθη-
ναῖοι λέγουσιν (c. 63 in.), et licet neque Attidum scriptores dissensisse
credam (cf. de templo Delphico Philoch. ap. schol. Pind. Pyth. 7, 9 p. 392
Boeckh.), ipsius tamen Herodoti in Pisistratidarum historia Pseudaristote-
lem vestigia pressasse verborum consensus et in hoc fragmento et in su-
periori vel nunc conspicuus ostendit.

15. (352)

Schol. in Aristoph. vesp. 502 εἰ τὴν Ἰππίου καθίσταται τυραννίδα:
ἀντὶ τοῦ . . . ἄλλως. χαλεπὴ γὰρ ἡ Ἰππίου τυραννὶς ἐδόκει γερονέναι,
πολὺ τῆς τοῦ πατρὸς Πεισιστράτου χείρων. μνημονεύει δὲ αὐτοῦ καὶ
ἐν Λυσιστράτῃ (cf. schol. ad Lys. 619). εἰκότως δὲ τεσσάρων ὄντων
κατ' ἐνόους τῶν Πεισιστρατιδῶν τὸν Ἰππίαν παρέλαβεν· πρεσβύτατος

γὰρ ἦν αὐτὸς καὶ τὴν τυραννίδα εἶχε, καθὰ καὶ Θουκυδίδης φησί (1. 20. 6, 54—59). δοκεῖ δὲ ἡ τυραννὶς καταστῆναι, ὥς φησιν Ἑρατοσθένης, ἐπὶ ἔτῃ ν̄ (ita quoque verus Aristoteles in polit. 5, 12 p. 1315^b31, qui 51 annos numeral, ipsius Pisistrati 33 et 18 filiorum), τοῦ ἀκριβοῦς διαμαρτάνων, Ἀριστοτέλους (ita Bentley, codd. Ἀριστοφάνους) μὲν τεσσαράκοντα καὶ ἔν φῆσαντος (sicut Isocrates or. 16, 26 τετταράκοντα δ' ἔτῃ τῆς στάσεως γενομένης. vā cum Meursio emendare voluit Bournot p. 271, ut ipsum hoc sit Aristotelis testimonium in polit. 5, 12), Ἡροδότου δὲ (5, 65) ἑξ καὶ τριάκοντα.

Haec ex eodem Aristotele, quem de eadem re etiam in comm. ad Acharn. et Lysistr. citaverit, Didymum attulisse cum Dindorfio censeo nec qui contra stetit Schneidewin (ad Heraclid. polit. p. 38) pro Aristophanis nomine, quod corruptum et ipse voluit, aliud quod magis conveniret in promptu habuit, de ipso Pisistrato vulgatum 33 annorum numerum praebent etiam ex. Heraclid. p. 4, 12.

16. (353)

Harpocr. s. ναυκραρικά: Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Τιμοκράτους (11) . . . ναυκράρους γὰρ τὸ παλαιὸν τοὺς ἄρχοντας ἔλεγον, ὥς καὶ ἐν τῇ ε̄ (5, 71) δηλοῖ. Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ (περὶ Κλεισθένης add. schol. nubl. 37, ubi Harpocratonis duorum locorum verba et inter se et cum aliis coniuncta in scholia recentiora recepta sunt p. 82, 30—37 ed. Par.) φησὶ + κατέστησε καὶ (ita sch., Harp. κατέστησαν δὲ) δημάρχους τὴν αὐτὴν ἔχοντας ἐπιμέλειαν τοῖς πρότερον ναυκράροις· καὶ γὰρ τοὺς δῆμους ἀντὶ τῶν ναυκραριῶν ἐποίησε (ita sch., Harp. δημίους vel sec. cod. Α δημαίους ἀντὶ τῶν ναυκράρων ἐποίησαν).

Idem Aristotelis testimonium quod ex Didymi in Demosthenem commentario hoc loco petitum esse patet, apud eundem Harpocratonem (c quo eadem Eudocia p. 108) tangitur s. δήμαρχος: Ἀσσίας ἐν τῷ κατὰ Μόσχου. ἄρχων τις ἦν ὁ δήμαρχος· οὗτοι δὲ τὸς ἀπογραφὰς ἐποι- οῦντο τῶν ἐν (ita cod. Darmstad. sec. Acta Monac. 3, 247 et Eudocia, pro ἐν, quod codd. vulgo omittunt, etiam Vind., additur προσόντων in codd. B. E et Suida qui Harp. repetit) ἐκάστῳ δήμῳ χωρίων. ἔτι δὲ καὶ τὰ ληξιαρχικά γραμματεῖα παρὰ τούτοις ἦν καὶ συνήγον τοὺς δῆμους ὅποτε δεήσειεν καὶ ψῆφον αὐτοῖς ἐδίδοσαν. τούτους δὲ φησιν Ἀρι- στοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ ὑπὸ Κλεισθένης κατασταθῆναι τὴν αὐτὴν ἔχοντας ἐπιμέλειαν τοῖς πρότερον ναυκράροις. ὅτι δὲ ἡνεχυρία- ζον οἱ δήμαρχοι δηλοῖ Ἀριστοφάνης ἐν Σκηνάς καταλαβανούσαις.

quae de munere demarchorum et hic et in lexicis (cf. Hesych., Etym. M., Lex. rhet. Seg. s. v. p. 237, 8. 242, 16 et supra ad fr. 7. Boeckh Staatsh. I, 664) feruntur, etsi fortasse ad Aristotelem, ad hunc certe historiae (cf. Herod. 5, 69) locum non pertinent.

17. (354)

Plut. Themist. c. 10: κρατήσας δὲ τῇ γνώμῃ (ὁ Θεμιστοκλῆς) ψήφισμα γράφει, τὴν μὲν πόλιν παρακαταθίσθαι τῇ Ἀθηνᾷ τῇ Ἀθηναίων μεδούσῃ, τοὺς δ' ἐν ἡλικίᾳ πάντας ἐμβαίνειν εἰς τὰς τριήρεις, παῖδας δὲ καὶ γυναῖκας καὶ ἀνδράποδα σώζειν ἕκαστον ὡς δυνατόν... οὐκ ὄντων δὲ δημοσίων χρημάτων τοῖς Ἀθηναίοις Ἀριστοτέλης μὲν φησι τὴν ἐξ Ἀρείου πάγου βουλὴν πορίσασαν ὁκτὼ δραχμὰς ἑκάστῳ τῶν στρατευομένων αἰτιωτάτην γενέσθαι τοῦ πληρωθῆναι τὰς τριήρεις· Κλειδῆμος δὲ καὶ τοῦτο Θεμιστοκλέους ποιεῖται στρατήγημα... ἐκπλεούσης δὲ τῆς πόλεως τοῖς μὲν οἶκτον τὸ θέαμα, τοῖς δὲ θάναμα τῆς τόλμης παρείχε γενεάς (ita Sintenis, codd. γονεάς) μὲν ἄλλῃ προπεμπόντων, αὐτῶν δ' ἀκάμπτων πρὸς οἰμωγὰς καὶ δάκρυα γονέων καὶ περιβολὰς διαπερώντων εἰς τὴν νῆσον. καίτοι πολλοὶ μὲν διὰ γῆρας ἀπολιμπανόμενοι τῶν πολιτῶν ἔλεον εἶχον· ἦν δὲ τις καὶ ἀπὸ τῶν ἡμέρων καὶ συντρόφων ζώων ἐπικλῶσα γλυκυθυμία μετ' ὥρνυγῆς καὶ πόθου συμπαραθεόντων ἐμβαλνουνσι τοῖς ἑαυτῶν τροφεύσι. ἐν οἷς ἱστορεῖται κύων Ξανθίππου τοῦ Περικλέους πατρὸς οὐκ ἀνασχόμενος τὴν ἀπ' αὐτοῦ μόνωσιν ἐναλέσθαι τῇ θαλάττῃ καὶ τῇ τριήρει παρανηχόμενος ἐμπεσεῖν εἰς τὴν Σαλαμῖνα καὶ λειποθυμήσας ἀποθανεῖν εὐθύς· οὗ καὶ τὸ δεικνύμενον ἄχρι νῦν καὶ καλούμενον Κυνὸς σῆμα τάφον εἶναι λέγουσι (cf. Plut. Caton. 5: κύνας δὲ συντρόφους γενομένους καὶ συνήθεις ἄλλοι τε πολλοὶ καὶ Ξάνθιππος ὁ παλαιὸς τὸν εἰς Σαλαμῖνα τῇ τριήρει παρανηξάμενον ὅτε τὴν πόλιν ὁ δῆμος ἐξέλιπεν, ἐπὶ τῆς ἄκρας ἐκῆδενσεν ἦν Κυνὸς σῆμα μέχρι νῦν καλοῦσιν). quae ex eodem ut superiora Aristotele nominum propriorum (Κυνὸς σῆμα) sicut proverbiorum alibi explicationes politicas grammaticasque grammatico studio minutias indagante testatur afferri Aelianus de nat. an. 12, 35 (= quo Tzetzes chil. 4, 182 cf. Asclepiades ibid. 4, 198 ap. Müller. Fr. hist. III, 316): πέπυσμαι δὲ πρὸς τοῖς ἡδῆ μοι προειρημένοις κύνας γενέσθαι φιλοδεδωκότους, ὡς Ξανθίππου τοῦ Ἀρίστωνος· μετοικισμένων γὰρ τῶν Ἀθηναίων εἰς τὰς ναῦς ἦνίκα τοῦ χρόνου ὁ Πέρσης τὸν μέγαν πόλεμον ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα ἐξῆψε καὶ ἔλεγον οἱ χρησμοὶ λῶν εἶναι τοῖς Ἀθηναίοις τὴν μὲν πατρίδα ἀπολιπεῖν, ἐπιβῆναι δὲ τῶν τριήρων, οὐδὲ οἱ κύνες τοῦ προειρημένου ἀπελείφθησαν, ἀλλὰ συμμετρω-

κίσαντο τῷ Ξανθίππῳ καὶ διανηξάμενοι ἐς τὴν Σαλαμῖνα ἀπέσβησαν (ita propos. Jacobs ad Ael. II, 431. codd. ἀπέβησαν. ἀπέπνευσαν voluit Siebelis ad Philoch. fr. p. 48). λέγεται δὲ ἄρα ταῦτα Ἀριστοτέλης καὶ Φιλόχορος.

18. (355)

Παιροcr. s. ἑλληνοταμίαι: Ἀνδοκίδης ἐν τῷ περὶ εἰρήνης (§. 38) εἰ γνήσιος. ὅτι ἀρχὴ τις ἦν οἱ ἑλληνοταμίαι οἱ διεκρίζοντινα (codd. τὰ nisi fuit τὰ κοινὰ χρ. cf. lexica s. v.) χρήματα, καὶ Ἀριστοτέλης δηλοῖ ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ. μνημονεύει δὲ καὶ Θουκυδίδης αὐτῶν ἐν α' (I, 96).

Hunc magistratum in Aristidis et societatis Atheniensis historia commemoravisse Aristotelem (v. fr. 62 Müll.), sicut commemoravit Thucydides (I. c.), non autem in magistratum descriptione, vel inde probatur quod post Euclidem ille non restitutus est (cf. Borchh Staatsh. I, 242, 246).

19. (356)

Plutarch. Cimon. c. 10: ἤδη δ' εὐπορῶν ὁ Κίμων ἐφόδια τῆς στρατιᾶς, ἃ καλῶς ὑπὸ τῶν πολέμων ἔδοξεν ὠφελῆσθαι, κάλλιον ἀνῆλσκεν εἰς τοὺς πολίτας. τῶν τε γὰρ ἀγρῶν τοὺς φραγμοὺς ἀφείλεν, ἵνα καὶ τοῖς ξένοις καὶ τῶν πολιτῶν τοῖς δεομένοις ἀδεῶς ὑπάρχη λαμβάνειν τῆς ὁπώρας (cf. Plut. Pericl. 9: ὅπως ὁπωρίζωσιν οἱ βουλόμενοι ei ipsius Theopompi verba ὅπως οἱ βουλόμενοι τῶν πολιτῶν εἰσιόντες ὁπωρίζονται), καὶ δεῖπνον οἴκοι παρ' αὐτῷ λιτὸν μὲν ἀρκοῦν δὲ πολλοῖς (Theop. καὶ δεῖπνον αἰεὶ εὐτελὲς παρασκευάζεσθαι πολλοῖς ἀνθρώποις) ἐποιεῖτο καθ' ἡμέραν, ἐφ' ᾧ τῶν πενήτων ὁ βουλόμενος εἰσῆκει καὶ διατροφὴν εἶχεν ἀπράγμονα μόνοις τοῖς δημοσίοις σχολάζων. ὥς δ' Ἀριστοτέλης φησὶν, οὐχ ἀπάντων Ἀθηναίων ἀλλὰ τῶν δημοτῶν αὐτοῦ Λακιαδῶν παρεσκευάζετο τῷ βουλομένῳ τὸ δεῖπνον. αὐτῷ δὲ νεανίσκοι παρέμποντο ...

Cum Aristotele facit etiam Theophrastus apud Cic. de off. 2, 18 (*Th. quidem scribit Cimonem Athenis etiam in suos curiales Laciadas hospitalem fuisse. ita enim instituisse et villicis imperavisse ut omnia praeberentur, quicumque Laciades in villam suam devertisset*). altera autem cui haec opponitur sententia, immo lactantia, Theopompi fuit (e Philippicorum libro X, cuius ipsa verba affert Athen. XII, 533 = Theop. fr. 94 Müll.), nimium quidem illius ut Themistocli democratiae fantori detrahentis ita Cimonis contrariae parti addicti popularem tamen liberalitatem augentis, qua de re quum eadem verba in vita Periclis (c. 9) Plutar-

eius repetat, omnem istum sermonem Pericli inimicum, cui Aristotelis mentio in fr. 20 exhibita a Plutarcho inseritur, e Theopompo ductum esse (inde a verbis c. 9 v. 3 Sint. ἄλλοι δὲ πολλοὶ πρῶτον ὑπ' ἐκείνου φασὶ τὸν δῆμον etc.) perspicitur. atque in hoc etiam vitae Cimonis loco ad Aristotelem nihil pertinere nisi ipsius opinionis dissentientis notitiam a Plutarcho Theopompeis insertam quae et praecedant et sequantur (v. 11 —16 Sint.), fragmentum probat ab Athenaeo servatum, cui ex eodem fonte eodemque rerum tenore de Cimonis liberalitate agens consentit Nepos (Cim. 4). clarissimus enim erat demagogorum adversarii decimus ille de demagogis Atticis liber, ex quo omnis illa apud Nepotem vita Cimonis pendet quamvis exilis: nam praeter c. 4 non solum in c. 1, ubi de Elpinice (cf. Plut. Cim. c. 4 v. 41—47: ἐξὲ δ' οὗ etc.) Theopompi Cimonem defendentis vestigia deprehenduntur, sed quum de exilio c. 3 et cum ipso Theopompo (fr. 92 Müll. ap. schol. in Aristid. t. II p. 284) et cum Plut. Cim. 17—18 et Pericl. 10 et in argumento et ipsis passim verbis consentiat, vel illa quibus apud Plutarchum post c. 9 vita Periclis continuatur (c. 10, v. 1—19) ex eodem fonte Theopompo sumta esse probantur. Heraclides autem in politiis utrum Theopompon secutus sit, cui opinioni favent ut plurimum quae nunc eius restant verba Theopompeis simillima, an Aristotelem (ἐξ ὧν πολλούς i. e. aut τοὺς δεομένους aut τοὺς Λακιάδας cf. Schneidewin ad Her. p. 40) an sicut Plutarchus utramque sententiam posnerit, in tanta tamque libidinoso excerptoris Byzantini brevitate atque temeritate diiudicari nequit. sunt autem eius haec verba: (Κίμων) τοὺς ἰδίους ἀγροὺς ὅπως ἔζειν παρῆχε τοῖς βουλομένοις, ἐξ ὧν πολλοὺς εἰδείπνιζεν.

20. (357)

Plutarch. Pericl. c. 4: διδάσκαλον δ' αὐτοῦ (Periclis) τῶν μουσικῶν οἱ πλείστοι Λάμωνα γενέσθαι λέγουσιν, οὗ φασὶ δεῖν τοῦνομα βραχύνοντας τὴν προτέραν συλλαβὴν ἐκφέρειν. Ἀριστοτέλης δὲ παρὰ Πυθοκλείδῃ μουσικὴν διαπονηθῆναι τὸν ἄνδρα φησίν. ὁ δὲ Λάμων...

21. (358)

Plutarch. Pericl. c. 9: ἐπεὶ δὲ Θουκυδίδης... ἄλλοι δὲ πολλοὶ πρῶτον ὑπ' ἐκείνου φασὶ τὸν δῆμον ἐπὶ κληρουχίας καὶ θεωρικὰ καὶ μισθῶν διανομὰς προαχθῆναι κακῶς ἐθισθέντα καὶ γινόμενον πολυτελῆ καὶ ἀκόλαστον ὑπὸ τῶν τότε πολιτευμάτων ἀντὶ σώφρονος καὶ αὐτουργου, θεωρεῖσθω διὰ τῶν πραγμάτων αὐτῶν ἡ αἰτία τῆς μεταβολῆς: ἐν ἀρχῇ μὲν γάρ, ὥσπερ εἴρηται, πρὸς τὴν Κίμωνος δόξαν

ἀντιταττόμενος ὑπεποιεῖτο τὸν δῆμον, ἐλαττούμενος δὲ πλουτῶ καὶ χρήμασιν, ἀφ' ὧν ἐκεῖνος ἀνελάμβανε τοὺς πένητας, δεῖπνόν τε καθ' ἡμέραν τῷ θεομένῳ παρέχων Ἀθηναίων καὶ τοὺς πρεσβυτέρους ἀμφιεννύων τῶν τε χωρίων τοὺς φραγμοὺς ἀφαιρῶν ὅπως ὁπωρῆσωσιν οἱ βουλόμενοι, τοῦτοις ὁ Περικλῆς καταδημαγωγούμενος τρέπεται πρὸς τὴν τῶν δημοσίων διανομήν, συμβουλευσάντος αὐτῷ Ἀθηωνίδου τοῦ Οἰήθεν, ὡς Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ. καὶ ταχὺ θεωρηκοῖς καὶ δικαστικοῖς λήμμασιν ἄλλαις τε μισθοφοραῖς καὶ χορηγίαις συνδεκάσας τὸ πλῆθος ἐχρῆτο κατὰ τῆς ἐξ Ἀρείου πάγου βουλῆς... ὥστε τὴν μὲν ἀφαιρεθῆναι τὰς πλείστας κρίσεις δι' Ἐφιάλτου, Κίμωνα δ' ὡς φιλολάκωνα καὶ μισόδημον ἐξοστρακισθῆναι.

Theopompea haec esse quibus brevis (ut in fr. 19 et 20) inserta Aristotelis notitia, modo dixi ad fr. 19. Aristotelis enim in omni hoc loca nihil est nisi illud: συμβουλευσάντος αὐτῷ Ἀθηωνίδου τοῦ Οἰήθεν.

22. (350)

Argum. Isocrat. Areopagit. (ex prolegomenis christiani cuiusdam Isocratis et parum docti commentatoris sexti ut videtur p. Chr. seculi cf. e. g. p. 108, 12 ὡς σὺν θεῷ μαθησάμεθα quae Olympiodori et Davidis aetatem sapient) apud Schol. in Aeschinemi et Isocr. ed. Guil. Dindorf. Oxon. 1852. p. 111: Ἐφιάλτης τις καὶ Θειστοκλῆς (immo Pericles) χρωστοῦντες τῇ πόλει χρήματα καὶ εἰδότες ὅτι ἐὰν δικασθῶσιν οἱ Ἀρεοπαγῆται πάντως ἀποδώσουσι, καταλῦσαι αὐτοὺς ἔπεισαν τὴν πόλιν, οὕτως οὐπως τινὸς μέλλοντος κριθῆναι. ὁ γὰρ Ἀριστοτέλης λέγει ἐν τῇ πολιτείᾳ τῶν Ἀθηναίων ὅτι καὶ ὁ Θειστοκλῆς (Pericles) αἴτιος ἦν μὴ πάντα (πάντως cod. Mustoxydis) δικάζειν τοὺς Ἀρεοπαγίτας· δῆθεν μὲν ὡς δι' αὐτοὺς τοῦτο ποιοῦντες, τὸ δ' ἀληθὲς διὰ τοῦτο πάντα κατασκευάζοντες. εἴτα οἱ Ἀθηναῖοι ἀσμένως ἀκούσαντες τῆς τοιαύτης συμβουλῆς κατέλυσαν αὐτούς.

Themistoclis nomen commentatoris errore irrepsisse pro Pericle, vidit Andr. Mustoxydes (Συλλογὴ Ἑλληνικῶν ἀνecdότων, fasc. I. Ven. 1816. p. 7 hypothesium = p. 31). ceterum oligarchorum has calumnias (cf. Diod. XI. 77) ex Ephialtis paupertate (Aelian. var. hist. 2. 43) ductas Theopompo et ipsas deberi prompta est legis coniectura.

23. (360)

Plutarch. Pericl. c. 10: Ἐφιάλτην μὲν οὖν φοβερὸν ὄντα τοῖς ὀλιγαρχικοῖς καὶ περὶ τὰς εὐθύνas καὶ διώξεις τῶν τὸν δῆμον ἀδικούντων ἀπαράρτητον ἐπιβουλευσάντες οἱ ἐχθροὶ δι' Ἀριστοδόκου τοῦ Ταναρχικοῦ κρυφαῶς ἀνείλον, ὡς Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ.

Contra Antiphon de caede Herod. 68: ἀντίκα Ἐφιάλτην τὸν ὑμέτερον πολίτην οὐδέπω νῦν εὖρηται οἱ ἀποκτείναντες (cf. Diod. XI, 77).

24. (361)

Schol. (historicorum et comicorum testimoniis de Hyperbolo et Cleone demagogis refertum, quod e commentariis Aristophanicis collectum videtur, cf. schol. vesp. 1007, pac. 681, 692 de Hyperbolo) in Lucian. Tim. 30 p. 47 ed. Iacobitz (cod. Voss. et Paris.): ἐπέστη δὲ (Κλέων) καὶ τῇ πρὸς Λακεδαιμονίους εἰρήνῃ, ὡς Φιλόχορος (cf. Philoch. ap. schol. Ar. pac. 695) καὶ Ἀριστοφάνης προσθεῖς ἄρχοντα Εὐθύνοον (Ol. 88, 3). Ἀριστοτέλης δὲ καὶ περιζωσάμενον αὐτὸν λέγει δημηγορῆσαι, εἰς τὴν θρασύτητα αὐτοῦ ἀποσκοπῶν etc. (cf. Schol. in Aeschin. c. Tim. 25 p. 14, 11 Dindl.: λέγεται δὲ Κλέων ὁ δημαγωγὸς παραβὰς τὸ ἐξ ἔθους σχῆμα περιζωσάμενος δημηγορῆσαι: debet scil. ἐν τὸς τὴν χεῖρα ἔχειν, de quo Aesch. l. c.).

Aristophanis et Aristotelis nomina hic inter se commutata esse vidit Hemsterhusius (in ed. Amst. 1743 L. I p. 141). licet enim, ut contra dixit Car. Müller (ad Ar. fr. 70ⁿ), parile sit fragmentum de Cleophonte sequens (26), comici tamen esse ἀποσκοπῶν illud (cf. etiam Schol. p. 46 de Polyzelo), non philosophi certissimum est. corrigas igitur cum Hemsterhusio: ὡς Φιλόχορος προσθεῖς (pro annualium instituto) ἄρχοντα Εὐθύνοον (de anno v. Hemst.) καὶ Ἀριστοτέλης. Ἀριστοφάνης δὲ καὶ περιζ., etc.

25. (362)

Plutarch. Nic. c. 2: ἔνεστιν οὖν περὶ Νικίου πρῶτον εἰπεῖν ὃ γέγραπεν Ἀριστοτέλης, ὅτι τρεῖς ἐγένοντο βέλτιστοι τῶν πολιτῶν καὶ πατρικὴν ἔχοντες εὐνοίαν καὶ φιλίαν πρὸς τὸν δῆμον, Νικίας ὁ Νικηράτου καὶ Θουκιδίδης ὁ Μελισίου καὶ Θηραμένης ὁ Ἀγνωνος.

Quorum ultimus sine dubio Theramenes talis iudicii occasionem auctori dedit.

26. (363)

Schol. in Aristoph. ran. 1532 Κλεοφῶν δὲ μαχέσθω: παρόσον, ὡς Ἀριστοτέλης φησί, μετὰ τὴν ἐν Ἀργινοῦσαις ναυμαχίαν Λακεδαιμονίων βουλομένων ἐκ Δεκελείας ἀπιεῖν ἐφ' οἷς ἔχουσιν ἑκάτεροι καὶ εἰρήνην ἄγειν ἐπὶ τοῦ Καλλίου (Ol. 93, 3), Κλεοφῶν ἔπεισε τὸν δῆμον μὴ προσδέξασθαι ἐλθῶν εἰς τὴν ἐκκλησίαν μεθύων καὶ θώρακα ἐνδεδυσκώς, οὐ φάσκων ἐπιτρέψειν ἐὰν μὴ πάσας ἀφῶσι τὰς πόλεις οἱ Λακεδαιμόνιοι.

27. (364)

Harpocr. (e Didymo) s. δεκάξων: Ἰσοκράτης περὶ τῆς εἰρήνης (50) ... Ἐρατοσθένους δὲ ἐν τοῖς περὶ τῆς ἀρχαίας κωμωδίας πόθεν τὸ πρᾶγμα εἴρηται δημοῖ (cf. schol. vesp. 389) ... Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ Ἀνυτὸν φησι καταθεῖξαι τὸ δεκάξεν τὰ δικαστήρια.

Ex eodem fonte similia ap. lex. rhet. Seg. s. v., ubi p. 236, 6 (Etym. M. p. 254, 31): πρῶτος δ' ἐδόκει δεκάσαι Μέλητος (corr. Ἄνυτος) τὰς εὐθύνας διδοὺς τῆς ἐν Πύλῳ στρατηγίας ἣν κακῶς ἰσρατήγησεν. cf. Diod. 13, 64 (καὶ πρῶτος Ἀθηναίων δοκεῖ δικαστήριον δωροδοκῆσαι).

28. (365)

Harpocr. (ex quo Phot. et Suid., Aristotelis tamen nomine neglecto) s. τετρακόσιοι: Ἀντιφῶν ἐν τῷ περὶ τῆς μεταστάσεως. οἱ τετρακόσιοι πρὸ ἑπτὰ ἐτῶν κατέστησαν τῶν τριάκοντα τυράννων παρ' Ἀθηναίοις, οἵτινες τέτταρας μῆνας ἤρξαν τῆς πόλεως, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

29. (366)

Schol. in Aristoph. vesp. 157 (e Didymo) Δρακοντίδης: πονηρὸς οὗτος καὶ πλείστας καταδικαίς ἐνεχόμενος, ὥς Πλάτων Σοφισταῖς. Καλλίστρατος δὲ ἦνα τῶν τριάκοντά φησιν, εἰ μὴ ὁμώνυμος· ἔστι γὰρ οὗτος ὁ τὸ περὶ τῶν τριάκοντα ψήφισμα περὶ ὀλιγαρχίας γράψας, ὥς Ἀριστοτέλης ἐν πολιτείᾳ (cf. Lys. contra Eratosth. 73).

30. (367)

Pollux onomast. (ed. I. Bekker, Berol. 1846) 8, 85—87: ἀρχόντων δὲ τῶν Ἀθήνησιν ὀνόματα οἱ ἐν νέᾳ ἄρχοντες. εἰσὶ δὲ ἄρχων, βασιλεὺς, πολέμαρχος καὶ θεσμοθέτης ἔξ· ἐκ τούτων γὰρ οἱ ἐννέα συμπληροῦνται. (hic add. Synag. lex. Seg. p. 149, 17 Bekk. = Suid. cf. schol. Plat. Phaedr. p. 313.) ἔκαλετο δὲ τις θεσμοθετῶν ἀνάγκησις (fr. 31), εἰ Ἀθηναῖοι εἰσὶν ἑκατέρωθεν ἐκ τριγονίας (fr. 32) καὶ τὸν δῆμον πόθεν καὶ εἰ Ἀπόλλων ἔστιν αὐτοῖς πατὴρ (cf. fr. 1) καὶ Ζεὺς ἔρκιος καὶ εἰ τοὺς γονεάς ἐν ποιούσι καὶ εἰ ἐστράτευνται ὑπὲρ τῆς πατρίδος καὶ εἰ τὸ τίμημα ἔστιν αὐτοῖς. ἐπηρώτα δ' ἡ βουλὴ, ὦμνον (fr. 33) δ' οὗτοι πρὸς τῇ βασιλείᾳ στοᾶ, ἐπὶ τοῦ λίθου ὑφ' ᾧ τὰ ταμεία, συμπυλάξιν τοὺς νόμους καὶ μὴ δωροδοκῆσιν, ἢ χρυσοὺν ἀνδραίναντα ἀποτίσαι. εἰτα ἐντεῦθεν εἰς ἀκρόπολιν ἀνελθόντες ὦμνον ταυτά. μυρρίνη δ' ἐστεφάνωντο (cf. schol. Aeschin. p. 11, 26 Dind. Hes. et Phot.

s. μύρρινος, schol. Aristoph. ran. 330, vesp. 861), καὶ κοινῇ μὲν ἔχουσιν ἐξουσίαν θανάτου εἰν τις κατ' ἑαυτοῦ μὴ ἔξεστι (cf. Poll. 8, 50), καὶ κληροῦν δικαστῆς, καὶ ἀθλοθέτας (cf. Poll. 8, 93) ἵνα κατὰ φυλὴν ἐκάστην καὶ στρατηγούς χειροτονεῖν ἐξ ἀπάντων, καὶ καθ' ἐκάστην πρυτανεῖαν ἐπερωτᾶν εἰ δοκεῖ καλῶς ἄρχειν ἕκαστος, τὸν δ' ἀποχειροτονηθέντα κρίνουσιν, καὶ ἐκπάρχουσιν δύο καὶ φυλάρχους δέκα καὶ ταξιάρχους δέκα (haec male transposita sunt. cf. fr. 45—48). καὶ κοινῇ μὲν ταῦτα.

Archontum Atticorum numerumque quae et omnium essent communiter et singulorum recensionem, qua apud Pollucem (8, 85—91) excursus ille (de quo supra ad fr. 9) introducitur de magistratibus Atticis, eam uni Aristoteli deberi totam, licet ita ab auctore quo Pollux usus est in brevius contractam ut praeter alia causarum definitiones ab Aristotele additae omissae sint, id si lexicographorum verba passim consilia atque eodem rerum ordine prolata (fr. 35, 39, 42, 44) maximeque Harpocratiōnem comparaveris qui Didymum fere sequitur, facile concesseris, neque alium puto auctorem Aristotelea illa lexicis tradidisse quam ipsum illum Didymum, cuius laboriosa diligentia lexicographis eisque qui in scriptores per secula Christiana praecipue lectitatos ederent commentarios, principali erat fundamento, vel nobis illa in lexicis Byzantinis scholisque ex commentariis variorum postea collectis atque in unum librum conscriptis ex minima quadam parte conservata, neque obstat quod nunquam neque ille deserto testimonio a Polluce citatur neque qui ex eius thesauris lexica sua excerpterunt (Pamphilum enim a Polluce exscribi puto, non ipsum Didymum, cf. e. g. Pamph. ap. Athen. XI, 496^a s. πλῆμοχόη = Poll. 10, 73). est enim fere labentis eruditionis ea consuetudo et apud veteres inde a primo post Chr. seculo et medio aevo late patens, ut quo scriptore quasi quodam fundamento omnis opera superstructa est, hunc vix vel raro commemorent, describant vero cum ipsis rebus etiam nomina auctorum quibus ille usus sit, falsa propriae lectionis specie indices parum litteratos decipientes, id quod et in Pollucem cadit et in Harpocratiōnem et plerosque inde ab ea aetate omnes (cf. de Diogene Laertio V. Rose de libr. Aristot. p. 40) neque omnino est cuius propria diligentia minor, maior doctrinae vana species fuerit quam Athenaeus, qui et Didymo et Pamphilo abutitur, omnis enim vera veterum grammaticorum eruditio Didymi aetate atque in ipso maxime Didymo finitur, ultra quem in fontium indagatione non facile ascenditur, ad quem ubique ducimur, qua de causa Pollucis illum de novem archontibus locum ita exscripsi ut singulis capitibus fragmenta Aristotelica subicerem cum ipso auctoris nomine aliunde

tradita servareque in ordinandis illis eum quem Pollux rerum ordinem. ultra vero Pollucis auctoritatem quominus sequar, eius ipsa doctrinae ratione impediōr qua non ipse antiquis illis quos passim significat auctoribus usus est, sed paucis et recentibus, maximeque lexicis variorum testimonia componentibus: In quibus quidem non unicum, at praecipuum de omni hoc magistratuum Atticorum loco fontem Aristotelem fuisse, ut fuit Didymo, manifestum est.

31. (368)

Lex. rhetor. fragm. Cantabrig. (post Phot. ed. Oxon.) p. 670, 14 (p. 17 ed. Meier) Θεσμοθετῶν ἀνάκρισις: κατὰ Ἀριστοτέλην οἱ θεσμοθέται ἐκ τῶν θ' ἀρχόντων, αὐτοὶ ἤξ' ὄντες. οἱ δὲ λαχόντες ὑπὸ τῆς βουλῆς τῶν πεντακοσίων καὶ τοῦ δικαστηρίου (cf. Dem. 20, 90) δοκιμάζονται, πλὴν (ita cod. an παρὰ?) τοῦ γραμματέως ἐρωτώμενοι τίνες αὐτῶν πατέρες, ὁμοίως καὶ δῆμων τίνων εἰσὶ, καὶ εἰ ἔστιν αὐτοῖς Ἀπόλλων πατρῷος (cf. Eudoc. p. 331) καὶ Ζεὺς Ἱερκεῖος (Dinarchi εἰ τὰ ἱερὰ πατρῷα ἔστιν. ubi non scribendum est ἡρῶα i. e. μνήματα, τάφοι, ut in Demosth. 57, 67. cf. Schoemann ad Isaenm p. 222), καὶ εἰ τοὺς γονίας εὖ ποιῶσι (cf. Xen. mem. 2, 2, 13), καὶ εἰ τὰ τέλη τελοῦσι, καὶ εἰ τὰς ὑπὲρ τῆς πατρίδος στρατείας ἰστρατεύσαντο. πάντα οὖν [ταῦτα add. Meier] ἀνάκρισιν εὐλόγως ὠνόμασαν.

Aristoteles igitur praesentem reipublicae formam describens hic quoque ut in ceteris fragmentis praesenti tempore usus deprehenditur: quod a Polluce et grammaticis ad propriam aetatem respicientibus facile delebatur (cf. fr. 33). abest tamen ab his *τριγωνία* illa Pollucis Soloneae nec nisi in patrem inquiritur, sicut par erat (cf. Dem. 59, 92. Lys. 24, 13) post Aristidem (cf. Demosth. 57, 67: ὥσπερ γὰρ τοὺς θεσμοθέτας ἀνακρίνει, ἰγὼ τὸν αὐτὸν τρόπον ἔμεινεν ὑμῖν ἀνακρίνω. ὦ ἄνθρωπε, τίς ἦν σοι πατήρ; etc. v. 67—70). nihilo minus in utroque et Pollucis et lexicī rhet. loco manet τὸ *τίμημα* (Plut. Aristid. 1) et τὰ τέλη τελεῖν (τὸ εἰσφέρειν ἐκ τῶν ἰδίων, ut Dinarchus, sc. secundum *τίμημα* illud), quod repetitur etiam a Dinarcho (contra Aristog. 17), qui eandem fere formulam commemorat quasi ad omnium magistratuum probationem pertinentem (cf. etiam Isaei locum supra in fr. 8 appositum). sequitur igitur ut haec aut formulae magis quam rei fuisse credenda sint (cf. Boeckh, Staatsh. I, 600), aut reipublicae in pristinam Solonis formam magis aristocraticam restitutae, qualein Demetrii Phalerei tempore et postea obtinuisse consentaneum est. nisi forte temporum mutatorum rationem habens utrumque ἀνακρίσεως modum auctor posuit (addens fere ut Theophrastus ap. Har-

poet. s. Ἀρδητος . . . ὡς καταλέλυτο τὸ ἔθος τοῦτο. cf. Philochorus in lex. rhet. Cant. p. 675, 25).

32. (369)

Poll. 3, 17: ὁ δὲ πάππου ἢ τήθης πατὴρ πρόπαππος, ὡς Ἰσοκράτης, τάχα δ' ἂν τοῦτον τριτοπάτορα Ἀριστοτέλης καλοῖ.

Cf. fr. 30, ubi ab archontibus quaeritur εἰ Ἀθηναῖοι εἰσὶν ἐκατέρωθεν ἐκ τριγωνίας i. e. ita ut iam ipsi τριτοπάτορες sive πρόπαπποι fuerint Athenienses. cf. Lex. rhet. Seg. p. 307, 16 τριτοπάτορες: οἱ μὲν τοὺς πρώτους ἀρχηγίας (v. Phot. s. v. p. 604, 4. 605, 9), οἱ δὲ τρίτους ἀπὸ τοῦ πατρὸς ὅπερ ἐστὶ πρόπαππος (cf. Hesych. s. v.). unde in lexicis quoque (Didymi et qui sequuntur) s. v. τριτοπ. praeter Attidum scriptores Aristotelem olim citatum fuisse credideris. itaque minus iam probabilis erit sententia Bournoti p. 276 ad Aristophanis συγγενικά haec referentis. ceterum nihil differt quam falsam sine causa dicit C. F. Hermann (Griech. Staatsalterth. §. 118, 5 ed. III) τετραγονία illa Asclepiadarum Aristidis (or. 7, p. 72 Dind.), quae cum tribus patribus filium quartum comprehendens archontum nobilitati comparatur: ὥσπερ γὰρ οἱ θεσμοθέται διὰ τετάρων εἰσὶν εὐπατρίδαι . . . τέταρτοι γάρ εἰσιν ἐκ γένους etc.

33. (370)

Harpocr. (ex quo Phot. et Suid.) s. λίθος: Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Κόνωνος (or. 54, 26 ubi tamen nunc legitur βωμόν) « τῶν τε παρόντων καθ' ἕνα ἡμῖν οὕτως καὶ πρὸς τὸν λίθον ἄγοντες καὶ ἐξορκοῦντες (nunc ἐξορκίζοντες) ». εἰκόσας δ' Ἀθηναῖοι πρὸς τινι λίθῳ τοὺς ὅρκους ποιῆσθαι, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ καὶ Φιλόχορος ἐν τῷ γ (fr. 65 Müll.) ὑποσημαίνουσιν.

Cf. Poll. supra in fr. 30 et Plut. Solon. 25: κοινὸν μὲν οὖν ὦμινεν ὄρκον ἢ βουλή τοὺς Σύλωνος νόμους ἐμπεδώσειν. ἴδιον δ' ἕκαστος τῶν θεσμοθετῶν ἐν ἀγορᾷ πρὸς τῷ λίθῳ καταφατίζων εἴ τι παραβαίῃ τῶν θεσμῶν ἀνδριάντα χρυσὸν ἰσομέτρητον (cf. Schoemann, Griech. Alterth. I. 416) ἀναθήσειν ἐν Δελφοῖς. praesens, a Poll. et Plut. mutatum, ex Aristotele servatum est in exc. Heraclid. p. 5, 15: εἰσὶ δὲ καὶ ἐννέα ἄρχοντες θεσμοθετικοί, οἳ δοκιμασθέντες ὁμνύουσι δικαίως ἄρξαι καὶ δῶρα μὴ λήψεσθαι ἢ ἀνδριάντα χρυσὸν ἀναθήσειν (cf. etiam schol. in Plat. Phaedr. p. 113 Bekk. desmutum ex Hermiae comm. in Phaedr. p. 81 Ast.).

34. (371)

Pollux 8, 87—88 (cf. fr. 30): ἰδίᾳ δὲ οἱ μὲν θεσμοθέται προγράφουσι πότε δεῖ δικάζειν τὰ δικάστηρια, καὶ τὰς εἰσαγγέλλας εἰσαγ-

γέλλουσιν εἰς τὸν δῆμον καὶ τὰς χειροτονίας, καὶ τὰς προβολὰς εἰσάγουσι καὶ τὰς τῶν παρανόμων γραφὰς καὶ εἴ τις μὴ ἐπιτήδειον νόμον γράψειεν, καὶ στρατηγὸς εὐθύνας. γίνονται δὲ γραφαὶ πρὸς αὐτοὺς (cf. fr. 35) ξενίας, δωροξενίας, δώρων, συκοφαντίας, ψευδοκλητείας, ψευδεγγραφῆς, βουλευσεως, ἀγραφίου, μοιχείας. εἰσάγουσι δὲ καὶ δοκιμασίαν ταῖς ἀρχαῖς καὶ τοὺς ἀπεψηφισμένους καὶ τὰς ἐκ τῆς βουλῆς καταγνώσεις καὶ δίκας ἐμπορικὰς καὶ μεταλλικὰς καὶ ἐὰν δοῦλος κακῶς ἀγορεύῃ τὸν ἐλεύθερον, καὶ ταῖς ἀρχαῖς ἐπικληροῦσι τὰ δικαστήρια τὰ ἴδια καὶ τὰ δημόσια, καὶ τὰ σύμβολα τὰ πρὸς τὰς πόλεις κυροῦσι καὶ δίκας τὰς ἀπὸ συμβόλων εἰσάγουσι (cf. fr. 36) καὶ τὰς τῶν ψευδομαρτυριῶν τῶν ἐξ Ἀρείου πάγου.

Cf. Harpocr. s. Θεσμοθέται: Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Ἀνδροτίωνος (21). ἀρχὴ τίς ἐστιν Ἀθήνησιν ἢ τῶν θεσμοθετῶν ἢ τὸν ἀριθμὸν ὄντων, εἰσὶ δὲ ἐκ τῶν καλουμένων θ' ἀρχόντων. καλοῦνται δὲ οὕτως ὅτι τῶν νόμων τὴν ἐπιμέλειαν εἶχον. θεσμοὶ δὲ ἐκαλοῦντο οἱ νόμοι, ὡς προείπομεν (s. Θεσμός). ὅτι δὲ τοὺς νόμους οὗτοι διώρθουν κατ' ἐνιαυτὸν ἕκαστον εἴρηκεν Αἰσχίνης τε ἐν τῷ κατὰ Κτησιφῶντος (38) καὶ Θεόφραστος ἐν γ' νόμων. ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων (ἐν τῇ α' Ἀθηναίων cod. A l. e. Angelicanus) πολιτεῖα διέρχεται ὅσα οὗτοι πράττουσιν.

35. (372)

Lex. rhet. Cantabrig. p. 674, 7 (Meier, Fr. lex. rhet. p. 25) ξενίας γραφὴ καὶ δωροξενίας διαφέρει· Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτεῖα φησὶ περὶ τῶν θεσμοθετῶν διαλεγόμενος «εἰσὶ δὲ καὶ γραφαὶ πρὸς (cod. περὶ) αὐτοὺς ὧν παράστασις (cod. περιστάσεις) τίθεται ξενίας καὶ δωροξενίας· ξενίας μὲν ἐὰν τις κατηγορηται ξένος εἶναι, δωροξενίας δὲ ἐὰν τις δῶρα δοῦς (cod. διδοὺς) ἀποφύγῃ τὴν ξενίαν. eademque apud Harpocr. (e quo Phot. et Suid. s. v.) s. παράστασις: Ἰσαῖος ἐν τῷ περὶ τοῦ Πύρρου κλήρου (47). τὸννομα παρὰ πολλοῖς ἐστὶν Ἀττικοῖς· ἔστι δὲ δραχμὴ (cf. Poll. 8, 39, 127. Phot. p. 384, 22. Meier, Diacteten Athens p. 13) καταβαλλομένη ὑπὸ τῶν δικαζομένων τὰς ἰδίας δίκας· Μένανδρος... Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων πολιτεῖα περὶ θεσμοθετῶν λέγων φησὶν οὕτως «εἰσὶ δὲ γραφαὶ πρὸς αὐτοὺς, ὧν παράστασις τίθεται ξενίας καὶ δωροξενίας ἂν τις δῶρα δοῦς ἀποφύγῃ τὴν ξενίαν· καὶ ψευδεγγραφῆς καὶ ψευδοκλητείας καὶ βουλευσεως καὶ ἀγραφίου (ἀργυρίου cod. l., γραφίου Suid. φίου Suid. cod. Pal. et Phot.) καὶ μοιχείας.» Δημήτριος δὲ ὁ Φαληρεὺς ἐν τοῖς περὶ νομοθεσίας etc. cf. Harp. s. δωροξενία: Ἀνάξας... καὶ Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθη-

ναίων πολιτεία περὶ τῶν θεσμοθετῶν λέγων γράφει ταῦτ' « εἰσὶ δὲ καὶ γραφαὶ πρὸς αὐτοὺς ὧν παρὰστάσις τίθεται ξενίας καὶ δωροξενίας ἂν τις δῶρα δοὺς ἀποφυγῇ τὴν συκοφαντίαν (ex sequentibus errore arreptum pro ξενίαν). » quae verba eodem ubique modo inducta unum fontem produnt (Didymum).

Quibus addenda quae colliguntur in lexicis s. ἡγεμονία δικαστηρίου, velut Harp. 91, 26: πρὸς δὲ τοὺς θεσμοθέτας αἱ τῆς ξενίας τε καὶ δωροξενίας (ἐλαγχάνοντο δίκαι) καὶ συκοφαντίας καὶ δώρων καὶ ψευδεγγραφῆς καὶ ὕβρεως καὶ μοιχείας καὶ βουλευσεως καὶ ἄλλων (cf. lex. rhet. Seg. p. 310, 12. Phot. p. 59, 18). Poll. 8, 44: δωροξενίας δὲ εἴ τις ξενίας κρινόμενος δῶρα δοὺς ἀποφύγοι.

36. (373)

Synagog. lex. Seguer. ap. Bekk. Anecd. p. 436 ἀπὸ συμβόλων δικάζει: Ἀθηναῖοι ἀπὸ συμβόλων ἐδίκαζον τοῖς ὑπηκόοις. οὕτως Ἀριστοτέλης (cf. Poll. 8, 63. Boeckh, Staatsh. I, 529).

37. (374)

Poll. 8, 89 (cf. fr. 30. 34): ὁ δὲ ἄρχων διατίθῃσι μὲν Διονύσια καὶ Θαργήλια μετὰ τῶν ἐπιμελητῶν, δίκαι δὲ πρὸς αὐτὸν λαγχάνονται κακώσεις, παρανοίας, εἰς δατητῶν αἵρεσιν (cf. fr. 30), ἐπιτροπῆς ὀρφανῶν, ἐπιτρόπων, καταστάσεις, κλήρων καὶ ἐπικλήρων ἐπιδικασαίαι, ἐπιμελεῖται δὲ καὶ τῶν γυναικῶν αἷ ἂν φῶσιν ἐπ' ἀνδρὸς τελευτῇ κύειν, καὶ τοὺς οἴκους ἐκμισθοῖ τῶν ὀρφανῶν. ἔστι δ' ἐπώνυμος οὗτος καὶ ἀπ' αὐτοῦ ὁ χρόνος ἀριθμεῖται.

Cf. (practer Harp. Phot. Suid.) lex. rhet. Seg. s. ἡγεμ. δικ. p. 310, 1: πρὸς τὸν ἄρχοντα κακώσεις ἐλαγχάνοντο γραφαὶ καὶ τῶν γονέων εἰς τούτους τις αἰτίαν ἔχει κακοῦν καὶ τῶν ὀρφανῶν (cf. Harpocr. s. κακώσεως, ex quo Phot. p. 126, 1 et lex. rhet. Seg. p. 260, 1). ἔτι δὲ παρανοίας καὶ ἀργίας, καὶ ἐπιδικασαίαι (ἀργίας ἐπιδικ. καὶ cod.) ἐπικλήρων γυναικῶν. Lex. rhet. Cantabr. p. 670, 4 (p. 17 Meier) ἐπώνυμος ἄρχων: ἀφ' οὗ ἡ πόλις χρηματίζει· ἔχει δὲ ἐπιμέλειαν χρηρῶν καταστῆσαι εἰς Διονύσια καὶ Θαργήλια, ἐπιμελεῖται δὲ καὶ τῶν εἰς Δῆλον καὶ τῶν ἀλλαχόσε πεμπομένων Ἀθήνηθεν χορῶν. λαγχάνονται δὲ πρὸς αὐτὸν (cod. παρ' αὐτοῖς) καὶ γραφαί, καὶ δίκας εἰς τὸ δικαστήριον εἰσάγει.

38. (375)

Harpocr. s. εἰς ἔμφαν ὧν κατ'άστασιν: ὄνομα δίκης ἐστὶν ὑπὲρ τοῦ τὰ ἀμφισβητήσιμα εἶναι (θεῖναι corr. Grashof. p. 263) ἐν φανερῷ

(τὰ ἀμφισβητούμενα ἐν φανερῷ ποιῆσαι cod. D. E. et Suid.). Ἰσαῖος ἐν τῷ περὶ τοῦ Φιλοκτήμονος κλήρου. ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ πρὸς τὸν ἄρχοντά φησι λαγχάνεσθαι ταύτην τὴν δίκην, τὸν δὲ ἀνακρίναντα (ita em. Bekk., cod. ἀνακρίνοντα, praeter N. ubi ἀνακριθέντα) εἰσάγειν εἰς τὸ δικαστήριον (cf. Poll. 8, 33. Lex. rhet. Seg. p. 246, 4. Meier, Att. Proc. p. 374).

39. (376)

Harpocr. (ex quo Suid. et Lex. rhet. Seg. p. 235, 26. cf. Etym. M. p. 249, 43) s. δατεῖσθαι: τὸ μερίζεσθαι, οἱ δὲ δατηταὶ οἷονεὶ μεμισταί. τὸ δὲ εἰς δατητῶν αἵρεσιν εἰδὸς τι δίκης ἐστίν. ὁπότε γὰρ κοινοῦντιν τινες ἀλλήλοις καὶ οἱ μὲν βούλονται διανεμέσθαι τὰ κοινά, οἱ δὲ μὴ, ἰδικάζοντο οἱ βουλόμενοι τοῖς μὴ βουλομένοις προσκαλούμενοι εἰς δατητῶν αἵρεσιν. Αὐσίας ἐν τῷ πρὸς Ἀλεξίδημον εἰ γνήσιος, καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ. cf. lex. rhet. Cantabrig. p. 667, 28 (p. 13 ed. Meier.) εἰς δατητῶν (αἵρεσιν): πρόκλησις νεμέσεως ἢ κληρονομίας ἢ κοινῶν τινὸς ἀγορασμοῦ· ἐπὶ τῶν διανεμόμενων τὰ κοινά τισιν, ὥς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ «δίκαι λαγχάνονται πρὸς τὸν ἄρχοντα ἄλλαι τινὲς (ita corr. Meier, cod. ἄλλ' εἴ τις. sunt autem excerptoris) καὶ εἰς δατητῶν αἵρεσιν, ὅταν μὴ θέλῃ κοινὰ τὰ ὄντα νέμεσθαι (Meier: ὅταν ὁ μὲν θέλῃ ὁ δὲ μὴ θέλῃ τὰ κοινὰ ὄντα νέμεσθαι). Lex. rhet. Seg. p. 310, 17 (s. ἡγεμ. δικ.) οἱ διαιτηταὶ (ita cod. cf. Meier, Att. Proc. p. 378) πᾶσαν δίκην δικάζουσι πλὴν τῶν ξενικῶν, οἷον πρόκλησιν νεμήσεως ἐπὶ τινῶν ἢ κληρονομίας ἢ κοινὸν ἀγορασμόν. κυρίως μέντοι οἱ διανεμόντες τὰ κοινά τισιν.

40. (377)

Harpocr. (ex quo Phot. et Suid.) s. σῖτος: Δημοσθένης ἐν τῷ κατ' Ἀφόβου (or. 27, 15). σῖτος καλεῖται ἡ διδομένη πρόσουδος εἰς τροφήν ταῖς γυναῖξιν ἢ τοῖς ὀρφανοῖς, ὥς ἐξ ἄλλων μαθεῖν ἔστι καὶ ἐκ τοῦ Σόλωνος αἵξονος (καὶ ἐκ Σόλωνος αἵξονον cod. Viind. sicut Bekk. A. B. ceterum Didymus est qui citat, non Aristoteles ut Müller ad Ar. fr. 12) καὶ ἐκ τῆς Ἀριστοτέλους Ἀθηναίων πολιτείας. Τιμαχίδας δὲ ἡγεῖται παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς σῖτον λέγεσθαι τὸν τόκον, ἀγνοεῖ δὲ ὅτι ἦν ἀνθ' ἑνὸς οὐδέποτε παρ' αὐτοῖς ὁ τόκος σῖτος καλεῖται (cf. Poll. 8, 33. Meier, Att. Proc. p. 426).

41. (378)

Poll. (ex quo schol. Plat. Euthyphr. p. 325) 8, 90 (cf. fr. 30, 34, 37): ὁ δὲ βασιλεὺς μυστηρίων προέστηκε μετὰ τῶν ἐπιμελητῶν καὶ Ἀθη-

ναίων και ἀγώνων τῶν ἐπὶ λαμπάδι και τὰ περὶ τὰς πατρίους θυσίας διοικεῖ. δίκαι δὲ πρὸς αὐτὸν λαγχάνονται ἀσεβείας και (και add. schol. Pl.) ἱερωσύνης ἀμφισβητήσεως. και τοῖς γένεσι και τοῖς ἱερεῦσι (ita schol. Pl., ἱεροῖς codl.) πᾶσιν αὐτοῖς δικάζει, και τὰς τοῦ φόρου δίκας εἰς Ἄρειον πάγον εἰσάγει και τὸν στέφανον ἀποθέμενος σὺν αὐτοῖς δικάζει. προαγορεύει δὲ τοῖς ἐν αἰτίᾳ ἀπέχεσθαι μυστηρίων και τῶν ἄλλων νομίμων. δικάζει δὲ και τὰς τῶν ἀψύχων δίκας (cf. Meier, Att. Proc. p. 115). τὴν δὲ συνοικοῦσαν αὐτῷ βασιλίσσαν (cf. Arist. apot. Hom. ap. Phrynich. p. 225 Loh.) καλοῦσιν.

Cf. lex. rhet. Seg. p. 219, 14 s. βασιλεύς: βασιλεὺς ἐστὶν εἰς τῶν ἐννέα ἀρχόντων. ὁ δὲ βασιλεὺς μυστηρίων ἐπιμελεῖται μετὰ τῶν ἐπιμελητῶν οὓς ὁ δῆμος ἐχειροτόνησε. γυαφαὶ δὲ λαγχάνονται πρὸς αὐτὸν ἀσεβείας. και ἂν τις ἱερωσύνης ἀμφισβητήσῃ προστιμῇ. διαδικάζει δὲ και τοῖς γένεσι και τοῖς ἱερεῦσι τὰς ἀμφισβητήσεις τὰς ὑπὲρ τῶν γερῶν. λαγχάνονται δὲ και αἱ τοῦ φόρου δίκαι πᾶσαι πρὸς τοῦτον. Phot. (= Suid., cf. lex. rhet. Seg. p. 310, 6) s. ἡγεμονία δικαστηρίου p. 59, 11: τῷ μὲντοι γε βασιλεῖ τὰς τε φονικάς και τὰς τῆς ἀσεβείας και ἂν τις ἱερωσύνης ἡμφισβήτει, πρότερον δὲ και τὰς περὶ τῶν ἱερῶν (γερῶν Meier, Att. Proc. p. 49) τοῖς ἱερεῦσιν ἀμφισβητήσεις. προηγόρευε δὲ και τῶν νομίμων εἰργεσθαι τοὺς ἐν αἰτίᾳ (cf. ih. v. 24).

42. (379)

Harpoerat. (ex quo Suid. et Etym. M. p. 362, 10) s. ἐπιμελητῆς τῶν μυστηρίων: παρ' Ἀθηναίοις ὁ λεγόμενος βασιλεὺς. Δημοσθένης κατὰ Μειδίου (171). Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ φησὶν οὕτως «ὁ δὲ βασιλεὺς πρῶτον μὲν τῶν μυστηρίων ἐπιμελεῖται μετὰ τῶν ἐπιμελητῶν οὓς ὁ δῆμος ἐχειροτόνει (leg. χειροτονεῖ cum Bekk. et Müllero. deinde Suid. et Et. M. addunt τέσσαρες δὲ ἦσαν, δύο μὲν etc.), δύο μὲν ἐξ Ἀθηναίων ἀπάντων, ἓνα δ' ἐξ Εὐμολπιδῶν, ἓνα δ' ἐκ Κηρύκων.»

43. (380)

Poll. 8, 91 (cf. fr. 30. 34. 37. 41): ὁ δὲ πολέμαρχος θύει μὲν Ἀρτέμιδι ἀγροτέρᾳ και τῷ Ἐνναλίῳ (cf. lex. rhet. Seg. p. 200, 28), διατίθεται δὲ τὸν ἐπιτάξιον ἀγῶνα τῶν ἐν πολέμῳ ἀποθανόντων και τοῖς περὶ Ἀρμόδιον (i. e. Harmodio et Aristogiton) ἐναγίζει. δίκαι δὲ πρὸς αὐτὸν λαγχάνονται μετοίκων, ἰσοτελῶν, (ξένων add. Meier, Att. Proc. p. 52. cf. 54), προξένων. και διανέμει τὸ λαχόν, ἐκάστην φυλὴν τι μέρος, τὸ μὲν διαιτηταῖς παραδιδούς, εἰσάγων δὲ δίκας ἀποστασίον, ἀπροστασίον, κλήρων μετοίκων.

Haec patet quantum exerpendo et contrahendo mutilata sint sive a Polluce sive ab eo quo ipse usus est (cf. Hudtwalcker, *Diaeteten in Athen.* Jena 1812, p. 68. Meier, *Att. Proc.* p. 52, idemque, *Die Privatschiedsrichter u. die öff. Diaeteten Athens.* Halle 1846, p. 19).

44. (381)

Harpocrat. (e quo Phot. et Suid., cf. s. ἡγεμ. δικ. lex. rhet. Seg. p. 310, 9. Phot. p. 59, 16. Harp. p. 91, 25. praeterea s. *Ανκαμβίς* Hesych. et Phot.) s. πολέμαρχος: Ἰσαῖος ἐν ἀπολογία ἀποστασίου πρὸς Ἀπολλόδορον. ἀρχὴ τις ἦν παρ' Ἀθηναίοις οὕτω καλουμένη, ἔστι δὲ εἰς τῶν θ' ἀρχόντων. Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ διεξελέσθων ὅσα διοικεῖ ὁ πολέμαρχος (cf. inscriptiones capitum in Pollucis codd. ὅσα ποιεῖ ὁ πολέμαρχος etc.) «πρὸς ταῦτα, φησὶν, αὐτός τε εἰσάγει δίκας τάς τε τοῦ ἀποστασίου καὶ ἀπροστασίου καὶ κλήρων καὶ ἐπικλήρων τοῖς μετοίκους, καὶ τὰλλα ὅσα τοῖς πολίταις ὁ ἀρχὼν, ταῦτα τοῖς μετοίκους ὁ πολέμαρχος». εἰκότως οὖν ὁ ῥήτωρ ἐν τῷ προειρημένῳ λόγῳ ἐγγυῆσαι φησι πρὸς τῷ πολέμαρχῳ Ἀπολλόδορον· ὁ γὰρ Σάμιος τὸ γένος μέτοικος ἦν et cetera quae ex commentario (Didymi) ad Isaeum omnia exscripta esse fidelem faciunt. idem Aristotelis locus reddit apud Harp. s. ἀποστασίον: δίκη τις ἐστὶ κατὰ τῶν ἀπελευθερωθέντων δεδομένη τοῖς ἀπελευθερώσασιν ἐὰν ἀφιστῶνται τε ἀπ' αὐτῶν ἢ (καὶ lex. rh. Seg.) ἔτερον ἐπιγράφονται προστάτην καὶ ἀκελεύουσιν οἱ νόμοι (ποιεῖν τοὺς ἀπελευθέρους τοῖς ἀπελευθερώσασιν add. lex. rhet. Seg. planius ut solet exponens) μὴ ποιῶσιν. καὶ τοὺς μὲν ἀλόντας δεῖ δούλους εἶναι, τοὺς δὲ νικήσαντας τελέως ἤδη ἐλευθέρους (reliqua om. Suid. et lex. rhet. Seg. p. 201, 5). πολλάκις δ' ἐστὶ παρὰ τοῖς ῥήτοσι, παρὰ τῷ Ἀνσίᾳ ἐν τῷ πρὸς Ἀριστόδημον καὶ Ἐπερίδῃ ἐν τῷ κατὰ Δημητρίαν ἀποστασίον. Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ περὶ τοῦ πολέμαρχου γράφει ταυτί· «οὗτος δὲ εἰσάγει δίκας τάς τε τοῦ ἀποστασίου καὶ ἀπροστασίον καὶ κλήρων καὶ ἐπικλήρων (sc. τοῖς μετοίκους)». cf. Harp. (e quo lex. rhet. Seg. p. 201, 12) s. ἀπροστασίον: εἶδος δίκης κατὰ τῶν προστάτην μὴ νεμόντων μετοίκων· ἡφείτο γὰρ ἕκαστος ἐαυτῷ τῶν πολιτῶν τινὰ προστησόμενον περὶ πάντων τῶν ἰδίων καὶ τῶν κοινῶν. Ἐπερίδης ἐν τῷ κατ' Ἀρισταγόρας ἀπροστασίον β (cf. Suid. s. ἀποστασίον δίκη gloss. alt., Synag. lex. Seg. p. 435, 1 Bekk.). Poll. 8, 35: ἀποστασίον δὲ δίκη κατὰ τῶν ἀφισταμένων ἀπελευθέρων, ἀπροστασίον δὲ κατὰ τῶν οὐ νεμόντων προστάτην μετοίκων.

45. (382)

Harpocr. (e quo Phot. et Suid. eundem Ar. locum habet Hesych. s. εὐθύνας, sed manifesto interpolatum et a tertia manu, ut ait Schow Hes. lex. restit. p. 315, ad marg. cod. ex Harpocr. adiectum) s. *πάρεδρος*: *Λυκούργος ἐν τῷ περὶ τῆς ἱερείας. πολὺ ἔστι τοῦνομα παρὰ τε τοῖς ῥήτορσι καὶ ἐν τῇ ἀρχαίᾳ κωμῳδίᾳ. Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ φησὶ « λαμβάνουσι δὲ καὶ παρέδρους ὅ τε ἄρχων καὶ ὁ πολέμαρχος, δύο ἑκάτερος (quod quum excerptoris negligentia exeklisset ὁ βασιλεὺς, postea illatum est pro ἑκαστος, v. Meier, Att. Proc. p. 57) οὓς ἂν βούληται. καὶ οὗτοι δοκιμάζονται ἐν τῷ δικαστηρίῳ πρὶν παρ-εδρεύειν καὶ εὐθύνας διδῶσιν ἐπὶ τὴν παρεδρεύουσιν (παρεδρεύωσιν corr. Alberti ad Hesych. et Bekk.).*

Cf. Poll. 8, 92: *πάρεδροι δ' ὀνομάζονται οὓς αἰροῦνται ἄρχων καὶ βασιλεὺς καὶ πολέμαρχος, δύο ἑκαστος οὓς βούλεται. δοκιμασθῆναι δ' αὐτοὺς ἔχρην ἐν τοῖς πεντακοσίοις, εἴτ' ἐν δικαστηρίῳ. προσαι-ροῦνται δὲ καὶ γραμματεῖα, ὅς ἐννόμῳ δικαστηρίῳ κρίνεται.* qui Pollucis locus ita et cum superioribus cohaeret et similis est Harpocrati ut ad Aristotelem fontem iure referatur. nec nisi archontum descriptioni subiungi potest. verbis καὶ οὗτοι respicitur ad fr. 30 (cf. Demosth. or. 20, 90). iam sequuntur (ut apud Pollucem) ceteri magistratus quos χειροτονοῦσιν οἱ θεσμοθέται (cf. supra fr. 30). de athlothesis v. Poll. 8, 93. de strategis et similibus cf. Aeschin. adv. Ctes. 13, Dem. or. 4, 26.

46. (383)

Harpocr. s. *στρατηγοί*: *Δημοσθένης Φιλιππικοῖς. οἱ καθ' ἑκα-στον ἐνιαυτὸν χειροτονούμενοι στρατηγοὶ δέκα ἦσαν, ὥς μαθεῖν ἔστιν ἔκ τε τῶν Ὑπερίδου κατ' Ἀντοκλέους καὶ ἐκ τῆς Ἀθηναίων πολιτείας Ἀριστοτέλους (cf. fr. 30).*

47. (384)

Harpocr. s. *ἑππαρχος* . . . λέγεται δὲ παρ' Ἀθηναίοις ἑππαρχος καὶ ὁ τῶν ἑπείων ἄρχων· δύο δ' ἦσαν οὗτοι, ὡς Δημοσθένης ἐν δὲ Φιλιππικῶν (Phil. I, 26) φησὶ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

Cf. Phot. s. *ἑππαρχοί*: δύο ἦσαν, οἱ τῶν ἑπείων ἡγούντο διελόμενοι τὰς φυλὰς ἑκάτερος ἀνὰ πέντε. ἐπιμεληταὶ δὲ εἰσι τῶν ἑπείων (add. οἱ φύλαρχοι, v. Poll. 8, 94), καθάπερ οἱ ταξίαρχοι δέκα ὄντες, εἰς ἑφ' ἑκάστης φυλῆς, τῶν ὀπλιτῶν.

48. (385)

Harpocr. s. *φύλαρχος*: *Δημοσθένης Φιλιππικοῖς (l. c. fr. 47, 40).*

φύλαρχός ἐστιν ὁ κατὰ φυλὴν ἐκάστην τοῦ ἱππικοῦ ἄρχων, ὑποτεταγμένος δὲ τῷ ἑπαρχῷ, ὡς Ἀριστοτελέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ φησί.

Cf. Phot. s. ἑπαρχοι (fr. 47) et Poll. 8, 94: ἑπαρχοι δὲ δύο ἐξ ἀπάντων Ἀθηναίων αἰρεθέντες ἐπιμελοῦνται τῶν πολέμων. οἱ δὲ φύλαρχοι δέκα, εἰς ἀπὸ φυλῆς ἐκάστης, τῶν ἑπείων προϊστανται, καθάπερ οἱ ταξίμαρχοι τῶν ὀπλιτῶν.

Haec omnia (fr. 46—48) fortasse ad eundem illum locum pertinent quem tangit Pollux (v. fr. 30) magistratus militares obiter commemorantem, ita ut rectius post fr. 33 inserantur. ceterum lexica praeter Photium s. ἑπ. de his nihil praebent nisi quae ex Harpocrate ducta sint, Aristotelis tamen mentione neglecta.

49. (386)

Harpocr. (ex quo Phot. p. 467, 13 et Suid., Arist. nomine om., Etym. M. p. 693, 42 ubi corrigas οὕτως Ἀριστοτελέλης pro Aristophane. cf. Eudemi lex. synag. s. v.) s. πρυτανείας: Ἀντιφῶν ἐν τῷ πρὸς Νικοκλέα. ἔστι δὲ ἀριθμὸς ἡμερῶν ἡ πρυτανεία ἥτοι (lx add. cod. Vind. et Bekk. C. λη in A pro λς) λς ἢ λε καὶ ἐκάστη φυλὴ πρυτανεύει. διελκεται δὲ περὶ τούτων Ἀριστοτελέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

Cf. schol. in Plat. legg. (p. 953, ubi nou nisi πρυτάνεις commemorantur) p. 459 Bekk. (e lexico quodam translatus, Diogeniani scil. in scholiis interdum citati): πρυτάνεις εἰς μέρος τι τῶν πεντακισίων τὸ δέκατον, πεντήκοντα ἄνδρες [ἀπὸ μιᾶς φυλῆς add. Et. M., Lex. Seg. et Harp.], οἱ διοικούντες ἅπαντα τὰ ὑπὸ τῆς βουλῆς πραττόμενα, καὶ ἐπρυτάνεον κατὰ πρυτανείαν ἐκ διαδοχῆς [ἀλλήλων s. ἀλλήλαις αἱ δέκα φυλαὶ κλήρω λαχοῦσαι κατὰ ἐνιαυτὸν add. Etym. M. p. 693, 53. Lex. Seg. p. 201, 4 et Harp. s. πρυτάνεις, qui reliqua omittunt praeter fragmentum s. πρυτανείας appositum]. πρυτανεία δὲ ἐστιν ἀριθμὸς τις ἡμερῶν ἥτοι λς [ἢ λη, cf. cod. A Harp.] ἢ λε, ὥς ἐκάστη φυλὴ πρυτανεύειν λέγεται (hacc ut in lex. Seg. p. 201, 13. quae sequuntur paulo mutata sunt apud Phot. p. 467, 20 s. πρυτανεία = Suid.). ἢ μὲν γὰρ οἱ μῆνες, ἢ δὲ εἰσι πρυτανεῖαι καὶ φυλαὶ ἑ. καὶ διήρηνται εἰς ταύτας αἱ ἡμέραι τοῦ ἐνιαυτοῦ· κατὰ γὰρ σελήνην ἄγουσι τοῦτον, ὡς ἐκάστη φυλὴ ἐπιβάλλειν λε ἡμέρας, πλεονάζειν δὲ ὀλίγας (καὶ ἐπερίτευνον . . . ἡμέραι δ Phot. et Suid.). διὸ καὶ τὰς λοιπὰς ἀπέδωκαν (ἐπεμέριζον Phot. Suid.) οἱ Ἀθηναῖοι ταῖς πρώταις λαχοῦσαι [πρυτανεύειν add. Phot. Suid.] τέσσαρας φυλαῖς, ἵνα ἐκείνων μὲν ἐκάστη τὰς λς ἡμέρας πρυτανεύῃ, αἱ δὲ λοιπαὶ 25 ἀνὰ λῃ. πρυτανεῖα δὲ οὐδετέρως

οὐκ εὐφρῆται· τινὲς δὲ ἀργυρίον τι ὃ κατατίθεται ὑπὸ τῶν δικαζομένων καὶ δίδεται δικαστικὸν τοῖς ἐξακισχιλίαις (cum his ultimis praeter Photium et Suidam qui partim ex lexico hic exscripto partim ex Harpocracione sua componit, cf. Harp. s. *πρυτανεῖα* et infra fr. 77). cf. etiam schol. in Aeschin. adv. Ctes. p. 79, 8 Dind. (Ox. 1852).

50. (387)

Poll. 8, 95—96 ed. Bekk.: *πρυτάνεις*. οὗτοι τὴν βουλὴν συνάγουσιν ὅσημέραι, πλὴν ἂν τις ἢ ἀφετος, τὸν δὲ δῆμον τετράκις ἐκάστης *πρυτανείας*· καὶ προγράφουσι πρὸ τῆς βουλῆς καὶ πρὸ τῆς ἐκκλησίας ὑπὲρ ὧν δεῖ χρηματίζειν. τῶν δ' ἐκκλησιῶν ἡ μὲν κυρία (cf. fr. 51. 52), ἐν ἣ τὰς ἀρχὰς ἐπιχειροτονοῦσιν εἴπερ καλῶς ἄρχουσιν, ἡ ἀποχειροτονοῦσιν· ἐν ἣ καὶ τὰς εἰσαγγέλλας ὁ βουλόμενος εἰσαγγέλλει, καὶ τὰς ἀπογραφὰς τῶν δημευομένων ἀναγινώσκουσιν οἱ πρὸς ταῖς δίκαις καὶ τὰς λήξεις τῶν κληρῶν. ἡ δὲ δευτέρα ἐκκλησία ἀνέιται τοῖς βουλομένοις, ἐκτελεῖαν θεμένοις, λέγειν ἀδειῶς περὶ τε τῶν ἰδίων καὶ τῶν δημοσίων. ἡ δὲ τρίτη κήρυξι καὶ πρεσβείαις ἄξιοι χρηματίζειν, οὓς δεῖ πρότερον τοῖς πρυτάνευσιν ἀποδοῦναι τὰ γράμματα. ἡ δὲ τετάρτη περὶ *ἱερῶν* καὶ *ὀσίων*. ἐπιστάτης (cf. fr. 53) δ' ἐστὶν εἰς τῶν πρυτάνεων, ὁ κληρῶ λαχὼν. δις δ' οὐκ ἔξεστι γενέσθαι τὸν αὐτὸν ἐπιστάτην. ἔχει δὲ οὗτος τῶν *ἱερῶν* τὰς κλεῖς ἐν οἷς τὰ χρήματα καὶ τὰ γράμματα. καὶ ὅταν οἱ πρυτάνεις τὸν δῆμον ἢ τὴν βουλὴν συνάγῃσιν, οὗτος ἐξ ἐκάστης φυλῆς πρόεδρον (cf. fr. 54) ἕνα κληροῖ, μόνην τὴν πρυτανεύουσιν ἀφιεῖς.

Haec ex Aristotele rursus uno tenore sumta esse Harpocracionem (v. fr. 51—54) comparanti patet. atque confirmatur una fragmentorum quae sequuntur ordo manifesto cohaerentium.

51. (388)

Harpocrat. (ex quo Phot. p. 100, 22 et Suhl. om. Arist. nom.) s. *κυρία ἐκκλησία*: Ὑπερβῆς ἐν τῷ κατὰ *Δημόκριν* *ξενίας* εἰ *γνήσιος*. τίνες δὲ αἱ κύριαι ἐκκλησίαι; Ἀριστοτέλης διεδήλωκεν ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ λέγων τοὺς πρυτάνεις συνάγειν τὴν βουλὴν καὶ τὸν δῆμον, τὴν μὲν βουλὴν ὅσημέραι, πλὴν ἴαν τις ἀφείσμιος ἢ, τὸν δὲ δῆμον τετράκις τῆς πρυτανείας ἐκάστης. «προγράφουσι (ita Bekk. et Poll. codd. προσγράφουσι) δέ, φησί, καὶ κυρίαν ἐκκλησίαν, ἐν ἣ δεῖ τὰς ἀρχὰς ἀποχειροτονεῖν οἱ δοκοῦσι μὴ καλῶς ἄρχειν· καὶ περὶ φυλακῆς δὲ τῆς χώρας». καὶ τὰς εἰσαγγέλλας ἐν ταύτῃ τῇ ἡμέρᾳ τοὺς βουλομένους ποιεῖσθαι φησι καὶ τὰ ἐξῆς.

Cf. Hesych. s. *κυρία ἐκκλησία* ἤγετο Ἀθηναῖσιν ἐν ᾗ τὰς ἀρχὰς ἐπιχειροτονεῖν ἔδει. eademque, licet errore corrupta (ἐν ᾗ τοὺς ἀρχοντας ἐχειροτόνουν pro ἐπεχ., quibus explicandis addita sunt apud Phot. et Lex. Seg. quae ad ἀρχαιρείας spectant), in ceteris lexicis Phot. p. 101, 8. Lex. rhet. Seg. p. 274, 10. Etym. M. p. 549, 5. in quorum fonte communi exstabant olim de ecclesiis extraordinariis (σύγκλητοι vocantur) quae unus nunc indicat Photius ita pergens: ἄλλοι δὲ φασιν etc. atque uberiora habentur in schol. Aristoph. Acharn. 19 (ex quo Suid. s. ἐκκλησία κυρία) cf. schol. in Aeschin. Tim. p. 21, 2 Dind.

52. (389)

Lex. rhet. Cantabrig. p. 672, 3 (post Phot. ed. Oxon., p. 21 ed. Meier.)
κυρία ἐκκλησία: Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ τῆς Ἀθηναίων νομοθεσίας... ἄμεινον οὖν Ἀριστοτέλει [ἀδελφ. πείθεσθαι]· τὰς γὰρ ἀρχὰς ἐν ταῖς κυρίαις ἐκκλησίαις φησὶν ἐπιχειροτονεῖσθαι (cod. ἔφησεν χειρ.) καὶ τὰς εἰσαγγέλλας [supplendum esse ex Harp. et Poll. τὸν βουλούμενον ποιεῖσθαι sive εἰσαγγέλλειν vidit Meier l. c.], καὶ τὰ ἄλλα (cod. τὰς ἄλλας) τῶν ἀναγκαίων χρηματίζειν καὶ περὶ σίτου [add. καὶ] φυλακῆς τῆς χώρας, καὶ τὰς ἀπογραφὰς τῶν δημογενομένων ἀναγινώσκειν καὶ τὰς λήξεις (cod. δέξεις) τῶν κληρῶν. ἐπὶ δὲ τῆς ἔκτης (cf. Philoch. ibid. p. 675, 13 = p. 20 Meier et apud schol. Aristoph. eq. 855) πρυτανείας πρὸς τοῖς εἰρημένους καὶ περὶ τῆς ὄστρακοφορίας προχειροτοनीαν (cod. ἐπιχειρ.) δίδασθαι εἰ δοκεῖ ἢ μὴ (scil. τὸ ὄστρακον εἰσφέρειν, sicut legitur p. 675, 14).

53. (390)

Harpocr. (e quo lex. rhet. Seg. p. 244, 32. Etym. M. p. 364, 40 et Suid., om. Ar. nom.) s. ἐπιστάτης: Ἰσαῖος ἐν τῷ κατ' Ἐλπαγόρου καὶ Δημοφάνους. δύο εἰσὶν οἱ καθιστάμενοι ἐπιστάται, ὧν ὁ μὲν ἐκ πρυτάνεων κληρούμενος, ὁ δὲ ἐκ τῶν προέδρων, ὧν ἕκαστος τίνα διοίκησιν διοικεῖ δεδήλωκεν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ. ἔλέγετο δ' ἐν τοῖς κοινοῖς καὶ ὁ ἐφεστικῶς πράγματι ὀφροῦν etc.

Cf. Suid. (= Poll. in fr. 50) s. ἐπιστάτης: τῶν πρυτάνεων εἰς ὁ λαχὼν ἐπιστάτης ἔλεγετο. δις δὲ τὸν αὐτὸν ἐπιστατῆσαι οὐκ ἔστιν. φυλάσσει δὲ τοῦ λεροῦ τὰς κλείς ἐν ᾗ τὰ δημόσια χρήματα, ἐτι μὴν καὶ τὴν δημοσίαν σφραγίδα (haec Harpocrationalis inserit etiam Etym. M. p. 364, 41). ἐπειδὴν δὲ οἱ πρυτάνεις συναγάγῃσι τὴν βουλὴν ἢ τὸν δῆμον, ὁ ἐπιστάτης κληροῖ προέδρους ἐννέα, ἀπὸ φυλῆς ἑκάστης ἓνα πλὴν τῆς πρυτανευούσης. καὶ πάλιν ἐκ τῶν ἐννέα τούτων ἐπιστάτην ἓνα κληροῖ

καὶ τὸ πρᾶγμα παραδίδωσιν, αὐτὸς δὲ εἰσάγει τὴν δίκην καὶ ἐπιμελεῖται κατὰ νόμον πάντα γενέσθαι καὶ μηδὲν παραλειφθῆναι πρὸς τὸ διδασχθῆναι τοὺς δικαστάς. eadem Telephus quem citat Eustath. in Odys. 9, 435 (p. 1827 Rom.): προσενθυμητόν δὲ καὶ Τηλέφου τοῦ ὡς ἴστορεῖται Περγαμηνοῦ, ὅτι κατὰ τὴν ἐκείνου παράδοσιν νομικὴ τις ἦν λέξις ἢ τεχνικὴ ἐν τοῖς μεθ' Ὁμήρου ὁ ἐπιστάτης· γίνεται γὰρ φησιν Ἀθήνησιν ἐκ τῶν πρυτάνειων εἰς ὃς ἐπιστατεῖ νύκτα καὶ ἡμέραν μίαν, καὶ πλείω χρόνον οὐκ ἔξεστιν οὐδὲ δις τὸν αὐτὸν γενέσθαι, τὰς τε κλεῖς [add. τῶν ἱερῶν] ἐν οἷς τὰ χρήματά εἰσι φυλάττει καὶ τὰ γράμματα τῆς πόλεως καὶ τὴν δημοσίαν σφραγίδα. κληροὶ δὲ καὶ προέδρους ἐξ ἐκάστης φυλῆς ἓνα πλὴν τῆς πρυτανευούσης καὶ πάλιν ἐκ τούτων ἐπιστάτην ἓνα. καὶ τοιαῦτα μὲν ταῦτα. ἕτεροι δὲ ἐπιστάτην φασὶ ξύλινόν τι εἶναι.

E Didymo Harpocrate illa (aliaque in ceteris lexicis) repetenda esse ut intelligas vestigia relictia sunt apud Hesych. s. ἐπιστάτης: ἐφέτης ἢ ἐπαίτης, ἀπὸ τοῦ ἐφίστασθαι, ἢ ἐπίτροπος ἢ διδάσκαλος (cf. Antiphanis ex. ap. Antiatt. Bekk. p. 96, 12) καὶ ὁ τακτικός καὶ ὁ βραβευτής καὶ ἄρχων τις Ἀθήνησι καὶ ὁ ἐφεστῆκός. ubi sicut ultima Harpocrati respondet, ita prima (ἐπαίτης, διδάσκαλος) Eustathio quoque prima sunt, quibus varias vocis ἐπιστάτης significationes explicet. atque omnis Eustathii locus, qui quae ex eodem fonte, separata tamen habet Suidas (in gloss. b et e ed. Bekkeri), inter se coniungit, ex lexico quodam desumptus esse videtur satis docto et accurato atque Aristophanem comicum et Callistratum citante una cum Telepho Pergameno (qui grammaticus librorumque multorum compiler scripsit περὶ τῶν Ἀθήνησι νόμων καὶ ἱθῶν cf. Müller, Fr. hist. III, 635) et Aristophane grammatico (quae nomina Suidas omisit). quod quidem lexicon, si Veri praeceptor est Telephus ille, recentius quidem fuerit Diogeniano eius aequali, attamen ex eadem lexicorum uberrima progenie quae Didymi labori et Pamphilo debetur. Telephum autem eius verba et apud Suidam et apud Eustathium servata sunt et ipsum eis quae ex Aristotelis Athen. rep. trahebantur usum esse patet.

54. (391)

Harpocrat. (e quo Phot. p. 451, 4 et Suid., eademque brevius ex alio quod eundem Harpocratonem vel eius fontem sequebatur lexico in glossa altera Photii p. 451, 24 et Lex. rhet. Seg. p. 200, 8) s. πρὸς θεοὶ ἐκκληροῦντο τῶν πρυτάνειων καθ' ἐκάστην πρυτανείαν (ἐκκλησίαν Phot. p. 452, 2 et lex. Seg.) εἰς ἐξ ἐκάστης φυλῆς πλὴν τῆς πρυτανευούσης, οἷ

τινες τὰ περὶ τὰς ἐκκλησίας (τὴν ἐκκλησίαν codd. praeter B) διώκουν. ἐκαλοῦντο δὲ πρόεδροι, ἐπειδήπερ προήδρευον τῶν ἄλλων ἀπάντων. πολλάκις δ' ἐστὶ τὸννομα παρὰ τοῖς ῥήτορσι, ὡς καὶ παρὰ Δημοσθένει ἐν τῷ κατ' Ἀνδροτίωνος (9) καὶ Αἰσχίνῃ ἐν τῷ κατὰ Κτησιφῶντος (4). ὅτι δ' ὁ καλούμενος ἐπιστάτης κληροῖ αὐτούς, εἰρηκεν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

55. (312)

Harpocr. s. γραμματεὺς: Δημοσθένης ὑπὲρ Κτησιφῶντος. ὁ γραμματεὺς πῶς τε καθίστατο καὶ τί ἐπραττεν, ὡς τῶν γραμμάτων τ' ἐστὶ κύριος καὶ τὰ ψηφίσματα τὰ γεγόμενα φυλάττει καὶ τὰ ἄλλα πάντα ἀντιγράφεται καὶ παρακάθεται τῇ βουλῇ, δεδήλωκεν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ. quibus ultimis quum describatur non iam ὁ γραμματεὺς τῆς βουλῆς (is quidem qui vocatur ὁ κατὰ πρυτανείαν cf. Boeckh, Staatsh. I, 254), sed ὁ ἀντιγραφεὺς, de hoc eodem post scribas ordine qui est apud Pollucem et Aristotelem et eum quem Harpocration sequitur egisse patet: quae uno obtutu comprehendens Harpocration confudit. ita autem Pollux 8, 98: γραμματεὺς ὁ κατὰ πρυτανείαν κληρωθεὶς ὑπὸ τῆς βουλῆς ἐπὶ τῷ τὰ γράμματα φυλάττειν καὶ τὰ ψηφίσματα, καὶ ἕτερος (cf. Boeckh I, 258) ἐπὶ τοὺς νόμους ὑπὸ τῆς βουλῆς χειροτονούμενους. ὁ δ' ὑπὸ τοῦ δήμου αἰρεθεὶς γραμματεὺς ἀναγινώσκει τῷ τε δήμῳ καὶ τῇ βουλῇ (cf. Boeckh I, 259). ἀντιγραφεὺς πρότερον μὲν αἰρετός, αὐθις δὲ κληρωτός ἦν καὶ πάντα ἀντιγράφειτο παρακαθήμενος τῇ βουλῇ. δύο δ' ἦσαν, ὁ μὲν τῆς βουλῆς, ὁ δὲ τῆς διοικήσεως.

Quae de tertio scriba (qui non fuerit senator, cf. Schoemann, Græch. Alt. I, 380, not. 3) occasione data apud lexicographum Pollucis addebantur, ad hunc Aristotelis locum qui est de senatu non pertinent, et dubium est num ad Aristotelem. certe alienus est ab Aristotele (et a senatu) ὁ ἀντιγραφεὺς τῆς διοικήσεως (cf. Boeckh I, 262), cuius notitiam e Philochoro derivatam esse (atque ita a Didymo Aristoteli coniunctam) geminus plauze Harpocrationis (e quo Suidas) locus testatur s. ἀντιγραφεὺς: ὁ καθιστάμενος ἐπὶ τῶν καταβαλλόντων τινὰ τῇ πόλει χρήματα ὥστε ἀντιγράφειν ταῦτα. Δημοσθένης ἐν τῷ κατ' Ἀνδροτίωνος (70) καὶ Αἰσχίνῃ ἐν τῷ κατὰ Κτησιφῶντος (25). διττοὶ δὲ ἦσαν ἀντιγραφεῖς, ὁ μὲν τῆς διοικήσεως, ὡς φησι Φιλόχορος, ὁ δὲ τῆς βουλῆς, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ (ubi in altera illa cod. E recensione, qua Suidas utitur, haec tantum: διττοὶ δὲ ἦσαν, ὁ μὲν τῆς διοικήσεως, ὁ δὲ τῆς βουλῆς). ceterum ὁ ἀντιγραφεὺς cum tertio scriba eodem modo componitur etiam apud Suidam (cf. lex. rhet. Seg. p. 226, 30 et δικῶν

ὀνόματα cod. Seg. in eisdem Bekkeri Anecd. I p. 185, 14) s. γραμμα-
τεύς: οὗτος πράξεως μὲν οὐδεμιᾶς ἦν κύριος, ὑπανεγίνωσκε δὲ τῇ
βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ τὰ πραττόμενα. ὁ δ' ἀντιγραφεὺς καὶ οὗτος (sic)
ἀπὸ τοῦ γράφειν τὰ παρὰ τῇ βουλῇ ὠνόμασται.

56. (393)

Harpocrat. (e quo Suid., Ar. nom. om.) s. ἀποδέκται: ἀρχὴ τίς
ἐστὶ παρ' Ἀθηναίους οἱ ἀποδέκται, ἧς πολλάκις μνημονεύουσιν οἱ ἑ-
τορες καὶ οἱ κωμικοί. Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ
διηγήσατο ὥς δέκα τε εἶησαν καὶ ὥς παραλαβόντες τὰ γραμματεῖα
ἀπαλείφουσι τὰ καταβαλλόμενα χρήματα τῆς βουλῆς ἐναντίον ἐν τῷ
βουλευτηρίῳ καὶ πάλιν ἀποδιδόασιν τὰ γραμματεῖα τῷ δημοσίῳ. καὶ
ἀπλῶς ἂν πρᾶττουσι διασφαεῖ. ὅτι δὲ ἀντὶ τῶν κωλοκρετῶν οἱ
ἀποδέκται ὑπὸ Κλεισθένης ἀπεδέλχθησαν, Ἀνδρῶτιον β.

E lexico quodam rhetorico eoque communi lexicorum recentiorum
fonte similia nunc leguntur in Lex. rhet. Seg. p. 198, 1 (Etym. M. p. 124, 41.
Zonaras p. 234. Synag. lex. Seg. p. 427, 13) ἀποδέκται: ἀρχοντες κλη-
ρωτοί, δέκα τὸν ἀριθμὸν κατὰ φυλὴν εἰσιν, οἵτινες παρελάμβανον καὶ
ἀπεδέλχοντο τὰ γραμματεῖα τῶν οφειλόντων τῷ δημοσίῳ, διὰ τοῦτο γὰρ
καὶ ἀποδέκται ἑκαλοῦντο. εἴτα ἐξήταζον τὰ τε ὀφειλόμενα καὶ τὰ ἀπο-
διδόμενα χρήματα σὺν τῇ βουλῇ καὶ ἐμέριζον εἰς ἅ χρῆ ἀναλίσκειν (καὶ
γενομένης τῆς καταβολῆς τῶν ὀφειλομένων χρημάτων ἀπήλειπον τὰ γράμ-
ματα δημοσίῳ, ut addit Suidas in gl. alt. s. v. ed. Bernh. t. I, p. 394 not.).
Hesychii explicatio (ἀρχὴ Ἀθήνησι τῶν ὑποδεχομένων τὰ χρήματα) licet
brevissima communis tamen cum Polluce originis vestigia gerit, qui (8, 97)
ipsius negotii descriptione neglecta de litibus inde obortis alia addit haec:
ἀποδέκται δὲ ἦσαν δέκα οἱ τοὺς φόρους καὶ τὰς εἰσφορὰς καὶ τὰ τέλη
ὑπέδεχοντο, καὶ τὰ περὶ τούτων ἀμφισβητούμενα ἰδίκαζον· εἰ δέ τι
μεῖζον εἴη, εἰσῆγον εἰς δικαστήριον (cf. Boeckh, Staatsh. I, 214).

57. (394)

Harpocr. (e quo Phot. Suid. om. Ar. nom., cf. lex. rhet. Seg. p.
291, 17) s. πωληταὶ καὶ πωλητήριον: οἱ μὲν πωληταὶ ἀρχὴ τίς
ἐστὶν Ἀθήνησι, δέκα τὸν ἀριθμὸν ἄνδρες, εἰς ἐκ τῆς φυλῆς ἐκάστης.
δοικοῦσι (πωλοῦσι lex. Seg., Et. M.) δὲ τὰ πιπρασκόμενα ὑπὸ τῆς πό-
λεως πάντα, τέλη καὶ μέταλλα καὶ μισθώσεις καὶ τὰ θημενόμενα (qui-
bus lex. Seg. add. καὶ φροντίζουσιν ὅπως ἡ τιμὴ τῶν πιπρασκομένων
ἀποδοθῇ τῇ πόλει, cf. ex eodem fonte Etym. M. p. 698, 57 πωληταί:
ἀρχὴ τις Ἀθήνησι οἱ τὰ τῆς πόλεως πωλοῦσι καὶ φροντίζουσιν ἀποδι-

δόντες τῇ πόλει· Ἵππερίδης ἐν τῷ κατ' Ἀρισταγόρας β. διελκεται δὲ περὶ αὐτῶν καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ. πωλητήριον δὲ καλεῖται ὁ τόπος ἔνθα συνιθεύουσιν οἱ πωληταί. Ἰσαῖος ἐν τῷ κατ' Ἐλπαγόρου πολλάκις.

Accuratus singula negotii exempla quae comprehendit Harpocraton descrihebantur in lexico rhetorico, unde quaedam altera glossa Photii (p. 478, 5) et Suidae retinuit s. πωληταί: οὗτοι τῶν ὀφειλόντων τῷ δημόσιῳ κατὰ προθεσίαν καὶ μὴ ἀποδιδόντων ἐπίπρασκον τὰς οὐσίας· ὑπέκειντο δὲ τοῖς πωληταῖς καὶ ὅσοι τὸ διαγραφὴν ἀργύριον ἐν πολέμῳ μὴ εἰσέφερον, ἔτι καὶ οἱ ξενίας ἀλόντες, καὶ ὁ μέτοικος (cf. infra Poll. et Hes.) προσάτην οὐκ ἔχων, καὶ ὁ ἀποστασίῳ γραφεὶς· τούτων γὰρ τὰς οὐσίας πωλοῦντες παρακατέβαλλον εἰς τὸ δημόσιον. rursus alia partim comprehendens partim seligens e diversis fontis Didymeī auctoribus, velut Demosthene, Pollux 8, 99: πωληταί τὰ τέλη πιπράσκουσι μετὰ τῶν ἐπὶ τὸ θεωρικὸν ἡρημένων, καὶ τὰς τῶν ἐξ Ἀρείου πάγου μετὰ τὸν πρότερον λόγον φυγόντων οὐσίας καὶ τὰ δεδημευμένα. πρυτανεύει δὲ ἐξ αὐτῶν εἰς ὅς τὰ πωλούμενα βεβαίῳ. ἀπήγοντο δὲ πρὸς τούτους καὶ οἱ μετοίκιον μὴ τιθέντες (quae verbotenus consentiunt cum Harpocr. s. μετοίκιον p. 127, 11 Bekk. οἱ μέντοι μὴ τιθέντες τὸ μετοίκιον μέτοικοι ἀπήγοντο πρὸς τοὺς πωλητὰς καὶ εἰ ἐάλυσαν ἐπιπράσκοντο, ὥς φησι Δημοσθένης ἐν τῷ κατ' Ἀριστογείτονος (or. 25, 57—58). de quibus Diogenianum et quos ille sequitur egisse testis est exillis Hesychii glossa πωληταί: οὗτοι ἐπώλουν τὰ ἐνεχυρασθέντα. ἀρχή τις. ceterum cf. Boeckh, Staatshaush. I, 200.

58. (305)

Harpocrat. (e quo Phot., Et. M. p. 745, 16, Philemon. lex. technol. ed. Osann. p. 150, Suidas) s. ταμίαι: Ἰσαῖος ἐν τινι τῶν κληρικῶν, ἀρχή τις παρ' Ἀθηναίοις ἦν οἱ ταμίαι, δέκα τὸν ἀριθμὸν. παραλαμβάνουσι δ' οὗτοι τό τε ἀγαλμα τῆς Ἀθηνᾶς καὶ τὰς νίκας καὶ τὸν ἄλλον κόσμον καὶ τὰ χρήματα ἐναντίον τῆς βουλῆς, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ. εἰσὶ δὲ τινες καὶ τῶν (scil. ἱερῶν) τριήρων ταμίαι, ὥς ὁ αὐτὸς φιλόσοφος φησιν. ὅτι δὲ καὶ τοῖς τριηράρχοις παρείποντο ταμίαι δεδήλωκεν Εὐπόλις ἐν Μαρικᾷ.

Praeter glossam e Harpocrate ductam alteram apponunt Phot. p. 567, 18 et Suidas (ex parte etiam Lex. rhet. Seg. p. 306, 7) qua eadem traduntur, at ex alio quodam lexico cuius auctor Harpocratonis (Pollucisque) fonte usus sit. ταμίαι: ἄρχοντες εἰσὶν Ἀθήνησιν κληρωτοὶ ἀπὸ τῶν πεντακοσιομεδύμων (ita etiam Pollux 8, 97. cf. Boeckh, Staatsh. I, 220.

657 et inscr. Euclide recentiore 406 apud Rangabé, Ant. Heli. t. II, in qua mentio fit τῶν πεντακοσιομεδίωνων), οὗ τὰ ἐν τῷ ἱερῷ τῆς Ἀθηνᾶς ἐν ἀκροπόλει χρήματα ἱερὰ τε καὶ δημοσία φυλάττουσιν, ἀλλὰ καὶ ἀντὶ τὸ ἄγαλμα τῆς Ἀθηνᾶς (καὶ τὸν κόσμον ahl. lex. Seg.). εἰσὶ δὲ καὶ ἄλλοι ταμίαι, ἄρχοντες χειροτονητοὶ ἐπὶ τὰς ἱερὰς καὶ δημοσίας τριήρεις, ὁ μὲν ἐπὶ τὴν Πάραλον, ὁ δὲ ἐπὶ τὴν τοῦ Ἀμμωνος (cf. fr. 59).

Ad eundem fontem atque ad Aristotelem citatum Pollucis quoque verba manifesto pertinent haec (8, 97): ταμίαι τῆς Θεοῦ (sive plenius ut est in inscriptionibus ταμίαι τῶν ἱερῶν χρημάτων τῆς Ἀθηνᾶς) κληρωτοὶ μὲν ἐκ πεντακοσιομεδίωνων ἦσαν, τὰ δὲ χρήματα παρελάμβανον τῆς βουλῆς παρούσης. quae sequuntur ab Aristotele aliena ad Androktionem spectant et Lysiam in lexico illo a Polluce ceterisque exscripto olim citatos: ἔκαλουντο δ' οὗτοι κωλακρέται. εἶχον δ' ἔξουσίαν (sc. οἱ ταμίαι) καὶ ζημίαν ἀφελεῖν εἰ ἀδίκως ὑπὸ τῶν ἀρχόντων ἐπιβληθείη. ultima enim haec e Lysiae oratione ὑπὲρ τοῦ στρατιώτου (or. 9, 6—7), ubi simpliciter dicuntur οἱ ταμίαι, effecta esse animadvertit Boeckh (Staats-haush. I, 210, cf. 222). de eolacretis autem Didymi ut patet, Aristophanem Byzantium et Androktionem afferentis verba extant in schol. Aristoph. av. 1541 (atque ex parte etiam apud Hesych. s. κωλακρέται), e quibus in brevius contractis non illa solum nata sunt male coniuncta quae in schol. Arist. vesp. 695 (e quo Suid. s. κωλ.) habentur (cf. etiam Lex. rhet. Seg. p. 275, 22 et Timaei soph. lex. s. v.) κωλακρέτης δὲ καλεῖται ὁ κατέχων τὰ χρήματα τῆς πόλεως, ὁ ταμίης τοῦ δικαστικοῦ μισθοῦ (haec Aristoph. Byz. opinio erat) καὶ τῶν εἰς Θεοὺς ἀναλωμάτων (haec ex Androktionis loco conclusa sunt), sed eisdem etiam Pollucis (cf. Boeckh, Staatsh. I, 239, 240) verba nituntur quaestorum illorum (et apodectarum, de quo idem testatus est Androktion secundum Harp. s. ἀποδέκται, cf. fr. 56. Schoemann, Griech. Alt. I, 420, not. 5) vices olim gessisse eolacretas contententia. etenim in ipso illo loco quo de tamiarum variis generibus Didymus et qui eum sequuntur lexieographi tractaverant, eolacretarum quoque mentionem extitisse testimonio sunt ea quae ex uberiori olim lexicorum copia nunc restant in Etym. M. p. 525, 15 κωλακρέται: οἱ τῶν ἀργυρίων (ita etiam Hes., Lex. Seg.) ταμίαι, οὗ τὸ τριηραρχεῖν ἔταπτον. quae contrahendo nimis nunc mutilata a tamiiis τῇ Θεοῦ et a eolacretis ad eos statim quae tertio loco Harpocration nominat (ὅτι δὲ καὶ τοῖς τριηράρχοις εἶποντο ταμίαι etc.) epitomatores aberrasse comprobant.

Etiam de tamiiis τῶν ἱερῶν τριήρων pluribus olim in lexicis s. v. ταμίαι fuisse expositum, e lex. rhet. fragmento Cantabrigiensi intelligitur. quod quum ad alterum spectet Aristotelis testimonium ab Harpo-

cratione et Photio supra allatum, Muclleri exemplum secutus hic subiungo.

59. (396)

Lex. rhet. Cantabrig. p. 675, 28 (p. 30 Mcier) *Πάραλος καὶ Σαλαμινία*: ταύτας τὰς τριήρεις ἔχον διὰ παντὸς πρὸς τὰς ἐπαιγούσας ὑπηρεσίας, ἐφ' αἷς καὶ ταμίαι τινὲς ἐχειροτονοῦντο· ἐχρῶντο δὲ αὐταῖς εἰ δίοι στρατηγὸν μεταπέμψασθαι κριθισόμενον, ὥσπερ Ἀλκιβιάδην. ἡ δὲ Πάραλος καὶ ἀπὸ τινος ἥρωος ἐπιχωρίον ἐκλήθη (cf. Harp. s. Πάραλος). τῆς μὲν Παράλου καὶ Σαλαμινίας ἐν τρίτῃ μνημονεύει Θουκυδίδης (3, 33 et 77) καὶ Ἀριστοφάνης ἐν ὄρνισιν (1204), Ἀριστοτέλης δὲ Ἀμμωνιάδα (cod. ἀμοριάδα) καὶ Πάραλον οἶδε καὶ Δείναρχος ἐν τῷ κατὰ Τιμοκράτους. Φιλόχορος (cod. στησίχορος) δὲ ἐν τῇ ε (cf. Harp. s. ἱερὰ τριήρης) τέτταρας αὐτὰς οἶδε, πρῶτας μὲν δύο Ἀμμωνιάδα (cod. ἀμοριάδα) καὶ Πάραλον, προσγενομένας δὲ Δημητριάδα καὶ Ἀντιγονίδα. ἐκαλοῦντο δὲ οἱ ἐμπλόντες τῇ Παράλῳ Πάραλοι, ὡς καὶ παρ' Αἰσχίνῃ (adv. Ctes. 162), οἱ δ' ἐν (ita Müll., οἶον cod.) τῇ Σαλαμινίᾳ Σαλαμίνιοι.

Ubi quae de usu sacrarum navium dicuntur, quum de Salaminia sola valeant, ad utramque trahuntur epitomatoris negligentia Paralī ad theorias (εἰς τε Ἀῆλον καὶ Ὀλυμπίαν Phot. p. 386, 27) destinatae mentionem emittentis. id quod ex Alciadiis patet exemplo allato (Thuc. 6, 61), quo recte utuntur Schol. Aristoph. av. 147 et Phot. s. Πάραλος p. 386, 26, similis plane confusio reperitur in Photii eodem (ex alio lex. rhet.) fonte (cuius tenue vestigium cernis etiam apud Hesych. s. Πάραλοι) utentis lexico s. Πάραλοι p. 386, 5 (= Suid.) quae Salaminiae sunt ad Paralum transferente. ubi manifestum est Ammoniadis olim quae eadem sit cum Salaminia mentionem fuisse factam, ita quidem ut duabus duo, Paralus scil. et Ammonias (cf. supra in fr. 58, Phot. p. 567, 24) quae et Salaminia (quas tres fuisse diversas temere scribitur apud Phot. p. 386, 26 et in schol. ad Demosth. p. 636, 16 Dind.), duabus aliis postea assumtis opponerentur. Πάραλοι: οἱ τε ἐν τῇ νηὶ τῇ Παράλῳ πλόντες καὶ οἱ τὴν παράλιον τῆς Ἀττικῆς κατοικοῦντες (cf. Hes. Πάραλοι οἱ τὴν παράλιον οἰκοῦντες τῆς Ἀττικῆς), ὥσπερ ἕτεροι Πεδιάσιοι καὶ Διάκριοι. Πάραλος δὲ τριήρης ἱερὰ καλεῖται, ἣτις διηνεκῶς ταῖς ἐπαιγούσαις χρδαῖς ὑπηρετεῖ (quae ad utramque navem pertinent). ὁπότε δὲ ἐκ τῆς ἀλλοδαπῆς μεταπέμψασθαι στρατηγὸν ἐβούλοντο, ὥσπερ Ἀλκιβιάδην ἀπὸ Σικελίας, τῇ Παράλῳ (immo τῇ Ἀμμωνιάδῃ) ἐχρῶντο· λέγεται δὲ ἡ αὐτὴ (scil. ἡ Ἀμμωνιάς) καὶ Σαλαμινία. ὕστερον δὲ ἄλλαι δύο προσέγοντο αὐταῖς, Ἀντιγονίς τε καὶ Δημητριάς. de Ammonia de etiam

Harp. s. Ἀμμωνίης: ἡ τοῦ Ἀμμωνος (ita Phot. p. 567, 24 τὴν τοῦ Ἀμμωνος) ἱερὰ τριήρης· Δείναρχος ἐν τῷ κατὰ Ἱμεραίου. cf. Schol. Dem. I. c. (ad or. c. Mid. 171 τοῦτον τῆς Παράλου ταμίαν) . . . καὶ Ἀμμωνίης ἐπειδὴ τῷ Ἀμμωνι δι' αὐτῆς τὰς θυσίας ἐπιεπον. de Grashoffo ad Alexandri honorem Ammonis filii hanc nominis mutationem referente v. Meier ad h. l. lex. rhet. ceterum cf. Boeckh, Staatsh. I, 340 et supra in praef. ad fr. Politiarum.

60. (397)

Etymolog. Magn. (culus auctor ex Harpocratonis lex. decem rhet. olim integriore sua derivasse videtur) p. 468, 56 ἱεροποιοί: κληρωτοὶ ἄρχοντές εἰσι δέκα τὸν ἀριθμόν, οἳ τὰ τε μαντεύματα ἱεροθυτοῦσι καὶ τι καλλιερῆσαι δέη καλλιερῶσι μετὰ τῶν μάντεων καὶ θυσίας τὰς νομιζομένας ἐπιτελοῦσι καὶ τὸς πεντατηρίδας ἀπάσας διοικοῦσι πλὴν Παναθηναίων (hucusque eadem in Lex. Seg. p. 265, 22 et apud Phot. s. v. qui ex reliquis haec tantum addit: εἰσὶ δὲ καὶ ἄλλοι ἱεροποιοὶ τῶν σεμνῶν θεῶν οἳ τὸν ἀριθμόν εἰσιν ἀόριστοι. de Panathenaeis excerptis, scil. magnis, cf. Boeckh, Staatsh. II, 9 et inscr. 814 apud Rangabé, Antiq. Hellén. t. II). ταῦτα δὲ Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ. Δημοσθένης ἐν Φιλιππικῶν δ' (or. 4, 26) «οἱ λοιποὶ τὰς πομπὰς πομπεύουσιν (πέμπουσιν ap. Dem.) ὑμῖν μετὰ τῶν ἱεροποιῶν». μὴ ἀγνοῶμεν δὲ ὅτι καὶ ἄλλοι εἰσὶν ἱεροποιοὶ τῶν σεμνῶν θεῶν τὸν ἀριθμόν δέκα (rectius ἀόριστοι Phot. i. e., ut vidit Meier de lex. rhet. p. 50, modo tres modo decem, id quod probatur testimoniis allatis Dem. et Din.). Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Μειδίου (or. 21, 115. cf. Schol. Dem. p. 607, 12 Dind.) «περιεῖδε ταῖς σεμναῖς θεαῖς ἱεροποιὸν αἰρεθέντα ἐξ Ἀθηναίων ἀπάντων τρίτον αὐτὸν καὶ (ita ap. Dem., καὶ περὶ τὸν αὐτὸν καιρὸν in Etym.) καταρξάμενον (τῶν ἱερῶν Dem.)». Δείναρχος δὲ ἐν τῷ κατὰ Λυκούργου εὐθύνων φησὶ «καὶ τὰς σεμνὰς θεὰς αἱς ἐκείνος ἱεροποιὸς καταστάς δέκατος αὐτός». ad eundem Aristotelis locum pertinent quae ex communi (cum Harpocrate) fonte (Didymo) excerpta servavit Pollux (8, 107) ἱεροποιοί. δέκα ὄντες οὗτοι ἔθουν θυσίας (scil. τὰς νομιζομένους καὶ) πεντατηρίδας (διοικοῦσι) τὴν εἰς Ἀῆλον, τὴν ἐν Βραχεῶνι, τὴν τῶν Ἡρακλείων, τὴν Ἐλευσίνι (cf. Poll. 8, 93 de athlothesi Panathenaeorum).

61. (398)

Harpocr. (e quo Phot. p. 32, 26. Suid. et Etym. M. p. 391, 52 om. Arist. mentione) s. εὐθύναι: Λυσίας ἐν τῷ κατὰ Νικιδίου εἰ γνήσιος. εὐθύνης ὄνομα ἀρχῆς παρ' Ἀθηναίους. δέκα τὸν ἀριθμόν ἦσαν ἀν-

δρες, παρ' οἷς ἐδίδουσαν οἱ πρεσβεύσαντες ἢ ἄρξαντες ἢ διοικήσαντες
τι τῶν δημοσίων τὰς εὐθύνας. διείλεται περὶ αὐτῶν Ἀριστοτέλης
ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ (cf. Phot. p. 31, 20 εὐθυνος: ἀρχὴ ἦν τις. ἐξ
ἐκάστης δὲ φυλῆς ἓνα κληροῦσι, τούτῳ δὲ δύο παρέδρουσιν. de paredris
euthynorum Pollux 8, 100, de quo loco Boeckh, Staatsh. I, 271).

62. (309)

Harpocr. (e quo Phot., Suidas, Schol. Aeschin. p. 80, 2, Arist. cete-
rorumque scriptorum testimonis eodem modo recisis) s. λογισταὶ καὶ
λογιστήρια: ἀρχὴ τις παρ' Ἀθηναίοις οὕτω καλουμένη· εἰσὶ δὲ τὸν
ἀριθμὸν δέκα (cf. schol. Aesch. p. 82, 11 ἐκάστης φυλῆς εἷς), οἷ τὰς εὐ-
θύνας τῶν διοικημένων ἐκλογίζονται ἐν ἡμέραις 1, ὅταν τὰς ἀρχὰς
ἀποθῶνται οἱ ἄρχοντες. Δημοσθένης ἐν τῷ ὑπὲρ Κτησιφῶντος (117).
διείλεται περὶ τούτων Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ,
ἐνθα δέκνυνται ὅτι διαφέρουσι τῶν εὐθυνῶν (cf. Boeckh, Staatshaush.
I, 264). μέμνηται τῆς ἀρχῆς καὶ οἱ κωμικοί. Εὐπολις πόλεσιν «ἄνδρες
λογιστὰς τῶν ὑπεθυνῶν χορῶν» (cf. Meineke, Fr. com. II, p. 518). λο-
γιστήρια δ' ἐστὶ τὰ τῶν λογιστῶν ἀρχεῖα, ὡς Δείναρχος ἐν τῷ κατὰ
Τιμοκράτους καὶ Ἀνδοκίδης ἐν τῷ περὶ τῶν μυστηρίων (78) δηλοῦσιν.

63. (400)

Lex. rhet. Cantabr. p. 672, 20 (p. 22 ed. Meier) s. λογισταὶ καὶ
συνήγοροι: Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ οὕτω λέγει
«λογιστὰς δὲ αἰροῦνται (de qua re Meier ad h. l., Boeckh p. 267. cf. Lex.
Seg. p. 276, 17. Etym. M. p. 569, 31. Poll. 8, 99) δέκα, παρ' οἷς διαλο-
γίζονται πᾶσαι αἱ ἀρχαὶ τὰ τε λήμματα καὶ τὰς γεγενημένας δαπάνας.
καὶ ἄλλοι (ἄλλοις . . . συνηγόροις cod.) δέκα συνήγοροι, οἵτινες συνανα-
κρίνουσι τούτοις. καὶ οἱ τὰς εὐθύνας διδόντες παρὰ τούτοις ἀνακρί-
νονται (ἀνακρίνοντες cod. ceterum cf. idem de euthynis ap. Phot. p. 32,
16) πρῶτον, εἶτα ἐφίενται (add. Suid. s. εὐθύναι = Phot. p. 32, 21 =
Lex. Seg. p. 245, 6 = Et. M. p. 391, 55. cf. Lex. Seg. p. 310, 6) εἰς τὸ
δικαστήριον, εἰς ἓνα καὶ ᾤ. confirmat de synegoris schol. Aristophan.
vesp. 691: κληρωτοὺς (cf. lex. Seg. p. 301, 4) δὲ γενομένους δέκα συν-
ηγόρους Ἀριστοτέλης φησίν.

64. (401)

Harpocr. (e quo Suid. et Synag. lex. Seg. p. 455, 24, om. Aristot.
nom.) s. ἀστυνόμος: Δημοσθένης κατὰ Τιμοκράτους (112). δέκα φη-
σὶν εἶναι τοὺς ἀστυνόμους Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ,

πάντε μὲν ἐν Πειραιεῖ, πάντε δ' ἐν ἄστυ. τούτοις δὲ φησι μέλειν περὶ τε τῶν ἀνλητρίδων καὶ ψαλτριῶν καὶ τῶν κομπολόγων καὶ τῶν τοιούτων.

Hesych. s. v. nihil habet nisi haec ἀστυνόμος: ὁ διοικῶν κατὰ τὸ ἄστυ.

64 a.

Photius lex. p. 404, 16 πεζὰς μόσχους: ἀντὶ τοῦ ἑταίρας· ἐλέγοντο γάρ τινες οὕτως, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν πολιτείᾳ· τὰς χωρὶς ὀργάνων (i. e. τὰς μὴ μουσικὰς ἀλλ' ἄνευ ὀργάνων καὶ ψιλὰς, ut dicitur in altera glossa Photii p. 404, 25 s. πεζή. cf. Hesych. πεζὰς μόσχους· οὕτως ἐκάλουν τὰς μισθαφνούσας ἑταίρας χωρὶς ὀργάνων. Schol. Eurip. Alc. 460 = Etym. M. p. 658, 36 πεζαὶ ἑταῖραι αἱ χωρὶς ὀργάνων εἰς τὰ συμπόσια φοιτῶσαι. Ὄρος. sc. ex Oro Milesio περὶ παθῶν cf. Ritschl de Oro p. 66). Κάνθαρος (ἢ Πιάτων v. Meineke, Fr. com. II p. 667) συμμαχία « ἀνλητρίδα πεζήν » καὶ Εὐπολὺς κόλαξι.

* Haec non dubito quin ab Aristotele aliena sint. patet enim κωμικὴν λέξιν esse πεζὰς μόσχους, non quam lexicographi vocant ῥητορικὴν, ita ut pro philosopho comicus merito restituatur Ἀριστοφάνης (ἢ Φιλύλλιος, v. Meineke Fr. com. II p. 861) ἐν πόλεσιν. cuius fabulae quae reliqua sunt, eorum plane consonum est argumentum. ceterum πεζὰς ἑταίρας eodem sensu quem significant grammatici novit etiam Theopompus historicus in fr. de Charetis luxuria ap. Athen. XII p. 532 (cit. Bournois p. 277): ὅς γε περιήγετο στρατευόμενος ἀνλητρίδας καὶ ψαλτρίδας καὶ πεζὰς ἑταίρας.

65. (402)

Harpocr. s. ἀγορανόμοι: οἱ τὰ κατὰ τὴν ἀγορὰν ὥνια διοικούντες ἄρχοντες (haec sola, ut cod. E, ex Harp. retinent Suid., Synag. lex. Seg. p. 330, 13, et misso v. ὥνια Etym. M. p. 13, 9 et Lex. rhet. Seg. p. 190, 24). Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Τιμοκράτους (112. codd. Τιμάρχου). Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ κληροῦσθαι φησι πάντε μὲν εἰς Πειραιᾶ, πάντε δὲ εἰς ἄστυ.

Differt Hesych. (= gloss. alt. Lex. Seg. p. 212, 25) ἀγ. δικαστὴς ὁ ἐν τῇ ἀγορᾷ νέμων τὸ δίκαιον. ceterum Theophrastus etiam περὶ νόμων de agoranomis citatur apud Harp. (e quo Phot. et Suid.) s. κατὰ τὴν ἀγορὰν ἀψευδεῖν.

66. (403)

Harpocr. (e quo, missis testimoniis, Suid. et lexicon rhetoricum illud quo et Lex. rhet. Seg. p. 255, 22 et Et. M. p. 362, 2 et Suidas in all.

gl. utuntur ita ordiente ἄρχοντες ἦσαν κληρωτοὶ δέκα τὸν ἀριθμὸν ἐκά-
στον ἔτους καθιστάμενοι, οἷς προστετέακτο εἰς.) s. ἐπιμελητῆς ἐμ-
πορίου: Δείναρχος ἐν τῷ κατὰ Πυθίου. Ἀριστοτέλης «ἐμπορίου
δ' ἐπιμελητὰς δέκα κληροῦσιν· τούτοις δὲ προστέακται τῶν τε ἐμπο-
ρίων ἐπιμελεῖσθαι καὶ τοῦ σίτου τοῦ καταπλέοντος εἰς τὸ Ἀττικόν
(male Ἀστικόν Lex. Seg.) ἐμπόριον (cf. Demosth. or. 34, 36, 37. et 35, 50)
τὰ δύο μέρη τοὺς ἐμπόρους ἀναγκάζειν εἰς τὸ ἄστυ κομίζειν».

67. (404)

Harpocr. (e quo Suid. et is quem sequitur Photius, nisi quod testes negligunt) s. σιτοφυλάκες: Δείναρχος ἐν τῇ Καλλισθένους εἰσαγ-
γελίᾳ. ἀρχῆ τις ἦν Ἀθήνησιν, ἣτις ἐπεμελεῖτο ὅπως ὁ σίτος δικαίως
πραθῇσεται καὶ τὰ ἄλφαιτα καὶ οἱ ἄγροι. ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν ιε, ι (ι,
quod male om. eod. Harp. Suid. Phot., addidit Valesius) μὲν ἐν ἄστει, ε
δ' ἐν Πειραιεῖ, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

In lexico rhetorico quod Photius exscribit ultima haec ita aucta
erant: ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν πάσαι μὲν πεντεκαίδεκα, [ι] ἐν ἄστει,
πέντε δὲ ἐν Πειραιεῖ (ad quinque hos spectare videtur Lysias in or. 22,
8 ed. C. Scheibe, Lips. 1835, ubi pro δύο nunc emendatius editur τέσσα-
ρες, auctore Bergkio de reliq. com. Att. ant. p. 18)· ὕστερον δὲ ι μὲν ἐν
ἄστει, ε (corr. ι, cf. quod comparat Meursius lect. Att. 1, 19 archontum
exemplum a Lysandro institutorum τριάκοντα μὲν ἐν ἄστει, δέκα δὲ ἐν
Πειραιεῖ Plut. Lys. 15. ιε voluit Bergk l. c., ut duplex factus sit uterque
numerus; de qua proportionē v. fr. 65 et Boeckh, Staatsh. 1, 118) δὲ ἐν
Πειραιεῖ. neque magis ex ipso Harpocrate hausit Lex. rhet. Seg., ubi
sic p. 300, 19 σιτοφυλάκες: ἄρχοντες Ἀθήνησιν κληρωτοί. οὗτοι δ'
ἐπεμελοῦντο ὅπως ὁ σίτος δικαίως πραθῇσεται καὶ τὰ ἄλφαιτα καὶ οἱ
ἄγροι κατὰ τὰς ὁρισμένας τιμὰς καὶ τὸν σταθμόν.

68. (405)

Harpocrat. s. μετρονόμοι: ἀρχὴ τις Ἀθήνησιν ἐστίν ἡ τῶν με-
τρονόμων, ὡς Δείναρχος ἐν τῷ κατὰ Καλλισθένους. ἦσαν δὲ τὸν
ἀριθμὸν ιε, εἰς μὲν τὸν Πειραιᾶ ε (ι eod. et mox ε pro ι, quod corr.
Boeckh, Staatsh. 1, 70), ι δ' εἰς ἄστυ· εἶχον δὲ τὴν ἐπιμέλειαν ὅπως
δίκαια εἴη τὰ μέτρα τῶν πωλούντων, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ
Ἀθηναίων πολιτείᾳ δηλοῖ.

Corruptiores sunt numeri in Harp. cod. D (et E) itidemque apud
Suidam et Photium p. 265, 4, qui illorum ubique sequuntur lectionem: ιε
μὲν εἰς Πειραιᾶ, θ (pro ε) δὲ εἰς ἄστυ. in alio lexico rhetorico, ex quo

altera Photil glossa sumta est p. 264, 25 (cf. Lex. Seg. p. 278, 25) Ita ex Harpocratone legebatur: ἄρχοντες ἦσαν δέκα τὸν ἀριθμὸν, ὧν πέντε μὲν ἐν ἄστει, πέντε δ' ἐν Πειραιεῖ.

69. (406)

Harpocr. (e quo Suidas, om. Ar. nom.) s. κατὰ δῆμους δικαστάς: Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Τιμοκράτους (112). περὶ τῶν κατὰ δῆμους δικαστῶν, ὡς πρότερον μὲν ἦσαν τριάκοντα καὶ κατὰ δῆμους περιόντες ἐδίκαζον, εἰτα ἐγένοντο τετταράκοντα, εἴρηκιν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ [Ἀθηναίων add. Meier] πολιτείᾳ. de eisdem ex eodem Aristotele atque inter ipsos magistratus Pollux 8, 100: οἱ δὲ τετταράκοντα πρότερον μὲν ἦσαν τριάκοντα, οἱ περιόντες κατὰ δῆμους τὰ μέχρι δραχμῶν δέκα ἐδίκαζον, τὰ δὲ ὑπὲρ ταῦτα διαιτηταῖς (ita etiam Phot., δικασταῖς lex. Seg.) παρεδίδουσιν· μετὰ δὲ τὴν τῶν τριάκοντα ὀλιγαρχίαν (cf. lex. Seg. p. 310, 22) μίσει τοῦ ἀριθμοῦ τοῦ τριάκοντα τετταράκοντα ἐγένοντο.

Commiscentur (cf. Meier, Att. Proc. p. 79) cum his alii triginta viri (de quibus Pollux 8, 104) lexiarchis προσαρθεῖντες apud Hesych. s. τριάκοντα et lex. rhet. Seg. p. 310, 21 (οὗς ἐχειροτόνουν etc.), inter quos distinguendum esse recte dicebatur in primo lexicorum fonte et nunc etiam ex Phrynicho grammatico (σοφιστ. παρασχ.?) dicitur apud Photium p. 500, 11 s. τριάκοντα: πρῶτοι μὲν οἱ κατὰ δῆμους (κατὰ πόλιν cod., quod errore commutatum esse vidit Meier l. c. p. 80) δικασταί· δευτεροὶ οἱ κατὰ πόλιν (κατὰ δῆμους cod.) τριάκοντα τῆς ἐκκλησίας ἐπιμελούμενοι μετὰ τῶν ληξιάρχων. οὕτως Φρύνιχος.

Cf. Phot. p. 581, 20 s. τετταράκοντα: κληρωτή (v. Dem. l. c.) τις ἦν Ἀθήνησιν ἀρχὴ μ (cod. μετὰ) τὸν ἀριθμὸν, οἱ τὰς ἰδιωτικὰς δίκας ἐδίκαζον· ἀλλὰ τὰς μὲν ἄχρι δέκα δραχμῶν αὐτοτελεῖς ἦσαν δικάζειν, τὰς δὲ ὑπὲρ ταύτας τοῖς διαιτηταῖς παρεδίδουν. Lex. rhet. Seg. s. ead. v. p. 300, 15: ἀρχὴ τίς ἐστὶ κληρωτὴ μ τὸν ἀριθμὸν πρὸς οὗς αἱ ἰδία δίκαι ἐλαγχάνοντο καὶ τὰ μέχρι δέκα δραχμῶν· τὰ δ' ὑπὲρ τοῦτο τὸ τίμημα τοῖς δικασταῖς παραδιδόασιν.

70. (407)

Harpocr. (e quo Suidas, om. Ar. nom.) s. διαιτηταί: Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Μειδίου (83 cf. schol. ad h. l.). εἰσὶ δὲ οἱ διαιτηταί ἔτεροι τῶν δικαστῶν· οὗτοι μὲν γὰρ ἐν δικαστηρίοις ἐδίκαζον ἀποδεδειγμένοις καὶ τὰς ἀπὸ τῶν διαιτητῶν ἐφεισίμους ἔκρινον, οἱ δὲ διαιτῆται πρότερον κλήρω λαχόντες ἢ ἐπιτρεψάντων αὐτοῖς τῶν κρινομέ-

νων τοῖς κρινομένοις διήτων. καὶ εἰ μὲν ἤρεσκε τοῖς ἀντιδίκοις, τέλος εἶχεν ἡ δίκη· εἰ δὲ μὴ, τὰ ἐγκλήματα καὶ τὰς προκλήσεις καὶ τὰς μαρτυρίας, ἔτι δὲ καὶ τοὺς νόμους καὶ τὰς ἄλλας πλείους ἐκατέρων ἐμβαλόντες εἰς καθίσκους καὶ σημηνάμενοι παρεδίδοσαν τοῖς εἰσαγωγέσσι τῶν δικῶν. λέγει δὲ περὶ αὐτῶν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

Cf. Pollux 8, 126: διαιτηταὶ δ' ἐκ τῶν ὑπὲρ ἐξήκοντα ἑτη γεγονότων ἐκκληροῦντο, καὶ ἐπεκκληροῦντο αὐτοῖς αἱ δαίται, καὶ ἀτιμία ἀφωριστο τῷ μὴ διαιτήσαντι τὴν ἐπικληρωθεῖσαν δαίταν (quibus similia cf. s. διαιτηταὶ apud Hesych. et Suidam in gl. alt. et in Lex. rhet. Seg. p. 235, 20 = schol. Plat. leg. p. 457 Bekk.). διήτων (ita Kühne pro τῶν) δ' ἐν ἱεροῖς. πάλαι δ' οὐδεμία δίκη πρὶν ἐπὶ διαιτητὰς ἰλθεῖν εἰσήγετο. ἔλεγον δὲ ἐπιτρέψαι δαίταν καὶ ἡ δαίτα ἐκαλεῖτο ἐπιτροπή (cf. Harp. s. ἐπιτροπή). ἡ δ' ἔφεςις αὐτῶν εἰ εἰς δικαστήριον γένοιτο, εἰς ἔχινον τὰς ψήφους (immo τὰ γραμματεῖα, de qua scriptoris confusione cf. fr. 71 et 82) ἐμβαλόντες ἰδίᾳ ἐκατέρως τὰς τοῦ φεύγοντος καὶ διώκοντος κατεσημαίνοντο (hucusque Aristotelica. reliqua sumsit Didymus e Demetrio Phalereo, quem citat Harp. s. παρὰστασις). ἐλάμβανον δὲ οἱ διαιτηταὶ ὁραχμὴν παρὰ τοῦ κρινόντος τὴν καλουμένην παρὰστασιν (cf. Poll. 8, 39 et supra in fr. 35). ἰγγραψάντος αὐτοῦ ἐν γραμματεῖᾳ τὸ ἐγκλημα καὶ τὸ τίμημα· ἐλάμβανον δὲ καὶ ἑτέραν ὑπὲρ τῆς ἀντινομίας.

71. (408)

Harpocrat. (e quo Phot. p. 46, 4 et Suid. gl. c Bekk.) s. ἐχῖνος: ἔστι μὲν ἄγρος τι εἰς ὃ τὰ γραμματεῖα τὰ πρὸς τὰς δίκας ἐτίθεντο. Δημοσθένης ἐν τῷ πρὸς Τιμόθεον (65). μνημονεύει τοῦ ἄγρου τούτου καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ καὶ Ἀριστοφάνης Ἀνατῆσιν. ἣν δὲ καὶ πόλις etc. quibus e communi fonte hausta, neque tamen ex ipso Didymi commentario derivata sed e lexico quodam addita consentiunt schol. in Aristoph. vesp. 1436 (quae absunt a codd. Rav. et Ven. at eadem prorsus praeter testimonia leguntur apud Phot. p. 46, 19 et Suid. s. ἐχῖνοι) ἔχινον: ἄγρος τι χαλκοῦν ἢ καὶ ἐκ κεράμων, εἰς ὃ καθιᾶσιν οἱ διαιτηταὶ τὰ γραμματεῖα τῶν μαρτυριῶν αἵ τινες ἱμαρτύρησαν, καὶ κατασημαίνενοι μετὰ ταῦτα εἰ ἐγκληθεὶς ἡ δαίτα τοῖς δικασταῖς ἐπεδίδουν (cf. Harp. cit. in fr. 70). τοῦ δ' ἄγρου τούτου καὶ Δημοσθένης μνημονεύουσι καὶ Ἀριστοτέλης. ἔστι δέ τι καὶ ξῶον χερσαῖον καὶ θαλάττιον ὄστρεον. καὶ μὲν δὴ καὶ ἡ γαστήρ τοῦ βοός (quibus ultimis cf. Harp. cod. D et Hesych. s. v.). tertiam praeterea eiusdem cum scholiis sententiae glossam apponunt Photius p. 46, 10

et Lex. rhet. Seg. p. 258, 3 e lexico quodam rhetorico ductam, eodem scilicet (Aelii Dionysii? cf. Meier de lexicis rhet. p. 36, Item p. 15. 31 et τὸ πρῶτον λεγικόν apud Etym. M. p. 315, 37—40 s. ἰδέατρος = Ael. Dionys. apud Eustath. p. 1430, 40 et Suid. s. v.) quod citatur in Etym. M. p. 404, 54: εὐφρον δὲ σημαίνειν τὴν λέξιν εἰς τὸ ῥητορικὸν καὶ ἄλλο, ἥγουν καδίσκους [ἦ] ἀγγεῖα τινα, τὰ μὲν ἐκ χαλκοῦ τὰ δὲ ἐκ κεράμων, εἰς ἃ αἰτε μαρτυρεῖται καὶ αἰετοκλήσεις ἔγγραφοι ἐντεβαλλόντο ὑπὸ τῶν δικαζομένων καὶ κατεσημαίνοντο ἵνα μηδεὶς κακουργήσῃ [περὶ add. Phot.] τὰ ἐμβαλλόμενα.

72. (409),

Pollux 8, 62: Ἐφεσις δὲ ἔστιν ὅταν τις ἀπὸ διαιτητῶν ἢ ἀρχόντων ἢ δημοτῶν ἐπὶ δικαστὴν ἐφῇ, ἢ ἀπὸ βουλῆς ἐπὶ δῆμον, ἢ ἀπὸ δήμου ἐπὶ δικαστήριον, ἢ ἀπὸ δικαστῶν ἐπὶ ξενικὸν δικαστήριον· ἐφέσιμος δ' ὠνομάζετο ἡ δίκη. αὐταὶ δὲ καὶ ἐκκλητοὶ δίκαι ἐκαλοῦντο (cf. ubi eiusdem fontis vestigia Etym. M. p. 401, 50. Phot. p. 41, 5). τὸ δὲ παρακαταβαλλόμενον ἐπὶ τῶν ἐφέσεων, ὅπερ οἱ νῦν παραβόλιον καλοῦσι, παράβολον Ἀριστοτέλης λέγει.

73. (410)

Harpocr. s. ἐπὶ Παλλαδίῳ: Δημοσθένης ἐν τῷ κατ' Ἀριστοκράτους (71), ὡς καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ, ἐν ᾧ δικάζουσιν ἀκουσίον φόνον καὶ βουλευέσας οἱ ἐφέται.

Quae de nominis causa fabulosa et Demophonte Harpocrati addidit, ad Aristotelem non pertinent, sed Clitodemi sunt, quem citat Pausanias lexicographus et a Suida (s. v.) exscriptus et ab Eustathio (in Od. p. 1410, 53) et ab Etym. M. p. 362, 43. Pollux autem 8, 118 et lexicis rhet. auctor cuius verba exhibentur in Lex. rhet. Seg. p. 311, 3 (cf. alterius Pausaniae perieg. 1, 28 qui et ipse Phanodemo utitur) de eadem re agentes Phanodemi narrationem sequuntur, quam ab Harpocrate et Etym. M. praetermissam Clitodemi testimonio Pausanias in lexico praemisit (v. Suid. et Eust. l. c., quorum ille Pausaniae auctoris, Phanodemi hic mentionem neglexit). In primo igitur illorum omnium (Harpocrati, Pollucis, Pausaniae etc.) fonte (Didymo scil.) trita coniunctim extabant Aristotelis, Phanodemi, Clitodemi testimonia, quorum primi Aristotelis fortasse etiam apud Hesychium reliquiae supersunt in tenui illa glossa ἐπὶ Παλλαδίῳ: δικαστήριον ἐνθα ἰδίκασον οἱ ἐφέται τοῖς ἀκουσίῳ φόνων δικαζόμενοις (cf. Suid. ἐπὶ Π. δικαστήριον Ἀθήνησιν, ἐν ᾧ οἱ ἐφέται ἀκουσίον φόνον ἰδίκασον. Ἀργεῖοι γὰρ etc. et Eust. ἰδίκασον δὲ κατὰ Πανσέναν ἐκαὶ ἀκουσίον φόνον οἱ ἐφέται. Ἀργεῖοι γὰρ etc.).

74. (411)

Harpocr. (e quo Suid., ut in eod. E Harp., et testim. omnibus omissis Lex. rhet. Seg. p. 220, 11., cf. Hes. s. v.) *σ. βουλευέσεως: ἐγκλήματος ὄνομα ἐπὶ δυοῖν ταυτόμενον πραγμάτων· τὸ μὲν γὰρ ἔστιν ὅταν ἐξ ἐπιβουλῆς τις τινι κατασκευάσῃ θάνατον, ἔαν τε ἀποθάνῃ ὁ ἐπιβουλευθεὶς ἔαν τε μή· τὸ δ' ἕτερον ὅταν τις (τις add. E. Suid. lex. Seg.) ἐγγεγραμμένος ὡς ὀφείλων τῷ δημοσίῳ αὐτὸς (αὐτὸς οἰν. E. Suid.) δικάζεται τινι ὡς οὐ δικαίως αὐτὸν ἐγγεγραφότι. τοῦ μὲν οὖν προτέρου μάρτυς Ἰσαῖος ἐν τῷ πρὸς Εὐκλείδην ἐπὶ Παλλαδίῳ λόγων εἶναι τὰς δίκας, Δειναρχος δὲ ἐν τῷ κατὰ Πιστίον ἐν Ἀρείῳ πάγῳ. Ἀριστοτελέης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ τῷ Ἰσαίῳ συμφωνεῖ, περὶ δὲ τοῦ ἐτέρου ἐγκλήματος Δημοσθίνης ἐν τῷ κατ' Ἀριστογείτονος α' (28).*

75. (412)

Harpocrat. *σ. ἐπὶ Δελφινίῳ: δικαστήριον ἔστιν οὗτω καλούμενον Ἀθήνησι. δικάζονται δὲ ἐνταῦθα οἱ ὁμολογοῦντες μὲν ἀπεικτονεῖναι δικαίως δὲ πεποιθέναι τούτῳ λέγοντες, ὡς Δημοσθίνης ἐν τῷ κατ' Ἀριστοκράτους (74) δηλοῖ καὶ Ἀριστοτελέης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ.*

Demosthenis in oratione illa περὶ τῶν φονικῶν δικαστηρίων diligenter (ἀκριβῶς ut ait Harp.) disserentis ipsa verba refert Harp. *σ. ἐν Φρεαττοῖ* (cf. Dem. or. 23, 77, 78. Pollueis de eadem re locus 8, 120 ex Demosthene ductus quidem, suctus tamen est additamento quodam auctoris et Demosthenem et alios citantis) et *σ. ἐπὶ πρυτανείῳ* (ubi codd. E D, quorum hic quoque, ut semper, recensionem sequuntur Suid. s. v. et Etym. M. p. 362, 54, manifesto arbitrio a Demosthenicis recedunt. cf. Dem. 76). de Delphinio autem Harpocratationis verba quum non ita legantur in Demosthene (74, ubi de prima quoque quae Orestis fuerit causa a lexieis dissentit), ad Aristotelem potius pertinere videntur. atque consimilia sunt quae, postquam originem nominis ludicilique iu quod Theseus primus vocatus sit, ex alio quodam scriptore, eodem scilicet quo Etym. M. utitur p. 358, 56 et Lex. rhet. Seg. p. 255, 19 (cf. etiam Paus. 1, 28), Pollux explicavit (8, 119), arctius conglutinata addidit: *οὗς ὁμολόγηται μὲν ἀποκτείνειν, δικαίως δ' ἔφη τούτῳ δεδρακέναι*. quibus Aristotelieum illud testimonium subesse videtur in Pollueis fonte citatum. Eustath. in Il. p. 1221, 30 (*ἐπὶ Δ.*) *δικαστήριον Ἀθήνησιν ἐπὶ τῶν ὁμολογούντων φασί* (in Pausaniae seil. lexico paulo ante citati, e quo Suid. etiam s. v.) *δεδρακέναι μὲν φόνον, κατὰ νόμους δέ* (cf. Hes. s. v. et *σ. δικαστήρια*, Lex. Seg. p. 311, 13).

76. (413)

Schol. in Aristoph. Plut. 278 ὁ δὲ Χάρων τὸ ξύμβολον (δί-
δωσι): περὶ τοῦ παραδιδόμενου τοῖς εἰσιούσιν εἰς τὸ δικαστήριον συμ-
βόλου Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ οὕτω γράφει «τοῖς
γὰρ δικαστηρίοις χρῶμα * ἐπιγέγραπται ἐφ' ἐκάστῳ ἐπὶ τῷ σφηκί-
σκῳ τῆς εἰσόδου. ὁ δὲ λαβὼν τὴν βακτηρίαν βαδίζει εἰς δικαστήριον
τὸ ὁμόχρουν μὲν τῇ βακτηρίᾳ, ἔχον δὲ τὸ αὐτὸ γράμμα ὅπερ ἐν τῇ
βαλάνῳ. ἐπειδὴν δὲ εἰσέλθῃ, παραλαμβάνει σύμβολον δημοσίᾳ παρὰ
τοῦ εἰληχότου ταύτην τὴν ἀρχήν.»

Ex alio quodam commentatore, qui eodem fonte Aristotelem adhi-
bente usus erat, haec adscripta sunt in scholiis (ad v. 277 p. 340, 39
Duelu.): τὸ δὲ «ὁ Χάρων τὸ ξύμβολον δίδωσι» τοιοῦτόν ἐστι. τοῖς λα-
χοῦσι δικάσαι εἰσελθούσιν ἐκάστῳ σύμβολον δίδεται δημόσιον παρὰ
τῆς ἐπὶ τοῦτο εἰληχίας ἀρχῆς, ἵν' οἱ ἐξιόντες καὶ τοῦτο προσφέροντες
λαμβάνουσι τὸν δικαστικὸν μισθόν. cf. Phot. (= Etym. M. p. 734, 25.
cf. praeter Suidam, qui schol. Aristoph. utitur s. βακτηρία, σύμβολον
Lex. rhet. Seg. p. 301, 1 et Hesych. s. σύμβολον, ubi haec tantum restant:
τὸ διδόμενον τοῖς εἰσιούσιν εἰς τὸ δικαστήριον) p. 549, 5 s. σύμβολον:
ὃ ἐλάμβανον οἱ δικασταὶ εἰς τὸ δικαστήριον εἰσιόντες, εἴτα τοῦτο δόν-
τες τὸ δικαστικὸν ἐκομίζοντο.

De ipso fragmento (quod abest a codd. Rav. Ven.) v. Dindorf. ad h.
l. qui de lacuna ab editoribus notata ait ita «Post χρῶμα ab Hemsterhusio
male in γράμμα mutatum lacunam indicavit Dobraeus. quae fortasse
sic est explenda ut scribatur, τοῖς γὰρ δικαστηρίοις χρῶμα τέ ἐστιν
ἴδιον ἐκάστῳ, καὶ γράμμα ἐπιγέγραπται ἐπὶ τῷ σφηκίσκῳ τῆς εἰσό-
δου». cf. schol. v. 277 p. 340, 3 Par. (e quibus integrioribus sua sumsit
Eudocia p. 114, neglecta a Schoemanno in diss. de sortit. iudicum apud
Athen. ad schol. Aristoph. Plut. v. 277. Gryphisw. 1820).

77. (414)

Schol. in Aristoph. vesp. 684 τοὺς τρεῖς ὀβολούς: τὸν φόρον
λέγει, ἀφ' ὧν (cf. Phot. p. 467, 22. Harp. p. 161, 12) ἰδίδοτο τὸ τριώβο-
λον. τοῦτο δὲ ἄλλως ἄλλως ἰδίδοτο, τῶν δημαγωγῶν τὰ πλήθη κολα-
κευόντων, ὧς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν πολιτείᾳ. cf. Hesych. s. δι-
καστικόν: Ἀριστοφάνης ἐν Ὀρέαις τριώβολόν φησιν εἶναι· οὐ μὲν-
τοι ἔστηκεν, ἀλλ' ἄλλοτε ἄλλως ἰδίδοτο. similiter etiam schol. Aristoph.
Plut. 329. nub. 862. eq. 51 (de re cf. Pollux 8, 113. Boeckh, Staatsh. 1,
327, ubi tamen neglectus est Photii locus p. 581, 17 s. τετράβολίζων: τὸ

δικαστικὸν τετράβολον λαμβάνων· ἐγένετο γὰρ καὶ τοσοῦτόν ποτε.
cf. Poll. 9, 64. Meineke Fr. com. II, 812).

78. (415)

Zenob. 6, 29 (= Phot., Suid.) ὑπὲρ τὰ Καλλικράτους: Κλέ-
αρχός φησιν ὅτι Καλλικράτης τις ἐγένετο ἐν Καρύστῳ (Κορίνθῳ Diog.
et Apostol.) πλουσιώτατος. εἴ ποτε (οὖν add. Phot.) ἐθαύμαζόν τινα οἱ
Καρύστιοι ἐπὶ πλούτῳ ὑπερβολικῶ (ὑπερβολικῶς Phot.), ἔλεγον ὑπὲρ
τὰ Καλλικράτους. Ἀριστοτέλης δὲ φησιν ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ
Καλλικράτην τινὰ πρῶτον τῶν δικαστῶν τοὺς μισθοὺς εἰς ὑπερβολὴν
αὐξῆσαι, ὅθεν καὶ τὴν παροιμίαν εἰρησθαι.

Cf. Diogenian. 8, 62 (Boeckh, Staatsh. I, 332).

79. (416)

Harpoer. (e quo Suid., test. om. ut in cod. E) s. διαμεμετρη-
μένη ἡμέρα: μέτρον τί ἐστιν ὕδατος πρὸς μεμετρημένον ἡμέρας διά-
στημα ὅσον. ἐμετρεῖτο δὲ τῷ Ποσειδεῶνι μηνί (cf. Schol. Aeschin. p. 65,
30 Bnd.). πρὸς (ὡς cod. E. ὡς δὲ τούτῳ Suid.) δὴ τοῦτο ἡγωνίζοντο
οἱ μέγιστοι καὶ περὶ τῶν μεγίστων ἀγῶνες. διενέμετο δὲ τρία μέρη
(ita D E et Suidae codd. quidam, εἰς τρία μέρη reliqui) τὸ ὕδωρ, τὸ μὲν
τῷ διώκοντι, τὸ δὲ τῷ φεύγοντι, τὸ δὲ τρίτον τοῖς δικάζουσι. ταῦτα
δὲ σαφέστατα αὐτοὶ οἱ ῥήτορες δεδηλώκασιν, ὥσπερ καὶ Αἰσχίνης ἐν
τῷ κατὰ Κτησιφῶντος (immo περὶ παραπρεσβ. 126). Ἀριστοτέλης
δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ διδάσκει περὶ τούτων. σκεπτέον δὲ τὸ
παρ' Ἰσαίῳ etc.

Cf. Hesych. s. διαμ. ἡμέραν: ἐπὶ τῶν μεγάλων δικῶν τὴν ἡμέραν
ἐμέριζον εἰς διαστήματα.

80. (417)

Harprocrat. (e quo Phot. et Suidas, Ar. mentione om.) s. τετυπη-
μένη: Αἰσχίνης κατὰ Τιμάρχου (79). Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων
πολιτείᾳ γράφει ταυτί «ψηφοὶ δὲ εἰσι χαλκαὶ αὐλίσκον ἔχουσαι ἐν τῷ
μέσῳ, αἱ μὲν ἡμίσειαι τετυπημέναι, αἱ δὲ ἡμίσειαι πλήρεις (μήτε
ταύτῃ ὑπομείνας add. codd. A B C D l. e. μὴ τετυπημέναι). οἱ δὲ
λαχόντες ἐπὶ τὰς ψήφους, ἐπειδὴν εἰρημένοι ὥσιν οἱ λόγοι, παραδι-
δόασιν ἐκάστῳ τῶν δικαστῶν δύο ψήφους, τετυπημένην καὶ πλήρη,
φανερὰς ὁρᾶν τοῖς ἀντιδίκοις ἵνα μήτε πλήρεις μήτε τετυπημένας
(ita Phot., μήτε ταύτας C, μήτε ταύτῃ B et Suidae codd. omnes, μὴ
ταύτῃ A, l. e. μὴ τετυπη cum abbrev., eodem errore quo supra. μήτε

πάντη τετυπ. scr. Bekker et editor Suid. Mediolan. 1499 quem sequentes omnes expresserunt usque ad Kusterum) λαμβάνωσιν».

Cf. Lex. rhet. Seguer. (e lex. Harpoerationem sequente) p. 307, 18 τετυπημένη ψήφος: τῶν ψήφων οὐσῶν χαλκῶν καὶ ἀνύλλσκον ἔχουσῶν αἱ μὲν ἦσαν ὅλαι τετυπημέναι (corr. τετυπημέναι) ὅσαι καταψηφίζοντο, αἱ δὲ πλήρεις ἀτετυπητοὶ ὅσαι ἠφίεσαν τοὺς κρινόμενους. τετυπημένη ψήφος τοίνυν ἐστὶν ἡ τῶν καταψηφισθέντων δίκη.

Ceterum Aristotelis verba continuantur eis quae in fragmento sequente citantur. cf. etiam Poll. 8, 123.

81. (418)

Lex. rhet. Cantabrig. p. 670, 30 (p. 18 ed. Meier quem cf. ad h. l.) s. ἴσαι αἱ ψήφοι αὐτῶν: ἐγένοντο δὲ ἴσαι ψήφοι, ὥς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ· «καὶ ἦσαν τοῦ μὲν διώκοντος αἱ τετυπημέναι, τοῦ δὲ φεύγοντος αἱ πλήρεις· ὁποτέρῳ δ' αὖν πλείους γίνωνται, οὗτος ἐνίκα· ὅτε δὲ ἴσαι, ὁ φεύγων ἀπέφυγεν». ὥς καὶ Θεοδόκῃς ἐν τῇ Σωκράτους ἀπολογίᾳ. quae si et Harpoerationem respexeris s. ἴσαι ψήφοι (eadem ap. Phot. et Suid.) Aeschini locum ex or. adv. Ctes. 252 apponentem et alteram glossam non solum a Photio p. 113, 11 et Suida sed ex parte etiam ab Hesychio servatam, ita fere redintegrandam esse videbuntur: ἴσαι αἱ ψήφοι αὐτῶν ἐγένοντο: Αἰσχίνης κατὰ Κτησιφῶντος· ἀπολύονται γὰρ οἱ διωκόμενοι ἀπὸ τῶν δικαζομένων, αὖ ἴσαι γίνονται ψήφοι, ὥς Ἀριστοτέλης etc.

82. (419)

Schol. Aristoph. equit. 1150 κημόν: . . . ἄλλως. κημός ὁ ἐπὶ τοῦ καδίσκου, εἰς ὃν τὰς ψήφους καθίσαν ἐν τοῖς δικαστηρίοις. Κρατίνος δὲ αὐτὸν ἐν νόμοις σχοίνινον ἡθμὸν καλεῖ. τοιοῦτος γὰρ ἐγίνετο καὶ ἦν παρόμοιος χώνῃ, ὥς καὶ Σοφοκλῆς ἐν Ἰνῶν. ὅστερον δὲ ἀμφοτέραις δύο ἴσταντο ἐν τοῖς δικαστηρίοις, ὁ μὲν χαλκοῦς, ὁ δὲ ξύλινος· καὶ ὁ μὲν κύριος ἦν, ὁ δὲ ἄκυρος. ἔχει δὲ καὶ ὁ χαλκοῦς, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης, διεργινυμένον ἐπίθημα εἰς τὸ αὐτὴν μόνην τὴν ψήφον καθίσταται· πρὸς τοῦτο οὖν ὁ κημός. ἀντὶ δὲ ψήφων ταῖς χοιρίναις (cf. Poll. 8, 16) οἱ δικασταὶ ἐχρῶντο· αὐταὶ δὲ κόγχαι τινὲς εἰσιν, ὥς φησιν Ἐπαφρόδιτος ἐν ταῖς λέξεσιν. καὶ ὁ τοῖς ἔπποις δὲ περιετιθέμενος etc.

Trium (vel quatuor) commentariorum In scholiis hae fragmenta apponuntur, quorum breve tertium Phaini dicitur, amplissimum secundum atque auctorum testimoniiis refertum ad Symmachum sine ullo dubio perti-

net, qui hoc loco Didymi primum commentario comicorum Aristotelisque locos suppeditante, deinde Epaphrodito et Herodiano (cf. Mor. Schmidt, Did. fr. p. 292) usus est. quorum verba si cum Hesychianis s. κημός comparaveris, et Didymi cum Aristotele locum his subesse et Herodianum intelliges. Herodiani sunt prima: *πλεκτὸν ἀγγεῖον* etc., Didymi ex Arist. haec: *δηλοῖ δὲ καὶ τὸ ἐπιτιθέμενον τῇ τῶν δικαστῶν ὑδρίᾳ πεπλεγμένον πῶμα παρόμοιον χώνη.* atque Didymeorum vestigia lexieiue praeter Herodianum ab Hesychio adhibiti (Diogeniani) etiam in ceteris lexieis apparent i. e. in lexico rhetor. cuius verba referunt et Photius p. 161, 13 et Suidas et Eudemus (cod. Vindob. graec. phil. 132) s. v. κημός: *λέγεται καὶ ὁ χαλινός. λέγεται καὶ τὸ κωνοειδὲς πλέγμα δι' οὗ οἱ δικασταὶ τὴν ψήφον καθιᾶσιν εἰς τὸν κάδον, καὶ γυναικεῖον προκόσμημα, καὶ αἱ αὐλητικαὶ φορβιαί, καὶ κρίκον τι γένος, καὶ πῶα τις καὶ ὄσπριον παρὰ Θορξίν.* ἔστι δὲ καὶ μηχανικὸν εἶδος. cf. etiam Lex. rhet. Seg. p. 275, 25 κημός: *πλέγμα τι ἐκ σχοινίων* (ita etiam Etym. M. p. 511, 4) *ἐπιτιθέμενον τῇ ὑδρίᾳ, παρόμοιον χώνη ἢ ἡθμῶ, δι' οὗ τὰς δικαστικὰς καθέλεσαν ψήφους.*

Ex Aristotele derivata atque eis quae in schol. Aristoph. extant plano consona sunt quae Theophrasteis (8, 122 cf. Harp. s. Ἀρδῆτρος) succedentia leguntur apud Pollucem 8, 123: *ψήφους δ' εἶχον χαλκᾶς δύο, τετραπημένην καὶ ἀτρυπητον, καὶ κάδον ᾧ κημός ἐπέκειτο δι' οὗ καθέτο ἡ ψήφος· ἀνθὶς δὲ δύο ἀμφορεῖς, ὁ μὲν χαλκοῦς ὁ δὲ ξύλινος, ὁ μὲν κύριος ὁ δὲ ἄκυρος· τῷ δὲ χαλκῷ ἐπὶ τὴν ἐπέθημα μιᾷ ψήφῳ χῶραν ἔχον* (cf. Poll. 8, 17).

83. (420)

Schol. in Aristoph. vesp. 578 *παῖδων τοίνυν δοκιμαζομένων: πρὸς τὸ ἔθος. Ἀριστοτέλης δὲ φησιν ὅτι ψήφῳ οἱ ἐγγραφόμενοι (scil. εἰς τὸ ληξιαρχικὸν γραμματεῖον) δοκιμάζονται οἱ νεώτεροι μὴ ἐτῶν ἑῷ εἶεν* (cf. de ephelia Arnold Schaefer, Demosthenes und seine Zeit, t. lil, 2, p. 34 sq.).

84. (421)

Harpocrat. (eadem Phot. et Suid. ex rec. cod. E) s. *περίπολος: Αἰσχίνης ἐν τῷ περὶ τῆς προσηλείας* (167). *Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ περὶ τῶν ἐφηβῶν* (cf. Schaefer, Demosth. lil, 2, 33. de hoc argumento Didymus apud Harp. s. *ἐπὶ διετέλς ἡβῆσαι*, cuius sententiam pervertisse videntur epitomatores) *λέγων φησὶν οὕτως· τὸν δευτερον ἐνιαυτὸν ἐκκλησίας ἐν τῷ θεάτρῳ γενομένης ἀποδεξάμενοι τῷ*

δήμῳ περὶ τὰς τάξεις (παρὰ τοῦ δήμου τὰς τ. Valesius, cf. Platner, Beiträge zur Kenntniss des Alt. Rechts. Marb. 1820 p. 178) καὶ λαβόντες ἀσπίδα καὶ ὄρου παρὰ τοῦ δήμου περιπολοῦσι τὴν χώραν καὶ διατρέβουσιν ἐν τοῖς φυλακτηρίοις». παρατηρητέον δὲ etc.

85. 86. (422. 423)

Harpocrat. (e quo Phot. et Suid.) s. στρατεία ἐν τοῖς ἐπώνυμοις: Αἰσχίνης ἐν τῷ περὶ τῆς πρεσβείας (168. cf. schol. p. 74, 7 Dind. et lexica s. τερθρεία). τίς ἦν ἢ ἐν τοῖς ἐπώνυμοις στρατεία δεδήλωκεν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ λέγων εἰσαὶ γὰρ (εἰσαὶ γὰρ φησιν Phot. Suid., om. v. λέγων) ἐπώνυμοι δέκα μὲν οἱ τῶν φυλῶν, δύο δὲ καὶ τεσσαράκοντα οἱ τῶν ἡλικιῶν. οἱ δὲ ἔφηβοι ἐγγράφομενοι πρότερον μὲν εἰς λελευκωμένα γραμματεῖα ἐνεγράφοντο, καὶ ἐπεγράφοντο αὐτοῖς ὅτε ἄρχων ἐφ' οὗ (ἐφ' ὧν cod. E. sec. Bernh. i. e. ἐφ' ὧν ut Phot. et cod. V Suidae) ἐνεγράφησαν (ἐπεγράφησαν codd. item Phot. Suid.) καὶ ἐπώνυμος ὁ τῷ προτέρῳ ἔτει δεδεικτικῶς (locus corruptus: δεδεικτικῶς codd. B D, δεδεικτικῶς G, δὲ δεικτικῶς A C. καὶ ἐπώνυμος ὁ τῷ προτέρῳ ἐπιδεδημηκῶς Phot. et Suid. scribebunda fortasse credas ... ἐνεγράφησαν ὁ ἐπώνυμος καὶ ὁ τῷ προτέρῳ ἔτει ἐπρεσθηκῶς: at nulla in hac quidem voce corruptionis occasio intelligitur. an δεδιωκῆκῶς? uterque igitur archou adscribitur, et elus anni a quo status civitatis inciperet, designatus scil., et antecedentis quo finiente fiebat inscriptio, sive archon ἐφ' οὗ et archon ἐφ' οὗ). νῦν δὲ εἰς τὴν βουλὴν ἀναγράφονται». καὶ μετ' ὀλίγα «χρῶνται δὲ τοῖς ἐπώνυμοις καὶ πρὸς τὰς στρατείας, καὶ ὅταν ἡλικίαν ἐκπέμπωσι, προγράφουσιν ἀπὸ τίνος ἀρχοντος ἐπώνυμου μέχρι τίνος δεῖ στρατεύεσθαι». διελέκται περὶ τούτων καὶ Φιλόχορος ἐν δ' τῆς Ἀτθίδος. prioris loci (fr. 85) initium plenius repetitur ab Harpocr. (e quo Phot. et Suid.) s. ἐπώνυμοι: Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Τιμοκράτους (18). διττοὶ εἰσιν οἱ ἐπώνυμοι, οἱ μὲν τὸν ἀριθμὸν ἀφ' ὧν αἱ φυλαὶ, ἑτεροὶ δὲ β' καὶ μ' ἀφ' ὧν αἱ ἡλικίαι προσαγορεύονται τῶν πολιτῶν καθ' ἕκαστον ἔτος ἀπὸ τῆς ἐτῶν (ἔτους Phot. Suid.) μέχρις ξ'. cf. Etym. M. p. 369, 16 (cf. Lex. Seg. p. 245, 17) s. v. (ἄλλως) διττοὶ εἰσιν οὗτοι, οἱ μὲν λεγόμενοι τῶν ἡλικιῶν· καὶ εἰσαὶ δύο καὶ τεσσαράκοντα οἱ καλοῦνται καὶ λήξεων ἐπώνυμοι· οἱ δὲ δέκα ἀφ' ὧν αἱ φυλαὶ προσηγορεύθησαν, οἷον Ἐφεσθεύς, Αἰγεύς, Πανδίων, Αἰῶς, Ἀκάμας (ἀλμᾶς edd.), Οἰνεύς, Κίρκωψ, Ἰπποθῶν, Αἴας, Ἀντίλοχος. ταῦτα δὲ τὰ δέκα ὀνόματα ἄπορα (corr. ἄπερ?) ὁ Πύθιος εἴλετο, Κλεισθένηους οὕτω διαταξαμένον (Κλεισθένης ... διαταξάμενος edd.) τὸ πᾶν πληθος εἰς δέκα φυλάς.

87. (424)

Harpocr. (e quo Suidas et Zonaras p. 42, codicis E recensionem sequentes) s. ἀδύνατοι: *Λίσχινης ἐν τῷ κατὰ Τιμάρχου* (103, 104). οἱ ἐντὸς τριῶν μῶν κεκτημένοι τὸ σῶμα πεπηρωμένοι (codd. πεπηρωμένον. cod. E: ἀδύνατοι οἱ πεπηρωμένοι τὸ σῶμα). ἐλάμβανον δὲ οὗτοι δοκιμασθέντες ὑπὸ τῆς βουλῆς δύο ὀβολοὺς τῆς ἡμέρας ἐκάστης ἢ ὀβολόν, ὧς φησιν Ἀριστοτέλης (qui scil. diversa tempora respexit, Lysiae quo unum, suumque quo duos accipiebant) ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ· ὡς δὲ Φιλόχορος φησιν ἐννέα δραχμὰς κατὰ μῆνα (quod idem fere est ac δύο ὀβ. cf. Boeckh, Staatsh. I, 345). ἔστι δὲ καὶ λόγος τις ὡς Λυσίου περὶ τοῦ ἀδυνάτου ἐν ᾧ ὡς ὀβολὸν λαμβάνοντος μέμνηται (or. 24, 13, 26).

Didymaeae doctrinae haec esse probat lexicorum consensus. cf. Hesych. ἀδύνατοι: οἱ ἐντὸς κεκτημένοι τριῶν περὶ (sic revera cod. sec. Schow. p. 20. corr. τριῶν μῶν παρὰ Ἀττικοῖς. ἐλάμβανον δὲ παρὰ τῆς βουλῆς δύο ὀβολούς. Synag. lex. Seg. (cuius prima verba etiam in lex. rhet. Seg. p. 200, 3) p. 345, 15 ἀδύνατοι: οἱ μέρος τι βεβλαμμένοι τοῦ σώματος ὡς μὴδὲ ἐργάζεσθαι (καὶ ἀδύνατοι τοῦ ἐργάζεσθαι καὶ πορρίζειν αὐτοῖς τῷ σώματι τὰ ἐπιτήδεια lex. Seg.)· οἳ καὶ ἐχορηγοῦντο τὰ πρὸς τὸ ζῆν παρὰ τῆς πόλεως, μισθοφορούντων αὐτῶν (αὐτοῖς cod. a C. Müllero correctus. f. αὐτῆς) τῶν ἐντὸς τριῶν μῶν περιουσίαν κεκτημένων. ἐδοκιμάζοντο δὲ οἱ ἀδύνατοι ὑπὸ τῆς τῶν πεντακοσίων βουλῆς καὶ ἐλάμβανον τῆς ἡμέρας, ὡς μὲν Λυσίας, ὀβολὸν ἓνα, ὡς δὲ Φιλόχορος πέντε· Ἀριστοτέλης δὲ δύο ἔφη.

88. (425)

Harpocr. (e quo Phot. et Suid., test. om.) p. 140, 17: Ὅτι νόμος ἐστὶν ὑπὲρ τεσσαράκοντα ἔτη γενόμενον χορηγεῖν παισὶν *Λίσχινης* τε ἐν τῷ κατὰ Τιμάρχου (11) φησὶ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

89. (426)

Athen. VI, 27 p. 235^a: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων (codd. Μεθωναίων, quod merito corr. Grashof p. 158. erat fortasse α Ἀθηναίων) πολιτείᾳ «παράσιτοι φησι τοῖς μὲν ἄρχουσι δύο καθ' ἕκαστον ἦσαν, τοῖς δὲ πολεμέργοις εἰς. τεταγμένα δ' ἐλάμβανον παρ' ἄλλων τέτινων καὶ τῶν ἀλείων ὄψον».

Hacc e lexico quodam s. παράσιτος testimoniorum congeriem inferente ab Athenaeo sumpta cssc Pollux docet comparatus, qui eodem lexico usus corundem auctorum eodemque ordine propositorum vestigia servat (6, 35). Atheuaeus (6, 26 sqq.) quidem, postquam Polemonem (culus verba

pertinent usque ad p. 234° ubi de alio, coque de quo Aristoteles etiam, parasitorum genere Clearchi locus contra Polemouis mentem a lexici auctore insertus est, sequuntur rursus de prioribus agentis Clidemi verba mutila Cratetis consona: Themison enim iste non auctor videtur, sed ipse parasitus quidam) allosque citavit, Cratetis illum locum quo Polemio in fragmento apposito usus erat et ipse exhibet: Κράτης δ' ἐν δευτέρῳ Ἀττικῆς διαλέκτου φησί· «καὶ ὁ παράσιτος νῦν ἐπ' ἄδοξον μὲν κεῖται πρᾶγμα, πρότερον δ' ἐκαλοῦντο παράσιτοι οἱ ἐπὶ τὴν τοῦ ἱεροῦ σίτου ἐκλογὴν αἰρούμενοι (cf. Polemio p. 234^d) καὶ ἣν ἀρχεῖον τι παρασίτων (παρασίτιον?). διὸ καὶ ἐν τῷ τοῦ βασιλέως νόμῳ γέγραπται (cf. Clidem. p. 235^a et Pol. p. 234^f. cet. scribendum videtur κατασιτῶνται pro καθιστῶνται. archoutes autem hoc loco, ut supra p. 234^f, sunt ἑραρχοι, cf. inser. ap. Rangabé, Antiq. hell. II p. 148. Preller, de Pol. p. 121) ... ὅτι δὲ καὶ ἀρχεῖον ἦν αὐτῶν ἐν τῷ αὐτῷ νόμῳ τάδε γέγραπται ... ἐκ τοῦτου δὴλόν ἐστιν ὅτι ... παρασίτιον προσηγορεύετο. Cratetem sequuntur Philochori, Diodori comici (οὐ τὸ μαρτύριον ὀλίγον ὕστερον παραθήσομαι), Aristotelis auctoritates. deinde haec: τὸν δὲ νῦν λεγόμενον παράσιτον Καρύστιος ὁ Περغامνὸς ἐν τῷ περὶ διδασκαλιῶν εὐρεθὴναι φησιν ὑπὸ πρώτου Ἀλέξιδος, ἐκλαθόμενος ὅτι Ἐπίχαρμος ἐν Ἑλπίδι ἢ Πλούτῳ παρὰ πότον αὐτὸν εἰσέγαγεν οὕτως λέγων ... πρῶτος δ' Ὅμηρος, ὡς τινὲς φασιν, εἰσέγαγε παράσιτον τὸν Ποδῆν εἶναι λέγων φίλον εἰλαπιναστὴν τοῦ Ἐκτορος etc. quae ita excerpit Pollux: παρασιτεῖν καὶ παρὰ τοῖς νεωτέροις παράσιτος. ἔστι δὲ καὶ παρὰ τοῖς παλαιοῖς τούνομα, οὐ μὴν ἐφ' οὐ νῦν, ἀλλ' ἱερᾶς ὑπηρεσίας τούνομα, ὁ ἐπὶ τὴν τοῦ ἱεροῦ σίτου ἐκλογὴν αἰρούμενος. καὶ ἀρχεῖον τι Ἀθηναῖσι παρασίτιον καλούμενον, ὡς ἐν τῷ νόμῳ τοῦ βασιλέως ἔστιν εὑρεῖν. ἐπὶ μέντοι τοῦ παρασιτεῖν κατὰ λιχνείαν ἢ κολακείαν πρῶτος Ἐπίχαρμος τὸν παράσιτον ὠνόμασεν, εἶτα Ἀλέξης. Ὅμηρος δ' αὐτὸν εἰλαπιναστὴν λέγει· «ἐπεὶ οἱ ἑταῖρος ἔην φίλος εἰλαπιναστῆς». iam vero sequuntur apud Athenaeum uberrima comicorum testimonia, quae e Didymi lexico comico utriusque fluxisse doctrinam comprobant (Pamphilo fortasse quod ad Pollucem intercedente). atque confirmat fontis huius suspicionem Hesychil ex Diogeniano glossa s. παράσιτοι: ἀρχὴ ἐπὶ τὴν τοῦ ἱεροῦ σίτου ἐκλογὴν (cod. ἐκδοχὴν). cf. Phot. p. 389, 18 παράσιτοι: οἱ ἐπὶ τὴν τοῦ σίτου ἐκλογὴν αἰρούμενοι. κεῖται ἡ λέξις ἐν τῷ τοῦ βασιλέως νόμῳ. ceterum, ut recte ait Preller (qui quae ad Didymum ego, ad Polemum quo Didymus usus est male omnia tradueit p. 116), Clearchus non de sacerdotalibus illis epulonibus de quibus sunt cetera testimonia loqui videtur, verum de iis qui vulgo dicebantur αἰεῖστοι, de quibus loquitur

etiam Aristoteles in loco infra subiuncto, cf. Thom. Mag. p. 280, 8 Ritschl., Moeris p. 322 Piers. (p. 208, 2 Bekk.) παράσιτους: τοὺς δημοσίᾳ σιτουμένους ἐν πρυτανείῳ Ἀττικοί; quales erant praeter prytanes legatosque peregrinos sacerdotes Eleusiniū, alii (Polem. fr. p. 120).

Αἰγινητῶν.

90. (427)

Athenaeus VI p. 272^d: Ἀριστοτέλης δ' ἐν Αἰγινητῶν πολιτείᾳ καὶ παρὰ τούτοις φησὶ γενέσθαι ἑπτὰ καὶ τεσσαράκοντα μυριάδας δούλων.

Haec qui repetit commentator Pindari recentior e quo sumtum est primum scholium ad Olymp. 8, 30 (οὕτω γὰρ ἐπλήθυναν οἱ Αἰγινῆται, ὥς τεσσαράκοντα ἑπτὰ μυριάδας οἰκετῶν κτήσασθαι, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης, ut legitur in cod. Vrat. A ed. Boeckh. p. 192, sive: πλήθειν γὰρ ἀνδρῶν οὕτω φασὶ τὴν Αἶγιναν, ὥς εἶναι ἐν αὐτῇ τεσσαράκοντα ἑπτὰ μυριάδας οἰκετῶν, ut in schol. vulg.), nescio an ex ipso potius Athenaeo habuerit quam e communi commentatorum Pindaricorum fonte Didymo.

Αἰτωλῶν.

91. (428)

Strabo VII p. 321: ὅτι δὲ πλάνητες (οἱ Αἰεγες) καὶ μετ' ἐκείνων (τῶν Καρῶν) καὶ χωρὶς καὶ ἐκ παλαιοῦ καὶ αἱ Ἀριστοτέλους πολιτεῖαι δηλοῦσιν. ἐν μὲν γὰρ τῇ Ἀκαρνάνων φησὶ τὸ μὲν εἶχειν αὐτῆς Κουρητίας, τὸ δὲ προσεσπέριον Αἰλεγας, εἰτα Τηλεβόας· ἐν δὲ τῇ τῶν Αἰτωλῶν τοὺς νῦν Λοκροὺς Αἰλεγας καλεῖ· κατασχεῖν δὲ καὶ τὴν Βαωτίαν αὐτούς φησιν. ὁμοίως δὲ καὶ ἐν τῇ Ὀπονντίων καὶ Μεγαρέων· ἐν δὲ τῇ Λευκαδίων καὶ αὐτόχθονά τινα Αἰλεγα ὀνομάζει, τούτου δὲ θυγατρίδου Τηλεβόαν, τοῦ δὲ παιδῆς δύο καὶ εἴκοσι Τηλεβόας, ὧν τινὰς οἰκῆσαι τὴν Λευκάδα.

Ἀκαρνάνων.

92. (429)

Strabo VII p. 321: ἐν μὲν γὰρ τῇ Ἀκαρνάνων (πολιτείᾳ Ἀριστοτέλης) φησὶ τὸ μὲν εἶχειν αὐτῆς Κουρητίας, τὸ δὲ προσεσπέριον Αἰλεγας, εἰτα Τηλεβόας (cf. Aetol. pol.).

93. (430)

Schol. in Pind. Nem. 3, 27 παγκρατίου στόλῳ: στόλῳ μὲν τῇ στάλσει. εἰσὶ δὲ οἱ τὸ παγκράτιον ἀπαρχαῖζοντες καὶ τὸν Θησία φασὶ τῷ Μινωταύρῳ παγκρατιαστικῶς ἀγωνίσασθαι. Ἀριστοτέλης δὲ Λεύκαρόν φησι τὸν Ἀκαρνᾶνα πρῶτον ἐντεχον τὸ παγκράτιον ποιῆσαι.

Hunc locum ad Olympionicas vulgo referunt (v. Krause, Olympia p. IX et C. Mülleri fr. 261): at illius quidem libri erat memorare quando τὸ παγκράτιον ἐτέθη μήπω τεθὲν (scil. ol. 33, primo victore Lygdamide Syracusano, cf. Philostr. de gymn. p. 15 ed. Par. 1858, Paus. 5, 8 et Euseb.), non vero quando vel a quo primum inventum sit, id quod probant historiae ludorum Olympicorum reliquiae apud Philostratum, Pausaniam, Eusebium. et qui Platonis etiam tempore celebres erant Acarnanes pancratiastae (Euthyd. p. 271, quem citat Poll. 3, 150 ubi de pancratio), eorum laudis par est in Acarnanum pol. mentionem fuisse factam.

Ἀκραγαντίνων.

94. (431)

Pollux (e lexico quodam s. v. λίτρα comicorum aliorumque scriptorum testimonia congerente, Pamphili scil. vel Diogeniani, cuius apud Photium etiam p. 227, 17 et Antiatl. Bekk. Anecd. I p. 105, 32 vestigia cernuntur. cf. etiam Hesych. s. v.) IV, 174: καὶ μὴν οἱ γε Ἀσσιεῖς ποιηταὶ τὴν λίτραν ποτὲ μὲν νόμισμά τι λεπτὸν λέγουσιν, οἶον ὅταν Σώφρων ἐν τοῖς γυναικείοις μύμοις λέγῃ ὅτι ὁ μισθὸς δεκάλιτρον καὶ κάλιν ἐν ἀνδρείοις «σῶσαι δ' οὐδὲ τὰς δύο λίτρας δύναμαι». ποτὲ δὲ σταθμόν τινα, ὡς Δεινόλοχος ἐν Μηδείᾳ «τετταρακονταλίτρον τινα νεανίσκῳ πέδας». Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀκραγαντίνων πολιτείᾳ προειπὼν ὡς ἐξημίου πεντήκοντα λίτρας, ἐπάγει «ἡ δὲ λίτρα δύναται ὀβολὸν Αἰγυπτίων». ἐν δ' Ἱμεραίων πολιτείᾳ φησὶν ὡς οἱ Σικελῶται τοὺς μὲν δύο χαλκοὺς ἐξᾶντα (ita codd. quidam, al. ὀλξαντα, edd. ant. ἐξάλιτρα) καλοῦσι, τὸν δὲ ἕνα οὐγκίαν, τοὺς δὲ τρεῖς (corr. τέτταρας, v. Boeckh, Metr. U. p. 293) τριάντα (ita codd. quidam. edd. ant. τριάκοντα), τοὺς δὲ ἑξ ἡμίλιτρον, τὸν δὲ ὀβολὸν λίτραν, τὸν δὲ Κορίνθιον στατήρα δεκάλιτρον ὅτι δέκα ὀβολοὺς δύναται. ἔνιοι δὲ καὶ τῶν Ἀθήνησι καμφοδούντων τῶν νέων, οἶον Φιλήμων ἐν Σικελικῷ καὶ Ποσειδίππῳ ἐν Γαλάτῃ, λίτρας μνημονεύουσιν. quae ex eodem fonte partim repetuntur partim augentur a Poll. IX, 80 (postquam de nummo dixit ex Arist. Tarent. pol.): καὶ μὴν ἐν Ἀκραγαντίνων πολιτείᾳ φησὶν Ἀριστοτέλης ζημιουῖσθαι τινὰς τριάκοντα λίτρας, δύνασθαι δὲ τὴν λίτραν ὀβολὸν Αἰγυπτίων. ἀλλὰ μέντοι παρ' αὐτῷ τις ἂν ἐν τῇ Ἱμεραίων πολιτείᾳ καὶ ἄλλα εὗροι Σικελικῶν νομισμάτων ὀνόματα οἶον οὐγκίαν ὅπερ δύναται χαλοῦν ἕνα, καὶ ἐξᾶντα (codl. ἑξ τάλαντα. corr. Bentley, Works II p. 38. 67 ed. Lond. 1836. διζᾶντα vulgo post Iungermannum et Hemsterhusium. cf. Ahrens, de dial. Dor. p. 392) ὅπερ ἐστὶ δύο χαλκοί, καὶ τριάντα (codd. τρία τάλαντα, corr. Bentley. τριζᾶντα Iungerm. et Hemsl.) ὅπερ

τρεῖς (corr. τέταρες), καὶ ἡμίλιτρον ὅπερ ἔξ, καὶ λίτραν ἦν εἶναι ὀβολόν· τὸ μέντοι δεκάλιτρον δύνασθαι μὲν δέκα ὀβολους, εἶναι δὲ στατήρα Κορίνθιον. ὅτι δὲ καὶ τῶν κωμῶδων τινὲς τῆς λίτρας μνημονεύουσιν, ἐν τοῖς περὶ στατικῆς (i. e. l. c. IV, 175) προεῖρηται· οὐ γὰρ οἱ Λωριεῖς μόνον ἀλλὰ καὶ τῶν Ἀττικῶν τινὲς, ὡς Δίφιλος (add. ἡ Φιλῆμων, cui fabula haec etiam ab Athenaeo XIV, 658 tribuitur. Biphilli nomen a Photio confirmatur. ὡς Δίφιλος, καὶ Φιλῆμων ἐν Σ. voluit Meineke, Fr. com. Gr. IV p. 26) ἐν Σικελικῷ . . . σὺν δὲ τῇ λίτρᾳ καὶ ἄλλα ὠνόμασε νομισμάτων ὀνόματα Ἐπίχαρμος ἐν Ἀρπαγαῖς . . . (eadem fere quae supra Aristoteles).

Cf. Phot. s. λίτρα: ἦν μὲν καὶ νόμισμά τι ὡς Δίφιλος· ἐπὶ δὲ τοῦ σταθμοῦ Ἐπίχαρμος τε καὶ Σώφρων ἐχρήσαντο. Σοφοκλῆς δὲ etc. similiter Antiatt. cf. Hesych. s. λίτρα: ὀβολός (ex Aristot. cf. Etym. Gud. p. 371, 22)· οἱ δὲ νόμισμα παρὰ Σικελιοῖς, οἱ δὲ ἐπὶ σταθμοῦ (σταθμῶν exl.). οἱ δὲ Ῥωμαῖοι διὰ τοῦ β λίβρα.

Ceterum de ipsis Arist. fr. v. Boeckh, Metrol. Unters. p. 351 et 293. cf. Mommsen, Gesch. des Römischen Münzwesens p. 78 sqq.

Ἀμβρακιωτῶν.

95. (432).

Stephani Byz. epit. s. Δεξαμεναί: μέρος τῆς Ἀμβρακίας, ἀπὸ Δεξαμενοῦ τοῦ Μεσόλου παιδὸς καὶ Ἀμβρακίας τῆς θυγατρὸς Φόρβαντος τοῦ Ἡλίου. τὸ ἐθνικὸν Δεξαμεναῖος, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν ἐν τῇ Ἀμβρακιωτῶν πολιτείᾳ.

(Ἀντανδρίων.)

96. (433)

Steph. Byz. s. Ἀντανδρος: πόλις ὑπὸ τὴν Ἰθὴν πρὸς τῇ Μυσίᾳ τῆς Αἰολίδος, ἀπὸ Ἀντάνδρου τοῦ στρατηγοῦ Αἰολίων. τὸ ἐθνικὸν Ἀντάνδριος. Ἀριστοτέλης φησὶ ταύτην ὠνομάσθαι Ἡδωνίδα διὰ τὸ Θρᾶκας Ἡδωνοὺς ὄντας οἰκῆσαι, καὶ Κιμμερίδα Κιμμερίων ἐνοικούντων ἑκατὸν ἔτη.

Cf. Plin. n. h. V s. 32, 123: *rursus in litore Antandros Edonis prius vocata, dein Cimmeris.*

Ἀργείων.

97. (434)

Plin. VII, s. 57 (e Philostephano περὶ εὐρημάτων, cf. ad Chalcedon.

pol.): *turres, ut Aristoteles, Cyclopes (invenerunt), Tirynthii, ut Theophrastus.*

Sedem fragmenti illustrat Strabo VIII p. 372 extr.: τῇ μὲν οὖν Τίρυνθι ὀρηγητῆράν χρησασθαι δοκεῖ Προῖτος καὶ τειχίσαι διὰ Κυκλώπων, οὓς ἐπὶ μὲν εἶναι, καλεῖσθαι δὲ γαστερόχειρας τρεφομένους ἐκ τῆς τέχνης, ἥκειν δὲ μεταπέμπτους ἐκ Λυκίας. sententias autem Aristotelis et Theophrasti parum differre patet.

98. (435)

Pollux X, 179: εἷη δ' αὖν καὶ φεῖδων τι ἀγγεῖον ἱλαηρὸν ἀπὸ τῶν Φειδωνίων μέτρων ὀνομασμένον, ὑπὲρ ὧν ἐν Ἀργείων πολιτείᾳ Ἀριστοτέλης λέγει.

99. (436)

Strabo VIII p. 373 Cas.: Λρύσιων δ' οἰκητήριόν φασι (sicut Hermionen) καὶ τὴν Ἀσίην (quae postea erat καὶ μὴ τῆς Ἀργίας πλησίον Ναυπλίας, ut Strabo p. 373^b. cf. O. Müller, Dor. I, 155). εἶτ' ἐκ τῶν περὶ Σπερχειὸν τόπων ὄντας αὐτοὺς Λρύσιος τοῦ Ἀρκάδος (cf. Schol. Apollon. Rh. I, 1212. 1218) κατοικίσαντος ἐνταῦθα, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, ἢ Ἡρακλέους ἐκ τῆς περὶ τὸν Παρνασσὸν Δωρίδος (ut ipsi aiebant Asinaei in Messenia sec. Paus. 4, 34) ἐξελάσαντος αὐτούς.

100. (437?)

Eustath. ad II. (δ, 51 ubi sic ait Iuno: ἦτοι ἔμοι τρεῖς μὲν πολὺ φιλταταὶ εἰσι πόλεις, Ἀργος τε Σπάρτη τε καὶ εὐρυάγνια Μυκῆνη· τὰς διαπέρσαι etc.) p. 443 Rom.: δοκεῖ δὲ ἐνταῦθα μαντικώτερον παραλαλεῖν ὁ ποιητὴς τὴν τῆς Μυκῆνης ἀπώλειαν, ἣν ἐκ τῶν βηθεισῶν τριῶν κακῶς παθοῦσαν καὶ Ἀριστοτέλης ἐστόρησε.

Ubi quae praecedunt desumsit Eustathius e scholiis Homericis (BL ad δ, 51), e Strabone autem (8 p. 377 et 372: χρόνοις δ' ὕστερον κατασκάφησαν ὑπ' Ἀργείων, ὥστε νῦν μὴδ' ἔχνος εὐρίσκεσθαι τῆς Μυκηναίων πόλεως) quae sequuntur. Aristotelis autem mentionem (cf. Grashof p. 141) ad metcor. I, 14. 352, 9 spectare verisimiliter statuit Bournot (p. 284), quanquam ibi non de urbe, sed de locorum corruptione sermo sit (scil. ἡ Μυκηναίων χώρα quae olim καλῶς εἶχε· διὸ ἐντιμωτέρα ἦν, nunc ἀργὴ γίγνεται καὶ ξηρὰ πάμπαν, contrarium autem τῇ Ἀργείων accidit).

Ἀρχαδων.

101. (438)

Harpocr. (c quo Phot. et Suid., Arist. om. test. cf. gl. alt. ap. Phot. p. 280, 17 et Lex. Seg. p. 280, 4) μύριοι ἐν Μεγάλῃ πόλει: Δη-

μοσθένης ἐν τῷ κατ' Αἰσχίνου (or. 10, 11. 198). συνέδριόν ἐστι κοινὸν Ἀρκάδων ἀπάντων, οὐ πολλάκις μνημονεύουσιν οἱ ἱστορικοί. διείλεται δὲ περὶ αὐτῶν καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ κοινῇ Ἀρκάδων πολιτείᾳ ἀρχόμενος τοῦ βιβλίου (ubi scil. de foederis Arcadici constitutione diceret Epimauidae tempore facta).

Ἀχαιῶν.

Excerpta quaedam ex Achaeorum republica in Sopatri sophistae Ἐκλογῶν libro XII olim legebantur (Photio testante in biblioth. cod. 161 p. 104^b Bekk.), nescio an ab aliis accepta. cf. praef. in polit.

Βοττιαίων.

102. (430)

Plutarch. Thes. 16: ὅτι μὲν οὖν Ἀνδρόγεω περὶ τὴν Ἀττικὴν ἀποθανεῖν δόλῳ δόξαντος ὃ τε Μίνως πολλὰ κατὰ πολεμῶν ἐργάζετο τοὺς ἀνθρώπους καὶ τὸ δαιμόνιον ἔφθειρε τὴν χώραν· ἀφορία τε γὰρ καὶ νόσος ἐπέσκηψε πολλὴ καὶ ἀνέδυσαν οἱ ποταμοί· καὶ τοῦ θεοῦ προστάξαντος ἱλασαμένοις τὸν Μίνω καὶ διαλλαγεῖσι λωφῆσειν τὸ μήνιμα καὶ τῶν κακῶν ἔσσεσθαι παῦλαν ἐπικηρυκισάμενοι καὶ δεηθέντες ἐποίησαντο συνθήκας, ὥστε πέμπειν δι' ἐννέα ἐτῶν δασμὸν ἡϊθέους ἑπτὰ καὶ παρθένους τσσαύτας, ὁμολογοῦσιν οἱ πλείστοι τῶν συγγραφέων. τοὺς δὲ παῖδας εἰς Κρήτην κομιζομένους ὃ μὲν τραγικώτατος μῦθος ἀποφαίνει τὸν Μινώταυρον ἐν τῷ λαβυρίνθῳ διαφθεῖρειν . . . Φιλόχορος δὲ φησιν οὐ ταῦτα συγχωρεῖν Κρήτας, ἀλλὰ λέγειν . . . Ἀριστοτέλης δὲ καὶ αὐτὸς ἐν τῇ Βοττιαίων πολιτείᾳ δηλὸς ἐστίν οὐ νομίζαν ἀναιρεῖσθαι τοὺς παῖδας ὑπὸ τοῦ Μίνω, ἀλλὰ θητεύοντας ἐν τῇ Κρήτῃ καταγχεράσκειν· καὶ ποτε Κρήτας εὐχὴν παλαιὰν ἀποδιδόντας ἀνθρώπων ἀπαρχὴν εἰς Δελφούς ἀποστέλλειν, τοῖς δὲ πεμπομένοις ἀναμειχθέντας ἐκγόνους ἐκείνων συνεξελθεῖν· ὥς δὲ οὐκ ἦσαν ἱκανοὶ τρέφειν ἑαυτοὺς αὐτόθι πρῶτον μὲν εἰς Ἰταλίαν διαπερᾶσαι κακεῖ κατοικεῖν περὶ τὴν Ἰαπωνίαν, ἐκεῖθεν δὲ αὐτοὺς εἰς Θράκην κομισθῆναι καὶ κληθῆναι Βοττιαίους· διὸ τὰς κόρας τῶν Βοττιαίων θύσαν τινα τελούσας ἐπάδειν «ἴωμεν εἰς Ἀθήνας».

Eodem fragmento Plutarchus usus est in Quaest. Graec. 35: Τί δὴ ποτε ταῖς κόραις τῶν Βοττιαίων ἔθος ἦν λέγειν χορευούσας «ἴωμεν εἰς Ἀθήνας»; Κρήτας φασιν εὐξαμένους ἀνθρώπων ἀπαρχὴν εἰς Δελφούς ἀποστέλλαι, τοὺς δὲ πεμφθέντας ὥς ἑώρων οὐδεμίαν οὔσαν εὐπορίαν, αὐτόθεν εἰς ἀποικίαν ὁρμήσαι· καὶ πρῶτον μὲν ἐν Ἰαπωνίᾳ κατοικῆσαι, ἔπειτα τῆς Θράκης τοῦτον τὸν τόπον κατασχεῖν ἀναμειγμέ-

νων αὐτοῖς Ἀθηναίων. εἶκε γὰρ μὴ διαφθεῖρειν ὁ Μίνως οὓς ἔπεμπον Ἀθηναῖοι κατὰ τὸν δασμὸν ἡϊθέους, ἀλλὰ κατέχειν παρ' ἑαυτῷ λατρεύοντας. ἐξ ἐκείνων οὖν τινὲς γεγονότες καὶ νομιζόμενοι Κρήτες εἰς Δελφοὺς συναπεστάλησαν· ὅθεν αἱ θυγατέρες τῶν Βοττιαίων ἀπομνημονεύουσai τοῦ γένους ἦδον ἐν ταῖς ἑορταῖς «ἔωμεν εἰς Ἀθήνας».

Diversa est de Bottiaeorum origine narratio Cononis c. 25, cf. Strabo VI p. 279. λέγεται γὰρ ἀμφοτέρως, ut ait idem Strabo VI p. 282 utramque tangens fabulam.

Γελώων.

103. (440)

Schol. (e Did.) in Pind. Pyth. I, 89 καμάτων δ' ἐπίλασιν παρὰ σχοι: καμάτων φησὶ τῶν συνεχόντων τὸν Ἰέρωνα ἐκ τοῦ νοσήματος τῆς λιθουρίας. φησὶ γὰρ που καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ τῶν Γελώων πολιτείᾳ Ἰλωνα τὸν τοῦ Ἰέρωνος ἀδελφὸν ὑδέρῳ νοσήματι τὸν βίον τελευτῆσαι, αὐτὸν δὲ τὸν Ἰέρωνα ἐν τῇ τῶν Συρακουσίων πολιτείᾳ δυσουρίᾳ (= λιθουρίᾳ, λιθιάσει cf. Schol. Pind. Pyth. III Inscr. et ad v. 111) δυστυχήσαι.

Eosdem locos coniunctim citatos legisse Plutarchus deprehenditur de Pyth. orac. c. 19, ubi mentione facta oraculi Dinomeni Siculo datī de tribus filiis tyrannis (cf. Diod. 11, 67) ita addit: Ἰστε τοίνυν ὅτι Γέλων μὲν ὑδρωπικῶν, Ἰέρων δὲ λιθιῶν ἐκταράννησεν· ὁ δὲ τρίτος Θρασύβουλος ἐν στάσει καὶ πολλέμοις γενόμενος χρόνον οὐ πολὺν ἐξέπεσε τῆς ἀρχῆς.

Δηλώων.

104. (491)

Plinius n. h. IV, s. 22 (cf. Solin. 11, 18—19): hanc (Delum) Aristoteles ita appellatam tradit, quoniam repente apparuerit enata. Aglaosthenes (vulgo Aeglosthenes) Cynthiam, alii Ortygiam, Asteriam, Lagiam (cf. Solin. a venatibus Lagia vel Cynetho, Πελασγία Steph.), Chlamydiam, Cynaethum, Pyrpilen igne ibi primum reperto.

De Deli nominis origine cf. Schol. Apoll. Rh. I, 308: Δηλος μία τῶν Κυκλάδων νήσων, ἱερὰ Ἀπόλλωνος, ἣ πρὶν μὲν ἄσηλος, ὕστερον δὲ Ἀστερία ... πάλιν δὲ Ὀρτυγία etc. et Etym. M. p. 264, 22 Δηλος: ἣ ἱερὰ τοῦ Ἀπόλλωνος. εἴρηται ὅτι κρυπτομένην αὐτὴν ἐν τῇ θαλάσῃ ὁ Ζεὺς δήλην ἐποίησε καὶ ἀνέδωκε, ubi quae sequitur alia cum simili explicatione narratio de Latonae partu, ea et ab Etymologo et ab Eustathio (in Od. p. 1557, 54) e schol. (Ven. A) II, α, 9 (cf. Eust. in Dion. 525: διότι φερομένη ποτὲ ὑπὸ θαλάσσαν, ἀνέσχεν ὕστερον κάτωθεν, ὥς καὶ

ἄλλαι τινές, καὶ ἐξ ἀδύλου βάσεως ἐρριζώθη στειροχθεΐσα) sumta est. Aristotelis testimonium debet videretur Nicanori (antiquiori eorum de quibus C. Müller, Fr. hist. III p. 632) τῷ περὶ μετονομασιῶν γεγραφότι (quem appellat Harp. s. Ἀκὴ citabantque Apollonii Rh. commentatores, velut Theon, cuius ut credo scholium p. 494, 6 Keil), sicut plurima quae de hoc nomine in insulis maxime maris Aegaei mutatorum argumento et Stephanus habet (cf. max. s. Πάρος) et qui e communi fonte sua (una cum scriptoribus Graecis quos citat omnibus, Aristotele, Callimacho, Xenagora in I. περὶ νήσων ad metonomasias quoque attento, ut docet Schol. Apoll. Rh. 2, 623, et ceteris) derivavit Plinius in libro IV et V (cf. etiam Arrianus apud Eustath. in Dionys. v. 492 sqq. passim citatus, at non ex Bithynicis, ut voluit C. Müller in prolegom. ad Geogr. Gr. min. p. 114 not. t. I ed. Par. 1835, sed ex aliis eius libris, id quod recte statuisse credo Guil. Hofmannum in ed. Peripl. Lips. 1842 p. VIII). quod ad Delum cf. Steph. s. Δῆλος ... ἐκαλεῖτο δὲ Κύνθος ... καὶ Ἀστερία καὶ Πιλασγία καὶ Χλαμυδία ... κεκλήσθαι δὲ αὐτὴν καὶ Σκυθίδα Νικάνωρ φησίν.

105. (442)

Diogenes Laert. VIII, 13: ἀμέλει καὶ βωμὸν προσκυνῆσαι (Πυθαγόραν φασίν) μόνον ἐν Δῆλῳ τὸν Ἀπόλλωνος τοῦ γενέτορος, ὥς ἐστιν ὀπισθεν τοῦ κερατίνου, διὰ τὸ πυρούς καὶ κριθᾶς καὶ κόπανα μόνον τίθεσθαι ἐπ' αὐτοῦ ἄνευ πυρός, λερεῖον δὲ μηδέν, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Δηλίων πολιτείᾳ.

Cf. Iamblichus de vita Pythag. 25: λέγεται δὲ περὶ τὸν αὐτὸν χρόνον θανυμᾶσθῆναι αὐτὸν περὶ τὴν Δῆλον προσελθόντα μόνον (codl. iterum αὐτὸν quod delent Kiessling et in ed. Par. Westermann) πρὸς τὸν ἀναίμακτον, λεγόμενον δὲ (codl. καὶ) τοῦ γενέτορος Ἀπόλλωνος βωμὸν καὶ τοῦτον θεραπεύσαντα. et iterum 35: καθάπερ καὶ πρότερον ὅτε εἰς Δῆλον κατέπλευσεν· ἐκεῖ τε γὰρ πρὸς μόνον τὸν βωμὸν τὸν τοῦ γενέτορος Ἀπόλλωνος προσευξάμενος, ὃς μόνος ἀναίμακτός ἐστιν, ἐθανυμᾶσθῃ παρὰ τοῖς ἐν τῇ νήσῳ.

106. (443)

Athen. VII p. 296^c: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Δηλίων πολιτείᾳ (Γλαυκὸν φησι τὸν θαλάττιον δαίμονα) ἐν Δῆλῳ κατοικήσαντα μετὰ τῶν Νηρηίδων τοῖς θέλουσι (τοῖς θεοῖς cod. Marc.) μαντεύεσθαι.

(Ἐπιδαυρίων.)

107. (444)

Strabo VIII p. 374: ἡ Ἐπίδαυρος δ' ἐκαλεῖτο Ἐπίκαρος (in codl.

legitur *ἐπίταυρος*, ut apud Steph., e Stephano scil. illatum a librario quodam, ut putat Alex. Politus ad Eustath. ed. Florent. 1732 p. 603. nisi forte erat *ἐκαλεῖτο Ἐπίταυρος· καὶ Ἐπίκαρος* etc. *Ἐπίκαρος* quod est in epit. Strabonis Vatic. legebaturque ab Eustathio, inde a Casaubono merito restituitur. φησί γάρ Ἀριστοτέλης κατασχεῖν αὐτὴν Κᾶρας, ὥσπερ καὶ Ἑρμιόνην, τῶν δ' Ἡρακλειδῶν κατελθόντων Ἴωνας αὐτοῖς συνοικῆσαι τοὺς ἐκ τῆς Ἀττικῆς τετραπόλεως συνεπομένους εἰς Ἄργος. καὶ αὕτη δ' οὐκ ἄσχημος ἢ πόλις etc.

Cf. Steph. s. *Ἐπίδανρος*: πόλις πρὸς τῷ Ἄργει θηλυκῶς λεγόμενη ... τινὲς δὲ *Λειμήρη*ν ... ἐκαλεῖτο καὶ *Μειλισσία* (*Μιλησία* Eust.) καὶ *Αἰμυρά* διὰ τὸ συνεχῶς αἰμάσσεσθαι τὸν βωμόν ... εἶτα Ἐπίταυρος καὶ Ἐπίδανρος. utrumque locum repetit Eustath. in II. p. 287: Ἐπίδανρος δὲ θηλυκῶς μὲν λέγεται κατὰ τὸν τὰ Ἑθνικὰ γράψαντα, εἰπόντα ... εἶτα Ἐπίταυρος καὶ ἐκείθιν Ἐπίδανρος· κατὰ δὲ τὸν γεωγράφον καὶ Ἐπίκαρον αὐτὴν οἰονταί τινες ὡς Καρῶν αὐτὴν ποτε κατεχόντων.

Ἡ λ ε ῖ ω ν.

10S. (445)

Harpoer. (e quo Suid., Ar. nom. om.) s. *ἐλλανοδίκαί*: Ὑπερίδης ἐν τῷ ὑπὲρ Καλλέππου πρὸς Ἡλείους. Ἀριστοτέλης Ἡλείων πολιτείᾳ τὸ μὲν πρῶτον φησιν ἵνα καταστήσῃ τοὺς Ἡλείους ἐλλανοδίκην, χρόνου δὲ διελθόντος β, τὸ δὲ τελευταῖον θ. Ἀριστόδημος δ' ὁ Ἡλείος φησὶ τοὺς τελευταίους τιθέντας τὸν ἀγῶνα ἐλλανοδίκας εἶναι ι, ἀφ' ἐκάστης φυλῆς ἓνα.

Eundem Aristodemum locum citaverat Didymus in Pind. Olymp. 3, 22 (Schol. p. 95 Boeckh): περὶ δὲ τοῦ τῶν ἐλλανοδικῶν ἀριθμοῦ Ἑλλάνικός φησι καὶ Ἀριστόδημος, ὅτι τὸ μὲν πρῶτον β, τὸ δὲ τελευταῖον ι· τοσαῦται γάρ αἱ τῶν Ἡλείων φυλαὶ καὶ ἀφ' ἐκάστης εἰς ἣν ἐλλανοδίκης. Aristodemum sequi videtur etiam Pausanias (5, 9), qui de hellanodicarum numero accurate exponens eosdem numeros tradit 1. 2. 9 et mox 10, decemque tribubus respondentes, postquam per breve tempus ol. 103 in 12, ol. 104 in 8 mutati fuerint, ol. 108 restitutos usque ad ipsius aetatem permausisse asserit. quali e disputatione etiam apud Etym. M. p. 331, 20 (= Lex. rhet. Seg. p. 248, 32) s. *ἐλλανοδίκαί* hi numeri restant male electi: καὶ ἦσαν οὗτοι τὸ μὲν πάλαι ἐννέα εἶτα δέκα (male δύο in Etym.) καὶ τὸ τελευταῖον η̄ (male πενήκοντα in Lex. Seg.), nisi potius scribendum est εἰς, δύο, ι (unde ν in Lex. Seg.).

109. (446)

Strabo VIII p. 345: τινὲς δὲ ὅλην μὲν (τὴν νῦν Ἠλείαν) μὴ κατα-
σχεῖν αὐτούς (sc. τοὺς Καύκωνας), ὅλγα δὲ μεμερισμένους οἰκεῖν, τοὺς
μὲν πρὸς τῇ Μεσσηνίᾳ κατὰ τὴν Τριφυλίαν (περὶ Λέπρειον p. 342. cf.
Schol. ad Odys. γ, 366), τοὺς δὲ πρὸς τῇ Δύμῃ κατὰ τὴν Βουπραισίδα
καὶ τὴν κοίλῃν Ἠλιν· Ἀριστοτέλης δ' ἐνταῦθα (sc. περὶ Δύμην
καὶ Ἠλιν καὶ τὸν Καύκωνα p. 342 cf. Δύμη Καυκωνίς ib.) μάλιστα
οἶδεν ἰδρυμένους αὐτούς.

Haec licet inter quaestiones Homericas (ζητοῦσι p. 342) a Strabone
inferantur (scil. ad Od. γ, 366), ad Aristotelis ἀπορήματα Ὀμηρικά (id
quod malit Müller ad fr. 93) pertinere non videntur.

Ἡπειρωτῶν.

110. (447)

Steph. Byz. ep. s. Ἀμύνται: ἔθνος Ἡσπερωτικόν. « μένος πνεύ-
οντες Ἀμύνται (codd. Ἀμύντον) ». καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ τῶν Ἡπει-
ρωτῶν πολιτείᾳ.

Quum haec sequantur alteram glossam Ἀμυνοί: ἔθνος Ἡσπερωτι-
κόν. Ῥιανός. λέγεται καὶ Ἀμυμναῖος (cf. Harpalyceus rex Amymaeorum
Thrax in Hygini fab. 193. 252. Serv. in Aen. 1, 317) καὶ Ἀμυμναῖα, quae
ad eundem populum spectare videtur, facile concedas Meinekio (Anal. Alex.
p. 188) et C. Möllero (ad fr. pol. 134) suspicantibus versus particulam illam
Rhiano vindicandam esse. eum enim in quarto Thessalicorum Epiroticos
(Molossicos scil. et Thesproticos) populos enumerasse ex ipso Stephano
saepissime citante intelligitur. — cf. Thessal. polit. fr. 111 (de Aminaeis).

Θεσσαλῶν.

De Sopatri excerptis (Phot. bibl. c. 161) vid. ad Achaeorum pol.

111. (448)

Iunius Philargyrius (s. Iunilius Flagrius, cf. Suringar, hist. schol. Lat.
II p. 272. G. Thilo in Rhein. Mus. N. F. XV. 1860 p. 119. 127. 134) in Vir-
gil georg. II, 97 sunt et Aminaeae (vites, firmissima vina cf. Plin. n.
h. 14 s. 4, 21: principatus datur Aminaeis firmitatem propter etc.):
Aminaeos Aristoteles in politicis (in polyptics cod. Guelpherbyt. Ser-
vil fol. Aug. 7, 10 f. 25^b. corr. in politis) hoc scribit Thessalos fuisse, qui
suae regionis vites in Italiam transtulerint, atque illis inde nomen im-
positum.

Haec uti nunc legis parcius exhibita et fere nuda in Italica quadam

republica retulisse Aristoteles videbitur, non de Thessalis ille agens, sed de vite Aminaea Italiae, ut Columella tradit, vetustissima (de re rust. 3, 9: *cum vetustissimas quasque vineas adhuc existimemus Aminaeas* cf. Plin. 14, 16, 95), cuius a Catone et Varrone celebratae varia genera (de quibus Plin. 14, 4. Colum. 3, 2. Cato de re rust. 7, 1) multis et Italiae locis (velut ἐν τοῖς περὶ Νεάπολιν χωρίοις, unde appellabatur vinum Neapolitanum secundum Galen. therap. meth. 12, 4 p. 833 Lips., quo loco non recte usus est L. Jan ad Macrob. t. II p. 360. ut autem ὁ Ἀμιναιῶς ὁ Νεαπολίτης, ita clarus erat secundum eundem Galenum p. 834 ὁ Ἀμιναιῶς ὁ Σικελός. de Aminaea Campaniae Scantiana v. Plin. 14, 4, 47) colchabantur et extra Italiam (Aminaea Syriaca Plin. 14, 4, 41. de Bithynica Geopon. 5, 17. cf. 4, 1, 3. 8, 22. add. Probus ad Virg. p. 47, 25 Keil). de nomine quamquam tria extant testimonia, incerta tamen res est. a Thessalis enim secundum Aristotelem oriundos Aminaeos ad Peucetiam refert Hesychius s. Ἀμιναιῶν: δι' ἐνὸς ν, τὸν οἶνον λέγει· ἡ γὰρ Πευκετία Ἀμιναιά λεγεται. at Macrobius (Saturn. 3, 20, 6) ita: *uvorum ista sunt genera, Aminaea, scilicet a regione, nam Aminaci fuerunt ubi nunc Falernum est.* ubi quum Harduinus (t. III p. 163 ed. Par. 1685) de Salentino Peucetiae agro cogitans (propter Plin. 3, 16, 90) male Salentum ficto urbis quod desideratur nomine proposuisset, alii (l. H. Voss, Des Virg. ländl. Ged. t. III p. 300 ed. Alton. 1800) cum uno quodam ut fertur codice Salernum legunt, id quod facillimum est et veri simile, apud Hesychium autem Πικεντία. et sane in Picentino Campaniae agro, cuius olim, ut Strabo ait l. V. extr., metropolis erat Picentia, postea Salernum (quapropter aequum erat Aminaeos dicere ubi nunc Salernum, non ubi Picentia), Thessalorum fabulosa invenis (cum Sybaritis) vestigia apud Plinium (n. h. 3, 9, 70): *a Surrento ad Silarum amnem triginta milia passuum ager Picentinus fuit Tuscorum, templo Iunonis Argivae ab Iasone condito insignis* (cf. Strabo lib. VI init.). *intus oppidum Salerni, Picentia.* Iasonis autem nomen (v. O. Müller, Orchom. p. 243 sqq.) suspicionem movet, de Minyis Thessalis narrantem vini Aminaei originem parum feliciter quaesivisse Aristotelem, ita ut e Thessalorum republica iam concedas sua revera accepisse Virgillii commentatores. aliam plane vini Aminaei (utpote sine mino i. e. albi) explicationem ineptam promittit Servius, e quo Isidor. orig. 17, 5, 18 cf. 20, 3, 5. ceterum cf. Amynnaeos (unde Aminnaeos?) in fr. Epirot. pol.

112. (449)

Eustath. in Odys. v, 408 p. 1746 Rom. (ubi de proverbio ἐς πόρκα-
κας): Πανσενίας δὲ φησιν ὅτι Βοιωτοῖς ἀναστάτοις ὑπὸ Θρακῶν γε-

νομένοις καὶ περὶ ἀποικίας μαντευομένοις, ut additur in schol. Aristoph.) ἔφησεν ὁ θεός, ἔνθα λευκοὶ κόρακες αὐτοῖς ὀφθῶσιν, ἐκεῖ κατοικεῖν. ἰδόντες οὖν φησὶ κόρακας πετομένους περὶ τὸν Παγασητικὸν κόλπον (τοὺς τοῦ Ἀπόλλωνος ἱερούς add. schol. Aristoph. et Phot. p. 20, 2), οὓς ἄκακοι (ὑπὸ μέθης scil. ut in schol., cf. μεθυσθέντες Zen.) παῖδες ἐγύψωσαν, καὶ (τελειῶσθαι τὸν χρησμὸν φήσαντες add. schol.) ὥκησαν ἐκεῖ κατέσαντες τὸ χωρίον Κόρακας· ὕστερον δὲ Αἰολεῖς ἐκβαλόντες αὐτοὺς ἔπεμπον ἐκεῖ τοὺς φυγαθευομένους. ὁ δ' αὐτὸς λέγει καὶ ὅτι Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ λοιμοῦ κατασχόντος καὶ κοράκων πολλῶν γενομένων τοὺς ἀνθρώπους θηρεύοντας αὐτοὺς καὶ περικαθαίροντας ἔπαιδαῖς ἀφίεναι ζῶντας καὶ ἐπιλέγειν τῷ λοιμῷ φεῖν' εἰς κόρακας.

Ab historica hae explicatione politicaque plane diversa sunt quae iam sequuntur Aesopi (fab. 101) et Aristiklis paroemiographi: quas omnes Pausaniae copias e lexico Attico repetunt Photius (p. 19, 24 = Apostol. 7, 96) et ex parte (ita scil. ut primae explicationis loco alia verba Zenobianis gemina insererentur) Suidas s. ἐς κόρακας (cf. etiam schol. in Clem. Alex. p. 97 ed. Lips.). eas autem Didymeas esse praeter schol. in Aristoph. nub. 133 et glossam Hesychii fere nudam docet Zenob. 3, 87, qui prima tantum retinens ait s. ἐς κόρακας: ἐν Θεσσαλίᾳ τόπος ἐστὶ Κόρακες, ὅπου τοὺς κακούργους ἱβαλλον (ita propter alteram proverbii formam βάλλ' ἐς κόρακας Zen. 2, 77. Schol. Ar. l. c., Suid. s. v.) ὅθεν ἡ παροιμία. μέμνηται δὲ ταύτης Μένανδρος συνεχῶς. λέγουσι δὲ ὅτι Βοιωτοῖς Ἄρνην (scil. τῆς Φθιώτιδος, cf. Schol. Il. π, 433. de Boeotis in Thessalia Arnaels cf. O. Müller, Orchom. p. 385, de situ oppidi idem in Gött. Gel. Anz. 1820 p. 2038) ποτὲ οἰκοῦσι (ita Suid., διοικοῦσι Zen.) προεῖρητο ὑπὸ τοῦ θεοῦ ἐκπεσεῖσθαι τῆς χώρας λευκῶν κοράκων φαινέντων. νεανίσκοι δὲ ποτε μεθυσθέντες καὶ συλλαβόντες κόρακας, γυψώσαντες ἀφῆκαν πέτεσθαι (cf. Suid. ἐγύψωσαν κατὰ παίγνιον καὶ ἀπέστειλαν πωτᾶσθαι)· ἰδόντες δὲ οἱ Βοιωτοὶ ἐταράχθησαν ὥς τῆς μαντείας λαβούσης τὸ τέλος. καὶ φοβηθέντες οἱ νεανίσκοι τὸν θόρυβον, φυγόντες ὥκησάν τινα τόπον ὃν ἐκάλεσαν Κόρακας. μετὰ δὲ ταῦτα ἐκβαλόντες τοὺς Βοιωτοὺς οἱ Αἰολεῖς (immo οἱ Θεσσαλοὶ) ἔσχον τὴν Ἄρνην οἰκίαν οὖσαν καὶ τοὺς ἀμαρτάνοντας μεθιστᾶσιν εἰς τοὺς Κόρακας καλουμένους.

Aristotelis explicationem (quam ad proverbiorum librum Aristotelis nunquam citatum refert C. Müller fr. 240) licet ita breviter exposita sit ut minus quam cui opponitur praecedenti Thessalorum reipublicae convenire epitomatoris culpa videatur cetera quae eadem essent repetere negligentis, quum similis tamen sit, ad eandem redire eandemque rem spectasse

credo. erat autem sermo de penestiarum origine, de qua ita Archemachus in Euboicis (Athen. VI p. 263 cf. Phot. = Suid. s. πενίσται): Βοιωτῶν τῶν τὴν Ἀρναίαν κατοικισάντων οἱ μὴ ἀπαράντες εἰς τὴν Βοιωτίαν ἀλλ' ἐμφιλοχωρήσαντες παρέδωκαν ἑαυτοὺς τοῖς Θετταλοῖς δουλεύειν etc.

113. (450)

Harpocrat. s. τετραρχία: Δημοσθένης Φιλιππικοῖς (3, 26. cf. 2, 22). τετάρων μερῶν ὄντων τῆς Θετταλίας ἕκαστον μέρος τετράς ἐκαλεῖτο, καθά φησιν Ἑλλάνικος ἐν τοῖς Θετταλικοῖς. ὄνομα δέ φησιν εἶναι ταῖς τετράσι Θετταλιῶν Φθιώτην Πελασγιῶτην Ἑστιαῖωτην (eadem nomina apud Strabon. IX p. 430. cf. Apollodorus apud Schol. Apollon. 3, 1090 et Aristarchus apud Schol. Eur. Alc. 1164 Cob., ad II. β, 711 uterque). καὶ Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῇ κοινῇ Θετταλῶν πολιτείᾳ ἐπὶ Ἀλεῦα τοῦ πυρροῦ (cf. Buttmann, Mythologus II p. 251. Plut. de frat. am. 21) διηρῆσθαι φησιν εἰς ὃ μοῖρας τὴν Θετταλίαν. εἴη ἂν οὖν λέγων ὁ Δημοσθένης τὴν τετραρχίαν. ὅτι δὲ Φίλιππος καθ' ἑκάστην τούτων τῶν μοιρῶν ἄρχοντα κατέστησε δεδηλώκασιν ἄλλοι τε καὶ Θεόπομπος ἐν τῇ μδ.

114. (451)

Schol. (cod. Vat.) ad Eurip. Rhés. v. 307 (p. 296 ed. Cobet. post I. Geellil Phoenissas 1846) πολλὰ πελταστῶν τέλη: πέλτη ἀσπίς ἐστὶν ἔνν οὐκ ἔχουσα, καθά φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Θεσσαλῶν πολιτείᾳ γράφων οὕτως «διελὼν δὲ τὴν πόλιν (corr. τὰς πόλεις) Ἀλείας (cod. αἰόας) ἔταξε καὶ (corr. κατὰ) τὸν κλῆρον παρέχειν ἑκάστους, ἐπτάς μὲν τεσσαράκοντα, πελταστὰς (cod. ὀπλίτας, quod corr. Cob.) δὲ ὀγδοήκοντα. ἦν δὲ ἡ πέλτη ἀσπίς ἔνν οὐκ ἔχουσα ἐπίχαλκος αἰγὸς δέσματι περιτεταμένη (corr. οὐδ' ἐπίχαλκος οὐδὲ βοὸς ἀλλ' αἰγὸς ἢ οἶος [ita bis Eust. ὅς lex.] δέσματι περιτεταμένη. quam definitionem e Didymi in Euripidem comm., de quo M. Schmidt Did. p. 274, lexicoque tragico atque Diogeniano orlundam cum ipso Arist. nomine repetunt Schol. in Plat. legg. VII p. 453 Bekk. eoque omisso Phot. et Lex. Seg. s. πελτασταὶ et ex Aello Dionysio Eust. in II. p. 905 cf. p. 911 Rom., breviusque primis tantum verbis servatis Hesych. s. πέλτη, Suid., Etym. M. p. 660, 25. cf. etiam Tim. lex. Plat. s. v. p. 211 Ruhnck., Schol. vulg. Eurip. Alc. 516): καὶ τριάκοντα (add. ὀπλίτας quod quum antea pro πελταστὰς errore positum esset, iam hic omissum est), οὗ (cod. ἡ, corr. Cob.) μακρὸν δόρυ πάντες ἐφόρουσιν ὃ σχέδιον ἐκαλεῖτο.

Correcturas appositas commendat similis postea Iasonis ratio apud Xen. Hell. 6, 1, 19: ἐπεὶ γε μὴν ἐτάγευσε (cf. 6, 4, 28 τῷ νόμῳ Θεττα-

λῶν ταγός et 6, 1, 8), διέταξεν ἱππικόν τε ὅσον ἑκάστη πόλις δυνατὴ ἦν παρέχειν καὶ ὀπλιτικόν. καὶ ἐγένοντο αὐτῷ ἱππεῖς μὲν σὺν τοῖς συμμάχοις πλείους ἢ ὀπτακισχίλιοι, ὀπλῖται δὲ ἰλογίσθησαν οὐκ ἑλάττους διςμυρίων, πελταστικόν γε μὴν ἱκανὸν πρὸς πάντας ἀνθρώπους ἀνταγθῆναι· ἔργον γὰρ ἐκείνων γε καὶ τὰς πόλεις ἀριθμῆσαι. προεῖπε δὲ καὶ τοῖς περιοίκοις πᾶσι τὸν φόρον ὥσπερ ἐπὶ Σκόπα τεταγμένος ἦν φέρειν. *diversum autem de Aristotelis loco Prelleri (Philologus III p. 139) iudicium est, qui post equites et hoplitas peltastarum excidisse mentionem statuens hos ipsos gessisse vult τρεῖς ἀκόντια ἢ μακρὸν δόρυ.*

115. (452)

Athen. XI p. 499: λάγυνον δὲ μέτρον λέγουσιν εἶναι ὄνομα παρὰ τοῖς Ἑλλήσιν, ὡς χοῦς καὶ κυτύλης, χωρεῖν δ' αὐτὸ κοτύλας Ἀττικὰς δώδεκα. καὶ ἐν Πάτραις δέ φασι τοῦτ' εἶναι τὸ μέτρον τὴν λάγυνον. ἀρσενικῶς δὲ εἴρηκε τὸν λάγυνον Νικόστρατος ... Δίφιλος ... Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Θετταλῶν πολιτείᾳ θηλυκῶς λέγεσθαι φησιν ὑπὸ Θετταλῶν τὴν λάγυνον. καὶ Ῥιανὸς ... οὐδετέρως δὲ Δίφιλος ἐν ἀδελφοῖς εἴρηκεν ...

Ex eodem fonte Poll. 10, 72, Pamphilus scilicet (l. e. lexico comico Didymi), cui omnia illa debentur quae de variis ποτηρίων vel ἐκπαμάτων nominibus exhibet Athenaeus libro undecimo in lexicī formam rationemque plane converso. cf. etiam Moeris p. 202, 19 Bekk.: λάγυνος ἀρσενικῶς Ἀττικοί, θηλυκῶς Ἑλληνες.

116. (453)

Ammonius de diff. voc. p. 147 Valck. (p. 140 Lips.) s. χλαμὺς καὶ χλαῖνα διαφέρει, καθὼς διὰ πολλῶν ἀπέδειξε Δίδυμος ἐν ὑπομνήματι δευτέρου Ἰλιάδος (β, 183)· ἡ μὲν χλαῖνα ἥρωικὸν φόρημα, χλαμὺς δὲ Μακεδονικόν, μετὰ ἑξακόσια ἔτη τῶν ἥρωικῶν ὀνομασθεῖσα Σαπφῶ (Ita Salmas. pro Σαπφῶ)· πρώτη (Ita Hensterh. pro αὐτῇ) γὰρ μένεται τῆς χλαμύδος (cf. qui ex eodem Didymo sive potius Pamphilo hausit Pollux 10, 124: Ὀμηρος καὶ τὰ λεπτά — sc. ἱμάτια — χλαῖνας καλεῖ. σφ μέντοι Ἀττικοὶ τὸ λεπτὸν χλανίδα καὶ τὸ ἱππικὸν χλαμύδα, ὡς Θετταλῶν. πρώτην δέ φασι χλαμύδα ὀνομάσαι Σαπφῶ ἐπὶ τοῦ Ἔρωτος εἰπούσαν etc. cf. Θετταλικὰς χλαμύδας Poll. 7, 46). διαφέρειν φησὶ (sc. Δίδυμος) καὶ τῷ σχήματι· ἡ μὲν γὰρ χλαῖνα τετράγωνον, φησὶν, ἱμάτιον, ἡ δὲ χλαμὺς εἰς τέλειον (corr. εἰς κύκλον. cf. Ptolemaei Ascalon. et Cyrilli ex Ammonio glossas s. χλαῖνα, quas citat Valckenaer in nota ad h. l. ubi Ptol. ἡ δὲ χλαμὺς Μακεδόνων ἐστὶν εὖρημα καὶ ἔχει κυκλο-

τερῇ τὰ κάτω περὶ τὰ κάτω συνήκται. καὶ τοὺς (ὥστε τοὺς Scal.) χρησαμένους πολὺ καὶ ἀπ' ἀλλήλων διεστάναι. προσάγεται Ἀριστοτέλης, Φύλαρχον, Πολέμωνα ὅτι πολὺ διαφέρουσιν.

E Didymi igitur commentario sumtum est scholium in A (p. 55 Vill.) et L (p. 95, 16 ed. Bachmann.) ad II. β, 183 *χλαῖναν*: *χλαῖνα ἢ τετραγωνος*, *χλαμὺς ἢ εἰς ὃξὺ λήγουσα* (quae male vulgo interpunguntur).

(Θηβαίων.)

117. (454)

Schol. in Dionys. Thrac. gramm. (in Bekkeri An. Gr. t. II) p. 783, 1: τῶν στοιχείων εὐρετὴν ἄλλοι τε καὶ Ἐφορος ἐν δέντρῳ Κάδμον φασί. τῆς δὲ (τινὲς δὲ τῆς corr. C. Müller ad fr. 256) Φοινίκων εὐρέσεως πρὸς ἡμᾶς διόσκορον (sic) γεγενῆσθαι, ὡς καὶ Ἡρόδοτος ἐν ταῖς ἱστορίαις (5, 58) καὶ Ἀριστοτέλης λέγει. φασὶ γὰρ ὅτι Φοινίκες μὲν εὐρον τὰ στοιχεῖα, Κάδμος δὲ ἤγαγεν αὐτὰ εἰς τὴν Ἑλλάδα. Πινθόδωρος δὲ etc. (multi alii deinde auctores antiqui citantur, e quibus Anticlides apud Plinium quoque reperitur. Aristotelem omittit qui eodem cum Plinio et scholiis loco utitur quemque exscribit Suidas s. γράμματα Clemens Al. str. I p. 132: Κάδμος δὲ Φοινίξ ἦν ὁ τῶν γραμμάτων Ἑλλήσιν εὐρετής, ὡς φησὶν Ἐφορος, ὅθεν καὶ Φοινικῆα τὰ γράμματα Ἡρόδοτος πεκλησθαι γράφει. cf. Bekk. An. p. 782, 11). sequitur alius auctoris de eodem argumento schollum p. 786, 1, ubi ita: τῶν στοιχείων ὁ Κάδμος εὐρετής ἐστιν, ὡς φησὶν Ἐφορος καὶ Ἀριστοτέλης· ἄλλοι δὲ λέγουσιν ὅτι Φοινίκων εἰσὶν εὐρήματα, Κάδμος δὲ ταῦτα διεπρόρθησεν εἰς τὴν Ἑλλάδα. Πινθόδωρος δὲ etc. quae supplenda sunt e Plinio VII s. 57 (de quo cf. ad Chalced. pol.): *litteras semper arbitror Assyriis fuisse, sed alii apud Aegyptios a Mercurio, ut Gellius, alii apud Syros reperi- tas volunt. utique in Graeciam intulisse e Phoenice Cadmum sedecim numero, quibus Troiano bello Palamedem adiecisse quatuor hac figura Θ Ξ Φ Χ, totidem post Simonidem melicum Ζ Η Ψ Ω* (de codicum scriptura v. ed. Sillig. t. II p. 61. cf. Nonnus schol. in Greg. Naz. p. 66 Mont. de numero quatuor Plut. qu. conv. IX, 3, 2), *quarum omnium vis in nostris recognoscitur. Aristoteles decem et octo priscas fuisse Α Β Γ Δ Ε Ζ Ι Κ Α Μ Ν Ο Π Ρ Σ Τ Τ Φ et duas ab Epicharmo additas Θ Χ quam a Palamede mavolt* (cf. Bekk. Anecd. p. 782 et ex anon. gramm. p. 1169). *Anticlides in Aegypto invenisse etc.* (de omni hac materia lo. Franz, Elem. epigr. Gr. p. 12. 14).

In Plinii autem disputatione quum coniuncti semper (et ter quidem) afferantur Aristoteles et Theophrastus, Aristotelis fragmentum latere fa-

cile credideris in hoc primo loco non minus, quo Theophrasti cui oppositur sententia celatur, quam in ceteris qui sequuntur: *lapicidinas Cadmus Thebis* (invenit) *aut, ut Theophrastus, in Phoenice: Thra-son muros; turres, ut Aristoteles, Cyclopes, Tirynthii ut Theophrastus... aes confure et temperare Aristoteles Lydum Scythen monstrasse, Theophrastus Delan Phrygem putant... Gyges Lydus picturam Aegypti et in Graecia Euchir Daedali cognatus, ut Aristoteli placet, ut Theophrasto, Polygnotus Atheniensis* (v. fr. 2. 97. 162). iam vero ubi eum lithotomia illa Cadmi coniunctum apud Clem. Al. t. II p. 54, 7 Lips. legisti illud quod alio loco praebet Plinius: *auri metalla et flatu-ram Cadmus Phoenix ad Pangaeum montem*, suspicio nascitur uberius Aristotelem in Thebanorum republica de Cadmi meritis disputasse eique omnia deberi quae ut dispersa legebantur apud *εὐρη-μάτων* scriptores, ita nunc leguntur apud Plinium.

118. (455)

Zenob. prov. 6, 17 (eademque testimonii abiectionis in Plut. prov. 47) *τί οὐκ ἀπήγγεω ἵνα Θήβησιν ἥρωες γένῃ: ταύτης Πλάτων ἐν Μενέλεω μέμνηται. φασὶ δὲ ὅτι ἐν Θήβαις οἱ ἑαυτοὺς ἀναιρουῦντες οὐδεμιᾶς τιμῆς μετεῖχον. καὶ Ἀριστοτέλης δὲ φησὶ περὶ Θηβαίων τὸ αὐτὸ τοῦτο, ὅτι τοὺς αὐτόχειρας ἑαυτῶν γινομένους οὐκ εἴμωον. τὸ οὖν ἵνα ἥρωες γένῃ κατ' εὐφημισμὸν εἴρηται.*

Eadem ex eodem fonte habebant lexica. cf. Phot. (= Suid., cf. Apostol. prov. 16, 72. Greg. Cyr. 3, 80) p. 590, 22 *τί οὐκ ἀπήγγεω ἵνα Θήβησιν ἥρωες γένῃ: κέχρηται αὐτῇ Πλάτων ἐν Μενελάῳ, παρὰ δὲ τὴν ἱστορίαν· οἱ γὰρ ἐν Θήβαις ἑαυτοὺς διαχειρισάμενοι οὐδ' ἥστι-νοσοῦν τιμῆς ἡξιοῦντο.*

(Ἰα σέ ω ν.)

119. (456)

Schol. (cod. Ven. B et Lips.) in Iliad. β, 126 *ἐς δεκάδας δια-κοσμηθεῖμεν: ἔθος πλεονας τῶν δέκα μὴ συνεσθῆναι, ὥς καὶ Ἀρι-στοτέλης ἐν πολιτείᾳ φησὶν. τὸ δὲ διακοσμηθεῖμεν...*

Exile hoc uberloris disputationis fragmentum de more quem Ionice poeta tangit Ionico τοῦ κατὰ δεκάδας ἐστιᾶν, ita scil. ut unicuique decadi suus esset οἶνοχοός (εἵπερ... ἡμεῖς δ' ἐς δεκάδας διακοσμηθεῖμεν Ἀχαιοί, Τρώων δ' ἄνδρα ἕκαστον ἐλοιμέθα οἶνοχοεῖν, πολλαὶ κεν δεκάδες δευόλατο οἶνοχοοιο), lasensium in Caria civitatis opulentae (Thuc. 8, 28) more inter alia (cf. de syssitiis schol. in Plat. legg. p. 440 Bekk. of

συνσαιτουντες δέκα ἦσαν. diff. Plut. Lye. 12) illustrasse commentarii excerpti auctorem ad numerum decem attentum, ex Heraclidis περὶ πολιτειῶν fragmento Ἰασίων inscripto intelligitur, quod ita habet (p. 28 Schn.): τούτοις οὐκ ἐξῆν ἐν γάμοις πλείους ἑστιάειν [τῶν] δέκα καὶ γυναικῶν ἴσων οὐδὲ γάμους ποιεῖν πλείον ἡμερῶν δύο. quae ex eodem Aristotelis loco petita esse bene observavit C. Grashof (Jahn, Jahrb. f. Phil. u. Paed. t. X. 1829. p. 151). ceterum cf. schol. BV ad II. δ, 259 (cf. 344. schol. BLV et Hornei. ad 1, 70) ἐν δαίθ' (ὅτε πέρ τε γερούσιον αἰθοπα οἶνον Ἀργείων οἱ ἄριστοι ἐνὶ κρητῆρι κέρωνται sc. ut suum cuique δαιτρὸν dividant): τίμιον τοῦτο παρὰ τοῖς παλαιοῖς, ὥς ἔτι καὶ νῦν παρὰ Κυμαίοις.

Ἰθακησίων μβ.

120. (457)

Etymol. Magn. p. 144, 22 s. Ἀρκείσιος: ὁ ἥρωες, ὁ πάππος Ὀδυσσεύς. παρὰ τὸν ἀρκίσω μέλλοντα Ἀρκείσιος καὶ Ἀρκείσιος. οὕτως Ἡραδιανός (cf. Etym. Gud. p. 77, 57. Eust. Od. p. 1516). Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῇ Ἰθακησίων πολιτείᾳ, τὸν Κέφαλον οἰκοῦντα ἐν ταῖς ἀπ' αὐτοῦ κληθείσας Κεφαλληνίαις νήσοις (ἐν τῇ ἀπ' αὐτοῦ κληθείσῃ Κεφαλληνίᾳ νήσῳ Eud.), ἄπαιδα ἐπιπολὺ ὄντα, ἐρόμενον (ἐρωτήσαντα Eud.) τὸν θεὸν κτευσθῆναι ᾧ ἂν ἐπιτύχῃ (ἐντύχῃ Eud.) θῆλει συγγενέσθαι· παραγενόμενον δὲ εἰς τὴν πατρίδα καὶ δὴ ἐντυχόντα (ἐντυγχάνοντα Eud.) ἄρκτω κατὰ χρῆσμον συγγενέσθαι, τὴν δὲ ἐγκύμονα γενομένην μεταβαλεῖν εἰς γυναῖκα καὶ τεκεῖν παῖδα Ἀρκείσιον, ἀπὸ ἄρκτου (eadem ex eodem fonte tradit Eudocia p. 304 tangitque Eust. Od. p. 1756. 1961).

Cf. schol. Io. Tzetzae in Antehomerica sua p. 34 (ed. Schirach. Hal. 1770) Κεφαλλῆνες: Κεφαλλῆνες λέγονται ἀπὸ Κεφάλου τοῦ Δημονέως, τοῦ Ἀρκείσιου πατρός· κυριεύσας γὰρ τῆς χώρας οὕτως αὐτὴν ὠνόμασε. τοῦτ' ἐν τῷ Κεφάλῳ ἄπαιδι ὄντι ἐδόθη χρῆσμός· παιδοποιῆσαι μιν ἐν τῷ ἐντυχόντι θῆλει· ὅς ἄρκτω μιν εἰς τὸν Ἀρκείσιον ἔτεκεν, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἰθακησίων πολιτείᾳ.

Ex eodem Aristotele eadem manifesto accepit Heraclides, cuius haec de Ithacensibus leguntur (p. 27): Κεφάλῳ μαινευσσάμενῳ περὶ παίδων ὁ θεὸς εἶπεν, ᾧ ἂν ἐντύχῃ (scil. θῆλει) πρῶτον συγγενέσθαι· τὸν δὲ περιτυχεῖν ἄρκω καὶ πλησιάσαντα γεννῆσαι * γυναῖκα (ita codd. de lacuna cf. C. Müller ad h. l. in Fr. hist. II p. 223. Eudoc. p. 260). εἰς ἣς τὸν Ἀρκείσιον φερανύμως ὀνομασθῆναι.

121. (458)

Eustath. in Odyss. π, 118 p. 1796 Rom.: *ιστέον δὲ ὅτι γενεαλογουῖσι Διὸς μὲν καὶ Εὐρυνοδείας Ἀρκείδιον, αὐτοῦ δὲ καὶ Χαλκομεδοῦσης Λαέρτην, τοῦ δὲ καὶ Ἀντικλείας Ὀδυσσεύς, οὗ καὶ Πηνελόπης Τηλέμαχον, αὐτοῦ δὲ καὶ Πολυκάστης τῆς Νέστορος Περσέπολιν, ὡς Ἡσίοδος· Τηλεμάχῳ δ' ἄρ' ἔτικτεν εὖζωνος Πολυκάστη, Νέστορος ὅπλοτάτη κόρη Νηληϊάδαο, Περσέπολιν, μιχθεῖσα διὰ χρυσῆν Ἀφροδίτην. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν Ἰθακησίων πολιτείᾳ καὶ Ἑλλάνικος δὲ Τηλέμαχόν φασι Ναυσικάαν γῆμαι τὴν Ἀλκινόου καὶ γεννῆσαι τὸν Περσέπολιν. τινὲς δὲ etc. (sequuntur alii auctores multi de Ulixis et Telemachi filiis quales citare solet Didymus: Telegoniae poeta, Lysimachus, Sophocles, ὁ τοὺς νόστους ποιήσας.)*

Eadem prorsus et ex eodem fonte cum Eustathio communi, quali saepe utuntur, habet Eudocia p. 77 (ubi simpliciter sine libro citatur ita Ἀριστοτέλης δὲ καὶ Ἑλλάνικος Τηλέμαχόν φασι etc.) cf. p. 394. aliam genealogiam Aristotelicam (e quo Cephalis est Arcesius, cuius Laertes) similiorem habes in Schol. Ven. A ad II. β, 631 (cf. LV ad β, 173), ubi de Cephallenia a Cephalo appellata (= Strabo X p. 456, Paus. 1, 37) *Δηϊόνος* filio, e quo Κιλλεύς, οὗ Ἀρκείσιος, οὗ Λαέρτης (eadem e schol. Hom. Eust. p. 307).

122. (459)

Plutarch. quaest. Graec. 14: *τίνες οἱ παρ' Ἰθακησίοις Κολιάδαι καὶ τίς ὁ φάγιλος; τῷ Ὀδυσσεὶ μετὰ τὴν μνηστηροφονίαν οἱ ἐπιτήδειοι τῶν τεθνηκότων ἐπανάστησαν, μεταπεμφθεὶς δ' ὑπ' ἀμφοτέρων διαιτητῆς Νεοπτόλεμος ἰδικαίωσε τὸν μὲν Ὀδυσσεύα μεταναστῆναι καὶ φεύγειν ἐκ τῆς Κεφαλληνίας καὶ Ζακύνθου καὶ Ἰθάκης ἐφ' αἵματι, τοὺς δὲ τῶν μνηστήρων ἑταίρους καὶ οἰκίους ἀποφέρειν ποινὴν Ὀδυσσεὶ τῶν εἰς τὸν οἶκον ἀδικημάτων καθ' ἕκαστον ἐνιαντόν. αὐτὸς μὲν οὖν εἰς Ἰταλίαν μετέστη, τὴν δὲ ποινὴν τῷ υἱῷ καθιερώσας ἀποφέρειν ἐκέλευσε τοὺς Ἰθακησίους· ἦν δ' ἄλφειτα, οἶνος, κηρία, ἔλαιον, ἄλεις, ἱερεῖα περισβύτερα φαγίλων. φάγιλον δὲ φησὶν Ἀριστοτέλης τὸν ἀμνὸν εἶναι (cf. Hesych. s. φάγιλος: ἀμνός). τοὺς δὲ περὶ Εὐμαίων ἐλευθερώσας ὁ Τηλέμαχος κατέμιξεν εἰς τοὺς πολλὰς καὶ τὸ γένος ἐστὶ Κολιάδων ἀπ' Εὐμαίων καὶ Βουκολιδῶν (vulgo Βουκολιδῶν. cf. Eust. ad II. ο, 338 p. 1018) ἀπὸ Φιλοτίων.*

123. (460)

Tzetzes ad Lycophr. 790 (ed. C. G. Müller p. 790) *μάγτιν δὲ νεκρόν (Εὐρυπτὰν στέψει λεώς): Ἀριστοτέλης φησὶν ἐν Ἰθακη-*

σίῳ πολιτεία Εὐρυτᾶς ἔθνος εἶναι τῆς Αἰτωλίας (cf. Thuc. 3, 91. Steph. s. v.) ὀνομασθὲν ἀπὸ Εὐρύτου (cf. Od. φ, 32), παρ' οἷς εἶναι μαντεῖον Ὀδυσσεύς. τὸ δ' αὐτὸ καὶ Νίκανδρος ἐν Αἰτωλικούς.

124. (461)

Phot. lex. p. 525, 21 (= Suid.) s. σκυτάλη: ἐπιστολή Λακωνική (cf. Hes. s. v. Etym. M. p. 720, 45. 49. Etym. Gud. p. 505, 39). ἦν δὲ ἡ σκυτάλη ξύλον ἐξεσμένον ἐπίμηκες. δύο δὲ παρὰ Λακεδαιμονίοις ὑπῆρχον σκυτάλαι, καὶ τὴν μὲν μίαν κατεῖχον οἱ ἔφοροι τῶν Λακεδαιμονίων, τὴν δὲ ἑτέραν τῷ ἐκπεπομένῳ παρ' αὐτῶν στρατηγῷ παρῆχον. καὶ ὅποτε ἐβούλοντό τι ἐπιστεῖλαι αὐτῷ, φέροντες ἱμάντα λευκὸν περιέλουν τὴν σκυτᾶλην καὶ ἐπὶ τοῦ ἱμάντος ἔγραφον, καὶ ἀνελίττοντες παρῆχον τὸν ἱμάντα τῷ ἀποφέροντι. τοῦτο δὲ ἐποιοῦν ἵνα μὴ μανθάνωσιν οἱ ἀποφέροντες τὸ δηλούμενον ἐν αὐτῷ. ὁ δὲ στρατηγὸς δεχόμενος τὸν ἱμάντα τῇ ἑαυτοῦ σκυτᾶλη περιέλιπτε καὶ ἀνηγίνωσκεν οὕτω τὰ γεγραμμένα. λέγεται οὖν καὶ ἡ ἐπιστολή σκυτάλη καὶ αὐτὸ τὸ ξύλον ἀφ' οὗ καὶ ἡ ἐπιστολή (eadem accuratius ex eodem fonte — Aristotele in pol. Lacon. ? — habes apud Gell. 17, 9 pluribusque modis parum diversis narrata in Schol. Pindar. Olymp. 6, 154 p. 152 Boeckh, cf. Schol. in Aristoph. av. 1283 in quibus Symmachus et Didymus citantur, item in Lysistr. 901. Schol. Thucyd. 1, 131). Διοσκουρίδης δὲ ἐν τοῖς περὶ νομίμων τοὺς δανείζοντας ἐν Σπάρτῃ διαρεῖν σκυτᾶλην δύο παρόντων μαρτύρων καὶ γράφειν τὸ συμβόλαιον ἐν ἑκατέρῳ τμήματι, καὶ τὸ μὲν ἐνὶ τῶν μαρτύρων διδόναι, τὸ δὲ δι' ἑαυτοῦ ἔχειν. ἐχρῶντο δ' αὐτῷ (corr. αὐτῇ) καὶ ἄλλοιως (ita Suid., falso καὶ ἄλλοι Phot.), ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἰθακησίῳ πολιτεία μβ (ita Phot. et Suid.).

Alius iste modus fortasse is est quem addunt Schol. Pind. l. c.: ἄλλοι δὲ ὅτι ἐχρῶντο πλατεῖαις σκυτάλαις οἱ Λάκωνες ἐγγράφοντες αὐτῶν τὰς ἐπιστολάς καὶ ἐγκλείοντες εἰς σκύτινα ἄγγεῖα καὶ οὕτω σφραγίζοντες.

• Ἱμεραίων.

125. (462)

Pollux IV, 174: ἐν δ' Ἱμεραίων πολιτεία φησὶν (Ἀριστοτέλης) ὥς οἱ Σικελιώται τοὺς μὲν δύο χαλκοὺς ἐξᾶντα καλοῦσι, τὸν δὲ ἕνα οὐγκίαν, τοὺς δὲ τρεῖς τριάντα, τοὺς δὲ ἑξήμιλλον, τὸν δὲ ὀβολὸν λίτρην, τὸν δὲ Κορίνθιον στατήρα δεκάλιτρον ὅτι δέκα ὀβολοὺς δύναται.

Eadem repetit Poll. IX, 80. cf. supra ad Agrigent. pol.

Κεῖων.

E *Κεῖων* (scribitur *Κίων*) republica apud Sopatrum excerpta legebantur secundum Photium (bibl. cod. 161).

126. (463)

Schol. in Theocrit. id. V, 53 (p. 194 Ahrens) στασῶ (δὲ κρατῆρα μέγαν λευκοῦ γάλακτος ταῖς νύμφαις, στασῶ δὲ καὶ ἄδότης ἄλλον ἑλαῖω): παρόσον (πάρισον corr. Ahrens) ἔλαιον ἐκτίθησι ταῖς νύμφαις· αὐται γὰρ ἐκθρέψασαι τὸν Ἀρισταῖον (de var. lect. cf. Dübner in ainos. p. 137) ἐδίδαξαν τὴν τοῦ ἑλαίου ἐργασίαν καὶ μέλιτος, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης.

Pleniora narrationis Aristotelicae vestigia inveniuntur in Heraclid. polit. exc. (s. v. *Κεῖων*) p. 13, 16 Schol.: Ἀρισταῖον δὲ φασὶ μαθεῖν παρὰ μὲν νυμφῶν τὴν προβάτιον καὶ βοῶν ἐπιστήμην, παρὰ δὲ Βρισῶν τὴν μελιτουργίαν· φθορᾶς δὲ οὐσης φυτῶν καὶ ζώων διὰ τὸ λείπειν ἐτησίας * (ubi quae deficient supplet Valerii Probi q. f. comm. ad Virg. georg. 1, 14 p. 28, 29 Keil. e Varronis Atacini Argonautis. tangit etiam Theophrastus in l. de ventis 14: εἰ δέ ποτ' ἐξέλιπον καὶ Ἀρισταῖος αὐτοὺς ἀνεκαλέσατο θύσας τὰς ἐν Κέῳ θυσίας τῷ Διί, καθάπερ μυθολογοῦσιν... cf. L. Preller, Griech. Myth. I p. 307). Schol. in Apoll. Rh. 2, 498 (p. 417, 10 Keil): Ἀρισταῖος δὲ ἐν τῇ Κέῳ εὐρὼν τὰ μελισσουργικὰ πρῶτος καὶ τὴν τοῦ ἑλαίου κατεργασίαν, καὶ κατακαλεσάμενος τοὺς ἐτησίας Ζεὺς Ἀρισταῖος ἐκλήθη καὶ Ἀπόλλων Ἀργεῖος καὶ Νόμιος. cf. Schol. Pind. Pyth. 9, 113. de mellis et olei studio Aristaei cf. etiam Serv. in Virg. georg. 1, 14 et Plin. 7, 57: oleum et trapetas Aristaeus Atheniensis, idem mella (invenit). de etesils (praeter Apollonium et Probum) et Iovis Icmaci templo cf. Clem. Alex. str. p. 267 Syll. in lexicis antiquis eadem legebantur s. v. βρίσαι, cf. Hes. βρίσσαι... καὶ νύμφαι. Etym. M. p. 213, 55 βρίσαι: νύμφαι οὕτω καλούμεναι ἢ ὅτι βρίσαι, καὶ γὰρ μελισσουργίαν αὐται τὸν Ἀρισταῖον ἐδίδαξαν, τροπῇ τοῦ ᾧ εἰς ῥ· ἢ παρὰ τὸ βρύειν, ὃ ἔστιν ἀνθεῖν τὴν ἑλαίαν, ἥς τὴν ἐργασίαν καὶ αὐτὴν ἐπέδειξεν Ἀρισταῖος τὴν διὰ τῆς ἀμβροσίας· ἢ ἀπὸ τοῦ βρίζαι καὶ κατακοίμισαι αὐτὸν καὶ καταβανκαλίσαι, ὅτι ἐτιθήνουν αὐτόν.

Κερκυραίων.

127. (464)

Schol. Laurent. in Apollon. Rhod. IV, 983 (p. 512, 20 Kell) ἢ ὕπο δὴ κείσθαι δρέπανον: ἢ νῆσος ἢ Κέρκυρα. αὕτη πρότερον Σχερία ἑκαλεῖτο. ἀποδίδωσι δὲ τὴν αἰτίαν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Κερκυ-

ραίων πολιτεία. φησὶ γὰρ τὴν Δῆμητρα φοβουμένην μὴ οἱ ἐκ τῆς ἡπείρου ἐρχόμενοι (ἐπιχόμενοι Steph. Byz.) ποταμοὶ ἡπειρον αὐτὴν ποιήσωσι, δεηθῆναι Πουσειδάωνος ἀποστρέψαι τὰ τῶν ποταμῶν φεύματα· ἐπισχεθέντων οὖν τούτων, ἀντὶ Δρεπάνης Σχερίαν ὀνομασθῆναι (αὐτὴν κληθῆναι Steph.). (Δρεπάνη δὲ ἐκαλεῖτο add. schol. Flor., om. Laur.) διὸ τὴν Δῆμητρα αἰτησαμένην δρεπάνην παρ' Ἡφαίστου τοὺς Τιτᾶνας διδάξαι θερίζειν, εἰτα αὐτὴν κρύψαι εἰς τὸ παραθαλάσσιον μέρος τῆς νήσου. προσκλυζούσης δὲ τῆς θαλάσσης ἐξομοιωθῆναι τὴν θέσιν τῆς γῆς δρεπάνη (Callimachi haec esse videntur propter *Pilulum* 4, 19, 52 *Homero dicta Scheria et Phaeacia, Callimacho etiam Drepane*). Τίμαιος δέ (cf. schol. Flor. hic paulo accuratiora) φησιν, ὃ ἐξέτεμεν τοῦ Οὐρανοῦ ἢ τοῦ Κρόνου τὰ αἰδοῖα ὁ Ζεὺς, τοῦτο κεκρύφθαι.

Haec, quae eadem fere leguntur in schol. ed. princ. Florent., e veteribus Apollonii commentatoribus (Theone, Sophocle) exscripta sunt, quibus utitur Stephanus Byz. qui quidem prima tantum Aristotelis verba repetit s. Σχερία: ἡ Φαιακία. κέκληται; ὡς Ἀριστοτέλης φησίν, ἀπὸ τοῦ τὴν Δῆμητρα φοβουμένην etc. In recentiore autem illa scholiorum pridem collectorum receusione, quae dedita Byzantini cuiusdam opera rotundior evasit et fere continua (haec codice Parisino continetur eademque ipsa habetur in cod. Vindobon. chart. sec. XV, quem inspexi, phil. Gr. 81) auctorum testimonia ad temporis ordinem ita transponuntur ut ex ignoto illo auctore et e Timaeo de Drepane dicatur primum, deinde de Scheria ex Aristotele. Eustathius in Od. p. 1521 sua habet e Stephano.

128. (465)

Schol. in Aristoph. av. 1463 Κορκυραῖα: λέγεται τις Κορκυραία μάστιξ. συνεχῶς δὲ παρὰ Κορκυραίοις ἀτάξλαι γίνονται· διὰ τὸ στασιάσειν οὖν ἐπιπόλασε παρ' αὐτοῖς ἡ μάστιξ, ὥστε διπλαῖς χρησθαι μεγάλας καὶ ἑλεφαντοκόπους. ἄλλως. λέγεται τις Κορκυραία μάστιξ. Φρύνχος Σατύροις Κορκυραῖοι δ' οὐδὲν ἐπιβάλλουσι μάστιγες. ὥστε καὶ εἰς παροιμίαν ἤδη ἔλθειν. Ἀριστοτέλης (Ἀριστοφάνης codic. id quod male defendit Nauck Aristoph. p. 239) δὲ τὸ Κορκυραία μάστιξ λέγων φησὶν οὕτως· «διὸ καὶ τὰς κόπας αὐτῶν ἑλεφαντίνας ἐποιήσαντο καὶ τῷ μεγέθει περιττάς· ὅθεν ἡ Κορκυραία ἐπιπόλασε μάστιξ καὶ εἰς παροιμίαν ἤλθε». ταῦτα δὲ λέγων τύπτει αὐτόν.

Didymeae haec eisdem uterque verbis tradunt Zenobius (prov. 4, 49) et Hesychius s. Κερκυραία μάστιξ: περιττὴν τινα κατασκευὴν ἔλχον αἱ Κερκυραῖαι μάστιγες (διὸ καὶ εἰς παροιμίαν παρ' ἡλθον add. Zen.).

οἱ δὲ καὶ διπλῶς αὐτὰς ἔφασαν εἶναι, εἶχον δὲ ἐλεφαντίνας κώπας καὶ τῷ μεγέθει περιτταὶ ἦσαν. ὑπερηφάνους γὰρ εὐπραγοῦντας τοὺς Κερκυραίους φησὶν Ἀριστοτέλης γενέσθαι (δοκεῖ δὲ αὕτη χαλιπωτάτη εἶναι κατὰ τῶν παιδευομένων add. cod. Bodleianus). memoratur pro-
verbium etiam in Diogeniani prov. 5, 50 (= Apost. 9, 69).

Κ ι α ν ὠ ν.

129. (466)

Schol. in Apollon. Rh. I, 1177 p. 375, 15 Keil (e quibus eadem, Ar. tamen nomine om., Etymol. M. p. 512, 37) *Κιανίδος*: περιφραστικῶς τὴν Κίον· ἔστι δὲ πόλις Μυσίας ἀπὸ Κίου τοῦ ἀφηγησαμένου τῆς Μιλήσιων ἀποικίας (cf. Schol. ad I, 1346), ὡς ἴστορεῖ Ἀριστοτέλης ἐν Κιανῶν πολιτείᾳ. κατῴκησαν δὲ αὐτὴν πρῶτον Μυσοί, ἔπειτα Κᾶρες, τρίτον Μιλήσιοι.

Κολοφωνίων.

130. (467)

Athenaeus XIV p. 618^e (e Pamphilo, ut videtur): ἦν δὲ καὶ ἐπὶ ταῖς αἰώραις τις ἐπ' Ἡριγόνῃ (de cuius festo Atheniensi v. Hermann, Gottesdienstl. Alterth. §. 62, 29) ἦν καὶ ἀλητὴν λέγουσιν ᾠδὴν. Ἀριστοτέλης γοῦν ἐν τῇ Κολοφωνίων πολιτείᾳ φησὶν· ἀπέθανε δὲ καὶ αὐτὸς ὁ Θεόδωρος ὕστερον βιαίῳ θανάτῳ· λέγεται δὲ γενέσθαι τρυφῶν τις, ὡς ἐκ τῆς ποιήσεως δῆλόν ἐστιν· ἔτι γὰρ καὶ νῦν αἱ γυναῖκες ᾄδουσιν αὐτοῦ μέλη περὶ τὰς αἰώρας.

Ex eodem fonte atque in eodem argumento circa ᾠδῆς ὀνομασίας versante Pollux 4, 55: ἦν δέ τι καὶ ἀλητὴς ᾄσμα ταῖς αἰώραις προσσώμενον, Θεοδώρου ποίημα τοῦ Κολοφωνίου.

(Κορινθίων.)

131. (468)

Diogenes Laertius 1, 98: οὗτος (sc. ὁ Περικλῆς) πρῶτος δορυφόρους ἔσχε καὶ τὴν ἀρχὴν εἰς τυραννίδα μετέστησε. καὶ οὐκ εἴα ἐν ἅσπει ξῆν τοὺς βουλομένους, καθά φησιν Ἐφορος καὶ Ἀριστοτέλης.

Hoc fragmentum, quod e Favorino (cf. V. Rose, de Aristot. libr. p. 41) fortasse transtulit Laertius, elusdem manifesto auctoris est quem in politis exscripserat Heraclides (cf. infra ad Samior. pol.). neque enim casu factum est quod ea quae ex ampliore quadam rerum copia in breve aliquod argumentum contracta esse verborum omnis tenor docet, eodem

modo contracta apud utrumque legantur. etenim inter excerpta ex Heraclide Byzantina servantur haec (p. 11, 8 Schn.): *Περὶ Ἀνδρῶς δὲ πρῶτος μετέστησε τὴν ἀρχὴν δορυφόρους ἔχων καὶ οὐκ ἐπιτρέπων ἐν ἄσπετι ξῆν, ἔτι δὲ δούλων κτήσεις καὶ τροφὴν ὅλως περιαιρῶν* etc. testes igitur ab horum verborum primo auctore iunctim citatos omisit aut ipse Heracles aut eius epitomator Ephorus et Aristotelem. cf. etiam Nicol. Dam. fr. 59 Müll.

132. (460)

Diogenes Laertius I, 99: *Σωτίων δὲ καὶ Ἡρακλείδης* (i. e. Ἡρ. ἐν τῇ ἐπιτομῇ τῶν τοῦ Σωτίωνος) καὶ *Παμφίλῃ ἐν τῷ πέμπτῳ τῶν ὑπομνημάτων* (i. e. ex Heraclide Sarapionis fillo Pamphila, cui haec omnia, quae Pamphilae Laertius, debere ipsa videtur. ceterum de Pamphila v. Müller in Fr. hist. Gr. III, 520 et ibidem p. 169 de Heraclide) *δύο φασὶ Περιάνδρου γεγονέναι τὸν μὲν τύραννον, τὸν δὲ σοφὸν καὶ Ἀμβρακιάτην. τοῦτο καὶ Νεάνθης φησὶν ὁ Κυζικηνὸς ἀνεψιὸς τε εἶναι ἀλλήλοις. καὶ Ἀριστοτέλης μὲν τὸν Κορίνθιον φησὶν εἶναι τὸν σοφόν, Πλάτων δὲ* (cf. D. L. I, 41, 108) *οὗ φησι.*

Cf. Nicol. Dam. fr. 59 (φασὶ δὲ τινες αὐτὸν καὶ τῶν ἐπὶ σοφῶν γεγονέναι· τὸ δὲ οὐκ ἦν) et Clem. Al. str. I, 14, 59 p. 129. Suid. s. v.

(Κ ρ η τ ῶ ν.)

133. (470)

Schol. in Theocrit. XIII, 9 (p. 80^b43 ed. Bussemaker. Par. 1849. p. 355 ed. Ahrens. Lips. 1859) *ὅσσα μαθὼν ἀγαθὸς (καὶ αἰσιδίμος αὐτὸς ἔγεντο* sc. Heracles): *Ἀριστοτέλης φησὶν ὑπὸ Ῥαδαμάνθους παιδεύθῃναι τὸν Ἡρακλῆα. Ἡρόδοτος* (ita Hemsterhusius. codd. Ἡρόδοτος) *δὲ ὑπὸ τῶν βουκόλων Ἀμφιτρύωνος* (utrumque quodammodo coniungit Apollodor. bibl. II, 4, 9, 2—3), *τινὲς δὲ ὑπὸ Χείρωνος καὶ* (corr. τοῦ?) *Θεστιάδου* (Θεστιάδους codd.).

Sermonem fuisse Aristotelis non tam de Heracle quam de Rhadamantho antiquissimo Cretensium legislatore, qui ut ait Ephorus (apud Strab. X p. 476) *πρῶτος τὴν νῆσον ἐξημερῶσαι δοκεῖ νομίμοις καὶ συνοικισμοῖς πόλεων καὶ πολιτείαις*, fidem facit Apollodorus bibl. II, 4, 9, 2 qui legē quadam Rhadamanthi Hercule in causa capitali usum fuisse perhibet.

134. (471)

Schol. (e Didymi comm.) In Pind. Pyth. 2, 127 (p. 322 Boeckh) *τὸ Καστόρειον* etc. ... *διέλεται δὲ ἡ τῆς πυρρίχης ὄρχησις, πρὸς ἣν*

τὰ ὑπορχήματα ἐγράφησαν. ἔνιοι μὲν οὖν φασὶ πρῶτον Κουρήτας τὴν ἔνοπλον ὀρχήσασθαι ὀρχησιν, αὐτοῖς δὲ Πύρρῳ Κρητᾷ συντάξασθαι, Θάλητα δὲ πρῶτον τὰ εἰς αὐτὴν ὑπορχήματα (eadem ex eodem fonte quo Didymus, Ephoro scil., habet Strabo X p. 480 ubi Cretenses legislator iubet ἀσκεῖν καὶ τοξικῇ καὶ ἐνοπλίῳ ὀρχήσει, ἣν καταδείξει Κουρήτας πρῶτον, ὕστερον δὲ Πύρρῳ συντάξασθαι τὴν κληθεῖσαν ἀπ' αὐτοῦ πυρρήγην . . . ὥς δ' αὐτως καὶ τοῖς ῥυθμοῖς Κρητικοῖς χρῆσθαι κατὰ τὰς ᾠδὰς συντονωτάτοις οὖσιν, οὓς Θάλητα ἀνευρεῖν etc. quae iam Eustathii in II. p. 771 tempore corrupta e scholiis ita corrigenda esse patet, cf. etiam Kramer ed. t. II p. 407. ex eodem Ephoro fluxerunt Plinii verba n. h. 7, 57. ipsum Pyrrhichium unum τῶν καλουμένων Κουρήτων vocat Paus. 3, 25, principem Nunnus in Dionys. 14, 33. cf. 28, 203). Σωσίβιος δὲ τὰ ὑπορχηματικά μέλη πάντα Κρητικὰ λέγεσθαι· ἔνιοι δὲ οὐκ ἀπὸ Πυρρήγου τοῦ Κρητὸς τὴν πυρρήγην ὠνομάσθαι, ἀλλ' ἀπὸ Πύρρου τοῦ Ἀχιλλέως παιδὸς ἐν τοῖς ὅπλοις ὀρχησαμένου ἐν τῇ κατὰ Εὐρυπύλου τοῦ Τηλέφου νίκῃ. Ἀριστοτέλης δὲ πρῶτον Ἀχιλλεῖα ἐπὶ τῇ τοῦ Πατρόκλου πυρρᾷ τῇ πυρρήγῃ φησὶ κεχρησθαι, ἣν παρὰ Κυπρίοις (immo Κρησί, cf. Eustath. ad II. μ, 77 p. 893: πυρρές δὲ οἱ ἐν μάχῃ πεζοὶ κατὰ γλῶσσαν Γορτύνιον, ὧς φασιν οἱ παλαιοί. ibid. schol. Victor. πυρρές: οὕτως Γορτύνιοι) φησὶ πρύλιν (qua voce unus utitur Callimachus h. in Iov. 52, in Dian. 240. cf. Hoeck, Kreta I p. 2. 13) λέγεσθαι, ὥστε παρὰ τὴν πυρὰν τῆς πυρρήγης τὸ ὄνομα θέσθαι. cf. schol. Victor. (p. 608, 11 Bekk.) ad II. ψ, 130 χαλκὸν ξῶννυσθαι: Ἀριστοτέλης φησὶ τοὺς πρύλεις Ἀχιλλέως. τοὺς δὲ Ἀχαιοὺς τὸν νόμον εἰς Κρήτην κομίσαι· τῶν γὰρ βασιλέων κηδενομένων αὐτοὺς προηγείται πυρρηχέων ὁ στρατός.

Haec ex parte etiam exstant in Hesychii glossa, culus eadem est origo Didymea, πυρρήξιεν: τὴν ἐνόπλιον ὀρχησιν καὶ σύντονον πυρρήγην ἔλεγον, οἱ μὲν ἀπὸ Πυρρήγου τοῦ Κρητὸς (Ita etiam Poll. 4, 99. de Pyrrhicho Lacone Aristox. ap. Athen. XIV p. 630), οἱ δὲ ἀπὸ τοῦ διάπυρον εἶναι, οἱ δὲ ἀπὸ Πύρρου τοῦ Ἀχιλλέως (in quo consentit, qui aliam tamen causam narrat, Eust. Od. p. 1607. cf. etiam Photii bibl. p. 320^b 36 Bekk. e Procli chrest.)· ἐφησθέντα γὰρ τῷ Εὐρυπύλου φόνῳ ὀρχήσασθαι φησιν Ἀρχιλοχός, ὅθεν καὶ ὁ πυρρήγιος πύς ὠνομάσθη. cf. Etym. M. p. 699, 1 = Et. Gud. p. 488, 38 ἀπὸ Πύρρου ἢ Πυρρήγου, aliosque etiam inventores in schol. BLV ad II. π, 617 (unde Eustath. II. p. 1078): Κρητὲς γὰρ ἀσκοῦσι τὴν ἐνόπλιον ὀρχησιν ἱμπυροὶ ὄντες ἀπὸ τῆς τῶν Κουρήτων μυθολογίας· καὶ οἱ μὲν αὐτοῖς, οἱ δὲ Νεοπτολέμῳ, οἱ δὲ Μολοσσοῖς, οἱ δὲ Κάστορι (cf. schol. Pind. I. c. init.), οἱ δὲ

Διονυσίῳ τὴν εὐρεσίαν διδοῦσιν (cf. etiam ad h. l. schollum ABD = Et. M. p. 634, 56, cuius tria illa εἰδη τῆς λυρικῆς ὀρχήσεως redeunt in uberiore Athenaei disputatione XIV p. 630 sq.).

Eisdem denique copiis, quibus schollorum Pindaricorum collector atque Hesychius, usus est qui crebra Graecae doctrinae vestigia gerit Marius Plotius (vel M. Claudius) Sacerdos, grammaticus Romanus (sec. V). cuius in artium grammaticarum libro tertio qui est de metris haec verba sunt (apud Putsch. p. 2024): *Pyrrhichius pes e duabus brevibus constat temporum duum, ut herus. qui a pyrrica lusus genere nomen accepit, quia hoc sono milites usi ab armis per ludum, ut ille ait, ciebant simulacra pugnarum. ipsa tamen pyrrica dicta est a Pyrrho Cydonio* (cf. Nicol. Dam. fr. 115 Müll., ubi de Creteusibus: τὴν ἐνόπλιον πυρρικήν ἐκπονοῦντες, ἦντινα πρῶτος εὖρε Πύρρῳχος Κυδωνιάτης Κρής τὸ γένος), *qui primus Creteenses sub armis saltare ad huius pedis sonum instituit. alii a Pyrrho Achilles filio, quem dicunt primum in tumultu patris sui armatum honoris gratia saltavisse. Aristoteles autem Achillen ait huius lusus inventorem fuisse. quibusdam placet ab ardore id est a velocitate sui soni nomen accepisse hunc pedem, ἀπὸ τοῦ πυρὸς id est a flamma et per hoc a velocitate. cognatus enim sensus ardoris et velocitatis est etc.* (cf. supra Hesych. et Dioned. lib. III p. 471 Putsch.)

(Κροτωνιάτων.)

135. (472)

Schol. in Theocrit. 4, 6 (p. 156, 1 Ahrens) Μίλων: τὸν Κροτωνιάτην Μίλωνα φησιν, ὃν καὶ Ἀριστοτέλης πολυφάγον φησὶ· λέγουσι δὲ αὐτὸν εἶναι καὶ ἀνδρεῖον· κατεβρώθη δὲ οὗτος ὑπὸ θηρίων ἢ κυνῶν· ἐλθὼν γὰρ εἰς ὄρος καὶ εὐρών τινας δένδρον σχίζοντας, σφήνα δὲ βαλόντας ἐν μέσῳ τοῦ ξύλου θέλων αὐτὸς ἐκβαλεῖν τὸν σφήνα· ἐκρατήθη ἐκεῖ, καὶ οὕτως ἐτελεύτησε.

Eadem e scholiis repetit Eudocia viol. p. 291: Μίλων ὁ Κροτωνιάτης ἐπιφανέστατος καὶ ῥωμαλεώτατος ἀθλητὴς ἦν, ὃς καὶ βοῦν ἄρας ἐν μέσῳ θεάτρῳ ποτέ, ὕστερον τὸν αὐτὸν ἐθoinήσατο, κατὰ τὸν βουθόλιον Ἡρακλῆα τοῦτό γε ἀνδρυσάμενος (testimonia auctorum v. ap. Athen. X p. 412). μέμνηται αὐτοῦ Θεόκριτος καὶ Ἀριστοτέλης, ὃν καὶ πολυφάγον φησὶ καὶ ἀνδρεῖον. ἀλλὰ τὰ μὲν τῆς ζωῆς εὐκλεῆ τοῦ ἀνδρός, τὰ δὲ περὶ θάνατον οἰκτιστα· ἐλθὼν γὰρ εἰς ὄρος καὶ εὐρών τινας δένδρον σχίζοντας, σφήνα δὲ βαλόντας ἐν μέσῳ τοῦ ξύλου, θέλων αὐτὸς ἐκβαλεῖν τὸν σφήνα, ἐν τῷ τῆς οἰκείας ῥώμης πειρασθαι

ἀπεσφηνώθη τῷ δένδρῳ τὰς χεῖρας καὶ οὕτω σφιγκτιῷ θανάτῳ τὸν βίον μετέλλαξεν (eodem modo de morte Milouis narrat Paus. 6, 14).

(Κυθηρωίω.)

136. (473)

Steph. Byz. ep. s. Κύθηρα: νῆσος πόλιν ὁμώνυμον ἔχουσα πρὸς τῇ Κρήτῃ, ἀπὸ Κυθήρου τοῦ Φοίνικος. ἑκαλεῖτο δὲ Πορφυρούσσα διὰ τὸ κάλλος τῶν περὶ αὐτὴν πορφυρῶν (ita corr. Meineke. τὸ περὶ vel παρὰ τῶν π. codd. τῶν ἐν αὐτῇ πορφυρῶν c Stephano habet Eustath. in II. p. 804, 30. διὰ τὸ καλλίστας φέρειν πορφύρας idem in II. p. 1024, 47 et in Dionys. 468 p. 203 Ox.), ὡς Ἀριστοτέλης. οἱ οἰκήτορες Κυθήριοι etc.

Cf. Plin. 4, 19, 56: *Cythera cum oppido, antea Porphyris appellata. agitur autem de Cytheris seorsim etiam in excerptis Heraclideis. de nomine cf. Steph. s. Νίσυρος: νῆσος μία τῶν Κυκλάδων . . . ἑκαλεῖτο καὶ Πορφυρίς ἀπὸ τῶν ἐν αὐτῇ πορφυρῶν* (cf. Plin. 4, 30, 133. 134).

Κυθηρωίω.

137. (474)

Harpoer. s. Κύθνιοι: Ἀημοσθένης ἐν τῷ περὶ συντάξεως (or. 13, 34). Κύθνος μία τῶν Κυκλάδων νήσων, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Κυθνίων πολιτείᾳ (eadem pleniora posuit Steph. Byz. s. v.: νῆσος πρὸς τῇ Ἀρνοπιδί τῶν Κυκλάδων, ἀπὸ Κύθνου κτίσαντος. ἑκαλεῖτο δὲ καὶ Ὀφιοῦσσα καὶ Ἀρνοπίς. cf. Bouruot p. 288).

138. (475)

Zenob. prov. 4, 83 (cf. Suid. s. v.) κυθνώλεις συμφοραί: τοῦτο εἰς παροιμίαν ἦλθε διὰ τὰ Κυθνίους συμβάντα. φησὶ γὰρ Ἀριστοτέλης οὕτω κακῶς αὐτοὺς διατεθῆναι ὑπὸ Ἀμφικτρώωνος, ὥστε τὰς μεγάλας συμφοράς κυθνώλεις καλεῖσθαι.

Cf. Hesych. s. κυθνώλης: ἐξώλης. ἔνιοι δὲ πεποιῆσθαι τὴν λέξιν φασὶ ἀπὸ Κύθνου τῆς νήσου· ἀπολλέσθαι γὰρ αὐτὴν ὑπὸ Ἀμφικτρώωνος. Didymea haec esse patet similemque explicationem, qua ad regionem quandam Argivam eadem res refertur, tradidit Helladius Aegyptius in ephrestomathiarum libris (sec. IV in.), ex eodem ut puto Didymo, eius et novit de proverbii libros (Phot. bibl. c. 279 p. 530, 10 Bekk.) et in usum videtur vocasse (Phot. p. 533^b17, ubi Didymus citatur de prover-

bio δεξιὸν εἰς ὑπόδημα etc. cf. Zeuoh. 3, 36). hic igitur ita ait (sec. Phot. p. 533, 14): ὅτι τὸ κυθνώλης διὰ τοῦ λ γράφουσιν, ἀλλ' οὐ διὰ τοῦ δ (ita sane κυθνώλης apud Zenobium legitur, quod correxit Schneidewin). Ἄρχοντες γὰρ ἦν χωρίον τι καλούμενον Κύθιον, οὐ τοὺς ἀνδρας ποτὶ Ἀμφιτρύων ἀνέειλε πάντας πλὴν ὀλίγων πάνυ.

Κ υ μ α ί ω ν.

139. (476)

Schol. in Eurip. Med. 19 (p. 341 Matth. t. V) (Κρέοντος παῖδ' ὅς) αἰσὺμνᾷ (χθονός): αἰσὺμνᾶν ἐστὶ τὸ ἡγεῖσθαι καὶ ἄρχειν· ἰδίως δὲ φησιν Ἀριστοτέλης ὑπὸ Κυμαίων αἰσὺμνήτην τὸν ἄρχοντα λέγεσθαι. αἰσὺμνῆται δὲ κριτοὶ ἐννέα (Hom. Od. Θ, 258)· τοὺς ἄρχοντας τῶν ἀγώνων (sc. λέγει). hinc eadem Aristotelis etiam nomine servato apud Etym. M. p. 39, 13. 15 s. αἰσὺμνῆται, αἰσὺμνήτης (cf. Hes. s. αἰσὺμνᾷ). uhi quae generalis fuit auctoris observatio (et ipsius etiam veri Aristotelis, cuius v. polit. p. 1285, 30 et 1295, 12 et Theophrasti π. βασιλείας apud Dion. Hal. aut. V p. 336 Sylb. consentit etiam Aristarchus ap. schol. vet. et Eust. in II. ω, 347 . . . οἱ γὰρ βασιλεῖς τὰ αἶσια νέμονται. cf. ad Od. Θ, 258) in Cynaeorum republica prolata ad ipsos Cynaeos solos errore eius qui scholia Eurip. compilavit translata est: id quod constat e prooemio commentatoris cuiusdam recentioris in Sophoclis Oed. tyr., cuius fragmentum inscriptum διὰ τὸ τυράννος ἐπιγράφεται ipsi fabulae vulgo in codicibus praemittitur (inde sumtum a Suida s. τυράννος). Ibi haec: ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν Κυμαίων πολιτείᾳ τοὺς τυράννους φησὶ τὸ πρότερον αἰσὺμνήτας προσαγορεύεσθαι.

140. (477)

Etymol. M. p. 199, 4 (e lexico quodam rhetorico, e quo eadem Suid. — cf. Apostol. prov. 4, 99 — et om. Ar. nom. schol. in Platon. politicum p. 373 Bekk.) s. βλάξ . . . εἰς δὲ τὸ λεικὸν τὸ ρητορικὸν εὖρον ἐγὼ εἰρησθαι τὴν λῆξιν ἀπὸ ἰχθύος τινὸς ὁμοίου σιλοῦρου, ἀχρήστον δὲ οὕτως ὥς μηδὲ κύνα αὐτῷ χρῆσθαι (κυνὶ βρώσιμον εἶναι schol. Plat. vel κύνα ἐσθλὴν αὐτόν, ut in cod. Raudnic.) . . . οἱ δὲ ἀπὸ τοῦ πρὸς τῇ Κύμῃ (ita Et. Suid. Apost., ἐν Κύμῃ schol. Plat.) χωρίον τῆς Βλακτίας, οὐ μέμνηται καὶ Ἀριστοτέλης. καὶ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ δὲ τέλος τι βλακενώμιον etc.

Κυπρίων.

141. (478)

Harpocr. (e quo Suid.) *σ. ἄνακτες καὶ ἄνασσαι: οἱ μὲν υἱοὶ τοῦ βασιλέως καὶ οἱ ἀδελφοὶ καλοῦνται ἄνακτες, αἱ δὲ ἀδελφαὶ καὶ γυναῖκες ἄνασσαι· Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Κυπρίων πολιτείᾳ* (cod. E: Ἀριστ. ἐν τῇ Κ. π. φησὶ «καλοῦνται δὲ οἱ . . . ἄνασσαι»).

Cf. Clearch. ap. Athen. VI p. 256^a.

142. (479)

Iul. Pollux 2, 95 (ubi perì ὀδόντων): ὁ δὲ Νικοκλέους τοῦ Κυπρίου πατήρ, ὃς τὰς παραινέσεις ὁ Ἀθηναῖος σοφιστῆς (Isocrates) ἔγραψεν, τὸ μὲν ὄνομα αὐτῷ Τίμαρχος ἦν, διστοίχους δ' εἶχεν ἄρα τῷ Ἀριστοτέλει οὗς λόγῳ τοὺς ὀδόντας, κατὰ δὲ τὴν Ἰωνος τοῦ Χίλου δόξαν τριστοίχους Ηρακλῆς.

Ex Polluce (citatur Ἰουλίος v. 935) hausit Tzetz. hist. (chil. III, 961):

Τίμαρχον τὸν πατέρα δὲ Κυπρίου Νικοκλέους

Ἀριστοτέλης γέγραφε διστοιχον τοῖς ὀδοῦσιν.

Eadem refert Plinius n. h. XI s. 63: *Timarchus Nicoelis filius Paphi duos ordines habuit maxillarum. frater eius non mutavit primores ideoque praetritiv.*

Κυρηναίων.

143. (480)

Schol. in Aristoph. Plut. 925 (unde Eudocia p. 92) καὶ τὸ Βάττον σίλφιον: Βάττος Κυρήνην ἔκτισεν ἰλθὼν ἀπὸ Θήρας τῆς κατὰ Κρήτην νήσου· ὃν τιμήσαντες Λίβυες ἐχαρίσαντο αὐτῷ τὸ κάλλιστον τῶν λαχάνων τὸ σίλφιον καὶ ἐν νομίσματι (νομίσμασιν Eud.) αὐτὸν ἐχάραξαν, τῇ μὲν βασιλείᾳ (ita Rav. i. e. tanquam regem, βασιλείᾳ Ven., βασιλείαν Akl. Dind. Dübner, item Eudocia), τῇ δὲ σίλφιον (cod. Rav. pergit post σίλφιον: ἔστι δὲ βοτάνη πολυτίμητος, ceteris omissis) παρὰ τῆς πόλεως δεχόμενον (reliqua usque ad ἄλλως om. Eud.), ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Κυρηναίων πολιτείᾳ. Ἐνθεν καὶ ἡ παροιμία ἐπὶ τῶν διαφόρους καὶ ἐξόχους τιμὰς δεχομένων. — ἄλλως (i. e. ex alio commentatore). σίλφιον βοτάνη πολυτίμητος· ἡ δὲ αἰτία τοιαύτη ἐστὶ. Βάττος ὁ καὶ (vulgo ὡς) Ἀριστοτέλης πόλιν ἐν Λιβύῃ Κυρήνην (Eud. brevis ἄλλως· Βάττος ἐν Λιβύῃ Κυρήνην etc.) ἔκτισε κατὰ τὸν δοθέντα αὐτῷ παρὰ τοῦ Ἀπόλλωνος χρησμόν (de quo v. Herod. 4, 155. Heraclid. pol. fr. p. 10, 4. schol. Pind. Pyth. IV inscr. et ad v. 10, 15. V, 76). καὶ οἱ πολῖται οἱ Κυρηναῖοι ἀνταπόδοσιν τῆς εὐεργεσίας βουλόμενοι χαρίσα-

σθαι τῷ βασιλεῖ ἐποίησαν (εἰκόνα· ὡς δέ τινες, add. Eud.) δακτύλιον, ἐν ᾗ ἡ πόλις αὐτῶν προσφέρει τῷ βασιλεῖ τὸ σίλφιον (τὴν πολυτιμὴν βοτάνην add. Eud.). καὶ τὸ φύλλον δὲ αὐτοῦ καὶ ὁ καρπὸς καὶ ὁ κλάδος καὶ ὁ ὀπὸς καὶ ἀπλῶς τὸ πᾶν αὐτοῦ πολλῆς τιμῆς ἄξιόν ἐστιν. καὶ οἱ Ἀμπελιῶται δὲ ἔθνος Λιβύης εἰς Δελφοὺς ἀνέθισαν καυλὸν σιλφίου, ὡς φησιν Ἀλεξανδρίδης (de quo Müller, Fr. hist. III, 100).

Secundum scholium amplius exsequitur in commentario ad h. l. Thomas Magister (ex quo varie excerpta sunt quae scholia leguntur in codd. Vindob. Grace. phil. 167, 193, 210 ch. sec. XV quos ipse olim perlustravi): οὗτος ὁ Βάττος Θηραῖος (cod. Θηβαῖος) ἦν . . . κατὰ τοῦτον οὖν τὸν χρησμὸν εἰς Λιβύην πεπλευκὼς κτίζει Κυρήνην. οἱ Λίβυες δὲ Κυρηναῖοι (scil. τῆς εὐεργεσίας) αὐτὸν ἀμειβόμενοι τὸ πολυτιμώτατον αὐτῷ δωρεὰν προσφέρουσι σίλφιον. καὶ ὅς πάλιν ὁ Βάττος τῆς εὐχαριστίας αὐτοὺς ἀμειβόμενος (add. ἐν) τῷ ἐνὶ μέρει τοῦ αὐτοῦ νομίσματος (ὀνόματος cod.) χαράττει Κυρήνην ὥσπερ μητέρα μετὰ τῶν Κυρηναίων καὶ παίδων αὐτῆς τῷ βασιλεῖ τὸ σίλφιον φέρουσαν, θατέρῳ δὲ τοῦ νομίσματος μέρει ἑαυτὸν ἐνετύπωσε. τοῦ δὲ ῥηθέντος σιλφίου ἦ τε ῥίζα καὶ ὁ καυλὸς καὶ τὸ φύλλον καὶ ὁ ὀπὸς καὶ ἀπλῶς εἰπεῖν ἅπαν πολυτιμώτατόν ἐστιν. καὶ εἰς Δελφοὺς δὲ Ἀπόλλωνι Λίβυες καυλὸν σιλφίου ἀνέθισαν (cod. 167, f. 40^b). Thomas descripsisse videtur Tzetzis (quem passim citat, sequitur ubique) comm. in Aristoph. consonat enim cum narrationis illius tenore Tzetzis in chiliad. VI hist. 48 (p. 209 Kiessling. cf. III, 110).

Cf. Suid. (cul consonat Apostol. prov. 4, 76. cf. similia in App. prov. 1, 51 ed. Gott., Macar. 2, 71) s. Βάττου σίλφιον: ἐπὶ τῶν σπανίους τιμὰς λαμβανόντων· οἱ γὰρ Κυρηναῖοι ἐνὶ τῶν Βάττων (ὡς add. Eud.) ἐξαίρετον ἔδωκαν τὸ σίλφιον (hucusque eadem habet Eudemus i. e. Eudemei lexicī quae nunc servatur epitome, v. cod. Vind.) καὶ τοῦ νομίσματος ἐπὶ μὲν θατέρου Ἀμμωνα, ἐπὶ δὲ θατέρου σίλφιον ἐτύπωσαν. οἱ δὲ ἐπὶ Λιβύης Ἀμπελιῶται εἰς Δελφοὺς ἀνέθισαν καυλὸν σιλφίου. Hesych. (cf. Proverb. Bodlej. 258 in Paroemiogr. Gott. t. I p. 386 not.) s. Βάττου σίλφιον: παροιμία ἐπὶ τῶν τὰς ὑπερβαλλούσας τιμὰς εὐρίσκομένων (eadem explicatio etiam in Lex. Seg. p. 224, 30). μετενήνεκται δὲ ἀπὸ τοῦ τοῦς (ἐπὶ τοῦ Κυρηναίου cod. sec. Schow. p. 172) Κυρηναίους ἐνὶ τῶν Βαττιάδων μεταδοῦναι ἐξαίρετον τὸ σίλφιον, ὃ ἐκτέμνεται παρ' αὐτοῖς, ὥστε καὶ ἐν τῷ νομίσματι ὅπου μὲν Ἀμμωνα ὅπου δὲ σίλφιον ἐγκεχεράχθαι. quae e communi fonte omnia ducta esse patet (Didymo). sed unde Ammon?

144. (481)

Pollux 9, 60 et 62: ἡ μέντοι δραχμή εἶχεν ὀβολοὺς ἕξ . . . ἣν δὲ οὐ δραχμή νόμισμα μόνον, ἀλλὰ καὶ πεντηκοντάδραχμον καὶ πεντάδραχμον παρὰ Κυρηναίους καὶ τετράδραχμον ἐκαλεῖτο καὶ τριδραχμον καὶ δίδραχμον. τὸ παλαιὸν δὲ τοῦτ' ἦν Ἀθηναίους νόμισμα καὶ ἐκαλεῖτο βοῦς (Philoch. in schol. Aristoph. av. 1106) . . . ἣν μέντοι, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, ἐν Κυρήνῃ καὶ τετραστάτηρον καὶ στατήρ καὶ ἡμιστάτηρον χρυσᾶ νομίσματα. τῆς δὲ δραχμῆς τὸ ἥμισυ ἡμιδραχμον εἶς.

144^a. (482?)

Hesych. (cf. Schow p. 67) s. Ἀμμῶς: ὁ Ζεύς. Ἀριστοτέλης.

De Ammone etsi maxime sane veri simile sit in Cyrenaeorum republica fuisse disputatum (cf. schol. ad Pind. Pyth. IV, 28. Paus. VI, 8. Plin. V, 5, 31 etc.), mentio tamen esse potuit et in Laetiaemoniorum republica (cf. Boeckh ad schol. Pind. Pyth. IX, 89 p. 404. Paus. III, 18, 21) et in Atheniensium (cf. fr. 58) et alibi. nominis forma eadem quae iam apud Herodotum II, 42 extat, confirmatur et explicatur a Plut. de Is. 9 (ubi v. Parthey) cf. Eudoc. p. 48 (ubi quorum mentio est τῶν μεγάλων φιλοσόφων sunt qui vocantur Neoplatonici, velut Ammonius. inter quos de Ammone Iove agit Hermias in Phaedr. p. 200 Ast). nihilo tamen secius concedendum est fieri potuisse ut mero librarii errore Aristotelis nomen poneretur pro Herodoti (Αφ-, Ηφ-).

144^b. (483)

Antigon. mirab. 144: τῶν δ' ἐν Ἀμμῶνι (Ἀμμῶνι cod.) κρηνῶν λέγειν (φησὶ Καλλίμαχος qui instituit ἐκλογὴν τῶν παραδόξων, v. Antig. 129) Ἀριστοτέλης, ὅτι τὴν μὲν Ἥλιον γε νομιζομένην μίσωιν μὲν νυκτῶν καὶ μεσημβρίας γίνεσθαι θερμὴν, ἔωθεν δὲ καὶ δειλῆς καταπερεὶ πρόσταλλον, ἣ δ' ἄλλη διότι καταβαίνοντος μὲν ἡλίου πηγνύει, ἐπὶ ὄνυμαίς δ' ἰόντος ἴσταται.

Eodem Callimacho usi sunt et Isigonus Nicaeensis et post eum Plinius. nam inter excerpta illa Florentina ex Isigoni δευτέρου περὶ ἀπίστων, quibus Sotionis falsum nomen e Photio petittum sua ex coniectura, non codicis auctoritate adscripsit Henricus Stephanus primus editor — continebat autem secundus liber mirabilia aquarum — leguntur haec c. 10: Ἀριστοτέλης Ἀμμωνος κρηνὴν εἶναι φησιν, ἥς τὸ μὲν ὕδωρ μεσημβρίας καὶ μεσονυκτίου γίνεσθαι θερμόν, ὃν φύσει ψυχρότατον. Plinius ita n. h. 2, 100: Iovis Hammonis stagnum interdum frigidum noctibus fervet. in Troglodytis fons Solis appellatur dulcis et circa meridiem ma-

time frigidus, mox paulatim tepescens ad noctis media fervore et amaritudine infestatur. quem Solis fontem apud Ammonios celebrem primus descripsit Herod. 4, 181 multique alii postea memoraverunt (Beckmann ad Antig. p. 204 sq. idem p. 205: *alterius fontis mentio apud alios auctores mihi obvenit nulla*).

Haec quum libri cuiusdam Aristoteli adscripti *περὶ ὑδάτων* praeter Theophrasteum satis notum nulla fiat mentio, Theophrasteo autem libro *περὶ ὑδάτων* in eodem opere quo Aristotelem illum citavit usus esse reperiatur Callimachus (v. Antig. 158 c. uol.), incerta sunt quo pertineant, nisi forte cum ipso Ammonis nomine ad politias, quae autem in capite *περὶ ὑδάτων* tanquam *Ἀριστοτέλους* apponit Stob. ecl. phys. 34, cave ne pro fragmento habeas Aristotelico, quae Aristotelicae philosophiae sententiam describunt (cf. c. 33. 30. 29 etc.), sumta illa ex libro de placitis philosophorum sub falsis Plutarchi et Galeni nominibus postea excerpti quem Stobaeus quoque pro fundamento habebat eclogarum suarum (cf. Stob. c. 10, 12 = Plut. pl. 1, 3 etc.).

Λακεδαιμονίωv.

145. (484)

Schol. in Pindar. Isthm. 6 (in codd. 7), 18 (p. 551 Boeckh) ἡ Δωριδ' ἀποικίαν (ἀνίκα . . . ἔλον Ἀμύκλας Αἰγείδαι σέθεν ἔκγονοι): οἱ Ἡρακλείδαι . . . ἅλλως (i. e. schollum ex alio commentario excerptum). Αἰγείδας νῦν οὐκ ἂν εἴη λέγων τοὺς Ἀθηναίους· περὶ γὰρ Θηβαίων ὁ λόγος. καὶ εἰσὶν Αἰγείδαι πατρία Θηβαίων ἀφ' ἧς ἡκόν τινες εἰς Σπάρτην Λακεδαιμονίοις βοηθήσοντες ἐν τῷ πρὸς Ἀμυκλαῖς πολέμῳ, ἡγεμόνι χρησάμενοι Τιμομάχῳ, ὃς πρῶτος μὲν πάντα τὰ πρὸς πόλεμον διέταξε Λακεδαιμονίοις, μεγάλων δὲ παρ' αὐτοῖς ἡξιώθη τιμῶν· καὶ τοῖς Ἱακινθίοις δὲ ὁ χάλκεος αὐτῷ θώραξ προτίθεται· τοῦτον δὲ Θηβαῖοι ὄπλον ἐκάλουν. ταῦτα ἱστορεῖ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Λακωνικῇ πολιτείᾳ. ἔνιοι δὲ φασὶ τὸν Πίνδαρον νῦν μὴ τοῦ πρὸς Ἀμυκλαῖς πολέμου μνημονεύειν μηδὲ τῶν σὺν Τιμομάχῳ Αἰγείδων, ἀλλὰ τῶν σὺν τοῖς Ἡρακλείδαις εἰς Πελοπόννησον κατελθόντων, ὧν Ἀριστόμαχος ὁ Κλεάδας καὶ Κλεάδης (Κλεοδαῖος ap. Hesiodum, Herod. Paus. alios) ὁ Ἰλλου ἡγούντο· καὶ γὰρ τότε Θήβηθεν ἦκειν τοῖς Δωριεῦσι τοὺς ἀσφαμένους τῆς καθόδου Αἰγείδας μετὰ τῶν Ἀθηναίων, εἶναι δὲ τοὺς Θήβηθεν Αἰγείδας τὸ ἀνέκαθεν Ἀθηναίους. δεῖν οὖν ἀποστάσεων ἐκ τῆς τῶν Αἰγείδων τῶν Θηβαίων (πατρίδας add. Boeckh) εἰς Σπάρτην γεγωνιῶν, ἔργον ἀποφήνασθαι ποτίρας ὁ Πίνδαρος νῦν μνημονεύει. μήποτε δὲ τῆς δευτέρας. Ἀριστοτέλης γὰρ φησὶν οἷς

πολεμοῦντες οἱ Λάκωνες Ἀμυκλαεῦσιν, ὥς ἐπύθοντο παρὰ θεοῦ τοὺς Αἰγείδας συμμάχους λαβεῖν, εἰς Ἀθήνας ἐπορεύοντο, καταλύσαντες δ' ἐν Θήβαις εὐχομένης τῆς τῶν Αἰγείδων φατρίας ἐκλήθησαν· ἀκούσαντες (add. δὲ) μετὰ δεῖπνον εὐχομένου τοῦ ἱερέως διδόναι τοῖς Αἰγείδαις τοὺς θεοὺς τὰ ἀγαθὰ καὶ συμβαλόντες τὸν χρησμὸν ἐντεῦθεν ἔλαβον τὴν συμμαχίαν.

Ultima haec de altera Aegidarum expeditione ex Ephoro traduntur in schol. Pind. Pyth. 5, 101, ubi eadem de utraque et Ephori et Aristotelis testimonia a Didymo primum in commentario Pindarico prolata iterum exhibentur: διτταὶ δὲ αἱ τῶν Θήβηθεν Αἰγείδων εἰς Σπάρτην ἀφίξεις, προτέρα μὲν ἢ σὺν τοῖς Δωριεῦσι καὶ Ἀριστοδήμῳ ἧς μένεται Ἐφορος ἐν τῇ πρώτῃ λέγων . . . ἑτέρα δὲ (de qua solus Aristoteles, ad Timocharum ille diversumque tempus fabulam de Aristomacho atque de Aegidarum Laconicorum origine et adventu vulgo narratam transferens) ἢ σὺν Τιμομάχῳ, ἐν ᾧ πρὸς Ἀμυκλαῖς Λακεδαιμονίοις καθιστήκει πόλεμος.

146. (485)

Plutarch. Lycurg. 1: ἥμισυ δὲ οἱ χρόνοι καθ' οὓς γέγονεν ὁ ἀνὴρ (sc. Lycurgus) ὁμολογοῦνται. οἱ μὲν γὰρ Ἰφίτη συνακμάσαι καὶ συνδιαθεῖναι τὴν Ὀλυμπιακὴν ἐκχειρίαν λέγουσιν αὐτόν, ὧν ἐστὶ καὶ Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος (et ceteri fere omnes sec. Athen. XIV, 635^f, velut Hermippus ap. Plut. Lyc. 23, cf. Heraclid. exc. pol. p. 6, 12 et praeterea Paus. 5, 4. Euseb. chron. ap. Cramer. Anecd. Par. II, 141. Fischer, Griech. Zeittafeln p. 38) τεκμήριον προσφέρων (προσφέρων Steph. e cod. Par.) τὸν Ὀλυμπίασι δίσκον, ἐν ᾧ τοῦνομα τοῦ Λυκούργου διασώζεται καταγεγραμμένον. οἱ δὲ etc.

Ceterum de disci illius origine ex hoc loco, qui ad Olympionicarum librum immerito referri solet, nihil plane sequitur nisi quae fuerit Aristotelicae aetatis opinio antiquitus tradita, neque disci aetatem probari eo verum famaе, cuius ipse monumentum est. etiam consentaneum est longo post Lycurgum tempore et post ludorum iustitutorum primam quam numerabant Corocbi olympiadem, quum iam in universa Graecia et Lycurgi gloria et Olympia celebrarentur atque victorum ἀναγραφαὶ fieri coeptae essent vere continuae, tum demum in institutionis memoriam atque in maiorem legum Olympicarum dignitatem cum Iphiti ab Ἐκχειρία coronati statua a Pausania descripta (5, 10) aliisque multis monumentis (Paus. 5, 20 etc. cf. de Oebotae statua id. 6, 3) discum quoque illum factum fuisse et hellanodicarum cura (Phlegon in Olymp. fr. apud Westermanni Paradoxogr. p. 206, 3 καὶ ὁ δίσκος ἐγράφη τοῖς ἑλληνοδίκαις καθ' ὃν ἔδει τὰ Ὀλύμπια ἀγεῖν. cf. Paus. 5, 20) positum.

147. (486)

Plutarch. Lycurg. 31: ὁ δὲ (Λυκούργος) . . . ὑπεῖρξε τῇ δόξῃ τοῦς πώποτε πολιτευσάμενους ἐν τοῖς Ἑλλήσι. δι' ὅπερ καὶ Ἀριστοτέλης ἐλάττονας σχεῖν φησὶ τιμὰς ἢ προσῆκον ἦν αὐτὸν ἔχειν ἐν Λακεδαιμονίᾳ, καίπερ ἔχοντα τὰς μεγίστας. ἱερὸν τε γὰρ ἔστιν αὐτοῦ καὶ θύουσι καθ' ἕκαστον ἐνιαυτὸν ὡς θεῷ.

Ultimis verbis similia Ephori leguntur de Lycurgi meritis disputantis apud Strabonem 8 p. 306: μόνῳ γοῦν Λυκούργῳ ἱερὸν ἰδρῦσθαι καὶ θύεσθαι κατ' ἔτος. e quo loco patet de Ephoro maxime et qui hunc consuebat politiarum auctore Aristotele cogitasse Heraclidem (exc. pol. p. 6, 4) ita dicentem: τὴν Λακεδαιμονίων πολιτείαν τινὲς Λυκούργῳ προσάπτουσι πᾶσαν.

148. (487)

Clemens Alex. strom. I p. 152 Syll. (I. II p. 113 Klotz): τὸν τε Μίνῳ παρὰ Διὸς δι' ἐννάτου ἔτους λαμβάνειν τοὺς νόμους ἰστοροῦσι φοιτῶντα εἰς τὸ τοῦ Διὸς ἄντρον (cf. Ephorus ap. Strab. X p. 476. Heracl. exc. pol. p. 8, 6) τὸν τε αὖ Λυκούργον τὰ νομοθετικά εἰς Δελφούς πρὸς τὸν Ἀπόλλωνα συνεχῆς ἀπρίοντα παιδεύεσθαι γράφουσι Πλάτων τε καὶ Ἀριστοτέλης καὶ Ἐφωρος.

149. (488)

Plutarch. Lyc. 6: οὕτω δὲ περὶ ταύτην (scil. τὴν τῶν γερόντων) ἐσπούδασε τὴν ἀρχὴν ὁ Λυκούργος, ὥστε μαντεῖαν ἐκ Δελφῶν κομίσαι περὶ αὐτῆς ἣν ῥήτραν καλοῦσιν. ἔχει δὲ οὕτως· « Διὸς Ἑλλανίου καὶ Ἀθανῆς Ἑλλανίας ἱερὸν ἰδρυσάμενον, φυλὰς φυλάξαντα καὶ ὠβὰς ὠβάξαντα, τριάκοντα (de interpunctione cf. Siutenis ad h. l., Schoemann, Griech. Alt. I p. 212) γερούσιαν σὺν ἀρχαγέταις καταστήσαντα, ὥρας ἐξ ὥρας (i. e. quovis mense cf. Schoemann l. c. p. 234) ἀπελλάζειν μεταξὺ Βαβύκας τε καὶ Κνακίωνος (Κνακίωνος codd. cf. Herm. Sauppe, Epist. crit. ad G. Herm. Lips. 1841, p. 68), οὕτως (αὐτῶς Sauppe l. c., καὶ οὕτως ed. Paris. 1846) εἰσφέρειν τε καὶ ἀφίστασθαι· δάμῳ δὲ κυρίαν ἡμεν καὶ κρᾶτος (codd. γαμῳδᾶν γοριᾶν ἢ μὴν aut similia, v. Sint. ad h. l. et l. IV p. IX. em. O. Müller, Dor. II p. 80 ed. alt. τὰν κυρίαν Sint.)». ἐν τούτοις τὸ μὲν φυλὰς φυλάζει καὶ ὠβὰς ὠβάζει διελεῖν ἐστὶ καὶ κατανεῖμαι τὸ πλῆθος εἰς μερίδας, ὧν τὰς μὲν φυλὰς τὰς δὲ ὠβὰς προσηγόρευκεν. ἀρχαγέται δὲ οἱ βασιλεῖς λέγονται, τὸ δὲ ἀπελλάζειν ἐκκλησιάζειν ὅτι τὴν ἀρχὴν καὶ τὴν αἰτίαν τῆς πολιτείας εἰς τὸν Πύθιον ἀνήψε. τὴν δὲ Βαβύκαν καὶ τὸν Κνακίωνα νῦν Οἰνούντα προσεγορεύουσιν· Ἀριστοτέλης δὲ τὸν μὲν Κνακίωνα ποταμόν, τὴν δὲ Βα-

βύκαν γέφυραν. ἐν μέσῳ δὲ τούτων τὰς ἐκκλησίας ἤγον οὔτε παστάδων οὐσῶν οὔτε ἄλλης τινὸς κατασκευῆς... τοῦ δὲ πλήθους ἀθροισθέντος εἰπεῖν μὲν οὐδενὶ γνώμην τῶν ἄλλων ἐφείτο, τὴν δ' ὑπὸ τῶν γερόντων καὶ τῶν βασιλέων προτεθεῖσαν ἐπικρῖναι κύριος ἦν ὁ ἄνθρωπος. ὕστερον δὲ etc. quae sequuntur, ex eodem fonte qui non est Aristoteles, sed quocum Aristoteles comparatur: id quod de ceteris etiam valet Plutarchi locis, qui sicut Heraclides in Lycurgels Ephorum praecipue secutus esse videtur.

150. (489)

Plutarch. Lyc. 5: ἐπανελθὼν οὖν πρὸς οὕτω διακειμένους εὐθύς ἐπεχειρεῖ τὰ παρόντα κινεῖν καὶ μεθιστάναι τὴν πολιτείαν... διανοηθεὶς δὲ ταῦτα πρῶτον μὲν ἀπεδήμησεν εἰς Δελφοὺς· καὶ τῷ θεῷ θύσας καὶ χρησάμενος ἐπανῆλθε τὸν διαβόητον ἐκείνουν χρησμὸν κομίζων (cf. Ephorus ap. Strab. X p. 482 idemque in exc. Heracl. pol. p. 6, 11) ... ὥς δ' ὁ καιρὸς ἦκε τριάκοντα τοὺς πρῶτους ἐκέλευσε μετὰ τῶν ὅπλων ἔλθειν εἰς ἀγορὰν προελθεῖν... τοσοῦτους δὲ φησι κατασταθῆναι τοὺς γέροντας Ἀριστοτέλης, ὅτι τριάκοντα τῶν πρῶτων μετὰ Λυκούργου γενομένων δύο τὴν πρᾶξιν ἐγκατέλιπον ἀποδειλιάσαντες. ὁ δὲ Σφαῖρος ἐξ ἀρχῆς φησὶ τοσοῦτους γενέσθαι τοὺς τῆς γνώμης μετασχόντας.

151. (490)

Plutarch. Lyc. 28: ἡ δὲ καλουμένη κρυπτία παρ' οὐτοῖς, εἶγε δὴ τοῦτο τῶν Λυκούργου πολιτευμάτων ἐν ἑστίν, ὥς Ἀριστοτέλης ἰστόρηκε, ταύτην αὖν εἶη (sc. τῆς ἀδικίας) καὶ τῷ Πλάτῳ περὶ τῆς πολιτείας καὶ τοῦ ἀνδρὸς ἐνεργασμένη δόξαν. ἦν δὲ τοιαύτη· τῶν νέων οἱ ἄρχοντες διὰ χρόνου τοὺς μάλιστα νῦν ἔχειν δοκοῦντας εἰς τὴν χώραν ἄλλως ἐξέπιμπον ἔχοντας ἐγχειρίδια καὶ τροφὴν ἀναγκαίαν, ἄλλο δὲ οὐδέν. οἱ δὲ μεθ' ἡμέραν μὲν εἰς ἀσυνδήλους διασπειρόμενοι τόπους ἀπέκρυπτον ἑαυτοὺς καὶ ἀνεπαύοντο, νύκτωρ δὲ κατιόντες εἰς τὰς ὁδοὺς τῶν εἰλωτῶν τὸν ἀλίσκόμενον ἀπέσφαττον (hanc descriptionem Ephoro debere videtur Plut., sicut Heraclides quam habet geminam p. 6, 13: λέγεται δὲ καὶ τὴν κρυπτίαν εἰσηγγέσασθαι καθ' ἣν ἐτι καὶ νῦν — i. e. Ephori aetate — ἐξιόντες ἡμέρας κρύπτονται, τὰς δὲ νύκτας μεθ' ὅπλων ἐκκρύπτονται — in eod. aut iterum legitur κρύπτονται aut vox corr. plane omittitur — καὶ ἀναιρουσὶ τῶν εἰλωτῶν ὅσους αὖν ἐπιτήδειον ἦ) ... Ἀριστοτέλης δὲ μάλιστα φησὶ καὶ τοὺς ἐφόρους ὅταν εἰς τὴν ἀρχὴν καταστῶσι πρῶτον, τοῖς εἰλωσι καταγγέλλειν πόλεμον, ὅπως εὐαγὲς ἦ τὸ ἀνελεῖν.

Ceterum ex his Aristotelis verbis sequi videtur, fabulosam illam at-

que erroneam militaris τῶν κρυπτῶν officii, quod plane respondet peripolis Atticis, descriptionem (Müller, Dorer II p. 38) e solenni quodam ritu male intellecto natam esse, qui antiquissimorum temporum bellique contra Achaeos olim gesti memoriam conservaret.

152. (491)

Plutarch. Cleomen. 9: προεκήρυττον οἱ ἔφοροι τοῖς πολίταις εἰς τὴν ἀρχὴν εἰσιόντες, ὡς Ἀριστοτέλης φησί, κείρεσθαι τὸν μύστακα (μὴ τρέφειν μύστακα Plut. de sera n. v. et Procl.) καὶ προσέχειν (πείθεσθαι Plut. alt. loco) τοῖς νόμοις, ἵνα μὴ χαλεποὶ ᾖσιν αὐτοῖς· τὸ τοῦ μύστακος οἶμαι προτείνοντες, ὅπως καὶ περὶ τὰ μικρότατα τοὺς νέους πειθαρχεῖν ἐθίζωσι.

Idem usque ad v. χαλεποὶ ᾖσιν αὐτοῖς, Aristotelis tamen nomine omisso, eisdem fere verbis (utpote e collectaneis pro more scriptoris repetitum) legis apud Plut. de sera num. vind. 4 et ex Plutarchi comm. in Hesiodum apud Procl. in Hes. opp. v. 722 p. 323 Gaisf. ubi sic: ἐν μὲν οὖν Σπάρτῃ τοῖς εἰς ἀρχὴν καθισταμένοις (forte εὐθύς εἰς ἀρχὴν καθιστάμενοι Wytt.) οἱ ἔφοροι προεκκήρυττον μὴ τρέφειν μύστακας, ἵνα τοὺς τὸ φαῦλον τοῦτο καὶ εὐτελὲς παραβάντας μειζόνως κολάζωσιν.

153. (492)

Harpoer. (e quo Phot. p. 284, 21 et Suid.) s. μόραν (codd. μόρων): Δημοσθένης Φιλιππικοῖς (or. 13, 22. cit. etiam Harp. p. 133, 25). συντάγματα τινα Λακωνικά οὕτω καλεῖται. διελίκεται δὲ περὶ τούτων Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Λακεδαιμονίων πολιτείᾳ. φησὶ δὲ ὡς εἶδαι μόρας (μοῖραι codd.) ἧξ (ἑπτὰ Phot.) ὠνομασμέναι, καὶ διήρηνται εἰς τὰς μόρας (μοῖρας codd.) Λακεδαιμόνιοι πάντες. Ξενοφῶν δὲ ἐν τῇ Λακωνίων πολιτείᾳ (II, 4) φησὶν « ἑκάστη δὲ τῶν πολιτικῶν μορῶν ἔχει πολέμαρχον ἓνα, λοχαγούς δ', πεντηκοστήρας (codd. πεντηκοστῦας) ἢ, ἐνωμοτάρχας ἑς ».

154. (493)

Hesych. s. λόγοι: Λακεδαιμονίων φησὶν Ἀριστοφάνης (Lys. 453) τέτταρας (ita cod. sec. Schow. p. 509, τέτταρες ed.). πέντε γάρ (corr. δέ, cf. tamen schol. Aristoph.) εἰσιν, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης. cf. Phot. s. λόγοι: Λακεδαιμονίων δ', ὡς Ἀριστοφάνης. Θουκυδίδης δὲ ε', Ἀριστοτέλης ε'. in quibus nomina auctorum male commutavit Photius: ita enim dicere debebat Ἀριστοτέλης δὲ ε', Θουκυδίδης (5, 68) ε'.

Ex eodem cum lexicis fonte (Didymo) derivata sunt quae leguntur in schol. Aristoph. Lysistr. 453 ὅτι καὶ παρ' ἡμῖν εἰσὶ τέτταρες λόγοι

μαχίμων γυναικῶν): παρὰ ταῖς γυναιξίν ὑπάρχουσι δ' λόγοι. τοῦτο δὲ φησιν, ὅτι καὶ παρὰ Λακεδαιμονίοις τέσσαρες ὑπάρχουσι λόγοι οἷς κέχρηται ὁ βασιλεὺς. — τέτταρες λόγοι (ex alio comm.): ἀργότερον τὰ Λακωνίων ἔοικεν ἐξεργάσθαι ὁ ποιητής. λόγοι γὰρ οὐκ εἰσὶ τέτταρες ἐν Λακεδαιμονίᾳ ἀλλὰ ἑ (secundum Aristotelem, cui nomina etiam deheri manifestum est), Ἐδωλος, Σίνις, Ἀρίμας, Πλοῦς, Μεσοάτης (corr. Μεσοάτης O. Müller, Dorer II, 234. cf. 44). ὁ δὲ Θουκυδίδης ζ' φησὶ χωρὶς τῶν Σκιριτῶν. inde corrigenda sunt nomina in schol. Thucyd. IV, 8: λόγοι Λακεδαιμονίων πέντε Αἰδώλιος, Σίνις, Σαρμάς, Πλοῦς, Μεσοάτης. cf. Hesych. s. Ἐδωλος: λόχος Λακεδαιμονίων οὐτως ἑκαλεῖτο. ceterum hos lochos quos non moris subditos, sed pro ipsis moris (recentioribus? Schoemann, Griech. Alt. I, 283) fuisse patet, cum quinque Spartanorum comis cohaerere e Mesoiarum nomine efficias (Πλοῦς cf. λόχος Πιτανάτης de quo Müller Dorer II, 45. Ἀρίμας = Αἰμνάτης? Σίνις = Κυνοσουρίων?)

155. (494)

Schol. in Aristoph. Acharn. 320 (e quibus Ar. nom. om. Suid. s. φοινικίδα et breviter etiam Etym. M. p. 385, 25) μὴ οὐ καταξάινειν (τὸν ἄνδρα τοῦτον ἐς φοινικίδα): μὴ οὐχί... Ἀριστοτέλης δὲ φησιν ἐν τῇ Λακεδαιμονίᾳ πολιτεία χρησθαι Λακεδαιμονίους φοινικίδι πρὸς τοὺς πολλίμους, τοῦτο μὲν ὅτι τὸ τῆς χροᾶς ἀνδρικόν, τοῦτο δὲ ὅτι τὸ τοῦ χρώματος αἱματώδες τῆς τοῦ αἵματος ῥύσεως ἐθίζει καταφρονεῖν. τὸ οὖν ἐν φοινικίδι ἀντὶ τοῦ ἐν τάξει πολεμίων etc. cf. Moeris Attle. s. φοινικίς: ἔνδυμα Λακωνικὸν ὅποτε εἰς πόλεμον ἔοικεν, διὰ τὸ ὁμοχροεῖν τῷ αἵματι. Ἀριστοτέλης ἐν πολιτεία Λακεδαιμονίων (cod. λίγει pro λακεδ.).

Eadem sive ipsius Aristotelis explicatio sive eius qui primus Aristotelis testimonio usus erat olim et in Hesychii fonte extitisse videtur, apud quem haec tantum servantur s. φοινικίς (cod. φοινικῆς sec. Schow. p. 772, ed. φοινίκης): ὄπλον (immo ἔνδυμα) ἐρυθρόν, et apud alios scriptores nunc quoque legitur, cf. Plutarch. instit. Lacon. 24: ἐν τοῖς πλείμοις φοινικίσιν ἐχράντο· αἷμα μὲν γὰρ ἡ χροᾶ ἐδόκει αὐτοῖς ἀνδρική εἶναι, αἷμα δὲ τὸ αἱματώδες τοῦ χρώματος πλείονα τοῖς ἀπείροις φόβον παρέχειν. καὶ τὸ μὴ εὐπερίφωρον δὲ τοῖς πολεμίοις εἶναι ἐάν τις αὐτῶν πληγῇ, ἀλλὰ διαλανθάνειν διὰ τὸ ὁμοχρῶν, χρησίμων. Aelian. var. hist. 6, 6: φοινικίδα δὲ ἀμπέχεσθαι κατὰ τὰς μάχας ἀνάγκη ἦν· ἔχειν δὲ τὴν χροᾶν καὶ σεμνότητός τι, πρὸς ταύτην γε μὴν καὶ τὴν ῥύσιν τοῦ ἐπιγενομένου αἵματος ἐκ τῶν τραυματίων ἔτι μᾶλλον ἐκπλήττειν τοὺς

ἀντιπάλους, βαθυτέρας τῆς ὄψεως γινομένης καὶ φοβερωτέρας μᾶλλον. Valer. Max. 2, 6, 2: *item ad dissimulandum et occultandum vulnere suorum cruore punice in proelio tunicis utebantur, non ne ipsis aspectus eorum terrorem, sed ne hostibus fiducia aliquid afferret.*

156. (495)

Harpoer. s. καὶ γὰρ τὸ μηδένα τῶν μαχίμων ἄνευ τῆς τῶν ἀρχόντων γνώμης ἀποδημεῖν: Ἰσοκράτους ἐν Βουσίριδι (18) περὶ Λακεδαιμονίων ταῦτα λέγοντος ῥητέον ὅτι καὶ οἱ τὰς Λακεδαιμονίων πολιτείας γεγραφότες τὰ ὅμοια εἰρήκασιν· ὁ δὲ Ἀριστοτέλης οὐκ ἐξεῖναι φησιν ἀποδημεῖν τοῖς Λακεδαιμονίοις, ὅπως μὴ ἐθίζωνται ἄλλων νόμων εἶναι φίλοι. τοῦ μέντοι Ἰσοκράτους τοὺς μαχίμους μόνους λέγοντος κωλύεσθαι ἀποδημεῖν οἱ περὶ Ἀριστοτέλην τοὺς πάντας Λακεδαιμονίους φασίν.

Haec ex commentario quodam (Didymi fort. de quo M. Schmidt, Didl. fr. p. 320) in Isocratem excerpta videntur. eadem autem Aristotelica refert Plutarch. inst. Lacon. 19: ἀποδημεῖν δὲ οὐκ ἐξῆν αὐτοῖς, ἵνα μὴ ξενικῶν ἐθῶν καὶ βίων ἀπαιδευτῶν μετάσχωσι.

157. (496)

Zenob. prov. 2, 24 (eademque brevius Diogen. prov. 2, 36 et Plutarch. prov. 43. cf. Macar. 2, 68) ἃ φιλοχρηματία Σπάρταν ὀλεῖ (ita Biond., Plut., Olympiod. in Alcib. p. 164 Creuz. cf. Cic. de off. 2, 22 *peritiam*. codd. Zen. et ceterorum paroemiogr. ἔλοι), ἄλλο δὲ οὐδέν: αὕτη λέλεκται ἐπὶ τῶν ἐξ ἅπαντος κερδαίνειν βουλομένων. μετενήνεται δὲ ἀπὸ χρησμοῦ δοθέντος Λακεδαιμονίοις, ἐν ᾧ ἔχρησε τότε ὁ θεὸς ἀπολεῖσθαι τοὺς Λακεδαιμονίους, ὅταν ἀργύριον καὶ χρυσὸν τιμήσωσι. μέμνηται τοῦ χρησμοῦ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Λακεδαιμονίων πολιτείᾳ. cf. schol. (codd. Vatic. Ven.) ad Eurip. Androm. 446 (p. 288 Cohn.) ᾧ πᾶσιν ἀνθρώποισιν ἐχθιστοὶ βροτῶν (Σπάρτης ἔνοικοι ... αἰσχροκερδεῖς): ... ἐξῆς δὲ αὐτοὺς εἶς τε τὰ ἄλλα καὶ φιλοχρηματίαν κακῶς λέγει. καὶ Ἀριστοτέλης δὲ τοῦτο ἱστορεῖ ἐν τῇ τῶν Λακωνίων πολιτείᾳ καὶ τὸ ὑπὸ (τοῦ) θεοῦ αὐτοματισθὲν προσεῖσθαι ἔπος· ἃ φιλοχρηματία Σπάρταν ὀλεῖ (ἔλοι cod. Vat., Ven. om. versum).

Ad Theopompi regis aetatem oraculum refertur a Plutarch. inst. Lac. 41 (Ἀλαμένει γὰρ καὶ Θεοπόμπῳ τοῖς βασιλεῦσι χρησμός ἰδόδῃ· ἃ φιλοχρηματία Σπάρταν ὀλεῖ), ad ipsum Lycurgum a Biondoro 7, 14, 5 (exc. Vat.).

158. (407)

Eustath. ad Il. ι, 129 (p. 741, 16 Rom.): *ἰστέον δὲ καὶ ὅτι δοκεῖ οὐκ ἀγαθοὺς ἀνθρώπους ἢ Λέσβους ἐνεγκεῖν, ὅθεν καὶ λεσβιάσαι τὸ αἰσχροῦς μολῦναι τὸ στόμα* (cf. Phot. p. 210, 1) *κατὰ Αἴλιον Διονύσιον* (= Prov. Bodlej. et Vat. in ed. Paroemiogr. Gott. I p. 118), *ὅς καὶ τὸν τῆς παροιμίας Λέσβιον ὠδὸν τὸν Τέρπανδρόν φησι ἢ Εὐανειτίδην ἢ Ἀριστοκλείδην. καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Λακεδαιμονίων πολιτείᾳ τὸ μετὰ Λέσβιον ὠδὸν τὸν Τέρπανδρόν φησι δηλοῦν. ἐκαλοῦντο δέ, φασί* (φησί? Müll.), *καὶ ὕστερον εἰς τὴν ἐκείνου τιμὴν πρῶτον μὲν ἀπόγονοι αὐτοῦ, εἶτα εἴ τις ἄλλος παρὲν Λέσβιος, εἰθ' οὕτως οἱ λοιποὶ μετὰ Λέσβιον ὠδόν, τὸν ἐπλωῶς δηλαδὴ Λέσβιον. χορῆσις δὲ τοῦ ὥς ἐρρέθη λεσβιάζειν καὶ παρὰ τῷ κωμικῷ.*

Cf. Zenob. prov. 5, 9 (= Plutarch. prov. 110 p. 337 ed. Gott. et gloss. alt. Suid. s. v. M. Apostol. prov. XI, 27 p. 522, 15—20) *μετὰ Λέσβιον ὠδόν*: *παροιμία ταυτομένη ἐπὶ τῶν (τοῖς eodd.) τὰ δεύτερα φερομένων* (eadem explicatio apud Diogen. prov. 6, 36) *ἐξ αἰτίας τοιαύδης*· *Λακεδαιμόνιοι στασιάζοντες μετεπέμψαντο κατὰ χρησμόν τοῦ Θεοῦ ἐκ Λέσβου τὸν μουσικὸν Τέρπανδρον*· *ἐλθὼν δὲ ἐκεῖνος καὶ τῇ μουσικῇ χρώμενος ἤρμωσεν αὐτῶν τὰς ψυχὰς καὶ τὴν στάσιν ἔπανσεν. εἴποτε οὖν μετὰ ταῦτα μουσικοῦ τινὸς ἤκουον οἱ Λακεδαιμόνιοι, ἐπιφώνουν μετὰ Λέσβιον ὠδόν. μένεται τῆς παροιμίας ταύτης Κρατῖνος ἐν Χέλ-ρωσι. quae (ante εἴποτε οὖν etc.) augenda sunt ex Hesychii loco mutilato (quem ex Aello Dionysio corrigas) s. μετὰ Λέσβιον ὠδόν*: *τοὺς ἀπογόνους τοῦ Τέρπανδρου ἀγαθοὺς ἡγουμένους εἶναι κιθαρωδοὺς, πρῶτους εἰς τὸν ἀγῶνα προσκαλεῖσθαι εἴ τις εἴη Λέσβιος ὠδός. quae quum eodem fere modo legantur et in variis illis quae feruntur Zenobii recensionibus* (cod. Bodl. Vatic., v. Schneidewin praef. ad Paroemiogr. p. XXX) *et ex Aellii Dionysii lexico apud Eustathium, communem fontem ostendunt Didymum qui Aristotelem citaverat. ex eodem Didymi loco derivata atque affinis etiam et Hesychio et Zenobio Photii glossa est* (quae eadem ex eodem lex. rhet. hausta apponitur a Suida et a Mich. Apostolio p. 522, 9—15) *s. μετὰ Λέσβιον ὠδόν*: *παρὰ Κρατῖνῳ παροιμία λεγόμενη ἐπὶ τῶν τὰ δεύτερα φερομένων*· *οἱ γὰρ Λακεδαιμόνιοι τοὺς Λέσβιους κιθαρωδοὺς πρῶτους προσεκαλοῦντο. ἀκαταστατοῦσης γὰρ ποτε τῆς πόλεως αὐτῶν χρησμός ἐγένετο τὸν Λέσβιον ὠδὸν μεταπέμπεσθαι*· *οἱ δ' ἐξ Ἀντίσσης* (cf. Hesych. s. Λέσβιος ὠδός) *Τέρπανδρον ἐφ' αἵματι φεύγοντα μεταπεμψάμενοι ἤκουον αὐτοῦ* (αὐτῶν Phot.) *ἐν τοῖς συσσιτίοις καὶ κατεστάλησαν. eandem rem* (ex Aristotele) *comemoraverat etiam Heraclides In rep. Laeod., ut docent exc. p. 7, 5*· *Λακε-*

δαιμόνιοι τὸν Λέσβιον ὁδὸν ἐτίμησαν (cf. Ael. Dion., prov. Bodl. διὰ πολλῆς ἀγρόντες τιμῆς)· τούτου γὰρ ἀκούειν ὁ θεὸς χρησμοφδοιμύμενος ἐκέλευσεν (cf. Phot.).

Λευκαδίω ν.

159. (498)

Strabo VII p. 322 hl.: ἐν δὲ τῇ Λευκαδίῳ (πολιτεία Ἀριστοτέλης) καὶ αὐτόχθονά τινα Ἀλέγα ὀνομάζει, τούτου δὲ θυγατρίδου Τηλεβόαν, τοῦ δὲ παῖδας δύο καὶ εἴκοσι Τηλεβόας, ὧν τινὰς οἰκῆσαι τὴν Λευκάδα.

Cf. Aetolor. polit. fr.

Λοκρῶ ν.

160. (499)

Polyb. exc. l. XII, 5: οὐκ ἔκνησα καὶ λέγειν καὶ γράφειν ὅτι τὴν ὑπ' Ἀριστοτέλους παραδιδομένην ἱστορίαν περὶ τῆς ἀποικίας ἀληθινωτέραν εἶναι συμβαίνει τῆς ὑπὸ Τιμαίου λεγομένης. σύνοιδα γὰρ τοῖς ἀνθρώποις ὁμολογοῦσιν ὅτι παραδόσιμος αὐτοῖς ἐστὶν αὕτη περὶ τῆς ἀποικίας ἡ φήμη κατὰ πατέρων, ἣν Ἀριστοτέλης εἴρηκεν, οὐ Τίμαιος. καὶ τούτων γε τοιαύτας ἔφερον ἀποδείξεις. πρῶτον μὲν ὅτι πάντα τὰ διὰ προγόνων ἔνδοξα παρ' αὐτοῖς ἀπὸ τῶν γυναικῶν, οὐκ ἀπὸ τῶν ἀνδρῶν εἴη... idem c. 6: ἐκ τούτων ἂν τις συλλογισόμενος Ἀριστοτέλει πρόσχοι μᾶλλον ἢ Τιμαίῳ. καὶ μὴν τὸ συνεχὲς τούτω τελῶς ἄτοπον. τὸ γὰρ ὑπολαμβάνειν, καθάπερ ἐκείνος ὑποδείκνυσιν, ὥς οὐκ εἰκὸς ἦν τοὺς οἰκέτας τῶν Λακεδαιμονίοις συμμαχησάντων τὴν τῶν κυρίων εὐνοίαν ἀναφέρειν πρὸς τοὺς ἐκείνων φίλους εὐηθες... διὸ καὶ τὴν ὀνομασίαν (Locrogrum scil.) τῇ πόλει τὴν ἀπὸ τῶν γυναικῶν εἰκότως ἐπέθεσαν καὶ τὴν οἰκειότητα τὴν κατὰ τὰς γυναῖκας προσεποιήθησαν, ἔτι δὲ τὰς φιλίας καὶ τὰς συμμαχίας τὰς προγονικὰς τὰς ἀπὸ τῶν γυναικῶν ἀνενεοῦντο... ἀλλὰ πῶς αὐτοὶ μὲν ἐξαπέστελλον οἱ Λακεδαιμόνιοι τοὺς ἀκμαζοντας εἰς τὴν πατρίδα τεκνοποιίας χάριν (Partheniarum patres dicit, de quibus cum Polybiano plane consona tradunt Iustinus III, 4 et Strabo VI p. 279 ex Ephoro, cf. Serv. ad Virg. Aen. 3, 551. Eust. ad Dion. 377), τοὺς δὲ Λοκροὺς τὸ παραπλήσιον οὐκ εἶων ποιεῖν; ἕκαστα δὲ ταῦτα οὐ μόνον κατὰ τὸ πιθανὸν ἀλλὰ καὶ κατὰ τὴν ἀλήθειαν μεγάλην ἔχει διαφοράν... διόπερ οἱ Λοκροὶ μῆτε ταῖς ἀραις ὄντες ἔνοχοι μῆτε ταῖς ὄρκοις οἷς ὤμοσαν οἱ Λακεδαιμόνιοι μὴ πρότερον εἰς τὴν οἰκίαν ἐπανήξειν πρὶν ἢ τὴν Μεσσηνὴν κατὰ κράτος ἔλειν (eadem Ephori verba sunt apud Strabonem l. c.).

τῆς μὲν κατὰ τὸ κοινὸν ἑξαποστολῆς εὐκόλως οὐ μετέσχον, κατὰ δὲ μέρος τὰς ἐπανόδους ποιούμενοι καὶ σπανίως, ἔδοσαν ἀναστροφὴν ταῖς γυναιξὶ πρὸς οἰκέτας γενέσθαι συνήθειαν ἢ πρὸς τοὺς ἐξ ἀρχῆς ἀνδρας, ταῖς δὲ παρθένοις καὶ μᾶλλον· ὃ καὶ τῆς ἑξαναστάσεως αἴτιον γέγονεν. deinde c. 8: ἡ δευτέρου οὖν τὸν Ἀριστοτέλη κατὰ τὸν ἄρτι λόγον (ipsam enim Aristotelis περὶ τῶν Λοκρῶν ἐξηγήσιν e Timaeo, ut videtur, apposuerat Polybius, quam tamen omisit excerptor) τὰ περὶ Λοκρῶν εἰρηκότα χάριτος ἢ κέρδους ἢ διαφορᾶς ἐνεκέν, ἢ μὴδὲ τολμῶντας τοῦτο λέγειν, ὁμολογητέον ἀγνοεῖν καὶ παραπαλεῖν τοὺς τοιαύτῃ χρωμένους ἀπεχθεῖα καὶ πικρίᾳ κατὰ τῶν πέλας, οἷα κέχρηται Τίμαιος κατὰ Ἀριστοτέλους. φησὶ γὰρ αὐτὸν εἶναι θρασὺν ἐν χειρὶ προπετῇ, πρὸς δὲ τοῦτοις κατατετολμηκέναι τῆς τῶν Λοκρῶν πόλεως εἰπόντα τὴν ἀποικίαν αὐτῶν εἶναι δραπέτων [οἰκετῶν], μοιχῶν, ἀνδραποδιστῶν. cf. c. 11: μεταβάς ἐπὶ τοὺς ἐν Ἰταλίᾳ Λοκροὺς πρῶτον μὲν φησι (Timaeus scil.) τὴν τε πολιτείαν καὶ τὰ λοιπὰ φιλάνθρωπα τοῖς Λοκροῖς ἀμφοτέροις Ἀριστοτέλει καὶ Θεόφραστον (de quo consentiente cf. etiam p. 747, 4) κατεψεῦσθαι τῆς πόλεως. ex eodem denique Polybii libro duodecimo (quem ipsum citat p. 272) Timaeique contra Aristotelem disputatione haec affert Athenaeus VI p. 261: καθόλου δὲ (inquit Timaeus) ἡτιῶντο (scil. Loerenses, quorum testimonium memoriamque et ipse Timaeus invocaverat, cf. Polyb. p. 734, 5, 735, 10 Bekk.) τὸν Ἀριστοτέλη διημαρτηκέναι τῶν Λοκριῶν ἔθων. οὐδὲ γὰρ κεκτῆσθαι νόμον εἶναι τοῖς Λοκροῖς, ὁμοίως δὲ οὐδὲ Φωκεῦσιν, οὔτε Θεραπαῖνας οὔτε οἰκέτας πλὴν ἐγγὺς τῶν χρόνων.

Similem igitur fabulam atque eam novimus quae de Tarenti conditoribus Parthenis ferebatur, de Loerensium in Italia origine ab Aristotele narratam fuisse videmus. quas quum inter se comparet Polybius, ita fere loquitur ut ipsius belli Messeniaei socios fuisse Lacedaemoniis Loerenses credas. certe antiquam fuisse utriusque urbis societatem e Iustino (XX, 2) constat. eandem autem coloniae originem a Loerensibus in Zephyrium promontorium deductae regionemque a Siculis tunc occupatam tangit Dionysius perieg. v. 365: καίθιν δ' ἐς βορέην Ζεφύρου παραφαίνεται ἄκρη. τῇ δ' ὕπο Λοκροὶ ἴασιν, ὅσοι προτέροις ἐτέεσσιν ἦλθον ἐπ' Αὐσονίην σφετέρῃς μυχθέντες ἀνάσσαις. quos versus ita exponit Eustath. (p. 175 Ox. cf. paraphr. p. 34): ἰστέον δὲ ὅτι ἡ διαβολὴ τοῦ γένους τῶν τοιοῦτων ἐνταῦθα κεῖται, Λοκρῶν ἔθνος ὅλου ὡς ἐκ δοῦλων καταγομένου. δοῦλοι γὰρ φησιν ὄντες προτέροις ἔτεσιν παρὰ τοῖς Ὀζόλαις δηλαδὴ Λοκροῖς (de Oprutiis, non de Ozolis, cum Ephoro, de quo testatur Strabo

VI p. 259, Aristotelem narrasse ipsorum Locrorum consentiente memoria probatur apud Polybium p. 730, 4—11) τοῖς πρὸς τῷ Κρισσαίῳ κόλπῳ τῷ κατὰ τὴν Εὐβοίαν (!), εἴτα τῶν δεσποτῶν ἀπιόντων εἰς πόλεμον ἐμίγησαν ταῖς σφετέραις ἀνάσσαις· ἐπανελθόντας δὲ τοὺς δεσπότας ὑποπεύσαντες ἐπὶ κολάσει ταῖς δεσποίναις συνέφυγον καὶ ὥκησαν ἐν Τυρρηνίᾳ (?), ὧν γένος εἶσιν οἱ Ἐπιζεφύριοι Λοκροὶ δοῦλοι ὄντες τὸ ἀνέκαθεν.

161. (500)

Schol. in Pindar. Olymp. XI, 17 (p. 241 Bueckh) νέμει γὰρ ἀτρεκέια πόλιν (al. l. ἀτραχεῖα πόλις, de qua cf. Didym. p. 242) Λοκρῶν . . . ὃ βούλεται λέγειν ἐστὶ τοιοῦτον· καίπερ τραχεῖα οὐσα ἐννομεῖται. διὰ τί δέ, φησὶν Ἀριστοτέλης. ἐπειδὴ γὰρ ἐχρῶντο τῷ θεῷ πῶς ἂν πολλῆς ταραχῆς ἀπαλλαγείην, ἐξέπεισεν αὐτοῖς χρησμός, ἑαυτοῖς νόμους τίθεσθαι, ὅτε καὶ τις ποιμήν, ὄνομα δ' ἦν Ζάλευκος, πολλοὺς νόμους δυνηθείη τοῖς πόλινταῖς εἰσενεγκεῖν δοκίμους· γνωσθεῖς δὲ καὶ ἐρωτηθεῖς πόθεν εὖροι, ἔφησεν ἐνύπνιον αὐτῷ τὴν Ἀθηνᾶν παρίστασθαι· διὸ αὐτὸς τε ἡλευθέρωται καὶ νομοθέτης κατέστη.

Haec in Locrorum republica Didymum legisse docet Clemens Alex. strom. I p. 152 Sylb. qui de legibus e paganorum quoque opinione divinitus acceptis loquens, postquam Minoem (cf. Schneidewin ad Heracl. p. 55) memoravit et Lycurgum (v. fr. 148), haec addit: Χαμαιλέων τε ὁ Ἡρακλεώτης ἐν τῷ περὶ μέθης καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Λοκρῶν πολιτείᾳ Ζάλευκον τὸν Λοκρὸν παρὰ τῆς Ἀθηνᾶς τοὺς νόμους λαμβάνειν ἀπομνημονεύουσιν. rem tangit etiam Plutarchus, de sui laude c. 11.

(Α υ δ ὦ ν.)

162. (501)

Plin. VII s. 57 (ex Varrone eiusque fonte Philostephano περὶ εὐρημάτων, cf. ad Chalcodon. pol.): *aes conflare et temperare Aristoteles Lydum Scythen monstrasse, Theophrastus Delan Phrygem putant. aerariam fabricam alii Chalybas, alii Cyclopos. ferrum Hesiodus (ut Phoronidis poeta apud schol. Apoll. Rh. I, 1129) in Creta eos qui vocati sunt Dactyli Idaei. argentum invenit Erichthonius Atheniensis, ut alii, Aeacus. auri metalla et conflaturam Cadmus Phoenix ad Pangaeum montem, ut alii, Thoas etc.*

Ex eodem fonte, singulis tamen negligenter confusis, Clemens Alex. strom. I p. 132: Κέλμεις τε αὖ καὶ Δαμναμενεὺς (quibus addendus Ἀκμων) οἱ τῶν Ἰδαίων Δάκτυλοι πρῶτοι σίδηρον εὖρον ἐν Κύπρῳ (immo ἐν Κρήτῃ), Δέλας δὲ ἄλλος Ἰδαῖος εὖρε χαλκοῦ κρᾶσιν, ὥς δὲ

Ἡσίοδος (inimo *Ἀριστοτέλης*, ut *Plinius*) *Σχύθης* . . . *Κάμμος* δὲ ὁ *Φοῦνις* (cf. fr. 117) *λιθοτομίαν ἐξεῦρε καὶ μέταλλα χρυσοῦ τὰ περὶ τὸ Πάγ-
γαιον ἐπιερόησεν ὄρος*.

163. (502)

*Stephan. Byz. ep. s. Ἀδραμύτειον: πόλις τῆς κατὰ Κάικον
Μυσιάς* (a *Lydis condita* sec. *Strab. XIII p. 613 fin.*) . . . *κέκληται ἀπὸ
Ἀδραμύτου κτιστοῦ* (*Lydorum regis, de quo Pseudo-Xanthus apud Athen.
XII p. 515°. cf. schol. II. ξ, 306*), *παιδὸς μὲν Ἀλνάττου* (*Sadyattis* sec.
Nicol. Dam. fr. 63 Müll.), *Κροίσου δὲ ἀδελφοῦ, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν
πολιτείαις καὶ ἄλλοι. τινὲς δὲ ἀπὸ Ἑρμῶνος τοῦ Ἀνδῶν βασιλέως
τὸν γὰρ Ἑρμῶνα Ἀνδοὶ Ἀδραμν καλοῦσι Φρυγιστί. quae ultima ex
eodem fonte accepta servavit etiam Hesych. s. Ἀδραμνυς (cod. Ἀδρα-
μῶν): ὁ Ἑρμῶν παρὰ Ἀνδοῖς. καὶ Ἀδραμύτιον Ἑρμῶνος.*

Λυκίων.

Fragmenta legebantur in Sopatri eclogis (*Phot. bibl. cod. 161.*) cf.
ad Achaeor. remp.

Μασσαλιωτῶν.

164. (503)

*Athenaeus XIII p. 576: τὸ ὅμοιον (Zariadris historiac) ἱστορεῖ γε-
νέσθαι καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Μασσαλιωτῶν πολιτείᾳ γράφων οὕ-
τως· «Φωκαεῖς οἱ ἐν Ἰωνίᾳ ἐμπορίᾳ χρώμενοι ἐκτίσαν Μασσαλίαν.
Εὐξένος δ' ὁ Φωκαεὺς Νάνω τῷ βασιλεῖ, τοῦτο δ' ἦν αὐτῷ ὄνομα, ἣν
ξένος. οὗτος ὁ Νάνος ἐπιτελῶν γάμους τῆς θυγατρὸς κατὰ τύχην πα-
ραγενόμενον τὸν Εὐξένον παρακέκληκεν ἐπὶ τὴν θοίνην. ὁ δὲ γάμος
ἐγίγνετο τόνδε τὸν τρόπον· ἶδαι μετὰ τὸ δεῖπνον εἰσελθοῦσαν τὴν
παῖδα φιάλην κεκερασμένην ᾧ βούλοιο δοῦναι τῶν παρόντων μνηστή-
ρων, ᾧ δὲ δοίη τοῦτον εἶναι νυμφίον. ἡ δὲ παῖς εἰσελθοῦσα δίδωσιν εἰτα
ἀπὸ τύχης εἶτε καὶ δι' ἄλλην τινὰ αἰτίαν τῷ Εὐξένῳ· ὄνομα δ' ἦν τῇ
παίδι Πέτα. τοῦτον δὲ συμπεσόντος καὶ τοῦ πατρὸς ἀξιοῦντος ὥς
κατὰ θεὸν γενομένης τῆς δόσεως, ἔλαβεν ὁ Εὐξένος γυναῖκα καὶ συν-
ῳκει μεταθέμενος τοῦνομα Ἀριστοξένην. καὶ ἔστι γένος ἐν Μασσαλίᾳ
ἀπὸ τῆς ἀνθρώπου μέχρι νῦν Πρωτιάδαι καλούμενον· Πρωτὸς γὰρ
ἐγένετο υἱὸς Εὐξένου καὶ τῆς Ἀριστοξένης».*

Alius auctoris ad ipsum Protum conditorem urbis (*Plut. Solon. 2*)
*haec transferentis narrationem refert Iustinus 43, 3. Aristotelis autem
locum modo adscriptum tangit etiam Harpocration (e quo Phot. et Suidas*

ut in cod. E) s. *Μασσαλία*: Ἰσοκράτης μὲν φησιν ἐν Ἀρχιδάμῳ (84) ὡς Φωκαεῖς φηγόντες τὴν τοῦ μεγάλου βασιλέως δεσποτείαν εἰς Μασσαλίαν ἀπώκησαν. ὅτι δὲ πρὸ τούτων τῶν χρόνων ἤδη ὑπὸ Φωκαίων ὤκιστο ἡ Μασσαλία καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Μασσαλιωτῶν πολιτείᾳ δηλοῖ. e quo libro etiam eorum quaedam fluxisse credideris, quae de Massiliensium reipublicae origine atque institutis praebet Strabo IV p. 179.

Μεγαρέων.

165. (504)

Strabo VII p. 322 in.: ἐν δὲ τῇ Αἰτωλῶν (πολιτείᾳ Ἀριστοτέλης) τοὺς νῦν Λοκροὺς Ἀλέγας καλεῖ, κατασχεῖν δὲ καὶ τὴν Βοιωτίαν αὐτοὺς φησιν· ὁμοίως δὲ καὶ ἐν τῇ Ὀπουντιῶν καὶ Μεγαρέων.

Integrum de Lelegibus Strabonis locum v. sub Aetolorum rep.

Μηλίων.

166. (505)

Suid. s. τῶν φιλιτάτων τὰ φίλτατα: φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Μηλιέων πολιτείᾳ τοὺς παῖδας γυμνοὺς ἐκφέρειν μέχρις ἑτῶν ἰς· καὶ καταφιλεῖν αὐτοὺς ἐν τοῖς συμποσίοις.

Proverbium hoc, quod in collectionibus vulgaribus omittitur, servatum est in proverbiorum codd. Vatic. et Bodl. (App. ed. Gott. V, 3. cf. cod. Coisl. in not. erit. ad Zen. 3, 2), ubi sic τῶν φιλιτάτων τὰ φίλτατα: Μηλίους ἀνείλεν ὁ Θεὸς φιλεῖν τῶν φιλιτάτων τὰ φίλτατα· μέχρις οὖν ἑτῶν δέκα ἡ γυμνοὺς περιέφερον τοὺς παῖδας καὶ κατεφίλουν ἐν Ὀλυμπίᾳ.

167. (506)

Phot. (eademque Suid., item Proverb. Vat. et Bodl. ed. Gott. I p. 310 iterumque om. Ar. nom. Suid. s. Μηλιακόν) s. τὸ Μηλιακὸν πλοῖον: τοῦτο ἐπὶ τῶν (παλαιῶν καὶ add. Suid. s. Μηλ.) ἄγαν ξεόντων πλοίων ἀπὸ ἰστορίας τινὸς εἴρηται· φησὶ γὰρ Ἀριστοτέλης Ἰππότην εἰς ἀποικίαν στείλλομενον τοῖς μὴ βουλευθεῖσιν αὐτῷ συμπλεῖν καταράσασθαι· ἐπειδὴ γὰρ προφασίζομενοι οἱ μὲν τὰς γυναικῆς αὐτοῖς ἄρρωστέιν οἱ δὲ τὰ πλοῖα ζεῖν κατέμενον, κατηράσατο μήτε πλοῖα στεγνὰ αὐτοῖς γενέσθαι ποτὲ καὶ ὑπὸ τῶν γυναικῶν κρατεῖσθαι αἰεῖ.

Cf. Diogenian. prov. 8, 31 τὸ Μηλιακὸν πλοῖον: ἐπὶ τῶν ἄγαν ξεόντων πλοίων. κατηράσαντο γὰρ Λακεδαιμόνιοι (Hippolae scil. et Maliensium in colonia Cnidum deducenda socii, ut coniecit C. Müller ad Arist. fr. 143) μηδέποτε στεγνὰ τὰ πλοῖα Μηλιέων γενέσθαι· παραβάται γάρ.

(Μ η λ ί ω ν.)

168. (507)

Plinius n. h. IV s. 23, 70 Sill.: *Melos cum oppido quam Aristides Memblida* (var. lect. v. ap. Sillig. *Byblida* scribendum esse ex Stephano iam vidit Hermol. Barbarus in Castigat. Plinianis ad l. 4 c. 12), *Aristoteles Zephyriam*, *Callimachus Mimallida*, *Heraclides Siphim et Acyton*. *haec insularum rotundissima est.*

Cf. Steph. Byz. s. Μ ἤ λ ο ς: νῆσος μία τῶν Κυκλάδων, ὁμώνυμον ἔχουσα πόλιν. Φοίνικες οὖν οἰκισταὶ πρότερον, ὅθεν καὶ Βυβλῆς (ita Meineke cum Salmasio. vulgo editur Βύβλος, codd. βύαλος) ἐκλήθη ἀπὸ τῶν Βυβλίων Φοινίκων· ἀλλὰ καὶ Ζεφυρία. de communi utriusque scriptoris fonte v. supra ad fr. Dellorum pol.

(Μ ε λ η σ ί ω ν.)

169. (508)

Parthenius erot. c. 14 περὶ Ἀνθέως. ἱστορεῖ Ἀριστοτέλης καὶ οἱ τὰ Μιλησιακά (Aristocritus scil. et Hegesippus, quibus usū est Parth. c. 11. 26 et c. 16). — Ἐκ δὲ Ἀλικαρνασσοῦ παῖς Ἀνθεὺς ἐκ βασιλείου γένους ὠμήρευσε παρὰ Φοβίῳ ἐν τῶν Νηλεϊδῶν τότε κρατοῦντι Μιλησίων. τούτου Κλεόβοια, ἣν τινες Φιλαίχμην ἐκάλεσαν, τοῦ Φοβίου γυνὴ ἐρασθεῖσα πολλὰ ἐμηχανᾶτο εἰς τὸ προσαγαγέσθαι τὸν παῖδα. ὥς δὲ ἐκεῖνος ἀπεωθεῖτο ποτὲ μὲν φάσκων ὀρθωδεῖν μὴ κατὰδηλος γένοιτο, ποτὲ δὲ Δία ξένιον καὶ κοινὴν τράπεζαν προισχόμενος, ἣ Κλεόβοια κακῶς φερομένη ἐν νῶ εἶχε τίσασθαι αὐτὸν ἀνηλεῆ τε καὶ ὑπέραυχον ἀποκαλουμένην. ἔνθα δὴ χρόνον προϊόντος τοῦ μὲν ἔρωτος ἀπηλλάχθαι προσεποιήθη, πέρδικα δὲ τιθασὸν εἰς βαθὺν φρέαθ κατασπορήσασα ἰδεῖτο τοῦ Ἀνθέως ὅπως κατελθὼν ἀνέλοιτο αὐτόν· τοῦ δὲ ἐτοίμως ὑπακούσαντος διὰ τὸ μηδὲν ὑφορᾶσθαι, ἣ Κλεόβοια ἐπισείει στιβαρὸν αὐτῷ πέτρων. καὶ ὁ μὲν παραχρῆμα ἐτεθνῆκει, ἣ δ' ἄρ' ἐννοηθεῖσα ὥς δεινὸν ἔργον δεδράκοι, καὶ ἄλλως δὲ καομένη σφοδρῶ ἔρωτι τοῦ παιδός, ἀναρτᾷ ἑαυτήν. Φοβίος μέντοι διὰ ταύτην τὴν αἰτίαν ὥς ἐναγῆς παρεχώρησε Φρυγίῳ τῆς ἀρχῆς· ἔφασαν δὲ τινες οὐ πέρδικα, σκευὸς δὲ χρυσοῦν εἰς τὸ φρέαθ βεβλήσθαι, ὥς καὶ Ἀλέξανδρος ὁ Αἰτωλὸς μέμνηται ἐν τοῖσδε ἐν Ἀπόλλωνι . . .

170. (509)

Athenaeus (c quo Eustath. in ll. p. 1358) XII p. 523^c: Μιλήσιοι δὲ ἕως μὲν οὐκ ἐτάρυφον, ἐνίκων Σκύθας, ὥς φησιν Ἐφορος, καὶ καὶς τε ἐφ' Ἑλλησπόντῳ πόλεις ἔκτισαν καὶ τὸν Εὐξείνιον πόντον κατόικισαν

πόλεσι λαμπραῖς καὶ πάντες ἐπὶ τὸν Μίλητον ἔθειον· ὥς δ' ὑπήχθησαν ἡδονῇ καὶ τρυφῇ κατερρῦν τὸ τῆς πόλεως ἀνδρείον, φησὶν Ἀριστοτέλης, καὶ παροιμία τις ἰγεννήθη ἐκ' αὐτῶν Πάλαι ποτ' ἦσαν ἄλκιμοι Μιλήσιοι.

Qua occasione vulgatum hoc proverbium natum sit, accuratiora habet Zenob. 5, 80 e Demonis proverbii sumta, quem citant schol. (Did.) in Aristoph. Plut. 1002. ubi alla quoque de Polycrate explicatio. ceterum cf. not. ed. Gotting. ad Zen., Diogen. 5, 3 et Apost. 13, 85 (quem e Tzetis comm. ad Aristoph. l. c. sua exscripsisse Thomae Magistri schollum docet in cod. Vind. Gr. phil. 167 f. 44^a).

Ν α ξ ί ω ν.

171. (510)

Athenaeus VIII p. 348^a: Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ναξίων πολιτείᾳ περὶ τῆς παροιμίας (οὐδεὶς κακὸς μέγας ἰχθύς, de quo praecedunt Clearchii περὶ παροιμιῶν et Theophrasti περὶ γελοίου testimonia) οὕτω γράφει· «τῶν παρὰ Ναξίοις εὐπόρων οἱ μὲν πολλοὶ τὸ ἄστυ ὥκουν, οἱ δὲ ἄλλοι διεσπαρμένοι κατὰ κώμας. ἐν οὖν δή τινι τῶν κωμῶν, ἣ ὄνομα ἦν Αἰησιάδαι, Τελεσταγόρας ὥκει πλούσιός τε σφόδρα καὶ εὐδοκιμῶν καὶ τιμώμενος παρὰ τῷ δήμῳ τοῖς τ' ἄλλοις ἅπασι καὶ τοῖς καθ' ἡμέραν πεμπομένοις. καὶ ὅτε καταβάντες ἐκ τῆς πόλεως δυσωνοῖντό τι τῶν πωλουμένων, ἔθος ἦν τοῖς πωλοῦσι λέγειν ὅτι μᾶλλον ἂν προέλοιτο Τελεσταγόρας δοῦναι ἢ τοσοῦτον ἀναδόσθαι. νεανίσκοι οὖν τινὲς ὠνούμενοι μέγαν ἰχθύν, εἰπόντος τοῦ ἀλτίως τὰ αὐτά, λυπηθέντες τῷ πολλάκις ἀκούειν, ὑποπλέοντες ἐκώμασαν πρὸς αὐτόν. δεξαμένου δὲ τοῦ Τελεσταγόρου φιλοφρόνως αὐτούς, οἱ νεανίσκοι αὐτόν τε ὕβρισαν καὶ δύο θυγατέρας αὐτοῦ ἐπιγάμους. ἐφ' οἷς ἀγανακτῆσαντες οἱ Νάξιοι καὶ τὰ ὅπλα ἀναλαβόντες ἐπῆλθον τοῖς νεανίσκοις· καὶ μεγίστη τότε στάσις ἐγένετο, προστατοῦντος τῶν Ναξίων Αὐγδάμιδος, ὃς ἀπὸ ταύτης τῆς στρατηγίας τύραννος ἀνεφάνη τῆς πατρίδος».

172. (511)

Plutarch. de mul. virtut. c. 17, postquam Naxiorum belli contra Milesios causa explicata, quam ipsam e Theophrasti libro α (πολιτικῶν) τῶν πρὸς τοὺς καιροὺς accuratius tradidit Partheuius erot. 18, Polycritae historiam Diognetique Erythraei amorem enarravit ex ipsis, ut ait, Naxiorum scriptoribus (quales praeter Andriscum e quo eiusdem facti diversa narratio extat apud Parthenium novimus Aglaosthenem et Philteam,

v. Fr. hist. l. IV), haec addit: ὁ δ' Ἀριστοτέλης φησὶν οὐδ' ἀλούσης τῆς Πολυκρίτης, ἄλλως δὲ πως ἰδόντα τὸν Διόγνητον ἐρασθῆναι καὶ πάντα δίδοναι καὶ ποιεῖν ἔτοιμον εἶναι· τὴν δὲ ὁμολογεῖν ἀφῆξασθαι πρὸς αὐτὸν ἐνὸς μόνου τυχοῦσαν, περὶ οὗ τὸν Διόγνητον, ὡς φησιν ὁ φιλόσοφος, ὄρκον ἤτησεν. ἐπεὶ δ' ὤμοσεν, ἤξιον τὸ Δῆλιον αὐτῇ δοθῆναι· Δῆλιον γὰρ ἐκαλεῖτο τὸ χωρίον (Milesiorum scil. contra Naxios in ipsa insula ξρυμα)· ἄλλως δ' οὐκ ἂν ἔφη συνελθεῖν. ὁ δὲ καὶ διὰ τὴν ἐπιθυμίαν καὶ διὰ τὸν ὄρκον ἐξέστη καὶ παρέδωκε τῇ Πολυκρίτῃ τὸν τόπον, ἐκείνη δὲ τοῖς πολίταις. ἐκ δὲ τούτου πάλιν εἰς ἴσον κατασιάντες ἐφ' οἷς ἤβούλοντο πρὸς τοὺς Μιλησίους διελύθησαν.

Aristotelis narratio in ipsis fere rebus minoribus quibus distat a vulgari Naxiorum traditione, consentire videtur cum ea quam ex Audrisici Naxiacorum primo sumtam exhibet Parthenius erot. c. 9 (περὶ Πολυκρίτης· ἡ ἱστορία αὕτη ἐλήφθη ἐκ τῆς ἁ' Ἀνδρίσκου Ναξιακῶν· γράφει περὶ αὐτῆς καὶ Θεόφραστος ἐν τῷ δ' [vel ἁ', ut c. 18] τῶν πρὸς τοὺς καιρούς), Theophrasto quoque, ut puto, probatam.

Mortem Polycritae ex eodem Aristotelis loco tangit etiam Gellius 3, 15: *Cognito repente insperato gaudio exspirasse animam refert Aristoteles philosophus Polycritam nobilem feminam Naxo insula* (cf. Plut. αὐτὴ δὲ πρὸς ταῖς πύλαις γενομένη τοὺς πολίτας ἀπαντῶντας αὐτῇ, μετὰ χαρᾶς καὶ στεφάνων ὑποδεχομένους καὶ θαυμάζοντας, οὐκ ἦνεγκε τὸ μέγεθος τῆς χαρᾶς, ἀλλ' ἀπέθανεν αὐτοῦ πεισοῦσα περὶ τὴν πύλην).

Ὁ π ο ν ν ῑ ὶ ω ν.

Opuntiorum republica auctorem omnium in Graecia Locrorum res comprehendisse et fragmenta (cf. de Amphissa Ozolarum urbe) docent et rei ratio; metropolis eum omnium Opus erat, cf. Strabo IX p. 425. Schol. Pind. Ol. IX, 32. Locrorum autem nomine Itali simpliciter significantur.

173. (512)

Strabo VII p. 321 fin.: ἐν δὲ τῇ Αἰτωλῶν (πολιτεία Ἀριστοτέλης) τοὺς νῦν Λοκροὺς Ἀέλεγας καλεῖ, κατασχεῖν δὲ καὶ τὴν Βαιωτίαν αὐτούς φησιν· ὁμοίως δὲ καὶ ἐν τῇ Ὀπουντίων καὶ Μεγαρέων.

Cf. Aetol. pol. fr. et Steph. Byz. s. Φύσκος (Heslod. ap. Strab. p. 322. Dionys. Hal. ant. 1, 17).

174. (513)

Schol. in Pindar. Ol. IX, 86 (πρὶν Ὀλύμπιος ἀγεμὼν θυγάτηρ) ἀπὸ γὰρ Ἐπειῶν (Ὀπόεντος ἀναρπάσας ... ἔνεικε Λοκρῶν): Ἐπειῶν τῶν

Ἡλείων ... Ὀποῦντος ἦν θυγάτηρ (ἡ Πρωτογένεια cf. Boeckh, Explie. Pind. p. 191) Ἡλείων βασιλείας, ἦν Ἀριστοτέλης Καμβύσην (Καμβύην Plutarch. qu. Gr. 15) καλεῖ. διὰ τούτων οὖν ὁ Πίνδαρος etc.

De συγγενείᾳ inter Opuntios et Eleos cf. Strabo IX p. 425. de Loeri filio Opunte praeter sch. Pind. Ol. 9, 96 et sch. Apoll. Rh. 1, 69 cf. Eustath. in Il. p. 277, 19, qui ex eodem fonte hausta tradit quo Plut. in qu. Gr. 15, Didymo scil. qui eandem narrationem repetiverat in comm. ad Sophoclem, quem citat Athenaeus. Didymi autem narrationem a Plutarcho relata propter Cabyces nomen a Didymo in comm. Pind. memoratum Aristotelean credo omnem. est autem haec: Τίς ἡ ξυλίνη κύων παρὰ Λοκροῖς; Φύσκου τοῦ Ἀμφικτύονος υἱὸς ἦν Λοκρός, ἐκ δὲ τούτου καὶ Καβύνης Ὀποῦς (vulgo male repetitur Λοκρός). πρὸς ὃν ὁ πατήρ διενεχθεὶς καὶ συγνοῦς τῶν πολιτῶν ἀναλαβὼν περὶ ἀποικίας ἐμαντεύετο· τοῦ δὲ θεοῦ φήσαντος κίττειν πόλιν ὅπου περ ἂν τύχη δηχθεὶς ὑπὸ κυνὸς ξυλίνης, ὑπερβαίνων εἰς τὴν ἑτέραν θάλασσαν ἐπάτησε κυνόσβατον, ἐνοχληθεὶς δὲ τῇ πληγῇ διέτριψεν ἡμέρας αὐτόθι πλείονας, ἐν αἷς καταμαθὼν τὸ χωρίον ἔκτισε πόλεις Φυσκεῖς καὶ Ὑάνθειαν (εοττ. Ὑαντίαν ex Steph. s. Ὑαντες) καὶ τὰς ἄλλας ὅσας οἱ κληθέντες Ὀζόλαι Λοκροὶ κατῴκησαν (sequuntur variae de Ozolarum nomine scriptorum sententiae, Myrsili Lesbii primum, ut docet Antigon. mir. 117 West. cf. Strabo p. 427, deinde aliorum sicut in schol. ad Il. β, 527). iam audias Eustathium (in Il. p. 277): οἱ δὲ παλαιοὶ (i. e. scholium quoddam in Il. β, 531 nunc perditum. cf. schol. Apoll. l. c.) φασὶ καὶ ταῦτα (quae eadem verba ex eodem fonte apposuit Eudocia p. 279): Ἀμφικτύονος καὶ Χθονοπάτρας ἀπόγονος Φύσκος, οὗ Λοκρός, ὦν ἀπὸ μὲν Φύσκου Φύσκοι πρόων, ἀπὸ δὲ Λοκροῦ Λοκροὶ οἱ αὐτοὶ ὠνομάσθησαν· Λοκροῦ δὲ Ὀποῦς, πρὸς ὃν διενεχθεὶς ὁ πατήρ Λοκρός ἐξ μὲν ἄρχειν ἐκείνων, αὐτὸς δὲ οἰκεῖ τὰ πρὸς ἐσπέραν τοῦ Παρνασσοῦ ἔχων ὑφ' ἑαυτὸν τοὺς ἐκεῖ οἱ Ἑσπείριοι τε καὶ Ὀζόλαι ἐκαλοῦντο etc. cf. Steph. Byz. s. Φύσκος: πόλις Λοκρίδος, ἀπὸ Φύσκου τοῦ Αἰτωλοῦ Ἀμφικτύονος τοῦ Δευκαλίωνος (de Deucalione v. varias veterum narrationes in schol. Pind. Ol. IX) ... λέγεται καὶ ἀρσενικῶς ὁ Φύσκος· «Φύσκος δὲ ἀφ' οὗ οἱ Αἰετες οἱ νῦν Λοκροὶ» (quae Aristotelis esse suspicor, cf. supra Strab.). Πριανὸς δὲ Φυσκίας αὐτοὺς καλεῖ ... quas Didymeae doctrinae reliquias esse testatur Athen. II p. 70: Δίδυμος δ' ὁ γραμματικὸς (qui reliquorum quoque apud Athenaeum auctorum locos suppeditavit omnes. Pamphilus scil. et Athenaeo Pamphilus) ἐξηγούμενος παρὰ τῷ Σοφοκλεῖ τὸ κύναρος ἄκανθα: μήποτε φησὶ τὴν κυνόσβατον λέγει διὰ τὸ ἀκανθῶδες καὶ τραχὺ εἶναι τὸ φυτὸν· καὶ γὰρ ἡ Πυθία ξυλίνην κύνα

αὐτὸ εἶπε καὶ ὁ Λοκρὸς χρησμὸν λαβὼν ἐκεῖ πόλιν οἰκίζειν, ὅπου ἂν ὑπὸ ξυλίνης κυνὸς δηχθῇ, καταμυχθεὶς τὴν κνήμην ὑπὸ κυνοσβάτου, ἔκτισε τὴν πόλιν. eademque e commentario Sophocleo excerpta in lexico etiam tragico extitisse docet Hesychii consensus, qui ita s. κύναρως: φυτόν τι καὶ μήποτε ἡ κυνόςβατος διὰ τὸ τραχὺ καὶ ἀκανθώδες· κύνα γὰρ ξυλίνην τὴν κυνόςβατον ὁ θεὸς (ita codex Θ⁵, unde Musurus Athenaci memor, apud quem sequitur Theophrasti testimonium ex hist. pl. 3, 18, male effecit Θεόφραστος. cf. Schow, Hes. lex. rostit. p. 477, quem suo damno neglexit Maur. Schmidt, Did. fr. p. 88) λέγει.

175. (514)

Harpoer. (e quo Suid., ut in cod. E) s. Ἀμφισσα: πόλις τῆς Λοκρίδος. Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ὀπουντίων πολιτείᾳ οὕτω λέγει· Ἰανδραίων (de quo Paus. 10, 38) δὲ ἦν οἰκιστής, Ἀμφισσαν δ' ὠνόμασαν διὰ τὸ περιχεσθαι τὸν τόπον ὄρεσιν.

176. (515)

Hesych. s. Ἀσπετος: ὁ Ἀχιλλεύς ἐν Ἡπείρῳ, ὡς φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν Ὀπουντίων πολιτείᾳ.

Cf. Plutarch. Pyrrh. 1: ἐκ τούτου δὲ (scilicet Inde a Pyrrhidarum in Epiro principatu) καὶ Ἀχιλλεύς ἐν Ἡπείρῳ τιμὰς ἰσοθόνους ἔσχεν Ἀσπετος ἐπαχώρα φωνῇ προσαγορευόμενος. de Achille locutus Aristoteles, ut recte notavit C. Müller ad Ar. fr. 121, ob Patroclum Opuntium (de Aspeto cf. L. Dieffenbach, Orig. Europ. Frf. 1861 p. 62. cf. 69).

177. (516)

Chceroboscus ad Theodosii canones t. I p. 75, 23 ed. Gaisford. Ox. 1842 (et in Bekk. Anecd. Gr. p. 1393) τὰ εἰς δὸν λήγοντα δισύλλαβα βαρύτονα διὰ τοῦ ὦ κλίνονται, εἰ μὴ μετοχικὴν κλίσιν ἀναδέχονται, οἷον κώδων ... τὸ Μίδων, ἔστι δὲ κύριον ὄνομα, ὁ μὲν ποιητὴς Ὅμηρος διὰ τοῦ ντ κλίνει, οἷον Μίδοντος, τῷ λόγῳ τῶν μετοχικῶν, Ἰσαῖος δὲ ὁ ῥήτωρ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ὀπουντίων πολιτείᾳ Μίδωνος φασὶν ἀναλόγως.

Medon Ὀμήρου νόθος υἱός (ii. β, 727. cf. v, 603), Aeantis frater (ἐξ Ἀλκιμάχης τῆς Αἰακοῦ schol. Viet. ad II. v, 604).

Ὅρχομενίων.

178. (517)

Io. Ttetztes in prolegg. ad comm. in Hesiodi opp. p. 15 (ed. Gaisf. Oxon. 1820): τὸν παλαιὸν δὲ Ὅμηρον Διονύσιος ὁ κυκλογράφος φησὶν

ἐπ' ἀμφοτέρων ὑπάρχειν τῶν Θηβαικῶν στρατειῶν καὶ τῆς Ἰλίου ἀλώσεως (ἐπ' ἀμφοτέρων τῶν στρατειῶν Θηβαϊκῆς καὶ Τρωικῆς Tzetz. ad II. p. 150). ἐκ τούτου γοῦν λογίζομαι τοῦτον τοῦ Ἡσιόδου εἶναι ὃν ἐτῶν προγενέστερον (τοῦτον τὸν Ἡσιόδον . . . μεταγενέστερον codd. vitae Tz. excerptae in scholiorum Procli prolegomenis, praeter cod. Vat., cf. Hes. ed. Goettling 1843 p. LXXXII. Biogr. Gr. ed. Westermann p. 48). Ἀριστοτέλης γὰρ ὁ φιλόσοφος (immo Philochorus secundum Anonymi schol. ad opp. v. 268, quo ipso testimonio qui sic ratiocinatur Tzetzes usus est. ita enim illic: ἰστέον δὲ ὅτι νῦν Ἡσιόδου Μνασείας ἐστὶ· Φιλόχορος δὲ Στησίχορον φησι τὸν ἀπὸ Κλυμένης, ἄλλοι δὲ Ἀρχιέπην. ubi vulgo Ἀρχιέπης editur, corr. e Tz. ad v. 269. aliter Goettl. praef. ad Hes. p. XX), μᾶλλον δ' οἶμαι ὁ τοὺς πέπλους συντάξας, ἐν τῇ Ὀρχομενίων πολιτείᾳ Στησίχορον τὸν μελοποιὸν (τὸν μελοποιὸν ex ipsius falsa explicatione addit Tzetzes, ut in schol. ad v. 269 p. 159 ubi exscribit Anonymum: καὶ οἱ μὲν Μνασεία, οἱ δὲ Ἀρχιέπην, ἔτεροι δὲ Στησίχορον τὸν μελωδὸν ἐξεδέξαντο. idem tamen error iam fuit Hesychii apud Suid. s. Στησίχορος: Εὐφώρεον ἢ Εὐφύμου, ὡς δὲ ἄλλοι Εὐκλείδου ἢ Ἰτίου ἢ Ἡσιόδου. ubi pro Ἰτίους corr. Εὐέπους) εἰναὶ φησι νῦν Ἡσιόδον ἐκ τῆς Κλυμένης (ita corr. Wytttenbach. e schol. v. 268. codd. Κτημένης) αὐτῷ γεννηθέντα τῆς Ἀμφιδάμαντος καὶ Γανύκτορος ἀδελφῆς, θυγατρὸς δὲ Φηγέως· ὁ δὲ Στησίχορος οὗτος σύγχρονος ἦν Πυθαγόρᾳ τῷ φιλοσόφῳ καὶ τῷ Ἀκραγαντίνῳ Φαλαίριδι· οἱ δὲ Ὀμήρου ὃ ὑστερίζον ἔτεσι, καθά φησι καὶ Ἡρόδοτος (itaque etiam Hesiodum totidem fere annis Homero recentiore esse λογίζεται Tzetzes. ὑστερίζοντα male Goettl. e cod. Vat. Herodoti idem locus II, 53, qui ὁμοχρόνους falso dicat Hesiodum et Homerum, a Tzetze etiam ad v. 652 citatur, ad Pythagorae aetatem hic nescio quomodo relatus) . . . τελευτᾷ δὲ Ἡσιόδος ἐν Λοκρίδι τοιοντοτρόπως. μετὰ τὴν νίκην, ἣν αὐτὸν νενικηκέναι φασὶν ἐπὶ τῇ τελευτῇ Ἀμφιδάμαντος (de qua re ab Aristotele aliena, id quod concedas Plutarchi iudicio ap. Procl. v. 648, cf. Tz. in II. p. 19, dicitur supra p. 14 ex Cert. Hom. et Hes. p. 315 sqq. Goettl., cf. Philostr. heroic. p. 727), εἰς Δελφὸν ἐπορεύθη, καὶ ἰδὼθῃ αὐτῷ οὔτωσι ὁ χρησμός·

ὄλβιος οὗτος ἀνὴρ, ὃς ἑμὸν δόμον ἀμφιπολεῖται,

Ἡσιόδος Μούσῃσι τετιμένος ἀθανάτῃσι·

τοῦ δὴ τοι κλέος ἔσται ὅσον τ' ἐπικλόνεται ἡώς.

ἀλλὰ Διὸς πύφύλαξο Νεμεῖον κάλλιμον ἄλσος·

καί τοι δέ (ita in Cert., καὶ γάρ codd.) τοι θανάτω τέλος πεπωμένον ἐστίν.

ὁ δὲ τὴν ἐν Πελοποννήσῳ Νεμέαν φυγὼν ἐν Οἰνῇ τῆς Λοκρίδος ὑπὸ Ἀμφιφάνους καὶ Γανύκτορος τῶν Φηγέως παίδων ἀναιρεῖται καὶ ῥέπτεται εἰς τὴν θάλασσαν ὡς φθείρας τὴν ἀδελφὴν ἐκείνων Κλυμένην (cod. Κτημένην), ἐξ ἧς ἐγεννήθη Στησίχορος (ut supra dictum est). ἐκαλεῖτο δὲ ἡ Οἰνὴ Διὸς Νεμείου ἱερὸν. μετὰ δὲ τρίτην ἡμέραν ὑπὸ δελφίνων πρὸς τὸν αἰγιαλὸν ἐξήχθη τὸ σῶμα μεταξὺ Λοκρίδος καὶ Εὐβοίας καὶ ἔθαψαν αὐτὸν Λοκροὶ ἐν Νεμέᾳ τῇ τῆς Οἰνῆς. οἱ δὲ φρονεῖς αὐτοῦ νηὸς ἐπιβάντες ἐπειρῶντο φυγεῖν, χειμῶνι δὲ διεφθάρησαν (ut auctor fuit Alcidas citatus in Certamine Hes. p. 323, e quo libro sua omnia Tzetzes duxisse videtur ad Aristotelis testimonium fragmentumque nihil pertinentia). Ὀρχομένιοι δὲ ὕστερον κατὰ χρησμὸν ἐνεγκόντες τὰ Ἡσιόδου ὅσα θάπτουσιν ἐν μέσῃ τῇ ἀγορᾷ καὶ ἐπέγραψαν τάδε·

Ἄσκη μὲν πατρίς πολυλήμιος· ἀλλὰ θανόντος
ὅστιά πληξέσπων γῇ Μινύων κατέχει
Ἡσιόδου, τοῦ πλείστον ἐν ἀνθρώποις κλέος ἐστὶν
ἀνδρῶν κρινομένων ἐν βασάνῳ σοφίης.

ἐπέγραψε δὲ καὶ Πίνδαρος·

χαῖρε δις ἡβήσας καὶ δις τάφου ἀντιβολήσας,
Ἡσιόδ', ἀνθρώποις μέτρον ἔχων σοφίης.

hoc solum Pindari epigramma Tzetzes, qui antea Certaminis Hes. verbis usus est, ex alio fonte Aristotelisque testimonio in proverbiorum collectionibus servato addidit. ita enim in Coll. cod. Vat. et Bodl. (App. IV, 92 ed. Gott. I p. 456) s. τὸ Ἡσιόδειον γῆρας· Ἀριστοτέλης ἐν Ὀρχομενίαν πολιτείᾳ δις τεθάφθαι φησὶ τὸν Ἡσιόδον καὶ ἐπιγράμματος τοῦδε τυχεῖν· «χαῖρε δις ἡβήσας... παρόσον τό τε γῆρας ἀπέβη καὶ δις ἐτάφη (cf. Macar. 8, 49 et Suid. sub eodem lemmate: ἐπὶ τῶν ὑπεργῆρων. φέρεται γὰρ καὶ ἐπίγραμμα Πινδάρου τοιοῦτο· «χαῖρε» etc.). quod quidem Aristotelis testimonium, qui τάφον Ἡσιόδου Orchomenium ubi commemoravit, de poeta bis condito dixerit et epigrammatis, sicut Pausanias (9, 34), Plutarchi Chaeron. in Hesiodum commentario deberi testatur Procl. in opp. v. 631 (p. 298) ita scribens: ἀόκητον δὲ αὐτὸ (scil. τὴν Ἄσκη τὸ πολύλημιον) ὁ Πλούταρχος ἰστορεῖ καὶ τότε εἶναι, Θεσπίων ἀνελόντων τοὺς οἰκοῦντας, Ὀρχομενίαν δὲ τοὺς σωθέντας δεξαμέναν· ὅθεν καὶ τὸν θεὸν Ὀρχομενίως προστάζει τὰ Ἡσιόδου λείψανα λαβεῖν καὶ θάψαι παρ' αὐτοῖς, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης φησὶ γράφων τὴν Ὀρχομενίαν πολιτείαν. neque adeo a vero aberraverit, qui Certaminis quoque auctori, qui paulo post Hadriani imperium se vixisse ipse fatetur (p. 314, 13 Goettl.), idem praesto fuisse credat Aristotelis te-

stimonium e Plutarcho petiunt. sane utrumque epigramma ex Aristotele allatum in proverbii legisse Tzetzes videtur, qui ex altero potissimum (*Ἀσκηρὲ μὲν* etc.), quod Chersiae Orchomenio ab Orchomeniis tribuebatur (secundum Callippum Coriuthium *ἐν τῇ ἐς Ὀρχομενίους συγγραφῇ* ap. Paus. 9, 38, 10 cf. 9, 29, 2), concludit (cf. C. Müller ad fr. 115) Aristotelem non philosophum esse politiarum auctorem — politiarum dico, non enim de nna Orchomeniorum loquitur — sed eum qui τοὺς *πέπλους* composuerit id est epigrammata similis plane argumenti a Porphyrio (Eust. in li. p. 285), qui de auctore libri dubitaverit, e Peplo tradita (quod idem iudicium prodit, ubi de Samiorum poittia loquitur, Tz. in Lycophr. 488). Tzetzes enim quum uberiolem Certaminis narrationem in usum suum convertere mallet, Aristotelis tamen auctoris nomen et ex Procli scholio acciperet et e proverbii, testem hunc quem his citari vel male memor credidit vel obiter legens (cf. sch. ad v. 208) in primo statim loco qui revera alienus erat apponendum duxit, alterum verumque locum scribenti obversatum fuisse ipso illo de auctore iudicio simul confessus. iam vero omnem illam de morte Hesiodi narrationem quae in Certamine traditur Aristotelis esse e Plutarcho ductam, fidem faciunt ipsa alterius narrationis Plutarchae verba in Septem sapientum convivio c. 19 adhuc servata. quae eadem fuisse videtur, nisi quod unum in hoc libro fontem sequitur, Aristotelem ut credo, in Certamine autem epitomator cum Aristotelis narratione diversam ex Aicidama quodam de interfectorum exitio famam Eratosthenisque narrationem confundit (a p. 323, 9—10, ita ut v. 20 ad Aristotelem revertat). quod vero in Certamine dicitur mortui corpus in mare deiectum fuisse τὸ μεταξὺ τῆς *Εὐβοίας καὶ τῆς Ἀσκηίδος*, id quum falsum sit (cf. Plut. l. c. c. 19) et reliquae narrationi repugnet, conveniat autem interfectorum in Cretam insulam navigationi de qua testatur Aicidas, primum quidem auctoris negligentiam prodit diversos auctores a Plutarcho appositos confundentis, deinde Tzetzis fontem, qui eundem errorem repetit ipso Certaminis libro, non autem, quod propter raritatem libri credideris in uno codice Florentino traditi, communi quodam fonte usus. quo magis certum est vitam Hesiodi, quae Procli quoque scholiorum prolegomenis in quibusdam codicibus excerpta subicitur, ab ipso Tzetze compositam esse neque ex alio commentario, qui Plutarchea reddat Christiani quidem auctoris (ut docet locus p. 6 τοὺς *Θρυλλομένους ἱκεῖνους* *Θεοὺς* continentis) at longe Tzetzis aetate superioris, ab hoc in sua proiegomena verbotenus pro more scriptorum Byzantinorum translata fuisse. de qua re iam superest ut paucis dicam commonstremque iudicium illud de poittis ab Aristotele philosopho alienis neque Plutarchi

quadam, qui de Aristotele auctore nunquam dubitat, neque ulla omnino doctiorum hominum auctoritate niti, sed ipsius Tzetis esse. scholia enim illa vetera sub unius Procli diadochi nomine tradita non Procli sunt omnia, sed veteris quem solum iam Tetzes novit collectoris, qui scholiis e proluxo Procli commentario quo tanquam fundamento usus est excerptis et primo plerumque loco positis alia passim aut voce ἄλλως (i. e. ἄλλου, quae sexcenties inter se mutata vidi in codicibus commentariorum ad Aristotelem miscellorum) signata aut bis interdum lemmate eodem scripto (velut ad v. 631. 713. cf. ad 473 et 475 s. εὐοχθίων et similia) discreta addiderit ex altero commentatore hausta atque vel e tertio quodam subinde aucta (cf. ubi tria eiusdem argumenti scholia diversa componuntur, ad v. 144. 382. 421. 491. 712. 748. 798). et alterum quidem illum commentatorem Procli ubertate patet multo fuisse breviorum et a verbis quoque eius, quem ignorasse videtur, sententiisque liberum et diversum Tzetique, qui vehementer Proclum solet increpare, fere acceptiorem, auctorum autem testimonia ut recentiorum ferebat (inde a VII. sec.) incuria, adeo negligentem, ut pauca fere vestigia (velut ad 52. 84. 94. 268. 491. 508. 631. 824) relinquat illius eruditionis, qualem Plutarcho saepe citato debet Proclus. Christianum eum fuisse vidit Ranke (l. c. p. 15, e sch. ad v. 109. cf. ad 106). atque eiusdem manifesto commentatoris prooemium etiam brevissimum Procli prooemio, quo ut legenti patet integro scholia vetera ineipiunt, et ipsi brevi (quam brevitatem testatur simul et reprehendit Tzetes) solenni illo ἄλλως interposito subiicitur a verbis incipiens Μετὰ τὴν ἡρωικὴν γενεαλογίαν (quibus quasi respondent ultima anonymi verba ad v. 824 τούτοις δὲ ἐπάγουσι etc.) usque ad v. ποίημα εἶναι Μουσῶν, confusum illud in quibusdam codicibus (cf. Gaisf. p. 3), ut alibi saepe factum est, cum ipso primo ad v. 1 anonymi scholio quod post prolegomena in scholiorum initio ipsis verbis (Μούσας δὲ ὠνομάσθαι etc.) repetitur Procli primo scholio, quod e prooemio ducitur, adiectum. iam vero in eisdem codicibus (C et D Gaisfordi i. e. Paris. 2833 et 2763 et P Westermanni i. e. Par. 2778) post prooemia illa duorum veterum commentatorum, Procli et anonymi, inserta leguntur alius praefationis fragmenta maiora (sola haec extant in B i. e. Par. 2708 sec. Gaisf. p. 3 cf. 21) quae Tzetis vitae ad verbum consentiunt, quibusdam quidem quae eiusdem plane farinae sunt (cf. p. 14 de insomnio Hesiodi et p. 18) superflua tamen videbantur eiectis, eis scilicet verbis quibus singula quaedam prooemii capitula (p. 16. 17. cf. p. 20) discernuntur aliisque quae manifesto Tzeticea sunt neque ex alio fonte a Tetze plenius exseripto cum ceteris derivari possunt (sicut illa de Cumae urbis

novo nomine quod e Strabone l. XIII p. 582 ductum est et de diversa urbe Italica p. 12, quae a Tzetze etiam ad v. 634 apponuntur. Soterichus autem Christianus ὁ χρυσογνώμων eadem voce laudatur qua in prooemii initio quo contra Proclum disputat p. 11 et alibi quoque Tzetzes utitur, velut in Epistolis p. 76 ed. Th. Pressel. Tub. 1851. Tzetzis igitur aequalis est alter ille ὁ νῦν περιών της Νικομηδείας οὐνοπράτης), atque etiam ipsa excerpta illa si sola considcras, non solum Christiani sunt (v. p. 6 τοὺς θρυλλουμένους ἐκείνους θεούς), sed eundem sermonem eiusdemque doctrinae fragmenta gerunt, quibus in aliis quoque libris Tzetzes gaudet: ita Homerus ὁ χρυσοῦς solenni Tzetzis praefatio appellatus (p. 6. cf. Tz. in Il. p. 5. 127. 144 et de aliis similiter Epp. p. 80. 93. 62), ita Orphicorum carminum idem studium (p. 8. cf. 18) quod postea in ipsis schollis Tzetzicis cernitur sicut in commentario Tzetzis Homérico (v. ind. Bekk.), ita Dionysii cyclographi testimonium idem quod apud Tz. in Il. p. 150, ita de pluribus Homeris iudicium (e Hesychio fortasse ductum quem v. apud Suid. s. v.) idem quod in sch. Tz. ad Il. v. 236 et in Lycophr. p. 263 ed. Lips. (cf. in Il. p. 19), ita Lucianus denique similiter (ut p. 5) citatus in Il. p. 64. 30. Tzetzes igitur postquam Proclum reiecit (ut priores omnes in prolegg. ad Hom.) praemisitque secundum proprias iusti commentarii prooemique regulas (v. p. 10) necessariam illam poetarum divisionem ex Isaaci fratris in Lycophr. praefatione breviter repetitam (p. 11. in Lyc. p. 247), de vita poetae agit (οὗτος οὖν ὁ Ἡσίοδος cf. in vita Lyc. p. 263 ὁ Ἀνκόφρων οὗτος), aetate, libris, morte, de inscriptione denique libri praesentis, simili fere ratione qua in praefatione uberiore ad Il. (cf. p. 7. 45), vitam autem ipsam composuit e Plutarchi apud Proclum et Anonymum reliquiis (ita de parentibus eorumque fuga e sch. Pr. ad v. 631 et 638, de filio e sch. Anon. ad v. 268), e Certamine Hesiodi et Homeri (de morte Hesiodi et de ipso illo certamine, de quo eadem licet πάντα ταῦτα ληρώδῃ λέγων, iudicio a Tzetze in praefationem translato p. 15, cum quo loco cf. etiam Tz. in Il. p. 19, narraverat Plutarchus ad v. 648 cf. Sept. sap. conv. c. 10, sicut de morte ad v. 631), ex aliis denique fontibus quibus in ceteris libris utitur (Archippi quoque mentio, quae eadem apud Tatian. c. Gr. p. 249, aliunde inserta est).

Iam adscribo quam Aristotelica reddere (ea scil. ipsa quae e Plutarchi commentario ad Aristotelem provocantis tangit tantummodo Proclius in sch. ad v. 631) supra conieci narrationem Plutarchi Sept. sap. conv. c. 19: ἀνθρώπινον δὲ καὶ πρὸς ἡμᾶς τὸ τοῦ Ἡσίοδου πάθος· ἀκήκοας γὰρ ἴσως τὸν λόγον. Οὐκ ἔγωγε, εἶπεν. Ἀλλὰ μὴν ἄξιον πυνθίσθαι. Μιλησίον γὰρ ὥς ἔοικεν ἀνδρὸς, ὃ ξενίας ἐκοινώνει Ἡσίο-

δος καὶ διαίτης ἐν Λοκροῖς, τῇ τοῦ ξένου θυγατρὶ κρύφα συγγενο-
μένου καὶ φωραθέντος, ὑποψίαν ἔσχεν ὡς γυνὴς ἀπ' ἀρχῆς καὶ συνε-
πικρύψας τὸ ἀδίκημα, μηδενὸς ὦν αἷτιος, ὀργῆς δὲ καιρῶ καὶ δια-
βολῇ περιπεσὼν ἀδίκως ἀπέκτειναν γὰρ αὐτὸν οἱ τῆς παιδείας ἀδελ-
φοὶ περὶ τὸ Λοκρικὸν Νέμειον ἐνεδρεύσαντες καὶ μετ' αὐτοῦ τὸν
ἀκόλουθον ᾧ Τρώϊλος ἦν ὄνομα. τῶν δὲ σωμάτων εἰς τὴν θάλασσαν
ᾧσθέντων τὸ μὲν τοῦ Τρώϊλου εἰς τὸν Λάφνον ποταμὸν ἔξω (immo
ἔσω, scilicet eadem nomina redire notum est apud Ozolas quae apud Epi-
cnemidios, velut Ἀλόπη utrinque sec. Strab. IX p. 427. Ita nunc Daphneus
quis Ozolarum cum notiore eo mutari videtur qui Locros Epicnemidios
dividebat et Opuntios, ubi ὁ Λαφνοῦς oppidum in Phocidia olim litore,
cf. Plin. 4, 20. Strabo IX p. 416. 424 fin. 426 in. inde igitur explicandus Al-
cidamas qui ad Epicnemidios Hesiodi mortem retulisse videtur et Certami-
nis error qui utramque fabulam miscet) φερόμενον ἐπεσχέθη περικλι-
σθῶ χοιράδι μικρὸν ὑπὲρ τὴν θάλασσαν ὑπεχούσῃ· καὶ μέχρι νῦν
Τρώϊλος ἢ χοιρὰς καλεῖται. τοῦ δὲ Ἡσιόδου τὸν νεκρὸν εὐθύς ἀπὸ
γῆς ὑπολαβούσα δελφίνων ἀγέλη πρὸς τὸ Ῥίον ἐκόμιξε καὶ τὴν Μολυ-
κρίαν. ἐνύγχανε δὲ Λοκροῖς ἢ τῶν Ῥίων (Ἀρισθενέων? cf. Cert. p.
323, 7) καθεστῶσα θυσιά καὶ πανήγυρις, ἣν ἄγουσιν ἔτι νῦν περιφα-
νῶς περὶ τὸν τόπον ἐκείνον. ὡς δὲ ᾧσθη προσφερόμενον τὸ σῶμα,
θαυμάσαντες ὡς εἰκὸς ἐπὶ τὴν ἀκτὴν κατέδραμον καὶ γνωρίσαντες ἔτι
πρόσφατον νεκρὸν, ἅπαντα δεύτερα τοῦ ζητεῖν τὸν φόνον ἐποιοῦντο
διὰ τὴν δόξαν τοῦ Ἡσιόδου. καὶ τοῦτο μὲν ταχέως ἔπραξαν εὐρόντες
τοὺς φονεῖς· αὐτοὺς τε γὰρ κατεπόντισαν ζῶντας καὶ τὴν οἰκίαν κα-
τέσκαψαν. ἐτάφη δὲ Ἡσιόδος πρὸς τῷ Νεμείῳ (prope Naupactum, ut
docent Thucyd. 3, 96, 102 et Pausanias 9, 38)· τὸν δὲ τάφον οἱ πολλοὶ
τῶν ξένων οὐκ ἴσασιν, ἀλλ' ἀποκίχρυνται ζητούμενος (neque frustra,
cf. Paus. l. c. quo Plutarchi narratio suppletur) ὑπ' Ὀρχομενίων, ὡς
φασι, βουλομένων κατὰ χρῆσμον ἀνελεῖσθαι τὰ λείψανα καὶ θάψαι παρ'
αὐτοῖς.

E Plutarcho autem ita Certaminis auctor (e quo Tzetzes) p. 322, 20
Goettl.: τοῦ δὲ ἀγώνος διαλυθέντος διέπλευσεν ὁ Ἡσιόδος εἰς Δελφοὺς
χρησόμενος καὶ τῆς νίκης ἀπαρχὰς τῷ θεῷ ἀναθήσων. προσερχομένου
δὲ αὐτοῦ τῷ ναφ' ἐνθρον γενομένην τὴν προφητίν φασιν εἰπεῖν· ὀλβιος
οὗτος ἀνὴρ κ. τ. λ. ὁ δὲ Ἡσιόδος ἀκούσας τοῦ χρησμοῦ τῆς Πελοπον-
νήσου μὲν ἀνεχώρει νομίσας τὴν ἐκεῖ Νεμέαν τὸν θεὸν λέγειν, εἰς δὲ
Οἰνόνην (ὁ Οἰνεῶν vocatur a Thucydide, qui etiam Hesiodi mortem tangit
3, 96) τῆς Λοκρίδος ἐλθὼν καταλύει παρὰ Ἀμφιφάνει καὶ Γανύκτορι,
τοῖς Φηγέως παισίν, ἀγνοήσας τὸ μαντεῖον· ὁ γὰρ τόπος οὗτος ἐκα-

λείτο Διὸς Νεμείου ἱερὸν. διατριβῆς δ' αὐτῷ πλείονος γενομένης ἐν τοῖς Οἰνεῶσιν (vid. Οἰνῶσιν), ὑπονοήσαντες οἱ νεανίσκοι τὴν ἀδελφὴν αὐτῶν μοιχεύειν τὸν Ἡσίοδον, ἀποκτείναντες εἰς τὸ μεταξὺ τῆς Εὐβοίας καὶ τῆς Λοκρίδος πέλαγος κατεπόντισαν. τοῦ δὲ νεκροῦ τριταίου πρὸς τὴν γῆν ὑπὸ δελφίνων προσενεχθέντος, ἑορτῆς τινὸς ἐπιχωρίου παρ' αὐτοῖς οὔσης Ἀριαθνείας, πάντες ἐπὶ τὸν αἰγιαλὸν ἰδραμον καὶ τὸ σῶμα γνωρίσαντες ἐκεῖνο μὲν πενθήσαντες ἔθαψαν, τοὺς δὲ φονεῖς ἀνέστητον . . . ὕστερον δὲ Ὀρχομένιοι κατὰ χρησμὸν μετενέγκαντες αὐτὸν παρ' αὐτοῖς ἔθαψαν καὶ ἐπέγραψαν ἐπὶ τῷ τάφῳ· Ἄσκηρ μὲν κ. τ. λ.

179. (518)

Pollux X, 165: καὶ ὅταν μὲν ἐν Ἀχαρνέσιν (v. 108) εἶπῃ Ἀριστοφάνης ἀχάνας χρυσίου, τὸ ἀγγεῖον ἴσως Περσικόν· ἔνιοι δὲ τὴν θεωρικὴν κίστην οὕτω κεκληθῆναι νομίζουσιν. ἐν δὲ Ἀριστοτέλους Ὀρχομενίων πολιτεία μέτρον ἔστιν Ὀρχομένιον τετραράκοντα πέντε (πέντε add. Salmasius) μεδίμνους χωροῦν Ἀττικούς. οἱ δὲ κοιτίδας τὰς Πινθῶδε ἰόντων, ὅτε καὶ τὰ λεβητάρια καλοῦσι ταναγρίδας.

Ex eodem fonte (Didymo scil. et in lexico et in commentario idem apponente) schol. ad Aristoph. Acharn. 108 (e quo Suid. s. ἀχάνη) οὐκ, ἀλλ' ἀχάνας: ἀχάνη μέτρον ἔστι Περσικόν, ὥσπερ ἡ ἀρτάβη παρ' Αἰγυπτίοις. ἐξώρε δὲ μεδίμνους Ἀττικούς μὲ, ὡς μαρτυρεῖ Ἀριστοτέλης. ἄλλοι δὲ (οἱ δὲ Suid.) φασιν ὅτι κίστις (κίστη Suid.) ἔστιν, εἰς ἣν κατετίθεντο τοὺς ἐπισιτισμοὺς οἱ ἐπὶ τὰς θεωρίας στελλόμενοι. quod alterum aliorum testimonium Phanodemi fuisse eundem comici versum respiciens docet Hesychii glossa s. ἀχάνας: τινὲς μὲν Περσικά μέτρα, Φανόδημος δὲ κίστας, εἰς αἷς κατετίθεντο τοὺς ἐπισιτισμοὺς οἱ ἐπὶ θεωρίας ἰόντες, οἱ εἰς θεοὺς στελλόμενοι. cf. idem s. ἀχάνη: μέτρον εἶτον ἐν Βοιωτίᾳ χωροῦν μέδιμνον ἔν (corr. μεδίμνους μὲ). Synag. lex. Seg. p. 473, 32 ἀχάνη: μέτρον Βοιωτίων πολλῶν τινῶν μεδίμνων. οὕτως Ἀριστοφάνης (corr. Ἀριστοτέλης).

Π α ρ ῶ ν.

De Sopatri excerptis v. Phot. bibl. c. 161.

Π ε λ λ η ν ῑ ὦ ν.

. 180. (519)

Harpor. (e quo Phot. p. 250, 3 et Suid., Ar. nom. om. ut in cod. E) μαστήρες: Τπειρίδης ἐν τῷ πρὸς Πάγκαλον. ἔοικεν ἀρχὴ τις εἶναι

ἀποδεδειγμένη ἐπὶ τὸ ζητεῖν τὰ κοινὰ τοῦ δήμου, ὥς οἱ ζητῆται καὶ οἱ ἐν Ἑλλάτῃ (Héllē Suid.) μαστροί, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἑλληγνίων (Héllēniōn Vales. quod non uecessarium, cf. Steph. B. s. Ἑλληγνή) πολιτείᾳ.

Cf. alteram glossam Photil p. 248, 21 (cuius breve quoddam fragmentum etiam in Lex. rhet. Seg. p. 279, 6) s. μαστήρες: οἱ τὰ φυγαδευτικά χρήματα εἰσπράττοντες, ὁδονεὶ ζητῆται τῶν φυγαδευτικῶν χρημάτων τῶν ἀειφυγίαν φυγαδευθέντων· ἐκλήθησαν δὲ μαστήρες ἀπὸ τῶν κυνηγῶν τῶν ἐν τοῖς μαστοῖς τῶν ὀρῶν ζητούντων τὰ θηρία. Hesych. s. μαστήρ: ἱρευνητής. μαστήρες: ζητούντες, ἱρευνῶντες. et s. μαστροί: παρὰ Ῥωδίοις βουλευτῆρες.

Dicaearchi quoque extabat Ἑλληγναίων (in Achaia) πολιτεία, quam teuebat Cicero (ad Att. II, 2).

(Πηγύων.)

181. (520)

Pollux 5, 75: Ἰθάκη δὲ μόνῃ τῶν νήσων ἄγονός ἐστι λαγῶ (de qua re cf. Xen. cyneg. 5, 24 et Arist. h. a. 8, 28 p. 906, 2, unde Plin. 8, 226). Καρπάθιοι δὲ πρότερον οὐκ ὄντων ἐν τῇ νήσῳ λαγῶν ζεύγος εἰσαγαγόμενοι, τὸ μὲν εἰς πλῆθος ἐκ τῆς πολυγονίας ἐπιδιδούν ἔφθειρε τοὺς καρπούς, οἱ δὲ παροιμίαν ἐποίησαν ἐπὶ τῶν ἐπισπαστὸν κακὸν ἐφ' ἑαυτοὺς ἐπαγαγόντων «Ὁ Καρπάθιος τὸν λαγῶν» (cf. Zenob. 4, 48 etc.). καὶ μὴν Ἀναξίλας ὁ Πηγίνος οὐσης, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, τῆς Σικελίας τέως ἀγόνου λαγῶν, ὁ δὲ εἰσαγαγὼν τε καὶ θρῆψας, ὁμοῦ δὲ καὶ Ὀλύμπια νικήσας (de qua re Heraclides etiam in Reginorum pol., v. Exc. p. 21, 15) ἀπὴν, τῷ νομίσματι τῶν Πηγίνων ἐνατύπωσεν ἀπὴν καὶ λαγῶν (cf. Poll. 9, 84. Boeckh, Metrol. Unters. p. 323).

Ad finem haec posita sunt uberrimae illius leporis descriptionis nomenclum cynageticorum occasione illatae, quam qui composuit auctor a Polluce pro more exscriptus, eis quae e Xeuphontis cynaget. c. 5 scilicet elegerat, praeter alios quos ignoramus Aristotelis passim verba e hist. anim. (Poll. 5, 68, 73. cf. Ar. h. a. 3, 12 p. 519, 20. 6, 33. 3, 21 p. 522^b8) intexuit et Herodoti (Poll. 5, 73. cf. Herod. 3, 108. Xen. 5, 13) ex Archelai (Poll. 5, 73 de corporis cavernis ad excrementa variis. cf. Ael. n. an. 2, 12. Archel. ap. Plin. 8, 218 et ap. Varr. r. r. 3, 12. Clem. Al. paed. II p. 81. unde sequitur Archelai, quem citat l. 2, 7, esse ea etiam quae idem Aelianus affert l. 13, 12. levis enim sophista, qui nihil nisi verborum fallaces illicebbras dederit rebus temere compilatis, speciem tamen

quaerit hominis rerum naturae curiosi vanam et quam maxime mendacem, a viris expertis et fide dignis, veluti venatoribus aliisque, pro Aristoteleo more audita se accepisse perlūbens quae e scriptoribus antiquis collegit mirabilia atque superstitiones). quorum nomina, quae pro more solito Pollux omisit, apposuerat ille quem secutus est, apposuitque in eodem argumento Athenaeus, qui de leporis fecunditate Xenophontis et Herodoti et nomina et verba ita coniungit (IX p. 400^c), ut ipsa tantum Xenophontis et Aristotelis et Herodoti verba Pollux 5, 73: καὶ μὴν πολύγονόν ἐστιν etc. Idem de Astypalaea maris Carpathii insula idem fere narrat ex Hegesandro, quod ex alio auctore de Carpatho ipsa legitur apud Pollucem. videtur enim Athenaeus, qui Pamphili lexicon reddere solet, ex eodem loco (s. λαγώς, cf. Hes.) sua elegisse, e quo alia Pollux eiusdem illius thesauri copiosissimi amator. ad quem hic quoque rediisse eum suspicor etiam propter Cratini testimonium (5, 68) et propter Homericum illud πτώκα λαγῶν (Il. χ. 310. ρ, 676), quod tangit 5, 72 ut Athen. p. 400^d (Eust. p. 1270, 1122) cf. Aristoph. Byz. ap. Ael. 7, 47. cf. 7, 10.

(Ροδίω ν.)

182. (521)

Schol. ad Pindar. Olymp. VII inscr. Διαγόρα Ροδίῳ πύκτι: νικήσαντι τὴν ὀθ' ὀλυμπιάδα. ταύτην τὴν ὥδῃν ἀνακείσθαι φησι Γύργων ἐν τῷ τῆς Αἰνιδίας Ἀθηνᾶς ἱερῷ χρυσοῖς γραμμασιν. ὁ Διαγόρας οὗτος υἱὸς μὲν ἦν Σαμαγῆτου τοῦ Ροδίου, ἐνίκησε δὲ καὶ Πύθια καὶ Ἰσθμια. περὶ δὲ τούτου τοῦ Διαγόρου εἶπε μὲν καὶ Ἀριστοτέλης καὶ Ἀπόλλας, μαρτυροῦσι δὲ τοιαῦτα· Κατὰ γὰρ τὴν Ὀλυμπίαν ἔστηκεν ὁ Διαγόρας μετὰ τὴν Ἀνσάνδρου εἰκόνα, πηχῶν τεσσάρων δακτύλων πέντε, τὴν δεξιὰν ἀνατείνων χεῖρα, τὴν δὲ ἀριστερὰν εἰς ἑαυτὸν ἐπικλίνων. μετὰ δὲ τοῦτον ἴσταιται καὶ ὁ Σαμαγῆτος ὁ πρεσβύτατος τῶν παίδων αὐτοῦ, ὃς ἦν καὶ ὁμώνυμος τῷ πάππῳ, παγκράτιον προβεβλημένος, καὶ αὐτὸς πηχῶν τεσσάρων, ἐλάττων δὲ τοῦ πατρὸς δακτύλων πέντε.¹⁾ ἔχόμενος δὲ τούτου ἔστηκε Δωριεύς²⁾ ἀδελφός, πύκτις καὶ αὐτὸς προβεβλημένος. τρίτος δὲ μετ' ἐκείνους Ἀκουσίλαος, τῇ μὲν ἀριστερᾷ ἱμάντα ἔχων πυκτικόν, τὴν δὲ δεξιὰν ὥσπερ πρὸς εὐχὴν³⁾ ἀνατείνων. καὶ οὗτοι μὲν οἱ τοῦ νικηφόρου παῖδες ἐν στήλαις ἴστανται σὺν τῷ πατρί, μετ' ἐκείνους δὲ καὶ Θυγατέρων αὐτοῦ νικηφόροι υἱοὶ δύο, Εὐκλῆς⁴⁾ πυγμαῖ νικήσας ἀνδρῶν⁵⁾ καὶ μετ' ἐκείνους Πεισάρφοδος.⁶⁾ καὶ λέγεται⁷⁾ κατὰ τὴν Ὀλυμπίαν νικῆσαντας τοὺς παῖδας κατὰ τὴν αὐτὴν ἡμέραν τῷ πατρί, περιλαβόντας⁸⁾ οὖν τὸν

Διαγόραν περιμέναι τὸ στάδιον μακαρίζομένους ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων. χρόνῳ δὲ ὕστερόν φασι καὶ τὴν τοῦτου θυγατέρα *Καλλιπάτειραν*⁹⁾ ἔλθειν εἰς τὴν Ὀλυμπίαν καὶ αἰτεῖν παρὰ τῶν ἑλλανοδικῶν ἐπιτρέψαι τὴν θίαν αὐτῇ, τοὺς δὲ καλύειν φάσκοντας κατὰ νόμον γυμναῖα μὴ θεωρεῖν τὸν γυμνικὸν ἀγῶνα· τὴν δὲ φῆσαι πρὸς αὐτοὺς οὐχ ὁμοίαν¹⁰⁾ εἶναι ταῖς ἄλλαις γυναιξίν ἀλλὰ φέρειν πλέον τι ταῖς προγονικαῖς ἀρεταῖς ἐπεριειδομένην· ἔσχε γὰρ καὶ τὸν πατέρα καὶ τοὺς τρεῖς ἀδελφούς ὀλυμπιονίκας *Δαμάγητον Δωρεῖα Ἀκουσίλαον* καὶ ἔξ ἀδελφῆς παῖδα *Εὐκλεία* καὶ αὐτῆς νιὸν *Πεισίρροδον*.¹¹⁾ καὶ δεῖξαι τὰς τε τοῦ πατρὸς καὶ τῶν ἀδελφῶν στήλας καὶ οὕτω νικηθέντας τοὺς ἑλλανοδικὰς ἐπιχωρεῖσαι¹²⁾ καὶ συνήθειαν νόμου διαλύσαι καὶ τῇ *Καλλιπατεῖρᾳ* τὴν θίαν ἐπιτρέψαι. καὶ τὰ μὲν περὶ αὐτῶν τοσαῦτα. ἱστορεῖται δὲ ὁ *Διαγόρας Ἐρμού* παῖς γεγενῆσθαι· φασὶ γὰρ αὐτοῦ τὴν μητέρα εἰς ἄγρον πον πορευομένην, εἴτα καύματος σφοδροῦ ἐπισχόντος ἐπικλιθῆναι τιμῇ Ἐρμαῖφ τεμένει καὶ οὕτω τὸν θεὸν αὐτῇ συνελθῆναι, τὸν δὲ *Διαγόραν* οὕτω τεκεῖν αὐτήν, ὃς πρῶτος ἀφ' Ἡρακλείους λέγεται τοιοῦτος γενέσθαι¹³⁾. ἀφ' οὗ γὰρ Ἡρακλῆς συνέθηκε τὸν ἀγῶνα μηδενὶ πω τοιαῦτα συμβῆναι ὥστε καὶ τὸν πατέρα καὶ τοὺς νιούς ὀλυμπιονίκας γενέσθαι. cf. Paus. 6, 7. Geil. 3, 15.

Textum quem dedit Boeckh schol. p. 157 vulgato paulo integriorem unus praestat celeberrimus eodex Rehdigeranus Vratislaviensis (Vrat. A), ceteris qui vetera scholia exhibent eum recensione in brevius contracta codicis Zachariae Calergi Cretensis convenientibus, quem codicem ex editione principe Romana a. 1515 repetiverunt editiones Petri Brubacehii (Frf. 1542) et Pauli Stephani (1599) item Oxoniensis (1697), posteaque quibusdam correctis Beck (Lips. 1792) et Heyne (Gott. 1798). quibus aecedit etiam quem ipse inspexi codex Vindobonensis graec. hist. 130 bomb. sec. XIV, Pindari Olymp. Pyth. et Nem. I. II cum schol. vetl. vulg. continens. in quo quidem textu vulgato scriptorum nominibus temporisque notula omissis haec tantum ab initio scholii leguntur: *Ταύτην τὴν ῥῥῥῥ ἄνακεισθαι φησι γόργων ἐν τῷ* (τῇ Vind.) *τῆς ληνάλας* (ita Vind. f. 113^a. edd. vetl. omnes quum *ληνάλας* dent in scholiis Byzantiis, eadem *σεληναίας* scribunt in veteribus: de qua re nihil monentes *Λινδίας* legunt Beck, Heyne, Boeckh) *ἀθηνᾶς ἱερῷ χρυσοῖς γράμμασιν. ἐνίκησι δὲ καὶ πύθια καὶ ἰσθμια* (quae recte transposuit Beck, vld. ed. t. I p. 408): ~ *φιάλαν ὡς εἴ τις; ὁ διαγόρας* [οὗτος hoc loco om. Vind.] *νῖος μὲν ἦν δαμαγήτου τοῦ ῥοδίου. περὶ δὲ τοῦτου τοῦ διαγόρου ἱστορεῖται τοιαῦτα· κατὰ γὰρ τὴν Ὀλυμπίαν etc.* lemma interponit Vind. uonum scholium minus apto loco (debebat enim post *ῥοδίου*) indicans. in reli-

quis quae discrepent a Vrat. notanda sunt haec: 1) vulgo legitur τεσσαρων (δ). 2) vulgo Διόφρεως. correxit e Paus. aliisque Beck t. I p. 408, cf. Boeckh Expl. Pind. p. 166. 3) ita scripsi ex Viud. ceteri male ὡς πρὸς προσευχὴν. 4) vulgo Εὐκλων, quod e Pausania cum Heynio correxit Boeckh huc deducente etiam Vrat. A. 5) codd. et edd. omnes male Ἀνδρωνα. cf. Paus. 6, 6, 2 et 6, 7, 3: πύξ τε ἤσκησαν καὶ ἔσχον Ὀλυμπιακὰς νίκας ἐν μὲν ἀνδράσιν Εὐκλῆς . . . Πεισίροδος δὲ ἐν παῖσιν. 6) vulgo Πεισιρρόθιος, Vrat. A. Πεισίροθος. at apud Paus. 6, 7 et 5, 6 meliores codices aut praebent Πεισίροδος aut correctura inferunt pro altera lectione Πεισίδωρος. vid. varietatem lectionis apud Schubart. et Walz. ed. t. II p. 216. 377. cf. etiam Boeckh Expl. Pind. p. 166. Πεισίδωρος legitur etiam in codice Philostrati περὶ γυμναστικῆς edito a Minoide Mena (Par. 1858) p. 20. 7) corruptam esse lectionem vulgatam quam bene emendavit Boeckh καὶ λελεγέτης indicant et cod. Viud. scribendo καὶ λελεγέ τῆς et plane omitiendo Vrat. D. in sequentibus vulgo, praeter Viud., νικῆσαντες κατὰ τὴν etc., ita ut omitantur verba τοὺς παῖδας. praeterca Vrat. A habet (ubi? post τοὺς παῖδας?) θυγατέρων τε νύους Εὐκλείστατον Καλλιάναντα (i. e. Εὐκλία τὸν Καλλιάναντος Boeckh Expl. Pind. l. c., Paus. 6, 7) καὶ Πεισίροθον. pergitur in Vrat. A: οὗτοι δὲ πολλὰς νίκας ἐκ τῶν Ὀλυμπίων ἔσχον δέκα, ἐκ τῶν Πυθίων δὲ ἑφθ et cetera, quae ad vulgata revertuntur, sed immane quantum depravata. haec parum explicite a Boeckhio sive Gerharδο tradita intelligit qui codicem videbit. 8) παραλαβόντας Viud. quod sequitur οὖν unci Inclusit Müller. 9) vulgo Ἀριστοπάτειραν, quod et hic et infra removit Boeckh secutus Vrat. A et Paus. 10) vulgo οὐκ ἔσθην. 11) haec inde ab ἔσθῃ dedi ex Vrat. A. sed ἐξ ἀδελφῆς obscurum in codice est, ita Boeckh. 12) vulgo ἐπιχειρῆσαι, Vrat. A συγχωρῆσαι. «fortasse ἐπιχωρῆσαι» Heyne in ed. Gott. 1798 t. II p. 318. 13) hic vulgo finitur scholium. reliqua ex Vrat. A, addita particula γάρ, dedit Boeckh.

Prima verba fragmenti docent ad Olympiae quandam descriptionem haec spectare et ad auctorem periegetam, qui velut Polemo ille clarissimus et postea Pausanias monumenta locorum statuasque ex ordine perlustrans recensuerit, eadem ille qua Pausanias (qui tamen in statuis Olympicis diversum videtur sequi ordinem) formula solenni usus (μετὰ δὲ . . . ἔστιν). sunt igitur Apollae sive Apellae Pontici (de quo cf. Boeckh praef. ad schol. Pind. p. 22, Preller de Polem. p. 175, C. Müller Fragm. hist. IV p. 367), non Aristotelis, et si quid omnino huic testimonio inest Aristotelici, continetur varia illa quae de Diagora et Diagorkidis postea additur notitia, quae spectat Rhodiorum et gloriam et civitatem. nec dissimile est quod

Pausanias etiam ea quae ipse vidit testisque descripsit, deinde scriptos fontes (velut de Doriel morte Atthidem Androtionis) secutus historicosque paucis illustrat. non igitur est cur primo obtutu concedentes ad Olympionicarum librum mente properemus, praesertim quum pluribus huius rei fontibus paratioribusque extantibus, Timaei Eratosthenis Apollodori chronographiis ad olympionicarum recensum accommodatis, omnino illo non usus esse videtur idem Didymus qui in pythioniciis Pindari explicandis Aristotelleo Pythionicarum libro carere non potuit. ceterum monendum est ex eadem Olympiae descriptione Apollae locum citare eundem Didymum apud Phot. s. Κυψελιδῶν ἀνάθημα.

Σ α μ έ ν.

183. (522)

Plin. n. h. V s. 37, 135: *Samon . . . Partheniam primum appellatam Aristoteles tradit, postea Dryussam, deinde Anthemussam. Aristocritus* (de quo Müller, Fr. hist. IV p. 334. cf. 333) *adicit Melamphyllum, dein Cyparissiam, alii Parthenoarussam* (vocis corruptae varias lect. v. ap. Sillig.), *Stephanen*.

Eodem auctores eodem ordine recensitos legebat Steph. Byz. s. Σάμος: ἐπιφανής πρὸς τῇ Καρίᾳ νήσῳ. ἐκλήθη δὲ πρότερον Παρθενία καὶ Δρυοῦσσα καὶ Ἀνθεμουῦσσα καὶ Μελάμφυλλος. cf. Strabo XIV p. 637: ἐκαλεῖτο δὲ Παρθενία πρότερον οἰκούντων Καρῶν (vel Lelægum, quorum rex vocatur Ancaeus Sami pater a Paus. 7, 4. cf. Strabo XV, 672), εἰτα Ἀνθεμουῦς (corr. Ἀνθεμουῦσσα. Ἀνθεμῖς altero loco legitur X p. 457, e quo eandem formam recepit Eustath. in Dion. 533), εἰτα Μελάμφυλλος, εἰτα Σάμος εἴτ' ἀπὸ τινος ἐπιχωρίου ἥρωος εἴτ' ἐξ Ἰθάκης καὶ Κεφαλληνίας ἀποικίσαντος. Schol. in Apoll. Rh. 2, 867: Παρθενία δὲ ἡ Σάμος ἐκαλεῖτο. ἐκέχρητο γὰρ πολλοῖς ὀνόμασι· καὶ γὰρ Μελάνθεμος (corr. Μελάμφυλλος) καὶ Παρθενία καὶ Ἀνθεμουῦσσα ἐκαλεῖτο. ex Heracl. pol. exc. p. 15, 1: ἡ δὲ νήσος Παρθενία, ὕστερον δὲ Δρυοῦσσα. Hesych. s. Δρυοῦσσα: ἡ Σάμος τὸ παλαιόν et s. Δύρυνσσα: οὕτως ἐκαλεῖτο ἡ Σάμος et s. Μελάμφυλλος: ἡ Σάμος idemque s. Φυλλίς: ἡ Σάμος τὸ πάλαι (cf. orac. ap. Iambli. v. Pyth. c. 2 p. 18 Kiessl.), quae dispersa nunc Hesychii doctrina ex una disputatione petita videtur auctoris eiusdem e quo sua Plinius excerpserat simillima. Idem vero, ut Φυλλίς nomen docet simplex pro composito memoratum, habuisse videtur κτίσεως narrationem a Iamblichō (l. c. p. 16) traditam, quam Strabo quoque tangit, fortasse Aristoteleam: λέγεται δὲ οὖν Ἀγκαῖον τὸν κα-

τοικήσαντα τὴν Σάμον τὴν ἐν τῇ Κεφαλληνίᾳ γεγενῆσθαι μὲν ἀπὸ Διὸς (ἱσθιο Ποσειδῶνος καὶ Ἀστυπαλαίης τῆς Φοίνικος, cf. schol. Ap. Rh. 1. 185. 2, 800. Paus. l. c. Arist. ap. Zenob. 5, 71 et sch. Od. χ, 9) . . . φρονήσει δὲ καὶ δόξῃ τῶν ἄλλων Κεφαλλήνων διαφέρειν. τούτῳ δὲ γενέσθαι χρησμὸν παρὰ τῆς Πυθίας συναγαγεῖν ἀποικίαν ἀπὸ τῆς Κεφαλληνίας καὶ . . . οἰκίσαι νῆσον τὴν δι' ἀρετὴν τοῦ ἰδίου καὶ τῆς γῆς Μελάμφυλλον καλουμένην, προσαγορευσαί τε τὴν πόλιν Σάμον ἀντὶ τῆς Σάμης τῆς ἐν Κεφαλληνίᾳ. τὸν μὲν οὖν χρησμὸν συνέβη γενέσθαι τοιοῦτον·

Ἄγκαι', εἰναίαν νῆσον Σάμον ἀντὶ Σάμης σε
οἰκίξεν κίλομαι· Φυλλὰς (corr. Φυλλίς) δ' ὀνομάζεται αὕτη.

184. (523)

Schol. in Apollon. Rh. (quae in usum suum convertit Tzetzes in Lycophr. 488, Aristotelem citans τὸν τοῦς πέπλους συντάξαντα i. e. quem ego quidem puto non sicut tradunt philosophum fuisse sed eum qui Pepli epigrammata composuit. de qua re v. ad Orchom. pol.) p. 315, 16 Keil. (in faciliorem sermonem haec arbitrarie, ut solet, mutavit editor scholiorum Byzantinus eod. Paris. et Vindob., v. ed. Lips. 1813 p. 23 = cod. Vind. phil. gr. 81 f. 6^v) Παρθενίης Ἀγκαῖος: Ἀριστοτέλης φησί, τιθεὶς ἐπὶ Ἀγκαίου τὴν παροιμίαν, ὅτι γέγονε φιλογέωργος Ἀγκαῖος καὶ πολλὰς ἐφύτευσεν ἀμπέλους. εἰπόντος δὲ αὐτῷ τοῦ θεράποντος ὅτι θάττον ἀποθανεῖται ἢ πίεται ἐκ τοῦ καρποῦ τοῦ ἀμπέλου, Ἀγκαῖος ὥρμιον γινομένου τοῦ καρποῦ τρώψας βότρυν ἐκάλεσε τὸν θεράποντα καὶ εἶπεν ὡς ἔζησεν μέχρις οὗ καρποφορήσῃ ἢ ἄμπελος, καὶ ἔμελλε πίνειν. τοῦ δὲ θεράποντος εἰπόντος «πολλὰ μετὰξὺ πέλει κύλικος καὶ χεῖλεος ἄκρου», διηγέλη αὐτῷ τις σὺς διαλυμαινόμενος τὴν χώραν, ἐφ' ὃν ἐκδραμὼν πρὶν πίνῃ ἀνῆρέθη ὑπ' αὐτοῦ. διὸ ἐπεκράτησεν ἡ παροιμία ἐπὶ τῶν παρὰ προσδοκίαν τι πραττόντων. καὶ Φερεκύδης ἐν τῇ ἡ' φησὶ τὸν Ἀγκαῖον ὑπὸ τοῦ Καλυδωνίου σὺς πληγνέτα τὸν μηρὸν ἀποθανεῖν.

Eadem paulo aliis verbis apud Zenobium V, 71 (quibus concinit licet brevior Biogeu. VII, 46, e quo sua, ut ipse testatur, sumsit Mich. Apostol. XIV, 46, eandem hic addens proverbii sententiam quam apponit Gregor. Cyr. eod. Leid. 95: ἐπὶ τῶν εἰς χρόνον μακρὸν γεγενῆσθαι μελλόντων. eandem praefereus Zenobii narrationem in scholia vulg. ad Apollon. Rh., Laur. codicis lectione reiecta, intulisse videretur Ioannes Lascaris primus editor, v. ed. Lips. p. 357, nisi plane eandem omnia iam haberet Eudocia viol. p. 24) πολλὰ μετὰξὺ πέλει κύλικος καὶ χεῖ-

λεος ἄκρον: παροιμία λεχθεῖσα ἐξ αἰτίας τοιαύτης· Ἀγκαῖος καὶ Ποσειδῶνος φυτεύων ἀμπελῶνα βαρέως ἐπέκειτο τοῖς οἰκέταις. εἰς δὲ τῶν οἰκετῶν ἔφη μὴ μεταλήψασθαι τὸν δεσπότην τοῦ καρποῦ. ὁ δὲ Ἀγκαῖος ἐπειδὴ ὁ καρπὸς ἐφθάκει, χαίρων ἐτρύφα καὶ τὸν οἰκέτην ἐκέλευσε κερᾶσαι αὐτῷ. μέλλων δὲ τὴν κύλικα προσφέρειν τῷ στόματι ὑπεμίμνησκειν αὐτὸν τοῦ λόγου, ὁ δὲ ἔφη τὸν εἰρημένον σίγον. τούτων ἔτι λεγομένων (ἄλλος add. cod. Bodl. et Diog.) οἰκέτης ἦλθεν ἀπαγγέλλων ὡς ὑπερμεγέθης σὺς τὸν ὄρχατον λυμαίνεται. ὁ δὲ Ἀγκαῖος ἀποβαλὼν τὴν πόσιν ἐπὶ τὸν σὺν ὥρμησε καὶ πληγὴς ὑπ' αὐτοῦ ἐτελεύτησεν· ὅθεν ἡ παροιμία. Διονύσιος δὲ φησιν εἰρησθαι αὐτὴν ἀπὸ τῆς Ἀντινόου μνηστευσσαμένου τὴν Πηνελόπην συμφορᾶς (Uhl. χ, 9)· προσαγόμενος γὰρ τὸ ἔκπωμα ἐτελεύτησε τοξενθεὶς παρὰ τοῦ Ὀδυσσεως. quibus verbis Aristotelica aequè recitari comprobant schol. ad Odyss. χ, 9 (ἦτοι ὁ καλὸν ἄλεισον), ubi eodem utroque testimonio appposito utriusque auctor nominator. quod quidem scholium (ed. Dindorf. Ox. 1835 p. 706, 11 ex schol. vulg. idem autem sch. extat etiam in cod. Marc. 613 f. 202^a) ita legitur in codice Vindobonensi (Graec. phil. 133) fol. 132^a: Διονύσιος ὁ Θρηξ ἐν ταῖς μελέταις φησὶν· ἐφ' οὗ τὴν «πολλὰ μεταξὺ πέλει κύλικος καὶ χεῖλος» παροιμίαν διαδεδόσθαι λέγεται (in vulg. et Marc. ita: Διον. ὁ Θρ. ἐν τ. μ. ἵνα φησὶ τὴν πολλὰ μεταξὺ πέλει κύλικος καὶ χεῖλος ἀφ' οὗ παροιμίαν διαδ.). προστιθέμενος γὰρ ὁ Ἀντινόος (γὰρ ἀντίνοος Marc.) τὸ πόμα (πῶμα vulg.) βάλλεται. λέγει δὲ Ἀριστοτέλης περὶ τῆς παροιμίας οὕτως· Ἀγκαῖος ὁ Ποσειδῶνος καὶ Ἀστυκαλαίης Σάμιος ὧν τὸ γένος, ἔχων οἰκίτην ἀπὸ Κρήτης ἐκέλευσεν αὐτὸν προσφέρειν ποτὸν πίνειν, ὅθεν ἐντεῦθεν αἱ ἄμπελοι τυγχάνουσιν (haec inde ab ὅθεν in schol. vulg. post πιεῖν leguntur). εἰπόντος δὲ αὐτοῦ ὡς οὐ δυνήσεται πιεῖν, αὐτὸς ὁ Ἀγκαῖος κατακερτομήσας τοὺς θεράποντας ἔλαβε τὴν κύλικα καὶ προσέθετο. λῆξαντος δὲ ἐκείνου «πολλὰ μεταξὺ πέλει κύλικος καὶ χεῖλος ἄκρον», ἄφνω συνέβη χρῆμα μεγάλου σνὸς (σνὸς μεγάλου vulg. Marc.) ἐπιβαρῆσαι τοῖς Ἀγκαίου χωρίοις· ἀκούσαντα δὲ αὐτὸν ἀπὸ τῶν χειλέων τὴν κύλικα καταθεῖναι καὶ διαδραμεῖν (ita et Marc., δραμεῖν vulg.) πρὸς τὸν ἄγριον (ἦν add. Marc. et vulg.), συμβαλόντα δὲ τῷ κάπρῳ τελευτῆσαι. ἔνθεν φασὶ (φησὶ vulg. et Marc.) καταρρυῆναι (κατανοῆσαι vulg. et Marc.) τὴν παροιμίαν.

Eadem in Samiorum republica Heraclidem (ex Aristotele) attulisse testantur Exc. p. 15, 2. in ipso autem proverbio illo κύλικος pro κοτύλης explicatione postea illatum esse fidei facit Athen. XI p. 478. ceterum quod de Samo Insula ait Strabo XIV p. 637: ἔστι δ' οὐκ εὖοικος, καίπερ εὖοικουσῶν τῶν κύκλω νήσων, cum Aueae memoria cohaerere vitem co-

lentis scite observavit Thirlwall in Philological Museum t. I p. 107 (Cambr. 1832). similis autem narratio de Calchante ferebatur, e qua proverbi originem repetebant alii (v. Festus s. manum et mentum p. 149 Müll., Serv. in Virg. ecl. 6, 72. inde μάντις ille apud Tz. in Lyc. 488 pro servo inductus).

185. (524)

Aelian. de nat. an. XVII, 20: Ἀριστοτέλης λέγει γενέσθαι (vulgo γίνεσθαι) ἐν Σάμῳ λευκὴν χειλιδόνα (sequuntur alia ex alio Aristotelis loco hist. an. 6, 5 addita).

Cf. Heraclid. pol. exc. p. 15, 5: ὅτι ἐν τοῖς Σαμίοις ἐφάνη λευκὴ χειλιδὼν οὐκ ἐλάττων πέριδος. et Duris ap. Antigon. mir. 132 (120 West.) ἐπὶ . . . χειλιδόνα λευκὴν φανῆναι. Aelianus sua fortasse sumsit ex Alexandro Myndio, e quo eadem alio loco affert X, 34: ὠφθησάν ποτε καὶ χειλιδόνες λευκαί. ceterum cf. Pseudarist. de signis aquarum c. 3, 2: στρουθὸς ἐὰν λευκὸς ἢ χειλιδὼν ἢ ἄλλο τι τῶν μὴ εἰωθότων λευκῶν, χειμῶνα μέγαν σημαίνουσιν (cf. π. σημείων fr. 5, 7).

186. (525)

Aelian. de nat. an. XII, 40: τιμῶσι δὲ ἄρα Δελφοὶ μὲν λύκον, Σάμιοι δὲ πρόβατον, Ἀμπρακιῶται δὲ μὴν τὸ ζῶον τὴν λαιναν. τὰ δὲ αἰτία τῆς ἐκάστου τιμῆς εἰπεῖν οὐκ ἔστιν ἔξω τῆσδε τῆς σπουδῆς. Δελφοῖς μὲν χρυσὸν ἱερὸν σεσυλημένον καὶ ἐν τῷ Παρνασσῷ κατορθωγμένον ἀνίχνυσεν ὁ λύκος. Σαμίοις δὲ καὶ αὐτοῖς τοιοῦτο χρυσὸν κλαπὲν πρόβατον ἀνεῦρε καὶ ἐντεῦθεν Μανδρόβουλος ὁ Σάμιος τῇ Ἥρᾳ πρόβατον ἀνάθημα ἀνήψεν. καὶ τὸ μὲν Πολέμων (cf. Paus. X, 14) λέγει τὸ πρότερον, τὸ δὲ Ἀριστοτέλης τὸ δεύτερον.

Eandem rem ex Ephoro (fr. 161) tangunt proverbiorum libri et lexica (s. ἐπὶ τὰ vel τοῦ Μανδραβόλου, v. not. ad Zen. 3, 82 ed. Gott.), cf. Clem. Alex. protr. p. 11 extr. πρόβατον, ὥς φησιν Εὐφορίων (Meineke Anal. Al. p. 141), σίβουσι Σάμιοι (ubi corr. "Εφορος).

187. (526)

Schol. in Aristoph. av. 471 οὐδ' Αἴσωπον πεπάτηκας: ὅτι τὸν λογοποιὸν Αἴσωπον διὰ σπουδῆς εἶχον. ἦν δὲ ὁ Αἴσωπος Θραξ, ἡλευθερώθη δὲ ὑπὸ Ἰδμονος τοῦ κωφοῦ. ἰγίνετο δὲ πρῶτον Ξάνθου δούλος. ὁ δὲ κωμικὸς Πλάτων καὶ ἀναβιώναι φησιν αὐτὸν ἐν τοῖς Ἀσκάωσιν (Cobet in Plat. p. 95) . . . διὰ σπουδῆς δὲ εἶχον τὸν Αἴσωπον. καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Σαμίων πολιτείᾳ εἰπόντα φησὶν αὐτὸν μῦθον ἠυδοκιμηκεῖναι.

Heraclid. pol. exc. p. 15, 10: *Ἀῖσωπος δὲ ὁ λογοποιὸς εὐδοκίμει τότε. ἦν δὲ Θραῷ τὸ γένος, ἡλευθερώθη δὲ ὑπὸ Ἰδμονος τοῦ κωφοῦ. ἐγένετο δὲ πρῶτον Ξάνθου δοῦλος.*

Scholium illud cum reliqua omni quam scholia gestant doctrinae copia ex Didymi commentario Aristotelem comicosque citantis superesse nemo negabit. Aristotelis autem testimonium qui sine dubio ipsam illam fabulam ab Aesopo recitatam narraverat, in brevius contractum esse patet. ad quem auctorem cetera quoque quae de Aesopo servo leguntur non dubito quin pertineant. quum vero easdem res eisdem verbis eodemque sermonis tenore in brevius contractas ex Heraclide servaverit excerptor iste politiarum recentissimus quas e Didymo Symmachus vel quisquis scholii auctor est, ad eundem scriptorem utrumque locum redire manifestum est, ut scilicet Heraclides ille aut ipse sit Didymus, quem Aristotelis politias tantopere tractasse scimus (cf. *Δίδυμος ὁ τοῦ Ἡρακλείδου*, quem quidem alterum et iuniorum Didymum esse vult Suidas), aut aliquis Didymo recentior, fortasse ipse ille Didymi discipulus, de quo Suidas (l. e. Hesychius).

188. (527)

Zenob. prov. 6, 12 τὸ περὶ Δρυῖν (vel παρὰ Δρυὶ in Mantissa prov. l. II p. 776 Gott.) σκότος: *Ἀριστοτέλης φησὶν ἐν τῇ Σαμίων πολιτείᾳ Πριηνέων πολλοὺς ὑπὸ Μιλησίων ἀναιρεθῆναι περὶ τὴν καλουμένην Δρυῖν· ὅθεν καὶ τὰς Πριηνείας γυναῖκας ὀμνύναι τὸ περὶ Δρυῖν σκότος.*

Eundem Aristotelem reddit Plutarchus quaest. Graec. 20: *Τίς ὁ λεγόμενος ἐν Πριήνῃ παρὰ Δρυὶ σκότος; Σάμιοι καὶ Πριηνεῖς πολεμοῦντες ἀλλήλοις τὰ μὲν ἄλλα μετρίως ἐβλάπτοντο καὶ ἐβλαπτον, μάχης δὲ μεγάλης γενομένης χιλοὺς Σαμίων οἱ Πριηνεῖς ἀπέκτειναν· ἐβδόμεν δὲ ὕστερον ἔτι Μιλησίοις συμβαλόντες παρὰ τὴν καλουμένην Δρυῖν, τοὺς ἀρίστους ὁμοῦ τε καὶ πρῶτους ἀπέβαλον τῶν πολιτῶν· ὅτι καὶ Βίας ὁ σοφὸς εἰς Σάμον ἐκ Πριήνης πρεσβεύσας εὐδοκίμησε. ταῖς δὲ Πριηνέων γυναῖξιν, ὁμοῦ τοῦ πάθους τούτου καὶ τῆς συμφορᾶς ἐλεινῆς γενομένης, ἀρὰ κατέστη καὶ ὄρκος περὶ τῶν μεγίστων «ὁ παρὰ τῇ Δρυὶ σκότος» διὰ τὸ παῖδας αὐτῶν καὶ πατέρας καὶ ἀνδρας ἐκεί φονευθῆναι.*

Occasionem huius narrationis Bias praebehit eiusque, ut Aesopl in fr. praecedente, in Samum insulam iter. Idem illud de utroque redit τότε εὐδοκίμει.

189. (538)

Plutarch. Pericl. c. 26: ἅμα δὲ τῇ νίκῃ καὶ τῇ διώξει τοῦ λιμένος κρατήσας (ὁ Περικλῆς) ἐπολιόρχει τοὺς Σαμίους . . . ἐπεὶ δὲ μετὰ τὸν ἕτερον στόλος ἦλθεν ἐκ τῶν Ἀθηναίων καὶ παντελῶς κατεκλείσθησαν οἱ Σάμιοι, λαβὼν ὁ Περικλῆς ἐξήκοντα τριήρεις ἐπλευσεν εἰς τὸν ἕξω πόντον, ὡς μὲν οἱ πλείστοι λέγουσι (etiam Thucyd. 1, 116), Φοινισσῶν νεῶν ἐπικούρων τοῖς Σαμίοις προσφερομένων ἀπαντῆσαι καὶ διαγωνίσασθαι πορρωτάτω βουλόμενος, ὡς δὲ Στησίμβροτος ἐπὶ Κύπρον στελλόμενος· ὅπερ οὐ δοκεῖ πιθανόν εἶναι. ὁποτέρῳ δ' οὖν ἐχρήσατο τῶν λογισμῶν ἁμαρτεῖν ἔδοξε. πλεύσαντος γὰρ αὐτοῦ Μελίσσος ὁ Ἰθαγένης, ἀνὴρ φιλόσοφος στρατηγῶν τότε τῆς Σάμου, καταφρονήσας τῆς ὀλιγοτήτος τῶν νεῶν ἢ τῆς ἀπειρίας τῶν στρατηγῶν ἔπεισε τοὺς πόλιτας ἐπιθέσθαι τοῖς Ἀθηναίοις. καὶ γενομένης μάχης νικῆσαντες οἱ Σάμιοι καὶ πολλοὺς μὲν αὐτῶν ἄνδρας ἐλόντες πολλὰς δὲ ναὺς διαφθείραντες ἐχρῶντο τῇ θαλάσῃ καὶ παρετίθεντο τῶν ἀναγκαίων πρὸς τὸν πόλεμον ὅσα μὴ πρότερον εἶχον (cf. Thucyd. 1, 117). ὑπὸ δὲ τοῦ Μελίσσου καὶ Περικλεία φησὶν αὐτὸν Ἀριστοτέλης ἡττηθῆναι ναυμαχοῦντα πρότερον. οἱ δὲ Σάμιοι τοὺς αἰχμαλώτους τῶν Ἀθηναίων ἀνθυβρίζοντες ἔστιζον εἰς τὸ μέτωπον γλαυκᾶς· καὶ γὰρ ἐκείνους οἱ Ἀθηναῖοι σάμαιναν (in hoc loco describendo quoniam erroneum commiserit Plutarchus arguit Photii locus et ipsa rei ratio). ἡ δὲ σάμαινα ναὺς ἐστὶν ὑπόπλωρος μὲν τὸ σίμωμα (cf. Hesych. Phot. s. σάμαινα), κοιλοτέρα δὲ καὶ γαστροειδής, ὥστε καὶ φορτοφορεῖν καὶ ταχυναντεῖν (eadem descriptio Didymi dicitur ab Hesychio s. Σαμιακὸς τρόπος, qui Didymus huius rei testem citaverat Lysimachum, ut docet Photius. ceterum σαμαίνης et σεσίμωνται apud Hes. corrigas pro Musuri Σαμάης ναὺς et σεσήμανται ubi codex σεσίμωνται sec. Schow. Hes. rest. p. 683)· οὕτω δ' ὠνομάσθη διὰ τὸ πρῶτον ἐν Σάμῳ φανῆναι Πολυκράτους τυράννου κατασκευάσαντος. πρὸς ταῦτα τὰ στίγματα λέγουσι καὶ τὸ Ἀριστοφάνειον ᾗνυχθαι «Σαμίων ὁ δῆμος ἐστὶν ὡς πολυγράμματος».

Ultima haec a Plutarcho e Didymi commentario ad Aristophanis Babylonios interposita sunt, cuius in hunc versum docta explicatio legitur apud Hesych. (qui ipsius versus argumentum e fabulae nexu plenius exponit) Photium et Suidam s. Σαμίων ὁ δῆμος (cf. Hes. et Phot. s. Σαμιακὸς τρόπος eodemque s. σάμαινα), auctores autem narrationis a Plutarcho omisso lexicon a Photio et Suida exscriptum scripsit Duridem et Lysimachum: οἱ δὲ ὅτι Ἀθηναῖοι μὲν τοὺς λεγόμενους ἐν πολέμῳ Σαμίους ἔστιζον γλαυκί (κατὰ τοῦ προσώπου adl. Aelian. var. hist. 2, 9 qui eiusdem facti mentionem facit), Σάμιοι δὲ σαμαίνη· ἡ δὲ σαμαίνη

ἔστι (Photii codex γλανκισαμιοι τῇ σαμεινῆς ἔστι idemque excepto τῇ Suidae ed. Med. 1499. Σάμιοι δὲ σ. ὅ ἔστι editores) πλοῖον δίκροτον ὑπὸ Πολυκράτους πρῶτον κατασκευασθὲν τοῦ Σαμίων τυράννου, ὡς *Λυσίμαχος ἐν β' νόστων*. τὸ δὲ πλάσμα Δουρίδος (illud scil. de Atheniensium crudelitate narratum, ad quod etiam aliud Photii fr. pertinet p. 570, 18 s. τὰ Σαμίων. cf. Prov. Bodl. et Vat. in App. prov. IV, 84 Gott. t. I). cum qua de Duride Didymi censura Ipse non suo iudicio munitus consensit Plutarchus c. 28: Δούρις δ' ὁ Σάμιος τούτοις ἐπιτραγωδεῖ πολλὴν ὁμότητα τῶν Ἀθηναίων καὶ τοῦ Περικλέους κατηγορῶν, ἣν οὔτε Θουκυδίδης ἱστοροῖ οὔτ' Ἐφορος οὔτ' Ἀριστοτέλης. quae omnia adscripsi non solum ut novo exemplo monstrarem Plutarchi in vitis conscribendis rationem recentiorum parata doctrina fulti, sed probarem etiam Aristotelis testimonium, ad quod nihil nisi pauca illa verba ὑπὸ δὲ τοῦ Μελέσσου etc. ceteris quae Duridis sunt (e Duride certe illud de Aspasia Samiae belli causa c. 25 in. cf. Harpocr. s. Ἀσπασία p. 37, 15) contraria pertinent, ex alio scriptore et ipsum repetitum esse, e Didymo scilicet qui de Samis uerrime hae occasione data et in commentario et in lexico agens Aristotelem identidem (cf. fr. seq.) citaverit.

190. (529)

Photius (eademque Suid. et Apostol. prov. XV, 32) Σαμίων ὁ δῆμος ὡς πολυγράματος: Ἀριστοφάνης Βαβυλωνίοις, ἐπισκώπων τοὺς ἐστιγμένους (haec accuratius Hesych. s. v.). οἱ γὰρ Σάμιοι καταπονηθέντες ὑπὸ τῶν τυράννων, σπάνει τῶν πολιτευομένων ἐπέγραψαν τοῖς δούλοις ἐκ πέντε στατήρων τὴν ἰσοπολιτείαν (democratiae scil. tempore ab Atheniensibus institutae), ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Σαμίων πολιτείᾳ· ἥ ὅτι παρὰ Σαμίους εὐρέθη πρῶτοις τὰ κδ γράμματα ὑπὸ Καλλιστράτου, ὡς Ἀνδρῶν ἐν τρίποδι . . . Θεόπομπος (cf. Ephorus ap. schol. Ven. II, η, 185). οἱ δὲ ὅτι Ἀθηναῖοι μὲν τοὺς ληφθέντας et cetera quae iam supra adscripsi ad fr. praeced.

Σαμοθράκων.

191. (530)

Schol. in Apollon. Rhod. I, 917 p. 355 Keil. ἀρρήκτους ἀγανῆσι: τὰς τελετὰς λέγει τὰς ἐν Σαμοθράκῃ ἀγομένους . . . ἥ δὲ Σαμοθράκῃ ἐκαλεῖτο πρότερον Λευκωσία (Λευκωσία Laur. et editionis principis schol. vulg. Λευκωσία schol. Paris. ed. p. 73 et Vind. cod. f. 20^a, ubi ita quod primum posuerat Λευκωσία scriba correxit. Λευκωνία schol. II, ω. 78 et Eust. p. 1340. Λευκωνία codl. Heracl. pol. p. 19, 13,

quia praecedunt *Λευκανοί*, cf. Schneid. p. 87), ὡς ἱστορεῖ *Ἀριστοτέλης ἐν Σαμοθράκης πολιτείᾳ*. ὕστερον δὲ ἀπὸ Σάου τοῦ Ἑρμοῦ καὶ Ῥήνης παιδὸς (cf. Diodor. V. 48) Σάμος προσωνομάσθη κατὰ παρένθεσιν τοῦ μ. Θρησκῶν δὲ οἰκησάντων αὐτὴν ἐκλήθη Σαμοθράκη.

Eadem fuit scholiorum Homericorum doctrina. ita enim cod. B ad II. ω, 78 (unde Eustath. p. 1340) Σάμου: τῆς νῦν Σαμοθράκης. σάμους δὲ τοὺς λόφους ἔλεγον (Strabo X p. 457. VIII p. 340). ἐκαλεῖτο δὲ *Λευκανία* (corr. *Λευκασία*), εἴτα οἰκισθεῖσα ὑπὸ Σαμίων, ὧν τὰ σκάφη οἱ αἰχμάλωτοι Θρηῆες (immo Θρηῆσαι sec. Eust.) κατέδυσαν. de Sao et m littera intercalata Samo cf. Aristoph. ap. schol. II. ν, 12 (inde Σάιοι, quos ex Archilochi fr. apud Strabonem X p. 457 servato affert Eust. in Dion. 534. cf. Hesych. s. *Σαωκίς*. Schol. Nic. ther. 472), ubi aliud hoc schollum legitur in codd. AD (unde Eustath. p. 917): Σάμιοι οἱ ἐν Ἰωνίᾳ μετὰ διακοσιοστὸν (καὶ ἑνατον add. D. καὶ μικρόν τι πρὸς Eust.) ἔτος τῶν Τρωικῶν χρησμὸν ἔλαβον παρὰ τοῦ Πυθίου εἰς τὴν ἐν Τρωάδι Θράκην μετακίῃσαι, ἀφ' ὧν ἡ Σαμοθράκη (προσηγορεύθη. ἡ ἱστορία παρὰ Ἀπολλοδώρῳ). Σάμου οὖν Θρηκίης τῆς Σαμοθράκης. τὸ δὲ ἐν αὐτῇ ὄρος Σαώκη. quo loco comparato manifestum est brevi Heraclidis fragmento p. 19 subesse et Aristotelis testimonium et Apollodori: Σαμοθράκῃ τὸ μὲν ἐξ ἀρχῆς ἐκαλεῖτο *Λευκανία* (corr. *Λευκασία*) διὰ τὸ λευκὴ εἶναι, ὕστερον δὲ Θρησκῶν κατασχόντων Θρακίαν· τούτων δὲ ἐκλιπόντων ὕστερον ἑτεσὶν ἑπτακοσίοις Σάμιοι κατάρκισαν αὐτὴν ἐκπεσόντες (cf. Paus. 7, 4 et Antiphontis oratoris verba apud Suid. s. *Σαμοθράκη*) τῆς οἰκίας καὶ Σαμοθράκην ἐκάλεσαν.

Σικωνίων.

192. (531)

Pollux IX. 77: τὸ μέντοι τῶν ὀβολῶν ὄνομα οἱ μὲν ὅτι πάλαι βουπόροις ὀβελοῖς ἔχρωντο πρὸς τὰς ἀμοιβάς, ὧν τὸ ὑπὸ τῇ δρακί πληθος ἰδόκει καλεῖσθαι δρακμή, τὰ δ' ὀνόματα καὶ τοῦ νομίσματος μεταπεσόντος εἰς τὴν νῦν χρεῖαν ἐνέμεινεν ἐκ τῆς μνήμης τῆς παλαιᾶς· *Ἀριστοτέλης* δὲ ταῦτὸν λέγων ἐν *Σικωνίων πολιτείᾳ* σμικρόν τι καινοτομεῖ, ὀφελούς αὐτοὺς τέως ὠνομάσθαι λέγων, τοῦ μὲν ὀφέλλειν δηλοῦντος τὸ αὐτεῖν, αὐτῶν δὲ διὰ τὸ εἰς μῆκος ηὔξησθαι ὥδε κληθέντων. ὅθεν καὶ τὸ ὀφέλλειν ὠνομάσθαι φησὶν οὐκ οἶδ' ὅπως· ἐπὶ μέντοι τῶν ὀβελῶν ὑπερήλλαχται τὸ φ εἰς τὸ β κατὰ συγγένειαν.

Cf. Plutarch. Lysand. 17: τοῦτο δὲ (sc. τὸ πάτριον τῶν Λακεδαιμονίων νόμισμα) ἦν σιδηροῦν... κινδυνεύει δὲ καὶ τὸ πάμπαν ἀρχαῖον οὕτως ἔχειν, ὀβελίσκοις χρωμένων νομίμασι σιδηροῖς, ἐνίων δὲ χαλ-

κοῖς· ἀφ' ὧν παραμένει πλῆθος ἔτι καὶ νῦν τῶν κερμάτων ὀβολοὺς καλεῖσθαι, δραχμὴν δὲ τοὺς ἑξ ὀβολοὺς· τοσούτων γὰρ ἡ χεὶρ περι-
εδράττετο. Plutarchum sequitur Eustath. in Il. p. 421. cf. p. 136. Etym.
M. s. ὀβελίσκος, cui et ipsi cum Etym. Gud. s. v. est ὀβελίσκος παρὰ
τὸ ὀφέλλειν καὶ εἰς μῆκος αὐξέσθαι.

(Σινωπέων.)

193. (532)

Schol. in Apollon. Rhod. II, 946 p. 436, 15 Keil. (unde hausit Eudo-
cia p. 375 recensionem cod. Parisini secuta, cf. p. 197 Lips. ceterum cf.
ilesych. s. Σανάπην, ubi huius disputationis exile quoddam fragmentum
servatur) ἔνθα Σινώπη: ... ἐν δὲ τοῖς Ὀρφικοῖς Ἀρεως καὶ Αἰγί-
νης γενεαλογεῖται (ἡ Σινώπη)· κατὰ δὲ τινὰς Ἀρεως καὶ Παρνάσσης·
κατ' Εὐμηλον καὶ Ἀριστοτέλη Ἀσωποῦ. καὶ οὗτος μὲν (scil. qui
explicatur poeta Apollonius, cf. rec. Paris.) φησιν ὅτι Ἄλυν τε τὸν πο-
ταμὸν ἐπλάνησε καὶ Ἀπόλλωνα καὶ Δία, αἰτησαμένη παρ' αὐτῶν πρό-
τερον ἐν' ἐπιτύχοι οὐκ ἂν θεοί, ἔπειτα εἰπούσα παρθενίας ὀρέγισθαι
ταύτης ἐπέτυχεν ὥς ἂν ὄρκω δεδεμένων αὐτῶν. Φιλостέφανος δὲ φησι
τοῦναντίον Ἀπόλλωνι αὐτὴν μιγεῖσαν ἀποκνηῆσαι τὸν προσαγορευθέντα
Σύρον.

(Συβαριτῶν.)

194. (533)

Athen. XII p. 520: εἰς τηλικούτον δ' ἦσαν τρυφῆς ἑλληλαοῖτες (οἱ
Συβαρίται) ὥς καὶ παρὰ τὰς εὐωχίας τοὺς ἵππους εἰθίσαι πρὸς αὐλὸν
ὀρχεῖσθαι. τοῦτ' οὖν εἰδότες οἱ Κροτωνιάται ὅτι αὐτοῖς ἐπυλέμουν,
ὥς καὶ Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ διὰ τῆς πολιτείας αὐτῶν, ἐνέδωσαν τοῖς
ἵπποις τὸ ὀρχηστικὸν μέλος· συμπαρήσαν γὰρ αὐτοῖς καὶ αὐληταὶ ἐν
στρατιωτικῇ σκευῇ. καὶ ἅμα αὐλούντων ἀκούοντες οἱ ἵπποι οὐ μόνον
ἐξωρχήσαντο ἀλλὰ καὶ τοὺς ἀναβάτας ἔχοντες ὑπομόλησαν πρὸς τοὺς
Κροτωνιάτας. τὰ ὅμοια ἰστόρησε καὶ περὶ Καρδιανῶν ὁ Λαμψακηνὸς
Χάρων...

Eandem Aristotelis narrationem, quam Eustathius etiam in quibus-
dam verbis consentiens tangit in Dionys. v. 374, nescio unde pleniorē
atque integriorem habet Iulius Africanus in cestis vel cestorum reliquiis
c. 14 p. 293 (ed. Par. 1003 post Mathemat. vel.): Εἰς τοῦτό ποτε ἑλάσαι
τρυφῆς Συβαρίτας λόγος ὥς παρὰ δεῖπνον εἰς τὸ συμπόσιον αὐτοῦς
(sc. ἵππους) εἰσάγειν, τοὺς δ' ἀκούσαντας αὐλήματος ἀνίστασθαι ἐπὶ
τῷ πόδε καὶ τοῖς προσθίοις ὥσπερ χειρονομούντας ὀρχεῖσθαι. ὕβρι-

σθέντα δὲ αὐλήτην εἰς Κροτωνιάτας αὐτομολῆσαι προσφάτως ἱππομα-
χία νενικημένους· μέγιστα δὲ ὠφελήσειν τὸ κοινὸν ἐπαγγείλασθαι· παρα-
δῶσειν γὰρ πᾶν τὸ Συβαριτικὸν ἱππικὸν αἰχμάλωτον. πιστεῦσαι τοὺς
Κροτωνιάτας αὐτῷ καὶ ἐπιτρέψαι στρατηγεῖν, τὸν δὲ αὐλήσαντα τοῖς
τῆς πόλεως αὐλήταις δεῖξαι τὸ μέρος καὶ ὅτε καιρὸς ἦν παρεγγυῆσαι
τὴν ἐπὶ τοὺς πολεμίους ἔξουδον. ὥς δὲ οἱ Συβαριταὶ ἐπῆλθον πανδη-
μεὶ πολὺ τι φρουαττόμενοι τῇ τῆς ἱππου περιουσίᾳ καὶ ἀνεμύγησαν αἱ
φαλαγγες, ὑπὸ σημείον ἐν ἡύλησαν οἱ πάντες, συνήθους δὲ ἤχου ἀκού-
σαντες οἱ ἱπποὶ ὥσπερ οἴκοι ἰδιδάσκετο ἀποσεισάμενοι τοὺς ἀναβάτας
ὑπωρχοῦντο πάντες. τότε οὖν οἱ ἱππῶται ἐάλωσαν κείμενοι καὶ οἱ ἱπ-
ποὶ ἐλήφθησαν ὀρχοῦμενοι, ἀναστήσαντων αὐτοὺς συνήθων μελῶν.

195. (534)

Athen. XII p. 523 (in eadem qua praececidens fragmentum de populis
propter luxuriam famosis disputatione): καὶ οἱ τὴν Σῆριν δὲ κατοικοῦν-
τες, ἣν πρῶτοι κατέσχον οἱ ἀπὸ Τροίας ἐλθόντες (Achaei scil. cf. Strabo
VI p. 264. Steph. s. Σῆρις), ὕστερον δ' ὑπὸ Κολοφωνίων (hic verbum
aliquod desiderari vidit Casaubonus. epitome Athenaei simpliciter habet
ὕστερον δ' οἱ Κολοφώνιοι), ὥς φησι Τίμαιος καὶ Ἀριστοτέλης, εἰς
τρυφήν ἐξώκειλαν οὐχ ἥσον Συβαριτῶν. καὶ γὰρ ἰδίως παρ' αὐτοῖς
ἐπεχωρίασε φορεῖν ἀνθινούς χιτῶνας, οὓς ἐζώννυντο μίτραις πολυτε-
λεῖσι· καὶ ἐκαλοῦντο διὰ τοῦτο ὑπὸ τῶν περιόικων μιτροχίτωνες, ἐπεὶ
Ὅμηρος τοὺς ἀζώστους ἀμιτροχίτωνας καλεῖ.

De communibus Siritarum et Sybaritarum rebus (contra Tarentinos)
v. Strab. p. 265. 264. ceterum ab iisdem Crotoniatis, a quibus Sybaris,
Siris etiam expugnata est (Justin. XX, 2).

Συρακουσίων.

196. (535)

Poll. VI, 16 (s. οἶνος): καὶ που καὶ (sc. ἐστὶν οἶνος) γλυκὺς
Πόλλιος· ἔστι μὲν ἐκ Συρακουσῶν, Πόλλιος δ' αὐτὸν ὁ Ἀργεῖος πρῶ-
τος ἐπισκεύασεν, ἀφ' οὗ καὶ τοῦνομα, ἢ ἀπὸ τοῦ Συρακουσίων βασι-
λέως Πόλλιδος, ὥς Ἀριστοτέλης λέγει.

Loci Aristotelei vestigia habes etiam in Athen. epit. I p. 31^b ... ἦν
(sc. vitem Biblinam: haec enim ad Hipphyis Rhegini locum antea eitatī, cui
male tribuit C. Müller in Hipphyis fr. 7, non iam pertinent) Πόλλιν τὸν
Ἀργεῖον, ὃς ἐβασίλευσε Συρακουσίων, πρῶτον εἰς Συρακούσας κομῆσαι
(φασὶν) ἐξ Ἰταλίας· εἶη ἂν οὖν ὁ παρὰ Σικελιώταις γλυκὺς καλούμενος
Πόλλιος ὁ Βίβλινος οἶνος. item in Etym. M. p. 197, 32 s. Βίβλινος

οἶνος: οἶον «ὔδωρ δὲ πίνει, τὸν δὲ Βίβλινον στυγεῖ». ἀπὸ Βιβλίνης οὕτω καλουμένης Θρακίας ἀμπέλου, ἥτις διὰ τὸ εὐθαλὲς εἶναι ἐν Ἑλλάδι, μετετέθη καὶ ἐν Σικελίᾳ ὑπὸ Πόλλιδος τοῦ Σικωνίου (corr. Συρακουσίου) τυράννου· ἔνθεν αὐτὴν τινες καὶ Πόλλιον καλοῦσιν. Ἐπιχαρμος δὲ etc. Aelianus denique var. hist. 12, 31 ... καὶ ἐν Συρακούσαις Πόλλιος· ἐκλήθη δὲ ἀπὸ τινος ἑγχωρίου βασιλέως.

Ceterum non hic solum sed alter etiam Aristotelis e Troezen. pol. locus ab Athenaeo additus e reliquiis est disputationis de vinis nobilibus e Didymi lexico comico (qui semel ipse citatur Athen. p. 30^d de Pramnio) vel potius e Pamphilo sumtae, quae leguntur apud Athen. epit. I c. 51—58, Poll. 6, 15—17, Aelian. (quem ipso Athenaeo usum fuisse falso statuit Iacobs ed. praef. p. 37) var. hist. 12, 31 atque e loco de Pramnio vino (Athen. p. 30) apud Hesych. et Phot. (= Suid.) s. v. Πράμνιος, cf. Etym. M. p. 686, 29 et de Biblino (Ath. 31^a) apud Etym. M. p. 197, 32 s. Βίβλινος, cf. Lex. Seg. p. 225, 31. e Pausaniae denique lexico apud Eustath. in Od. p. 1385, 15 (γλεῦξις cf. Poll. 6, 16—17. Athen. ep. I p. 31^c).

197. (536)

Phot. (et ex eodem lexico eadem Suidas) s. καλλικύριοι: οἱ ἀντὶ τῶν γεωμόρων ἐν Συρακούσαις γενόμενοι, πολλοὶ τινες τὸ πλήθος. δοῦλοι δ' ἦσαν οὗτοι τῶν φυγάδων, ὡς Τίμαιος ἐν ε' ὅθεν τοὺς ὑπερβολῇ πολλοὺς καλλικυρίους ἔλεγον. ὠνομάσθησαν δὲ ἀπὸ τοῦ εἰς ταῦτο συνελθεῖν παντοδαποὶ ὄντες, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν Συρακουσίῳ πολιτείᾳ, ὅμοιοι τοῖς Λακεδαιμονίων εἰλωσι καὶ παρὰ Θεσσαλοῖς πενέσταις καὶ παρὰ Κρησὶ κλαρώταις.

Cf. ex eodem fonte Zenob. prov. 4, 51 καλλικυρίων πλείους: οὕτως ἐν Συρακούσαις ἐκλήθησαν οἱ ἐπισειλθόντες γεωμόροις καλλικύριοι (eadem ex eodem fonte i. e. Didymo derivata apud Hesych. s. κικλκύριοι: οἱ ἐπισειλθόντες γεωμόροις· δοῦλοι δὲ ἦσαν οὗτοι καὶ τοὺς κυρίους ἐξέβαλον, de qua re v. Herod. 7, 155 ubi vocatur κυλλύριοι). ἔνθεν παροιμιωδῶς ἔλεγον, εἴ ποτε πλήθος ἤθελον ἐμφῆναι, ὅτι πλείους ἦσαν τῶν καλλικυρίων. δοῦλοι δὲ ἦσαν οὗτοι καὶ τοὺς κυρίους ἐξέβαλον. ἡ δὲ αἰτία τῆς κλήσεως αὐτῶν διὰ τὸ παντοδαποὺς εἰς ταῦτο συνελθεῖν ὥστε τοῖς κυρίοις ἐγκείσθαι. cf. Plutarch. prov. 10.

Verior vocis forma quam habet Hesychius apud eundem Photium legitur s. κικλκύριοι (= κικλαγύριοι? i. e. ὀνηλάται, a κίλλος ὄνος et ἀγείρειν, cf. κικλακτήρ ap. Hes. s. v. et Poll. 7, 56. 185): ἐν Συρακούσαις τινὲς ἐκλήθησαν, οἱ ἀντὶ τῶν γεωμόρων μέρος καταλαβόντες τοῦ πολιτεύματος οἶον εἰλωτες καὶ πενέσται τινές. cum eisdem memoran-

tur Cretensium *κλαρώται*, *Μαριάνδονοι* Heracleotarum, *εἰλωτες* Laced., Thessalorum *πενέσται* etiam apud Phot. s. *κλαρώται*, et praeterea in Etymolog. Gudiano p. 165, 53 s. *εἰλωτες* Atheniensium *Θῆτες*, Argivorum *γυμνήτες* vel *γυμνήσιοι* et Sicyonii *κορυνηφόροι* (cf. Poll. 3, 83: Steph. B. s. *Χίως* et de omni hac materia O. Müller, Dor. lib. III c. 4). quae omnia ex uno eodemque loco eiusdem auctoris (Didymi, ut docet Hesychii et Zenobii et inter se et cum ceteris lexicis consensus) de helotibus servitii-que modis similibus disserentis sumta sunt, ex quo et Athenaeus hausit VIII c. 84 sqq. (cf. etiam Suid. = Phot. p. 400, 18 s. *πενέσται* cum Athen. 8, 85) et Harpocration s. *εἰλωτεύειν* et s. *πενέσται*, qui de helotis eadem explicatione utitur *εἰλ. οἱ μὴ γόνῳ δοῦλοι* etc. quam ex eodem fontis loco, ubi et de helotibus sermo erat et de penestis ceterisque, penestis adhibet Athen. VI, 85 *πενέστας* scribens *τοὺς μὴ γόνῳ δούλους*: id quod confirmat, qui utrisque simul et helotibus et penestis eandem illam addiderat descriptionem auctor lexicī rhetorici s. *εἰλωτες* apud Eustath. in Il. p. 295 Rom.: *ὅτι ὡσπερ εἰλωτες ἐν Λακεδαιμόνι οὕτω πενέσται μὲν παρὰ Θεταλοῖς οἱ μὴ γόνῳ δούλοι ἀλλὰ πολέμοι, καλλικύριοι δὲ ἐν Συρακούσαις, Μαριάνδονοι δὲ ἐν Ἡρακλείᾳ τῇ Ποντικῇ καὶ κλαρώται ἐν Κρήτῃ.*

198. (537)

Schol. (c Did.) in Pind. Pyth. I, 80: *αὐτὸν δὲ τὸν Ἰέρωνα ἐν τῇ τῶν Συρακουσίων πολιτείᾳ (φησὶν Ἀριστοτέλης) δυσουρία δυστυχεῖσαι.* cf. supra ad Geleus. pol.

199. (538)

Athen. X p. 435^c: *Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Συρακουσίων πολιτείᾳ καὶ συνεχῶς φησὶν αὐτὸν (scil. Διονύσιον τὸν νεώτερον) ἔσθ' ὅτε ἐπὶ ἡμέρας ἐνενήκοντα μεθύειν· διὸ καὶ ἀμβλυώτερον γενέσθαι τὰς ὄψεις.*

Cf. Plutarch. Dion. 7: *κατὰ μικρὸν ἢ περὶ τὸ μειράκιον ἀνεσις τοὺς ἀδαμαντίνους δεσμούς ἐκείνους* (cf. Ael. 6, 12), *οἷς ὁ πρεσβύτερος Διονύσιος Ἰφὴ δεδεμένην ἀπολείπειν τὴν μοναρχίαν, ἐξέτιξε καὶ διέφθεiren. ἡμέρας γάρ, ὥς φασιν, ἐνενήκοντα συνεχῶς ἔπινεν ἀρξάμενος καὶ τὴν αὐλήν ἐν τῷ χρόνῳ τούτῳ . . . μέθαι καὶ σκώμματα . . . κατεῖχον.* ubi historici cuiusdam (Theopompi) eiusdemque narrationi qui ab Aeliano excerptus est, Aristotelis non nisi pauca illa verba aliunde accepta nec satis apte inseruntur. quibus consentiunt Theopompi (qui de eadem re ab Aeliano citatur var. hist. 6, 12) et Theophrasti testimonia cum Aristotele allata ab Athenaeo.

200. (530)

Pollux IX, 87: τοῦτό γε μὴν οὐκ ἄκαιρον, ὅτι τὸ μὲν Ἀττικὸν τάλαντον ἐξακισχίλιας ἐδύνατο δραχμαὶς Ἀττικαῖς . . . τὸ μὲντοι Σικελικὸν τάλαντον ἐλάχιστον ἴσχυεν, τὸ μὲν ἀρχαῖον, ὡς Ἀριστοτέλης λέγει, τέτταρας καὶ εἴκοσι τοὺς νούμμους, τὸ δὲ ὕστερον δυοκαίδεκα. δύνασθαι δὲ τὸν νοῦμμον τρία ἡμιαβόλια.

Scilicet hoc talentum esse Syracusanum Festi loco comparato statuit Boeckh, Metrolog. Untersuch. p. 312, 355. accedit quod ultima verba ab Aristotele aliena δύνασθαι δὲ τὸν νοῦμμον τρία ἡμιαβόλια, quibus idem nummus definitur de quo praecedat Aristotelis testimonium, ex Apollodoru in Soplironem Syracusanum commentario derivata sunt. utriusque scriptoris locos Didymus ut solet apposuerat, e Pamphili lexico vel Diogeniano acceperat Pollux. hunc enim fontem agnoscit scholium codic. BL in Hom. II. ε, 576 (quod non solum a Suida s. τάλαντον repetitur, extremis tamen de nummo verbis abiectis, sed similiter etiam in margine codicis cuiusdam Romani sermonum quorundam Gregorii Nazianzeni epitaphio in patrem adscriptum invenerat Montfaucon, Diar. Ital. p. 214): ὁ δὲ Διόδωρος ἐν τῷ περὶ σταθμῶν «τάλαντόν ἐστι μνῶν ἐξήκοντα, ἡ δὲ μνα δραχμῶν Ϟ, ἡ δὲ δραχμὴ ὀβολῶν Ϙ, ὁ δὲ ὀβολὸς χαλκῶν η, ὁ δὲ χαλκοῦς λεπτῶν ζ». τὸ τάλαντον δὲ τὸ νῦν λεγόμενον Ἀττικόν (cf. schol. Hom. II. ε, 122 τάλαντα: τὰ νῦν ἐξακισχίλια λέγεται παρὰ Ἀθηναίοις i. e. ἐξακισχίλιας δύναται. quod e lexico τῆς Ἰλιάδος i. e. ex his ipsis schol. Homer. repetitur ab auctore Etym. M. p. 744, 40). παρὰ δὲ Σικελιώταις (sec. Aristot.) τὸ μὲν ἀρχαῖον ἢ νούμμων (quod in μνῶν corruptum est et in schol. Hom. et apud Suid. et schol. Gregor.) κδ, νῦν δὲ ιβ. δύναται δὲ εἶναι τρία ἡμιαβόλια (nummus scil., de quo Boeckh l. c. p. 312), ὡς ἐν τοῖς περὶ Σώφρονος Ἀπολλόδωρος. ἐκ τῶν Διογενιανοῦ τῆς ἐπιτομῆς (τῶν Οὐσηστίνου i. e. Οὐσηστίνου addit schol. Greg., cf. Suid. s. v.) Ἑλληνικῶν ὀνομάτων (cf. schol. B ad II. β, 169 = qu. Homer. fr. 2). ceterum haec olim pertinebant ad vocem τάλαντον, sub qua quae habent Phot. p. 506, 3—24 et Suidas et Etym. M. p. 744, 17—33 ex uno eodemque lexico (non autem ex Polluce) transcripta, eadem e lexi huius fonte uberiores extant apud Pollucem 9, 52—55. νομον autem scripsisse Aristotelem, non νοῦμμον (ut Pollux), recte adiutavit Ahrens de dial. Dor. p. 391 (cf. Boeckh l. c. p. 310).

Ταραντίνων.

201. (540)

Poll. IX, 80 (de cuius fonte cf. ad Agrigent. pol. fr.): ὁ δὲ νοῦμ-

μος ... ἔστι δὲ Ἑλληνικὸν καὶ τῶν ἐν Ἰταλίᾳ καὶ Σικελίᾳ Λαωρίων. Ἐπιχαρμός τε γὰρ ἐν ταῖς χύτραις φησὶν ... καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ταραντίνων πολιτείᾳ καλεῖσθαι φησι νόμισμα παρ' αὐτοῖς νοῦμον, ἐφ' οὗ ἐντετυκᾶσθαι Τάραντα τὸν Ποσειδῶνος δελφῖνι ἐποχόμενον (cf. Boeckh, Metrol. Unters. p. 317).

Τεγεατῶν.

202. (541)

Schol. in Apollon. Rh. IV, 264, p. 404 Keil. (unde Eudocia p. 438) Ἀρκάδες οἱ καὶ πρόσθεν: οἱ Ἀρκάδες δοκοῦσι πρὸ τῆς σελήνης γεγονέναι, ὡς καὶ Εὐδοξος ἐν γῆς περιόδῳ ... Μνασίας δὲ φησι Προσέληνον Ἀρκάδων (πρὸ σελήνης Ἀρκάδας schol. vulg. p. 586 Lips. et Eud.) βασιλεῦσαι. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῇ Τεγεατῶν πολιτείᾳ φησὶν ὅτι βάρβαροι τὴν Ἀρκαδίαν ὥκησαν, οἵτινες ἐξεβλήθησαν ὑπὸ τῶν Ἀρκάδων ἐπιτεμνένων αὐτοῖς πρὸ τοῦ ἐπιτεῖλαι (ἀνατεῖλαι Eud.) τὴν σελήνην, διὸ κατωνομάσθησαν προσέληνοι. Δοῦρις δὲ ... τινὲς δὲ φασὶν Ἐνδυμῶνα εὐρηκέναι τὰς περιόδους καὶ τοὺς ἀριθμούς τῆς σελήνης, ὅθεν καὶ προσελήνους τοὺς Ἀρκάδας κληθῆναι.

203. (542)

Plutarch. quaest. Graec. 5: τινες οἱ παρὰ Ἀρκάσι καὶ Λακεδαιμονίοις χρηστοί; Λακεδαιμόνιοι Τεγεάταις διαλλαγέντες ἐποίησαντο συνθήκας καὶ σιγήλην ἐπ' Ἀλφειῷ κοινὴν ἀνέστησαν, ἐν ᾗ μετὰ τῶν ἄλλων γέγραπται Μισσηνίους ἐμβαλεῖν ἐκ τῆς χώρας καὶ μὴ ἐξελθῆναι χρηστὸς ποιεῖν. ἔξιγούμενος οὖν ὁ Ἀριστοτέλης τοῦτο φησι δύνασθαι τὸ μὴ ἀποκτινύναι βοηθείας χάριν τοῖς λακωνίζουσι τῶν Τεγεατῶν.

Eodem fragmento utilis Plutarch. in quaest. Rom. 52 (qua eὐχὴν quam dicit Romanorum explicaret μηδένα χρηστὸν γενέσθαι τῶν οἰκογενῶν) ... καὶ γὰρ Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς Ἀρκάδων πρὸς Λακεδαιμονίους συνθήκαις γεγράφθαι φησὶ μηδένα χρηστὸν ποιεῖν βοηθείας χάριν τοῖς λακωνίζουσι τῶν Τεγεατῶν, ὅπερ εἶναι μηδένα ἀποκτινύναι.

Τενεδίου.

204. (543)

Stephan. Byz. ethn. ep. s. Τένεδος: νῆσος τῶν Σποράδων ... ἐκαλεῖτο δὲ Λευκόφρων ... καὶ παροιμία Τενέδιος αὐλητῆς, ἐπὶ τῶν τὰ ψευδῇ μαρτυροῦντων. τὸν γὰρ αὐλητὴν ἡ Φυλονόμη πρὸς Κύκνον ἤγαγε μαρτυροῦντα ὅτι Τίνης αὐτὴν ἤθελε βιάσασθαι. Ἰσὶ καὶ ἑτέρα παροιμία Τενέδιος πῖλεκυς, ἐπὶ τῶν ἥτοι πικρῶς ἢ καὶ

μᾶλλον συντόμως ἀποκοπτόντων τὰ ζητήματα καὶ τὰ ἄλλα πράγματα. καὶ φησιν Ἀριστοτέλης καὶ ἄλλοι τὸν ἐν Τενέδῳ Ἀπόλλωνα πέλεκυν κρατεῖν διὰ τὰ συμβάντα τοῖς περὶ Τήνην. ἡ μᾶλλον, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Τενεδίῳ πολιτείᾳ, ὅτι βασιλεὺς τις ἐν Τενέδῳ νόμον ἔθηκε τὸν καταλαμβάνοντα μοιχοὺς ἀναιρεῖν πελέκει ἀμφοτέρους. ἐπειδὴ δὲ συνέβη τὸν υἱὸν αὐτοῦ καταληφθῆναι μοιχόν, ἐκύρωσε καὶ περὶ τοῦ ἰδίου παιδὸς τηρηθῆναι τὸν νόμον καὶ ἀναιρεθέντος εἰς παρομιάν παρῆλθε τὸ πρᾶγμα ἐπὶ τῶν ὡμῶς πραττομένων. διὰ τοῦτο φησι καὶ ἐπὶ τοῦ νομίσματος τῶν Τενεδίων κεχαράχθαι ἐν μὲν τῷ ἑτέρῳ μίρει πέλεκυν, ἐπὶ δὲ τοῦ ἑτέρου δύο κεφαλὰς εἰς ὑπόμνησιν τοῦ περὶ τὸν παῖδα παθήματος. ἔστι καὶ ἄλλη παροιμία Τενεδίου ξυνήγορος, ὁ ἀπότομος καὶ σκληρός (haec ultima plenius apud Phot. p. 576, 15—17 et Suid. s. Τενέδιος ξυνήγορος, unde Macar. 8, 7).

Eadem omnia, quae Stephanus, legerat Diogenianus, apud quem (prov. 8, 58) nunc quidem apposita habentur haec s. Τενέδιος πέλεκυς: ἐπὶ τῶν πικρῶς ἢ μᾶλλον συντόμως ἀποκοπτόντων τὰς ζητήσεις ἢ καὶ τὰλλα πράγματα. ἡ ἐπὶ τῶν ὡμῶν νόμων· νόμον γὰρ τις ἔταξε παρ' αὐτοῖς τὸν καταλαμβάνοντα μοιχόν πελέκει κόπτειν. legerat etiam Hesychius, qui ita mutilavit s. Τενέδιον βέλος: ἀντὶ τοῦ Τενέδιος πέλεκυς. παροιμία δὲ ἔστιν ἐπὶ τῶν ἀποτόμως τι πραττόντων (cf. Macar. 8, 7). ἐπεὶ (ed. ἔτι) ἄρα τὸ πρᾶγμα Τενέδιοι (ed. Τενεδίῳ, cod. Τενέδιον) πελέκει συνέκοψαν: — Τενέδιος ξυνήγορος, ὁ ἀπότομος καὶ σκληρός. Aristotelis locum duobus, ut videtur, diversorum lexicorum glossis in communi fonte coniunctis Photius etiam et Suidas (inde Apostol. 16, 26) reddunt s. Τενέδιος πέλεκυς: Ἀριστοτέλης μέντοι, ὅτι βασιλεὺς Τενέδιος μετὰ πελέκειος δικάζων τὸν ἀδικούντα εὐθέως ἀνῆρει (cf. Hes. non enim haec ad ea redire credo quae casu quodam similia e Zenobiana explicatione habet Photius p. 576, 10. quod si tamen esset, Aristotelis nomen in falsum locum male transtulisse lexicographus, non utramque Aristoteles putandus esset causam narrasse cum Schneide-wiuo ad Her. p. 60. revera autem in Photii eodem loco, quo gemina Aristotelica, etiam Zenob. explicatio sequitur p. 576, 25) ἢ ὅτι (sequuntur quae Plutarchus etiam habet de Pyth. orac. 12) . . . ἢ ὅτι βασιλεὺς τις νόμον θεῖς πελέκει τοὺς μοιχοὺς ἄμφω κατατομεῖν καὶ ἐπὶ τοῦ υἱοῦ ἐτήρησε τοῦτο· καθ' ὃ καὶ ἐν τῷ νομίσματι ἐφ' οὗ μὲν πέλεκυς ἐφ' οὗ δὲ δύο πρόσωπα ἐξ ἐνὸς ἀνένης. iam vero eadem de his rebus doctrina (Didymea scilicet), quam Diogeniani fons tulit et Hesychii et Stephani, ex Heraclide excerpta legitur (p. 12), ita ut utrumque proverbium appareat, obscurius primum, diserte alterum et Τενέδιος ἀνῆλτης cum

eadem de noverca narratione quae a Zenobio atque in lexicis Photii et Suidae (Apost. 10, 25) s. *Τενέδιος ἄνθρωπος* apponitur verbisque communem cum Zenobio Didymi et Tarrhaei epitomatore fontem prodentibus narrata, cum aliis insuper quae Diodorus quoque similiterque addidit (5, 83: *νόμιμον ἔθεντο μηδένα ἀνληγὴν εἰς τὸ τέμενος εἰσέναι*. cf. Plut. qu. Gr. 28), et *Τενέδιος πέλεκυς* cum Aristotelica explicatione verbisque ex parte Aristotelis e Stephano Photioque notis, his quidem (p. 12, 13): *νόμον δὲ τινὰ φασὶ τῶν βασιλέων Τενεδίοις θίσθαι, εἴ τις λάβοι μοιχὸν, ἀποκτείνειαι τοῦτον πέλεκυ. ἀλόντος δὲ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ καὶ τοῦ λαβόντος ἐρομένον τὸν βασιλέα τί χρῆ ποιεῖν, ἀποκρίνασθαι τῷ νόμῳ χρῆσθαι. καὶ διὰ τοῦτο τοῦ νομίσματος αὐτοῦ ἐπὶ θάτερα πέλεκυς κεχάρακται, ἐπὶ θάτερα δὲ ἐξ ἑνὸς αὐχένος πρόσωπον ἀνδρὸς καὶ γυναικὸς. καὶ ἐκ τούτου λέγεται ἐπὶ τῶν ἀποτόμων τὸ ἀποκεικόσθαι Τενεδίῳ πέλεκυ. quae non dubito quin ex Didymo revera petierit Heraclides (cf. ad pol. Sam. et Corinth.), quem omnino credo collectanea sua de politis omnia e Didymi lexico (cf. Menandri test. ap. Zen.) conscripsisse in hunc ab ipso fluem, ut in alios ab aliis multis (velut a Polluce et Athenaeo, intercedente quidem Pamphilo), excerpto.*

205. (544)

Strabo VIII p. 380: καὶ ἡ Τενέα δ' ἐστὶ κώμη τῆς Κορινθίας, ἐν ᾗ τοῦ Τενεάτου Ἀπόλλωνος ἱερὸν . . . δοκεῖ δὲ καὶ συγγενεῖά τις εἶναι Τενεδίοις πρὸς τούτους ἀπὸ Τέννου τοῦ Κύκνου, καθάπερ εἴρηκεν Ἀριστοτέλης· καὶ ἡ τοῦ Ἀπόλλωνος δὲ τιμὴ παρ' ἀμφοτέροις ὁμοία οὖσα δίδωσιν οὐ μικρὰ σημεῖα.

Cf. Pausan. II, 5 de Tenea: οἱ δὲ ἄνθρωποι φασιν οἱ ταύτῃ Τρῶες εἶναι, αἰχμάλωτοι δὲ ὑπὸ Ἑλλήνων ἐκ Τενέδου γενόμενοι ἵστασθαι Ἀγαμέμνονος δόντος οἰκῆσαι· καὶ διὰ τοῦτο θεῶν μάλιστα Ἀπόλλωνα τιμῶσιν. Idem de Sami colonis argumentum ex antiquo fonte (fort. Aristotele, cf. ad Sam. pol. fr. 183) repetit Iambli. v. Pyth. s. 4.

(Τ η ν ῑ ω ν .)

206. (545)

Plin. n. h. IV s. 22, 65: *Tenos . . . quam propter aquarum abundantiam Aristoteles Hydrussam appellatam ait, aliqui Ophiussam.*

Ex eodem fonte Stephan. Byz. s. *Τήνος*: νήσος Κυκλάς, ἀπὸ οἰκιστοῦ Τήνου. ἐκλήθη καὶ Τερροῦσσα διὰ τὸ καταρρυστον εἶναι, καὶ Ὀφιοῦσσα.

Τροϊξηνίω ν.

207. (546)

Athen. epit. I p. 31^c: εἴη ἂν οὖν ὁ παρὰ Σικελιώταις γλυκὺς καλ. Πόλλιος ὁ Βίβλιος οἶνος (haec ad alium Aristotelis locum pertinent, de quo v. in Syracus. pol. fr. 196. quae sequuntur ab epitomatore mutilata non cum illis cohaerent, quemadmodum C. Müller falso statuit et ad Ar. polit. fr. 95 et ad Hippyis Rhegini fr. 7, sed cum altero Aristotelis testimonio ex Troezen. pol., id quod non solum e loco Plutarcho sed Suidae etiam ratione confirmatur, qui quum s. Ἀλθηφιάς Athenaei loco utatur (cf. Zonar. p. 126) recte simul apponit oraculum illud. de utriusque Ar. fragmenti fonte v. ad Syrac. pol.). ἐν τῷ χρησμῷ, φησὶν, ὁ θεὸς ἡντομάτισε·

πῖν' οἶνον τρυγίαν, ἐπεὶ οὐκ Ἀνθηδόνα ναίεις

οὐδ' ἱερὰν Ἰπέρην, ὅθι γ' ἄτρυγον οἶνον ἔπινεις.

ἠνομάζετο δὲ παρὰ Τροϊξηνίοις, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ αὐτῶν πολιτείᾳ, ἅμπελος Ἀνθηδονιάς καὶ Ἰπериᾶς ἀπὸ Ἀνθου (a quo urbis nomen ducitur etiam schol. Il. β, 508) τινὸς καὶ Ἰπέρου, ὡς καὶ Ἀλθηφιάς ἀπὸ Ἀλθηφίου (cf. Ἀλθηπος, Ἀλθηπία Paus. 2, 30) τινὸς ἐνὸς τῶν Ἀλφειοῦ ἀπογόνων.

208. (547)

Plutarch. quaest. Graec. c. 19: Τίς ἢ Ἀνθηδὼν περὶ ἧς ἡ Πυθιάς εἶπε· πῖν' οἶνον τρυγίαν, ἐπεὶ οὐκ Ἀνθηδόνα ναίεις; ἡ γὰρ ἐν Βοιωτοῖς οὐκ ἔστι πολύοις. τὴν Καλυρῖαν (quae est insula πλησίον Τροϊξήνος) Εἰρήνην τοπαλαῖον ἠνόμαζον (auctore Anticlide apud Harpocr. s. Καλυρία, e quo Phot. et Suid., cf. etiam Steph. Byz. s. v.) ἀπὸ γυναικὸς Εἰρήνης, ἣν ἐκ Ποσειδῶνος καὶ Μελανθίας τῆς Ἀλφειοῦ γενέσθαι μυθολογοῦσιν. ὕστερον δὲ τῶν περὶ Ἀνθην καὶ Ἰπέρην αὐτόθι κατοικούντων Ἀνθηδονίαν καὶ Ἰπέρειαν ἐκάλεον τὴν νῆσον (cf. Paus. 2, 30. de Anthe Strab. 8 p. 374). εἶχε δὲ ὁ χρησμὸς οὕτως, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶ·

πῖν' οἶνον τρυγίαν, ἐπεὶ οὐκ Ἀνθηδόνα ναίεις

οὐδ' ἱερὰν Ἰπέρην, ὅθι γ' ἄτρυγον οἶνον ἔπινεις.

ταῦτα μὲν ὁ Ἀριστοτέλης· ὁ δὲ Μνασιγείων φησὶν Ἰπέρητος ἀδελφὸν ὄντα τὸν Ἀνθην εἶναι νήπιον ἀπολέσθαι καὶ τὸν Ἰπέρην κατὰ ζήτησιν αὐτοῦ πλανώμενον εἰς Φεράς πρὸς Ἀκαστον, ἢ Ἀδραστον, ἐλθεῖν, ὅπου κατὰ τύχην ὁ Ἀνθης ἰδοῦλεν οἰνοχοεῖν τεταγμένους. ὡς οὖν εἰσιτῶντο, τὸν παῖδα προσφέροντα τῷ ἀδελφῷ ἐπιγυνῶναι καὶ εἰπεῖν πρὸς αὐτὸν ἡσυχῇ· πῖν' οἶνον τρυγίαν, ἐπεὶ οὐκ Ἀνθηδόνα ναίεις.

209. (548)

Plutarch. Thes. 3: Θησέως τὸ μὲν πατρῶον γένος εἰς Ἐρεχθίδα καὶ τοὺς πρῶτους αὐτοχθονας ἀνήκει, τῷ δὲ μητρῷ Πειλοπίδῃ ἦν. Πέλοψ γὰρ οὐ χρημάτων πλήθει μᾶλλον ἢ παίδων μέγιστον ἴσχυσε τῶν ἐν Πελοποννήσῳ βασιλείων, πολλὰς μὲν ἐκδόμενος θυγατέρας τοῖς ἀρσίοις, πολλοὺς δὲ ταῖς πολιτείαις υἱοὺς ἐγκατασπείρας ἄρχοντας· ὧν εἰς γενόμενος Πιθεύς ὁ Θησέως πάππος πόλιν μὲν οὐ μεγάλην τὴν Τροιζηνίαν ᾤκισε, δόξαν δὲ μάλιστα πάντων ὡς ἀνὴρ λόγιος ἐν τοῖς τότε καὶ σοφώτατος ἔσχευ. ἦν δὲ τῆς σοφίας ἐκείνης τοιαύτη τις ὡς ἔοικεν ἰδέα καὶ δύναμις, οἷα χρησάμενος Ἡσίοδος εὐδοκίμει μάλιστα περὶ τὰς ἐν τοῖς ἔργοις γνωμολογίας. καὶ μίαν γε τούτων ἐκείνην λέγουσι Πιθίῳ εἶναι· μισθὸς δ' ἀνδρὶ φίλῳ εἰρημίνος ἄρκιος ἔστω (εἰρ. 370). τοῦτο μὲν οὖν καὶ Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος εἴρηκεν. ὁ δ' Εὐριπίδης τὸν Ἰππόλυτον ἀγνοῦ Πιθίῳ παιδεύμα προσειπὼν ἔμφανει τὴν περὶ τὸν Πιθίᾶ δόξαν. Αἰγίῳ δὲ παίδων δεομένην etc.

Aristotelis hoc de Pitthei Troezeniorum (cum Troezenie fratre) conditoris sapientia (non autem de Pittheo Thesei avo) manifestum est non nisi interponi allus cuiusdam de Theseo scriptoris Attici narrationi quam reddat Plutarchus, neque ex Atheniensium republica excerptum fuisse sed ex Troezeniorum.

(Χαλκηδονίῳ ν.)

210. (549)

Plinius n. h. VII s. 57 (quae est περὶ ἐνσημάτων e Philostephani libro derivata aequae ac simillae illa Clementis Alex. collectio in strom. I c. 16. auctores ex uno fonte citatos habes p. 132 extr. Syll. cf. etiam supra ad Athen. pol. fr. 6): *longa nave Iasonem primum navigasse Philostephanus auctor est, Hegesias Paralum, Ctesias Semiramim, Archemachus Aegaeonem. biremem Damastes Erythraeos fecisse, triremem Thucydides (1, 13) Aminoclem Corinthium, quadriremem Aristoteles Carthaginenses, quinqueremem Mnesigiton Salaminios, sex ordinum Xenagoras Syracusios, ab ea ad decemremem Mnesigiton Alexandrum Magnum, ad XII ordines Philostephanus Ptolemaeum Soterem, ad quindecim Demetrium Antigoni, ad XXX Ptolemaeum Philadelphum, ad XL Ptolemaeum Philopatorem qui Tryphon cognominatus est. onerariam etc.*

Cf. Clemens Alex. strom. I p. 132 Syll. (I. II p. 54, 11 Lips.): Καρχηδόνιοι δὲ πρῶτοι τετρήρη κατεσκεύασαν, ἐναυπήγησε δὲ αὐτὴν Βόσπορος ἀντοσχέδιον (αὐτοχθων Euseb. ex Clem. et exc. Palat. cf. Klotz

in ed. Lips. t. IV p. 214). in utroque autem loco pro Carchedonios Chalcidionios intelligendos esse soleum errore (Plinii etiam tempore) confusos, Bospori nomen admonet.

(Χαλκιδίων.)

Ab hac philosophi Stagiritae politia diversum ferebatur alius veterisque auctoris Aristotelis (nisi forte legendum est: Archemachi) Chalcidensis opus inscr. *περὶ Εὐβοίας* vel *Εὐβοικά* (*Ἀρ. ὁ Χαλκιδεύς ἐν τῷ περὶ Εὐβοίας* Harp. s. *Ἀργουρα*, *Ἀρ. ὁ περὶ Εὐβοίας πεπραγματευμένος* qui citatur a Lysimacho Alexandrino *ἐν τῷ β' τῶν νόστων* ap. schol. Apoll. Rh. 1, 558), qualla praeter istum multi ediderunt (*οἱ τὰ Εὐβοικά γράψαντες* Harp. s. *Ταμῦνα*): Suidas (sch. Ap. l. c.), *Ἀρχέλαος* (Harp. s. *Ἀλόννησος*) sive potius *Ἀρχέμαχος* (Harp. s. *Κοτύλαιον ὄρος*. Athen. 6, 264^a).

211. (550)

Strabo X p. 445: οὐ μόνον δὲ *Μάκρις* ἐκλήθη ἡ νῆσος (Euboea scil.) ἀλλὰ καὶ *Ἀβαντίς*. *Εὐβοίαν* γοῦν εἰπὼν ὁ ποιητὴς τοὺς ἀπ' αὐτῆς *Εὐβοίας* οὐδέποτε εἴρηκεν ἀλλ' *Ἀβαντας* αἶε (cf. schol. ad Il. β, 536. Etym. Gud. p. 217, 13) ... φησὶ δ' *Ἀριστοτέλης* ἐξ *Ἀβας* τῆς *Φωκιῆς* *Θρακίας* ὀρμηθέντας ἐποικῆσαι τὴν νῆσον καὶ ἐπονομάσαι *Ἀβαντας* τοὺς ἔχοντας αὐτὴν· οἱ δὲ ἀπὸ ἡρώος φασί, καθάπερ καὶ *Εὐβοίαν* ἀπὸ ἡρώωνος (eadem e Strabone Eust. in Il. p. 281).

De metonomasiis insulae praeter Strabonem cf. Plin. 4 s. 21, Steph. s. *Ἀβαντίς* (cf. schol. Apoll. Rh. 4, 1175) et *Εὐβοία*, Etym. M. p. 380, 1. Eustath. in Dionys. perieg. 520 (ed. Oxon. 1697 p. 208): καὶ τὴν μὲν *Μάκριν*, ὃ ἐστι τὴν *Εὐβοίαν*, *Ἀβαντιάδα* λέγει (ὁ *Διονύσιος*) ἀπὸ τοῦ ἐν αὐτῇ ἔθνους τῶν *Ἀβάντων*, *Θρακίου* ἔθνους, ὡς φησιν *Ἀρριανός* (de quo cf. ad Del. pol.), κληθέντος οὕτως ἀπὸ τινος *Ἀργείου* υἱοῦ *Ποσειδῶνος* *Ἀβαντος*. cf. Steph. s. *Ἀβαντίς*: ἡ *Εὐβοία* ... ἐκλήθη δὲ ἀπὸ *Ἀβαντος* τοῦ *Ἀργείου* ἢ τοῦ υἱοῦ *Ποσειδῶνος* καὶ *Ἀρεθούσης* (eandem genealogiam tradit Porphyrius ad Il. β, 540 ap. Eust. p. 281), ὡς *Ἀριστοκράτης* (qui Aristocrates idem sine dubio qui Plinio est Aristocritus de Samo insula una cum Aristotele citatus 5 s. 37. cf. Müll. Fr. hist. IV p. 336 et 333).

212. (551)

Strabo X p. 447: αἱ δ' οὖν πόλεις αὗται (sc. Chalcis et Eretria) διαφερόντως ἀνέξηθεῖσαι καὶ ἀποικίας ἔστειλαν ἀξιολόγους εἰς *Μακεδονίαν*. *Ἐρέτρια* μὲν γὰρ συνώκισε τὰς περὶ *Παλλήνην* καὶ τὸν *Ἄθω*

πόλεις, ἡ δὲ Χαλκίς τὰς ὑπὸ Ὀλύνθῳ, ὧς Φίλιππος διελυμῆνατο· καὶ τῆς Ἰταλίας τε καὶ Σικελίας πολλὰ χωρία Χαλκιδέων ἐστίν. ἐστάλησαν δὲ αἱ ἀποικίαι αὗται, καθάπερ εἶρηκεν Ἀριστοτέλης, ἥνκα ἡ τῶν ἑμπορευτῶν (Chalcidensium, v. Herod. 5. 77. 6, 100. Phil. Pericl. 23) ἐπεκράτει πολιτεία· προσέστησαν γὰρ αὐτῆς ἀπὸ τιμημάτων ἄνδρες ἀριστοκρατικῶς ἄρχοντες.

212 a. (551)

Apostolius proverb. XI, 97 Leutsch. νάνος ὢν ὑπείκει: ἐπὶ τῶν μικρῶν. οὕτω Νεοκλείδης καὶ Ἀριστοτέλης, ὁ δὲ Θεόφραστος ὡς νάνον καὶ αἰδοῖον ἔχοντα μέγα· οἱ γοῦν νάνοι (cf. Arist. h. a. 6, 24) μέγα αἰδοῖον ἔχουσιν.

Cf. Suid. (et similiter etiam Hesych., Photius) s. νάνος: ἐπὶ τῶν μικρῶν παρὰ Νεοκλείδῃ καὶ Ἀριστοτέλει.

Hoc Aristotelis testimonium (si quidem revera proverbium indicatur: nam glossam potius ex lexico quodam hic repertam credas scriptorum usu illustratam. cf. Leutsch ad Apost.) ex politis sumtum fuisse puto, e quibus alia proverbia plurima citantur apud paroemiographos aliosque. παροιμίαι enim eius qui ferebantur (D. L. 5, 26. cf. Schneidewin. praef. ad paroemiogr. Gr. p. III) nusquam adhibentur aliorumque Peripateticorum περὶ παροιμιῶν libris locum cesserunt, velut Theophrasti (D. L. 5, 45) et (de quo cf. etiam supra Ar. fr. 6) Clearchi. atque similis quidem ratione ad politias (Thessal. fr. 112) pertinere dixi proverbium ἐς κόρακας, Harpocrationis autem locum s. ἀρχὴ ἄνθρα δείκνυσι, quod proverbium Θεόφραστος ἐν τῷ περὶ παροιμιῶν καὶ Ἀριστοτέλης Βίαντος esse dixerint, ad Arist. eth. 5, 3. 1130, 1 referendum esse patet.

Cephalosodori Isocratei vituperatione (qui ἐπιτιμᾷ τῷ φιλοσόφῳ ὡς οὐ ποιήσαντι λόγον ἄξιον τῷ παροιμίας ἀθροῖσαι, Ἀντιφάνους ὅλον ποιήσαντος δράμα τὸ ἐπιγραφόμενον παροιμίαι sec. Athen. II p. 60^c) nou librum quendam certum notari sed morem philosophi notissimum a discipulis Isocratcorum inimicis peculiarium librorum editione propagatum monuit Rosc de Ar. I. p. 51.

212 b. (552)

Clemens Alex. strom. I p. 144 Sylb.: Ἐξήκестός τε ὁ Φωκίων τύραννος δύο δακτυλλοὺς φορῶν γεροντευμένους τῷ ψόφῳ τῷ πρὸς ἀλλήλους διγρῶνάντο τοὺς καιροὺς τῶν πράξεων, ἀπέθανεν δὲ ὁμῶς δολοφονηθεὶς καίτοι προσσημνάντος τοῦ ψόφου, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Φωκίων πολιτείᾳ.

Fragmentum manifesto spurium atque in Aristotelem auctorem mala fide scriptum (sicut fr. probl. Hom. 30^a) recentes primi fere post Christum natum seculi Chaldaicasque sapiens superstitiones. quod ad pessimum illud pertinere falsarum litterarum genus, de quo praeclare egit R. Hercher in editione libelli de fluviis et in comm. de Ptolemaei Chenni Nova historia (N. Jahrb. f. Phil. u. Paed. Suppl. N. F. t. I. 1855), persuadet Dorotheus (ἐν τῷ πρώτῳ Πανδέκτῃ) in eodem loco citatus, fictus ille Pseudoplatarcheorum testis quem ex Parallelis novimus (v. fr. apud Müller. Script. rer. Alex. p. 155—56) novitque ipse Clemens (v. protr. p. 12 Sylb. = Parall. c. 20), homo semidoctus facileque et saepe deceptus quemque Ptolemaei quoque inventis fidem habuisse animadvertit Hercher de Ptol. p. 289. neque sincerior, quam Aristotelis, ceterorum scriptorum auctoritas est in utroque Clementis loco (cf. Hercher p. 20) una cum Dorotheo citatorum Demarati (Fr. hist. IV, 378), Pythoclis (ib. IV, 488) et Monimi etiam, ut credo, mirabilius scriptoris et aliorum fortasse, quorum et nomina nota et libri. ceterum de eisdem Phocensibus alteroque Phocensium tyranno Coroneo mira novaque narrant et Pythocles ille fletus ἐν γ' περὶ ὁμονοίας (Clem. p. 12. cf. p. 144) et Anonymus (quem Parallelis gemina habere animadvertit Hercher p. 19 not. cf. de Leueone p. 223, 1 West. = Par. 21^a) eodictis Florent. in exc. ap. Westerm. Paradox. p. 222, 15 (de Corone, de qua cf. Dorotheus ap. Clem. p. 144). lapidis autem proprietas, quum ipsi annuli in mentem revocent fabulam Lydiacam de Gygis vel avi eius annulo, comparatur cum principum Lydorum lapide quem proponit auctor de fluviis (7, 3 ὁσάκις γὰρ ἂν φῶρες ἐπέλθωσιν, σάλπιγγος ἤχον ἀναδίδωσιν ὁ λίθος). atque hunc quidem notum est Aristotelis quoque falso fictoque testimonio uti (25, 4), non minus quam Ptolemaeum Hephaestionis filium (v. Hercher de Ptol. p. 271).

LIII.

N ό μ ι μ α.

Politiarum Graecarum libris quasi complementum quoddam, post Theophrastum huius argumenti auctorem celeberrimum, et vere philosophum, dedisse videntur legum morumque libri (quatuor secundum Laertium 5, 26) inscripti νόμοι (ulsi corrigendus est Laertius) vel νόμιμα, qui barbarorum eorumque quos certa atque exulta reipublicae forma carere Graeci crederent, leges atque consuetudines (itaque νόμιμα βαρβαρικά.

cf. Zenob. 5, 25 ad proverbium νόμος καὶ χάρις i. e. ländlich sittlich) colligereut singulis capitibus deinceps enumeratas. ex quo opere cum fragmentis rarioribus etiam partium quarundam inscriptiones traduntur (νόμιμα Τυρρηνῶν, νόμιμα Ῥωμαίων), de quibus non aliter statuendum est ac de singularibus politiarum libris, qui ex universo opere proprio titulo citantur (nam parum fide dignus est Hesychius, qui νόμιμα Ῥωμαίων seorsim indicat). ex ipsis autem fragmentis commentariorum generi fere tumultuario hunc quoque librum accensendum esse conicitur, in quo auctor Peripateticus nulla theoriae philosophiaeque ratione habita studioque mere historico congregaret (νομίων βαρβαρικῶν συνλογή Hesych.) quae politico ἀξιόλογα haberentur. eum ipsos usurpasse, quanquam dubium est, concedas Dionysium Halicarnassensem et Apollonium illum mirabilem scriptorem cuius aetas ignoratur: antiquiores fontes cum Varrone et Plinio Romanis repetunt Athenaeus et Pollux (qui ex Didymo peudent) atque Plutarchus. ceterum similium commentariorum auctores qui νόμιμα βαρβαρικά inscriberentur, praeter eos qui singularium gentium νόμιμα referrent, habes Theodectem (Suid. s. v.), Nymphodorum (Müller Fr. hist. Gr. II, 379. cf. Zenob. l. c.), Pseudo-Hellanicum (cf. Euseb. pr. ev. p. 406^b). Theophrastus autem qui (una cum Timaeo) citatur ἐν τῷ περὶ Τυρρηνῶν in schol. ad Pindari Pyth. 2, 3, neque ad Aristotelis νόμιμα neque ad νόμους Theophrasti referendus videtur, sed male ita scriptus esse pro Theopompo.

1. (553)

Varro de ling. Lat. VII, 70 (p. 147 O. Müller): *praeifica dicta, ut Aurelius scribit, mulier ad luctum* (ita Turnebus. cf. Festus s. praeifica. codd. *ab luco* vel *a luco*) *quae conduceretur, quae ante domum mortui laudes eius caneret. hoc factitatum Aristoteles scribit in libro qui inscribitur νόμιμα βαρβαρικά* (ita Turn. *nomina barbarica* codd.).

Aristotelis testimonium nulla causa est cur ad ipsos Romanos cum Car. Muellero (fr. 245) referamus. dixerat sine dubio de Caribus notissimaque illa Carica Musa (Plat. leg. VII p. 800, unde μέλος Καρικόν apud Platonem com. Athieu. XV, 665. cf. Didymea spolia Athenaei IV p. 174 et Pollucis IV, 76. Hes. s. γέγγρας), quum praescriptum eiusdem testis locum tangere videatur Hesych. s. Καρίναι: *θρηνητοὶ μουσικαί, αἱ τοὺς νεκροὺς τῷ θρήνῳ παραπέμπουσαι πρὸς τὰς ταφάς καὶ τὰ κήδη. παρελαμβάνοντο δὲ αἱ ἀπὸ Καρίας γυναῖκες* (cf. Ammon. s. ἐπικήδειος p. 54 Valck., Eust. Od. p. 1673).

2. (554)

Apollonius hist. mirab. 11: Ἀριστοτέλης δὲ ἐν νομίμοις βαρβα-
ρικοῖς [ἐν Λάτμῳ additur ex Antig.] τῆς Καρίας σκορπιοὶ γίνονται οἱ
τοὺς μὲν ξένους πατάξαντες οὐ λαν ἀδικοῦσι, τοὺς δὲ ἐπιχωρίους πα-
ραυτὰ ἀποκτείνουσιν.

Accuratus eundem locum iam citaverat Antigonus hist. mir. 18 (16
West.): ἐν Λάτμῳ δὲ τῆς Καρίας φησὶν Ἀριστοτέλης τοὺς σκορ-
πίους ἐὰν μὲν τῶν ξένων τινὰ πατάξωσιν, μετρίως λυπεῖν, ἐὰν δὲ τῶν
ἐγχωρίων, ἕως θανάτου κατατείνειν. repetiit Plinius n. h. 8 s. 84: in
Latmo Cariae monte Aristoteles tradit a scorpionibus hospites non
laedi, indigenas interimi. Aelianus denique (n. a. V, 14), qui verbis qui-
dem pro arbitraria sophistae ratione liberius mutatis eadem adscripsit,
Aristotelis nomen paulo antea citati omisit.

Ceterum verus Aristoteles ubi in historia animalium de naturae mo-
rumque secundum regiones differentia sermonem indit, quum et ipse Ca-
ricos scorpiones commemoret, silet tamen animum eorum hospitalem,
quem quasi quandam τοῦ Ξενίου Διὸς erga hospites benevolentiam ridi-
cule Aelianus praedicavit. ita enim ille (8, 29. p. 607, 13): καὶ πρὸς τὰ
δῆγματα δὲ τῶν θηρίων μεγάλην ἔχουσιν αἱ χάραι διαφορὰν, οἷον περὶ
μὲν Φάρον καὶ ἄλλους τόπους οἱ σκορπιοὶ οὐ χαλεποί, ἐν ἄλλοις δὲ τό-
ποις καὶ ἐν τῇ Καρίᾳ πολλοὶ καὶ μεγάλοι καὶ χαλεποὶ γίνονται καὶ
τινα πατάξωσιν ἄνθρωπον ἢ θηρίον ἀποκτείνουσιν (et vel ipsas sues,
maxime nigras). quibus quae νομίμων hic auctor addidit, plane sunt e
genere eorum quae in dissertationum zoologicarum tertia περὶ δακετῶν
καὶ βλητικῶν collegit Theophrastus: e quo sumta esse puto quae de
simili angulum Syrorum more Mirabilium Aristotelicorum auctor habet c.
149, 150, cum ipsis scorpionibus Caricis composita ab Apollonio (12) et
Plinio, et ab Antigono quoque, nisi quod hic de Psyllis Libycis narrat
quae de Syris ceteri.

3. (555)

Plinius VII s. 2, 15: *supra Nasamonas confinesque illis Machlyas
Androgynos esse utriusque naturae inter se vicibus coeuntes Callipha-
nes tradit. Aristoteles adicit dextram mammam iis virilem, laevam
muliebrem esse.*

Aristotelis nomen firmat iudex auctorum in hoc Plinii libro citato-
rum, in quo pro indicis istius ratione eodem ordine quem ipse libri tex-
tus praebet, inter Agatharchidem et Nymphodorum redeunt Calliphanes,
Aristoteles. ceterum qui mox sequitur apud Plinium (VII s. 2, 27) alter

Aristotelis locus de Pygmaeis (fr. 250 M&H.), historiae animalium est libri VIII, 12 (p. 597, 6—9).

3 a.

Vid. fr. dub. 3. —

4. (556)

Athenaei epit. I p. 23 (ubi de usu verbi ἀνακειῖσθαι): Ἀριστοτέλης ἐν Τυρρηνῶν νομίμοις «οἱ δὲ Τυρρηνοὶ διειπνοῦσι μετὰ τῶν γυναικῶν ἀνακείμενοι ὑπὸ τῷ αὐτῷ ἱματίῳ».

Ex eodem auctore (cf. Theopomp. apud Athen. XII p. 517¹) eadem Heraclides (exc. pol. p. 18, 6) Τυρρηνοὶ τέχνας ἔχουσι πλείστας (quod, quum idem ad Pherecratis conici versum repetat Athen. XV p. 700, Didymo deberi probabile est et una quidem cum ipso quod sequitur Aristotelis testimonio ceterisque Heraclideis), πάντες δὲ ὑπὸ τῷ αὐτῷ ἱματίῳ κατὰκείται καν παρῶσί τινες.

5. (557)

Pollux IV, 56 (ubi de carminibus ad tiblam cantatis): Τυρρηνοὶ δὲ τῷ Ἀριστοτέλους λόγῳ οὐ πυκτεύουσιν ὑπ' αὐλῷ μόνον ἀλλὰ καὶ μαστιγοῦσι καὶ ὀφιοποιοῦσιν.

Cf. Plutarch. de cohib. ira c.11: οὐ γάρ, ὥς Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ κατ' αὐτὸν ἐν Τυρρηνίᾳ μαστιγοῦσθαι τοὺς οἰκέτας πρὸς αὐλόν, οὕτω πρὸς ἡδονὴν δεῖ... τῆς τιμωρίας ἐμφορεῖσθαι.

Aristotelis qui ferebatur fontem monstrare videtur Athenaeus (XII p. 518), qui eadem Alcimi (scil. ἐν τῇ ἐπιγραφομένῃ τῶν βίβλων Ἰταλικῇ, cf. Athen. X p. 441. Müller Fr. hist. IV p. 296) verba citat: ὑπὸ δὲ τῆς τρυφῆς οἱ Τυρρηνοί, ὥς Ἀλκιμος ἱστορεῖ, πρὸς αὐλὸν καὶ μάττους καὶ πυκτεύουσιν καὶ μαστιγοῦσιν. nisi forte utrumque testem eisdem verbis adscriptum invenerat Athenaeus (ὥς Ἀλκιμος καὶ Ἀριστοτέλης).

6. (558)

Dionysius Halicarn. ant. Rom. I, 72: ὁ δὲ τὰς λερείας τὰς ἐν Ἀργεὶ καὶ τὰ καθ' ἑκάστην παραχθέντα συναγαγὼν (Hellenicus fr. 53 M&H.) Αἰνείαν φησὶν ἐκ Μολοσσῶν εἰς Ἰταλίαν ἐλθόντα μετ' Ὀδυσσεως (cf. Dionys. eodem cap. infra et Serv. in Aen. I, 273) οἰκιστὴν γενέσθαι τῆς πόλεως, ὀνομασαι δ' αὐτὴν ἀπὸ μιᾶς τῶν Ἰλιάδων Πρώμης. ταύτην δὲ λέγει ταῖς ἄλλαις Τρωάσι παρακειλευσάμενην κοινῇ μετ' αὐτῶν ἐμπερῆσαι τὰ σκάφη, βαρυνομένην τῇ πλάνῃ. ὁμολογεῖ δ' αὐτῷ καὶ Δαμάσῃς ὁ Σιγειεύς καὶ ἄλλοι τινές (cf. Polyæn. 8, 25, 2). Ἀριστοτέλης

δὲ ὁ φιλόσοφος Ἀχαιῶν τινὰς ἱστορεῖ τῶν ἀπὸ Τρωάς ἀνακομισσάμενων περιπλέοντας Μαλίαν, ἔπειτα χειμῶνι βιαίῳ καταληφθίντας, τῶς μὲν ὑπὸ τῶν πνευμάτων φερομένους πολλαχῇ τοῦ πελάγους πλανᾶσθαι, τελευτώντας δ' ἔλθειν εἰς τὸν τόπον τοῦτον τῆς Ὀπικῆς ὃς καλεῖται Λάτιον ἐπὶ τῷ Τυρρηνικῷ πελάγει κείμενος. ἀσμένους δὲ τὴν γῆν ἰδόντας ἀνεγκύσαι τε τὰς ναῦς αὐτόθι καὶ διατρεῖναι τὴν χειμερινὴν ὥραν παρασκευαζομένους ἕαρος ἀρχομένον πλεῖν. ἐμπρησθεῖσάν δὲ αὐτοῖς ὑπὸ νύκτα τῶν νηῶν οὐκ ἔχοντας ὅπως ποιήσονται τὴν ἄπαρσιν, ἀβουλήτῳ ἀνάγκῃ τοὺς βίους ἐν ᾧ κατήχθησαν χωρίῳ ἰδρῦσασθαι· συμβῆναι δὲ αὐτοῖς τοῦτο διὰ γυναικας αἰχμαλώτους, ἃς ἔτυχον ἔχοντες ἐξ Ἰλίου· ταύτας δὲ κατακαῦσαι τὰ πλοῖα φοβουμένας τὴν οἰκάδε Ἀχαιῶν ἄπαρσιν ὡς εἰς δουλείαν ἀφιζόμενας.

Quem ad finem haec auctor attulerit indicat Plutarchus, qui eodem loco usus est in quaest. Rom. 6: διὰ τί τοὺς συγγενεῖς τῷ στόματι φιλοῦσιν αἱ γυναῖκες; πότερον, ὡς οἱ πλείστοι νομίζουσιν, ἀπειρημένον ἢ πίνειν οἶνον ταῖς γυναῖξιν· ὅπως οὖν πιοῦσαι μὴ λανθάνωσιν ἀλλ' ἐλέγχωνται περιτυγχάνουσαι τοῖς οἰκέοις, ἐνομήσθη καταφιλεῖν. ἢ δι' ἣν Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος αἰτίαν ἱστόρηκε; τὸ γὰρ πολυθρύλλητον ἐκεῖνο καὶ πολλαχοῦ (cf. Pseudarist. mirab. 109. Dionys. ant. Rom. I, 52. Strabo VI p. 262. Samothr. reip. fr. 191) γενέσθαι λεγόμενον, ὡς ἔοικεν, ἐτολμήθη καὶ ταῖς Τρωάσι περὶ τὴν Ἰταλίαν. τῶν γὰρ ἀνδρῶν ὡς προσέπλευσαν ἀποβάντων, ἐνέπρησαν τὰ πλοῖα, πάντως ἀπαλλαγῆναι τῆς πλάνης θεόμεναι καὶ τῆς θαλάττης, φοβηθεῖσαι δὲ τοὺς ἀνδρας ἡσπάζοντο τῶν συγγενῶν καὶ οἰκείων μετὰ τοῦ καταφιλεῖν καὶ περιπλέκεσθαι τοὺς προστυγχάνοντας· παυσσάμενων δὲ τῆς ὀργῆς καὶ διαλλαγέντων, ἐχρῶντο καὶ τὸ λοιπὸν ταύτῃ τῇ φιλοφροσύνῃ πρὸς αὐτούς.

Aristotelem secutus esse Heraclides Lembus deprehenditur, qui in amplissimo Historiarum opere (C. Müller, Fr. hist. Gr. t. III p. 167) haec scripsit sec. Festum s. Roma (p. 269 O. Müll.): *Lembos qui appellatur Heraclides existimat, revertentibus ab Illo Achivis, quosdam tempestate delectos in Italiae regiones, secutos Tiberis decursum, pervenisse ubi nunc sit Roma ibique propter taedium navigationis impulsas captivas auctoritate virginis cuiusdam tempestivae nomine Rhomes incendisse classem atque ab ea necessitate ibi manendi urbem conditam ab eis et potissimum eius nomine eam appellatam, a cuius consilio eas sedes sibi firmavissent.* eundem autem Heraclidis locum, qui inter alia multa scriptorum Graecorum de Romae origine testimonia in ipsius Festi fragm.

Farn. legitur, ex eodem Verrii Flacel thesauro repetierunt Servius in Virg. Aen. I, 273 et Solin. c. 1.

7. (559)

Plutarch. Camill. c. 22: τοῦ μέντοι πάθους αὐτοῦ καὶ τῆς ἀλώσεως ἔοικεν ἀνδρά τις εὐθύς εἰς τὴν Ἑλλάδα φήμῃ διελθεῖν. Ἡρακλείδης γὰρ ὁ Ποντικός οὐ πολὺ τῶν χρόνων ἐκείνων ἀπολειπόμενος ἐν τῷ περὶ ψυχῆς συγγράμματι φησιν ἀπὸ τῆς ἐσπέρας λόγον κατασχεῖν ὡς στρατὸς ἐξ Ὑπερβορέων ἰλθὼν ἔξωθεν ἡγήκοι πόλιν Ἑλληνίδα Ῥώμην ἐκεῖ πον κατακνημένην περὶ τὴν μεγάλην θάλασσαν. οὐκ ἂν οὖν θαυμάσαιμι μνησθῆ καὶ πλασματικὰ ὄντα τὸν Ἡρακλείδην ἀληθεῖ λόγῳ τῷ περὶ τῆς ἀλώσεως ἐπικομπάσαι τοὺς Ὑπερβορέους καὶ τὴν μεγάλην θάλασσαν. Ἀριστοτέλης δὲ ὁ φιλόσοφος τὸ μὲν ἀλῶναι τὴν πόλιν ὑπὸ Κελτῶν ἀκριβῶς δηλὸς ἐστὶν ἀκηκοώς, τὸν δὲ σώσαντα Λένκιον εἶναι φησιν· ἦν δὲ Μάρκος, οὐ Λένκιος, ὁ Κάμιλλος. ἀλλὰ ταῦτα μὲν εἰκασμῶ λίλεκται.

LIV.

Δικαιώματα.

Iudiciorum decretorumve publicorum libri singularis quem index memorat (D. L. 5, 26 δικαιώματα α, non α β ut vulgo editur contra cod. Laur. et Italos omnes), ita argumentum describitur In vita Aristotelis Marciana (cod. 257 f. 270. cf. Rose de Ar. I. p. 246) inter varia iuvenis Aristotelis opuscula enumerante καὶ τὰ γεγραμμένα αὐτῷ δικαιώματα Ἑλληνίδων πόλεων, ἐξ ὧν Φίλιππος τὰς φιλονικίας τῶν Ἑλλήνων διέλυσεν, ὡς μεγαλορρήμον[ήσαντά π]οτε καὶ εἰπεῖν «ᾧρισα γῆν Πίλοπος». eadem in vers. lat. vet. sic leguntur: *et scriptas ab eo iustificationes Graecarum civitatum, cum quibus Philippus (altera lectio philosophus ex compendio ph's nata est) lites Graecorum determinabat.* in quo testimonio id parum accurate narratum videtur, quod ad solum Philippum eiusque rerum Graecarum arbitri (cf. Isocr. ep. 3) statuta (cf. e. gr. ἡ δίκη περὶ Ὀρωποῦ O. Müller Orchom. p. 405. Dorer I. 147. Meier s. v. Oropus in Ersch und Gruber Encyclop. III, 5 p. 506 sqq. Strabo IX p. 399: Ὀρωπὸς δ' ἐν ἀμφισβητησίμῳ γεγένηται πολλάκις· ἴδονται γὰρ ἐν μεθορίῳ τῆς τε Ἀττικῆς καὶ τῆς Βοιωτίας. Atheniensibus Oropum tradidit Philippus rex ol. 110, 3. ex eadem lites Oropiae narratione excer-

ptus videbitur Harpocratonis de Drymo locus comparanti Demosth. or. 19, 326: ἀντί δὲ τοῦ τὸν Ὀρωπὸν ὑμῖν ἀποδοθῆναι περὶ Ἀργυμοῦ καὶ τῆς πρὸς Πανάκτω χώρας μεθ' ὅπλων ἐξερχόμεθα. ex eadem fortasse etiam Aristoteles de Graea nunc Oropo apud Steph. s. Τάναγρα et s. Ὀρωπός. simile exemplum praebet Strabo IX p. 427, ubi de Naupacto Locrensi oppido: ἔστι δὲ νῦν Αἰτωλῶν Φιλίππου προσκρίναντος. item iterum de Halo IX p. 433: ἐν μίσθῳ δ' ἔστι Φαρσάλου καὶ Φθιωτῶν Φίλιππος μέντοι Φαρσαλίοις προσέειμεν ἀφελόμενος τῶν Φθιωτῶν. cf. etiam de Nesto fl. Strabo p. 331. 323) historiae illae referuntur. collegisse enim auctor variarum litium inter Graeciae stirpes de finibus regendis aliisque rebus controversis antiquitus traditarum publiceque compositarum (velut in fabuloso exemplo Plutarchi qu. Gr. 14 μεταπεμφθεὶς ὑπ' ἀμφοτέρων διαίτη τῆς Νεοπτόλεμος ἐδικαίωσε, Ithac. pol. fr. 122. ceterum cf. M. H. E. Meier, Die Privatschiedsrichter u. die öff. Diaeteten Athen's. Halle 1846 p. 29 sqq. 43 sqq.) exempla in modum commentarii deinceps proposita (cf. fr. 3 ὑπὸ τὸν αὐτὸν χρόνον) eademque fere ratione conscripta (id quod titulus significat singula capita collectanea-que promittens), qua liber qui nunc dicitur oeconomicus secundus (p. 1346, 26: ὅσα δὲ τινες τῶν πρότερον πεπραγασιν . . . ἃ ὑπολαμβάνομεν ἀξιόλογα αὐτῶν εἶναι συναγρόμενα etc.). ex quo quae de Alexandro Molosso in altero fragmento narrantur, ea non Aristotelem auctorem eius fuisse (cf. Rose de Ar. I. p. 58); sed discipulum quendam Peripateticum qui multo post Alexandrorum ipsiusque Aristotelis fata scriberet, praeter ipsam libri indolem pro certo significant. utrumque fragmentum Didymo tradenti debetur.

1. (560)

Harpocraton. lex. rhet. s. Ἀργυμός: πόλις μεταξὺ Βοιωτίας καὶ τῆς Ἀττικῆς. Δημοσθένης ἐν τῷ περὶ τῆς πρεσβείας (or. 19, 326). Ἀριστοτέλης δ' ἐν τοῖς δικαιώμασι φησιν οὕτως «ἔπειτα Ἀργυμὸν ἢ Ἀττικὸν καὶ ἔτερον Βοιωτίον».

2. (561)

Steph. Byz. ep. s. Ὀρωπός . . . Ἀριστοτέλης γοῦν τὸν Ὀρωπὸν Γραιὴν φησὶ λέγεσθαι. ἢ δὲ Γραιὰ τόπος τῆς Ὀρωπίας πρὸς τῇ θαλάσῃ κατ' Ἐρετρίας καὶ Εὐβοίας κειμένη. idemque s. Τάναγρα: πόλις Βοιωτίας, ἣν Ὅμηρος (Il. β, 498) Γραιὴν καλεῖ διὰ τὸ πλησίον εἶναι. ἐκαλεῖτο δὲ πρότερον Ποιμανδρία. Ἀνκόφρων . . . τὴν δὲ Γραιὴν ἔνιοι λέγεσθαι τὸ νῦν τῆς Θηβαϊκῆς καλούμενον (add. γραΐας s. γραός,

cf. Xen. Hell. V, 4, 50 et Polyæn. 2, 1, 12 ubi corrupte nunc legitur *ῥέας ἰδος*, ceterosque quos affert Meineke in ed. Steph. p. 601) *ἰδος*, τινὲς δὲ τὴν *Ταναγραίαν*, ὧν εἰς ἑστὶ καὶ *Καλλίμαχος*. *Ἀριστοτέλης* δὲ *Γραιάν* καλεῖ τὴν νῦν *Ὠρωπὸν*. ἔστι δὲ τόπος τῆς τῶν *Ὠρωπίων* πόλεως πρὸς τῇ *θαλάττῃ*.

Cf. Strabo IX p. 404: καὶ ἡ *Γραῖα* δ' ἐστὶ τόπος *Ὠρωποῦ* πλησίον καὶ τὸ ἱερὸν τοῦ *Ἀμφιαράου* καὶ τὸ *Ναρκίσσου* τοῦ *Ἐρετριέως* μνημα . . . τινὲς δὲ τῇ *Τανάγρα* τὴν αὐτὴν φασιν· ἡ *Ποιμανδρίς* δ' ἐστὶν ἡ αὐτὴ τῇ *Ταναγραίῃ*. quum autem omnis illa et Stephani et Strabonis (de cuius fonte Apollodoro cf. Lehrs, de Aristarcho p. 250) de Graea oppido disputatio ad Homericæ catalogi (Il. β, 498) explicationem faciat, prompta est suspicio a librario quodam male lectum fuisse in Stephani epitome Aristotelis nomen pro Aristarcho neque nisi errorem pridem vulgatum repetitisse Eustathium (p. 266 Rom.), qui ubi ad Il. I. I. e Stephano (s. *Τανάγρα*) scholiisque Homericis et Strabone sua compilat, et illud Stephani refert *Ἀριστοτέλης* δὲ φασὶ *Γραιάν* λέγει τὴν νῦν *Ὠρωπὸν*.

3. (502)

Pseudo-Ammonius (quem Erennium Philonem περὶ διαφορῶν σημανομένων appellare solet Eustathius ab exili quam sub hoc nomine traditam habemus Byzantini cuiusdam epitoma integri auctoris titulum retinente plane diversum, cf. p. 831. 855. 900. 1698. 1871 ed. Rom. etc. idem eiusdem argumenti librum passim citat Philoponi; ut p. 1681. 1536. 906, quem ab aliis Philoponi magistro, sicut in comm. ad Aristotelem scriptis factum est, tributum fuisse coniecero, ita ut qui nunc legatur Ammonius veri integrique sive Ammonii sive Philoponi titulum servaverit, quum sit ex illo excerptus. cf. Philop. s. γελοῖος ap. Eust. p. 906 = Amm. p. 36) p. 98 ed. Valck. s. νῆες: *Δίδυμος* ἐν δεκάτῳ ἡρωικῶν ὑπομνημάτων φησὶν οὕτως ὅτι διαφέρουσιν αἱ νῆες τῶν πλοίων. τὰ μὲν γὰρ ἐστὶ στρογγύλα, αἱ δὲ κωπήρεις καὶ στρατιωτίδες. *Ἀριστοτέλης* δὲ ἱστορεῖ ἐν δικαιώμασι τῶν πόλεων (πολέμων codd.) οὕτως *Ἀλέξανδρος* ὁ *Μολοττός* ὑπὸ τὸν αὐτὸν χρόνον, *Ταραντίνων* αὐτὸν μεταπεμφαμένων ἐπὶ τὸν πρὸς τοὺς βαρβάρους πόλεμον, ἐξέπλευσε ναυσὶ μὲν πεντεκαίδεκα πλοίοις δὲ συχνοῖς ἱππαγωγοῖς καὶ στρατιηκοῖς (στρατιωτικοῖς ter Eust.).

Hoc loco ter utitur Eustathius, in Od. μ p. 1727: *Ἐρένιος* οὖν *Φίλων* διαφέρειν φησὶ νῆας πλοίων κατὰ *Δίδυμον*· τὰ μὲν γὰρ στρογγύλα, αἱ δὲ στρατιωτίδες. εἰς ὃ φέρει καὶ χρῆσιν *Ἀριστοτέλους* ταύτην *Ἀλέξανδρος* ὁ *Μολοττός* . . . et in Od. α p. 1408: *Δίδυμος* γάρ

φασι διαφορὰν οἶδε πλοίου καὶ νηὸς παραγωγὰν χρῆσιν τοιαύτην Ἀλ.
ὁ Μ... et in II. β p. 684: ὅτι διαφέρουσι τῶν ὑστερον κοινότερον λε-
γομένων πλοίων δηλοῖ ὁ γράψας οὕτω «Δίδυμος ἐν τῇ ἱστορικῶν» (ed.
male ἐν ἱστορικῶ) φησὶν ὡς διαφέρουσι νῆες πλοίων ὅτι αἱ μὲν εἰς
στοργγύλαι αἱ δὲ στρατιώτιδες. Ἀριστοτέλης δὲ, φησὶν, ἱστορεῖ
ἐν δικαιομασί πόλεων οὕτως «ἐπὶ δὲ τὸν αὐτὸν χρόνον Ἀλέξανδρος ὁ
Μολοττός αὐτὸν μεταπεμφαμένων Ταραντίνων etc.

I.V.

Πυθιονικαί.

De Pythionicarum libro quantum quidem ex fragmentis coniciere
licet paucis illis et ex prima eruditionis Graecae actate repetitis (dubitari
enim potest num ipse viderit Didymus) nihil ultra nunc statuere licet, nisi
eorum qui et in musicis (cf. schol. Pind. Pyth. XII inscr.) et in gymniciis
ludis victores renunciati essent, recensionem fuisse pythiadum seriem
secutam atque brevi περὶ τῆς θίσσεως τοῦ ἀγῶνος prooemio (sicut apud
recentiores omnes usque ad Phlegontem et Iulium Africanum) instructam.
victoris nomini cum patria additum fuisse patrem etsi non constat, veri-
simile tamen est propter monumentorum publicorum consuetudinem, de
qua testatur etiam schol. Pind. Nem. VI. inscr. τοῦτον τὸν Ἀλκιμίδαν
ἀναγράφεσθαι φησιν Ἀσκληπιάδης ἀντὶ Αἰγινήτον (quem Pindarus di-
cit) Κρητὰ οὕτως Ἀλκιμίδας Θέωρος Κρής. quorum victorum me-
moriam quum antea tabulis contineretur lapidi inscriptis — poetarum enim
et carmina epinicia et epigrammata statuis destinata temporis nota car-
bant — a Peripateticis historiae cruditae conditoribus mandata litteris pri-
mum et scriptis edita videtur: erant enim musicae maxime historiae fon-
tes ludorum annales ut Dionysia dramaticae ita melicae Pythia, et quos
Plutarchus in libro de musica solos fere secutus est musicae historiae
(περὶ μουσικῆς) auctores clarissimos Heraclidem Ponticum et Aristoxenum
(ex Heraclide scil. sua fere omnia, si exceperis cap. 5 et 11 sq., transtulit
Lysias Plutarchi, Soterichus ex Aristoxeno nostro cf. c. 43), eos ut sua
probarent monumentis publicis usos esse manifestum est, et aliis — adhibe-
tur enim ab Heraclide ἡ ἀναγραφὴ ἡ ἐν Σικυῶνι (Pythiorum sc.) ἀπο-
κειμένη (i. e. lapidi inscripta) δι' ἧς τὰς τε ἱερίας τὰς ἐν Ἀργεὶ καὶ
τοὺς ποιητὰς καὶ τοὺς μουσικοὺς ὀνομάζει Plut. c. 3 cf. c. 8 (ἀναγέ-
γραπται), item ἡ τῶν Παναθηναίων γραφὴ ἡ περὶ τοῦ μουσικοῦ ἀγῶ-

vos ib. c. 8, *Κάρνεια* etiam memorantur ib. c. 6 cf. Didym. ap. Athen. XIV, 635^a — et ipsis Pythionicarum tabulis, in quibus Terpander quidem τὰ Πύθια τετράκις ἐξῆς νενικηκῶς ἀναγέγραπται (c. 4), Sacadas autem τὰ Πύθια τρίς νενικηκῶς ἀναγέγραπται (c. 8). Itaque τὰ Δελφῶν ὑπομνήματα (Plut. Sol. 11) videtur edidisse (hoc enim ἐκδοῦναι vocabulo Plut. Num. 1 de Ippia Eleo dicens utitur, ubi de Olympionicis ab illo editis quorundam famam refert ex oratione quadam eius Olympica de victorum gloria et virtute sine dubio natam) qui Pythionicas scripsit, ita qui Olympionicas τὰ Ἡλείων ἐς τοὺς ὀλυμπιονίκας γράμματα (Paus. 6, 13, 6, 2, 3, 21, 5, 21: quae spectant ad ol. 68, 90, 125, 178. eadem simpliciter τὰ Ἡλείων γράμματα ἀρχαῖα 5, 4 de Iphito Iphiti filio et τὰ Ἡλείων γράμματα 10, 13 de ol. 211, vel ὁ κατάλογος τῶν ὀλυμπιάδων 6, 22 de anolympiadibus ol. 8, 34, 104. cf. etiam 6, 19, 6, 9) i. e. tabulas victorum ab hellanodicis lapidi inscriptas, quae post prima Parabolontis et Euanoridae (quem male scriptorem habet C. Müller Fr. hist. IV, 407) Eleorum specimina (Paus. 6, 6, 6, 8. cf. Phlegon ap. Phot. cod. 97 p. 83^b 30 Bekk.) quum publico decreto sanctum esset ut continuarentur (ita fere ut est in nota illa inscriptione Attica ap. Boeckh. Corp. Inscr. I n. 213: ἀναγράφειν δὲ καὶ τὸ λοιπὸν ἕαν τις τούτων τι νικήσῃ τοὺς ἐπιμελητὰς ἐφ' ᾧ ἂν νικήσῃ ἐν τῇ αὐτῇ στήλῃ), antiquitatis studio eodem quo post ol. 59 et 61 (Paus. 6, 18, cf. 6, 10) vel antiquissimorum victorum (velut Oebotae) statucae multae publice ponerentur atque Iphitus Eleorum rex et ludorum auctor fabulosus monumentis ab hellanodicis illustraretur (dico statuas illas Iphiti et Ἐκχειρίδας ap. Paus. 5, 10 et ipsum discum ludorum quasi *statuta* continentium Paus. 5, 20 cf. Phlegont. ol. fr. ap. Westermann. Paradoxogr. p. 206, 3: καὶ ὁ δίσκος ἐγράφῃ τοῖς ἑλλανοδίταις καθ' ὃν ἔδει τὰ Ὀλύμπια ἄγειν), illo igitur ad ludorum origines fabulosas ascendente, ita ad initium suppletur ut ab illis prima Coroebi olympias secundum Callimachum (cf. schol. Lucian. cod. Vindob. p. 220 lac.) 13 olympiadibus, 27 secundum Eratosthenem et Aristodemum Eleum (Cramer. Anecd. Par. II, 141) ceterosque distare videretur posterisque rei naturam pervertentibus ultima illa quam Elci ἀναγράφῃ assecuti essent, haberetur prima ex qua legitima recensio et continua coepta esset. de tempore nil nunc definiiri potest, neque tamen vel pythiadum recensionem iam ab initio (ol. 48, 3) continuam fuisse credo, nedum Isthmiacam et Nemeacam (cf. Paus. 6, 13. citantur αὖ Ἰσθμιακαὶ ἀναγγραφαὶ sch. Pind. Isthm. I, 11. Νεμεονίκαι a Didymo sch. Pind. Nem. VIII inscr. et ad Nem. VI Inscr. ex Asclepiade quem scil. citavit Didymus). publica haec monumenta ipse inspexit Pausanias, qui praeterea

de Olympionicis sola exegetarum scientia memoriaque (cf. 5, 7 *Ἡλείων* *οἱ τὰ ἀρχαιότατα μνημονεύοντες* i. e. ipsi illi ἐξηγγηταὶ τῶν Ἡλείων 5, 21. 10. 20) usus est, non librorum neque Aristotelis neque alius cuiusquam auctoritate, neque magis quam apud periegetas, quum inde a Timaci historis (Polyb. l. II p. 735 Bekk.), olympionicis multi operam dedissent, Aristotelici libri mentio mox rarioris apud alium ullum scriptorem extat, quae enim nunc ad cum referri solent narratiunculae (Krause, Olympia p. VIII sq., Mölleri fr. 261—64), ea utpote ἀναγραφῆς rationem, qualis nunc quidem in scriptis Aristotelis agonisticis obtinuisse statuenda est, longe excedentia ad politias uno loco excepto lure remouentur. disertis igitur testimoniis nunc non nisi πυθιονίκαι citantur et διδασκαλῖαι, quos titulos ita refert index Diogenis Laertii ut de utroque argumento alterius cuiusdam Peripatetici librum alium addere videatur, etenim vix credo quae dicuntur νῖκαι Διονυσιακαὶ (ἀστικά καὶ ληναῖαι explicans addit Hesychius) ad gymnicos Dionysiorum ludos spectasse, atque πυθιονίκαι μουσικής, quum unam tantum omnium ἀναγραφῇ Didymus noverit, non seorsim propositi sed e duobus libris male confusis (πυθιονίκαι ἁ. περὶ μουσικῆς ἁ: Ita omisso tamen περὶ habet cod. Laur. 60, 28 cf. Hesych. ind.) nati videntur, ita ut his exhibiti sint πυθιονίκαι et πυθιονικῶν ἑλέγχοι (= ἀναγραφῇ). πυθικός autem (sc. λόγος) qui additur ad aliud librorum genus historicum περὶ ἀγώνων (cf. Dicaearch. fr. 43 sqq.) pertinens, fortasse est ipse Menarchi Sicyonii liber (ex quo oraculum de Orphei morte Apollinui filii affert Chaeris in sch. Pind. Pyth. IV, 313 cf. Paus. 9, 30): Hesychius enim qui totum hunc Diogenis locum mutilavit (ἐλέγχους enim Pyth. non intelligens inepte ascivit notōs illos sophisticos eleuchos titulosque qui repetiti viderentur sc. πυθιονίκαι et διδασκαλῖαι omisit) sic habet: Ὀλυμπιονίκας βιβλίον ἁ, ἐν ᾧ Μέναιχμον ἐνίκησεν, περὶ μουσικῆς ἁ, ἑλέγχων ... νικῶν Διονυσιακῶν. ubi ante absurdum illud et corruptum ἐν ᾧ Μ. ἐνίκησεν titulum quemdam excidisse patet, scil. πυθικὸν ὃν ἔνιοι Μενάιχμου (εἶναι φασιν? nisi haec pertinent ad πυθιονίκαι μουσικής?).

1. (563)

Plutarch. Solon. c. 11: "Ἦδη μὲν οὖν καὶ ἀπὸ τούτων ἔνδοξος ἦν ὁ Σόλων καὶ μέγας, ἐθανυμάσθη δὲ καὶ διεβοήθη μᾶλλον ἐν τοῖς Ἑλλησιν εἰπὼν ὑπὲρ τοῦ ἱεροῦ τοῦ ἐν Δελφοῖς ὡς χρὴ βοηθεῖν καὶ μὴ περιορᾶν Κιρραλοὺς ὑβρίζοντας εἰς τὸ μαντεῖον, ἀλλὰ προσαμύνειν ὑπὲρ τοῦ θεοῦ Δελφοῖς. πεισθέντες γὰρ ὑπ' ἐκείνου πρὸς τὸν πόλεμον ὤρμησαν οἱ Ἀμφικτύονες, ὡς ἄλλοι τε (ὡς ἄλλοι τε πολλοὶ leg. in

quibusdam codicibus sec. Steph.) μαρτυροῦσι καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ τῶν πυθιονικῶν ἀναγραφῇ Σόλωνι τὴν γνώμην ἀνατιθεῖς. οὐ μέντοι στρατηγὸς ἐπὶ τοῦτον ἀπεδείχθη τὸν πόλεμον, ὥς λέγειν φησὶν Ἑρμπαπος Εὐάνθη τὸν Σάμιον· οὔτε γὰρ Αἰσχίνης ὁ ῥήτωρ τοῦτ' εἰρηκεν, ἐν τε τοῖς Δελφῶν ὑπομνήμασιν Ἀλκαίῶν, οὐ Σόλων στρατηγὸς ἀναγέγραπται.

Cf. Paus. 10, 37 (καὶ Σόλωνα ἐξ Ἀθηνῶν ἐπηγάγοντο συμβουλευεῖν). consentit ipse Aeschines (adv. Ctesiph. §. 33: λαβόντες δὲ τὸν χρησμὸν οἱ Ἀμφικτύονες ἐψηφίσαντο Σόλωνος εἰπόντος Ἀθηναῖον τὴν γνώμην . . . ἐπιστρατεύειν ἐπὶ τοὺς ἑταίρους κατὰ τὴν μαντείαν τοῦ θεοῦ). publico igitur decreto usus esse videtur Pythionicarum auctor, quem ex commentario quodam ad hunc ipsum Aeschinis locum (Didymi?) citavisse Plutarchus videtur e variis fontibus sparsam Solonis vitam consuens lacunasque vix explens orationis specie.

2. (564)

Hesych. lex. s. Βούθος περιφοιτᾷ· παροιμία ἐπὶ τῶν εὐήθων καὶ παχυφρόνων, ἀπὸ Βούθου τινὸς μετενεχθεῖσα τοῦ Πύθια νικήσαντος, ὃν ἀναγράφει καὶ Ἀριστοτέλης νενικηκότα.

Cf. Zenob. proverb. Did. et Tarrhaei epit. II, 66 (Leutsch. et Schneid.) Βούθος περιφοιτᾷ: ταύτης μέμνηται Κρατῖνος ἐν Χείρωσι. τίτακται δὲ ἐπὶ τῶν εὐήθων καὶ παχυφρόνων ἀπὸ τινος πυθιονικοῦ Βούθου μετενεχθεῖσα. idem fere legitur apud Herodiam. περὶ μονήρ. λέξ. p. 42 (p. 146 ed. K. Lehrs. Regim. 1853) manavitque ex paroemiographis recentioribus in Plutarchi etiam quae vocantur proverbialia (I, 33 in t. I. p. 326 ed. Gott. ἀπὸ τινος πυθιονικοῦ Βούθου καλουμένου) et solo argumento servato in Suidam (s. v.) et Maecurium (prov. I, 81 in t. II p. 151 ed. Gott.). differre videtur Βούτας olympionices apud Paus. 6, 17 (ed. Schub. et Walz. t. II p. 430).

3. (565)

Schol. in Piudar. Isthm. II inser. Ξενοκράτει Ἀκραγαντίνῳ: Οὗτος ὁ ἐπίνικος γέγραπται μὲν εἰς Ξενοκράτην Ἀκραγαντίνον . . . οὗτος δὲ ὁ Ξενοκράτης οὐ μόνον Ἰσθμια νενίκηκεν ἵπποις, ἀλλὰ καὶ Πύθια τὴν εἰκοστὴν τετάρτην πυθιάδα, ὥς Ἀριστοτέλης ἀναγράφει· καὶ Σιμωνίδης δὲ ἐπαινῶν αὐτὸν ἀμφοτέρας αὐτοῦ τὰς νίκας κατατάσσει.

Ex hoc loco corrigenda sunt quae de eadem re leguntur in schol. Pind. Olymp. II, 87 a Boeckhio primum ex codd. Vrat. D et Gotting. prolata (p. 73), quibus consentit de quo vid. ad fr. 521 Viudob. (f. 100^b): Ὀλύμ-

πια μὲν γὰρ αὐτὸς (sc. Θήρων) γέρας ἔδεκτο, ἀντὶ τοῦ μόνος· Πύθια δὲ καὶ Ἰσθμια Ξενοκράτης. κατὰ δὲ τὴν τοῦ Ἀριστοτέλους (sc. ἀναγραφῆν) πυθιονίκης (codd. sec. Boeckh. πυθιονίκαν, Vind. πυθιδ cum compendii nota) μόνος Θήρων (scr. Ξενοκράτης) ἀναγέγραπται. ἦτοι οὖν συλληπτικῶς εἴρηκεν ἢ ἐπεὶ Θήρωνος ἵπποις ὁ Ξενοκράτης ἐνίκησε· διὸ καὶ συνανέκηρυξε Θήρωνα. iam vero et hanc rem et temporis notam (pyth. 24 i. e. ol. 71, 3) superius allatam ita simpliciter auctoris nomine neglecto confirmat schol. Pind. Pyth. VI Inscr. (p. 387): Ξενοκράτει Ἀκραγαντίνω· γέγραπται Ξενοκράτει Ἀκραγαντίνω νεικηκότι (et ἄρματι quidem) κατὰ τὴν κδ πυθιάδα — ut pythiadum numeros omnes in schollis traditos ex solo Aristotelis libro a Didymo sumptos esse merito suspiceris (cf. etiam Boeckh in Expl. Pind. p. 296. 127. 207).

Pythionicae Didymi.

ol. 69, 3	πυθιάδι κβ	παῖδας στάδιον παῖδας δίαυλον	Ἰπποκλέας Θεσσαλὸς ἀπὸ Πελίνης (schol. Pyth. 10)
ol. 71, 3	πυθιάδι κδ	αὐλητής ἄρματι	Μίδας Ἀκραγαντίνος (schol. Pyth. 12) Ξενοκράτης Ἀκραγαντίνος (schol. Pyth. 6)
ol. 72, 3	πυθιάδι κε	αὐλητής τεθρίππων	Μίδας Ἀκραγαντίνος (schol. Pyth. 12) Ἐργοτέλης Ἰμεραῖος (schol. Olymp. 12) Μεγακλῆς Ἀθηναῖος (schol. Pyth. 7)
ol. 73, 3	πυθιάδι κς	κίλητι	Ἰέρων Συρακόσιος (sch. Pyth. 1 et 3)
ol. 74, 3	πυθιάδι κζ	κίλητι	Ἰέρων Συρακόσιος (sch. Pyth. 1 et 3)
ol. 75, 3	πυθιάδι κη	παῖδας στάδιον ὀπλίτης	Θρασυδαῖος Θηβαῖος (schol. Pyth. 11) Τελεσικράτης Κυρηναῖος (schol. Pyth. 9)
ol. 76, 3	πυθιάδι κθ	ἄρματι	Ἐργοτέλης Ἰμεραῖος (schol. Olymp. 12) Ἰέρων Αἰγναῖος (= Συρακόσιος. schol. Pyth. 1 et 3)

ol. 77, 3	πυθιάδι λ̄ στάδιον	Τελεσικράτης Κυρηναῖος (schol. Pyth. 9)
ol. 78, 3	πυθιάδι λᾶ ἄρματι	Ἀρκισίλαος Κυρηναῖος (sch. Pyth. 4. 5. cf. 6)
ol. 80, 3	πυθιάδι λγ̄ πάλῃ (λ̄ i codd.)	Ἀριστομένης Αἰγινήτης (sch. Pyth. 8. cf. Boeckh Expl. Pind. p. 308)

Praeter scholia Pindarica ab uno tantum Pausania pythiadum numeri afferuntur (10, 7. 8, 18. 6, 14). hic vero aut ipse Pythica monumenta adiit (cf. 8, 18 de Agesilao Lusio et 6, 14 de Sacada), sicut fecit Olympiae, aut quod in historia quam dedit Pythici non solum sed Olympici etiam agonis factum esse credas (10, 7. 5, 8), scriptorem quendam *περὶ ἀγώνων*: plurimi enim qui ibi habentur numeri (quorum ultimi ol. 147 et pyth. 69 = ol. 116, 3) ad ludorum vicissitudines pertinent et additamenta. neque aliter statuas de una illa quam novimus Nemade apud sch. Pind. Nem. VII inscr. (de qua cf. Expl. Pind. p. 416). nam quum praeter illam Nemaeum et Isthmiadum (necnon aliorum ludorum, velut Panathenaeorum) numeri nulli ne a Didymo quidem in commentariis Pindaricis harum rerum curiosi (cf. maxime sch. Pyth. III inscr.) memorentur, victorum catalogi libris editi (*Νεμεονῖκαι*, *Ἰσθμιονῖκαι*) omnino non videntur extitisse.

LVI.

Διδασκαλίαι.

Quum quaecunque e didascaliis simpliciter tanquam ex nota quadam auctoritate citantur et omnibus parata hoc est chartae, non lapidi inscripta, ad veteres illos grammaticos Alexandrinos, rei quidem litterariae auctores, at monumentorum parum Polemone ludice (cf. Preller de Pol. fr. p. 80) curiosos, Callimachum dico, Eratosthenem, Aristophanem Byzantium, aut expresso nomine referantur aut ad eosdem utpote Didymi fontes ex quo fragmenta omnino omnia manasse videntur, in scholis Aristophanicis Platonicisque et ab Harpocrate et lexicorum conditoribus expilati pertinere reprehendantur neque praeter Aristotelem auctor alius et qui Callimachi aetatem praeceat eiusdem plane argumenti librum edidisse perhibeatur (nam vel inter Peripateticos harum rerum monumentorumque studiosos Dicaearchi et Heraclidis Pontici scripta de fabularum argumentis edita sec. Schneidewin. p. 35 sq. 13 magis ad litterarum

quam ludorum musicorum historiam pertinuisse neque didascalicas res nisi per accidens, velut in arg. Ran. et Oed. tyr., spectasse videntur. Callimachi autem ipsius et Pergamenorum ἀναγραφὰι τῶν διδασκαλιῶν i. e. τῶν δραμάτων catalogi erant fabularum bibliographici et secundum poetarum numeris appositis ordinati, non agonistici), unum eundemque librum modo appposito Aristotelis nomine modo omisso citavisse probantur qui Didymo usi sunt ultimo illo verae eruditionis thesauro universali, quem tamen ipsum ex Eratosthenis περὶ κωμῳδίας opere aliisque sua repetisse nec legisse didascalias propter aridum argumentum raro scriptas merito suspiceris. nihil igitur impedit quin non solum omnia quae in didascalias aut extare dicuntur aut non extare, Aristotelis libro tribuamus, sed etiam quaecunque in Aristophanis Byzantii (Etym. M. p. 672, 27) argumentorum reliquiis apud posteriores commentatores nunc serratis (de quibus cf. Schneidewin de hypothesebus trag. Graec. Aristophani Byz. vindicandis, Abh. d. Gött. Ges. d. Wiss. Bd. 6, hist.-phil. Kl.) didascalica habentur ex eodem fonte derivata intelligamus (cf. Ferd. Ranke, de Aristoph. vita p. 165. 143). quae si reputes, de natura illius libri iam Callimachi aetate Aristoteli adscripti ita statuas ut secundum annos ad archontes Atticos (quos cum olympiadum annis postea Alexandrini componebant) descriptos didascalorum omnium i. e. poetarum (eorum scil. qui ipsi docerent sive propria sive quae essent aliorum poetarum, velut Callistratus et Philonides quae Aristophanis, cf. arg. Vesp. et Th. Bergk ap. Mein. Fr. Com. II p. 927) et tragicorum trium et quinque (cf. arg. Plut. IV) comicorum fabularumque quibus quoque anno et in Dionysiis urbanis et in Lenaeis certassent, nomina exhiberentur, adderentur actores primarum (ut in inscriptionibus agonisticis cf. Boeckh C. I. t. I no. 1581 et Rangabé, Antiq. Hellén. II p. 692) et choregi. num vero ultra didascalias dramaticas hanc musicorum in Dionysiis Atticis ludorum tabulam ad dithyrambicos etiam choros poetasque pertinuisse testimoniis de Pantacle et Cinesia e didascalias memoratis (cf. Ranke p. 141) vocisque διδάσκαλος traditae definitioni (v. Harp. et Hesych. s. v.) concedendum sit, id quum Pantacles, licet medicus poeta fuisse appareat ex Antiphontis loco (v. fr. 7), idem tamen et fabulas docere potuerit, Cinesiae vero mentio si certa est ad chori dramatici historiam spectet (cf. schol. Ran. 151) historicisque passim notulis didascaliarum annorumque seriem illustratam fuisse suadeat ut credamus, — haec dubitans in medio relinquo. neque enim magis credo librum illum cuius fundamentum finisque esset plena quaedam et perfecta recensio, ad iustam enarrationem ultra excurrisse et largiore ornatu istructum visse quam qui praefationis esset ludorum origines exponentis, id quod

et in simili Pythionicarum opere factum videmus neque ab Olympionicis, quorum certa fragmenta extant nulla, alienum est. qua de causa motus locum Aristotelis apud schol. Aristoph. ran. 404 ad didascalias inde a Casaubono relatum reieci ad finem utpote incertae sedis fragmentum.

Iam vero ipsis fragmentis praemittendi sunt loci quidam alii in quibus eiusdem libri auctoritas tantum memoratur, velut in schol. cod. Ven. Eurip. Androm. 446 p. 288 Cobet.: *εὐκρινῶς δὲ τοῦ δράματος χρόνους οὐκ ἔστι λαβεῖν· οὐ δὲ διδασκται γὰρ Ἀθήνησιν. ὁ δὲ Καλλίμαχος ἐπιγραφῆναι φησὶ τῇ τραγωδίᾳ Δημοκράτην* — et in schol. Aristoph. Plut. 385: *ἐν μέντοι ταῖς διδασκαλαῖς πρὸ τούτων τῶν χρόνων Πάμφιλος οὐδεὶς φέρεται τραγικός* (quaeritur enim ibi *πότερον τραγικός ποιητὴς ἢ ζωγράφος*). ad recentioris commentatoris coniecturam redeunt quae ad Ar. vesp. 1631 leguntur: *δηλοῖ ὅτι αἱ διδασκαλαὶ ἔσως φέρουσι τοὺς Ἰππεῖς πρώτους ὑπ' αὐτοῦ καθεμένους· περὶ Κλέωνος γὰρ αἰνίσσεται*. in schol. av. 1242 pro Callimacho commentator quidam (sc. *Καλλίστρατος*, ut recte voluit Dobraeus) intelligendus est qui γράφων οὕτως «*Λικυμνίαις βολαῖς*» i. e. *προθεῖς τὸ «Λικυμνίαις βολαῖς»* (cf. Apollodor. ap. Athen. 7, 281) de Euripidis fabula mentionem non faciat (etenim si verisimile esset recte legi Callimachi nomen, omissum esset nomen eius qui ταύτης τῆς διδασκαλίας οὐ μέμνηται, seil. Aristoteles).

1. (566)

Schol. Aristoph. ran. 1124 (1155 Dind.) cod. Ven. *ἐξ Ὁρέστειας: τετραλογίαν φέρουσι τὴν Ὁρέστειαν αἱ διδασκαλαὶ Ἀγαμέμνονα, Χοηφόρους, Εὐμενίδα, Πρωτιά σατυρικόν. Ἀρίσταρχος καὶ Ἀπολλώνιος τριλογίαν λέγουσι, χωρὶς τῶν σατυρικῶν* (τῶν σατύρων Bernhardy Gr. Litt. II p. 667, at fieri potuit ut commentatoris ad generalem quandam de nomine tetralogiae notam deflectentis verba omitteret is qui scholia digressit e variis excerptis).

Cf. argum. Aesch. Agam.: *ἐδιδάχθη τὸ δράμα ἐπὶ ἄρχοντος Φιλοκλέους ὀλυμπιάδι ὀδοηκοστῇ ἔτει δευτέρῳ, πρῶτος Αἰσχύλος Ἀγαμέμνονι, Χοηφόροις, Εὐμενίδαι, Πρωτεῖ σατυρικῶ. ἰσορήγῃ Ξενοκλῆς Ἀφιδνεύς*.

2. (567)

Schol. Aristoph. av. 281 (282 Dind.) οὗτος μὲν ἔστι Φιλοκλέους (ἐξ ἔποπος): οὗτος ὁ Φιλοκλῆς ἔποπα ἐσκέυασεν ἐν τῇ Πανδιονίδι τετραλογίᾳ, οὗ ἡ ἀρχὴ «*σὲ τῶν πάντων*» (ita Wagner Fr. trag. III p. 83. cod. Rav. et Ven. τῶν et τὸν πάντων, unde τῶνδε πάντων νο-

luit Dind. supplendum videtur post ἀπάντων "Ἡλιε) δεσπότην λέγω» ... ἄλλως. ὁ Σοφοκλῆς πρῶτον τὸν Τηρέα ἐποίησεν, εἶτα Φιλοκλῆς ... et mox e quarto quodam commentario εἶη ἂν οὖν τὸν Ἐποπα ἐσκευοποιηκῶς τῇ Πανδιονίδι τετραλογία, ἣν καὶ Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς διδασκαλίαις ἀναγράφει ἔστι δὲ ὁ Φιλοκλῆς τραγωδίας (codd. κωμωδίας, sed vid. Meineke hist. com. Gr. p. 521. W. C. Kayser hist. trag. Gr. p. 46) ποιητῆς καὶ Φιλοκείθους νῦός ἐξ Αἰσχύλον ἀδελφῆς.

Acta igitur est Pandionis, cuius una erat fabula Tereus Sophoclem imitata, ante Aves doctas i. e. ante ol. 91, 2 et multo quidem ante ut puto. idem Aristophanes Philoclem tetigerat iam in Vespis (ol. 89, 2) et vel fillum eius Morsimum tragicum in Equitibus (ol. 88, 4) aliisque. ceterum quae sequitur in scholio homonymorum distinctio (γεγόνασι δὲ Φιλοκλείς δύο) e Sulda (s. Φιλοκλῆς) corrigenda Didymum sapit auctorem (cf. schol. rav. 13, 55, 86 etc.).

3. (568)

Harpoerat. lex. X orat. s. Σθένελος: Αυσίας ἐν τῷ πρὸς Διογένην. καὶ ἐν ταῖς διδασκαλίαις εὐρίσκεται ὁ Σθένελος τραγωδίας ποιητῆς. ἐκωμῶδει δὲ αὐτὸν ὁ τοῦς Πλάτωνος Λάκωνας γράψας ὡς τὰ λώττρια σφετεριζόμενον (ἐπισφρετ. codd., Bekker cum Dohraeo ἔπη σφετεριζόμενον. ex Harpoer. Phot. lex. s. Σθένελος ... ἐκωμῶδετο δὲ ὡς τὰ ἀλλώττρια σφετεριζόμενος).

Idem Sthenelus vexabatur etiam in aliis Aristophanis (velut in vespis ol. 89, 2) et Platonis fabulis (cf. schol. Ar. vesp. 1312, Kayser hist. trag. p. 323).

4. (569)

Schol. Aristoph. nub. 552: ... δῆλον δὲ (sc. e v. 553: Εὐπολις μὲν τὸν Μαρικᾶν πρῶτιστον παρείλκυεν) ὅτι πρότερος ὁ Μαρικᾶς ἐδιδάχθη τῶν δευτέρων Νεφελῶν. Ἐρατοσθένης δὲ φησι Καλλίμαχον ἐγκαλεῖν ταῖς διδασκαλίαις, ὅτι φέρουσιν ὕστερον τρίτῳ ἔτι τὸν Μαρικᾶν τῶν Νεφελῶν, σαφῶς ἐνταῦθα εἰρημένον ὅτι πρότερον καθιέται. λανθάνει δ' αὐτὸν, φησί, ὅτι ἐν μὲν ταῖς διδαχθείσαις οὐδὲν τοιοῦτον εἶρηκεν, ἐν δὲ ταῖς ὕστερον διασκευασθείσαις εἰ λέγεται, οὐδὲν ἄτοπον· αἱ διδασκαλῖαι δὲ δῆλον ὅτι τὰς διδαχθείσας φέρουσι. πῶς δ' οὐ συνείδεν ὅτι καὶ ἐν τῷ Μαρικᾷ προτετελεύτηκε Κλέων, ἐν δὲ ταῖς Νεφέλαις λέγεται (v. 581) «εἶτα τὸν θεοῖσιν ἐχθρὸν βυρσοδέψην» (quae verba inde ab Ἐρατοσθένης δὲ nou leguntur in codd. Rav. et Ven.).

Cf. arg. V: αἱ πρῶται Νεφέλαι ἐδιδάχθησαν ἐν ᾧσιν ἐπὶ ἄρχοντος Ἰσάρχου (ol. 89, 1) ὅτε Κρατῖνος μὲν ἐνέκα Πυτίνῃ, Ἀμειψίας

δὲ Κόννῳ (cf. schol. 549). quae in alio quod sequitur argumentorum fragmento (VI p. 78 ed. Par.) leguntur, ad eundem sine dubio spectant commentatorem principalem (f. Symmachum) qui in ipsis scholiis exscriptus ex Aristophanis versibus male intellectis coniectando (cf. sch. 31, 520, 543, 546, 549, 591) elicere studet et mutavisse poetam (σχεδὸν παρὰ πᾶν μέρος, cf. v. 547) et qualia maxime mutaverit, sc. parabastm, in fine incendium propter v. 543, de quo cf. W. Esser de prima et alt. Nub. ed. p. 49, et disputationem praeterea lusti sermonis et inlusi (Hermann. praef. ad Nub. 1830. p. 28), de qua unde concluderint in scholiis servatis nunc non traditur. ceterum ex arguementandi ratione satis patet, unam tantum Nubium fabulam novisse Callimachum nec de altera vel cogitasse, Eratosthenem autem non duo diversa Nubium exemplaria et quasi editiones vidisse sed eandem quam nunc tenemus fabulam ab ipso poeta interpolatam id est duplici parabasi instructam et antiqua v. 563 sqq. (cuius citat Eratosthenes versum 581) et nova (quae ἀτελής sit, sch. 518) postea quum ederet fabulam inserta, in qua ᾠθήθη δεῖν ἀπομειψεσθαι τὸ θίατρον (v. 525 ταῦτ' οὖν ὑμῖν μέμφομαι) et fabulam suam relectam laudare, et hoc quidem est quod Callimacho utpote eundem fabulae textum legenti exprobrat Er., additam postea esse parabasis partem praecipuam cui non intellexisse. nunquam igitur nisi una eademque extitit Nubium editio, et una didascalia.

5. (570)

Arg. (III) Aristoph. pac. (schol. ed. Dind. t. III p. 5): ἄλλως. Φέρεται (φαίνεται V) ἐν ταῖς διδασκαλαῖς δεδιδασχὼς Εἰρήνην ὁμωνύμως (ita Diud., codd. R V ὁμοίως, ed. Ald. φέρεται ἐν ταῖς διδ. ὅτι καὶ ἐτέραν ἐδίδαχεν ὁμοίως Ἀρ. εἰρήνην) ὁ Ἀριστοφάνης. ἄδελον οὖν, φησὶν Ἐρατοσθένης, πότερον τὴν αὐτὴν ἀνεδίδαξεν ἢ ἐτέραν καθήκειν ἥτις οὐ σώζεται. Κράτης μέντοι δύο εἶδε (εἶπε Ald.) δράματα γράφων οὕτως «ἀλλ' οὖν γε ἐν τοῖς Ἀχαρνέυσιν ἢ Βαβυλωνίοις ἢ ἐν τῇ ἐτέρᾳ Εἰρήνῃ». καὶ σποράδην δέ τινα ποιήματα παρατίθεται ἅπερ ἐν τῇ νῦν φερομένη οὐκ ἔστιν.

CF. arg. pac. I (ibid. p. 4) ... ἐνίκησε δὲ τῷ δράματι ὁ ποιητὴς ἐπὶ ἄρχοντος Ἀλκαίου (ol. 80, 3) ἐν ἄσσει. πρῶτος Εὐπολὶς Κόλαξι, δεύτερος Ἀριστοφάνης Εἰρήνῃ, τρίτος Λεύκων Φράτοροι. τὸ δὲ δράμα ὑπεκρίνατο Ἀπολλόδοτος, ἡνίκα ἐρμῆν λοιοκρότης (quae ultima quum corrupta sint, Dindorfio corrigenda videntur ita: ἡνίκα ἐτ' ἦν ὑποκριτής. ego scripserim: ἐνίκα Ἐρμῶν ... [ὁ ὑποκριτής?]. cf. Poll. 4, 88: Ἐρμῶν ἦν κωμῳδίας ὑποκριτής et schol. Nub. 542).

Alteram fuisse Aristophanis fabulam prorsus diversam quam Pacis nomine simpliciter et ipsam appellaverit pro illius aetatis more et in medicis philosophisque et in poetis omnibus conspicuo, et ex didascalis intelligitur et novit Crates. quare quum iam Eratosthenis aetate ita rara esset ut Alexandriae non haberetur dubitaretque de ea ille quid statueret, pridem perditā esse videtur atque servatae simplex inscriptio relicta esse, ceteris fabulis quae eiusdem tituli ab eodem poeta essent editae, diligenter a criticis Alexandrinis et bibliothecariis ita separatis ut vel numeros solos titulo adderent (exempla inter Sophoclis dramata sunt *Ἀθάμας*, *Ἀήνιαι*, *Τυρώ*, *Φινεύς*, inter Euripidis *Ἀντόλυκος*, *Ἰππόλυτος* et Ionis *Φοῖνιξ*, sicut recentioris etiam Lycophronis *Οἰδίπους* et ipsius Aristophanis *Θεσμοφοριάζουσαι*, *Πλούτος*) vel simul notam quandam historicam, velut *Θυέστης πρότερος* et alter *Θ. ἐν Σικυῶνι* Sophoclis habebatur et Oedipus tyrannus sec. argum. fabulae *πρότερος* etiam vocabatur (in aliis non nisi titulus historicus nunc traditur, cf. Soph. *Ἀλκμαίων*, *Ναύπλιος*, *Ὀδυσσεύς*, *Φιλοκτήτης*, Eurip. *Ἰφιγένεια*, *Μελανίπη*, Aesch. *Προμηθεύς*, *Σίσυφος* etc.). cf. V. Rose de Aristot. libris p. 89. primum fuisse simplicem titulum ut de Aristophane, ita eadem didascaliae testantur de Sophoclis Aiaē (v. fr. 6).

6. (571)

Arg. Sophocl. Aiaē: ὅθεν καὶ τῇ ἐπιγραφῇ πρόσκειται ὁ μαστιγοφόρος, ἢ πρὸς ἀντιδιαστολὴν τοῦ Λοκροῦ. Δικαίλαρχος δὲ Αἴαντος θάνατον ἐπιγράφει· ἐν δὲ ταῖς διδασκαλαῖς ψιλῶς Αἴας ἀναγράφεται.

Sicut ψιλῶς ἀναγράφεται in didascalis Αἴας, Εὐρήνη suntque alia brevitatis iudicia (cf. ad fr. 10. 9 et solenne illud in fragmentis φέρεται, φέρουσι, φέρει, ἀναγράφει), ita saepe totus liber nihil videtur fuisse nisi ψιλῇ ἀναγραφῇ.

7. (572)

Harpocrat. lex. X orat. s. διδάσκαλος: ἰδίως διδασκάλους λέγουσι τοὺς ποιητὰς τῶν διθυράμβων ἢ τῶν κωμωδιῶν ἢ τῶν τραγῳδιῶν. Ἀντιφῶν ἐν τῷ περὶ τοῦ χορευτοῦ Ἑλλάδων, φησί, Παντακλῆα διδάσκαλον· ὅτι γὰρ ὁ Παντακλῆς ποιητῆς, δεδήλωκεν Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς διδασκαλαῖς. πολὺ δ' ἐστὶ καὶ τῇ ἀρχαίᾳ κωμωδίᾳ τοῦνομα ἐπὶ τούτου τοῦ σημεινομένου.

Antiphontis (ol. 94. 1 necati) locus in quem ipsum commentatus fuisse videtur is (Didymus?) quem hic exscripsit Harpocraton, commentariorum in oratores Atticos scriptorum lexicorumque Didymi compilator,

hic est (§. 11): ἐπειδὴ χορηγὸς κατεστάθην εἰς Θαργήλια καὶ ἑλαγον Παντακλῆ διδάσκαλον καὶ Κεκροπίδα φυλὴν πρὸς τῇ ἑμαντοῦ τουτέστι τῇ Ἐριχθίδι, ἐχορήγουν ὡς ἄριστα ἔδυνάμην καὶ δικαιοῦτατα. de quo Pantacle poeta in choregica etiam inscriptione Attica apud Steph. Byz. s. Ἀττήν et quidem ex Diodori periegetae libro de demis Atticis memorato cf. Meineke hist. com. p. 6.

8. (573)

Phot. lex. s. ὄνου σκιά καὶ περὶ ὄνου σκιάς: Σοφοκλῆς Κηδεῶνι . . . Ἀριστοφάνης Δαιδάλῳ . . . Ἀριστοτέλης δὲ ἐν διδασκαλίαις καὶ δράματός τινος φέρει ἐπιγραφὴν Ὀνου σκιάν (eadem verba repetit Suidas).

Cf. Zenob. 6, 28 πρὸς ὄνου σκιάς: μέμνηται ταύτης ἐν τῷ Ἑγγυράδιῳ Μένανδρος (sequitur narratio de Demosthene quam ex Aristide paroemiographo sumsit Didymus in scholiiis Platoniciis ubique fideliter exscriptus, v. p. 317 Bekk. et schol. Lucian. ed. Iacobitz. p. 119) . . . καὶ Ἀρχίπῳ δὲ καμωδία γέγονεν Ὀνου σκιά (de qua Meineke hist. com. p. 208).

9. (574)

Arg. Eurip. Rhes. (ed. A. Kirchhoff Berol. 1855 t. I p. 339. cf. var. lect. p. 549): τοῦτο τὸ δρᾶμα εἶναι νόθον ὑπενόησαν, Εὐριπίδου δὲ μὴ εἶναι (al. ὡς οὐκ ὦν Εὐριπίδου). τὸν γὰρ Σοφοκλεῖον μᾶλλον ὑποφαίνει χαρακτῆρα. ἐν μέντοι ταῖς διδασκαλίαις ὡς γνήσιον ἀναγράφεται (ita codd. «ἐπιγράφεται *perperam Musurus*»), καὶ ἡ περὶ τὰ μετάρσια δὲ ἐν αὐτῷ πολυπραγμοσύνη τὸν Εὐριπίδην ὁμολογεῖ. πρόλογος δὲ διττοὶ φέρονται· ὁ γοῦν Δικαίαρχος (codd. δικαίαν, quod correxit Nauck Arist. Byz. fr. p. 251) ἐπιθεὶς τὴν ὑπόθεσιν τοῦ Πρῆσου γράφει κατὰ λέξιν οὕτως «νῦν εὐσέληνον φέγγος ἡ διαφορήματος». καὶ ἐν ἐνίοις δὲ τῶν ἀντιγράφων ἑτερός τις φέρεται πρόλογος περὶ πάντων καὶ οὐ πρέπων Εὐριπίδῃ etc.

Ex hoc argumento (quod ad Didymum fontem refero veteres multos iuxta citantem, cf. arg. Med. etc., non ad unum ipsum Dicaearchum, quae parum probabilis opinio est Kirchhoffii in Philol. VII p. 564, fulta illa quidem Alcestidis argumento Dicaearchi nomine in codice Florentino temere iuscripto, v. ed. Kirchh. t. I p. 144. 227 et 453. 409. cf. de arg. Medae Schneidewin. de hypothes. p. 37), ex hoc igitur argumento intelliguntur haec: Rhesum fabulam sub Euripidis nomine in didascalis fuisse indicatam, Rhesi Euripidei in libro de Sophoclis et Euripidis fabularum hypothesibus Dicaearchum dedisse argumentum (cum initio) atque hoc

Dicaearchi argumentum pro eius qui citavit opinione fabulae nunc servatae congruum fuisse. quam eandem Euripidis nomine iuscriptam legisse cum criticis Alexandrinis Cratetem atque propter physicae doctrinae defectum ad iuvenem poetam (et sua quidem coniectura) retulisse testantur scholia (cod. Vat. ad 524 Cob.). iam vero quum pessima Rhesi fabula ab Euripide sine dubio aliena sit, sequitur fabulam eandem quam nunc habemus Euripidis falso nomine iam Dicaearchi aetate traditam fuisse, hoc est ipso illo tempore quo didascaliarum liber compositus fuit (nihil nunc refert utrum ab ipso Aristotele au a Peripatetico quodam), neque fieri potuisse ut fabula ab hoc auctore in tabulas relata esset alia ab ea quam habemus, falsam igitur didascaliam didascaliarum auctorem tradidisse et alienam a monumentis neque immunem omnino illum fuisse erroribus.

10. (575)

Schol. Aristoph. ran. 67 καὶ ταῦτα τοῦ τεθνηκότος (sc. Εὐριπίδου): . . . οὕτω γὰρ καὶ αἱ διδασκαλῖαι φέρουσι τελευτήσαντος Εὐριπίδου τὸν υἱὸν αὐτοῦ δεδιδαχέναι ὁμώνυμον (ita cod. G i. e. Ven. alter. ὁμωνύμως V et Ald. etiam Mediol., de quo v. Dind.) ἐν ᾧσσι Ἰφριγένειαν (cod. Ven. ἐν τῷ πρώτῳ ἐπιφριγένεια itemque G nisi quod habet ἐπιφριγένειαν, littera vocabuli ᾧσσι prima pro numero accepta ut recte dicit Dindorf) τὴν ἐν Ἀυλίδι, Ἀλκμαίωνα (ἄλκμαῖω διονα V), Βάκχας.

Haec (quae absunt a cod. Rav.) intelligenda sunt ita ut primum quidem ex discordia posteriorum de iuniore illo Euripide filiusne fuerit au nepos (vit. Eur. p. 134, 27 West., Suid.), concludas in didascalis nihil relatum fuisse nisi simplex sine patre nomen Euripidis fabularumque quibus vicerit (Suid. νίκας δ' ἀνείλετο ε, τὰς μὲν δ' περιών, τὴν δὲ μίαν μετὰ τὴν τελευτὴν ἐπιδειξαμένον τὸ δράμα τοῦ ἀδελφίδου αὐτοῦ Εὐριπίδου, cf. Varro ap. Gell. 17, 4), relatum autem fuisse sub archonte quem posteriorem viderent chronologi Alexandrini mortis anno ab ipsis computato (ol. 93, 3) itaque opinionem natam esse duos fuisse poetas ὁμωνύμους. nihil enim legitur de iuniore (ap. Suid.) quam quae commenticia esse appareat. credo igitur commissas fuisse poetae ab Atheniensibus valde desiderati (rau. v. 66) fabulas illas brevi tempore post mortem eius (fortasse ol. 93, 4) victoremque ipsum illum veterem Euripidem atque in Ravis victum renuntiatum esse.

11. (576)

Schol. (cod. Clarkiani) in Plat. apolog. p. 330 Bekk. (ubi scriptorum de Auyo et Meleto testimonia et maxime comicorum Didymea doctrina

congeruntur) . . . Μέλητος δὲ τραγωδίας φαῦλος ποιητὴς Θραῖς γένος, ὡς Ἀριστοφάνης Βατράχοις, Πελαργοῖς Λαίον υἱὸν αὐτὸν λέγων, ἐπεὶ ᾧ ἔτι οἱ Πελαργοὶ ἐδιδάσκοντο καὶ ὁ Μέλητος Οἰδιπόδειαν ἔθηκεν (καθῆκεν Meineke), ὡς Ἀριστοτέλης διδασκαλίαις.

Meleti Oedipodiam Dionysius magnis, Aristophanis comoediam Lenaeis commissam esse conicit Bergk (Meineke Fr. com. II p. 1127). circa ol. 93—95.

12. (577)

Schol. Aristoph. av. 1379 τί δεῦρο πόδα σὺ κυκλὸν (ἀνὰ κύκλον κυκλεῖς): . . . ἄλλως. Δίδυμος μὲν κύκλον ἐπεὶ κυκλίων ῥσμάτων ποιητὴς ἔστι, κυκλὸν δὲ ἐπεὶ χαλὸς ἔστιν. εἴρηται δὲ περὶ αὐτοῦ ἐν Βατράχοις. ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς διδασκαλίαις δύο φησὶ γεγονέναι. Σύμμαχος οὕτως. Εὐφρόνιος ἐπειδὴ κυκλὸς ἦν ὁ Κινησίας. τοῦτο δὲ οὐκ ἔστιν εὐρεῖν. ἀλλ' ἐπειδὴ πολὺ παρ' αὐτοῖς ἔστι τὸ ποδὶ λευκῷ καὶ ποδὶ κούφῳ καὶ πόδα τιθεῖς ἥ τι τοιοῦτον, τὸ κυκλὸν προσέθηκεν.

Qui locus non exstat in cod. Rav., videtur autem labem contraxisse scholiastae culpa notam Symmachi a Didymo acceptam excerptantis et mutilantis. agebatur de duobus quos comici commemorant Cinesii homonymis (cf. ad fr. 2), poeta altero, altero cive Atheniensi quem in Lysistrata Aristophanes inducit. de primo solo Didymus citavit Aristotelem qui de Cinesia chorum tollento (Boeckh, Staatsh. d. Ath. I, 606) dixerit: hoc enim ipsum ex Aristotele citat schol. ran. 404 cf. 153, e politiis tamen ut opinor, non e didascalis. suspicor igitur a librario alterius loci (ad av. 281) memore male scriptum esse ἐν διδασκαλίαις pro ἐν πολιτείαις, sicut contrarius error scribae accidit in codice Harpocratonis Angelicano (A apud Bekk. s. διδάσκαλος).

13. (?) (578)

Schol. Aristoph. ran. 404 et 429 (cf. not. Dind.): ἐπὶ γοῦν τοῦ Καλλίου τούτου φησὶν Ἀριστοτέλης ὅτι σύνδνο ἔδοξε χορηγεῖν τὰ Διονύσια τοῖς τραγωδοῖς καὶ κωμωδοῖς.

Ex rep. Atheuensium? cf. praef. et fr. 12.

Cf. etiam Aristophanis Byz. fr. p. 233 Nauck. (Etym. M. p. 286, 23 s. δρᾶμα): λέγεται δὲ δρᾶματα καὶ τὰ ὑπὸ τῶν θεατρικῶν μιμητῶς γινόμενα ὡς ἐν ὑποκρίσει, ὡς φησιν Ἀριστοφάνης (Ἀριστοτέλης?), ἐπειδὴ ἐν ἱερῷ Ἡρακλέους (cf. Preller Myth. II, 187—89) δειπνοῦντες ἐγίνοντο χορός.

Reliquiae didascalicae.

1. (Aeschylī Πέρσαι) ἐπὶ Μένωνος τραγωδῶν Αἰσχύλος ἐνίκα Φι- ol. 76, 4
νεῖ, Πέρσαις, Γλαῦκῳ, Προμηθεῖ (arg. Pers. cf. Schneid. de hypo-
thes. p. 16).
2. (Aeschylī Ἐπτά ἐπὶ Θήβας) ἐδιδάχθη ἐπὶ Θεαγενίδου Ὀλυμπιάδῃ ol. 78, 1
ὦν. ἐνίκα Αἰῶν, Οἰδίποδι, Ἐπτά ἐπὶ Θήβας, Σφιγγὶ σατυρικῇ.
δεύτερος Ἀριστίας Περσεῖ, Ταντάλῳ, Παλαισταῖς σατυρικοῖς τοῖς
Πρατίνου πατρὸς. τρίτος Πολυφράδμων Ἀνκουργεῖα τετραλογία
(arg. Sept. cf. Schneid. p. 15).
3. (Aeschylī Ὀρέστεια) ἐδιδάχθη τὸ δράμα ἐπὶ ἄρχοντος Φιλοκλέους ol. 80, 2
Ὀλυμπιάδῃ ὀδοηκοστῇ ἔτει δευτέρῳ. πρῶτος Αἰσχύλος Ἀγαμέ-
μνονι, Κοηφόροις, Εὐμενίαι, Πρωτῇ σατυρικῇ. ἐχορήγει Ξενο-
κλῆς Ἀφιδνεύς (arg. Agam. cf. Schneid. p. 16).
4. (Euripidis Πελοπίδης) ἤρξατο δὲ διδάσκειν ἐπὶ Καλλίου ἄρχοντος ol. 81, 1
κατὰ Ὀλυμπιάδα ὀδοηκοστὴν πρώτην. πρῶτον δὲ ἐδίδαξε τὰς Πε-
λοπίδης ἔτει πρώτῳ, ὅτε καὶ τρίτος ἐγένετο (vit. Eurip. p. XVII, 28
Kirchh.).
5. (Euripidis Ἀλκίσις) τὸ δράμα ἐποιήθη ἰϚ. ἐδιδάχθη ἐπὶ Γλαυ- ol. 85, 2
κίνου ἄρχοντος Ὀλυμπιάδῃ πῆ. πρῶτος ἦν Σοφοκλῆς, δεύτερος Εὐ-
ριπίδης Κρήσσαις, Ἀλκαίῳ τῷ διὰ Ψωφίδος, Τηλέφῳ, Ἀλκή-
σιδῇ (arg. Alc. t. I p. 227 ed. Kirchh. cf. Schneid. p. 21).
6. (Euripidis Μήδεια) ἐδιδάχθη ἐπὶ Πυθοδώρου ἄρχοντος Ὀλυμ- ol. 87, 1
πιάδος πζ ἔτει πρώτῳ. πρῶτος Εὐφορίων, δεύτερος Σοφοκλῆς,
τρίτος Εὐριπίδης Μήδεια, Φιλοκτήτῃ, Δίκτυι, Θερισταῖς σατύ-
ροις. οὐ σώζεται (arg. Med. I, 144 Kirchh. cf. Schneid. p. 9. perditum
igitur erat drama satir. iam Aristophanis Byzantij aetate. similiter
Cratini Χειμαζόμενοι, de quibus infra).
7. (Euripidis Ἰππόλυτος) ἐδιδάχθη ἐπὶ Ἐπαμείνονος ἄρχοντος Ὀλυμ- ol. 87, 4
πιάδος πζ ἔτει δ. πρῶτος Εὐριπίδης, δεύτερος Ἰοφῶν, τρίτος
Ἴων (arg. Hippol. I, 185 Kirchh. cf. Schneid. p. 20).
8. (Aristophanis Δαιταλεῖς) ἐδίδαξε δὲ πρῶτος ἐπὶ ἄρχοντος Διο- ol. 88, 1
τίμου διὰ Καλλιστράτου (Prolegg. schol. Ar. de com. III, 40 p. XIV
ed. Dübner. cf. schol. nub. 529, 531).
9. (Aristophanis Βαβυλώνιοι) τοὺς δὲ Βαβυλωνίους ἐδίδαξε διὰ ol. 88, 2
Καλλιστράτου Ἀριστοφάνης ἔτει πρὸ τοῦ Εὐκλείδου κδ ἐπὶ Εὐ-
κλέους (Phot. s. Σαμίαν ὁ δῆμος = Suid.).
10. (Aristophanis Ἀχαρνεῖς) ἐδιδάχθη ἐπὶ Εὐθύδωρου ἄρχοντος ἐν Αθ- ol. 88, 3
ναῖσις διὰ Καλλιστράτου· καὶ πρῶτος ἦν. δεύτερος Κρατίνος Χει-
μαζόμενοις. οὐ σώζονται. τρίτος Εὐπολὶς Νουμηνίαις (arg. Acharn.).

- ol. 88, 4 11. (Aristophanis Ἰππεῖς) ἐδιδάχθη τὸ δρᾶμα ἐπὶ Στρατοκλέους ἄρχοντος δημοσίᾳ εἰς Ἀθήναια δι' αὐτοῦ Ἀριστοφάνους. πρῶτος ἐνίκα. δεύτερος Κρατῖνος Σατύροις. τρίτος Ἀριστομένης Ὀλοφόροις (arg. Equit.).
- ol. 89, 1 12. (Aristophanis Νεφέλαι) ἐδιδάχθησαν ἐν ἄστει ἐπὶ ἄρχοντος Ἰσάρχου, ὅτε Κρατῖνος μὲν ἐνίκα Πυτίνῃ, Ἀμειψίας δὲ Κόννῳ (arg. Nub.).
- ol. 89, 2 13. (Aristophanis Σφήκες) ἐδιδάχθη ἐπὶ ἄρχοντος Ἀμεινίου [διὰ Φιλωνίδου] ἐν τῇ πρὸ Ὀλυμπιάδι. ἔπειτα β' εἰς Ἀθήναια. καὶ ἐνίκα πρῶτος Φιλωνίδης Προάγωνι (δευτέρος), Λεύκων Πριάβει τρίτος (arg. Vesp. cf. E. Petersen: N. Jahrb. f. Phil. t. 83 p. 663).
- ol. 89, 3 14. (Aristophanis Εἰρήνη) ἐνίκησε δὲ τῷ δρᾶματι ὁ ποιητὴς ἐπὶ ἄρχοντος Ἀλκαίου ἐν ἄστει. πρῶτος Εὐπολὶς Κόλαξι, δεύτερος Ἀριστοφάνης Εἰρήνῃ, τρίτος Λεύκων Φράτορσι. τὸ δὲ δρᾶμα ὑπεκρίνατο Ἀπολλόδορος, ἐνίκα Ἑρμῶν (arg. Pac. cf. supra ad Aristot. did. fr. 5).
- ol. 89, 4 15. (Eupolidis Ἀντόλυκος) ἐπὶ τούτου (Ἀριστίωνος) γὰρ Εὐπολὶς τὸν Ἀντόλυκον διδάξας διὰ Δημοστράτου (Athen. V, 216).
- ol. 91, 1 16. (Euripidis Τρωάδες) κατὰ τὴν πρώτην καὶ ἐνενηκοστὴν Ὀλυμπιάδα, καθ' ἣν ἐνίκα Ἑξαινετός ὁ Ἀκραγαντίνος στάδιον, ἀντηγωνίσαντο ἀλλήλοις Ξενοκλῆς καὶ Εὐριπίδης. καὶ πρῶτος γὰρ ἦν Ξενοκλῆς ὅστις ποιεῖ οὗτός ἐστιν, Οἰδίποδα καὶ Ἀντικάνι καὶ Βόκχαις καὶ Ἀθάμαντι σατυρικῶ. τούτου δεύτερος Εὐριπίδης ἦν Ἀλεξάνδρῳ καὶ Παλαμήδῃ καὶ Τρωάσι καὶ Σισύφῳ σατυρικῶ (Aelian, var. hist. 2, 8. cf. schol. Vesp. 1326. schol. Av. 842).
- ol. 91, 2 17. (Aristophanis Ὅρνιθες) ἐδιδάχθη ἐπὶ Χαβρίου διὰ Καλλιστράτου ἐν ἄστει, ὅς (ὅτε Petersen l. c. p. 661) ἦν δεύτερος τοῖς Ὅρνισι, πρῶτος Ἀμειψίας Κωμασταῖς, τρίτος Φρόνιχος Μονοτρόπῳ (ἴσθι δὲ λέγεται add. Ald. cf. arg. Antig. λέλεκται δὲ τὸ δρᾶμα τοῦτο τριακοστὸν δεύτερον et arg. Alcest.). — ἐπὶ Χαβρίου τὸ δρᾶμα καθήκειν εἰς ἄστυ διὰ Καλλιστράτου· εἰς δὲ Ἀθήναια τὸν Ἀμφιάραον ἐδίδαξε διὰ Φιλωνίδου (arg. Av. I et II. cf. sch. Av. 997).
- ol. 92, 1 18. (Aristophanis Λυσιστράτη) ἐδιδάχθη ἐπὶ Καλλίου ἄρχοντος τοῦ μετὰ Κλεόκριτον ἄρξαντος. εἰσῆλται δὲ διὰ Καλλιστράτου (arg. Lys.).
- ol. 92, 3 19. (Sophoclis Φιλοκτήτης) ἐδιδάχθη ἐπὶ Γλαυκίππου· πρῶτος ἦν Σοφοκλῆς (arg. Phil. cf. Schneid. p. 19).
- ol. 92, 3* 20. (Euripidis Φοίνισσαι) ἐδιδάχθη ἐπὶ Ναυσικράτους (f. Γλαυκίππου?) ἄρχοντος. δεύτερος (—ρον?) Εὐριπίδης καθήκει διδασκαλίαν περὶ τούτου. καὶ (corr. κατὰ) γὰρ ταῦτα (corr. ταῦτα) ὁ Οἰ-

- νόμαος καὶ Χρῦσιππος. καὶ σώζεται (arg. Phoen. t. I p. 91 cf. p. 419 Kirchh. Schneid. p. 38. add. sch. Rau. 53. sch. Av. 348. 424).
21. (Aristophanis Βάτραχοι) ἐδιδάχθη ἐπὶ Καλλίου τοῦ μετὰ Ἀντι-
γίνῃ διὰ Φιλωνίδου εἰς Ἀθήναια. πρῶτος ἦν· δεύτερος Φρύνιχος
Μούσαις, Πλάτων τρίτος Κλεοφῶντι (arg. Rau.).
22. (Sophoclis Οἰδίπους ὁ ἐπὶ Κολωνῷ) τὸν ἐπὶ Κολωνῷ Οἰδίποδα ἐπὶ
τετελευτηκότι τῷ πάππῳ Σοφοκλῆς ὁ υἱοῦς ἐδίδαξεν υἱὸς ὢν Ἀφ-
στωνος, ἐπὶ ἄρχοντος Μίκωνος (arg. Deid. Col. eod. Laur. cf. Schneid. p. 7).
23. (Aristophanis Πλοῦτος) ἐδιδάχθη ἐπὶ ἄρχοντος Ἀντιπάτρου, ἀν-
ταγωνιζομένου αὐτῷ Νικοχάρου μὲν Λάκωσιν, Ἀριστομένους δὲ
Ἀδμήτῳ, Νικοφῶντος δὲ Ἀδώνιδι, Ἀλκαίου δὲ Πασαφῇ.

Nudas praeterea temporum notas e didascalis petitis passim praebent scholia, velut de Eurip. Andromeda et Helena ol. 91, 4 (sch. Rau. 53 et Thesm. 1012), de Aristoph. Thesmoph. ol. 92, 2 (sch. Thesm. 190), de Eurip. Oreste ol. 92, 1 (sch. Orest. 361), de Platonis Phaon ol. 97, 1 (sch. Plut. 179). cf. de Strattidis Atalanta sch. Rau. 146 etc.

LVII.

Ὑπομνήματα ἱστορικά (Ἀριστοτέλους ἢ Θεοφράστου).

Hypomnematum historicorum titulo (de quo E. Koepke, de hypomnematis Graecis. Berol. 1842 p. 11) praeter alios Peripateticos (velut Aristoxenum et Hieronymum Rhodum, de quibus Koepke p. 11, 12. t. Müller Fr. hist. Gr. II, 271. 450) inter ipsos modo principis Aristotelis modo Theophrasti libros habebantur rerum historicarum collectanea varia et siue ordine perscripta, quorum memoriam Athenaeus tradidit (cf. Rose de Ar. I. p. 53). Diogenes Laertius in Theophrasteorum indice hunc titulum apposuit (5, 48): ὑπομνημάτων Ἀριστοτελικῶν ἢ Θεοφραστείων $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$ $\bar{\gamma}$ $\bar{\delta}$ $\bar{\epsilon}$ $\bar{\zeta}$ (iterum 5, 49): τὰ ὑπομνήματα $\bar{\alpha}$. cf. etiam Ptol. ap. Wenrich. p. 156). ipsum autem Theophrastum excerptisse auctor deprehenditur (fr. 4), qui eiusdem fere generis librum ex brevibus segmentis, quale integrum unum apposisse videtur Athenaeus (fr. 1), congestum ediderit atque auctor θησαυρίων ἀκousμάτων (cf. de hypomnematicis quae sint συμπεφυμένα neque πρὸς ἓνα σκοπὸν Alexander apud Simplic. f. 1, ε Bas. et praef. ad fr. log.).

1. (579)

Atheu. IV p. 173^r (cf. 172^b): οὐκ ἄγνοω δὲ καὶ περὶ Ἀηλίων ἃ

Ἀπολλόδωρος ὁ Ἀθηναῖος εἴρηκεν ὅτι μαγείρων καὶ τραπεζοποιῶν παρείχοντο χρεῖας τοῖς παραγινομένοις πρὸς τὰς ἱερουργίας . . .): ἐπισκώπτουσι γὰρ οἱ σάτυροι (in Achaei fabula) τοὺς Δελφούς ὡς περὶ τὰς θυσίας καὶ τὰς θοίνας διατρίβοντας. Σήμος δ' ἐν τετάρτῳ Δηλιάδος «Δελφοῖς, φησί, παραγινομένοις εἰς Δῆλον παρεῖχον Δῆλιοι ἄλας καὶ ὄξος καὶ ἔλαιον καὶ ξύλα καὶ στρώματα». Ἀριστοτέλης δ' ἡ Θεόφραστος ἐν τοῖς ὑπομνήμασι περὶ Μαγνήτων λέγων τῶν ἐπὶ τοῦ Μαιάνδρου ποταμοῦ ὅτι Δελφῶν εἰσὶν ἄποικοι, τοσαύτας ἐπιτελοῦντας αὐτοὺς ποιεῖ (ποιεῖν B i. e. Laur. sec. XV) χρεῖας τοῖς παραγινομένοις τῶν ξένων λέγων οὕτως «Μάγνητες οἱ ἐπὶ τῷ Μαιάνδρῳ ποταμῷ κατοικοῦντες ἱεροὶ τοῦ θεοῦ, Δελφῶν ἄποικοι, παρέχουσι τοῖς ἐπιδημοῦσι στέγην, ἄλας, ἔλαιον, ὄξος, ἔτι λύχνον, κλίνας, στρώματα, τραπέζας». Δημήτριος δ' ὁ Σκῆψιος . . .

2. (580)

Athen. XIV p. 654^d s. v. φασιανικός (praecedit Ptolemaei Euergetae ex duodecimo ὑπομνημάτων testimonium phasianorum raritatem docens et pretium. quibus siue ullo nexu adiciuntur haec quae ipsam avium magnitudinem formamque spectant): Ἀριστοτέλης δὲ ἡ Θεόφραστος ἐν τοῖς ὑπομνήμασι «τῶν φασιανῶν, φησί, οὐ κατὰ λόγον ἡ ὑπεροχὴ τῶν ἀφρέων ἀλλὰ πολλῶ μείζων».

Phasianos in libris de animalibus et Aristotelem et Theophrastum commemorare supra dixerat Athen. IX p. 387^b.

3. (581)

Athen. epit. II p. 44^c (inter varia abstinentiae exempla): Ἀριστοτέλης δ' ἡ Θεόφραστος Φιλίνον τινα ἱστορεῖ μῆτε ποτὶ χρήσασθαι ποτε μῆτε ἐδέσθαι ἄλλῳ ἢ μόνῳ γάλακτι πάντα τὸν βίον.

Haec nescio an ex libro Theophrasti περὶ μέθης (cf. apud Athen. X p. 429^a) auctor ignotus traxerit.

4. (582)

Schol. Laur. in Apollon. Rhod. IV, 531 (p. 508, 20 Keil) εἰ μὲν δὴ μαλεροῖο πυρός: περὶ τὸν πορθμὸν ἐν τῇ Θαλάσῃ πυρὸς ἀναφυσήματα γίνεται ὥστε καὶ τὴν θάλασσαν θερμαίνεσθαι, ὥς φησι καὶ Μητροδόωρος ἐν πρώτῳ περὶ ἱστορίας καὶ Θεόφραστος ἐν ἱστορικοῖς ὑπομνήμασιν. καὶ φησι τὸν βρόμον τὸν ἀπὸ τῶν Αἰόλου νήσων ἀκούεσθαι ἕως α σταδίων (ita Keil ex rec. sch. Flor. ubi sic: ἀκούεσθαι ἕως χίλια στάδια. Laur. καίεσθαι ἕως ἐνὸς σταδίου)· περὶ Ταυρομένιον γοῦν ἀκούεσθαι βροντῇ παραπλήσιον ψόφον.

Eundem quem hypommematum auctor Theophrasti locum (e libro *περὶ θαλάττης*? D. L. 5, 47. Th. c. pl. 2, 5, 2 cf. h. pl. 4, 6—7. ex eodem libro Antig. 131 et Pseudar. mir. 58) tangere videtur Callimachus apud Antig. mir. 130: *Θεόφραστον δὲ (φησὶν ἱστορεῖν), τὴν περὶ τὰς Αἰόλου νήσους (θαλάτταν) ἀναζεῖν οὕτως ἐπὶ δύο πλέθρων τὸ μῆκος ὥστε μὴ δυνατόν εἶναι διὰ τὴν θερμασίαν ἱμβαίνειν εἰς ταύτην*. quoniam rem de eadem regione aliunde testatur Plin. 2, 110 (238).

5. (583)

Argum. Eurip. Medae: τὸ δράμα δοκεῖ ὑποβαλίσθαι (Euripides) παρὰ Νεόφρονος (de v. l. cf. Med. ed. Kirchhoff. Berol. 1852 p. 91. ed. Elmsley p. 68) διασκεύσας, ὥς Δικαίαρχος τε περὶ τοῦ Ἑλλάδος βίου καὶ Ἀριστοτέλης ἐν ὑπομνήμασι (cf. Diog. L. 2, 134. Suid. s. Νεόφρων. Nauck Trag. Gr. fr. p. 565).

5 a. (584)

Erotian. gloss. Hippocr. p. 312 Franz. (quem locum inter dubia Aristoph. fr. posuit Nauck p. 234. cf. idem in Rh. Mus. N. F. VI, 322) *πικερίω* (apud auct. libr. de morh. mul.): *βουτύρω* ὥς καὶ Ἀριστοφάνης (corr. Ἀριστοτέλης) ἐν τοῖς ὑπομνήμασι φησιν ὅτι Θόας ὁ Ἰθακήσιος ἱστορεῖ παρὰ Φρυγῇ πικέριον καλεῖσθαι τὸ βούτυρον.

LVIII.

Πέπλος.

Πέπλον Aristotelis nomine inscriptum duobus quidem locis apponit Hesychius, cuius libri argumentum abunde declarant verba alteri Indiis loco addita: *περιέχει δ' ἱστορίαν σύμμικτον, ἱστορίαν* scilicet et non *ξητήματα*, sicut qui praecedunt libri ad Eueaerum scripti septuaginta vel ultra, quorum meminit David (in categ. p. 21⁴⁸ Br.). quem ipsum Aristotelici libri titulum Alexandrinis vulgarem Varronis expressisse in libris imaginum varii argumenti rationem imitati *πεπλογραφίαν* (quae a Cicerone appellatur in epist. ad Att. 16, 11) iure statuit cum Schneidewino (p. 23), qui peplos Aristotelici reliquias collegit (v. Philologus Bd. I, 1846 p. 1—45), Ritschl (in diss. inser. *die Schriftstellerei des Varro* Rhein. Mus. N. F. VI, 513). erat igitur iller ille variae et miscellae (Gell. praef. noct. Att.) historiae (cf. Val. Rose de Ar. libr. p. 53, ubi tamen verba v. 25—30: *Multa ibi . . . explicato* propter ea quae ad fr. polit. Orch. rectius disputantur, nunc omittenda sunt atque delenda), sicut Dionysii cy-

elographi *stephanus* (vel *cyclos*) et Rhegiui *polymnemon* (de quibus v. C. Müller Fr. hist. Gr. t. II p. 7. 12), quibus a Socrate (hist. eccl. 3, 23. quem exscripsit Nicephorus Call. hist. eccl. 10, 36) comparatur ita rixante: διὸ οὐκ αἰσχύνονται πολλοὶς ἀνθρώποις ἀποθεώσαντες καὶ εἶθε γε καὶ χρηστοὺς τὸν τρόπον ἢ δικαίους ἢ σώφρονας, ἀλλὰ ἀνάγνους ἀδίκους μέθῃ δεδουλωμένους, Ἡρακλῆας φημί καὶ Διονύσους καὶ Ἀσκληπιοὺς, καὶ ὧν συνεχῶς ἐν τοῖς αὐτοῦ λόγοις ὁμνίων Λιβάνιος οὐκ αἰσχύνεται· ὧν τοὺς ἀρσενικοὺς καὶ θηλυκοὺς ἔρωτας εἰ ἀπαριθμησαίμην, μακρὸς ἡμῖν ἔσται ὁ τῆς παρεκβάσεως λόγος· ἀρκέσει δὲ τοῖς ταῦτα γινῶναι ἐθέλουσιν ὁ Ἀριστοτέλους πέπλος καὶ ὁ Διονυσίου στέφανος καὶ Πηγίνου ὁ πολυμήμων καὶ τῶν ποιητῶν τὸ πλῆθος, οἳ περὶ αὐτῶν γράψαντες γέλωτα ὄντως καὶ φλῆναφον παρὰ πᾶσι τῆς Ἑλλήνων θεολογίας δεικνύουσιν. neque vero nisi partem argumenti (Rose l. c.) in fabulosis Graecorum rebus et universa heroum historia versati et respexisse et descripsisse Socrates putandus est. titulum enim ex indice Ptolemaei hunc citat Ibn Alkifti (Casiri I, 308. Weurich p. 156) *epitaphia heroum, quae peplo nomine censentur libri VI*. neque veri dissimile est eundem librum tertio loco significare Hesychium, qui *κύκλον* alio titulo appellat: quanquam alio ducat Ptolemaei locus, qui *ἐγκύκλια προβλήματα* significat. cf. praef. ad fr. probl. phys. ex eodem autem libro similique rerum heroicarum argumento Porphyrius in commentariis Homericis (ἐν τοῖς εἰς τὸν Ὅμηρον Eust. p. 285 id est ἐν τοῖς ζητήμασιν, e quibus similia genealogica passim commemorant scholia HomERICA, cf. in II. β, 249 p. 65, 12 Bekk. de Atridis, item in γ, 275 etc. in schol. α, 266 p. 25^b 27 Lapitharum sexaginta celeberrimos recensuisse Porphyrius dicitur. cf. Eustath. in II. β p. 263. 329. 353 etc.) et quidem ἐν τῷ καταλόγῳ (sch. II. ο, 333 p. 423, 47 Porph. ἐν τῷ καταλόγῳ de matre Iacis) epigrammata sepulcralia excerpserat, quae heroum genealogiis non Homericorum modo sed omnium auctor operis addiderat. atque ex his solis Porphyrii excerptis posteriores omnes de peplo Aristotelis ceterum ignoto acceperunt, ut Eustathius et antea Tzetzes, qui ubi historias heroum affert pleraque et in scholiis quibus HomERICA ipsius carmina illustravit et in commentariis ad Lycophronem cum Eudociae violeto habet ad verbum communia, ita etiam is cui debentur eclogae librarii cuiusdam Florentinae cum epigrammatis ab Henrico Stephano primum editis. neque enim causa est cur praeter HomERICA nulla excerpserit Porphyrium affirmemus cum Schneidewino (p. 3). eademque τὰ παρὰ τῷ Πορφύριῳ ἐπιγράμματα falsorum titulorum venditori Fabio Planciadi Fulgentio videntur in neutem venisse, quum citaret *Porphyrium in epigrammate* (myth. 2, 4

et contin. Virgil. p. 158 in Tho. Munckeri mythogr. Lat. Aust. 1681). fontem illorum et naturam verbis aliunde acceptis (sicut aliis in locis quibus singulorum mentio fit, velut p. 17 = Eudoc. p. 219) ita describit Eustathius in Hom. II. (β, 557) p. 285: *ἰστέον δὲ καὶ ὅτι Πορφύριος εἰς Αἴαντα ἐπίγραμμα παλαιὸν φέρει τόδε . . . ἴστορεῖ δὲ ὁ αὐτὸς Πορφύριος καὶ ὅτι Ἀριστοτέλης σύγγραμμα πραγματευσάμενος ὑπερ ἐκλήθη πέπλος, γενεαλογίας ἡγεμόνων ἐξέθετο καὶ νεῶν ἐκάστων ἀριθμὸν καὶ ἐπιγράμματα εἰς αὐτούς, ἃ καὶ ἀναγράφεται ὁ Πορφύριος ἐν τοῖς εἰς τὸν Ὀμηρον ἀπλᾶ ὄντα καὶ οὐδέν τι παχὺ καὶ φλεγμαῖνον ἔχοντα. δίστιχα δὲ τὰ ὅλα ἐκείνα δίχα τοῦ ῥηθέντος εἰς τὸν Αἴαντα· ἴσως γὰρ ὁ ἐπιγραμματοποιὸς ἐφιλοτεχνήσατο ἀπεναντίας ἔλθων τῷ ποιητῇ ἐπὶ μὲν τῷ λαμπρῷ Αἴαντι πολυλογῆσαι, τοὺς δὲ ἄλλους ἥτιον σεμνῦναι. ἔτι καὶ ταῦτα τοῦ Πορφυρίου, ὅτι εἰ καὶ Πηλεὺς καὶ Τελαμῶν ἀδελφοὶ ἐξ Αἰάκος etc. qui quidem ἐπιγραμματοποιὸς non Aristoteles ipse fingitur hoc est is qui πέπλον condiderat, sicut inconsideratius et nunc et olim viri docti narrant omnes (praeter Batavos B. Ten Brink, Hecker et praecipue I. G. Hulleman), neque certi auctoris nomen novit Ausonius qui Graecis illis Porphyrii (*heroum qui bello Troico interfuerunt*) epitaphiis usus est. immo sic statueudum est, pepli auctorem titulos illos sepulcrales variorum poetarum opera fictos (cf. ep. Fl. 15) qui statuas virorum illustrium (cf. Paus. passim) et anathemata heroumque cenotaphia (cf. ep. Flor. 20. 28) distichis ornare solebant, et partim quidem ad epigrammata antiquiora mala imitatione (cf. ep. Fl. 7. 13. 19. 48) et sermone ineoncioso expressos (cf. I. G. Hulleman, Bedenkingen tegeu de echtheid van den zoogenaamden Πέπλος van Aristoteles. Amst. 1858 p. 17 sqq.) historiae suae heroicæ aliunde et quasi ex ipsis sepulcris collectos immiscuisse, sicut similia in Hesiodum epitaphia quæ Chersiae Orchomenii vel sec. Anth. Pal. 7, 54 Musalcae dicebantur et Pindari rectulit auctor politiarum in pol. Orchomeniorum (καὶ ἐπιγράμματος τοῦδε τυχεῖν). quæ quidem causa fuit ut unum eundemque auctorem et a philosopho Stagirita diversum Tzetzes putaret et illum Aristotelem qui politias et qui pepulum composuerit, eiusdem quodam modo farinae opera mere historica et ab omni philosophiæ studio aliena. quod si de uno eodemque utriusque operis auctore fallitur ille, non tamen ignoravit diversos plane homines fuisse τὸν τοὺς πέπλους συντάξαντα et Aristotelem philosophum (cf. praef. ad fr. polit. Orchomen.). continuebat igitur pepus s. cyclus pseudaristotelicus heroum Graecorum vitas et genealogias ad carminum epicorum auctoritatem narratas ab auctore quodam qui Musalca Sicyonio (cf. ep. Fl. 7. 19. Hulleman p. 21. 23) ignotae prorsus aetatis poeta — hunc enim manifesto*

imitatur auctor epitaphii non epica, ut cetera, sed Dorica dialecto scripti in Alacem — esset recentior. ex quo opere praeter Porphyriana illa unumque scholiorum Homericorum locum ex eodem fortasse fonte (at non ex Aristonico) repetendum nihil cum nomine auctoris servato traditur, nisi quae de ludis Graecorum in heroum mortuorum memoriam honoremque institutis leguntur in scholiis Aristidis orationibus adscriptis. quae quum amplio rem libri ambitum illustrent, primo loco exhibenda duxi.

1. (585)

Schol. ad Aristidis Panathen. (p. 189 lehb. *ἐνδοξότατοι πάντων οἱ κατὰ τὴν Ἑλλάδα ἀγῶνες· καὶ μὴν τούτων πρεσβύτατος ὁ τῶν Ἀθηναίων, εἰ δὲ βούλει ὁ τῶν Ἐλευσινίων*) ed. Guil. Dindorf. p. 323 (t. III ed. Aristid. Lips. 1829. cf. Schol. in Aristid. ed. Frommel. Frf. 1820 p. 105): *ἡ τάξις τῶν ἀγῶνων κατὰ Ἀριστοτέλης ἀναγράφεται* (ita Marc., cett. κατὰ Ἀριστοτέλην γράφεται). *πρῶτα μὲν τὰ Ἐλευσίνια διὰ τὸν καρπὸν τῆς Δήμητρος· δεύτερα δὲ τὰ Παναθηναία ἐπὶ Ἀστέρι τῷ γίγαντι ὑπὸ Ἀθηνᾶς* (ita Marc., vulgo Ἀθηναίων quod corr. Schneid. l. c. p. 11) *ἀναιρεθέντι· τρίτος ὃν ἐν Ἀργεῖ (ὁ ἐν ἀργεῖ Marc., ὃν ἄργει vulgo) Δαναὸς ἔθηκε διὰ τὸν γάμον τῶν θυγατέρων αὐτοῦ· τέταρτος ὁ ἐν Ἀρκαδίᾳ τεθείς ὑπὸ Λυκάονος, ὃς ἐκλήθη Λύκαια· πέμπτος ὁ ἐν Ἰωλκῷ Ἀκάστου* (sic Schn. atque ita cod. Vind. α littera ex correctura superposita. Marc. sic: *ὁ ἐν ιολκῷ ιακαστῷ* siue acc. et spir., vulgo Ἰοκάστου) *καθηγησαμένου ἐπὶ Περίᾳ τῷ πατρὶ· ἕκτος ὁ ἐν Ἰσθμῷ Σίσυφου νομοθετήσαντος ἐπὶ Μελικέρτῃ· ἑβδομος ὁ Ὀλυμπιακὸς (-πικὸς Vind. Marc.) Ἡρακλέους νομοθετήσαντος ἐπὶ Πίλοπι· ὄγδοος ὁ ἐν Νεμέᾳ, ὃν ἔθηκαν οἱ ἐπὰ ἐπὶ Θήβας ἐπὶ Ἀρχεμόρῳ (Ἀρχεμόρῳ cod. l., ἀρχεγόρ Marc., om. Vind.)· ἔνατος ὁ ἐν Τροίᾳ, ὃν Ἀχιλλεὺς ἐπὶ Πατρόκλῳ ἐποίησεν· δέκατος ὁ Πυθικὸς, ὃν οἱ Ἀμφικτύονες ἐπὶ τῷ Πύθωνος φόνῳ ἔθηκαν. ταύτην τὴν τάξιν ὁ τοὺς πέπλους συνθεὶς Ἀριστοτέλης* (ita revera habet cod. Marc. et optime iam correxit Th. Bergk Poet. lyr. Gr. ed. alt. p. 507. vulgo *εἰς πέπλους συνθεὶς ὁ Ἀριστοτέλης*) *ἔξεθετο τῶν ἀρχαίων καὶ παλαιῶν ἀγῶνων* (habent haec codd. B et D Dind. id est Leideusis unus et apogr. Monacense, et praeter eos chart. sec. XV Vindobouensis phil. 187 f. 88^b et omnium antiquissimus Marcianus gr. 423 membr. — e quo descripta esse videntur schol. apogr. Monac. — fol. 121^b, quos quidem codices ipse inspevi. alterius Marc. 424 scholia et ipsius antiqui concinunt fere cum cod. bombyc. apud Frommel). de singulis cf. Schneid. p. 12. C. Müller ad Ar. fr. 282. de Panathenacis plura servavit alterum in eisdem codicibus scholium ad verba *ὁ τῶν Παναθηναίων*:

τῶν μικρῶν λέγει· ταῦτα γὰρ ἐπὶ Ἐριχθονίου (ἐριχθονίου C) τοῦ Ἀμφικτυόνος γενόμενα ἐπὶ τῷ φόνῳ τοῦ Ἀστειρίου τοῦ γίγαντος· τὰ δὲ μεγάλα Πεισίστρατος ἐποίησε. τὰ δὲ Ἐλευσίνια ἐπὶ Πανδίωνος ἐγένετο, ὃς πέμπτος ἦν βασιλεὺς ἀπὸ Ἐριχθονίου· διὰ δὲ τὸν καρπὸν ἐτέθησαν. deinde ad verba εἰ δὲ βούλει ὁ τῶν Ἐλευσινίων Aristotelis nomen confirmans sic habet C (id est Monacensis alter): ὥς καὶ Ἀριστοτέλης τάττει. in cod. Marc. 510 ch. sec. XV, qui Panathenaicum continet cum eiusdem fere generis scholiis quae BD Vind. Marc., ex ampliore illo scholio haec tantum excerpuntur: πρῶτος ἀγὼν ὁ τῶν Ἐλευσινίων γενόμενος διὰ τὸν καρπὸν τῆς Δήμητρος. δεύτερος ὁ τῶν Παναθηναίων γενόμενος ἐπὶ τῇ σφαγῇ τοῦ Ἀστειρος τοῦ γίγαντος ὑπὸ Ἀθηναῶς ἀναιρεθέντος.

Eundem Aristotelis locum, etsi non ex ipso poplo, excerpit Hesychius in chrestomathiarum primo, unde haec affert Photius (bibl. cod. 270 p. 533^b 29 Bekk.): ὅτι πρῶτα μὲν τὰ Παναθήναια συνέστη· εἶτα τὰ Ἐλευσίνια ἐπὶ Πελίᾳ τεθνηκότι (hoc loco secundum certamen interuendit plane omissis cum quinto ab epitomatore confusum est) προῦθησαν ἅθλα Θετταλοί· εἶτα τὰ Ἰσθμια ἐπὶ Μελικέρτῃ· ἔπειτα ὁ τῶν Ὀλυμπίων ἀγὼν ἀρχὴν λαμβάνει ὑφ' Ἡρακλέους· εἶτα τὰ Νέμεια ἐπ' Ἀρχεμόφῳ τεθέντα (hic Troicum certamen omittitur)· εἶτα μετὰ τὸ τὴν Κίρραν πεσεῖν τὰ Πύθια.

Ipsam autem Aristotelis peplos Augusti aetate in simili genealogiarum opere, cuius nunc non nisi epitoma extat, adhibuisse videtur Hyginus (fab. 273) *Qui primi ludos fecerunt, usque ad Aeneam quintum decimum* enumerans, paulo alio quidem et pleniori ordine, in singulis tamen rebus et universa ratione mire consentiens.

2. (586)

Schol. (A) in Il. λ, 688 (πολλοὶ γὰρ Ἐπειοί etc.): Ἐπειοὶ οἱ Ἡλίοιο ἀπὸ Ἐπειοῦ βασιλείῳς οὕτως· Ποσειδῶνος καὶ Εὐρυπύλης τῆς Ἐνδυμίωνος καὶς Ἡλίου ὁ κτίσας Ἥλιδα, Ἥλιον δὲ Ἀλεξίς καὶ Ἐπειός, ἀφ' οὗ Ἐπειοί, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ πέπλῳ (cf. scholia Aristonica de Eleis Epeis ad β, 694. 737. 759. Steph. Byz. s. Ἥλις).

Haec ex scholiis Homericis (ad Il. β, 686 ἐν Ἥλιδι δὲ γ et 688) verbotenus repetit Etym. M. p. 426, 24—31 s. Ἥλις, cum aliis duobus fragmentis aliunde excerptis (p. 426, 9—17 et 17—24) coniuncta.

3. (587)

Veterum heroum epitaphia, ex vetere quodam Mediceae bibliothecae codice a me olim Florentiae descripta in calce editionis Anthologiae

epigrammatum a. 1566 Genesae (non Parisiis, ut male ait Schneidewin) primus protulit Henricus Stephanus (v. Florilegium diversorum epigrammatum. 1596, 8° max. p. 497—502), immutato deinde ordine et ad catalogum Homerici cum male accommodato repetit Gulielmus Canterus (cf. Schneid. p. 1 sq.), qui Aristotelis ea esse et pepli fragmentum primus nuntiavit, et Canterum secutus ipse postea Stephanus (*Homeri et Hesiodi certamen . . . Matronis et aliorum parodiae . . . Homericorum heroum epitaphia*. A. 1573, excud. H. Stephanus, Genesae scilicet) e quibus epigrammatis iam Stephanus vldit (cf. Florileg. p. 497 et in fol. extr., Hom. her. epit. p. 137) *nonnulla mutatum esse vel in certis quibusdam locis similia dixisse* (in ep. 3 et 11 de Aiace et Guneo, cetera autem longius recedunt. cf. 1. 2. 7. 8) Ausonium qui et ipse *epitaphia heroum qui bello Troico interfuerunt* Graeca libere imitatus edidit, *quae antiqua*, ut ait in praefatione (Ausonii opp. ed. I. Tollius, Amst. 1671 p. 190), *quam apud philologum quendam reperissem, Latino sermone converti*. codex autem ille Florentinus, quem nemo postea inspexit, est Laurent, 56, 1 (hom. sec. 13), in quo inter varia excerpta a Stephano diversis annis locisque pro maiore parte edita (de quibus disputo in praef. ad I. Adamantii sophistae de ventis a me repertum) epitaphia illa habentur, auctoris quidem nomine uequaquam, ut recte ait Stephanus (epitaph. p. 133) praefixo, at ita tamen scripta ut revera auctor Aristoteles quodammodo significetur. etenim post capitula Menandri eclogae illae ita incipiunt: 1. (f. 11) *κρήναι καὶ λίμναι, καὶ πηγαί, καὶ ποταμοὶ ὅσοι θανάσιμα τινα ἐν αὐτοῖς ἔχουσιν* (Pseudo-Sotion Stephani). 2. (f. 12^b) *περὶ τῆς τοῦ νείλου ἀναβάσεως*. 3. (f. 13) *γυναικες ἐν πολεμικοῖς συνετοὶ καὶ ἀνδρεῖαι, (f. 15^b) τίνες οἶκοι ἀνάστατοι διὰ γυναικας ἐγένοντο, (ib.) φιλάδελφοι, (ib.) φιλεταῖροι*. 4. (f. 16^b) *περὶ ὁμήρου καὶ ἡσιόδου καὶ τοῦ γίνοντος καὶ ἀγῶνος αὐτῶν*. 5. (f. 20) *ποῦ ἕκαστος τῶν ἐλλήνων τέθνηται καὶ τί ἐπιγέγραπται ἐπὶ (ἐπὶ om. Steph.) τῷ τάφῳ*. haec ultima sunt epigrammata illa (inc. *Ἐπὶ ἀγαμέμνονος κείμενον ἐν μυκήναις*), in quorum fine, ut apud Stephanum, quaedam subiiciuntur titulo *ἐπὶ τῶν τρώων*. iam vero post ultimum Orphel epitaphium ab eadem manu antiqua quaedam adiutantur, quibus ab opere ducimur ad operis auctorem. unius enim lineae spatio intermisso sequuntur verba haec: *ὅτι ὁ ἀριστοτέλης ἀπὸ τοῦ ἀσκληπιοῦ κατήγετο*. infra deinde, quae ad Aristotelis vitam itidem pertinent (v. 7 et 44 ap. Westerm. Biogr.): *φρεσίδος ἦν μητρὸς. καὶ νικομάχου γενετήρος. τῶν ἀσκληπιδίων, δῖος ἀριστοτέλης. . . (πολλοί?) . . . ὅτι πολλὴν εὐνοίαν εἶχεν ἀριστοτέλης πρὸς τὸν διδάσκαλον αὐτοῦ πλάτωνα. βαμὼν ἀριστοτέλης ἐνιδρύσατο τόνδε πλάτωνος. ἀνδρὸς. ὃν οὐ θέμις ἐν τοῖς*

χαλεποῖσι ἀκούειν: — haec olim (a. 1857) Florentiae notavi. textum tamen epigrammatum, quem quia impressum exemplar quod conferrem ad manus non esset, integra autem omnia denno describere taederet, in usum meum convertere distuli, ad Stephani apographum quo nituntur omnes et ipse nunc invitatus et sero doleus repeto.

Eadem partim epigrammata Florentina partim nova praebet Tzetzes in scholiis ad Homerica sua, quae ex mutilo codice Augustano primus edidit Schirach (Halaë 1770). distichis hic comparentibus ex integrioribus codicibus Vindobonensi (phil. 308), Harleiano (i. e. cod. Lond. reg. 16. C. IV — Casley — quem cur Harleianum appellet Burgess nescio. scriptus autem est Parisiis manu Petri Morelli Turoneusis a. 1565), Matritensi (20, quem Constantinus Lascaris in collectione sua epigrammatum excerpserat eod. Matrit. 24, iterumque idem inter varia excerpta codicis 72) alia addiderunt Fr. Jacobs (in ed. Tzetzi Lips. 1703), Thomas Burgess (in ed. Pepli Aristotelis dunelmiae 1797, repetita in Classical journal t. XIV. 1816 p. 172—185), Iriarte in cat. eodd. graec. Matrit. t. I p. 110—12 et p. 261—62. accedent plura quae etiam nunc desunt (cf. Burgess p. 173: *Nec desperem, si diligentiore usu excutiantur codices Tetziani, etiam iste, quem tractavi, Harleianus, ac praesertim Matritensis . . . aliquando alias repertum iri Pepli reliquias. Tzetzes enim scholio ad Homerica sua v. 118 de Leito scribens, τὰ ἐπιγράμματα δέ, αἶν, αὐτοῦ τε καὶ τῶν λοιπῶν ἐν τοῖς ἔμπροσθεν ὁμοῦ εἴπομεν. at Ἀήτιον ἐπιγράμμα et aliorum nonnullorum in codice nostro frustra quaesivi. ceterum in Harleiano isto, quem nuper ipse manu versavi, nova nulla restant praeter tria illa Aeneae Hectoris Paridis quae primus edidit Burgess: habet autem epigrammata viginti novem). omnia uno omisso collegit Schneidewiu (l. c. p. 24—42), inter Poetas Iyrieos Graecos Schneidewiui arbitrariis correctionibus merito neglectis recepit Th. Bergk (ed. alt. Lips. 1853 p. 508—16).*

Ποῦ ἕκαστος τῶν Ἑλλήνων τέθραπται καὶ τί ἐπι-
γέγραπται ἐπὶ τῷ τάφῳ.

1. Ἐπὶ Ἀγαμέμνονος κειμένου ἐν Μυκῆναις.

Λεύσσεις Ἀτρεΐδew Ἀγαμέμνονος, ὃ ξένη, τύμβον,
ὃς θάν' ὑπ' Αἰγίσθον κοῦλομένης ἁλόχον.

2. Ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἑτερον.

Μνήμα τόδ' Ἀτρεΐδew Ἀγαμέμνονος, ὃν ἔα κατέκτα
διὰ Κλυταιμνήστρη Τυνδαρίς οὐχ ὁσίως.

3. Ἐπὶ Μενελάου.

Ὀλβιος ὃ Μενέλαε, σύ τ' ἀθάνατος καὶ ἀγήρως
ἐν μακάρων νήσοις, γαμβρὲ Διὸς μεγάλου.

4. Ἐπὶ Ἀχιλλέως κειμένον ἐν Τροίῃ, τιμαμένον δὲ καὶ ἐν Λεύκῃ
τῇ νήσῳ.

Παῖδα θεῶς Θέτιδος Πηληϊάδην Ἀχιλλῆα
ἦδ' ἱερὰ προποντίς (sic) ἀμφὶς ἔχει πεδίῳ.

5. Ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἔτερον.

Θεσσαλὸς οὗτος ἀνὴρ Ἀχιλεὺς ἐν τῷδε τέθναπται
τύμβῳ, ἐθρήνησαν δ' ἐννέα Πιερίδες.

6. Ἐπὶ Πατρόκλου κειμένον μετ' Ἀχιλλέως,

Πατρόκλου τάφος οὗτος, ὁμοῦ δ' Ἀχιλλεὶ τέθναπται,
ὃν κτάνεν ὠκύς Ἄρης Ἑκτορος ἐν παλάμαις.

7. Ἐπὶ Αἴαντος τοῦ Τελαμωνίου.

Ἄδ' ἐγὼ ἅ τλάμων Ἀρετὰ παρὰ τῷδε κάθημαι
Αἴαντος τύμβῳ κειραμένα πλοκάμους,
Θνὺν ἄχει μεγάλῳ βεβολημένα, ὥς παρ' Ἀχαιοῖς
ἅ δολόφρων Ἀπάτα κρέσσον ἐμεῦ κέκριται.

4. habet Tzetzes cod. Harl. p. 71 ad posthom. 462, nbi sic ἦδ' ἱερὰ νή-
σος ποντίας ἀμφὶς ἔχει (cf. Burgess p. 180).

6. habet Tzetzes ad homerica 220: ἐπὶ Πατρόκλου ὅφ' Ἑκτορος ἀναι-
ρεθέντος ἐπίγραμμα τόδε... (cod. Aug. Schirach p. 63. Matrit. cf. Iriarte
p. 110^b). ἐκ παλάμαις (corr. παλάμης) Harl. p. 42.

7. habet Eust. II. p. 285 et Tzetzes posthom. 480: ἐτάφη δὲ οὗτος ὁ
Αἴας παρὰ τὸ Ῥηγεῖον (corr. Ροῖτειον ex Strab. XIII, 595. ita etiam Harl.
p. 71) καὶ ἐπεγράφη αὐτῷ ἐπίγραμμα τόδε... (cod. Vindob. Iacobs p. 143.
cf. Harl. p. 71 ubi legitur βεβαρημένον, non — μένα ut ait Burg. p. 177.
deinde ὅτ' ἄρ' Ἀχαιοῖς, in marg. γρ. ὥς παρ'). extat etiam in Anth. Pal.
VII, 145 sub titulo εἰς Αἴαντα Ἀσκληπιάδου (τοῦ Σαμίου seil. qui sub Pto-
lemaeo primo floruisse videtur see. Theoc. id. 7, 40), falso sine dubio (ut
saepe in talibus collectionibus per varias excerptorum manus traditis), si
quidem, quod manifestum est, in usum suum convertit epitaphii auctor ut
armorum iudicium significet, Mnasalcae Sicyonii Dorici epigramma hoc
(ap. Eust. II. p. 285 et ap. Athen. IV p. 163^a):

Ἄδ' ἐγὼ ἅ τλάμων Ἀρετὰ παρὰ τῷδε κάθημαι
ἀδονῶ, αἰσχίστως κειραμένα πλοκάμους,
Θνὺν ἄχει μεγάλῳ βεβολημένα, εἴπερ ἄπασιν
ἅ κακόφρων τέφρις κρέσσον ἐμεῦ κέκριται.

licet contraria fuerit Eustathii sententia (p. 285): ἰστίον δὲ καὶ ὅτι Πορ-
φύριος εἰς Αἴαντα ἐπίγραμμα παλαιὸν προσφέρει τόδε... ὃ δὲ καὶ παρω-
δήσας τις κατὰ τῆς ἡδονικῆς φιλοσοφίας ἔγραψεν οὕτως... ceterum Ascle-
piadeum illud allis verbis redditur in Antipatri Sidonii epitaphio plane si-
mili, quod subsequitur in Anth. Pal. VII, 146.

8. Ἐπὶ Τεύκρου κειμένον ἐν Σαλαμῖνι τῆς Κύπρου.
Ἰὼν ὠκυπόρων ταμίην Τελαμώνιον ἦδε
Τεύκρον ἀποφθίμενον γῇ Σαλαμῖς κατέχει.
9. Ἐπὶ Νέστορος κειμένον ἐν Πύλῳ.
Τὸν βαθύνουν ψυχὴν τε νόημά τε θεῖον ἔχοντα
ἄνδρ' ἀγαθὸν κατέχω Νέστορα τὸν Πύλιον.
10. Ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἕτερον.
Νέστορα τὸν Πυλίων ἡγήτορα ἦδε θανόντα
γῇ κατέχει βουλῇ φέρτατον ἡμιθέων.
11. Ἐπὶ Ἀντιλόχου κειμένον ἐν Τροίῃ.
Μνημ' ἀρετῆς νιού τοῦ Νέστορος Ἀντιλόχοιο,
ὃς θάνειν ἐν Τροίῃ ἠνυσάμενος πατέρα.
12. Ἐπὶ Ὀδυσσεύς κειμένον ἐν Τυρρηνίᾳ.
Ἀνέρα τὸν πολύμητιν ἐπὶ χθονὶ τῇδε θανόντα
κλεινότατον Θνητῶν τύμβος ἐπεσκέλασεν.
13. Ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἕτερον.
Οὗτος Ὀδυσσεύς κείνου τάφος, ὃν διὰ πολλὰ
Ἕλληνες πολέμῳ Τρωικῷ εὐτύχισαν.
14. Ἐπὶ Διομήδους κειμένον ἐν τῇ ὁμωνυμίῃ νήσῳ.
Ἀλητὸν πάντεσιν ἐπιχθονίοις Διομήδην
ἦδ' ἱερὰ κατέχει νήσος ὁμωνυμίῃ.
15. Ἐπὶ Ἰδομενείως καὶ Μηριόνου κειμένων ἐν Κνωσσῷ.
Κνωσσίου Ἰδομενέως ὄρεξ τάφος, αὐτὰρ ἐγὼ τοῦ (τοι Diocl.)
πλησίον ἰδρυμαι Μηριόνης ὁ Μόλου.

9 et 10 tangit Eustath. II. p. 296: δηλοῖ τὴν τοῦ γέροντος ἀρετὴν καὶ τὸ εἰς αὐτὸν παλαιὸν ἐπίγραμμα, ὅπερ καὶ φέρτατον ἡμερῶν λέγει αὐτὸν καὶ βαθύνουν καὶ ψυχὴν ἐν σώματι θεῖαν ἔχοντα καὶ ἄνδρα ἀγαθόν.

12. ἀνέρα τὸν πολὺμ. respicit Odysseus initium.

13. imitatus est anctor (εὐτύχισαν forma Alexandrina, cf. Karsten apud Hulleman. l. c. p. 18) Simonidis epigramma Anth. Pal. VII, 347:

Οὗτος Ἀδριανίου κείνου τάφος, ὃν διὰ πάσα
Ἑλλὰς ἐλευθερίας ἀμφέθετο στέφανον.

14. habet Tzetzes hom. 113: ὑπὸ Δαῖνον ἀναιρεῖται καὶ κεῖται ἐν τῇ ἀπ' αὐτοῦ Διομηδεῖα νήσῳ ἔχων ἐπίγραμμα τόδ'· τὸν πάντεσσι κράτιστον ἐπιχθονίοις ... (Schirach p. 56. Iriarte p. 110^b. cf. 261^b. item Harl. p. 37).

15. ἀδίσποτον idem reperitur in Anth. Pal. VII, 322. ex tumulto (ὡς ἀπὸ τοῦ τάφου), ut Psoudaristoteles, citat etiam Diodorus 5, 79: τοῦτους δὲ ναυσὶν ὀδοήκοντα στρατεύσαι μετ' Ἀγαμέμνονος εἰς Ἴλιον καὶ διασω-

16. Ἐπὶ Αἴαντος τοῦ Οἰλῆως κειμένου ἐν Μυκόνῳ τῇ νήσῳ.
Ἐνθάδε τὸν Λοκρῶν ἡγήτορα γαῖα κατέσχευ
· Αἴαντ' Οἰλιάδην ἐν πελάγει φθίμενον.
17. Ἐπὶ Νιρίως κειμένου ἐν Τροίᾳ.
Ἐνθάδε τὸν κάλλιστον ἐπιχθονίῳ ἔχε γαῖα
Νιρέα τὸν Χαρόπου παῖδα καὶ Ἀγλαΐης.
18. Ἐπὶ Τληπολέμου κειμένου ἐν Ῥόδῳ.
Ἄδ' Ἡρακλείδῃ ζήξήτορα θυμολέοντα
Τληπόλεμον κατέχει κυματοέσσα Ῥόδοις.
19. Ἐπὶ Ἀσκαλάφου καὶ Ἰαλμένου.
Ἀσκαλάφου Τροίῃ φθίμενον καὶ Ἰαλμένου ἦδε
ὅστέα πληξίππων γῇ Μινυᾶς κατέχει.
20. Ἐν Τρίκῃ ἐπὶ κενοταφίου Ποδαλείριου καὶ Μαχάονος.
Οἶδ' Ἀσκληπιάδαι Ποδαλείριος ἡδὲ Μαχάων
πρόσθεν μὲν θνητοῖ, νῦν δὲ θεῶν μέτοχοι.
21. Ἐπὶ Πηνέλεω κειμένου ἐν Βοιωτίᾳ.
Τὸνδ' ἐπὶ Κηφισῷ ποταμῷ θίσαν ὠκὺ ῥέοντι
παῖδες Βοιωτῶν σάφφονα Πηνέλεων.
22. Ἐπὶ Εὐρύπυλον κειμένου ἐν Ὀρμενίῳ.
Πάτρῃ ἐν Ὀρμενίῳ Εὐαίμονος ἀγλαὸν υἱόν
Εὐρύπυλον κρύπτει δακρυώεσσα κόρυς.

θίντας εἰς τὴν πατρίδα τελευτῆσαι καὶ ταφῆς ἐπιφανοῦς ἀξιοῦσθαι καὶ τιμῶν ἀθανάτων· καὶ τὸν τάφον αὐτῶν ἐν τῇ Κνωσῷ δεικνύουσιν ἐπιγραφὴν ἔχοντα τοιαύτῃ· Κνωσίον etc.

16. habet Tzetzes antehom. 300: Αἴας δ' ὑπὸ κλύθωνος ἔλαχθεις ἐτάφη περὶ Δῆλον (cf. Eudocia p. 27 = Tzetzes in Lycophr. p. 564. cf. p. 937) καὶ ἐπιγέγραπται αὐτῷ· ἐνθάδε τὸν etc. (Schir. p. 24).

17. habet Tzetzes antehom. 278: ὅσπερον δὲ ὁ Νιρέως ἀναιρεθεὶς ἐτάφη ἐν Τροίᾳ, ᾧ ἐπίγραμμα τόδε ... (Schir. p. 21. cf. Iriarte p. 111').

18. habet Tzetzes hom. 91 una cum altero in eundem (Schir. p. 54. cf. Ir. p. 110^b), cuius verba v. infra (fr. 4) ep. Tz. 7. ἄδ' etiam Tz.

19. imitatus est auctor Hesiodicum illud epitaphium Chersiae Orchomenio tributum apud Orchomenios secundum Callippum (Paus. 9, 38, 3. cf. 10), quod idem Μινασάλχου inscribitur in Anth. Pal. 7, 54:

Ἄσκη μὲν πατρὶς πολυλήιος, ἀλλὰ θανόντος
ὅστέα πληξίππων γῇ Μινυῶν κατέχει (Ἡσιόδου etc.).

22. Ὀρχομενῷ apud Steph. pro Ὀρμενίῳ (Il. β, 734).

23. Ἐπὶ Θόαντος.
Τῖόν ὑπερθύμον Ἀνδραίμονος ἡδὲ θυγατρος
Γόργης τῆς Οἰνείως ἡδὲ κύνες κατέχει.
24. Ἐπὶ Φιλότητου.
Τόξων Ἡρακλείους ταμίην Παιάντιον υἱόν
ἡδὲ Φιλοκτῆτην γῇ Μινυὰς κατέχει.
25. Ἐπὶ Μίγητος ἀπολομένου ἐν θαλάσῃ, ἔχοντος δὲ τάφον ἐν Δου-
λιχίῳ.
Μνήμα Μίγητι θοῶ μεγαθύμου Φυλῆος υἱῷ
Δουλίχιοι τεύξαν, σῶμα δὲ πόντος ἔχει.
26. Ἐπὶ Πρωτισιλάου ἀδελφῷ Ποδάρκει κειμένῳ ἐν Σικυῶνι.
Ἰῆ μὲν Ἀχαιὶς ἔθριψε Ποδάρκην Ἀκτορος υἱόν,
ὅστιά δ' αὖ Σικυῶν γῇ κατέχει φθιμίνου.
27. Ἐπὶ Πολυποίτου καὶ Λεοντέως.
Ἄρχοντες Λαπιθῶν Πολυποίτης ἡδὲ Λεοντεύς
ἐν γαίῃ Μήδων τέρμ' ἀφίκοντο βίου.
28. Ἐπὶ Προθόου κενотаφίῳ.
Σῶμα μὲν ἐν πόντῳ Προθόου Τενθυηδόνοιο υἱοῦ
κεῖται ἀνοίκτιστον, τοῦνομα τύμβος ἔχει.
29. Ἐπὶ Εὐμήλιου.
Τῖος ὅδ' Ἀδμήτῳ Φερετιάδῃς Εὐμηλος
νέφθ' ὑπ' ἐμοὶ κεῖται, μοῖραν ἔχων θανάτου.
30. Ἐπὶ Ἀγαπήνορος.
Ἀρχὸς ὅδ' ἐκ Τυγίης Ἀγαπήνωρ Ἀγκαίου υἱός
κεῖθ' ὑπ' ἐμοὶ Παφίων πελοπορέων βασιλεύς.
31. Ἐπὶ Ἀμφιμάχου καὶ Διῶρου.
Ἀρχὸς τ' Ἀμφιμάχος Κτεάτου παῖς ἡδὲ Διῶρης
ἐνθάδ' ἐνὶ Τροίῃ μοῖραν ἔχουσι βίου.

23. habet Tzetzes hom. 42: ἐπὶ δὲ Θόαντος φέρεται ἐπίγραμμα τόδε·
τῖόν ὑπερθύμον Ἀνδραίμονος (εὐαίμονος male apud St.) etc. (Schir. p. 45.
cf. Ir. p. 111^a).

25. habet Tzetzes hom. 59: φέρεται δὲ καὶ ἐπίγραμμα ἐπὶ Μίγητος
τόδε ... (Schir. p. 50. Ir. p. 111^a).

28. sic Burg. corr. p. 181. Stephanus: κεῖται, ἀνοίκτιστον δ' οὐ-
νομα τ. ε.

30. Ταφίων Steph., quod corrigunt ex Paus. 8, 5, 3. de Ἀγκαίου dac-
tylo et sim. v. Hulleman p. 18.

31. habet Tzetzes hom. 42: φέρονται δὲ καὶ τούτων ἐπιγράμματα ἐπὶ

32. Ἐπὶ Γουνίως.
Σῆμα τὸ μὲν Γουνῆος ὀφῆς, ψυχὴ δὲ θανόντος
ἀτὴρ ἔς ὑγρὸν ἔβη, σῶμα δὲ πόντος ἔχει.
33. Ἐπὶ Ἐλεφήνορος κειμένου ἐν Τροίῃ.
Νήσου ἀπ' Εὐβοίης Ἐλεφήνορα ἄρχον Ἀβάντων
ἐνθάδ' ἐνὶ Τροίῃ μοῖρα κατέσχε βίου.
34. Ἐπὶ Μενεσθέως κειμένου ἐν Ἀθήναις.
Ταξιλόχος λαῶν νόος Πετεῶο Μενεσθεύς
ἐνθάδ' ἐνὶ κλεινῇ πατρίδι μοῖραν ἔχει.
35. Ἐπὶ Σθενέλου καὶ Εὐρύαλου κειμένων ἐν Ἀργεῖ.
Ἀργεῖος Σθενέλος Καπανῆιος ὧδε τέθαιπται
τύμβῳ καὶ τούτου πλησίον Εὐρύαλος.
36. Ἐπὶ Θαλπίου καὶ Πολυξένου κειμένων ἐν Ἡλίδι.
Οἶδε Πολύξεινος καὶ Θάλπιος Ἡλίδι δὴν
δηθέντες κρυερὸν ὄδῳ Ἀίδαο ἔβαν.
37. Ἐπὶ Ταλθύβιου κειμένου ἐν Μυκῆναις.
Ταλθύβιον θεράποντα θεῶν κήρυκα καὶ ἀνδρῶν
ὧδε Μυκηναίων δήμος ἔθαψεν ἅπας.
38. Ἐπὶ Αὐτομέδοντος ἐν Τροίᾳ.
Αὐτομέδοντ' Ἀχιλλεῖ ἐνν καὶ πιστὸν ἑταῖρον
ἦδε κατεσκίασε Τρωᾶς ἄφρονρα τάφῳ.
39. Ἐπὶ Φειδίππου καὶ Ἀντίφον.
Φειδίππον Τροίην πέρσαντ' ἦδ' Ἀντιφον ἦρω
γαῖα πατρίς κώμη ἦδ' Ἐφύρα κατέχει.
40. Ἐπὶ Δημπύλου.
Δημπύλου κόρης ἐνείδεος Ὀρμενίου
μνημα τόδ' εὐκλεινόν· γέναιτο Τληπόλεμος.
41. Ἐπὶ Ζήθου ἐν Θήβαις.
Ἑπταπυλῶν Θηβῶν βασιλεὺς ὧδε κεῖται ὑπόχθιν
Ζήθος, ὃν Ἀντιόπη γέναιτο παῖδ' ἀγαθόν.

μὲν Διῶρον σὺν Ἀμφιμάχῳ κειμένον τῷ Κτεάτου νόῳ ὅστερον ἀνθρωπείνῳ
τόδε· ἄρχων Ἀμφίμαχος etc. (Schir. p. 44. cf. Ir. p. 111^a).

33. habet Tzetzes hom. 38: καὶ ἐπιγίγρεται αὐτῷ τότε ... (Schir.
p. 43. cf. Ir. p. 111^a).

35. habet Tzetzes hom. 113: ἐπὶ Σθ. δὲ καὶ Εὐρ. ὅστερον ἀποθανόν-
των φέρεται ἐπίγραμμα τότε ... (Schir. p. 56. cf. Ir. p. 110^b).

42. Ἐπὶ Πυλάδου ἐν Φωκίῃ.
 Τῷδε Στροφίῳ Πυλάδης ἐν Φωκίῃ γαίῃ
 κεῖται, ἔπει παντὸς μοῖραν ἔπλησε βίου.
43. Ἐπὶ Αἰήτου ἐν Κολχίδι.
 Αἰήτην Κόλχοισι πολυχρύσοισιν ἄνακτα
 ἐνθάδε πανδαμάτωρ μοῖρα θεῶν κτέρισεν.
44. Ἐπὶ Ἀταλάντης ἐν Ἀρκαδίᾳ.
 Κούρης Ἰασίοιο πολυκλείτης Ἀταλάντης
 σῆμα πέλας στείχων ἀτρεκέες ἔστι τόδε.
 Ἐπὶ τῶν Τρώων.
45. Ἐπὶ Λαομέδοντος.
 Ἐνθάδε Περγαμίδην κεύθει χθὼν Λαομέδοντα
 ἔππων ὠκυπόδων εἵνεκ' ἀποφθίμενον.
46. Ἐπὶ Ἐκτορος κειμένον ἐν Θήβαις.
 Ἐκτορὶ τόνδε μέγαν Βοιωτίοι ἄνδρες ἔτευξαν
 τύμβον ὑπὲρ γαίης σῆμ' ἐπιγιννομένοις.
47. Ἐπὶ Πυραΐχμου ἐν Τροίῃ.
 Ἐλθὼν ἐξ Ἀμυδῶνος ἀπ' Ἀζίου ὧδε Πυραΐχμῳ
 ὠκύμορος πάντων νόσφι φίλων ἔθανεν.
48. Ἐπὶ Ὀρφείῳ κειμένον ἐν Κικονίᾳ.
 Θρήικα χρυσολύρην Οἰάγρου παῖδα θανόντα
 Ὀρφέα ἐν χώρῳ τῷδε θέσαν Κίκονες.

45. περγαμίδαν Steph.

46. habet Tzetzes hom. 489 (cod. Harl. p. 53. Lascaris. Ir. p. 100^b) cum hoc lemmate: πολλοῖς δὲ ὕστερον ἔτισι Θηβαῖοι λιμῷ καὶ πολέμῳ τρυχόμενοι ἐκ χρησμοῦ τὰ τοῦτον μετεγγρόντες ὅσα ἐξ Ὀφρυνίου (leg. Ὀφρυνίου, cf. Strabo 13 p. 505) παρὰ τὴν Οἰδιποδίαν ἔθαψαν κρήνην (περὶ τὴν οἰδιποδὴν κρήτην Harl.) καὶ τῶν δυσχερῶν ἐπαύσθησαν. ἐπέγραψαν δὲ Θηβαῖοι etc. — v. l. ἐπιγενομένων i. e. ἐπιγιννομένων Harl., ἐπιγομένοις Ir. ut in ep. Tz. 12.

48. χρυσολύραν Steph. simile alterum epigramma apud Diog. Laert. prooem. 5 (Anth. Pal. VII, 617): τοῦτον δὲ ὁ μὲν μῦθος ὑπὸ γυναικῶν ἀπολέσθαι φησί, τὸ δ' ἐν Δίῳ τῆς Μακεδονίας ἐπίγραμμα κεραυνωθῆναι αὐτὸν λέγον οὕτως:

Θρήικα χρυσολύρην τῇδ' Ὀρφέα μούσαι ἔθαψαν
 ὃν κτάνεν ὑψιμέδων Ζεὺς φοδόντι βέλει.

cf. Lini et Eumolpi epitaphia (Schn. p. 21) ex eodem Laertio (prooem. 4 et 3) in Anth. Pal. VII, 616 et 615 (cf. 618—20) recepta.

4. (588)

Praeter ea quae cum eclogis Florentinis eundem fontem monstrantibus communia habet (ep. Fl. 4, 5, 6, 7, 14, 16, 17, 18, 23, 25, 31, 33, 35, 46), haec etiam epitaphia praebet Iohannes Tzetzes in scholiis ad carmina sua HomERICA:

1. antehom. 247 (Schirach p. 16, cf. Ir. p. 108^b, legitur *ἐξετέλεσαν* et *Πρωτεσίλαος* in eod. Aug. Matr. et Harl. sec. Burg. p. 181, quod eor. Iacobs p. 37): *ὁ Πρωτεσίλαος ἐν Χερρονήσῳ ἀναιρεθεὶς ἐτάφη. φέρεται δὲ αὐτοῦ καὶ ἐπίγραμμα τόδε·*

*Τόνδ' ὄχθον μνήμην ἀρετῆς χάριν ἐξετέλεσαν
Ἑλλήνων παῖδες Πρωτεσίλα φθιμένω.*

2. antehom. 257 (Schir. p. 18, cf. Ir. p. 111^b): *ἀναιρεῖται ὑπ' Ἀχιλλέως. φέρεται δὲ ἐπ' αὐτῷ ἐπίγραμμα τόδε·*

*Θυμὸν δὴ Κύκνον καὶ ὑπερφιάλους ἐπινοίας
αἰθ' ἦρ λαμπρὸς ἔχει, σῶμα δὲ τύμβος ὅδε.*

2a. antehom. 278 = ep. Fl. 17 *ἐπὶ Νιφώς.*

2b. antehom. 300 = ep. Fl. 16 *ἐπὶ Αἴαντος τοῦ Οὐλέως.*

2c. hom. 38 = ep. Fl. 33 *ἐπὶ Ἑλεφήνορος.*

2d. hom. 42 = ep. Fl. 31 *ἐπὶ Ἀμφιμάχου καὶ Διῶρους.*

3. hom. 42 (Schir. p. 44, cf. 56, cf. Ir. p. 112^a): *φέρονται δὲ καὶ τούτων ἐπιγράμματα, ἐπὶ μὲν Διῶρου . . . ἐπὶ δὲ Πείρωος καὶ Ἀκάμαντος ὑπ' Αἴαντος ὕστερον ἀνηρημένων τόδε·*

*Πελοφόρου Θούρης Ἀκάμας καὶ Πείροος (Πείρωος Ir. et Harl.) ἦρωος
ἔδραν ναόντες τήνδ' ἔλαχον φθίμενοι.*

3a. hom. 42 = ep. Fl. 23 *ἐπὶ Θόαντος.*

3b. hom. 59 = ep. Fl. 25 *ἐπὶ Μέγητος.*

4. hom. 69 (Schir. p. 51, cf. Ir. p. 111^a): *ἀνθρώπη δὲ ὑπὸ Διομήδους καὶ ἐτάφη ἐν Τροίᾳ. ἐπιγέγραπται δὲ αὐτῷ ἐπίγραμμα τόδε·*

*Τηλεβόλον (-βόλον scr. Lascaris in alt. cod. p. 261^a) ὄντηρα Λυκάουσις
ἀγλαὸν υἱὸν*

*ἐκ Ζελέας (Ζέλε . . . Schir., Ζελείας Ir. et Harl.) κατέχει Πάνδαρον
ἦδε κόνης.*

5. hom. 71 (eod. Harl. p. 35, cf. Burgess p. 183, Ir. p. 111^b):

*Αἰνείαν Κυπρίδος τε (τε add. Schm.) καὶ Ἀγχίσου φίλον υἱὸν
ἐνθάδε μοῖρα θεῶν ἤγαγεν εἰς Αἶδην.*

6. hom. 85 (Schir. p. 52, cf. Ir. p. 111^b, 261^b): *ἀνθρώπη δὲ ὑπὸ Μενελάου καὶ ἐτάφη ἐν Τροίᾳ. φέρεται δὲ καὶ ἐπ' αὐτῷ ἐπίγραμμα τόδε·*

Ἐρμῇ παῖ, στερεᾶς πέτρης (πέτρας Schir.) τέκος, ἔννεπε πᾶσι
Παφλαγόνος (παμφλαγόνων Harl.) μοῖραν τοῦδε Πυλαιμενέος.

7. hom. 91 (Schir. p. 54. cf. Ir. p. 110^b): οὗτος ἐν Τροίᾳ μὲν ἀνῆ-
ρέθη ὑπὸ Σαρπηδόνης, ἀπηνέχθη δὲ εἰς Ῥόδον τῇ γυναικὶ Φιλοξῳῃ.
φέρονται δὲ αὐτοῦ δύο ἐπιγράμματα τὸ πρὸ τῆς ἀνακομιδῆς ἐν Τροίᾳ
καὶ τὸ ἐν Ῥόδῳ·

Τόνδ' Ἡρακλείδην εὐήνορα τηλόθι πάτρης
Τληπόλεμον κρύπτει χῶρος ὅδ' ἀνθεμόεις.

καὶ τοῦτο μὲν τὸ ἐν Τροίᾳ, τὸ δὲ τῆς ἐν Ῥόδῳ ἀνακομιδῆς τόδε·

(7a) Ἄδ' Ἡρακλείδην etc. = ep. Fl. 18.

7b. hom. 113 = ep. Fl. 14 ἐπὶ Διομήδους.

7c. hom. 113 = ep. Fl. 35 ἐπὶ Σθενέλου καὶ Εὐρύαλου.

8. hom. 190 (Schir. p. 65): ἐπιγέγραπται δὲ ἐπ' αὐτῷ τόδε·
Πατρίς μὲν κρύπτει με Δόλων Ἐνμήδεος υἱόν·
πᾶσιν ἀπαγγέλλω τοῖς παριούσι (περιούσι Harl. p. 39) μαθεῖν.

9. hom. 190 (Schir. p. 65. cf. Ir. p. 112^a): ἐπίγραμμα δὲ τούτου·
Ἦνῳ καὶ καμᾶτῳ δεδμημένον ἐνθάδε Ῥῆσον
Τρῶες δὴ (cod. Aug. δὲ, δὴ Harl. p. 40, Lasc. tr. θάψαντο) θάψαν
Τευκρίδος αἰγιαλῷ.

10. hom. 220 (Schir. p. 72. cf. Ir. p. 111^b): ἀναιρεθεὶς ὑπὸ Πα-
τρόκλου, ἀνακομισθεὶς ἐν Λυκίᾳ τῇ πατρίδι ἐτάφη. ἐπεγραφή δὲ
αὐτῷ·

Κᾶρες καὶ Λύκιοι βασιλεῖς Σαρπηδόνα διόν
Ξάνθου ἐπὶ προχοαῖς αἰνάου ἔθισαν.

11. (pergit ibid. cf. Ir. p. 112^a) καὶ Γλαῦκος ὁμοίως ἐν Λυκίᾳ
ἐτάφη. ἐπεγραφή δὲ αὐτῷ·

Εὐώδης (θυώδης Ir.) κυπάρισσος ὁμοῦ καὶ λάινος (λάιος Ir.) ὄχθος
ἐνθάδε τὸν Λύκιον Γλαῦκον (ἐνθάδε τὸν * Γλαῦκον Harl. p. 42)
ἔχει φθίμενον.

11a. hom. 220 = ep. Fl. 6 ἐπὶ Πατρόκλου.

12. hom. 489 (Harl. p. 53. Burg. p. 183, ex Matr. cum altero in eun-
dem ep. Fl. 46 et cum lemmate Tzetziaco Lasc. ap. Ir. p. 109^b et 261^b): ὁ
Ἐκτωρ ἐν Ὀφρυνίῳ (-νῷ cod.) λόφῳ τῆς Τροίας ἐτάφη καὶ ἐπεγραφή
τόδε (ἐπύγραφεν αὐτῷ τάδε Harl.)·

Ἔκτορι τόνδε τάφον Πρίαμος μέγας ἐξετέλεισεν
ὄχθον ὑπὲρ γαίης μνήμ' ἐπιγυνομένοις (ἐπιγυνομένων Παρλ.
μνήμη ἐπιγυνομένους Ir.).

12a — vid. ep. Fl. 46.

13. posthom. 207 (cod. Vind. laeob. p. 116. cf. cod. Harl. Burg. p. 183. Ir. p. 111^b. 262^b): οὕτως ἐπ' Ἀχιλλέως ἀνγρεῖθη ἢ Πενθεσίλεια καὶ ἐγράφη αὐτῇ·

Στήσω (codd. στάσω, corr. Lasc.) σε σπενδύοντα, δορύσσοε, Πενθεσίλεια (-σίλεια lac. Ir.)

αἰπὺν εἰσαθρήσαι (sic Ir. εἰσαθρεῖς lac. καὶ ἐξαθρήσω Harl. p. 61 et in marg. Morell. αἰπὺν ἀθρήσονται) τύμβον Ἀμαζονίδος.

14. posthom. 331 (cod. Vind. lae. p. 128. cf. cod. Harl. Burg. p. 183. Ir. p. 111^b et 262^b): οὕτως ὁ Μίμων ἀνγρημένος ἀποκομισθεὶς οἷ-
καδὲ ἐτάφη παρὰ Βήλαιον ποταμὸν Σνρήας. καὶ ἐπιγέγραπται αὐτῷ τόδε·

Μίμων Τιθωνοῦ τε καὶ Ἡοῦς ἐνθάδε κεῖται

ἐν Σνρήῃ Βήλον παρ' ποταμοῦ (βηλοῦ παρὰ π. Harl. p. 66, παρ π. Morell. in marg.) προχοαῖς.

14a. b. posthom. 462 = ep. Fl. 5 et 4 ἐπὶ Ἀχιλλέως.

14c. posthom. 486 = ep. Fl. 7 ἐπὶ Αἴαντος τοῦ Τιλαμωνίου.

15. posthom. 598 (cod. Harl. p. 76. Burg. ep. 54 p. 183. cf. p. 173):
ἐπ' Ἀλεξάνδρῳ τὸ ἐπίγραμμα τόδε·

Ἐνθάδε πῦρ τὸ Τρώιον, Ἑλλάδος ἄλγος ἀπάσης,
ὁ Πριάμοιο Πάρις ψύχεται ἀκρολόφοις (sic).

5. (589)

Eudocia in cap. περὶ τῶν παρὰ τοῖς Ἑλλήσιν ἡρώων, quod inter-
grum eisdem verbis (et ex communi quidem fonte, ut videtur) reddit Eu-
stathius comm. in Il. α p. 17, haec habet (viol. p. 219): οἱ δὲ ἀπὸ τοῦ
ἀέρος (τοὺς ἥρωας εἶπον καλεῖσθαι), ὡς δηλοῦται καὶ ἐν τινι τῶν παρὰ
Πορφυρίῳ ἐπιγραμμάτων, ἐν ᾧ κεῖται τὸ «σῆμα (corr. σώμα) μὲν ἐν
πόντῳ κεῖται, (. . .) πνεῦμα δ' ἀῆρ' ὅδ' ἔχει». φησὶ δὲ καὶ Ἡσίοδος . . .
cui similia, non eadem, occurrunt alia (ep. Fl. 28. 32. ep. Tz. 2), ut sem-
per fere ad eandem incudem plura excusa legimus.

6. (590)

Epigrammata Porphyriana variis locis tangit Eustathius in commen-
tariis Homericeis, et praeter supra memoratos (ad ep. Fl. 7. 9 et 10 et fr. 5)
his quidem duobus, ad Od. λ p. 1098 (v. fr. 7) et ad Il. β, 837 p. 356, ubi
haec: οὐ μάτην δὲ οὐδὲ τῶν ἱππῶν αὐτοῦ ἐμνήσθη, ἀλλ' ὅτι αὐτοῖς
πεποιθὼς ὁ Ἄσιος ἐν τοῖς ἐξῆς, ὡς καλοῖς ἀφρονένυεται καὶ πεσεῖται
«ἱππῶν ὠκνυπόδων ἑλατῆρ θρασυκάρδιος» κατὰ τὸ εἰς αὐτὸν ἐπίγραμμα.

7. (501)

James Millingen, Ancient unedited monuments. Painted Greek vases. Lond. 1822 p. 86 (pl. 36) ex vase picto in Magna Graecia reperto hoc profert epigramma cippo Oedipi inscriptum (cf. Welcker Syll. ep. Gr. Bonn. 1828 p. 138 no. 103):

Νώτῳ μὲν μαλ' αἶχην τε καὶ ἀσφόδελον πολύριζον,
κόλπῳ δ' Οἰδιπόδην Αἰὼν υἱὸν ἔχω.

quod in perihum receptum fuisse docet Eustath. in Od. l. 538 p. 1608: διὸ καὶ ὁ ἀσφόδελος ὑκκείωται νεκροῖς διὰ τὸ πρὸς τὴν σποδὸν ὁμοιόφω-
νον καὶ ἐφυτεύετο ἐν τοῖς τάφοις τὸ τοιοῦτον φυτόν, ὥς δηλοῖ καὶ τι
τῶν παρὰ τῷ Πορφυρίῳ ἐπιγραμμάτων λέγον ὡς ἀπὸ τινος τάφου,
ὅτι «νώτῳ μὲν μαλ' αἶχην καὶ ἀσφόδελον πολύριζον, κόλπῳ δὲ τὸν
δεῖνα ἔχω».

Οἰδιπόδαν scribitur in vase, ut supra ep. Pl. 45 περιγραμίδαν et
ominino saepe α pro epico η in his reliquis (praeterea νῶτῳ μολαχην
omisso μεν, et ἀσφοδελον).

IX. ORATIONES ET EPISTOLAE.

LIX.

Ἀπολογία ἀσεβείας πρὸς Εὐρυνμέδοντα.

Ἀσεβείας criminis in Aristotelem coniecti fama, quam tractant epistolae (fr. 13 cf. Pseudo-Aristippus apud D. L. 5, 3), rhetorem quendam commovisse videtur ut, sicut Socratis in simili plane causa damnati et accusationem et defensionem post mortem multi (velut Polyerates), ita ipse contra fictam quandam *γραφὴν ἀσεβείας* ederet *ἀπολογίαν Ἀριστοτέλους*, quem librum epistolia fortasse coaevum citant Athenaeus et ex Favorino Diogenes Laertius, neque sola haec oratio philosopho tribuebatur. *ἐγκώμια* enim eius extitisse dicuntur et in Platonem (cf. epist. fr. 3), cuius vitam exposuerit (cf. Clearchus Aristotelicus *ἐν τῷ Πλάτωνος ἐγκωμίῳ* apud D. L. 3, 2 fr. 43 Müll.), et in Alexandrum regem scripta, quorum alterum commemorat Olympiodorus, alterum et Themistius et Iulianus, quorum verba apposuisse refert, ita igitur Olympiod. in Pl. Gorg. pr. 41 (p. 395 ed. Alb. Iahn.): ὅτι δὲ καὶ Ἀριστοτέλης σίβει αὐτὸν (sc. τὸν Πλάτωνα) ὡς διδάσκαλον, δηλὸς ἐστὶ γράψας ὅλον λόγον ἐγκωμιαστικόν· ἐκτίθεται γὰρ τὸν βίον αὐτοῦ καὶ ὑπερεπαινεῖ. ad quem quidem sermonem nihil pertinet Plutarchi locus in l. adv. Colot. c. 20: καὶ τῶν ἐν Δελφοῖς γραμμάτων θειότατον ἐδόκει τὸ γινῶθαι σαυτὸν· ὃ δὲ καὶ Σωκράτει (cf. Plato in Alcibiade) ἀπορίας καὶ ζητήσεως ταύτης ἀρχὴν ἐνέδωκεν, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Πλατωνικοῖς εἴρηκε. qui nimirum Aristoteles non Plutarchi esse sed librarii cuiusdam ex Aristoxeno male lecto natus videtur, cuius fragmentum hoc ex vita Platonis (cf. Xenocratis *ἐν τῷ περὶ τοῦ Πλάτωνος βίου* de philosophia eius expositionem apud Simpl. de coelo p. 470, 28 Br.) addendum esset ceteris a Müllero (Fr. hist. Gr. t. II p. 282) collectis, nisi ad Ar. de philosophia Platonis dialogum pertinere illa docuisset Bournot, Platonica Ar. opusc. p. 15. in Alexandrum autem certum quendam λόγον ἐγκωμιαστικόν (cf. Hesych. app. περὶ Ἀλεξάνδρου?) manifesto significavit Themistius.

stius in or. III ad Constantium Imperatorem (ed. Dindorf. Lips. 1832 p. 55 = p. 45⁴ Hard.): οὐ δὲ τὰ ἄλλα ἐπαινούντες οὐδὲ ἀλλὰ τὰ σὰ τεθνα-
μάκασι . . . ὃν δὲ (ut ipsum sell. Themistium) οὐδὲν ἐκπλήττει καὶ ἐπι-
στρέφει τῶν ἔξωθεν, οὗτός ἐστιν ὁ θυνάμενος διαιτεῖν τὸν ἀληθινὸν
βασίλειά. διὰ ταῦτα οὐ κρύβδην φέρει τὸν ψῆφον οὐδὲ προστησάμενος
ἔτερον σχῆμα τῷ λόγῳ οὐδὲ βασιλείαν μὲν ἐπαινῶν, τὸν βασιλεύοντα
δὲ οὐ θαρσῶν, ἀλλ' ἀναβὰς ἐπὶ τὸ ὑψηλὸν τοῦτο βῆμα καὶ σταῖς ἐν
μέσῳ τῶν ἀνθρώπων ἀνακηρύττειν σε οὐκ ἀναίνεται μετὰ πλείονος
τῆς παρρησίας ἢ Ξενοφῶν Ἀγησίλαον καὶ Ἀλέξανδρον Ἀριστοτέ-
λης καὶ τὰ τελευταῖα δὴ ταῦτα ὁ Ζήνωνος ἐραστὴς τὸν καθ' ἑαυτὸν
βασίλειά (id est Persaeus Antigonom, cf. Them. or. 32 p. 432 sq. Diog. L.
7, 6. 13. 14—15. 36). cuius loci rationem illustrat simul et confirmat ge-
minus Iuliani orat. 3 (i. e. encom. Eusebiae imperatr.) p. 193 Pet.: καὶ
ἐπῆννε γε Ἰσοκράτης (de cuius λόγοις ἐγκωμαστικοῖς etiam or. 7 p.
438) πολλοὺς καὶ Πλάτων καὶ Ἀριστοτέλης, Ξενοφῶν δὲ καὶ Ἀγη-
σίλαον τὸν βασίλειά καὶ Κῦρον τὸν Πέρσῃν . . . καὶ τοὺς ἐπαινούς ἐν-
γράφων οὐκ ἀπεκρύπτετο. ἡμοὶ δὲ θαυμαστὸν εἶναι δοκεῖ, εἰ τοὺς ἄν-
δρας γε τοὺς καλοὺς προθύμως ἐπαινεσόμεθα, γυναῖκα δὲ ἀγαθὴν τῆς
ἐνφροσύνης οὐκ ἀξιόσωμεν. aut eundem de Alexandro λόγον aut aliūν συμ-
βουλευτικὸν ad Alexandrum viventem scriptum (cf. πρὸς Ἀλέξανδρον
Hes.) legisse videtur Cicero ep. ad Att. 12, 40: συμβουλευτικὸν (ad Cae-
sarem sc.) saepe conor, nihil reperio. et quidem mecum habeo et Ἀρι-
στοτέλους et Θεοπόμπου πρὸς Ἀλέξανδρον. sed quid simile? illi et quae
ipsis honesta essent scribebant et grata Alexandro. ecquid tu eiusmodi
reperis? cf. ad Att. 13, 28: sed in mentem nihil venit. nam quae sunt
ad Alexandrum hominum eloquentium et doctorum suasiones vides
quibus in rebus versentur. adolescentem incensum cupiditate veris-
simae gloriae, cupientem sibi aliquid consilii dari quod ad laudem sem-
piternam valeret, cohortantur. assentatus igitur est regi in suasoria
quadam oratione falsus Aristoteles, non tamen ita ut non severius de adu-
latore Alexandri Aristotele declamasse videatur Tertullianus (apologet. 46.
cf. Tatian. adv. Gr. 3). de Theopompi suasoria, qui et ipse praeterea non
solum laudationem Alexandri sed vituperium scripsit, cf. Müller Fr. hist.
Gr. t. I praef. p. 73. atque ita Aristoteli etiam praeter panegyricum inter
ψευδεπίγραφα cum Aristotelis apologia (ἀπολογία εὐσεβείας πρὸς Εὐ-
ρυμέδοντα) vituperationem Alexandri (Ἀλεξάνδρου ἐγκλησίαν) tribuit
appendix indicis Hesychniani, eadem praeterea ἐγκώμιον λόγον et ἐγκώ-
μιον πλούτου (corr. πλάτωνος?), post quae sequitur: πρὸς Ἀλέξανδρον.
quod autem Aristotelem quendam rhetorem Sieulum, qui contra Isocratis

paenegyricum scripserit, nominat Demetrius Magnes (apud D. L. 5, 35), id huc non pertinere neque ψευδεπιγραφίαν hanc explicare patet.

1. (512).

Athenaeus XV p. 697^a: ἀλλὰ μὴν καὶ αὐτὸς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ ἀπολογίᾳ τῆς ἀσεβείας, εἰ μὴ κατέψευσται ὁ λόγος (cf. ind. Hesych.), φησὶν αὐτὸν γὰρ ἂν ποτε Ἑρμείᾳ θύειν ὡς ἀθανάτῳ προαιρούμενος ὡς θνητῷ μνημα κατεσκεύαζον καὶ ἀθανατίζειν τὴν φύσιν βουλόμενος ἐπιταφίους ἂν τιμαῖς ἐκόσμησα.

Haece epistolarum auctorem plane sapinnt. ceterum accusationem ipsam ex hoc fortasse apologiae testimonio memoravit etiam Lucian. eunuch. 9: ὁ Ἀριστοτέλης . . . εἰς ὑπερβολὴν θαναμάσας Ἑρμείαν τὸν εὐνοῦχον τὸν ἐκ τοῦ Ἀταρνέως τύραννον ἄχρι τοῦ καὶ θύειν αὐτῷ κατὰ ταυτά τοῖς θεοῖς. alterius de Pythiade famae ex Pseudo-Aristippo Laertius 5, 4, ex Lycone Aristoteles apud Eusebium praep. ev. XV, 2 mentionem faciunt.

Cf. Diog. L. 5, 5: ὁ δ' οὖν Ἀριστοτέλης . . . ἐπεξῆλθεν εἰς Χαλκίδα, Εὐρυμέδοντος αὐτὸν τοῦ ἱεροφάντου δίκην ἀσεβείας γραφάμενον ἢ Δημοφίλου (ita scil. ut Demophilo rhetori Ephorikῳ Isocratei ut videtur filio — cf. Suid. s. Ἐφορός, Marx Eph. fr. p. 39 — auctor esset Eurymedon sacerdos), ὡς φησὶ Φαβιωρῖνος ἐν παντοδαπῇ ἱστορίᾳ, ἐπειδὴ περ τὸν ὕμνον ἐποίησεν εἰς τὸν προειρημένον (c. 3 ex Ps. Aristippo) Ἑρμείαν . . . (c. 9:) τοῦτον (Ar. sc.) πρῶτον Φαβιωρῖνος ἐν παντοδαπῇ ἱστορίᾳ λόγον φησὶ δικανικὸν ὑπὲρ αὐτοῦ συγγράψαι ἐπ' αὐτῇ ταύτῃ τῇ δίκῃ [καὶ λέγειν (sc. in epist. ad Antipatrum, cf. ep. fr. 13) ὡς Ἀθήνησιν ὄχνη ἐπ' ὄχνη γηράσκει, σῦκον δ' ἐπὶ σύκῳ]. Athen. XV p. 697^a: ἀλλὰ μὴν καὶ τὸ ὑπὸ τοῦ πολυμαθεστάτου γραφὴν Ἀριστοτέλους εἰς Ἑρμείαν τὸν Ἀταρνέα οὐ παιὰν ἐστίν, ὡς ὁ τὴν τῆς ἀσεβείας κατὰ τοῦ φιλοσόφου γραφὴν ἀπεινεγκάμενος Δημοφίλος εἰς αἰδῶ τε (locum corruptum, cui deest verbum accusavit vel mentitus est velut εἶπε in epitoma, sic emendavit Boeckh, Hermias von Atarneus 1853 p. 148: Δημοφίλος τις διέδωκε) παρασκευασθεὶς ὑπ' Εὐρυμέδοντος, ὡς ἀσεβοῦντος καὶ ἄδοντος ἐν τοῖς συσσιτίοις ὁσημέραι εἰς τὸν Ἑρμείαν παιᾶνα, ἀλλὰ τῶν σχολίων ἔν τι καὶ αὐτὸ εἰδὸς ἐστίν.

LX.

Πρὸς Ἀλέξανδρον (συμβουλευτικός).

2. (503)

Cic. ad Att. 12, 40. 13, 28. — vide praef.

Cum antiqua hac ad Alexandrum oratione suasoria (necum cum ipso περὶ βασιλείας dialogo, cuius ex veterum auctorum testimonis obscuram quandam notitiam tradebant commentatores) parum verisimile est commune quidquam fuisse epistolae illi, quam ad Byzantini Imperii litteras In hoc genere fecundas pertinere existimaveris (una cum epistola Aristotelis ad Alexandrum de regimine principum quae vulgo appellatur Secretum secretorum, cum *historia Alexandri* Pseudo-Callisthenis aliisque) *Aristotelis ad Alexandrum regem de moribus rege dignis*, quae quidem inserta operi cuiusdam (lib. II cap. 4) quod inscribitur *Dicta philosophorum* (sc. Graecorum) nunc etiam legitur in codicibus et Arabicis et Hebraeis. etenim Arahicam libri versionem ab interprete celeberrimo Honen ben Ishak (Chananja ben Isak ha-Nozri l. c. Christianus, v. Steinschneider, Catalogus librorum Hebraeorum bibl. Bodlei. Berol. 1852—60 p. 1046) in Hebraicum sermonem convertit (sec. XIII) Interpres item celeberrimus Jehuda Charisi (de quo v. L. Dukes, Ehrensäulen u. Denksteine Hebraischer Dichter. Wien 1837 p. 25—47), de cuius versione quae olim Rivae (1502) impressa esse dicitur cum libro de pomo (Steinschn. p. 2327), et de codicibus Vaticanis (Urb. hebr. 53 et 42 Assemani Bibl. Vatic. codd. Hebr. catal. p. 445. 436. cod. arab. 408 Assemani apud Mai. Coll. IV p. 503. cf. nunc Dressel in: Philologus XVI. 354. Berolini etiam Hebraicum exemplar haberi advertit Richardus Gosche, qui non immerito comparare videbitur codices Aethiopicos apud d'Abadie Catal. rais. de mss. Éthiopiens Paris 1850 sub n. 26. 73. 81. 122) cf. Wolf biblioth. Hebr. I. 385. Assemani l. c. Steinschneider Catal. p. 741 et 1317. atque simili quadam (vel eadem fortasse) Aristotelis ad regem epistola praecepta moralia exhibente usus est auctor similis cuiusdam *libri philosophorum moralium, quem transtulit de Greco (?) in Latinum magister Iohannes de Procida* († 1296), editi nuper (ex codice Parisino — alios plures ipse vidi, de quibus alibi. extat etiam saepissime scripta eiusdem libri Gallica versio antiqua a Guill. de Tignonville edita, de quo cf. P. Paris, Les mss. françois de la bibl. du roi t. V p. 2 sqq. 173. Catal. de la bibl. du duc de la Vallière t. I Par. 1783 p. 377) a Salvatore de Renzi in Collectionis Salernitanae t. III Nap. 1854 (cf. etiam S. de Renzi, Il secolo decimo terzo e Giovanni de Procida. Nap. 1860), ubi in *dictis Aristotelis* post vitam Aristotelis (vitae vulgari Marcianaeque simi-

lem) praecepta ad Alexandrum plurima deinceps excerpta referuntur (p. 111—114), velut e. g. p. 114: *Et scripsit Alexandro in epistola sua: tribus de causis honorantur reges, sc. ex legum institutione bonarum, ex regionibus conquirendis et ex desertarum populatione terrarum. et etiam scripsit ei etc.* (atque ita in his alibi: *et dixit regi, et castigavit Alexandrum et dixit, et dixit o Alexander, et dixit Alexandro* non sine Christianae aetatis vestigiis. cf. etiam Shahrastāni II p. 185 Haarbrücker. sequuntur deinde post Aristotelem dicta Alexandri cum vita eius, quae partim consona habet cum *historia Alexandri* fabulosa, velut mortem Philippi p. 118 = hist. Al. c. 21 ed. C. Müller, partim eiusdem farinae alia. de epistola Alexandri consolatoria ad matrem, quae ibidem latine legitur p. 126, cf. Wolf, Assemani II. cc.). ceterum notandum est ab epistola illa *de moribus rege dignis* plane differre alteram quandam duarum fere paginarum Aristotelis *epistolam* (s. potius dissertatiunculam) *moralem* paraeneticam, quam ex Arabica versione Alii cuiusdam — i. e. secundum Steinschneiderum Ali ibn Rodhwau — Hebraice idem Charisi vertit, de qua Rivae item impressa a. 1559 atque iterum nuper Lipsiae 1844 edita dixerunt Wolf bibl. Hebr. I, 221. Dukes p. 28. Delitzsch in Naumann cat. mss. bibl. senatoriae Lips. p. 284, 310. Krafft u. Deutsch, Die handschr. hebr. Werke der Hofbibl. zu Wien p. 136 et maxime Steinschneider Catal. bibl. Bodl. p. 1315. 741. 786 Idemque apud Frankel Zeitschr. f. Judenthum III, 198. 276—78, qui eiusdem compendium insertum esse vidit in *Investigatore* i. e. libro *de scientiis* Schemtob Palquerae Iudaei Hispani fl. sec. XIII, de quo cf. Catal. p. 2541.

LXI.

(Ἐγκώμιον Ἀλεξάνδρου s. περὶ Ἀλεξάνδρου?)

3. (504)

P. Rutilius Lupus (qui sub Augusto librum suum ex Graeco Gorgiae contraxit rhetoris Atheniensis et Ciceroi subaequalis, cf. Rulink. praef. ed. Lugd. B. 1708) de figuris sententiarum I, 18 p. 62: *Merismos. hoc schema singulas res separatim disponendo et suum cuique proprium tribuendo magnam efficere utilitatem et illustrem consuevit. Lycurgi... item Aristotelis: «Alexandro enim Macedoni neque in deliberando consilium neque in proeliando virtus neque in beneficio benignitas deerat, sed dumtaxat in supplicio crudelitas. nam quum*

aliqua res dubia accidisset apparebat sapientissimus, quum autem confutandum esset cum hostibus fortissimus, quum vero praemium dignis tribuendum liberalissimus, at quum animadvertendum clementissimus».

LXII.

(*Ἐγκώμιον Πλάτωνος.*)

4. (505)

Olymp. in Gorg. p. 305. — vide praef.

LXIII.

Ἐπιστολαί.

(*Ἐπιστολαί πρὸς Φίλιππον. Σηλυβρίων ἐπιστολαί. πρὸς Ἀλέξανδρον ἐπιστολαί δ. πρὸς Ἀντίπατρον θ. πρὸς Μέντορα α̃. πρὸς Ἀρίστων α̃. πρὸς Ὀλυμπιάδα α̃. πρὸς Ἡφαιστίωνα α̃. πρὸς Θεμισταγόραν α̃. πρὸς Φιλόξενον α̃. πρὸς Δημόκριτον α̃.*)

Epistolarum Aristotelis ad reges amicosque iuscriptarum (de quibus v. Rose de libr. Aristol. p. 113—16. 39—40. 44) et fragmenta saepius a rhetoribus Graecis et sophistis afferuntur et integra specimina eum aliorum philosophorum epistolis servantur quinque in Aldina Graecarum epistolarum collectione olim eum eiusdem auctoris Philippi ad Olympiadem sexta editae (cf. Epistolae Graecanicae mutuae, Aurel. Allobr. 1606 fol. 314—16 et ap. Stahr. Arist. II p. 173—78), quarum tres ad Philippum, ad Alexandrum una unaque ad Theophrastum (eadem est Aristotelis, non Aristophanis, epist. ad Theophrastum quam edidit Boissonnade in: Notices et extr. t. XI p. 51), cuius ipsius quodam libro secunda ad Philippum callide utitur. quae omnes communi quadam lege ita compositae sunt, ut initium sumatur e loco quodam morali rhetorice explicato, unde ad eum ipsum de hoc argumento commonefaciendum convertatur oratio, ad quem mitti fingitur epistola. in qua adhortatione eadem fere formula ubique scriptor utitur (διὸ περὶ 1. ὅθεν περὶ 2. διὸ ... ἐνλαβὸν 3. διὸ φημὶ δεῖν 4. διὸ περὶ 5). iam finis ita imponitur ut adhortatio illa ad unum applicata generali quadam cogitatione iterum confirmetur. quae tertia item particula solenni illa vocula γὰρ praecedenti adnectitur. qualium epistolarum libros, quum et artificii rhetorici antiquitus exalti certum genus proponant et fere totae versentur in sententiis moralibus,

intimo vinculo cohaerere cum universa praeceptorum moralium scriptione intelligitur (*ὑποθηκῶν* dico, *γνωμῶν*, *διατριβῶν*, *χρημῶν*, *ὁμοίων* etc.) in Stoicorum praesertim, nec non et Peripateticorum Isocraticorumque sectis florente. quapropter non miraberis quod ex epistolis etiam utiles sententias excerpere florilegiorum auctores solebant, velut Io. Stobaeus, qui quam *Ἀριστοτέλους* apponit sententiam (fl. 45, 18: *δεῖ τοὺς νοῦν ἔχοντας τῶν δυναστευόντων μὴ διὰ τὰς ἀρχὰς ἀλλὰ διὰ τὰς ἀρετὰς θανατῆσθαι, ἵνα τῆς τύχης μεταπισούσης τῶν αὐτῶν ἐγκωμίων ἀξιώσινται*), eam ex ipsa duxit ad Philippum prima epistola (ceterum eadem formula epistolographus utitur in altera ad Philippum: *διόπερ δεῖ τοὺς νοῦν ἔχοντας τῶν ἀνθρώπων* etc.) aliosque fortasse locos morales plures, quorum nunc sedes ignoratur, epistolarum libris debet (velut quas saepius citat Xenophontis, semel Simonis ad Aristippum), neque satis causae est cur illas epistolarum Aristotelicarum reliquias ex corpore a Ptolemaeo aliisque commemorato repetendas esse neges, praesertim quum et Socraticorum epistolas quae servantur satis antiquo iam tempore notas fuisse constet. Ita Speusippi ad Xenocratem ep. (Soer. ep. 31 vel ap. Or. 33) citatur apud Laertium (4, 3) qui priorum doctrinam recoquit, apud eundem (1, 2) Dionysii ad Speusippum (Soer. ep. 34, qua respondet Speusippi ep. 33) cuius mentio est apud Athenaeum (XII, 546^d), qui idem Athenaeus Carystii Pergameni *ἐν τοῖς ἱστορικοῖς ὑπομνήμασι* testimonium habet Speusippi ad Philippum (Soer. ep. 28 vel 30 Orellii qui extrema verba de chartae Aegyptiacae extra Aegyptium raritate ex belli Persici ab Artaxerxe Ochlo gesti tempestate orta plane non intellexit, cf. Diod. 16, 51) Platonisque quintam ad Perdiccam quam Cicero iam novit epistolam una citantis. Aeschinis item epistolarum unam citat Laertius (2, 61 = ep. Soer. 23 ad Phaedonem) idemque (2, 72) Aristippi ad Aretam (ep. Soer. 27 vel Or. 29) et Diogenis cynici (6, 23 = Diog. ep. 16 Ald. add. ed. Boiss. p. 132 Not. et extr. X, 2). diversi autem generis Aristotelis litteras fuisse neque eandem omnibus rationem ipse indicat Demetrius. etenim docens is quomodo epistola scribenda sit, arcendum quidem existimat (c. 231) ipsum illud *γνωμολογεῖν* et *προτρέπεσθαι* quod in servatis quinq̄ue epistolis conspicitur, atque allatis et paulo ante et aliis locis multis Aristotelis litterarum fragmentis, talem epistolae naturam praedicat ut *φιλοσοφόνῃσι* sit *σύντομος καὶ περὶ ἀπλοῦ πράγματος ἔκθεσις καὶ ἐν ὀνόμασιν ἀπλοῖς* (cf. c. 227, 228—29), quae rhetorum definitio quum rhetoricum epistolae genus spectet sententiis quidem philosophicis parcentis, non item rhetoricis argumentis figurarumque ornatu carentis — hunc enim ipsarum Aristotelicarum reliquias monstrant (cf. fr. 5. 8. 13),

ut aliena sit ab Aldinis, ita in eam fere quadret quam ex Andronici libro (de quo etiam Ptolemaeus testatur) traxit Gellius, omnino autem communibus multorum laudibus atque ad artis tradita praecepta repetitis convenit, quibus concisam quandam elegantiam subtilemque epistolarum Aristotelis breviter collaudare et quasi exemplar quoddam epistolaris colloquii proponere discentibus consueverunt (cf. Gell. et Demetr. in fr. 8. 16. Simplicius in categ. f. 2, γ ed. Bas. 1551 : τὸ δὲ δύνασθαι σαφῶς εἰπεῖν δηλοῖ μάλιστα ὁ τῶν ἐπιστολῶν αὐτοῦ χαρακτήρ τὸν ἀνὰ χεῖρας διάλογον ὃς ἐπιστολαῖς προσήκει μετ' εὐπρεπείας ἀποτυπούμενος. καὶ οὐδὲ ἔστι τις τῶν συνεγνωσμένων Ἀριστοτέλει περὶ τὸν ἐπιστολικὸν χαρακτήρα προσόμοιος. David in cat. p. 26^b20 Br. ἐν ... δὲ ταῖς ἐπιστολαῖς ἔστι σύντομος ... ἀλλὰ καὶ δορυμὺς ἔστιν etc. v. fr. 13. Proleg. in cat. p. 30^b32 Br. Gregor. Naz. ep. 165. ad easdem denique σαφηνείας laudes quas in maius auxit repetitio, vel inviti redeunt Photii vituperia, qui in epist. 207 quum lecturis commendat Phalaridis Bruti Libanii Basilii Isidori epistolae, reicit Platonis Aristotelis Demosthenis: αἱ δὲ τούτου — Πλάτωνος sc. — ἐπιστολαὶ ἴσων τε τῆς ἐκείνου λογιότητος καὶ τοῦ ἐπιστολμαίου τύπου ἀπολείπονται. αἱ δὲ γε τοῦ Ἀριστοτέλους τῶν μὲν ἄλλων αὐτοῦ γραμματέων λογοειδέστεραι, πλὴν οὐδὲ ταῖς Πλατωνικαῖς ἐξισάζουσι. Δημοσθένους δὲ ... οὐδὲν ἀμείνονος εὐρήσεις τοῦ Πλάτωνος). fuisse tamen et longiores et loquaces non solum rerum narratione sed disputatione suasoria, ipsa rursus fragmenta significant a Demetrio exhibita (fr. 5 cum fr. 4 ex ep. ad Al. de restauranda Stagiritarum urbe, fr. 1-4) eiusdemque Demetrii verba latentur (c. 234: ἐπεὶ δὲ καὶ πόλει ποτε καὶ βασιλεῦσι γράφομεν, ἔδωσαν τοιαῦται ἐπιστολαὶ μικρὸν ἐξηρμέναι πως· στοχασθέν γὰρ καὶ τοῦ προσώπου ὃ γράφεται· ἐξηρμέναι μέντοι καὶ οὐχ ὥστε σύγγραμμα εἶναι ἀντ' ἐπιστολῆς, ὥσπερ αἱ Ἀριστοτέλους πρὸς Ἀλέξανδρον καὶ πρὸς τοὺς Λίανος οἰκείους ἢ Πλάτωνος. cf. c. 228). quae verba ne de libro ad Alexandrum de mundo vel de rhetorica aliisque ad Alexandrum similibus interpreteris quibus praefationis loco epistola praeposita est — quorum primum scilicet τὴν πρὸς Ἀλέξανδρον ἐπιστολὴν simpliciter appellat Stobaeus ecl. 1, 2, 36. 5, 22. 31, 2 — vetat ipsa Platonis epistola comparata (ep. 7 + 8, de qua male in duos pannos divulsa monuit Rose de Ar. I. p. 25). sequitur ergo varias collectas fuisse ut Platonis Diogeus aliorum ita etiam Aristotelis epistolae, partim quidem breves quales rhetoribus gratiae essent, partim uberiores, velut Socraticorum epistolae 35, quarum copiis historicis de Platone et Hermia, de Stagiritis, de regibus Athenarumque fuga et Chalcide (ad Herniam sine dubio spectavit etiam

ep. πρὸς Μέντορα) vitae Aristotelicae scriptor libens uteretur, eodem plane modo quo fictiis Arati epistolis auctor vitae Aratae (v. Hipparch. de Arat. ed. Flor. 1567 p. 108. Müller Fr. h. Gr. IV, 310), partim denique sententiosae quibus utuntur florilegae. constat autem certum et separatum epistolarum Aristotelis volumen in sophistarum rhetorumque recentiorum manibus fuisse non solum Demetrii aetate, Dionis Chrysostomi, Favorini (fr. 13), Harpocratonis, sed Christianorum etiam sophistarum Basilii et Gregorii Nazianzeni quum ad Graecas litteras Atheis (sec. IV medio) incumbere, eoque in scholis usos esse philosophos Aristotelis interpretes qui magistri vitam traderent. neque veri simile videtur ex alia collectione desumptum fuisse unius servatarum quinque epistolarum fragmentum illud quod Stobaeus praebet. immo propter continuos sophistarum usus statuendum erit easdem tulisse τὸ πικτόν illud theologi (Greg. Naz. ep. 165. cf. Phot. ep. 207) quod τὰς Ἀριστοτέλους ἐπιστολάς continens λογίῳ δῶρον οἰκεῖον aestimat, atque eas quas primus collegisse atque edidisse dicitur Artemon ὁ τὰς Ἀριστοτέλους ἀναγράφας ἐπιστολάς, ut ait Demetrius, ἃς ἐν ὀκτὼ βίβλοις συνήγαγεν Ἀρτέμων τις μετ' Ἀριστοτέλην γεόμενος, testibus Davide (in categ. p. 24, 27 Br.) et Ptolemaeo (apud Wenzel. de auct. Gr. vers. p. 157. cf. Casiri I p. 308), Cassandrensis scilicet librorum venator ex Athenaeo notus (cui plane comparandus quem de Ptolemaei Lagi epistolis monentem infert Lucianus pro lapsu inter salut. 10. Διονυσόδωρος ὁ τὰς ἐπιστολάς αὐτοῦ συναγαγών), post quem secundum eundem Ptolemaeum (cf. etiam p. 145 Wenz. *epistolae, libri III*) viginti non libros quidem sed epistolas (quot scil. Hesychius etiam ex Diogene qui Andronieum sequitur numeravit, primis duobus titulis qui numeris carent omissis), diversas ab Artemonis illis ut ait et ab ipso *inventas*, in indice librorum Aristotelis recensuit Andronieus, quasdam etiam ipse apposuit *in libro quinto de Aristotelis scriptis*, unde unam habuit Gellius. Androniei autem et Artemonis epistolas, quamvis diversas putaverit Ptolemaeus, ego pro certo statuo neque inter se differre neque ab eo volumine quod tenerent posteriores. sane vix credibile est Androniceas non fuisse easdem illas, quibus ab Artemone editis utitur Demetrius. ceterum ut obscure illud Laertii aliquo modo expediam Σηλυβρείων (ita cod. Laur. antiquiss. 60, 13, vulgo Σηλυμβρείων) ἐπιστολαί, philosophi epistolis aliorum responsa (velut apud Gell. 20, 5) intermixta fuisse non prorsus negaverim, velut diaris Aristotelis amici, cuius ad Aristotelem haberi epistolas ex testimonio antiquitus tradito repetit commentator anonymus (q. v. d. Philoponus) in I. II de anima (fol. K, 1^b ed. Ven. 1535) ad haec verba (de an. 2, 6 p. 418, 21): κατὰ συμβεβηκός

δὲ λέγεται αἰσθητὸν οἶον εἰ τὸ λευκὸν εἶη Διάρης (ita est in Oceano f. 449^b i. e. cod. Laur. 85, 1. vulgo legitur Διάρους υἱός. utrumque apud Themist. de an. f. 78^b: αἰσθητὸς γὰρ ὁ Διάρους υἱός ἢ ὁ Διάρης etc.). ita enim ille: λέγεται δὲ ὁ Διάρης οὗτος φίλος εἶναι τῷ Ἀριστοτέλει· φέρονται γοῦν αὐτοῦ (sc. Διάρους) πρὸς αὐτὸν ἐπιστολαί. τὸ οὖν λευκὸν τὸ ἐν τούτῳ καθ' αὐτὸ μὲν ὄρε' ἢ ὄψις, κατὰ συμβεβηκὸς δὲ ὅτι ἐστὶ Διάρης οἶδε. τινὰ δὲ τῶν ἀντιγράφων ἔχουσι « Διάρους υἱός » (cf. Trendelenburg comm. p. 370). de quo Biare nihil neque apud Themistium (l. c.) neque apud Simplicium (de au. f. 35^b) neque alibi traditur. de reliquis Aristotelis epistolis cf. Rose l. c. 114, 116. ceterum aliorum quoque Peripateticorum (velut Theophrasti, Eudemi, Stratonis etc. de Hieronymo anceps est locus Athenaei X, 434^f: Ἰερώνυμός τε ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς Θεόφραστόν φησι λέγειν de Alexandro et Olympiade) praeter Aristotelis extitisse epistolas notum est.

Ἐπιστολαὶ πρὸς Φίλιππον.

1. (506)

Harpocr. (ex quo Photius et Suid.) s. v. Ὅτι ξένους τινὰς αὐτοῦ αἰχμαλώτους σκάπτοντας ἐν τῷ Φιλίππου ἀμπελονοργίῳ καὶ δεδεμένους παρὰ πότον ἐξητήσατο παρὰ Φιλίππου Σάτυρος, Αἰσχίνης μὲν ἐν τῷ περὶ τῆς πρεσβείας (156) φησί. Δημοσθένης δ' ἐν τῷ κατ' Αἰσχίνον (193) φησὶν ὅτι Ἀπολλοφάνους θυγατέρας ἐξητήσατο καὶ ἔοικε μᾶλλον ἀληθεύειν· καὶ γὰρ Ἀριστοτέλης ἐν τινι τῶν πρὸς Φίλιππον ἐπιστολῶν λέγει, ὡς Σάτυρῳ τῷ ὑποκριτῇ τὰς Ἀπολλοφάνους θυγατέρας ἀφῆκεν.

2. (507)

Vita Aristot. cod. Marc. 257 f. Vita brevior Arist. quae praemittit 276^a: ἐτῶν δὲ γενόμενος ἑπτακαίδεκα τοῦ Πυθοῦ θεοῦ χρῆσαντος αὐτῷ φιλοσοφεῖν (cf. Julian. or. 7 p. 442 PeL) παρ' Ἀθήνῃσι (sic) φοιτᾷ Σωκράτει καὶ συνῆν (τούτῳ τὸν) μέχρι τελευτῆς αὐτοῦ χρόνον πλὴν ὀλίγον ὄντα. μετὰ δὲ τούτου φοιτᾷ Πλάτῳ καὶ συνῆν τούτῳ τὸν μέχρι τελευτῆς αὐτοῦ χρόνον εἰκοσαετῆς τυγχάνων (in marg. cod. corrigitur: εἰκοσαετοῦς τυγχάνον- τοῦ Σωκράτους φοιτᾷ Πλάτῳ solet Pseudo-Ammonii (i. e. Philo- poni non quidem sinceri sed interpolati — verus autem Ammonii textus in mss. extat ineditus) In eateg. commentario (ed. Ven. 1545 f. 4^b): ἑπτακαίδεκα δὲ ἐτῶν γενόμενος καὶ τῆς Πυθιάς κελευούσης αὐτῷ φιλοσοφεῖν στέλλεται ἐν Ἀθήναις, ἔνθα φοιτᾷ Σωκράτει καὶ σύνεστι τούτῳ ἔτη τρία. τελευτήσαντος δὲ τοῦ Σωκράτους φοιτᾷ Πλάτῳ

τος pro εἰκοσαετῇ τυγχάνοντα, cf. καὶ τούτῳ σύνεστιν ἔτη εἴκοσι. Diog. L. 5, 9. Dion. Hal. opp. rhet. [καὶ τοσαύτην . . . p. 728 Reisk.], ὥς αὐτὸς ἐπιστέλλων Φιλίππῳ λέγει. [καὶ οὕτω . . .

Tertiam quandam (et Marcianae quidem rerum copia propiorem) huius vitae recensitionem a compluribus Aristotelis commentatoribus in categoriarum atque universae philosophiae prooemia receptae varietate mutatae sequitur interpres Latinus sec. XIII in. (quem iam Albertus Magnus citat super eth. Opp. t. IV p. 9. qui locus addendus est ceteris apud Rosam de Arist. libr. p. 249. 254), qui haec habet:

Factus autem annorum decem et septem et Pythia precipiente ipsum philosophari mittitur Athenas, ubi adhesit Socrati et moratus est cum eo tribus annis. mortuo autem Socrate adhesit Platoni et moratus est cum eo annis viginti usque ad finem vite ipsius Platonis, sicut ipse declarat mittens Philippo. et tantam etc.

Haec si Socratis eum Platone ineptam confusionem tollas vitae huius primo auctori propriam, iam eodem fere tenore narravit Apollodorus apud Diog. Laert. 5, 9: φησὶ δ' Ἀπολλόδορος ἐν χρονικοῖς . . . παραβαλεῖν δὲ Πλάτῳ καὶ διατρίψαι (cf. Dionys. Hal. l. c. χρόνον εἰκοσαετῇ διέτριψε σὺν αὐτῷ) παρ' αὐτῷ εἴκοσιν ἔτη, ἐπὶ καὶ δέκα ἑτῶν συστάντα. de Pythia autem praecipiente studiique philosophici initio epistolae auctorem narravisse (non solum de Platone magistro), confirmare videtur Iuliani locus (cf. ad fr. 10) in orat. VII, ubi contra impietatis crimen Diogenem cynicum defendit.

2a.

Iulian. or. VII p. 442 Pet.: πῶς γὰρ οὐκ ἔμελλεν ὁ τῶν θεῶν εἵνεκεν εἰς Ὀλυμπίαν βαδίζων, ὃ τῷ Πυθίῳ πεισθεὶς καὶ φιλοσοφήσας (de qua re antea dixit Iulianus) ὥσπερ Σωκράτης ὕστερον, ὥς Ἀριστοτέλης· φησὶ γὰρ καὶ αὐτὸς (Aristoteles scil., nam de Socrate omnibus notum erat) εἶναι Πύθιον οἴκοι παρ' ἑαυτῷ, ὅθεν αὐτῷ καὶ ἡ ὁρμὴ πρὸς φιλοσοφίαν ἐγένετο· μὴ παρίεναι τῶν ἀνακτόρων εἶσω, εἰ μὴ τοῦτο ἐξέκλινε τὸ ὑποθεῖναι νόμοις ἑαυτὸν καὶ δοῦλον ἀποφῆναι πολιτείας;

3. (598)

Vita Arist. Marc. f. 276^b: καὶ φαίνεται (sc. ὁ Ἀριστοτέλης) ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς Θανμάζων Πλάτωνα καὶ συνιστὰς τοῖς βασιλεῦσι τοὺς Πλάτῳ κατὰ γένος κοινωνοῦντας.

Huiusmodi epistolae, quales συστατικὰς ἐπιστολὰς dieit alterius vitae scriptor (v. fr. 4), etiam nunc leguntur quarta Isocratis ad Philip-

pum et ad eundem Speusippi (Socr. ep. 28 vel sec. Orell. 30) aliaeque Diogenis (ep. 18 Ald. et 19 Boiss.). quid autem quod sententia illa a Stobaeo (Flor. 65, 11: Ἀριστοτέλης ἔφη τὸ κάλλος πάσης ἐπιστολῆς συστατικώτερον εἶναι) et Laetio (5, 18: τὸ κάλλος παντὸς ἔλεγεν ἐπιστολίου συστατικώτερον) allata ex ipsa quadam epistola commendaticia (sive Aristotelis sive cui alios illud attribuere ait Laetius Diogenis, cuius simile quoddam dictum refert Arrian. disc. Epictet. 2, 3. cf. Diog. ep. 18 Ald.) ducta esse videtur.

4. (599)

Vita Arist. Marc. f. 276^v fin.: ὁ δὲ φιλόσοφος μέγα μέρος ὦν τῆς φιλοσοφίας ὀργάνῳ τῇ δυνάμει πρὸς εὐνοίαν ἐχρήσατο, ἵνα τε ἕκαστον εὐεργετῶν καὶ πόλεις ὅλας καὶ πάντας ἅμα. ὅσα μὲν γὰρ ἕκαστον εὐεργετήσεν αἱ γεγραμμένοι αὐτῷ κατὰ τοὺς βασιλέας περὶ τινων ἐπιστολαὶ δηλοῦσιν, ὅσα δὲ πόλεις ὅλας τῷ Στάγειρα δηλοῖ καὶ Ἐρεσσὸς ἡ Θεοφράστου καὶ Φανίου τῶν αὐτοῦ μαθητῶν πατέρις· τὴν τε γὰρ ἑαυτοῦ πατρίδα Στάγειρα κατασκαφεῖσαν ὑπὸ Φιλίππου (ol. 108, 1. cf. de oppidis 32 Chalcidicis a Philippo dirutis Demosth. or. IX, 26. Stob. fl. 7, 65. Diodor. 16, 52, 53)· πείθει τὸν Ἀλέξανδρον (cf. Ael. v. h. 12, 54. Aristid. or. t. I p. 144 Dindl. praeterea Diog. L. 5, 4. Plut. Alex. 7. Dio Chrys. or. 2, 79, 47, 9) δεύτερον κτίσαι καὶ χώρας ἐτέρας αὐτῇ καταδιδόναι (sc. in epistola quadam ad Alexandrum, e qua fr. 5) . . . καὶ Ἐρεσσὸν μέλλουσαν ὑπὸ Φιλίππου πολιορκηθῆναι ἔπεισεν ἀφεθῆναι. πολλὰ δὲ καὶ Ἀθηναίους εὐεργέτησεν ἐν τοῖς κατὰ Φίλιππον γράμμασιν.

Vita Ar. Pseudoammonii f. 5^a (Ven. 1545): καὶ μέγα μέρος γέγονε τῆς τούτου βασιλείας· πολλὰ γὰρ ἰδὲ νῆθη παρὰ τῷ βασιλεῖ καὶ τῇ δυνάμει διόντως ἐχρήσατο ἐν κοινῇ καὶ ἑκάστῳ ἰδίᾳ καὶ πᾶσι κοινῇ. καὶ ὅτι μὲν πολλοὺς ἰδίᾳ (εὐ ἐποίησε om. Marc.) δηλώσουσιν αἱ φερόμεναι αὐτοῦ συστατικαὶ ἐπιστολαὶ περὶ τινων (καὶ περὶ τινων cod. Marc. 257 f. 277. καὶ παρὰ τινων cod. Par. 1928 f. 60^b) πρὸς τὸν βασιλέα· ὅτι δὲ καὶ κοινῇ πολλοὺς ἐν ἐποίησε δηλοῖ τὸ καὶ τὴν τῶν Σταγείρων πόλιν κατασκαφθεῖσαν πείθειν τὸν Ἀλέξανδρον αὐτὸς κτίζειν . . . καὶ τὴν Ἐρεσσὸν δὲ τὴν τοῦ Θεοφράστου πόλιν μέλλουσαν ἀδικηθῆναι ὑπὸ τοῦ βασιλέως Ἀλεξάνδρου ἐλύτρωσε τῆς ἀδικίας.

Vers. lat. vet.: *et cum esset magna pars philosophic, ad benefaciendum potentia usus est benefaciens et singulis proprie et omnibus communiter. et quod multis quidem proprie benefecerit, declarant misse ab eo epistole de quibusdam (et de quibusdam habet codicum meorum unus) ad regem. quod autem et communiter benefecit multis, demonstrat illud quod civitatem suam Stagiram (stragiram codl.) dirutam prius a Philippo induxit Alexandrum regem iterum reedificare . . . et etiam Eresum (ephesum codl.) urbem Theophrasti et Phanie (et theophranii codl. omnes) sui discipulorum debentem destrui liberavit a destructione.*

Quod ad εὐεργεσίην illud, cf. fr. 3. 5. 7. 11 et cum omni hoc vitae loco simillimum Plutarchi ex antiquiore quodam vitae huius fundo proficientis, non posse suav. sec. Epic. c. 15 (ubi pro Φειδίου corrigas Φανίου).

Ἐπιστολαὶ πρὸς Ἀλέξανδρον (add. fr. 4).

5. (600)

Demetrius π. ἐσμ. c. 233 (p. 99 Walz.): Ἀριστοτέλης μέντοι καὶ ἀποδείξει πὺν χρηταὶ ἐπιστολικαῖς. οἷον διδάξει βουλόμενος ὅτι ὁμοίως χρὴ εὐεργετεῖν τὰς μεγάλας πόλεις καὶ τὰς μικράς (Stagira scil.). φησὶν «οἱ γὰρ θεοὶ ἐπ' ἀμφοτέροις ἴσοι· ὥστ' ἐπεὶ αἱ χάριτες θεαῖ, ἴσοι ἀποκρίσονται σοὶ παρ' ἀμφοτέροις». καὶ γὰρ τὸ ἀποδεικνύμενον αὐτὸ ἐπιστολικὸν καὶ ἡ ἀπόδειξις αὐτῇ.

εὐεργεσίαν regi Philippo praedicat etiam in ep. ad Phil. II (p. 174 Stahr.).

6. (601)

Dio Chrysost. or. 47 p. 601 Emper.: καὶ τὸν Ἀριστοτέλην ἐνίοτε ἱμακάρησον, ὅστις Σταγειρίτης ὦν· τὰ δὲ Στάγειρα κώμη τῆς Ὀλυμπίας ἦν· ἀλούσης δὲ Ὀλύμπου συγγενόμενος Ἀλεξάνδρῳ καὶ Φίλιππῳ διεπράξατο οἰκισθῆναι πάλιν τὸ χωρίον (cf. or. 2 p. 40), καὶ μόνον αὐτὸν ἔφασκον εὐτυχῆσαι τὴν εὐτυχίαν ταύτην ὥστε τῆς πατρίδος οἰκιστὴν γενέσθαι. μεταξὺ δὲ πρῶην ἐνέτυχον ἐπιστολῇ τινί, ἐν ᾗ ἐστὶ μετανοῶν καὶ ὀδυρόμενος καὶ λέγων ὅτι τούτων τινὲς καὶ τὸν βασιλεία καὶ τοὺς ἀφικνουμένους σατράπας διαφθείρουσιν, ὥστε μὴδὲν ἀγαθὸν γενέσθαι μὴδὲ ὅλως κατοικισθῆναι τὴν πόλιν (fort. ὥστε μὴδὲν ἂν κακὸν γ. τὸ μὴδ' ὅλως etc.). ὅπου δὲ τὸ κατοικισθῆναι τοῖς ἑκπεσοῦσι (τὴν πόλιν scil. ita ut nihil hic excidisse videatur, sicut volunt editores, cf. not. Emper.) καὶ τοῦτο ἔλπει τινάς, εἰ φυγάδες καὶ ἀπόλιδες (cf. Plut. Alex. 7 de Philippo qui Stagiritarum urbem συνώκισε πάλιν καὶ τοὺς διαφυγόντας ἡ δου-

λεύοντας τῶν πολιτῶν ἀποκατέστησε, Alexandri scil. precibus commotus quem litteris adhibere fingitur Aristoteles supra in fr. 4. 5) πατρίδα ἔξουσι καὶ πολιτεύουσιν κατὰ νόμους ἐν ἑλευθερίᾳ, μᾶλλον δ' ἤρουντο διακρίσθαι κατὰ κώμας τοῖς βαρβάροις ὁμοίως ἢ σχῆμα πόλεως καὶ ὄνομα ἔχειν· ἢ που προσήκει θαυμάζειν καὶ εἰ ἄλλο τι λυπεῖ τινάς; ὁ δ' οὖν Ἀριστοτέλης ἐπιστέλλων γράφει ὡς τοῖς πράγμασιν ἀπειρηκώς· φησὶ γὰρ ἄρχειν τοὺς δακτύλους τοὺς Ἰδαίους· κάμει νομίζετε καὶ εἰ τινὲς εἰσὶν ἕτεροι. καὶ γὰρ δὴ πλεῖον ἔσχυσεν ἢ τῶν ἀνθρώπων ἐκείνων κακοδαίμονι τῆς τοῦ Ἀριστοτέλους σπουδῆς, ὥστε οὐκ εἴσαν προβῆναι τὸ κωμὸν εἰς ἀξίωμα πόλεως καὶ νῦν εἰ ἀοίκητόν ἔστιν.

7. (602)

Aelian. var. hist. XII, 54: Ἀλέξανδρον Ἀριστοτέλης ὀργιζόμενον παρῆναι βουλούμενος καὶ παῦσαι χαλεπαίνοντα πολλοῖς ταυτὶ πρὸς αὐτὸν γέγραπεν· «ὁ θυμὸς καὶ ἡ ὀργὴ οὐ πρὸς ἡσούς (eold. ἴσους, corr. Rutgers. var. lect. I, 6) ἀλλὰ πρὸς τοὺς κρείττους γίνεται· σοὶ δὲ οὐδεὶς ἴσος».

8. (603)

Gellius 20, 5: *eos libros generis acroatici quum in vulgus ab eo (sc. Aristotele) editos rex Alexander cognovisset . . . litteras ad Aristotelem misit, non eum recte fecisse quod disciplinas acroaticas, quibus ab eo ipso eruditus foret, libris foras editis invulgasset . . . exempla utrarumque litterarum sumta ex Andronici philosophi libro subdidi, amari (cf. ed. Hertz) autem prorsus in utriusque epistola brevitatis elegantissimae filum tenuissimum . . .*

(omitto Alexandri epistolam)

Ἀριστοτέλης βασιλεῖ Ἀλεξάνδρῳ ἐν πράττειν. "Ἐγραψάς μοι περὶ τῶν ἀκροατικῶν λόγων οἰόμενος δεῖν αὐτοὺς φυλάττειν ἐν ἀπορρήτοις. ἴσθι οὖν αὐτοὺς καὶ ἐκδεδομένους καὶ μὴ ἐκδεδομένους· ἐυνετοὶ γὰρ εἰσι μόνοις τοῖς ἡμῶν ἀκούσασιν. ἔρρωσο.

Epistolam hanc, quae eiusdem manifesto auctoris est atque Alexandri epistola cui respondet, ex Asia missam fuisse Gellio consentit Plutarchus in Alex. c. 7 (cf. Themistius or. 26 p. 385 Dind.: τοῦτο δὲ — sc. τὸ μυστικόν — ἐμνηχανήσατο ὅπως καὶ ἔχοντες μὴ ἔχωσιν οἱ ἀμύητοι).

Ἐπιστολαὶ πρὸς Ἀντίπατρον.

9. (604)

Aristoteles libro VII περὶ φιλοσοφίας apud Euseb. praep. ev. 15, 2 (I. IV p. 12 ed. Gaisf. Ox. 1813 = p. 793^b ed. Fr. Viger. Paris. 1628): τὰ
ARISTOT. PSEUDEPIGR.

μὲν οὖν ἄλλα (in Aristotelem convicia) προδήλως πέπλασται, δύο δὲ ταῦτα δοκεῖ πιστεῦεσθαι δι' ἃ ψέγουσί τινες αὐτόν· Ἐν μὲν ὅτι τὴν Ἑρμεῖον γήμει φύσει μὲν ἀδελφὴν, θετὴν δὲ θυγατέρα Πυθιάδα, κατακεῖναι αὐτόν ... περὶ δὲ τοῦ γάμου τοῦ Πυθιάδος ἀποχρώντως αὐτὸς ἐν ταῖς πρὸς Ἀντίπατρον ἐπιστολαῖς ἀπολελογῆται· τεθνεώτος γὰρ Ἑρμεῖον διὰ τὴν πρὸς ἐκείνον εὐνοίαν ἐγήμεν αὐτήν, ἄλλως μὲν σώφρονα καὶ ἀγαθὴν οὖσαν, ἀτυχοῦσαν μέντοι διὰ τὰς καταλαβούσας συμφορὰς τὸν ἀδελφὸν αὐτῆς.

Hermiam interfectum spectavit sine dubio etiam epistola πρὸς Μέντορα (cf. Rose de Ar. l. p. 116).

10. (605)

Plutarch. περὶ εὐθυμίας c. 13: Ἀριστοτέλης δὲ πρὸς Ἀντίπατρον γράφων «οὐκ Ἀλεξάνδρῳ μόνον, ἔφη, προσήκει μέγα φρονεῖν ὅτι κρατεῖ πολλῶν ἀνθρώπων, ἀλλ' οὐχ ἦττον οἷς ὑπάρχει περὶ θεῶν ἃ δεῖ δοξάζειν» (i. e. philosophis).

Eundem locum ex epistola quae Alexandro vivo scripta esse fingitur, iterum ex collectaneis repetit Plut. in l. περὶ τοῦ ἑαυτὸν ἐπαινεῖν ἀνεπιφθόνως c. 16: οὕτω δὲ καὶ πρὸς Ἀλέξανδρον (sc. in ep. ad Antipatrum data) ὁ Ἀριστοτέλης οὐ μόνον ἔφη τοῖς πολλῶν κρατοῦσιν ἐξεῖναι μέγα φρονεῖν ἀλλὰ καὶ τοῖς περὶ θεῶν δόξας ἀληθεῖς ἔχουσι. atque tertium idem de prof. in virt. 6: ὁ δὲ Ἀριστοτέλης πρὸς Ἀντίπατρον περὶ Ἀλεξάνδρου γράφων ἔφη μὴ μόνον ἐκείνῳ προσήκειν ὅτι πολλῶν κρατεῖ μέγα φρονεῖν, ἀλλ' οὐδὲν ἦττον εἴ τις ὁρθῶς γινώσκει περὶ θεῶν.

Callisthenem fortasse defendit aut se ipsam potius, si quidem eandem epistolam tetigerit Iulianus in ep. ad Themistium (p. 487 Pet.): ἐγὼ μὲν οὖν Ἀλεξάνδρου φημὶ μείζονα τὸν Σωκρονίσκου κατεργάσασθαι ... καὶ τοῦτο οὐκ ἐγὼ μόνος, Ἀριστοτέλης δὲ πρότερον ἔοικεν ἐννοήσας εἰπεῖν, ὅτι μὴ μείον αὐτῷ προσήκει φρονεῖν ἐπὶ τῇ θεολογικῇ συγγραφῇ τοῦ καθελόντος τὴν Περσῶν δύναμιν.

11. (606)

Demetrius περὶ ἑρμηνείας c. 223 (p. 96 Walz.): ἐπεὶ δὲ ἐπιστολικὸς χαρακτήρ δέεται ἰσχνότητος (describitur enim ὁ ἰσχνὸς χαρακτήρ λόγου), καὶ περὶ αὐτοῦ λέξομεν. Ἀρτέμιον μὲν οὖν ὁ τὰς Ἀριστοτέλους ἀναγράφας ἐπιστολὰς φησιν, ὅτι δεῖ ἐν τῷ αὐτῷ τρόπῳ διάλογόν τε γράφειν καὶ ἐπιστολὰς· εἶναι γὰρ τὴν ἐπιστολὴν οἷον τὸ ἔτερον μέρος τοῦ διαλόγου. (224) καὶ λέγει μὲν τι ἴσως, οὐ μὲν ἅπαν· δεῖ γὰρ ὑποκατισκευάσθαι πῶς μᾶλλον τοῦ διαλόγου τὴν ἐπιστολὴν· ὁ μὲν γὰρ

μιμείται αὐτοσχεδιάζοντα, ἣ δὲ γράφεται καὶ δῶρον πέμπεται τρόπον τινα. (225) τίς γοῦν οὕτως ἂν διαλεχθεῖη πρὸς ὅλῃν ὥσπερ ὁ Ἀριστοτέλης πρὸς Ἀντίπατρον ὑπὲρ τοῦ φυγάδος γραφῶν τοῦ γέροντός φησιν· «εἰ δὲ πρὸς ἀπάσας οἴχεται γὰς (ita Valck., collid. τὰς) φυγάς οὗτος (τὰς φυγάς οὗτος Victorinus sec. Walz. p. 97 not.) ὥστε μὴ καταγεῖν, δῆλον ὡς ταῖσγε εἰς Ἰλίου κατελθεῖν βουλομένοις οὐδεὶς φθόνος». ὁ γὰρ οὕτω διαλεγόμενος ἐπιδεικνυμένῳ ἔοικε μᾶλλον, οὐ λαλοῦντι.

12. (607)

Aelian. var. hist. XIV. 1: Ἀριστοτέλης ὁ Νικομάχου σοφὸς ἀνὴρ καὶ ὦν καὶ εἶναι δοκῶν, ἐπεὶ τις αὐτοῦ ἀφείλετο τὰς ψηφισθείσας αὐτῷ ἐν Λελφοῖς τιμὰς, ἐπιστέλλων πρὸς Ἀντίπατρον περὶ τούτων φησίν· «ὑπὲρ τῶν ἐν Λελφοῖς ψηφισθέντων μοι καὶ ὦν ἀφῆρημαι νῦν οὕτως ἔχω, ὥς μήτε μοι σφόδρα μέλλειν ὑπὲρ αὐτῶν μήτε μοι μηδὲν μέλλειν».

Peripatetice sane inventum!

13. (608)

Vita Ar. Marc. f. 276^b: ἐπαναστάντων δὲ αὐτῷ τῶν Ἀθηναίων, δὲ ἀνταρσίας γενομένης ἐν τοῖς ὑπεχώρησεν εἰς Χαλκίδα τοσοῦτον ὑπιπῶν ὥς «οὐ συγχωρήσω Ἀθηναίους δις ἁμαρτεῖν εἰς φιλοσοφίαν». ἐπεὶ δὲ τὰ καθήκοντα ἦν (sic) πολλή τε καὶ ξένῳ περὶ τὴν τῶν Ἀθηναίων πόλιν, ἐπιστέλλων Ἀντιπάτρῳ γράφει «τὸ Ἀθήνησι διατρέβειν ἐργώδες» (277^a) ὄγχνη γὰρ ἐπ' ὄγχνη γηράσκει, σῦκον δ' ἐπὶ σύκῳ» (Oid. 7, 120), τὴν διαδοχὴν τῶν συκοφαντούντων αἰνιττάμενος.

Vita Ps.-Amm. f. 5^b: μετέπειτα δὲ ἀνταρσίας γενομένης ἐν τοῖς Ἀθηναίοις ἦλθεν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν Χαλκίδι εἰρηκῶς τοῖς Ἀθηναίοις (sc. in apologia. cf. Laert. 5, 9 et 5, 4) ὅτι «οὐκ ἔασσω ὑμᾶς δις εἰς φιλοσοφίαν ἁμαρτεῖν». καὶ γὰρ ἤδη ἦσαν τὸν Σωκράτην φωνεῦσαντες οἱ Ἀθηναῖοι. ἐδήλωσε δὲ καὶ Ἀντιπάτρῳ τῷ βασιλεῖ ὅτι «τὸ ἐν Ἀθήνησι (cf. supra vit. Marc. fr. 1 παρ' Ἀθήνησι) διατρέβειν (ita Marc., vulgo ἐνδιατρέβειν) ἐργώδες». εἶπε δὲ καὶ τὸ Ὀμηρικόν ἐκεῖνο ἔπος· «ὄγχνη ἐπ' ὄγχνη γηράσκει, σῦκον δ' ἐπὶ σύκῳ», ὥς ἐκ τούτων ἐλέγχων τὰς τῶν Ἀθηναίων συκοφαντίας.

Vers. lat. vet.: *insurgentibus autem ipsi Atheniensibus iovit Calcidiam (al. l. calcidam) hoc dicens «non concedam Atheniensibus bis peccare in philosophiam». et mittens Antipatro scribit «Atheniensibus com-*

morari periculosum. et dixit illud Homeri «pirus namque supra pirum senescit, ficus autem supra ficum», successionem accusatorum enigmatische dicens.

Hanc epistolam Favorinus etiam (cf. Rose de Ar. I. p. 44) citavit ἐν παντοδαπῇ ἱστορίᾳ, sicut patet ex Diog. Laert. 5, 9 (cf. apol. fr.). cf. etiam David in Arist. categ. p. 26^b25 Br. qui ex vita Arist. parum accurate narrans diversa confundit: ὅτι γὰρ θριμύς ἐστιν (ὁ Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς), ὅλοι αὐτοῦ μία ἐπιστολή. μετὰ γὰρ θάνατον Σωκράτους ὑπεξελθὼν Ἀθηναίων καὶ διατρίβων ἐν Χαλκίδι ἀνεκαλεῖτο ὑπὸ Ἀθηναίων ἐπανελθεῖν, καὶ μὴ πεισθεὶς ἀντέγραψεν οὕτως «οὐ μὴ πείσω (corr. εἰσώ) Ἀθηναίους δις ἀμαρτεῖν εἰς φιλοσοφίαν, παρ' οἷς ὄχνη ἐπ' ὄχνη γηράσκει, σῦκον δ' ἐπὶ σύκῳ». διὰ δὲ τοῦ σῦκον δ' ἐπὶ σύκῳ ἤνιξτο τοὺς συκοφάντας πολλοὺς ὄντας Ἀθήνησι καὶ αἰεὶ δεχομένους αὐτοὺς καὶ μηδέποτε λήγοντας. rem ipsam praeter recentiores tetigit etiam Origenes (c. Cels. 1, 65).

14. (609)

Demetr. π. ἐρμ. c. 144 (p. 66 W.) docens unde orationis gignantur αἱ ἀπὸ λέξεως χάριτες, ita ait: καὶ ἐξ ἰδιωτικοῦ δὲ ὀνόματος γίνεται (χάρις), ὡς ὁ Ἀριστοτέλης «ὅσῳ γὰρ, φησί, μονώτης εἰμὶ, φιλομυθότερος γίγνομαι» καὶ ἐκ πεποιημένου, ὡς ὁ αὐτὸς ἐν τῷ αὐτῷ «ὅσῳ γὰρ αὐτίτης καὶ μονώτης εἰμὶ, φιλομυθότερος γίγνομαι». τὸ μὲν γὰρ μονώτης ἰδιωτικώτερον ἔθους ἦδη ἐστὶ, τὸ δὲ αὐτίτης πεποιημένον ἐκ τοῦ αὐτός.

Hanc relictis Athenis senex fugit Chalcide scripsisse (cf. Stahr. Aristotelia I p. 201). ceterum φιλομυθία illa non excusare tantum saepius scribentem videtur, sed amplitudinem epistolae significare (qualem ad Alexandrum epistolarum memorat Demetrius).

15. (610)

Demetrius π. ἐρμ. c. 29 (p. 18 W.): γίνεται μέντοι γε χρήσιμά ποτε (τὰ ὁμοιοτέλευτα), ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν «ἐγὼ ἐκ μὲν Ἀθηναίων εἰς Στάγειρα ἦλθον διὰ τὸν βασιλέα τὸν μέγαν, ἐκ δὲ Σταγείρων εἰς Ἀθήνας διὰ τὸν χειμῶνα τὸν μέγαν (διὰ τὸν χ. sc. sicut aves quae meridlem petunt cf. Themist. or. 26 p. 376 Dind. ad II. γ, 2)· εἰ γοῦν ἀφείλοις τὸ ἕτερον μέγαν, συναφαιρήσῃ καὶ τὴν χάριν· τῇ γὰρ μεγαληγορίᾳ συνεργεῖ τὰ τοιαῦτα κῶλα, ὅποια τῶν Γυργίου τὰ πολλὰ ἀντίθετα καὶ τῶν Ἰσοκράτους.

Eundem locum iterum ponit Demetr. c. 154 (p. 72): πολλάκις δὲ καὶ

κῶλα ὅμοια ἐποίησε χάριν, ὡς ὁ Ἀριστοτέλης «ἐκ μὲν Ἀθηναῶν, φησὶν, ἐγὼ εἰς Στάγειρα ἦλθον διὰ (etc. ut supra) ... μέγαν». καταλήξας γὰρ ἐν ἀμφοτέροις τοῖς κώλοις εἰς τὸ αὐτὸ ὄνομα ἐποίησε τὴν χάριν. ἐὰν δ' οὖν ἀποκόψῃς τοῦ ἐτέρου κώλου τὸ μέγαν, συναφαιρεῖται καὶ ἡ χάρις.

Haec quo spectent incertum est, nisi forte ad tempus illud quod in Macedonia (cf. Plut. Alex. 7) Alexandri magister degerit, unde propter belli Persici tempestatem Athenas redierit.

(Ex incerta epistola.)

16. (611)

Demetr. π. ερμ. c. 230: εἰδέναι δὲ χρὴ ὅτι οὐχ ἐρμηνεία μόνον ἀλλὰ καὶ πράγματά τινα ἐπιστολικά ἐστιν. Ἀριστοτέλης γοῦν, ὃς μάλιστα ἐπιτετευχέναι δοκεῖ τοῦ τύπου (ita Victorius pro αὐτοῦ) ἐπιστολικοῦ «τοῦτο δὲ οὐ γράφω σοι, φησαίν· οὐ γὰρ ἦν ἐπιστολικόν». (231) εἰ μὲν γάρ τις ἐν ἐπιστολῇ σοφίσματα γράφει καὶ φυσιολογίας, γράφει μὲν, οὐ μὴν ἐπιστολὴν γράφει. φιλοσοφόνησις γὰρ βούλεται εἶναι ἢ ἐπιστολὴ σύντομος καὶ περὶ ἀπλοῦ πράγματος ἔκθεσις καὶ ἐν ὀνόματι ἀπλοῦς.

Cf. Speusippi ad Phil. ep. (Socr. ep. 28): ἀλλὰ περὶ μὲν τούτων οὐκ ἐν ἐπιστολῇ πρὸς σέ μηχανντέον.

X. C A R M I N A.

LXIV—LXVII.

Carmina Aristotelis nomine inscripta Diogenes (atque ex eo Hesychius) recenset *ἐπη* et *ἄλεγεια*, praeterea idem alibi (ex Favorino) et inter scolia libri XV Athenaeus integrum exhibent hymnum (cf. Hesych. ind. app. *ἐγκώμια ἢ ὕμνους*, Theophrasti *ἐγκώμια θεῶν* D. L. 5, 47) in Hermiae mortui honorem Atarneusium tyranni, cuius et amicus simul Aristoteles et apud Platonem condiscipulus (Platon. ep. 6, Suid. s. v. Strabon. XIII p. 610) fuisse perhibetur. quem hymnum quum scoliū potius fuisse contendat Athenaeus (cf. Ilgen in diss. de scollorum poesi ante ed. Scol. Gr. Ienae 1798 p. 181), paeana temere non minus quam insidiose ab Aristotelis calumniatoribus appellatum fuisse (cf. Laert. 5, 4) iam Hermippus, id quidem agens ut calumniam refutaret, narrasse videtur in vitarum opere (*ἐν τῷ ἁ περὶ Ἀριστοτέλους* *). nam ut ab Aristotelis nomine crimen illud removeret, veri paeanis in Craterum Macedonem ab Alexino per adulationem scilicet compositi exemplum tetigit (fr. 42 Müll. de Alexino idem fr. 35), quod qui ex eo affert Athenaeus una cum reliquis paeanum exemplis nescio an ex Didymi dissertatione sumserit, quem in libro *περὶ ποιητῶν* de hymnis variisque eorum argumentis et nominibus deque paeani-

*) in quo eodem libro idem etiam citavit Aristotelis testamentum sec. Athen. XIII p. 589, argumento illud simile epistolis ficticiis et ab eodem compositum, qui reliquorum Peripateticorum testamenta scripsit Theophrasti Stratonis Lyconis ab Aristone Chio (?) collectas sec. D. L. 5, 64, quo quidem loco legendum est: *καθὰ πον συνήγαγε καὶ Ἀνδρόνικος*. hic enim licet nunquam praeterea apud Laertium nominatim inferatur, cum iudicibus librorum testamenta et Aristotelis et ut verisimile est ceterorum Peripateticorum, praecipue Theophrasti, apposerat, cf. Anon. (Olympiod.) vit. Arist. cod. Marc. 257 f. 277^a: *καὶ τελευτᾷ ἐκείσε διαθήκην ἐγγράφον καταλιπών, ἣ φέρεται παρὰ τε Ἀνδρόνικῳ καὶ Πτολεμαίῳ μετὰ τοῦ πίνακος τῶν αὐτοῦ συγγραμμάτων* (cf. vers. ant. lat.).

bus exposuisse novimus (v. Etym. M. s. ἕμνος, Et. Gud. s. παῖνες, M. Schmidt Did. fr. p. 387). at etiamsi Hermippi iam aetate eaque qua ἀπολογία Aristotelis rhetor quidam edidit, ipsius philosophi quasi auctoris nomine hymnus in Hermiam circumferri solitus est, nihilo minus vel a philosopho qui parum poeta fuerit, alienum censeo carmen illud et medioeris ingenii (necum ipsi, ut fatebatur Iul. Caesar Scallger in poet. l. c. 44, Pindaro paris) specimen etsi non illepidum frigidum tamen et ielunum, quod recentior quidam poeta (ante Hermippum) in Aristotelis nomen atque in memoriam scripsit amiciliae cum Hermia mox hominum fabulis anctae, quam multis etiam epistolae tractant Aristoteli tributae (cf. D. L. 2, 42 de paene in Apollinem Socratis nomine edito). hanc enim simpliciter amiciliam effert poeta ita sermocinatus: propter virtutem virtutisque laudes immortales graves labores ipsamque mortem patiuntur mortales, virtutis causa laborabant Hercules et Ledaë filii, perlit Achilles cum Aiace, propter virtutem et Atarnensium tyrannus mortuus est, cuius memoriam hospitii (Διὸς ξενίου) et amici carminis pando poeta (ἀνξήσουσι μοῦσαι).

Quae praeterea Aristotelis poetae leguntur, ea si elegiam ad Eudemum Cyprium philosophum Platonium (Plut. Dion. 22) Aristotelis familiarem (Cic. de div. 1, 25) exelcias, nimis incerta sunt num revera illius nomine inscripta fuerint. etenim de Delphici anathematis epigrammate paulo obscurius monet Laertius, ita ut haereas an fontem quem sequitur in brevius cogens mutilaverit. plane autem negligas non modo hymnum in Fortunam, quem quum Stobaei codices (ed. 1, 6, 13) Αἰσχύλου velint omnes, suo quodam errore (de quo dixit Meineke, v. Philologus t. XIV p. 4) Aristotelis fragmentis addidit Th. Bergk in Poet. lyr. Gr. (ed. II p. 321. revera autem Bacchylidis esse Meinekio videtur), sed etiam versum illum iambicum (cf. Helladius ap. Phot. bibl. 530, 34 Bekk.), quem Aristoteli (Ἀριστοκλεῖ corr. Meineke in poet. choliamb. coll. p. 175 post Babrium Lachmanni) tribuere videtur Choeroboscus parum accurate locutus apud Etym. M. p. 376, 23 Sylb. (s. Ἐρμῆς, ubi post ea quae Harpocrati debet, haec verba sequuntur: καὶ δεῖ γινώσκων ὅτι ὡς λέγει ὁ Χοιροβοσκὸς εἰς τὴν ὀρθογραφίαν αὐτοῦ — cf. Choerob. orthogr. ap. Cramer. Anecd. Ox. II, 210 — διὰ τοῦ τ γράφεται ὡς παρ' Ἀριστοτέλει «ἐννοῦχος ὦν καὶ δοῦλος ἤρχεν Ἐρμίας»). ita enim haec corrigit Suidas (s. Ἐρμίας) qui postquam ex Harpocrate (s. Ἐρμίας) illud etiam dedit: τοῦτον δὲ τὸν Ἐρμῖαν μόνον γράφουσι διὰ τοῦ τ (de qua re cf. Boeckh, Hermias p. 152), haec nova ex alio fonte addit: ἐν δὲ τοῖς τοῦ Ἰππώνακτος στίχοις λαμβανόμενα εὔρηται στίχος οὗτος «ἐννοῦχος ὦν καὶ δοῦλος ἤρχεν Ἐρμίας», in eis scil. Hipponacteis, ex quibus Stobaeus habet quae

modo Hipponactis modo Hippothoontis vel Hippothoi titulo iam ante Photii aetatem inscribebant librarii ab antiquo illo pariter aliena (v. Stob. 29, 42, 38, 15, 67, 14, 68, 8, 72, 5, 83, 15, 97, 12, 115, 14, de reliquis locis qui alio pertinent 22, 25, 68, 24, 115, 13 cf. Meineke, Com. Gr. fr. IV, 711. cf. 714. choliamb. coll. p. 106).

Mira sunt verba Eustratii ad Arist. eth. I (c. 3: *ἐκανῶς γὰρ ἐν τοῖς ἐγκυκλίοις εἴρηται περὶ αὐτῶν*), quae quo spectent (cf. fr. 3 eleg. ad Eudemum?) nescio (f. 10^a med. Ven. 1530): φασὶ τὸν Ἀριστοτέλην ἔπῃ τινὰ ἐκθέσθαι ἐπίτηδες κατὰ τινὰ ἀριθμὸν συμποσύνμενα ἐν ἑτέρῃ καὶ ἑτέρῃ θέσει καὶ τάξει, ὧν ἐκάστη ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ τε ἤρχετο καὶ εἰς τὸ αὐτὸ κατέλιγε· διὸ καὶ ἐγκύκλια ταῦτα ὠνόμασεν. οἷς ἡμεῖς μὲν οὐκ ἐνετύχομεν· εἰσὶ δ' οἱ περὶ τούτων ἰστορήσαν (certe non Aspasius qui in scholiis ad h. l. cod. Paris. 1903 f. 9^b extr. Ar. προβλήματα ἐγκύκλια intelligit). ἐν ἐκείνοις (ut coniecit Eustr.) φησὶν (Aristoteles scil. in hoc ethicorum loco) εἰρησθαι περὶ εὐδαιμονίας καὶ εἰ ἔστι μακαρίζειν τινὰ ἐκ τῶν κατ' ἀρετὴν μόνων ἔξω μὴδὲν κατ' αὐτὰς ἐν βίῳ διαπραττόμενον. διὸ βραχὺ τι περὶ τούτων εἰπὼν παρελήλυθε.

1. 2. (612, 613)

Diogenes Laert. in Ind. libr. Aristot. (5, 27): ἔπῃ, ὧν ἀρχὴ «ἀγνὴ θεῶν πρέσβισθ' ἑκατηβόλε» (πρέσβις θ' ἑκατιβόλε cod. Laur. 60, 13. πρέσβις θ' ἑκαταβόλε Laur. 60, 28 et Marc. 303, πρέσβις δ' ἑκατάβولة Laur. 60, 35 et Marc. 304). ἔλεγεῖται, ὧν ἀρχὴ «καλλιτέκνου (ita codd. iidem omnes) μητρὸς θυγάτηρ».

3. (614)

Olympiodor. in Gorg. pr. 41 (ed. A. Iahn p. 395 in: Neue Jahrb. f. Phil. u. Paed. Suppl.-Bd. XIV. 1848): ὅτι δὲ καὶ Ἀριστοτέλης σέβει αὐτὸν ὡς διδάσκαλον δηλὸς ἔστι γράψας ὅλον λόγον ἐγκωμιαστικόν... οὐ μόνον δὲ ἐγκώμιον ποιήσας αὐτοῦ ἐπαινᾷ αὐτόν, ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς ἐλεγείοις τοῖς πρὸς Εὐδήμον αὐτὸν ἐπαινῶν Πλάτωνα ἐγκωμιάζει γράφων οὕτως·

ἔλθων δ' ἐς κλειτὸν Κεκροπίης δάπεδον
εὐσεβέως σεμνῆς φιλήης ἰδρύσατο βωμὸν
ἄνδρός, ὃν οὐδ' αἰνεῖν τοῖσι κακοῖσι θίμις·
ὃς μόνος ἢ πρῶτος θνητῶν κατέδειξεν ἐναργῶς
οἰκείῳ τε βίῳ καὶ μεθόδοισι λόγων,
ὥς ἀγαθὸς τε καὶ εὐδαίμων ἅμα γίνεται ἄνθρωπος·
οὐ γὰρ οὐδ' ἔστι λαβεῖν οὐδενὶ ταῦτα ποτέ.

Huius loci ab antiquioribus traditi singulos saepe allegant, versus duos Aristoteles commentatores male ita intellectos suppletosque ut ipse Aristoteles fuisse qui ἰδρύσατο βωμόν (nam aut de Eudemo loquitur aut ad ipsum Eudemum — ἰδρύσας). cf. anon. (Olympiod.) vit. Arist. (cod. Marc. 257 f. 276^b): οὐ γὰρ . . . ἀντιποδοῖσεν ὁ Ἀριστοτέλης τὸ Ἀν-
κειον. εἴ περ γὰρ τις ἄλλος φαίνεται ὁ Ἀριστοτέλης ἀποπλ[.]ύς (ἀποπλεγείς? hic quasi ex Cobeti progr. nunc edidit Robbe ἀποπεπλη-
γμένος, quod neque nunc est in codice neque esse potuit in charta olim sane integriori, sicut praeter ipsas litteras quae remanent docet accentus qui quo loco posui etiam nunc reperitur) Πλάτωνα· ἐπιγράφει γὰρ εἰς αὐτὸν «βωμόν Ἀριστοτέλης ἰδρύσατο τόνδε Πλάτωνι» καὶ ἀλλαχού περὶ αὐτοῦ φησὶν «ἀνδρὸς ὃν οὐδ' αἰνεῖν τοῖσι κακοῖσι θέμις». anon. (Pseudophilop.) sch. In Porph. (cf. Brandis sch. p. 11^b20) cod. Laur. 85, 1 f. 18^a sup.: Περιπατητικοὶ δὲ ἐλέγοντο . . . μὴ τολμῶντας ἐγκαθιδρύοντες ποιεῖσθαι τὰς συνουσίας Πλάτωνος περιόντος. ἄλλοι δὲ φασιν ὅτι ψευ-
δὲς ἐστὶ· τὸνναντίον γὰρ (add. οὐκ) ἤναντιοῦτο αὐτῷ ὁ Ἀριστοτέλης, ἀλλ' ἐσέβeto αὐτόν, ὥς ὅλοι (add. τὸ) εἰς τὸν τάφον Πλάτωνος Ἀριστοτέ-
λους ἐπίγραμμα «σηκὸν (βωμόν Davidi eum ceteris) Ἀριστοτέλης ἰδρύ-
σατο (τόνδε om. cod.) Πλάτωνος ἀνδρὸς ὃν οὐτ' αἰνεῖν τοῖσι κακοῖσι θέμις». quae ex Davidis comm. excerpta sunt (ab anon. cod. 1939 aliena, cf. f. 67^b), quem v. ap. Br. p. 20^b21. Pseudoanthon. vit. Arist. f. 5^a (ed. Ven. 1545): ἀμείλει γὰρ ὅτι πολλὴν εὐνοίαν ἔσχε πρὸς τὸν Πλάτωνα ὁ Ἀρ. (neque sc. ἀντιποδ. τὸ λύν.), δῆλον ἐκ τοῦ καὶ βωμόν ἀνιερῶσαι τῷ Πλάτωνι ἐν ᾧ ἐπέγραψεν οὕτω «βωμόν Ἀρ. ἐνιδρύσατο τόνδε Πλά-
τωνος, ἀνδρὸς ὃν οὐτ' αἰνεῖν τ. κ. θ. (cf. quae eadem praefatur versio lat. ant. aram Aristoteles fundavit hanc Platonis, viri quem non est conveniens malis laudare).

4. (615)

Diog. Laert. 5, 6: ὁ δ' οὖν Ἀριστοτέλης . . . ὑπεξῆλθεν εἰς Χαλ-
κίδα, Εὐρυμέδοντος αὐτόν τοῦ ἱεροφάντου δίκην ἀσεβείας γραψαμένου
ἢ Δημοφίλου, ὧς φησι Φαβωρίνος ἐν παντοδαπῇ ἱστορίᾳ, ἐπειδὴ περ
τὸν ὕμνον ἐποίησεν εἰς τὸν προειρημένον (c. 3) Ἑρμίαν· ἀλλὰ καὶ ἐπί-
γραμμα ἐπὶ τοῦ ἐν Αἰλφοῖς ἀνδριάντος τοιοῦτον·

τόνδε ποτ' οὐχ οὕτως παραβὰς μακάρων θέμιν ἀγνήν

ἔκτεινεν Περσῶν τοξοφόρων βασιλεύς,

οὐ φανερώς λόγῃ φονίους ἐν ἀγῶσι κρατήσας,

ἀλλ' ἀνδρὸς πίστει χρησάμενος δολίου.

Be re cf. Diog. 10, 52. Strabo Xlii p. 610. Boeckh, Hermias v. Atar-

neus. Berl. Acad. 1853. ceterum Ἑρμείον . . . σῆμα κενὸν . . . τεύξεν Ἀριστοτέλης secundum epigramma Theocriti Chii apud D. L. 5, 11. idem etiam cenotaphium commemorat auctor apologiae apud Athen. XV p. 607*, Ἠλεγεῖον autem inscriptum Himerius or. 6, 6, ubi parum accurate de amico Hermia: πολλὰ μὲν οὖν καὶ ἄλλα τῶν ἐπ' αὐτῷ πόθων ἐπεδείξατο Ἀριστοτέλης ὥς ἐστὶν ἀκούειν γνωρίσματα· καὶ γὰρ λόγους αὐτὸν ἐξησχίσε καὶ ἀρετὴν ἐξεπαίδενσε καὶ ἐλεγείῳ τὸν Θάλαμον (i. e. Θόλον, τάφον) μόνῳ τῶν γνωρίμων ἐκόσμησεν.

5. (616)

Diog. Laert. 5, 7 (cf. quae apposui in fr. 4, quibus postquam alia quaedam addidit L. ita pergit: ὁ δὲ ὕμνος ἔχει τοῦτον τὸν τρόπον) et Athenaeus XV p. 600 (ὅτι δὲ παιᾶνος σὺνδεμῖαν ἔμφασιν παρέχει τὸ ᾄσμα . . . ἐξ αὐτῆς τῆς λέξεως φανερόν ἡμῖν ποιήσω):

1 Ἀρετὰ πολύμοχθε γένει βροτείῳ,
 θήραμα κάλλιστον βίῳ,
 σᾶς πίρι, παρθένε, μορφᾶς
 καὶ θανείν ζηλωτὸς ἐν Ἑλλάδι πάτμος
 5 καὶ πόνονος τληναι μαλεροῦς ἀκάμαντας·
 τοῖον ἐπὶ φρένα βάλλεις
 καρπὸν τ' ἀθάνατον χρυσοῦ τε κρείσσω
 καὶ γονέων μαλακανγίτοιό θ' ὕπνου·
 σεῦ δ' ἔνεχ' οὐκ Αἰὸς Ἡρακλῆης Λήδας τε κυῖροι

10 πόλλ' ἀνέτλασαν, ἔργοις
 σὰν ἀγρευόντες δύναμιν.
 σοῖς δὲ πόθοις Ἀχιλεὺς Αἴας τ' Αἰδαο δόμους ἤλθον·
 σᾶς δ' ἔνεκεν φιλίου μορφᾶς καὶ Ἀταρνέος ἔντροφος αἰελίου χήρω-
 σεν ἀνγᾶς·

τοιγὰρ αἰόδιμος ἔργοις ἀθάνατόν τέ μιν αὐξήσουσι Μοῦσαι

15 Μναμοσύνας θύγατρες, Αἰὸς ξενίου σέβας αὔξουσai φίλλας τε γέ-
 ρας βεβαίου.

(ita Th. Bergk Poet. Iyr. Gr. ed. alt. Lips. 1853 p. 520. cf. Boeckh, Hermias von Atarneus. Berl. Acad. 1853 p. 146. Athenaeus ed. Meineke. Lips. 1850. t. III p. 258).

in quibus codicum scriptura notanda haec est

Laertii

Athenaei

(cuius codex antiquissimus Laur. 69, (codex antiquissimus Marc. 447, de
13. Ipse inspexi codd. rec. duo Marc. cuius lectione cf. Schweigh. animadv.
393 et 394 = v (vulg.). t. VIII p. 288 sqq. ed. t. V p. 547).

2—3 βιώσας τε περὶ Marc. (M)

4 ἐν om. M., add. cod. ant. epitomae (E).

5 ἀκαμάτους uterque.

7 inter καρπὸν et σεῦ δ' ἔνεχ' media om. E.

8 μαλακανγῇ τοῦτο vulgo.

9 (σεῦ δ') ἔνεχ' ὁ διὸς E.
ἤρακλῆς vulgo.

10 πολλὰ M.

7 καρπὸν εἰς ἀθ. (v)
κρεῖσσον v.

8 μαλακανγῇ τοῦτο v.

9 σοῦ δ' ἔνεκ' ἐκ διὸς v.

11 ἔργοις ἀναγορεύοντες v.

12 σοῖς τε et ἀχιλλεύς v.

(12 ἦλυθον scr. Boeckh.)

13 μορφᾶς ἀταρνέως ἔντροφον v.
(ἀταρνέος pr. m. in Marc. 394).

13 ἔνεκα E.

ἀταρνέως ut.
ἡέλιου ut.

14 ποῦ γὰρ v.

ἀθανάτοί τε μιν v.

15 μνημοσύνης ut.

Θυγατέρες M.

γάρας M.

βεβαίας M.

Eundem hunc hymnum spectare videtur Himerius (or. 6, 7) qui post verba supra in fr. 4 adscripta pergit his: αὐτὰρ δὲ καὶ τότε οὐκ ἤκιστα τῆς περὶ ἐκείνον σπουδῆς ὁ Σταγειρίτης ἐπεδείξατο τεκμήριον. ἔτυχε μὲν γὰρ εἰς τὴν Ἀσίαν ὑπ' Ἀλεξάνδρου καλούμενος ἵνα κῆρυξ ὁμοῦ καὶ θεατῆς τῶν Περσικῶν τροπαίων γένηται (his subest fabula illa in vitis Arist. tradita de itinere Asiatico et poiltiarum studii). ἐπεὶ δὲ πορευόμενος κατὰ τὸν Ἀταρνέα ἐγένετο, ἰδὼν πόλιν Ἑλληνικῆς ἀρετῆς καὶ σοφίας διψῶσαν ἅπασαν οὐ παρήλθε σιγῇ, βραχεὶ δὲ βιβλίῳ τήν τε πόλιν καὶ τὸν Ἑρμεῖαν ἠσπάξετο.

XI. FRAGMENTA DUBIA.

Praeter plurima illa testimonia quorum in superioribus data occasione passim mentionem feci, eiusmodi scilicet ut aut nomen Aristotelis a librariis commutatum habeant cum aliis (Aristophanis, Aristarchi, Aristoclis etc.) ab eodem initio (ἀριστ-) incipientibus (his addatur Heraclii Philonis locus p. 158 de differentia vocabulorum ἄρρωστος et ἄρρωστων. cf. Etym. Gud. p. 82, 51. Ammon. de diff. voc. p. 24. Nauck Aristoph. fr. p. 232. item Zonaras p. 1474 s. ὁσφύς . . . ὡς μὲν Ἀριστοτέλης ἡ ἴση πρὸς τὰ ἄνω πεφυκυῖα ἰσόσφυς τις οὖσα, ὡς δὲ Ἀπολλόδωρος etc. cf. Et. M., Suid., Or. s. v. v. etiam fr. 584. polit. fr. 64^a. 141^a etc.) aut quod fragmenti speriem gerat placitum Aristotelicum contineant ad mentem recentiorum expressum (huc pertinet etiam Cassiodorus de astrologia a Platone et Aristotele philosophisque damnata apud A. Maium in Class. auct. III p. 351. cf. anonymi Olympiodorei comm. in Porph. isag. cod. Paris. 1939 f. 64^b: τοῦτο γὰρ παρακελεύεται ὁ Ἀριστοτέλης, ὅτι οὐδὲ τὸν εὐτυχοῦντα δεῖ ὑπερβαίνεισθαι, διὰ τὸ ἄσφατον τῆς τύχης κατὰ τὸν κομικὸν «τὸ τύχης γὰρ ὅημα — corr. χρῆμα — μεταπίπτει ταχύ», μήτε τὸν ἐπιστάμενόν τι αὐθαδιάζεσθαι· πολλάκις γὰρ ἂν νομίζει εἰδέναι σαφῶς, ταῦτα διαφεύγει αὐτόν) vel cum aliorum sententia simul negligentius apposita confusum (velut in temporis definitione secundum Stratonem vel Aristotelem apud Sext. Emp. hypotyp. 3, 137 = adv. dogm. 5, 228. cf. Nauwerck de Stratone Lamps. Berol. 1836 p. 32—34, aut in Aristotelis et Heraclidis de aestu maris et recessu sententia apud Stob. ecl. I p. 634 = Plac. phil. 3, 17. cf. Posidon. in Prisciani quaest. ad Chosr. p. 571. ita etiam quae suo errore quasi ex Aristotelis geponicis citavit Aldrovandus, de quo Niclas ad Geopon. p. 1032 cf. Rose de Ar. I. p. 179, Aristotelis sunt verba excerpta ex mirab. ausc. c. 147 — cf. Geopon. 13, 16 — et cum Aeliani testimonio de nat. an. 2, 46 in ipsis Geponicis conflata, quam confusionem ab eo factam qui Geponica illa ex Anatolio compilavit, ex ipso Aeliano fonte quasi supplevit Aldrovandus) aut deni-

que apophthegma tradant pro fragmento putatum (cf. infra sent. ex florilegiis coll., quibus addas alia velut quae memorant Rutil. Lupus de fig. sent. 1, 6 p. 23 Rnhuk., Christoph. Contoleon in qu. Homer. p. 480 Matrangae Anecd. Gr. t. II Rom. 1850, Elias in proleg. philos. prax. 8 p. 411 Cramer: *φησὶ γὰρ Ἀριστοτέλης ἐν ἀποφθέγμασιν* — ita etiam exc. in cod. Par. 1939 f. 119^b extr., *ἐν ἀποφθέγματι* Brandis Sch. p. 8, 45 — οἱ ὅσοι ταῖς ἄλλαις τέχναις καὶ ἐπιστήμαις σχολάζοντες τῆς φιλοσοφίας ἀμελοῦσιν, ἰοίκασι τοῖς μνηστῆρσι τῆς Πηνελόπης, οἵτινες αὐτῇ συγγενέσθαι μὴ δυνάμενοι ἡγάπων καὶ ταῖς θεραπεύαις αὐτῆς συγγινέσθαι), praeter illa igitur restant nonnulla, quae etsi similis cuiusdam erroris suspicionem moveant, incerta tamen sunt. haec in fine totius collectionis hic apponenda duxi una cum eis quae manifesto spuria sunt (cf. supra probl. Hom. fr. 30^a, politiar. fr. ult.) et recentissimae partim Byzantinorum fraudi debentur, de qua cf. Rose de Ar. l. p. 180—86. 145. 223 etc. ita inter collectanea quaedam post Symeonis Seth *περὶ τροφῶν δυνάμεων* syntagma adscripta in cod. Paris. 1603 ch. sec. XVI legitur capitulum sic inscriptum f. 176^b: *παρατήρησις ἡμερῶν ληφθεῖσα ἀπὸ τῆς βίβλου ἀριστοτέλους ἃς παραφυλάττειν χρὴ εἰς φιλεπομιὰς καὶ καθάρσεις καὶ παντοίας ἰατρίας.* sequitur alterum cap. *ἀριστοτέλους περὶ θεωρίας αἱμάτων σωτηρίων καὶ ὀλεθρίων.* eadem scriptoris Byzantini pseudonymi fragmenta habentur in cod. Matrit. apud Miller. catal. p. 84. cf. Ciaconius in bibliotheca ed. Kapp. Amst. et Lips. 1744 p. 266: *eiusdem* — sc. Aristotelis — *etiam mirabile scriptum de medicina G. M. Constantinopoli extat in bibliotheca Michaelis Cantacuseri.* notandum etiam est titulus alius qui reperitur in cod. Laur. 75, 10 f. 31^b: *τοῦ σοφωτάτου ἀριστοτέλους. λόγοι καὶ προσόμια. κυροῦ ἰωάννου ἀρχιτροῦ καὶ μαθητοῦ αὐτοῦ. περιέχων (sic) συνοπτικῶς πάντων τῶν παθῶν καὶ τῶν ἀδύλων τὰς θεραπείας.* — in cod. Laur. 28, 22 f. 81 habentur (titulo Byzantino, cf. e. g. cod. Vindob. Gr. theol. 227 Nessel p. 324) *ἐρωτοαποκρίσεις φιλοσόφου ἀριστοτέλους (inc. Τί ἐστιν οὐρανός etc. ultima quaestio est: τί ἐστιν ἄνεμος) de rebus physicis (cf. cod. Harlician. 0295 ubi post excerpta varia ex Alex. et Aristot. problematis, ex Aeliano de nat. an. et ex Plac. phil., sequitur fol. 80^v: ἀριστοτέλους. ἐρωτήσεις. ποῶν γένος τοῦ σφυγμοῦ; ἀπόκρισις. γένος τοῦ σφυγμοῦ κίνησις etc. usque ad fol. 88^b).* atque sic etiam apud Latinos medio aevo Aristotelis nomen pro magistro et philosopho cum summo arbitrio saepe arripitur, velut in cod. Bruxell. no. 2419—31 sec. XII: *Incipit interrogatio Platonis philosophi ad Aristotelem magistrum de quattuor elementis temporum* (quae eadem paucis versibus comprehensa leguntur in cod. Lond.

reg. 12 E. XX. fol. 155^a) et in Brux. altero 3701—15 sec. X *De disputatione Platoni et Aristotilis* (cf. cod. sec. IX Paris. lat. 11218).*) huius generis alia plurima et superstitionum plena a Byzantinis accepta tradiderunt Arabes. quae omnia utpote fraudulenta arbitrariave et recentia nihil luc faciunt, ubi de scholae Peripateticae antiquissimae fragmentis agitur errore bibliographico ad ipsum principem magistrumque Aristotelem relatis.

A.

Sententiae ex florilegiis collectae.

Ex locis moralibus Aristotelis nomine in florilegiis veteribus Stobaei, Maximi, Antonii ornatis eos hoc loco seorsim apponendos censui, qui quum dictorum vel chriarum forma (*Ἀρ. εἶπεν, ἔφη, Ἀρ. ἐρωτηθεὶς ... εἶπεν*)

*) In cod. Laur. 30, 29 sec. XIII f. 84 *Incipit ars notaria aristotilis*, quae systema quoddam stenographicum exponit in scholarium verba magistri excipientium usum inventum. idem tractatus sine nomine auctoris imperfectus legitur in cod. Arundel. 105, ubi praecedit tr. alter cui subscribitur: *Explicit Tractatus grammatice editus ab aristotile prout aliqui opinantur quem magister Robertus grosse teste lincolniensis episcopus de greco in latinum transtulisse dicitur*. hic tractatus, qui incipit *Scientia est ordinatio depleta in anima*, ipsi fortasse Lincolnici debetur, qui ab Aristotelica scientiarum divisione initium facit. arti autem notariae (sive ut vulgo scribitur notoriae) i. e. memorativae epistola ad dominum henricum regem Anglorum praemittitur in cod. Lond. reg. 12 C. VI (Casley), in qua de invento suo auctoris parvitas gloriatur (cf. etiam cod. Harl. 181. 4160). utorque igitur liber medio aeo debetur, tituli autem librorum levitati, sicut alii quam plurimi, Aristotelis de sex principiis etc. cf. etiam in cod. Lond. Sloau. (Ayseough) 59 fol. 36—98 (rec. chart. sec. XV fin.) *Liber anathomie que dicitur Aristotilis*, qui incipit *Medicorum anatomicos necesse est prognoscere quod humanum corpus etc.* — alia exempla habeas haec: In cod. Lond. Sloau. (Ayseough) 2030 fol. 110^a—(114^b): *Incipit liber aristotilis de conductibus aquarum*. atque in eodem codice paulo post fol. 125^a—126^b: *Incipit Clromantia Aristotilis. Linee naturales tres sunt in planitie omnia viros etc.* (membr. sec. XIV). in cod. Cottoniano app. VI (membr. sec. XIV) libellus quidam de uativitatibus ita incipit f. 8^a—(11^b): *Liber iste est aristotilis. in scientia ipsius astronomie. Signorum alia sunt masculina alia feminina etc.* quod idem opusculum sine titulo legitur in cod. Paris. Sorbon. 980 (membr. sec. XIII) fol. 76^a, ubi ab altera manu paulo recentiori additus est hic titulus: *liber arystotelis milesii medici perypathetici in principiis iudiciorum astrorum in interrogationibus*.

quam Laertii apophthegmata ostendunt (5, 17—21. cf. Waltherus Burley de vit. philos. c. 53. Rose de Ar. libr. p. 252. E. Woelflin Caecil. Balb. p. 53. 64) manifesto careant, factum esse potest ut ex certis quibusdam libris Aristoteli adscriptis (velut ex epistolis, cf. fr. 6) exciperentur ab his, a quibus ipsi eos gnomologorum editores mutuati sunt. ex aliis enim et antiquioribus gnomologiis haec composita esse, vel ipse qui passim in margine exhibetur titulus indicat: *ἐκ τῶν Δημοκρίτου, Ἰσοκράτους καὶ Ἐπικτήτου*. seorsim autem eos collocaui, quia et nomina auctorum in margine codicum scripta facillime in his libris commutari nimisque incerta esse solent, neque ex sola argumenti similitudine recte de libri e quo peti potuerint titulo iudicaveris, in his praesertim infimae aetatis auctoribus. quomodo enim, ut hoc utar, pro certo affirmes ex dialogo *περὶ ὀργῆς* (c Sotionis fortasse l. *περὶ ὀργῆς* accepta, cf. Stob. 20, 53, vel e Plutarcho, cf. Stob. 20, 70) revera ducta fuisse (fr. 10—12 = Stob. fl. 20, 55, 47, 65. cf. fr. 9 = Stob. 3, 54), quae epistolis deberi possunt? accedit quod nonnulla, breviora scilicet, chriarum formula olim non caruisse facile suspiceris, itaque cum multis nominibus haec incerta sint, verum inter se quod ad rationem universam fontesque cognata videantur, vinculo eos quo nunc fortuna iunxit exuere nolui. ceterum ipse olim Florentiae (a. 1857) inspexi codices Laurentianos XI, 14 (sec. XII) et VII, 15 (sec. XI), quibus variae recensiones (cf. etiam cod. Bodl. Baroc. 143, de quo Coxe in Catal. I p. 245) continentur gnomologii illius christiani quod Maximo monacho tribuitur Dionysii Areopagitae commentatori, ab edito (in Maximi opp. t. II ed. Combefis. Par. 1675) quidem et numero sententiarum et singularum in eisdem libris vel capitulis ordine diversae. quorum qui plurima praebere videtur, Laur. XI, 14 (La), eo etiam nomine praestat, quod ubi eiusdem auctoris aliae sententiae subiunguntur primae cui nomen ipsum adscriptum est, semper in margine adiectum habet τοῦ αὐτοῦ, quod omittunt Laur. VII, 15 (Lh) et Ilher editus, item in melissa qualis edita est Antonius, qui eodem gnomologio usus est.

Ἀριστοτέλους.

1. Max. c. α (ed. La. Lb. Ant.): Θεοῦ μὲν ἔστι πράττειν ἃ βούλεται, ἀνθρώπου δὲ τὰ θέοντα προθυμείσθαι.
2. Max. c. δ (La. Ant.): ἀνδρείότερος εἶναι μοι δοκεῖ ὁ τῶν ἐπιθυμιῶν ἢ τῶν πολιμῶν κρατῶν· καὶ γὰρ χαλεπώτατόν ἐστι τὸ ἑαυτὸν νικῆσαι (ex epist. quadam?).

Quae sine nomine sequitur sententia apud Antonium, Democriti est sec. Stob. 7, 26.

3. Max. c. $\overline{\epsilon}$ (ed. La): *χρήματα ποιείσθαι μᾶλλον τῶν φίλων ἔνεκα προσήκει ἢ τοὺς φίλους τῶν χρημάτων.*

Sequuntur in ed. quasi Aristotelis sine nomine dicta duo (οὗτος ὀνειδ. et ὁ αὐτὸς ἔλεγεν), quae Demostheni tribuit La et Lb, adscripta ea post fr. 4 quod cum fr. 3 coniungitur in codd. Laur.

- *4. Ib. (τοῦ αὐτοῦ La, sine nom. Lb, 'Ar. Ant.): *ἐπιτήδειος πρὸς φίλιαν ὁ πλείστα ἀδικεῖσθαι δυνάμενος.*

Dictum fuisse videtur potius quam sententia sec. Ant. I, 24 qui habet: *τις ἐ. π. φιλιαν; ὁ etc.*

5. Max. c. $\overline{\theta}$ (ed. La. Lb): *ὁ πολλοῖς φανερός (φοβερός ed.) ὧν πολλοὺς φοβεῖται.*

6. ib. (subiungitur post fr. 5: τοῦ αὐτοῦ La, sine nom. ed. Lb. 'Ar. Ant., Stob. 45, 18. Arsen. p. 357 Walz.): *δεῖ τοὺς νοῦν ἔχοντας τῶν δυναστευόντων μὴ διὰ τὰς ἀρχὰς ἀλλὰ διὰ τὰς ἀρετὰς θαυμάζεσθαι, ἵνα τῆς τύχης μεταπεσούσης τῶν αὐτῶν ἐγκωμίων ἀξιῶνται* (ex Ar. ep. ad Philippum).

7. Max. c. $\iota\beta$ (La. Ant.): *ἡ πενία πολλῶν ἐστὶν ἐνδεής, ἣ δὲ ἀπλησία πάντων.*

Quae sine nomine sequuntur in ed., Democriti sunt omnia in La, Lb.

[Quod Aristoteli tribuitur in ed. c. $\overline{\iota\delta}$ p. 577: *τὸν εὐχόμενον δεῖ etc.*, Isocratis est sec. Ant. I, 40.]

8. Max. c. $\overline{\iota\zeta}$ (ed. La, sine nom. Lb): *μὴ ἔλαττον ἡγοῦ τοῦ ἐπαινεῖσθαι τὸ νομοθετεῖσθαι (νομοθετεῖσθαι La, Lb).*

9. Max. c. $\overline{\iota\varsigma}$ (ed. La. Stob. 3, 54. Parall. sacr. Laur. II, 13, 136. Arsen. p. 547. deest in Lb): *νομίζειν δεῖ (νομίζομεν δὲ ed. νόμιζε τὴν Stob.) τὴν εὐδαιμονίαν οὐκ ἐν τῷ πολλὰ κεκτηῖσθαι γίνεσθαι, ἀλλ' (μᾶλλον δὲ ed.) ἐν τῷ τῇ ψυχῇ εὖ διακεῖσθαι. καὶ γὰρ οὐδὲ τὸ σῶμα αὐτὸ τὸ (καὶ γὰρ τὸ σῶμα οὐ τὸ ed.) λαμπρῶς ἐσθῆτι κεκοσμημένον φαίη τις (ἂν add. ed.) εἶναι μακάριον, ἀλλὰ τὸ τὴν ὑγίειαν ἔχον καὶ σπουδαίως διακεῖμενον, καὶ μὴδὲν τῶν προειρημένων (παρασκευμένων ed.) αὐτῷ παρῆ· τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ ἡ ψυχὴ (καὶ ψυχὴν ed.) ἐὰν ἢ πεπαιδευμένη, τὴν τοιαύτην καὶ τὸν τοιοῦτον ἄνθρωπον εὐδαιμόνα προσαγορευτέον ἐστίν, οὐκ ἂν τοῖς (τις ed.) ἐκτὸς ἢ λαμπρῶς κεκοσμημένος αὐτὸς μηδενὸς ἄξιος ὦν. οὔτε γὰρ ἵππον καὶ (ἐὰν ed.) ψέλλια χρυσᾶ καὶ σκευὴν ἔχῃ πολυτελῆ φαῦλος ὦν, τὸν τοιοῦτον ἄξιον τινος νομίζομεν εἶναι, ἀλλ' ὅς ἂν διακεῖμενος ἢ σπουδαίως, τοῦτον μᾶλλον ἐπαινοῦμεν. ὥσπερ γὰρ εἴ τις τῶν οἰκετῶν αὐτοῦ χερῶν εἴη, καταγέλαστος ἂν γένοιτο, τὸν αὐτὸν τρόπον οἷς πλείονος ἄξιαν τὴν κτήσιν εἶναι συμβέβηκε τῆς ἰδίας φύ-*

σεως, ἀθλίους τούτους εἶναι δεῖ νομίζειν (hinc usque Max. ed. et La. reliqua apud solum Stob.). καὶ τοῦτο κατ' ἀλήθειαν οὕτως ἔχει· τίκτει γὰρ, ὥσπερ φησὶν ἡ παροιμία, κόρος μὲν ὕβριν, ἀπαιδευσία δὲ μετ' ἐξουσίας ἄνοιαν. τοῖς γὰρ διακειμένοις τὰ περὶ τὴν ψυχὴν κακῶς οὔτε πλοῦτος οὔτε ἰσχυρὸς οὔτε κάλλος τῶν ἀγαθῶν ἐστίν, ἀλλ' ὅσῳ περ ἂν αὐταὶ μάλλον αἰ διαθίσεις καθ' ὑπερβολὴν ὑπάρξωσι, τοσούτω καὶ πλείω καὶ μέζω τὸν κεκτημένον βλάπτουσι χωρὶς φρονήσεως παραγνόμεναι.

Haec fortasse Theophrasti e libro περὶ εὐδαιμονίας (cf. Cic. de fin. I. V).

[Max. c. εἴ p. 580: Ἀρ. ταῖς μὲν πόλεις τὰ τείχη, ταῖς δὲ ψυχαῖς ὁ ἐκ παιδείας νοῦς κόσμον καὶ ἀσφάλειαν παρέχει. hoc Democrito tribuit Anton. I. 50.]

10. Max. c. εἶ (ed. La. Stob. 20, 55): ὥσπερ καπνὸς ἐπιδάκνων τὰς ὄψεις οὐκ ἔα προβλέπειν (βλέπειν Stob.) τὸ κείμενον ἐν ταῖς ποσίν· οὕτως ὁ θυμὸς ἐπαιρούμενος (ita Stob. ἐπερχόμενος Max.) τῷ λογισμῷ ἐπισκοτοῖ (ita La. ἐπισκοτεῖ ed., Stob.) καὶ τὸ συμβησόμενον ἐξ αὐτοῦ ἄτοπον (ita Max. ἄπονον male Stob.) οὐκ ἀφίησι τῇ διανοίᾳ προλαβεῖν (προσβλέπειν La. προβλ. ed. προσλαβεῖν Stob.).

Ex epistola quadam haec ducta videntur cum fr. 11, 12 quae statim sequuntur sine nomine apud Maximum, τοῦ αὐτοῦ addito in La. desunt autem in Lb. cf. tamen Ar. fr. 87, 88.

11. lb. (ed. La. Stob. 20, 47): ἡ (ἡ add. Stob.) οὐχ ὁρᾷς ὅτι τῶν ἐν ὀργῇ διαπραττομένων ἀπάντων ὁ λογισμὸς ἀποδημεῖ φεύγων τὸν θυμὸν ὡς πικρὸν τύραννον;
12. lb. (ed. La. Stob. 20, 63): ὁ θυμὸς ἐστὶ πάθος θηριῶδες μὲν τῇ διαθείσει, συνεχρὲς δὲ τῇ λήψει (θλίψει Max.), σκληρόν δὲ καὶ βίαιον τῇ δυνάμει, φόνων αἷτιον, συμφορᾶς σύμμαχον, βλάβης συνεργόν καὶ ἀτιμίας, χρημάτων ἀπώλεια, ἔτι δὲ καὶ φθορᾶς ἀρχηγόν.
13. Max. c. κ (ed. La. Lb.): ὁ μὴ εἰδὼς σιωπᾶν οὐκ οἶδε διαλέγεσθαι.

Sequitur in La: ὁ αὐτὸς ἐρωτηθεὶς ὑπὸ τίνος . . . , deinde ὁ αὐτὸς ἐρωτηθεὶς διὰ ποίαν αἰτίαν τοῖς ἄλλοις διδάσκων λέγειν etc. quod Isoerati tribuit Lb (Ἰσ. ἐρωτηθεὶς), deinde τοῦ αὐτοῦ (Isoeratis igitur sec. Lb et ed., non Aristotelis)· δύο καιροὺς ποιοῦ τοῦ λέγειν. denique Σωκράτους (corr. Ἰσοκράτους, ut ed. et Lb, ἀλ. Ἀριστοτ. in marg. ed.)· φαύλου ἀνδρός . . .

14. Max. c. κγ (La. Ant.): χρὴ τὸν υἱὸν δοῦλον εἶναι τοῦ πατρὸς (sc. μάλλον) ἢ τὸν οἰκέτην· ὁ μὲν γὰρ φύσει τοῦ πατρὸς δοῦλός ἐστιν, ὁ δὲ νόμῳ.

[Falso nomine inscriptum est quod Aristotelis legitur c. 26 (ed. Ant.): οὐ πόρρω τοῦ ἀναμαρτήτου καθίστησιν ἑαυτὸν ὁ τὸ ἀμαρτηθῆν ἐπεικῶς ὁμολογήσας. praecedunt Iosephi loci duo.]

15. Max. c. λς (ed. La. Lb. Ant. Arsen. p. 391): ἐκ τοῦ βίου κράτιστόν ἐστιν ὑπεξελεθῆν ὡς ἐκ συμποσίου μήτε διψῶντα μήτε μεθύοντα.
16. ib. (apud eosdem: τοῦ αὐτοῦ La, sine nom. rel.): ὁ ἐν νόσῳ διαθήκας γράφων παραπλήσια πάσχει τοῖς ἐν χειμῶνι θαλαττῇ εὐτρεπίζειν ἀρχομένοις τὰ τῆς νηὸς ὅπλα (sequitur Isocratis).
17. Max. c. μ (ed. La. Lb.): τὸ μὴ αἰσχύνεσθαι κακὸν ὄντα κακίας ὑπερβολή.

Sequitur in La τοῦ αὐτοῦ γλώσση θρασεῖα μὴ χρῆσθαι etc., quod Isocratis est sec. Lb. et ed.

18. Max. c. μς (ed. La. Lb. cf. Arsen. 4, 44): ἀξίωμα μέγιστόν ἐστιν οὐ τὸ κεχρησθαι τιμαῖς ἀλλὰ τὸ ἄξιον ἑαυτὸν (corr. αὐτῶν cum Arsenio) εἶναι νομίζεσθαι.

[Quod Aristoteli inscribit Max. c. νᾶ περὶ πίστεως (p. 653) et Antonius I, 1 et I, 44: ὥσπερ φασὶν ἐν ἱατρικῇ etc., Christiani est et quam Christiani dicunt ψευδοδοξίαν spectat.]

19. Max. c. νδ (ed. La. Lb. Ant.): Ἀριστοτέλης· φθόνος, φησὶν, ἀνταγωνιστὴς ἐστὶ τῶν εὐτυχούντων.

20. Stob. fl. 94, 16: Ἀριστοτέλους· κρείττω πρὸς εὐδαιμονίαν ἑλάττω κεκτῆσθαι ἢ πολλὰ μετὰ φθόνου· καὶ γὰρ καλλίων καὶ ἡδίων οὗτος ὁ βίος.

[Stob. fl. 98, 60: Ἀριστοτέλους· τί γὰρ ἐστὶν ἄνθρωπος; ἀσθενείας ὑπόδειγμα, καιροῦ λάφυρον, τύχης παίγνιον, μεταπτώσεως εἰκὼν, φθόνου καὶ συμφορᾶς πλάστιγξ, τὸ δὲ λοιπὸν φλέγμα καὶ χολή. hoc Secundi sententiis et interrogationibus simile est (cf. Orelli opusc. Gr. sent. et mor. I p. 219, 231) et Aristotelis nomine falso notatum.]

[Parall. sacr. Laur. (e cod. 8, 22 apud Stob. ecl. ed. Gaissf. t. II Oxon. 1850) I, 10, 12: Ἀριστοτέλους. ὥσπερ ὁ οἶνος κινᾶται τοῖς τῶν πινόντων τρόποις, οὕτω καὶ ἡ φιλία τοῖς τῶν χρωμένων ἡθελσι. hoc Demostheni diserte tribuitur ab Antonio I, 24 post fr. Ar. 4 positum. — praeterea anonyma potius sunt, non Aristotelis, quae ibidem leguntur περὶ παιδείας verba II, 13, 49 et 50, quibus praecedunt dicta duo Aristoteli quidem hic, Socrati autem tributa a Maximo c. 17 p. 585 et ab Antonio I, 50.]

21. Antonius in melissa lib. I s. 1: Ἀρ. ἀρχὴ ἀρίστη πάντων μὲν ὁ θεός, ὁρετῶν δὲ εὐσίβεια.

22. Anton. mel. I, 49: Ἀρ. πάντες ὡς ἔπος εἰπεῖν τοὺς μὲν ὑπηρετοῦν-
τας αὐτῶν ταῖς ἐπιθυμίαις ἀποδέχονται καὶ νομίζουσιν οὐ μόνον
εὖνους ἀλλὰ καὶ μόνους ἀνδρας ὡς ἀληθῶς εἶναι, τοῖς δὲ σαφρο-
νίζειν ἐπιχειροῦσιν ἀηδῶς ἔχουσιν.

[Corruptum esse Aristotelis nomen in hoc etiam Stobaei loco statuo
flor. 10, 50: ἐκ τῶν Ἀριστωνύμου τομαρίων (reliqua autem q. d.
Aristonymi fragmenta, praeter 10, 51 et 21, 7, ὁμοιώματα sunt, velut
Aristonis, cf. 3, 40, 4, 106, 5, 45, 13, 23, 14, 9, 23, 7, 38, 36, 97,
29, 103, 31, 106, 14, 110, 21). Ἀριστοτέλης φησὶν ὅτι ὁκτώ τινες
κοινῇ ληστεύοντες ἰστασίασαν πρὸς ἀλλήλους περὶ τῶν σκύλων καὶ
τέσσαρες αὐτῶν κατελείφθησαν. πάλιν οὗτοι πρὸς ἀλλήλους διη-
νέχθησαν καὶ δύο κατελείφθησαν, εἶτα εἰς· καὶ τί ὑπόλοιπον, εἰ
στασιάσει τὰ δεξιὰ πρὸς τὰ ἐνώνυμα;]

B.

X ρ ε ι ὦ ν

Aristonis fragmenta in Aristotelem a Stobaei librariis collata.

Chriarum plura genera traduntur, ut ait Quintilianus (I, 9, 4).
unum simile sententiae, quod est positum in voce simplice: dixit ille aut
dicere solebat. alterum quod est in respondendo: interrogatus ille vel
quum hoc ei dictum esset respondit. tertium huic non dissimile: quum
quis non dixisset sed aliquid fecisset. talium quidem chriarum libri vari-
is auctoribus, poetis oratoribus regibus virisque aliis illustribus, praeci-
pue autem philosophis assignatarum apud Graecos multi ferebantur,
sicut quorum simile argumentum fuit sententiosum et morale, ἀπομνη-
μονευμάτων, γνωμῶν, ὑποθηκῶν, διατριβῶν, ὁμοίων vel ὁμοιωμάτων,
ἐπιστολῶν etc. habebat tamen id chria peculiare ut ad certas semper oc-
casionibus certosque auctores referretur, a quibus quae ingeniose quondam
dicta essent breviter doceretur (Hermog. progymn. c. 3: χρεια ἐστὶν ἀπο-
μνημόνευμα λόγου τινὸς ἢ πράξεως ἢ συναμφοτέρου, σύντομον ἔχον
δήλωσιν, ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον χρησίμου τινὸς ἕνεκα etc. cf. Theon. pro-
gymn. c. 3. Aphthon. prog. c. 3: χρεια ἐστὶν ἀπομνημόνευμα σύντομον
εὐστόχως ἐπὶ τι πρόσωπον ἀναφέρονσα. v. Rhet. Gr. ed. Walz. t. I p. 19.
201. 62. cf. L. Caelius Rhodiginus, Leet. ant. XXVI, 27). inter philoso-
phos autem Socraticis (velut Diogeni D. L. 6, 80, Aristippo D. L. 2, 84. 85,

Metrocli D. L. 6, 33) maximeque Stoicis (velut Persaeo D. L. 7, 36, Cleanthi 7, 175, Aristoni 7, 163, Hecaton 6, 32, 6, 4, 7, 172) chriarum libros tributos fuisse legimus, quosdam etiam Peripateticis (velut Demetrio D. L. 5, 81). omnium autem maxime propter *χρειάς μελιτᾶν* illud (D. L. 5, 18) famosus erat Diogenes, cuius innumerae fere chriae vel dicta *χρειώδη* (cf. de Bione D. L. 4, 47) a veteribus scriptoribus commemorantur (cf. D. L. 6, 69), variis illae libris olim collectae quilibet utitur Dio Chrysostomus (or. 72, 11 p. 732 Emper.: *πυνθανόμενοι . . . περὶ Διογένοῦς ὅτι καὶ αὐτὸς πρὸς ἅπαντα εὐπόρει λόγον καὶ ἀποκρίσεις. τὰ μὲν γὰρ τούτου καὶ διαμνημονεύουσιν οἱ πολλοί, τὰ μὲν τινα ἴσως εἰπόντος αὐτοῦ, τὰ δὲ καὶ ἄλλων συνθέντων*) et qui foutes fuerunt Stobaeo et Laertio. quorum quidam quum ipsius nomine inscripti essent *Διογένοῦς χρειῶν*, non chriarum libri sed ipsorum apophthegmatum auctorem Diogenem significabant (cf. Stob. flor. 34, 16 et 13, 24, ubi male nunc scribitur *ἐκ τῶν Δίωνος* pro *Διογένοῦς χρειῶν*. cf. etiam 7, 29. Sopater in secundo *ἐκλογῶν*, de quibus cf. Suid. s. v., excerpta dedit *ἐκ τῶν Διογένοῦς τοῦ κυνικοῦ ἀποφθεγμάτων*, sec. Phot. bibl. 161 p. 103, 38), quanquam alibi etiam (cf. Sotion apud D. L. 6, 80) inter ipsos Diogenis libros negligentius numerantur. eodem autem modo explicandum est, si cui similium librorum magnus numerus tribuitur (*σχολῶν, διατριβῶν, ἀπομνημονευμάτων, χρειῶν* D. L. 7, 163) Aristoteli in fragmentis ex ipsius *ὁμοιωμάτων* opere a Stobaeo appositis ipse comparet (cf. Stob. fl. 4, 110, 111 et D. L. 7, 160, 161. cum quo Laertii loco cf. etiam Stob. 80, 7, 82, 15, 82, 11). ceterum ab Aristote non diversum esse puto Aristonymum illum, cuius quaecumque Stobaeus affert, *ὁμοιώματα* fere sunt qualia Aristonis, titulis *ἐκ τῶν Ἀρίστωνος ὁμοιωμάτων* et *ἐκ τῶν Ἀριστωνύμου τομαρίων* iam ante Photii aetatem, quem vitioso et ipsum exemplari usum fuisse plurima sunt quae doceant (scil. ex auctorum indice iam ipsum legisse videmus *Ἰέρακος* fragmenta quae essent *Ἱεροκλέους, Ὑφαίου* quae *Ἐπικτήτου, Δημοκράτους* quae *Δημοκρίτου*, pro quo nunc fere ubique est *Δημοκράτης*, eundem trium poetarum credidisse iambicos versus qui sint unius, quum legeret *Ἰππώνακτος, Ἱπποθρόντος, Ἱπποθρόου* etc.), librariorum errore male distinctis (cf. 13, 22 et 23 etc.). itaque liber ille *ὁμοιωμάτων*, quem in iudice librorum omisit Laertius, non Aristonis auctoris erat sed eius qui Aristonis dicta hoc nomine, ut librorum tituli docent, celeberrimi postea collegit. cum quo nomine facile commutare potuit Aristotelis, cuius ipsius et chriae et diatribae a Stobaeo citantur, et chriae quidem variis philosophis et poetis aliisque adscriptae, sine uominibus autem diatribae utpote quae simpliciter essent loci morales uberius expositi (cf.

Hermog. apud Walz. t. III p. 406 διατριβή ἐστὶ βραχέος διανοήματος ἡθικοῦ ἔκτασις), quales tribuuntur Aristippo (D. L. 2, 85), Persaeo (7, 36, 31), Cleanthi (7, 175), Sphaero (7, 178) allisque, quibus eisdem et chriae (quae ἐκ τῶν Διογένους διατριβῶν de Diogene partim affert Stobaeus fl. 13, 18, 19, 40, 27, ea sunt Δίωνος i. e. Dionis Chrysostomi or. 9, 6, 8, 2, 6, 46. cf. Διογένους pro Δίωνος 8, 15 = Dio Chr. 6, 41). In christis autem istis Aristotelis vel Zeuo Stoicus memoratur et comicus Alexis (Rose de Ar. I. p. 53). quas ego non dubito quin scriptura compendiosa male lecta Aristoteli tribuerit librarius quum essent Aristonis, cuius nomen in similibus quibusdam locis (ἐκ τῶν Ἀρίστωνος Stob. fl. 99, 33, 67, 16) servatur. Nec Aristotelis quoque simile quoddam opusculum ab Hesychio nominetur ὑποθήκαι inscriptum (ut Heraclidis Pontici D. L. 5, 88) diversosque fuisse χειρῶν libros Aristonis et quorum fragmenta Stobaeus citat ὁμοιωμάτων (cf. Chrysippi ὁμοια D. L. 7, 199 et Sphaeri 7, 178) concedendum sit. contra ipsius Aristotelis chriarum dictorumve exempla habes apud Laertium (5, 16—21) et in Stobaei, Maximi (cf. cod. Laur. XI, 14 et VH, 15) aliorumque florilegiis et Graecis et Latinis editisque et ineditis.

1.

Io. Stob. florileg. (ed. Gaisf.) 29, 70: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χειρῶν (titulum hunc, ut in ceteris locis, praeibuit cod. A i. c. Par. 1384).

Λάσος ὁ Ἐρμιονεὺς ἐρωτηθεὶς (ὑπὸ τινος add. cod. A), τί εἴη σοφώτατον, πείρα ἔφη.

2.

Stob. fl. 93, 38: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χειρῶν.

Ἀνακρέων ὁ μελοποιὸς λαβὼν τάλαντον χρυσίου παρὰ Πολυκράτους τοῦ τυράννου, ἀπέδωκεν εἰπὼν· μισῶ δωρεὰν ἥτις ἀναγκάζει ἀγρυπνεῖν.

3.

Stob. fl. 7, 31: τοῦ αὐτοῦ (i. e. Aristotelis 7, 30).

Γοργῶ ἡ Λακεδαιμονία Λεωνίδου γυνὴ τοῦ νιοῦ αὐτῆς ἐπὶ στρατείᾳ πορευομένην τὴν ἀσπίδα ἐπιδιδούσα εἶπεν· ἢ ταύταν ἢ ἐπὶ ταύτῃ (ταύταν ed.).

4.

Stob. fl. 5, 83: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χειρῶν.

Γέλων ὁ Σικελίας τύραννος σαπρόστομος ἦν. ὥς οὖν τῶν φίλων εἶπεν τις αὐτῷ, ὥργλιζeto τῇ γυναικὶ ὅτι οὐκ ἐμήνυσεν αὐτῷ.

ἡ δὲ ἔφη· ὥμην γὰρ καὶ τῶν λοιπῶν ὁμοίως ὄξειν τὸ στόμα (cf. Woelflin ad Caecil. Balb. p. 13).

5.

Stob. fl. 118, 29: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χειρῶν.

Γοργίας ὁ ῥήτωρ ἤδη γηραιὸς ὑπάρχων ἐρωτηθεὶς (ὑπό τινος Α), εἰ ἡδέως ἀποθνήσκει· μάλιστα (ἤκιστα Α. «*legerim* ἢ *disita*» Gaisf.) εἶπεν· ὥσπερ γὰρ ἐκ σαπροῦ καὶ ῥέοντος συνοικιδίου ἀσμένως ἀπαλλάττομαι.

6.

Stob. fl. 29, 90: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χειρῶν.

Δημοσθένης ἐρωτηθεὶς (ὑπό τινος Α), πῶς τῆς ῥητορικῆς περιγίνου· πλεον ἔφη ἔλαιον οἶνον δαπανήσας.

7.

Stob. fl. 43, 140: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χειρῶν.

Δημοσθένης ὁ ῥήτωρ ἔφη πόλειως εἶναι τὴν ψυχὴν τοὺς νόμους· ὥσπερ γὰρ τὸ σῶμα στερηθὲν ψυχῆς πίπτει, οὕτω καὶ πόλις μὴ ὄντων νόμων καταλύεται.

8.

Stob. fl. 7, 30: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χειρῶν.

Ἀνάξαρχος ὁ φυσικὸς εἰπόντος αὐτῷ Ἀλεξάνδρον ὅτι κρεμῶ σε· ἀπείλει τούτοις ἔφη τοῖς πολλοῖς· ἐμοὶ δὲ οὐδὲν διαφέρει ὑπὲρ γῆς ἢ κατὰ γῆς σήπισθαι.

9.

Stob. fl. 57, 12: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χειρῶν.

Ζήνων ὁ στωικὸς φιλόσοφος ὁρῶν τινὰ τῶν γνωρίμων ὑπὸ τοῦ ἀγροῦ περισπώμενον εἶπεν· ἐὰν μὴ σὺ τοῦτον ἀπολέσῃς, οὐτός σε ἀπολέσει.

10.

Stob. fl. 116, 47: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χειρῶν.

Ἄλεξις ὁ τῶν καμφοδιῶν ποιητὴς ἐπειδὴ τις αὐτὸν ὄντα πρεσβύτην ἐώρακε μόλις πορευόμενον καὶ ἡρώτα· τί ποιεῖς; ἔφη· κατὰ σχολὴν ἀποθνήσκω.

11.

Stob. fl. 38, 37: ἐκ τῶν κοινῶν Ἀριστοτέλους διατριβῶν.

Οὐχ ἡ λύπη μέγιστον κακὸν ἀκολουθεῖ τῷ φθόνῳ, ἀλλὰ πολὺ μείζον τὸ καὶ πρὸς τοὺς γνωρίμους γίνεσθαι· τῷ γὰρ αἰσχυρῷ καὶ φεύλῳ τὴν ὑπεροχὴν δοτεῖν, οὐ τῇ λυπῇ.

Stob. fl. 45, 21: ἐκ τῶν κοινῶν Ἀριστοτέλους διατρίβων.

Αἱ πλεῖσται στάσεις διὰ φιλοτιμίαν ἐν ταῖς πόλεσι γίνονται· περὶ τιμῆς γὰρ οὐχ οἱ τυχόντες ἀλλ' οἱ δυνατώτατοι ἀμφισβητοῦσι.

C.

Fragmenta quae librariorum errore Aristoteli
tribuuntur pro Aristocle.

Aristoteles Rhodius (cf. C. Müller, Fr. hist. Graec. IV, 329) qui Strabonis aequalis fuit (ὁ καθ' ἡμᾶς Strab. XIV p. 655) aliquanto ut videtur (cf. fr. 6 et 10) aetate maior, praeter libros de poetica, de musica, de choris (fr. 7—12 Müll. Ita enim statuo ad Rhodium pertinere fragmenta a Car. Möllero collecta, exceptis quae delenda sunt et ficticia fr. 1—3), theologicos scripsit et mythologicos, quibus deorum nomina collegit eorumque multitudinem synonymia partim explicavit (Immo refutavit ut mavult Clemens Alex. protr. p. 8 Sylb. vel p. 23, 33 Lips.). qui quidem nominum simillimorum confusione in Aristotelis nomen maximam partem librariorum culpa abierunt, id quod idem contigit alius argumenti fragmentis duobus, de poetica alteri, alteri de musica, idem denique titulis a Pseudoplutarcho fictis auctore librorum de fluviiis (περὶ ποταμῶν καὶ ὄρων ἐπωνυμίας καὶ τῶν ἐν αὐτοῖς εὐρισκομένων cod. Palat. 398) et parall. min., cuius rationem praeclare illustravit R. Hercher. neque enim solum in Parall. min. 29^a Ἀριστοτέλης ἐν β' παραδόξων corruptum est pro Ἀριστοκλής (ut recte legit Stob. flor. 64, 37. cf. Müller ad fr. 3. Hercher ad Plut. de fluv. p. 12 sq. p. 18 not.), sed in altero quoque loco:

1.

Pseudo-Plut. de fluv. 25, 5 (ed. Hercher. Lips. 1851 p. 91): γεννᾶται δ' ἐν αὐτῷ (sc. τῷ Ἰνδῷ) λίθος κλειτορεῖς ὀνομαζόμενος· ἔστι δὲ λίαν μελάγχρους· ὃν κόσμον χάριν οἱ ἑγγώριοι φοροῦσιν ἐν τοῖς ὠταρίοις, καθὼς ἰστορεῖ Ἀριστοτέλης ἐν δ' περὶ ποταμῶν (cf. Hercher p. 24)

corrigendum eodem modo videtur Ἀριστοκλής, cuius nomine saepius abutitur Pseudoplutarchus (par. min. 25^b. 29^a. 41^b), quanquam et Aristotele Ptolemaeus Chennus in nova historia (cf. aporem. Hom. fr. 30^a), veri autem Aristoclis grammatici theologi (atque unus eiusdemque auctoris, etsi non eiusdem operis omnia) fuisse credo quae modo Aristoclis modo Aristotelis nomine citantur περὶ θεωγονίας vel theologumena, περὶ

γυγάντων, τελεταί, versibus partim scripta (ut Philostephani opera quaedam aliaque Alexandrinorum docti argumenti multa), id quod docet locus Aeliani (n. a. 11, 4) ad τελετάς spectans, ut videtur. sunt autem haec quae sequuntur:

2.

Schol. Eurip. Rhes. 28 (cod. Vat. 909) ... διατὰς δὲ τὰς Εὐρώπας ἀναγράφουσιν Ἴνιοι, μίαν μὲν Ὀκεανίδα, ἀφ' ἧς (οὗ cod.) καὶ τὸ ἔν μέγος τῆς οἰκουμένης κληθῆναι, καθάπερ Ἀπίων ἐν τοῖς περὶ ἑπινύμων καὶ Ἀριστοτέλης (Ἀριστοκλῆς corrigi malo quam Aristophanenum intelligi commentarium de Hesiodi theogonia scil. ad v. 357) ἐν πρώτῳ τῆς θεογονίας, ἐτίθαν δὲ Φοῖνικος, ἧ καὶ (φοινικ..... καὶ cod.) Ἀγήμερος, ὡς καὶ Εὐριπίδης καὶ ἄλλοι ἰστοροῦσιν.

3.

Schol. Pind. Olymp. VII, 66 ... Ἀριστοκλῆς (ita Vrat. D. Gott., vulgo Ἀρίσταρχος et in simili scholio cod. Vrat. A Ἀριστοτέλης. cf. Boeckh p. 170) δὲ ὑφίσταται τὴν γέννησιν Ἀθηνᾶς ἐν Κρήτῃ· νεφέλῃ γὰρ φησὶ κεκρύφθαι τὴν θεόν, τὸν δὲ Δία πλῆξαντα τὸ νέφος προφῆναι αὐτήν (fr. 4 Müll.).

4.

Arnob. adv. nat. 3, 31 (ed. Hildebrand. Hal. 1844 p. 302): *Aristoteles, ut Cranius memorat, vir ingenio praepotens atque in doctrina praecipuus, Minervam esse Lunam probabilibus argumentis explicat et litterata auctoritate demonstrat. [eandem hanc alii aetherium verticem ... (cf. Arnob. 3, 34. Porphy. apud Macrobr. sat. 1, 17 extr. idemque apud Euseb. praep. ev. 3, 11 p. 113^b).*

5.

Macrobr. saturn. 1, 18 (ed. L. Jan. 1852 t. II p. 168): *haec quae de Apolline diximus possunt etiam de Libero dicta existimari. nam Aristoteles qui theologumena scripsit Apollinem et Liberum patrem unum eundemque deum esse quum multis aliis argumentis asserat, etiam apud Ligyreos ait in Thracia esse adytum Libero consecratum ex quo redduntur oracula: sed in hoc adyto vaticinaturi plurimo mero sumpto, uti apud Clarium aqua pota, effantur oracula. apud Lacedaemonios etiam in sacris quae Apollini celebrant, Hyacinthia vocantes, hedera coronantur Bacchico ritu. item Bocotii Parnasum montem Apollini sacratum esse memorantes simul tamen in eodem et oraculum Delphicum et speluncas Bacehicas uni deo consecratas colunt. unde*

et Apollini et Libero patri in eodem monte res divina celebratur, quod quum et Varro et Granius Flaccus affirmant, etiam Euripides his docet . . . (cf. Arnob. 3, 33: quid quum Liberum Apollinem Solem unum esse contenditis . . . Porphy. ap. Serv. ad eel. 5, 66).

Eodem igitur fonte, id quod etiam ipsa verba produnt quibus plane similibus utrumque Aristotelis testimonium inferitur, et Arnobius et Macrobius usus est, Gratio Flacco Liciniano, qui quum de philosopho certe non cogitaverit (ut Macrobii verba docent *Ar. qui theol. scripsit*), Attamen auctorem citaverit in doctrina praecipuum, Aristotelem omnino nullum appellavit, sed appellaverit Aristoclem. scripsit autem Granius incertae aetatis scriptor (ut ego autem credo Plinii aequalis idemque cum Gratio illo superstitioso quem medicum dicit index auct. Plin. l. 28 respiciens ad locum l. 28 s. 9. de Liciniano quem in epigrammate appellat Martialis cf. Rh. Mus. N. F. XIII, 458) inter alia multa librum, ut Censorinus ait, de indigitamentis ad Caesarem nescio quem.

6.

Clemens Alex. protr. c. 2, 28 p. 8 Sylb.: καὶ μὴν Ἀπόλλωνα ὁ μὲν Ἀριστοτέλης πρῶτον Ἡρακλεῖον καὶ Ἀθηναῖς· ἑταῦθα δὲ οὐκέτι παρθένος ἢ Ἀθηναῖ· δεύτερον ἐν Κρήτῃ τὸν Κορύβαντος (cod. Par. Κορύβαντος v. Klotz l. IV p. 104), τρίτον τὸν Διὸς καὶ τέταρτον τὸν Ἀρχαῖον τὸν Σεληνοῦ· νόμιμος οὗτος κέκληται παρ' Ἀρχαῖσιν. ἐπὶ τούτοις τὸν Αἰβυν καταλέγει τὸν Ἀμωνοῦ. ὁ δὲ Δίδυμος ὁ γραμματικὸς τούτοις ἕκτον ἐπιφέρει τὸν Μάγνητος.

Præcedunt tres Iovis, Minervæ quinque ex eodem fonte varias fabulas colligente numerati quem theologos, ut ait, secutus vel eos qui interiores scrutantur et reconditas litteras, uberius exponit Cleero in tertio de natura deorum (c. 21—23. cf. 16), qui de quatuor Apollinibus eadem habet c. 23 (57), quintum omittit. ex Cleeroe hausit Arnobius adv. nat. 4, 14 sq. quid igitur? iam Ciceronem Aristocle usum esse statuemus sicut Didymum Clementis (Didymo enim antiquiorem fuisse Aristoclem, id quidem certum est. cf. fr. 10 et 11. item Dionysio Halic., cuius v. Iud. de Dinarcho c. 8. cf. etiam Erotian. lex. Hipp. praef. p. 13 Fr.)? an fictum testis nomen vel Aristotelis vel simile aliquod Clementem apposuisse ex fonte parum sincero ductum quali quidem plurimum ille utitur (cf. e. c. protr. c. 3 p. 12 et Hercher ad Plut. de flux. p. 30)? etenim si incertum est quomodo sive Aristotelis nomen recte emendetur sive explicetur Aristoclis, id certum est neque Cicerone Clementem uti neque Clemente Arnobium.

7.

Servius ad Aen. I, 372 . . . *aut certe illud est quod superius dixerat «an nympharum sanguinis una», quae non omnia sciunt. nam et moriuntur secundum Aristotelem ut fauni panesque.* cf. ad Aen. 10, 551 . . . *nounulli etiam nympham non deam volunt sed graece sponsam dictam ne incredibile sit ex duobus numinibus procreatam esse mortalem. quanguam haec numina (scil. nymphae et fauni) secundum Aristotelem aliquando moriantur.* Item ad ecl. 10, 62 *hämadryades: nymphae quae cum arboribus et nascuntur et pereunt* (cf. ad Aen. 3, 34 . . . *hämadyades namque cum arboribus et nascuntur et pereunt.* Idem ad Aen. 1, 500).

E Servio haec ut alia plurima hausit mythographus medii aevi A. Mail Class. auct. t. III Rom. 1831 p. 184, qui et ipse Aristotelis nomen habet ita: *Nympharum vero hanc dat Servius differentiam* (ad Aen. 1, 500) . . . *amadryades id est* (ut ex suo addit) *amantes quercus, quae videlicet, ut ait Aristoteles, cum arboribus nascuntur et pereunt.*

7 a.

Photius lex. s. *μύνθα* cit. Aristoclem *ἐν τῷ περὶ γιγάντων* (Aristoclis fr. 6 Müll.).

8.

Schol. in Theocrit. Id. XV, 64 ed. Ahrens p. 394 (Aristot. fr. 287 Müll. cf. Aristoclis fr. 5) *πάντα γυναῖκες ἴσαντι, καὶ ὡς Ζεὺς ἡγάγεθ' Ἥρην: φησὶν ὅτι τὰ πάντα αἱ γυναῖκες γινώσκουσι καὶ ὅπως ὁ Ζεὺς λάθρα τῇ Ἥρᾳ συνῆλθε. καὶ Ὅμηρος «εἰς εὐνὴν φοιτῶντε φίλους λήθοντε τοκῆας». Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ Ἐρμιόνης ἱερῶν* (ita corr. Hemst., eodd. ἱερῶ. quod nescio an intelligendum sit ἱερῶ λόγῳ. cf. Suid. s. *Ἀριγνώτη* et infra fr. 10) *ἰδιώτερον ἱστορεῖ περὶ τοῦ Διὸς καὶ [τῆς] Ἥρας γάμου. [ἱστορεῖα. haec quidem auctoris mentione omīssa extat eisdem verbis in Eudociae viol. p. 202 περὶ τοῦ γάμου τοῦ Διὸς καὶ τῆς Ἥρας]. τὸν γὰρ Δία μυθολογεῖ ἐπιβουλεύειν τῇ Ἥρᾳ μιγῆναι, ὅτε αὐτὴν ἴδοι χωρισθεῖσαν ἀπὸ τῶν ἄλλων θεῶν. βουλόμενον δὲ ἀφανῆ γενέσθαι καὶ μὴ ὀφθῆναι ὑπ' αὐτῆς, τὴν ὄψιν μεταβάλλειν εἰς κόκκυγα καὶ καθίσαι εἰς ὄρος, ὃ προτοῦ* (ita Ahrens, vulg. *πρῶτον*) *μὲν Θόρναξ (θρόναξ vulg., corr. Hemst.) ἐκαλεῖτο, νῦν δὲ Κόκκυξ. καὶ χειμῶνα ποιῆσαι δεινὸν τῇ ἡμέρᾳ ἐκείνῃ· τὴν δὲ Ἥραν πορευομένην μόνην ἀφικέσθαι πρὸς τὸ ὄρος καὶ καθέζεσθαι ἐπ' αὐτό, ὅπου νῦν ἐστὶν ἱερὸν Ἥρας τελείας. τὸν δὲ κόκκυγα ἰδόντα καταπετασθῆναι καὶ καθεσθῆναι ἐπὶ τὰ γόνατα αὐτῆς, πεφρι-*

κότα καὶ φηγῶντα διὰ τὸν χειμῶνα (haec verba π. κ. ρ. δ. τ. χ. vulgo supra ubi nunc ἰδόντα. ordinem mutavit Ahr. ex M. Gen.^b). τὴν δὲ Ἥραν ἰδοῦσαν αὐτὸν οἰκτεῖραι καὶ περιβαλεῖν τῇ ἀμπεχόνῃ. τὸν δὲ Δία εὐθέως μεταβαλεῖν τὴν ὄψιν καὶ ἐπιλαβέσθαι τῆς Ἥρας. τῆς δὲ τὴν μῆξιν παραιτουμένης διὰ τὴν μητέρα, αὐτὸν ὑποσχέσθαι γυναῖκα ταύτην ποιήσασθαι. καὶ παρ' Ἀργείοις δὲ οὐ μέγιστα τῶν Ἑλλήνων τιμῶσι τὴν θεόν, τὸ ἄγαλμα τῆς Ἥρας ἐν τῷ ναῷ καθήμενον ἐν θρόνῳ τῇ χειρὶ ἔχει σκηπτρον, καὶ ἐπ' αὐτῷ τῷ σκηπτρῷ κόκκυξ (ἐπικάθηται add. M.).

8 a.

Aelian. de nat. an. XI, 4: de Cercris cultu apud Hermionenses et Chthoniorum festo (v. Aristoclis fr. 5 apud Müller. Fr. hist. Gr. IV, 330. haec, sicut fr. 8 et 9, fortasse pertinent ad τελετῶν librum fr. 10 citatum. cf. Neanthes π. τελετῶν Fr. h. Gr. III, 8).

9.

Proclus in Tim. p. 27^a ed. Schn.: ὅτι γε μὴν τὰ Παναθήναια τοῖς Βενδιδαίοις εἴκετο λέγουσιν οἱ ὑπομνηματισταὶ καὶ Ἀριστοτέλης (corr. Ἀριστοκλῆς) ὁ Ῥόδιος μαρτυρεῖ (ιστορεῖ B) τὰ μὲν ἐν Πειραιεὶ Βενδιδαία τῇ εἰκάδι τοῦ Θαργηλιῶνος ἐπιτελεῖσθαι, ἔπεσθαι δὲ τὰς περὶ τὴν Ἀθηναῖν εορτάς.

10.

Schol. Laur. in Apollon. Rhod. IV, 973 p. 511 Keil. (c Didymi lexico comico, e quo eadem derivata tangit Hesych. s. v.) ὁ ρεῖς ἀλκοιο: φαοὶν ὁρεῖαλκον εἶδος χαλκοῦ ἀπὸ Ὀρείου τινὸς γενομένου εὔρετοῦ ἄνομασμένον. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τελεταῖς φησὶ μηδὲ ὑπάρχειν τὸ ὄνομα μηδὲ τὸ τοῦτον εἶδος. τὸν γὰρ ὁρεῖαλκον ἔνιοι ὑπολαμβάνουσι λέγεσθαι μὲν, μὴ εἶναι δέ. τῶν δὲ εἰκῇ διαδεδομένων καὶ τοῦτο . . . οὕτως ἦν ἐν τῇ κομικῇ λέξει τῇ συμμικτῷ (M. Schmidt Did. fr. p. 70. aliena videtur Ἀριγνώτῃ ἐν τῷ περὶ τελετῶν apud Harpocr. s. νεβριζῶν p. 131, 22 Bekk. cf. Suid. s. Ἀριγνώτῃ).

11.

Schol. Bohiens. in Cicer. or. pro Archia (p. 61 ed. Maii 1814 vel edit. a. 1817 p. 122. Class. auct. t. II p. 246) ed. Orelli (opp. Clc. vol. V part. 2. Tur. 1833) p. 358 (ad v. epigramma in eum fecisset tantummodo alternis versibus) . . . alternos igitur versus dicit elegiacos, metris scilicet dissentientibus varios. primus autem videtur elegiarum car-

men scripsisse Kallinos (cod. *Altinus*). adiicit *Aristoteles* praeterea hoc genus poetas *Antimachum Colophonium*, *Archilochum Parium*, *Mimnermum Colophonium* quorum numero additur etiam *Solon Atheniensis legum scriptor nobilissimus*.

Eadem fere poetarum nomina elegiae inventorum ex eodem fonte similiter tradunt Etym. Gud. p. 180, 8. Et. Orlonis p. 58, 10. Marius Victorin. de metris l. III apud Putsch. p. 2555 (ed. Gaisf. Ox. 1837 p. 146) cf. Terent. Maurus ib. p. 2421. quem fontem apparet fuisse Didymum qui de elego et elegia tractavit (Etym. Gud. p. 180, 21. Et. M. p. 327, 1 Syll. cf. Etym. Or. p. 58, 14 οὕτω *Αἰθιμος ἐν τῷ περὶ ποιητῶν*) atque in simili plane materia, ubi qua differentia diffiniantur *Θρηῆνος* et *ἐπικηδεῖος* exposuit, Aristoclem Rhodium citavit ἐν τῷ περὶ ποιητικῆς (Ammon. de diff. verb. s. *ἐπικηδεῖος*). cuius nomen huic quoque scholiorum loco restituendum est.

12.

Proclus in chrestom. gramm. apud Phot. bibl. cod. 239 p. 320, 30 Bekk.: *εὐρεθῆναι δὲ τὸν διθύραμβον Πίνδαρος ἐν Κορίνθῳ λέγει· τὸν δὲ ἀρξάμενον τῆς ᾠδῆς Ἀριστοτέλης Ἀρίωνά φησιν εἶναι, ὃς πρῶτος τὸν κύκλιον ἤγαγε χορόν* (cf. ex eodem fonte schol. Pind. olymp. 13, 25 et Suidas s. *Ἀρίων*).

Hoc quoque fragmentum ad Aristoclis librum περὶ ποιητικῆς, non ad Aristotelis (fr. 275 περὶ ποιητῶν Müll.) pertinere manifestum est. cf. de Callino et elegiarum scriptoribus eundem Proclum apud Phot. p. 319^b 6—14 et fr. 11.

13.

Synag. lex. Seguer. (Bekk. An. Gr.) p. 451, 31 *Ἀσιᾶς*: ἡ κιθάρα, ἀπὸ Ἀσίου τινός (scil. ἀφ' οὗ) καὶ Ἀσία καὶ Ἀσιόνη (scil. = Ἡσιόνη cf. Steph. s. *Ἡσιονία* ubi Meineke p. 304. ut *Ἀσιονεῖς* = *Ἡσιονεῖς* ap. Strab. XIII p. 627. καὶ Ἀσία καὶ Ἀσιόνη si ad citharam referrentur, id quod non est, legendum esset Ἀσιανή), ἢ (ἢ ap. Bekk., corr. C. Müller) ἀπὸ Ἀσίας τῆς μητρὸς Προμηθέως. Δουρεῖν δὲ Ἀριστοτέλης φησὶ λέγειν, ὅτι ἐκλήθη Ἀσιάς ἀπὸ τῶν χρωμένων Λεσβίων, οἵτινες οἰκοῦσι πρὸς τῇ Ἀσίᾳ· οἱ δὲ ἀπὸ Τυρρῆνου Ἀνδοῦ εὐρόντος πρώτου τὸ τρέγωνον ὄργανον· οἱ δὲ ἀπὸ Τερπάνδρου.

Primae duae quae traduntur in hoc loco male contracto ἀπὸ Ἀσίου et ἀπὸ Ἀσίας origines proprie pertinent ad Asiam τὴν ἡπειρον (Herod. 4, 45), non ad citharam quae una commemorari solebat ah iis qui Homerium illud (Il. β, 461) explicarent Ἀσία ἐν λειμῶνι (quamvis apud Etym. M. quoque p. 153, 37 de cithara male addatur ἢ ἀπὸ Ἀσίου τινός): ex

hoc enim (cf. Strabo XIII p. 650 τόπος *Λευμών*), qui a grammaticis derivatur ab Asia Lydorum rege filio Cotyis (v. Orus in schol. min. ad Il. I. c., Etym. M. p. 153, 42. Etym. Gud. p. 83, 23. Eust. in Il. p. 254 idemque in Dionys. v. 620), orta est urbs illa quae numquam fuit *Ἀσία* juxta Timolum in regione Sardiniana (Sardium *φυλὴ Ἀσίας* v. apud Herod. I. c.), de qua Stephanus Byz. s. *Ἀσία*: πόλις *Λυδίας* παρὰ τῷ *Τμώλῳ*, ἐν ᾗ (add. ἡ) *τρίχορδος* *εὐρέθη* *κιθάρα*. διὸ καὶ *Ἀσία* (scrib. διὸ καὶ *Ἀσίας*. *Ἀσία* etc. cf. Naeke Choer. p. 115 et Meineke ad Steph. p. 130) ἡ ἡπειρος, οἱ μὲν ἀπὸ πόλεως *Λυδίας*, οἱ δὲ ἀπὸ *Ἀσίου* τοῦ *Λυδοῦ* ἢ ἐκ τῆς *Προμηθείας* *γυναικός* etc. (cf. Eust. in Dion. 620 p. 225 ed. Ox.) et in Etym. M. p. 153, 31, ubi ita: *Ἀσιάδος* *κρονύματα*: τῆς *κιθάρας*· οὕτως *Ἀριστοφάνης* εἶπε *παρωδῶν* τὸ ἐξ *Ἐριχθείας* *Εὐριπίδου*. ἡ *τρίχορδος* *κιθάρα* οὕτω καλεῖται. εἴρηται δὲ ὅτι ἐν *Ἀσίᾳ* τῇ πόλει τῆς *Λυδίας* *κειμήνη* ἐν *Τμώλῳ* *πρωτον* *εὐρέθη*. καὶ τὰς *γυνάμεις* δὲ *ῥῆδαις* ὑπὸ *Νισόβης* καὶ τῶν *Λυδῶν* *γυναικῶν* *εὐρεθείσας* εἰς *Ἑλλήνας* *ἄχθηται*· ὅθεν καὶ *Ἀνδῖος* ὁ *τρόπος* *μετανομασθή*. copiiis Homericis usus videtur Didymus in lexico comico ad vocem *Ἀσιός* in Aristophane repertam (Thesm. 121, ubi scholia ex commentariis nihil retinent nisi haec: *Ἀσιάδα* δὲ τὴν *κιθάραν* *λέγει*. ita etiam appellat Eurip. Cyclop. 443 et poeta quidam apud Strab. X p. 471 *κιθάραν Ἀσιαῖτιν*. usum Aristophanicum tangit etiam Etym. M. I. c. et Suid. s. v.) eisque primum addidisse ea quae in altera glossae Seguer. parte atque ex alio lexico sumpta leguntur inde ab explicatione Aristotelica (cf. Hesych. s. *Ἀσίας*: ἡ *κιθάρα* διὰ τὸ ἐν *Ἀσίᾳ* *εὐρεῖσθαι*. Schol. Apoll. Rh. 2, 777 p. 429, 10 Keil.: καὶ ἡ *κιθάρα Ἀσίας* *λέγεται*, ἐπεὶ ἐν *Λυδίᾳ* *πρωτον* *εὐρέθη*, ubi male scribitur *Ἀσία* *λέγεται*). ubi si recte scripta essent auctorum nomina libri de musica (musico enim libro, non Lesbiorum vel Mytilenaeorum politiae, haec ascribenda esse locus Plutarcheus infra comparatus aduocet) Aristoteli tributi auctor vel Duride Samio Theophrasti discipulo recentior fuisset, quod vix credendum, si corrupta sunt, ut statuit C. Müller (ad fr. 254), aut ita legendum est *Δουρίς* δὲ *Ἀριστοτέλῃ* *φασὶ* *λέγειν*, aut quod mavult Müller, omnino alienum est Aristotelis nomen pro Aristocle positum (cf. in Fr. hist. IV p. 331 fragmenta operis περὶ *χορῶν* 7—12 ab uno Atibnaeo servata). sed utut haec sunt, sive Aristotelis sunt verba sive Duridis Peripatetici (qui Pseudaristotelem citaverit ut poltias Timaeus) sive utriusque (si quidem scribatur *Δουρίν* δὲ καὶ *Ἀριστοτέλῃ* *φασὶ* λ.) sive Duridis ab Aristocle citati, ex antiqui certe Peripatetici de musica libro ea desumpta esse e Plutarcho concluditur, qui ubi in libro de musica, cuius omnis fere ab Heraclide et ab Aristoxeno doctrina accepta est, de citharodia Terpan-

drica memorans eandem prorsus rem eodemque modo expressam refert ita (c. 6): ἐποιήθη δὲ καὶ τὸ σχῆμα τῆς κιθάρας πρῶτον κατὰ Κηπίωνα τὸν Τερπάνδρου μαθητὴν, ἐκλήθη δὲ Ἀσιὰς διὰ τὸ κεχρησθαι τοὺς Λεσβίους αὐτῇ κιθαρωδοὺς πρὸς τῇ Ἀσίᾳ κατοικοῦντας, Heraclide Pontico uti videtur, cuius appellatur (c. 3) liber inscriptus συναγωγὴ τῶν ἐν μουσικῇ (περὶ μουσικῆς Diog. L.). huic enim libro historica illa omnia deberi in capp. 3—4 et 6—10 prolata, ex ipsa rerum continuitate scriptoris de citharodica poesi et aulodica uno tenore consilioque narrantis fontiumque antiquissimorum velut Glanei monumentorumque agonistici geueris publicorum citandorum aequabili constantia sequitur. neque enim satis verisimile videtur ex ipsius Aristotelis de musica libro, quem postea demum Plutarchus adhibet (c. 33), Heraclideis haec (ut in cap. 3 ex Alexandro quaedam aliisque) interposita esse. cum Duride autem et de Amphione citharodiae inventore consentiebat Heraclides (Plut. c. 3 *Ἡρακλείδης δὲ . . . τὴν κιθαρωδίαν καὶ τὴν κιθαρωδικὴν ποίησιν πρῶτόν φησιν Ἀμφίωνα ἐπινοῆσαι τὸν Διὸς καὶ Ἀντιόχης*. cf. Plin. n. h. 7, 57, 201. Etym. M. de cithara p. 513, 28 ὁ δὲ Δοῦρις ἀπὸ Κιθαρωδῶνός φησιν, ὅτι Ἀμφίων ἐκείσε ἰμουσικεύετο. ceterum de Lydia harmonia in Graeciam illata ab Amphione vel a coniuge eius Niobe, de qua re Paus. 9, 5. Plin. l. c. Pindar. ap. Plut. de mus. 15, in ipso etiam Etym. M. loco supra citato de cithara Asiatica legitur p. 153, 35. de Tyrrenho vel Torrhebo cf. Dionys. ap. Plut. de mus. 15 (*μέλη Τυρρῆβια Steph. s. Τύρρηβος*) et in universum de Lydorum instrumentis musicis et de Terpandro Athen. XIV p. 634 sq.).

D.

Falsa varia.

Achilleus Tattius in libro περὶ τοῦ παντός (vel περὶ σφαίρας, sicut habet Suidas s. Ἀχ. id est de sphaera Aratea: hic enim verus titulus est eclogarum quas e cod. Laur. 28, 44 Petr. Victorius Flor. 1567 cum Hipparcho edidit sic iuscriptas: ἐκ τῶν Ἀχιλλῶος πρὸς εἰσαγωγὴν εἰς τὰ Ἀράτου φαινόμενα περὶ τοῦ παντός p. 81—106. alteram enim eclogarum seriem p. 112 sqq. et commentarii cuiusdam Aratei principium p. 107—11 ex eodice Romano is addidit, de quo loquitur in praef.), ubi ad Aratum respiciens philosophorum de mundo sententias breviter exhibet, in cap. περὶ ἀνέμων haec habet (p. 102): καὶ τοὺς μὲν ἐκ νεφῶν λέγουσιν εἶναι ἀνέμους καὶ καλεῖσθαι ἐκνεφίας, τοὺς δὲ ἀπὸ γῆς φερομένους

ἀπογείλους (Pseudaist. de mundo c. 4 p. 394^b14 cf. Ar. meteor. 2, 5. 363, 1), τοὺς δὲ ἀπὸ ποταμῶν ἐνυδρίας (corr. ἐξυδρίας, ut in l. de mundo 394^b19), τοὺς δὲ ἀπὸ κόλπων κολπίας (ἐγκολπίας l. de mundo 394^b15), ἀπὸ δὲ ὀρῶν ὀρίας (sic) ἢ ὀρεστίας. καὶ γὰρ παρὰ Ἀριστοτέλει ἐν τῷ περὶ ἀνέμων καὶ παρὰ Καλλιμάχῳ (fr. 35 Benth.) οὕτως ὀνομάζονται. ὥστε καὶ ἀπὸ τόπων τινῶν φασὶ τινὰς λέγεσθαι, οἷον Καίαν τὸν ἀπὸ Καίου (ed. Κάϊος) ποταμοῦ πνέοντα καὶ Σκείρωνα τὸν ἀπὸ Σκειρωνίδων πετρῶν (cf. Ar. vel Theophr. π. σημείων fr. p. 973^b19 Bekk.)... ἐπραγματεύσατο δὲ περὶ ἀνέμων καὶ Ἐρατοσθένης etc.

quae etsi non nisi ἐκνεφίαι apud Theophrastum occurrant, — reliqua enim ventorum nomina poetae Callimacho concedenda sunt —, tamen ad Theophrastum sine dubio pertinent eiusque librum περὶ ἀνέμων, non ad Aristotelem. nam si apud Strabonem etiam inter claros de ventis auctores Aristotelem censi opponas (l p. 29: φησὶ δὲ Προσιδάωνιος μηδένα οὕτως παραδειδωκέναι τοὺς ἀνέμους τῶν γνωρίμων περὶ ταῦτα, οἷον Ἀριστοτέλη, Τιμοσθένη, Βίωνα τὸν ἀστρολόγον), dicendum est ad eas res spectare geographum quae Theophrasti monobibulum τὰ κατὰ μέρος προβλήματα (cf. Th. c. 1. Arist. p. 363, 24) tractantem praecedant, id est ad locum de numero et situ ventorum in meteorologicis explicatum (Arist. meteor. 2, 6: unde celebrem duodecim ventorum numerum efficiebant posteriores). nisi forte quum plurima quae in cap. illo de ventis Achilles affert, cum Aristotele pseudonymo de mundo libri auctore (p. 394^b sq. qui Callimachi aequalis fuit sec. Rosam de Ar. libris p. 97, apud quem p. 99 deleas verba v. 30—34: *Accedit ultimum . . . usus est.* neque enim mirabilem Arist. auctor libro de mundo usus est, sed appendicis auctor multo recentior) plane conspirent, statuendum erit ad Aristotelis male nomen vel a librario vel ab auctore alius cuiusdam scriptoris copias describente libri titulum adiectum esse qui pertineret ad Callimachum (cf. Suid. s. Καλλιμάχος).

15.

Proclus in Tim. (25^b) p. 50^a Bas. (p. 129 Schneider.): ἀλλὰ μὴν ἡ ἡμετέρα οἰκουμένη πολλὴν ἐπιδείκνυται τὴν ἀνωμαλίαν εἰσοχαῖς καὶ ἐξοχαῖς. ἔστιν ἄρα ἀλλαγὴ τῆς γῆς πεδία τε ἀνηπλωμένα καὶ εἰς ὕψος ἐκτεινόμενα διάστασις. καὶ γὰρ Ἡρακλῆα λόγος διὰ πολλῆς ἀβάτου χώρας διαπορευθίνα εἰς τὸ Ἀτλάντιον ὄρος ἀπελθεῖν, οὐ τὸ μέγεθος ἰσότηρσαν οἱ τὰ Αἰθιοπικὰ γράψαντες ὥστε αὐτοῦ ψαίνειν (p. 50^b) τοῦ αἰθέρος καὶ τὴν σκιὰν ἐκπέμπειν μέχρι σταδίων πεντακισχιλίων· ἀπὸ γὰρ ἐνάτης ὥρας ἡμερινῆς ὑπ' αὐτοῦ κρύπτεσθαι τὸν ἥλιον μέχρι τε-

λίας καταδύσεως. καὶ οὐδέν γε θαυμαστόν· καὶ γὰρ ὁ Ἄθως τὸ Μακεδονικὸν ὄρος ἐκπέμπει μέχρι Λήμνου τὴν σκιὰν ἐπακοσίους σταδίους διεστώσης, καὶ οὐ τὸν Ἄτλαντα μόνον τὸ ὄρος τηλικούτων ἰστορήσε Μάρκελλος ὁ τὴν Αἰθιοπικὴν γράψας ἱστορίαν, ἀλλὰ καὶ Ἱππολεμῆος τὰ Σελήναια ὄρη τὸ ὕψος ἄπλετον ἔχειν φησί, καὶ Ἀριστοτέλης (corr. Ἀριστόβουλος. cf. Arrian. Alex. 3, 28, 5) τὸν Καύκασον τὸ τρίτον μετὰ δυσμὰς καὶ τὸ τρίτον πρὸ τῶν ἀνατολῶν μέρος τῆς νυκτὸς ὑπὸ τῶν ἡλιακῶν ἀκτίνων καταναίξεσθαι. καὶ εἴ τις ἀποβλέποι πρὸς τὸ ὄλον μέγεθος τῆς γῆς...

16.

Sept. Byz. s. Γέγραμμα (Γέμερα cod. Rehdig. Voss. an Γεμέραι? Mein. Γέρμανα, Γερμανοί L. Diefenbach orig. Europ. p. 100 cf. 132), Κελτικῆς ἔθνος, ὃ τὴν ἡμέραν οὐ βλέπει, ὡς Ἀριστοτέλης περὶ θαυμασίων· τοὺς δὲ Λωτοφάγους καθιεύδειν ἐξάμηνον.

Quum multis locis et mirabilia Aristotelis et politiae apud Stephanum citentur, hoc unum fragmentum nunc non reperitur. quod si quidem in mirabilibus Aristotelis revera Stephani actate illud legebatur neque ad Aristotelis auctoris nomen Stephani quodam errore testimonia confundentis male translatus est, ex Aristotelis νομίμοις βαρβαρικοῖς (cf. fr. 3. Plin. 7, 2) ab eo desumptum fuerit qui θαυμάσια illa ex variorum auctorum libris excerpta redegit.

17.

Io. Philoponus de creat. mundi IV, 5 (p. 152 ed. Balth. Corderius. Vienne Austr. 1636): τῶν γεγραφότων τὰς περιόδους τῆς γῆς οἱ μὲν ᾤθησαν τὸν ὠκεανὸν κύκλῳ περιστρέφειν τὴν γῆν ἅπασαν οἷόν τινα νῆσον αὐτὴν ἐγκολπισάμενον, πλανηθέντες, ὡς Ἀριστοτέλης φησίν, ἐκ τοῦ μὴ καλῶς ἀκοῦσαι τῆς Ὀμήρου ποιήσεως ἐξ ὠκεανοῦ τὸν ἥλιον ἀνατέλλειν καὶ εἰς αὐτὸν δύσειν ποιούσης.

Haec quanquam causa erroris ex Homero repetita nunquam ita apud Aristotelem legatur (cf. Rose de Ar. I. p. 98), tamen spectare possunt ad ipsa Aristotelis meteorologica quae in eodem argumento paulo post citantur de mari Caspio (p. 155 = meteor. p. 354, 2), ab ipso fortasse Philopono memoriter citante suppleta (cf. meteor. p. 347, 6, 362^b12. de coelo p. 298, 10).

18.

Io. Tzetzae exeg. in Iliad. p. 70 Herm. (ex cod. Lips. ed. post Draconem Lips. 1812. ed. Bachmann. p. 788, 32) ad α, 9 Ἀητοῦς καὶ Διὸς

νός ... ὅποιαν τινὰ τὴν Λητὴν νομίζουσιν Ἀριστοτέλης καὶ Πλάτων οὐκ ἴσημι. Πλάτων μὲν γὰρ (Cratyl. p. 406^a) ἐκ τοῦ λήθω τὸ λανθάνω ταύτην ἡτυμολόγηκε, πρᾶξιαν εἶναι λέγων αὐτὴν καὶ πάντας οἰκτερούσαν· Ἀριστοτέλης δὲ πάλιν φησὶ παρὰ τὸ λῶ τὸ θέλω· ὃ γὰρ ἂν τις θελήσειε, παρὰ ταύτης εὐρήσει. τοῦτο δ' ἀκριβῶς ἴσημι ὅτι τριχῶς ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ἐνός ἐκάστου τῶν θεῶν ὄνομα ἐκλαμβάνεται, στοιχειακῶς πραγματικῶς τε καὶ ψυχικῶς.

Hic Aristotelis quidem nomen tueri videtur Platonis comparatio. cf. etiam sch. p. 126: πολλοὶ τῆς Ὀμηρικῆς ἡτυμολογίας ἐπεμελήθησαν (cf. p. 3) Πλάτων καὶ Ἀριστοτέλης (ἀριστα ... cwl.) οἱ φιλόσοφοι, Σωκράτης, Ἡρακλειδῆς, Φιλόξενος, Ἀπ(ί)ων, Τυραννίδης, Ἀρίσταρχος, Ζηνόδοτος, Φιλητᾶς, Σαπφὼ καὶ Ἴτεροι.

19.

Eustath. in Iliad. γ p. 414 Rom.: ὡς δὲ καὶ ζωογόνος ὁ ἀλληγορικὸς Ζεὺς δηλοῖ Ἀριστοτέλης (?) ἐν τῇ αὐτοῦ ἡγετορικῇ λέγων ὅτι Ἀφροδίτῃ ὡς ἄρχοντα ἀφροσύνης καὶ Ζεὺς ὡς ζωῆς αἴτιος ὢν.

Haec quo errore nitantur nescio.

20.

Nicetae schol. in Gregor. Naz. or. 20 (id est ad or. funebr. in Basil., quae 13 numeratur in ed. Benedjetinor. Par. 1778 t. I, ubi p. 818^a septem orbis miracula memorantur), quod excerptum ex cod. Augustano (nunc Monac. 308, ut consilio v. Hardt. catal. eodd. Graec. bibl. Monac. ubi saepius occurrunt orationes XVI Gregorii Naz. cum Nicetae commentariis) David Hoeschel operum Philonis editioni addidit (Par. 1640 p. 1198. cf. not. in fine: locum vero Nicetae de VII miraculis mundi ex membranis bibliothecae Augustanae transcripsimus. latine idem legitur in Nicetae commentariis a fac. Billio excerptis apud Gregor. Naz. opp. t. II ed. Paris. 1611 p. 783^a. Nicetam citavit etiam Leo Allatius in notis ad Philonis Byz. opusc. de septem orbis spectaculis ed. Rom. 1640 p. 66. idem schollum ope Cyriaci Anconitani non quidem Graece compositum, ut ait Morellius, verum Latine versum in codicibus quibusdam Italicis cum textu graeco exhibetur. de qua re corrigas Morellium in bibl. ms. Ven. Bassani 1802 p. 301):

πέμπτον ὃ ἐν Ῥόδῳ κολοσσός (ol. 122—25, cf. O. Müller, Archaeologie §. 155, 1), εἰδωλὸν Ἀπόλλωνος πάντων μέγιστον· τινὲς δὲ φασὶ κίονα εἶναι τοῦτον χαλκοῦν καμυγέθῃ ὑψηλὸν πηχῶν κατ' Ἀριστοτέλην χ' (πηχῶν ἑβδομήκοντα Philo Byzant. in l. c. cum Strabone cete-

risque. *centum triginta sex pedum* Anonymi fr. de VII mundi miraculis in Bedae opp. ed. Col. 1612 t. I p. 400).

Numerum non fabulose auctum, immo errore corruptum esse docet simile scholium alterum quod ad eandem Gregorii orationem in margine codicis Taurinensis (Pasini, Codd. mss. bibl. Taurin. t. I p. 73) legitur *περὶ τῶν ἑπτὰ θεαμάτων*, in quo sic: ὁ ἐν Ῥόδῳ κολοσσὸς πηχῶν ξ. χαλκοῦ, ὃς ἐκτίκει (sic) ἐπὶ Τιβερίου Καίσαρος, κατὰ Ἀριστοτέλην πηχῶν ιθ'.

21.

Georg. Cedrenus p. 427 (p. 747 ed. Bonn.): προσμαρτυρεῖ δὲ τοῖς τοῖς (eis scil. quae de fertilitate terrae sanctae Israelitis praedicavit Moses) καὶ ὁ σοφώτατος Ἀριστοτέλης λέγων «καὶ γὰρ πολυάνθρωπός ἐστιν ἡ γῆ τῆς ἐπαγγελίας καὶ παντοίοις καρποῖς εὐθηνούσα ἀμπέλων τε καὶ ἀκροδρόνων καὶ φοινίκων πλήθος ἄπλετον καὶ κτήνη ἀμύπολλα καὶ διάφορα καὶ θαψιλῆς ἡ τούτων νομὴ δι' ὅλον τοῦ χρόνον γίνεται διὰ τὴν πολλὴν ἐνκρασίαν τῆς γῆς καὶ πισότητα· πολὺ δὲ πλήθος καὶ τῶν ἀρωμάτων καὶ λίθων πολυτελῶν καὶ χρυσοῦ παρακομιζομένου διὰ τῶν Ἀράβων.»

Sequitur apud Cedrenum similis plane Iosephi locus. hunc ipsum fortasse initatus fuit auctor libri illius, quem Christiani hominis foetum Byzantium fuisse patet Aristotelis nomine inscriptum, quales libri multi sec. VI et VII apud Graecos et deinde apud Syros Arabesque circumferebantur.

22.

Speculum sapientie beati Cirilli episcopi alias quadripartitus apologeticus vocatus. s. l. e. a. 4. (Hain 5901) = *Apologi morales* S. Cyrilli ex antiquo m. s. codice nunc primum (!) ed. per B. Corderium. Vienn. 1630. 12 (cf. cod. Berol. lat. qu. 254 scr. a. 1461, cuius hic est titulus f. 42: *quadripartitus apologeticus beati Cirilli episcopi de quatuor virtutibus cardinalibus.* idem opus extat etiam in cod. Berol. lat. fol. 395 chart. sec. XV, ubi sine nomine auctoris in indice f. 1 simpliciter iudicatur *Incipiunt rubrice primi libri quadripartiti, item secundi — tertii — quarti:* at in fine totius operis f. 50^b veri tituli reliquiae habentur et auctoris nomen a librariis corruptum: *Expliciunt quatuor libri quadripartiti ipsius gwidrini. etc.*

In hoc fabulorum libro (cuius auctor medii aevi Latinus, qui pro antiquo illo Cyrillo episcopo tenere acceptus est, in codice quodam dici-

tur *Cyrellus de Qwidenon*, sicut refert Dobrowsky, *Geseh. der böhmischen Sprache und Litteratur*. 2. Ausg. Prag 1818 p. 295) hic est prologus: *Secundum Aristotelis sententiam in probleumatibus suis, quamquam in exemplis in addiscendo* (sic cod. Berol. 2, vulgo *ascendendo*) *gaudeant omnes, in disciplinis tamen moralibus hoc amplius placet, quoniam structura morum imagine picta rerum similitudinibus palacium virtutis ostendit* (sub imagine picta paulatim ostenditur Berol. 2), *eo quod ex naturalibus animalium moribus et proprietatibus rerum quasi de viris imaginibus humane vite qualitas exemplatur. totus enim mundus visibilis est scola et rationibus sapientie plena sunt omnia. propter hoc, fili karissime, informativa inculcatis tunc documenta moralia . . . trademus etc*

Haec ita leguntur in textu antiquo, longe aliter autem in Corderii editione vel potius recensione, quae totum sermonem pro medii aevi ratione difficilem et impeditum libere mutavit novavitque. ceterum neque in antiquis Graecisque Aristotelis problematis eius modi quidquam reperitur, neque in latinis illis, quae quum ex Aristotele aliisque medio aevo collecta essent, sub hoc titulo *Probleumata Aristotelis* saepius seculo XV edita feruntur

ANECDOTA ARISTOTELICA.

- I. Ἀριστοτέλους περὶ τῆς τοῦ Νεῖλου ἀναβάσεως (latine).
 - II. Ἀριστοτέλους νόμοι ἀνδρῶς καὶ γαμετῆς (latine).
 - III. Ἀριστοτέλους προβλήματα (Bambergensia, latine).
 - IV. Ἀριστοτέλους διαιρέσεις.
 - V. Ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους φυσιογνωμονικῶν.
-

I.

Aristotelis qui ferebatur liber περί τῆς τοῦ Νεῖλου ἀναβάσεως seculo quo maxime interpretum medii aevi studia florent decimo tertio ex Graeco exemplari postea deperdito in Latium sermonem conversus est. quam incerti auctoris (fortasse Bartholomaei de Messana, inter cuius versiones regi Mainfredo scriptas haec etiam, licet sine subscriptione, habetur in cod. Patavino S. Antonii 370) versionem in multis operum Aristotelis Latine factorum codicibus manuscriptis etiam nunc comprehensam iam novit Rogerus Bacon (cf. Rose de Ar. I. p. 62) atque adeo commentario ad ceterorum Aristotelicorum istius aevi modum instituto illustravit anno 1308 (qui idem super medicos auctores varios, Hippocratem, Galenum, Theophilum, Iohannicum scripta multa vel *glosas* edidit, cf. e. g. cod. Amplon. qu. 175 et qu. 178) magister Bartholomaeus de Brugis, cuius infra utpote unici [qui quidem existat: ipse enim aliorum expositorum de hoc libello opiniones commemorat. qualis fuit Engelbertus Admontensis (+ 1327), qui ipse in epistola de studiis suis ad Ulricum scholasticum Viennensem memorat *super librum de inundatione Nili unum scriptum* quod incipit *Post librum Aristotelis*. v. Pez, thes. anecd. I, 429, bibl. aseei. t. III praef. — cf. etiam cod. Trecens. (Trojes) no. 1374] specimina subiecit. eiusdem autem licet seculo XV typis ter edita fuerit (vid. Hain s. 1659, 1682, 1786), adeo deinceps memoria oblitterata est, ut quum virorum doctorum inde a seculo XVI ad hunc usque diem notitiam fugeret (cf. e. gr. Marci Friderici Wendelini, qui veterum recentiorumque de Nilo testimonia diligentissime collegit, *Admiranda Nili*. Erf. 1632. 8. Item Wesseling in editione Herodoti Amstelod. 1763 p. 788, Chr. Meuiers cuius dissertatio habetur inscripta *Kurze Geschichte des Nils* in: *Vermischte philosophische Schriften* t. I Lpz. 1775 p. 180—191, Fkrt Geogr. der Griechen u. Römer II, 1. Weimar 1821 p. 46, geographorum denique recentiorum opera omnium et inter novissimos Felix Robiou, *La question des sources du Nil dans l'antiquité*, in: *Nouv. annales des voyages* 1861 t. I p. 303 sqq. neque enim in censum veniunt nec bibliographi, velut Hain, neque qui bibliographorum notitiam recolunt,

Incipit liber Aristotilis de inundacione Nili.

*Propter quid aliis fluminibus in hyeme quidem augmentatis, in estate autem multo factis minoribus, solus eorum qui in mare fluunt, multum estate excedit fitque tantus ut civitates solae supersint velut insulae? crescit autem a versionibus estivalibus qualibet die et rursum abscedit. exundat autem per labia fluminis aqua et non sicut quidam aiunt super terram, verumtamen iuxta ipsum fluvium, putei apparent. circa quidem ipsum igitur sunt accidentia talia, causam autem sumat quis sic quaerens, necesse enim aut estate ipsi advenire aliunde aquam, aut hyeme auferri, videlicet desursum a sole attractam: hic enim manifeste hoc facit, aut in terra desiccata. per eam quidem igitur que in hyeme oblationem sic utique in estate fiet maior, per appositionem autem hoc modo. aut enim propria supernatante propter obstructionem, velut etiam accidit canalibus: si enim aliquis intercipiat, fluens congregatum excrescet ad alta. aut aliena superveniente: hoc autem utique fiet, si fontes plenissimi fiant aliunde ad supernatante aqua, ap-
ponantur autem utique aut liquescente aliquo aut plente.*

Modi quidem igitur tales et tanti, per quos utique crescit fluvius solus. horum autem qui quidem existunt dicti prius a dubitantibus de ipso, hos nos dicemus.

Tales qui de ameo Milesius a ventis annualibus repulsum inquit fluvium inundare. crescit enim si illi flant et e regione fluit ipsorum. accidit autem contrarium. supernatat enim admodicum desubtus, pri-

Incipit liber ar. de inundacione fluviorum sive nyli (1). De inundacione fluvii vel nili 4 (in indice opp.). Inc. libellus de fluxu sive inundacione nyli Aristotilis (3). Inc. l. de inundacione (2). Inc. liber de nilo (ed.).

1) quid: quid autem 3. 3) multum: nylus 3. fitque: sitque 4. sic que 1. 4) a versionibus: ab aversionibus 1. qualibet: om. ed. 5) fluminis: fluctuat 1. non: om. ed. quidam: om. ed., add. 3 et 2 (qui habet que). 6) super: supra 3. apparent: sic 3, cett. apponunt, opponunt 4. 7) quidem om. 3. 4. quidem ipsum: ipsum quidem ed. sunt: om. 2. 4. 8) enim: autem ed., pr. m. 3. aliunde: aliquid 2. aliquando 1. 10) terra: terram 3. 4. quidem: om. 3. 12) propter obstructionem velut: om. 2. 14) excrescet: ita 3, -cit ed. etc. aliena: linea ed. 15) fiant: sunt 3. ad supernatante aqua: ita scripsi. desuper natantem aquam ed. super n. a. 4. ad supernatantem aquam 3. 6. ad supernatantem aquam apponantur. apponantur autem utique etc. 1. 2. 17) crescet: -cit 2 (-cens 4). 18) autem: om. 2. 19) hos: hoc ed. 20) qui de ameo: ita ed. et eodd. qui ameo 3 (ὁ Ἐξαίον). annualibus: animalibus ed. (item in seqq.) 21) et e regione: et regione 1 et pr. m. 3.

cipium autem repletionis videtur deorsum. adhuc idem alios oportebat pati magis fluuios, qui ex opposito fluunt ipsis magis, et minores existentes faciles sunt cogi a ventis. frequenter autem et annuales nunc flant, fluuius autem non videtur idem faciens.

Dyogenes autem nakhitemius Apolloniales fontibus ait addi aquam attrahente terra propter arescere a sole in estate. natum esse enim indigens trahere ex propinquo. accidit autem et huic unum quidem, quia frigidissimi estate quod secundum terram est, trahit autem omne calidum existens et quando utique maxime fuerit calidum. adhuc autem, quia alios oportebat fluuios eos qui in Libia idem facere. non enim singulariter solum illius desiccant fontes.

Anaxagoras autem Egisiboli Clasomenius propter liquefieri nivem estate repleri fluuium ait. contingit quidem enim sic augeri, quemadmodum diximus, sed multitudo inproportionata facta in excresecentia fluuii. multum enim superexcedit quam ut verisimile a nive liquefacta: et multa enim modica fit aqua, Nilus autem multam superinfundit regionem et profundum iam aliquando etiam super triginta eubitos fuit. adhuc autem neque locus videtur, talis puta, unde possibile sit ipsum fluere a nive: Ethiopia enim et Libia inhabitabiles propter estum, ex Asia autem non contingit ipsum fluere. Sythonis enim lacus apud mare est illud quod est iuxta Syriam, huius autem et rubri quod intermedium mille stadia sunt. rubrum quidem mare aiunt quidam coniungi ad id quod extra: ab hoc quidem non videtur fluens, ab hoc autem immanifestum si possibile. nullum enim audivimus dignum fide nondum de rubro mari, utrum ipsum per se ipsum est aut coniungitur ad id quod extra Eracleas columnas. decepius est autem et rex Artaxer-

25) et: om. 1. nunc: ita 3 ex corr., pr. n. 3 et cett. cum ed. non.
27) nakhitemius: ita 2 (et 4), nachitemus 3, nakhytēnus ed., nakhiteus 6, nakhithetinus 1 (Ἀπολλοθέτιδος). 28) propter: ita 3, cett. cum ed. potest. 30) frigidissimi: ita omnes. 31) adhuc: ad hoc 1. 32) non: nos 1. 33) solum: corr. sol? solum illius: om. 1. 34) egisiboli: ita ed. 2. 6. 3. eligibili 1 (Ἡγησιβούλου). propter: ita 3. post 1. potest ed. cum cett. codd. 35) repleri: ita 3, repletum ed. 4. 6. repleti n. 2. estate in fluuium repleti ait 1. enim: autem 2. sic: sit 1. 36) sed: si 1. 37) quem: aqua 4. 38) etiam: et 1. 3. 40) fuit: sint 1. fuit 3. autem: om. 3. neque: om. 2. videtur: ita 3. audetur ed. et codd. cett. (auditur?) 41) et libia: om. 1. 42) asia: alia 2. Sythonis: ita ed. 4. 6. Sytonis 1. 2. 3. (Σιθωνίς s. Σιθωνίς). enim: autem 2. 43) huius: huius modi ed. autem: om. 1. 44) stadia: studia 1. 45) quod extra: quod est extra 3. 47) ipsum per se: om. 1. 48) Artaxerxes: arthaxarxes 1. 2. 3. 6. archaxarxes ed. (atarxases 4).

rex okhos cognominatus, quando super Egyptum debebat militare. conatus est enim avertere Indorum fluvium tamquam existentem eundem, 50 audiens quia cocodrillos habet quemadmodum Nilus. mittens autem ad vocatos Onifalos audit, quia fuit fluvius in rubrum mare, et cessavit a conatu. iterum persuasum est dicentibus Indis, quia fluvius alter esset ad illas partes Indie fluens ex monte vocato Aleto, ex quo quidem Indus. hunc autem dicebant habere cocodrillos et circumfluere 55 exterius rubrum mare, sive veraces sint hoc dicentes sive mentientes. verumptamen rex dicebat conari hunc avertere, sed ipsum prohibuerunt, quoniam ad curam hanc miserant, dicentes quia maiorem destruit regionem quam accipit dominans Egyptiis. de principio quidem unde existat fluens Nilus et de rubro mari hoc modo, aut secundum 60 quem Athinagoras dicebat Arionisti. ille enim inquit unum esse mare quod rubrum et quod extra Eracleas columnas, nichil dignum ad confirmandum ad regem dicens. totum autem manifestum quod siquidem ex hoc monte fuit liquefacta nive, subcontraria multa ferent hiis quam nunc accidunt circa ipsum. mons enim iste intermedius Ethyo- 65 pum et Indorum distat itinere quinque mensium, ut aiunt. differt etiam quantum differt fluxus longus aut brevis: fluentium enim de prope primum pervenit fluxus plurimus, in fine autem minor atque deficiens. eorum autem qui a longe, primo quidem minus, in fine autem copiosissimum, quemadmodum et in ventis. propter quod proverbialiter lo- 70

49) okhos: obkhos 6. okhoc 2 (oklos 4). cognominatus: regnominatus 1. 50) avertere: avertē 1. 3. avertem ed. 2. arertem 6. arertem 4. itaque librariis nomen proprium latere visum est diversum ab Indo (avertere avertentem indorum fluvium?). indorum: nidorum ed. 1. 6. 51) nilus: in hiis 4. in hos pr. m. 3. mittens: mitentes ed. mittentes 3. ad vocatos: advocatos ed. codd. 52) onifalos: ita 3. onifalos ed. 4. onifalos 1. 2. 6. quia: quod 1. 54) aleto: ita 2. 4. 6. (ex niduce vocato) aieto 2. axeto 3. alete ed. 57) dicebat: ita 2. pr. m. 3. debebat ed. et codd. cett. (item corr. 3a). 58) quoniam: quam 3. sed quoniam¹ corr. 3a. curam: eausam (eam) 3. sed corr. 3b curam. destruit: destruxit 4. 59) accipit: accepit 1. egyptiis: egyptus 3. 4. 60) et: aut 3. aut: autem 1. 61) quem: quod ed. quoniam (qm) 4. quum 3a sed om. pr. m. 3. ubi: secundum athinagoram armi...el. athinagoras: attinagoras 6. arionisti: ita 2. arminisci. ed. (et 4: arminisoi). armisti 1. 3. arimensa 6. 62) rubrum: rubeum 1. 63) dicens: ita scripsi. ed. et codd. dicentem (dicente 6). nitem: enim 1. 64) liquefacta: om. 1. 65) accidunt: accident ed. 66) differt: drēt 3. 67) differt (drēt): dicit 1. fluxus: fluens 1. hinc incipit cod. 5. fluentium: fluentium 1. 68) primum: principium 5. atque: et 5. 69) qui: ita 3. que cett. 70) in ventis: viventis ed. 2. quod: quod et 4. loquentes: om. 1.

quentes dicimus «inchoante autem austro et desinente borea». qui quidem enim auster quia a longe pervenit ad nos, primo debilis fiat, magnus autem fit consumens, boreas autem contrarium propter habitatum locum supponi ad boream. Nilus autem venit primo maximus, 75 postremo autem minoratus et deficiens. adhuc autem conventibus mensium magis fluit et deficiente luna magis quam stante et panselinis. oportebat autem contrarium: plenilunio enim congelata tabescunt. et ventorum quando boreae obtinent, sed non quando nothi: quavis liquefaciat quidem borea nunc magis nothus. eadem autem dicere co- 80 gruit et ad dicentes ab Eraeleis columpnis fluere. Promathus enim Samius ex Argenti monte, unde et Cremetis, liquefacta nive. adhuc enim per amplius spatium fieri fluxum: per totam enim Libiam ipsum fluere inquit.

De causa quidem igitur, propter quam Anaxagoras ait effluere 85 Nilum, tanta dicta sunt. reliquum autem modorum eos qui non habent rationes verisimiles posterius dicemus. sunt autem quidam qui aiunt augeri fluvium propter annuales, fontibus incidente eo quod extra mari. hii autem, calidiores existeres fontes per estalem superfluere accedente sole ad ursam: magis enim fervore fluere aquam quam fri- 90 gore. quorum utrumque mediocri digaum est consideratione. qui quidem enim propter annuales, videntur solvi eisdem rationibus, quas quidem et prius diximus, et quod per totam Libiam fluens idem facere

71) dicimus: dicentes ed. 72) auster: ita 3 (austri 3a, sed rursus auster 3b). austri l. 5. avari ed. 6. a longe: ita 3. 5. ed. et codd. a longo. primo: principio 5. fluit: ita 3. 4. 5. fiat ed. 1. 2. 73) fit: sic ed. consumens: consummans 5 (ἀφωρ). 74) locum: om. l. supponi: sub pōtu 3. venit: provenit l. 75) conventibus mensium: cumventibus mensura l. cum ventis mensium 3. 76) magis: om. 5. panselinis: panselinis 2, panselinis ed. pa... 3, sed corr. 3a: παενιλύνις, et 3b in marg. panselenis. 78) quavis: licet 3. 80) ad dicentes: addicentes ed. addiscentes l. ab: et 2. Promathus: promatus 3. mathus 6 (hoc igitur teste naus est ipse Ar. meteor. 1, 13, 350^b12—14). 81) Samius: samnis 6. saninis 5. (Promathus nut) sartanti 2. Argenti: argonti ed. argunti 2. argēo 3 (3a: sarracia et e gurgonti). Cremetis: (servet) crenetis 2. cremētis l. (Χρεμείτης Ar. l. c.) 82) ipsum: om. 3. 84) quidem: om. 3. 4. propter quam Anaxagoras: propter anaxagoram ed. ait: aut ed. 87) annuales: annales 5 (item infra. animales ed. ut semper). 88) mari: mare 3. 5. calidiores: om. l. fontes: om. 2. 89) fervore fluere aquam quam frigore: ita scripsi. fervore fluere 3) aquam quam frigore (frigere 5) ed. et codd. 90) mediocri: mediocriter 3. 91) propter: om. 2. 3. 4. videntur solvi eisdem: videtur soli eisdem ed. videtur sol in eisdem 2. 5 (sol in eis 4). ενr (videntur) eisdem 3.

consuevit fluvius. quod autem tantum sumat additionem aqua propter fervorem, irrationabile totuliter, quia non plus facit propter fervere secundum tumorem maiorem eiusdem multitudinis.

95

Nicagoras autem Ciprius ait ipsum fluere amplius estate eo, quod fontes habeat ex terra ad illam partem, in qua hyems est, quando fuerit apud nos estas. non plane autem hoc determinat. videtur autem nichil negociatus esse circa hoc quod dicitur: simul enim nobis estus fit et hyems in altera zona habitantibus, intermedium autem inhabita-
bile est quod tropici incident de terra. est enim una quidem pars hec, altera autem quam semper manifestus circulus et quam semper immu-
nifestus determinant. media utem horum et tropicorum habitari con-
tingit in circuitu terre: sola autem que intermedia est, solis transitus
existens, duarum zonarum magnitudo. due enim decisiones sunt, que
autem habitatur una. accidit igitur pertransire fluentem duplo tantam
regionem latitudinis habitare et per inhabitabilem propter excessum ar-
doris. itaque si neque stet in circuitu maris Libie, sed continuus pro-
gressus tum interminatam pertransit latitudinem, propter quod quidem
et a nive dicentibus fluere accidit, et sic dicentibus impossibile.

110

Restant autem tres adhuc modi dictorum, secundum quos contin-
gimus annuis augeri. in hyeme enim ablata que inerat aqua: hoc au-
tem utique erit sole desiccante, quemadmodum dicit Erodotos fabularum

93) quod: ita 5. qui ed. et codd. sumat: assumat 3. aqua: aque 3.
94) fervorem: fervere 2. 95) tumorem: timorem 1 et pr. m. 3 (tumorem
3b). 96) Nicagoras: Nitagoras ed., Nithagoras 1, Nytagoras 2, Nyca^{ras} 3,
nitagoras 4, Pythagoras 5, Pitagoras 6 (Νιχυρόρας δὲ φησιν ἀπὸ τῶν ἀν-
τοίκων αὐτὸν φεῖν sch. Ap. Rh. 4, 269. eundem citat Callimachus apud
Antig. mir. 157). 97) hyems: yemps 4, yems 2 (item paulo post yemps
2, 4). est: om. 1. 98) non plane: ita 5. nam plane ed. 1. 2. 4. nam
plane hoc determinat 3. 99) negociatus: -ciatur 2, -ciarius 3. 101) est:
om. 5. pars hec: pars hoc ed. (h codd., praeter 5 ubi hec pars). 102)
quam semper manifestus: qui est manifestus 1. immanifestus: manifestus 1,
-festius ed. 4, -festius 3 (in utroque loco). 104) transitus: -tu 1. 105)
due enim: quidem due 3. 106) duplo tantam: duple quantum 1. 107) ha-
bitate: ita 5, habitare 1. 2. 3. 4, habitare ed. per inhabitablem: per inha-
bilem 2, perinde habitabilem ed. et 1 (p in hab.). 108) continuus progressus:
continus per(p)gressus 1. 109) tam: ita scripsi. tamen (tñ, tam) ed. et codd.
omnes (praeter 3: ai). quidem: om. 3. 4. 110) a nive dicentibus: aie
dentibus 1. 111) autem: om. 3. contingimus: ita ed. et codd. omnes.
(contingimus 5). Fort. contingere diximus. 112) annuis (?): ita ed. 2. ani-
mus 1. unius (αἰνῆς) 6. atq 4, a nivis 5. a nive 3. 113) erit: est 3.
sole desiccante: solae desiccandae ed.

scriptor. non enim uir in hyeme solem per Libiam facere habundantiam, nisi si contingat. ¹¹⁵ alium hinc ducere humorem, circa versiones autem estiuales ad arctum uenire. nequaquam autem dicitur exquisitae neque enim Nilum oportebat facere solum hoc. similiter enim ex Libia tota idem dicit solem trahere humorem, putareque superuenire habitabili solem secundum quamcunque partem, stultum. ubique gnomones ¹²⁰ umbram ad meridiem faciunt et non hoc differunt; sed per maiorem aut minorem facere umbram. Libiam totam amphithalassiam aiunt esse, tamquam cum iste modus quidem causae impossibilis.

Reliquum autem duarum utramque dicere est. est enim una quidem causa, quia terra superferens existens hyeme eo, quod in tali ¹²⁵ fundo fontes sint, Nili desiccatur aqua. quod quidem et aliis accidit: puta in Frigia sunt pulci, qui in hyeme quidem sunt sicci, in estate autem replentur. et in Olinthia Calcidonie quidam pulci plenissimi sunt estate. hanc quidem igitur causam ut rationabiliorem existentem illa, quam predicti assignant, dirimamus prius.

¹³⁰ Nunc autem relinquatur sola causa dictorum. hanc causam dicendum, propter quod iam non problema uidetur esse: in sensum enim

113) Erodotos: erodotus ed. -docus 5. -docus 6. exodotus 3 (r supraser. 3b). 114) solem: solam 1. Libiam: libeam 2. 115) si: om. 5. latum hinc: ita 3. 5. latus hinc ed. 1. 4. latum hinc 2. 116) arctum: arctum 5. arcum 1. artum 4. 117) Libia: liben 2. 118) putare que: ita 3. 5. 6. puta tegne ed. 1. 4. putate que 2. superuenire: -uenire 2. habitabili: habitandi 1. 119) secundum: in 3. sed 1. partem multam ubique gnomones umbram: partem multam regiones umbram 3. ubique: ita 1. 5. 6. verbiq[ue] (ubique) ed. 2, om. 3. gnomones: ita ed. 2. 6 (gnomones 4). gnomones 5. gomenes 1. 120) et: set 2. 3. differunt: deferunt 1. 121) amphithalassiam: amphithalassiam ed. 1. 2. 6 (talaffam 4). amphithalassiam 5. amphithalassium 3. uiunt esse: esse uiunt 1. 2. 4. 122) esse: om. 3. tamquam cum: ita 3. tamquam ed. et codd. cett. 124) existens hyeme: est quidem hyeme existens 3. 125) fundo: fondo -ed. 1. 4. fluuio 3. fontes sint Nili: fontes sicut nili ed. et codd. sint fontes nyl 3. desiccatur: canitur ed. 2. 4. et: om. 3. 4. 126) Frigia: ita scripsi. frisia ed. et codd. (fsia 3). qui: om. 2. 127) et in: et s. in 2. in Olinthia: in molinthia (molincia 1, mollinchia 5) ed. et codd. omnes. Calcidonie: ita codd. omnes (calidonie 3 et 3a). corr. Calcidice. plenissimi sunt estate: plenissimi sunt in hyeme. sicci autem sunt estate 5 (delenda igitur uidit quae addiderat). 128) rationabiliorem: -re 5. existentem: ita scripsi. existente ed. et codd. omnes. 129) dirimamus (?): diruamus 1. dirimus 4. enunciamus 3. 130) relinquatur: relinquitur 3. 4. causa: causam 3. causam dicendum propter quod: tamen (tā) dictorum dā quod 1. causam quidem propter quod 2.

venit, quemadmodum per se videntes facti a visis. videntur enim aque
facte per tempora hec a cane usque ad arcturum multe et habundan-
ter, hyeme autem nulle. et fluctus nutrijuntur, cum crescunt in ipsis.
et propter hoc simul annualibus advenit fluvius: isti enim nebulas ma- 135
xime ferunt in regionem et quicunque alii venti fiunt estivales ante hos,
quibus offendentibus ad montes defluunt aque ad stagna, per que Nilus
fluit, adhuc autem et que a nive dicentibus fluere subcontrarietates
testificantur huic rationi, quodque et toti conventibus mensium magis
crescere fluvium: etenim aque consueverunt fieri tunc magis, et quod 140
non similiter copiosum inchoans cum postremo, adhuc autem quando
nothi flant minus quam quando utique boree: boreas enim nubes fert
ad locum, ex quibus aqua facta impletur Nilus. de Nilo quidem igitur
hec dicta sint.

Explicit liber de inundacione Nili Aristotilis.

133) hec: hoc ed., hec autem 6. arcturum: arcturam 1. 3. arturam ed.
2. 4. 5. 6. 134) flurtus: ita scripsi. fructus ed. et codd. 135) et pro-
pter hoc: propter quod 5. annualibus: ita 2. animalibus ed. 1. 3. 4. an-
nalibus 5. fluvius: fluvius 5. 136) in regionem: ita 3. et regionem ceti.
fluit: sunt 4. 5. ante: aut ed. 1. 3 (a'). ant 2. autem 4. 5. 137) offen-
dentibus: ita scripsi. ostendentibus ed. et codd. 137—38) offendentibus
— dicentibus fluere: om. ed. 138) subcontrarietates: et subc. 3. sup?
subc. 2. que: qui 2. 4. 5. 6 (qui nive 3, a nive 3a, que utc 1). 139) huic
rationi: huic rationem 1. quodque et toti: quod est in 3 (quod et toti 3a).
conventibus (9ntibus): consequentibus ed. 6. 140) aque: aquam ed. et aque
2. et quod: et quo 2. 141) inchoans: inchoans ed. 1. 2. 6. inchoatis
(vel -cis) 3. 142) quando: om. ed. enim: autem 3. 143) Nilus: om. 5.
de nilo quidem igitur hec dicta sunt (sint cod. Patav.): et hec de nilo dicto
sufficiant 3.

*Explicit liber de fluxu sive inundacione nyli aristotilis 3. Explicit liber
ar. de inundacione nyli 5. Explicit de inundacione fluvij 2. Explicit liber
de nilo 3.*

Ex commentariis Bartholomaei de Brugis.

In codice Parisiensi Sorbon. 841 post expositiones et quaestiones
mag. Bartholomaei de Brugis super oeconomica Aristotelis (anno 1309 ro-
gatu ambaldi de cecano editas, cf. f. 133^b. Fabric. Bibl. lat. med. I, 306)
et super poetriam (ed. a. 1307 cum legeret phisicam et metheora aristo-
tilis f. 151^b) sequitur sine nomine auctoris brevis expositio libri sub hoc
titulo *De inundatione nili* (f. 152^a — 153^a), qua nihil nisi dispositio rerum
breviter ostenditur. ea sic incipit:

Propter quid aliis fluminibus etc. Iste liber, cuius expositionem intendimus ad presens, intitulatur de inundatione nili. nilus quidem est fluvius transiens per ethiopium et indiam, qui in estate multum magnus est, et precipue cum sol est inter tropicum cuncti et capricorni. ideo quia videtur hoc multum mirabile, idcirco voluit philosophus hunc librum componere. Et quod hunc librum philosophus fecit, patet ex tribus, primo ex modo procedendi: nam primo enumerat opiniones aliorum et eos improbat, deinde ponit suam. secundo ex obscuritate littere, tertio ex brevi et sentencioso sermone. Ulterius est sciendum quod multis aliis fluviiis hoc occidit quod dictum est de nilo: tamen quia nilus est dignior et principalior inter eos, ideo ab ipso ista scientia denominatur. Iste liber unnexus est secundo methcororum, ubi determinatur de generatione fontium et fluviorum. Ex hiis igitur que dicta sunt patet quis (corr. qui sit) libri huius titulus et quis (corr. que causa, q̄ cā) efficiens et cui parti philosophie supponatur: et quantum potest addi, scilicet propter quid fuit inventus. Iste liber habet octa capitula, sed ubi incipiat quodlibet et que sit intentio cuiuslibet, apporebit in proseguendo. et dividitur in duas partes, scilicet in problemium et executionem que ibi incipit «tules autem qui de ameo». problemium dividitur in tres partes etc.

Hic tractatus desinit f. 153^v fin. in haec verba: *de nilo quidem igitur etc. recapitulat et patet.* Explicit brevis expositio super libellum de inundatione nili. eundem commentariolum in codice Montispessulani 177 (sec. XIII), qui Aristotelis opera continet à libro de generatione et corruptione usque ad librum de Nilo, post huius libri textum alia manu adscriptum vidi: ubi quoniam idem initium sit, paulo aliter ita desinit *et tunc recapitulat in fine cum dicit «de nilo quidem igitur» et patet in littera.*

Iam vero in cod. Sorb., fragmentis quibusdam alienis interpositis, sequitur f. 154^v: *Expositio supra librum de inundatione nili collecta anno domini MCCCVIII in rogationibus (rogationibus cod.) a magistro burthalomeo de brugis, quam domino concedente intendit artificiose copulare, quod tamen non potuit propter occupationes ei in hoc mundo transmutabili contingentes.*

propter quid aliis etc. nota primo quod iste liber videtur esse factus ab aristotele, et hoc propter tria, primo quia similem modum procedendi habet in isto, scilicet primo ponendo opiniones aliorum ante propriam, sicut in aliis libris suis, secundo ex stilo eius qui brevis et obscurus secundum subiectam materiam, tercio quia quedam tradita in libro methcororum hic replicat. Item notandum est quod dicitur de

inundatione nili id est de causis inundationis nili, scilicet quare maxime habundat aquis in estate et precipue in fine mensis iulii et non in hieme. Et intitulatur ab inundatione non quia eius solius reddat causam sed et multorum aliorum, sed quia inter cetera accidentia circa ipsum videtur inundatio mirabilior et magis desiderata scire. Et sciendum quod hic libellus annexus est primo libro meteororum, ubi determinat philosophus de generatione fontium et fluviorum et natura eorum in communi, non descendendo ad aliquem fluvium specialem aut ad accidentia specialia alicuius fluvii, et hoc ut suam considerationem transgrederetur. et ideo hunc librum ad illius complementum composuit, ut sit hic libellus ut capitulum annexum illi. Item notandum quod huius libelli sunt 4 capitula. in primo narrat accidentia specialia circa nilum quorum causas non tradidit in meteorologicis, et tangit causas et modos qui fuerunt assignati de causis illorum accidentium, et secundum hunc modum procedendi in secundo capitula exequitur primo tangendo modos de causis accidentium in nilo quos antiqui dixerunt magis rationabiliter loquentes, in tercio capitulo tangit opiniones illorum qui minus rationabiliter circa hoc dicebant, in quarto capitulo ponit propriam opinionem de causis accidentium circa nilum, et patet capitula. Et dividitur liber in prohemium et executionem que ibi incipit tales autem, prima in 3 (id est prima pars, scil. prohemium in tres partes dividitur). primo narrat accidentia nili quorum vult reddere causas, secundo tangit causas et modos illorum dictos ab antiquis, tertio tangit ordinem procedendi circa illas causas et illos modos. secunda ibi causam autem sumat. tertia ibi horum autem qui quidem. primo dicit sic inquirendum esse propter quid cum alii fluvii in hyeme maxime habundant in estate autem minus habundant, ut patet ad sensum, propter quid nilus inter alios fluvios qui intrant mare in hyeme deficit, in estate autem est ita magnus quod submergit civitates et terras planas et supersunt aque quedam civitates que videntur (dur col. pro enr) insulae. immo iste fluvius crescit versus meridiem quando sol vadit versus versiones estivales, et quasi habet fluxum et refluxum propter habundantiam maiorem et minorem suam (sic) in quolibet die, non quod aqua huius fluvii primo habundat supra terram et post in litoribus, sed primo e converso, licet aliqui dixerunt oppositum. Intellegendum est quod quia in naturalibus investigat philosophus ex effectibus causas, ideo primo accidentia nili narrat ut ex eis in cognitionem causarum derentat. Item intelligendum quod anima multum desiderat scire causam huius inundationis, quia anima appetit multum

scire nova et mirabilia, ut potest haberi prohemio de anima et in septimo et decimo ethicorum, ubi dicitur quod anima in novis mirabiliter delectatur etc.

Manifestum est igitur brevem illam expositionem quae praecedit fuisse eiusdem Bartholomei, qui uberiores postea expositionem composuerit atque, sicut in eodem codice (f. 116^a, cf. f. 133^b) ad Aristotelis oeconomica factum esse legimus, expositioni intenderit de singulis argumenti locis quaestiones varias adicere. nunc autem post finem expositionis (f. 150^b desinit: *de nilo etc. recapitulat et patet. et sic finitur sententia de inundatione nili*) duo tantum quaestiones sequuntur, una ad proemium, altera ad executionis initium, reliquae desunt ita ut complurium paginarum vacuo spatio relicto rem praepropere omissam esse significetur.

(Qu. I.) *Posset queri utrum de nilo possit esse scientia, et utrum sit distincta a scientia meteororum . . . Intelligendum quod scientia, ut dicit Linconiensis primo posteriorum, dicitur dupliciter: uno modo communiter, et est certa cognitio rei quocunque modo sit id est sive per sensum sive per intellectum. alio modo dicitur propriissime, et est idem quod cognitio rei causate per suam causam propriam et immutabilem. primo modo de nilo id est de inundatione nili potest esse scientia: potest enim homo de hoc habere cognitionem certam sive per intellectum, ut patet unicuique. Si queras secundo modo, tunc est difficilius propter hoc quod nilus est particularis. et posset dici uno modo quod nilus potest dicere vel fluvium in estate habundantem et non in hyeme, vel potest dicere hunc fluvium singulariter. primo modo potest esse de eo vel eius inundatione scientia propriissima: possunt enim cognoscere causam eius, et sic secundum quosdam philosophus hic determinat. unde quamvis denominat a nilo, et hoc quia manifestior est ista passio in nilo, tamen non intendit de eius inundatione singulari sed omnium fluviorum similium in universali. et huic attestatur quod in quibusdam libris inveni librum hunc intitulum de inundatione fluviorum. et sic patet ad rationes, quia sic nilus dicitur quid universale. item sic est incorporalis, item sic est diffinibilis et impermutabilis. Alio modo quia communiter intitulatur a nilo, et videtur esse de nilo, potest dici . . .*

De secundo videtur quod non differt, quia eadem est scientia generis et cuiuslibet sue speciei, primo posteriorum. nilus autem est species fluvii vel individuum, de quo determinat primo meteororum, quare etc. item scientie . . . Oppositum videtur velle philosophus qui

tradit libellum distinctum de inundatione nili. potest dici quod distinguitur quia questio scientie metheororum est universalior quam ista . . . Intelligendum tamen est quod iste est annexus et quasi subalternus illi: multa enim ibi declaravit que hic supponit. et iste videlicet ad complementum illius . . . Alio modo posset dici || (f. 157^a) ut videtur quibusdam, quod hic libellus est distinctus ab illo sicut capitulum a toto et sic secundum partem: pars enim distinguitur a toto ratione alterius partis. unde dicunt quod hic liber est sicut capitulum illius et ad complementum illius, quia forsan quando fecit aristotiles meteorologica, ignoravit accidentia nili. et utrumque est satis rationabile, sed primum videtur magis secundum intentionem huius libelli.

(Qu. II.) Item quia dyogenes videtur velle quod fluvii et praeipue nilus generentur ex fontibus, ideo queratur utrum hoc sit . . . (des.) que effluunt per totum annum, sic autem non ponimus hic, quare etc. —

II.

Oeconomici duo libri habentur in codicibus latinis operum Aristotelis ethicorum et politicorum, quorum alterum quem Hesychius in indice appellat νόμους ἀνδρῶς καὶ γαμετῆς, oeconomico qui etiam nunc Graece fertur primo tanquam secundum (scil. οἰκονομικὸν ἄλλον, at non proprie δεύτερον, ut facile intelligitur) in codicibus Graecis olim seculo XIII additum fuisse patet (cf. Rose de Ar. I. p. 60—63). idem postquam eius etiam qui nunc in Graecis exemplaribus secundus habetur, versio latina vulgata fuit, *Aristotelis yconomicorum liber tertius* appellatur, velut ab Hieronymo de Montagnone (init. sec. XIV) in Compendio moralium notabilium (ed. Ven. 1505) IV, 6, 4. 5. 10. cuius libri Leonardi Aretini culpa (is enim, qui quum Graecus iam codex nullus extaret, versionem antiquam nova sermonis facilioris specie indutam denuo edidit, nulla versionis illius mentione facta oeconomica Aristotelis se de Graeco vertisse simpliciter asserit: quod quum ad utrumque librum spectare videretur, de solo primo pronuntiatum erat) doctorum virorum suspicioni obnoxii atque ideo oblivioni immerito traditi vel duplex medio aeo translatio ferebatur, altera quidem multis codicibus scriptis veteribusque etiam editionibus vulgata quæque in omnibus fere bibliothecis reperitur, altera nunc deperdita, atque vulgatae quidem illi in codicibus nonnullis (quales duos vidi, Sorbousem 841 quem iam citavit Jourdain recherches p. 71, et Amplonianum qu. 23, cf. etiam cod. Oxon. coll. Balliol. 112 sec. Coxe catal. codd. coll. aul. Ox. t. I. item cod. Oxon. coll. h. Mar. Magd. 189) nota quaedam subscripta est, qua *per unum archiepiscopum de Graecia* (Guilelmum de Moerbeka Flemingum intellexeris, si quidem tunc etiam vixisse eum constaret) in gratiam usumve m. Durandi de Alvernia anno 1295 (cf. de Bonifacii anno primo Drumann, Geschichte Bonifacius des Achten. Königl. 1852 t. I p. 15, 20 sqq.) dici videtur facta esse: *Explicit yconomica ar. translata de greco in latinum per unum archiepiscopum et unum episcopum de grecia et magistrum durandum de alvernia latinum procuratorem universitatis parisiensis tunc temporis in curia romana. ag. (sic. Ampl.) actum anagnie in mense augusti pontificatus*

domini bonifacii pape VIII anno primo (inde annal. br. Wormat. ad a. 1294 in Mounm. Germ. Script. t. XVII p. 97). ex *alia translatione* (sive translationis editione) quae paulo recentior iteumque correctior fuisse videtur (cuiusque id maxime promptum indicium est ut testimonium illud poeticum c. 1 fin. quod *secundum herculē* appellat vulgata, *secundum Orpheum* malit citare) fragmenta afferuntur in commentario quem ad obscurum contortumque interpretis sermonem recte intelligendum apprime utilem composuit Ferrandus de Hispania (cod. Par. Sorb. 963 f. 61—72, ubi *Explicit scriptum yconomice compositum a magistro ferrando de hispania colibriensi episcopo: deo gracias.* cf. ib. f. 1—4 *Explicit questio de specie intelligibili utrum differat ab actu intelligendi determinata a ferrando de yspania*), atque ad eandem versionem manifesto pertinent *aliae lectiones* quae in margine codicis Sorb. 811 ad textum vulgatum cum aliis glossis multis sententiam scite explicantibus adscriptae sunt (cf. *al. transl.* apud Ferr. = *al. l.* cod. Sorb. ad v. 43, 52, 98, 124, 144). utraque deinde versione usus est sive ipse Nicoletus sive librarius quidam, qui recensionem a vulgata prorsus discedentem condidit eam quae typis impressa legitur in Arist. ethicorum et politicorum editione Veneta a. 1483 (*voluminis continentis libros decem ethicorum Aris. cum commento maximi peripatetici Averrois: et octo politicorum: duosque economico- rum sine eius commento: summa diligentia emendatos per eximium virum dominum Nicoletum artium liberalium ac medicine professorem in patavino gymnasio legentem. Venetiis impendio industriave Andree de asula Bartholomeique Alexandrini sociorum regnante Ioanne moenigo Venetorum inclyto principe impressos: Anno salutis christiane. M. CCCLXXX. III. nonas februarias. Laus deo.* ita in fol. ult. editionis, cuius exemplar quo ipse usus sum Nov. a. 1854, repperi in bibl. regia Hannoverana). huius enim auctor ita egit ut obscuriorem versionis vulgatae textum alterius versionis fragmentis hic illic insertis quodammodo explicaret atque duabus versionibus confusus quasi tertiam faceret. quantopere autem libri quamvis sero latine facti argumentum et *sancta praecepta* quibus plenus est, magistrorum seculi XIV studia allectaverint, ex commentariorum multitudine patet qui manu scripti feruntur, velut Ferrandi de Hispania, Bartholomaei de Brugis, Henrici de Oyta, Alberti epi Halberstatensis etc. ex quibus Ferrandi opus unum dignum fuit quod adhiberetur, utpote quod et verborum sententiam, altera etiam versione adhibita, diligentissime cautoque labore et critico explicaret et ad textus speciem definiendam qualis quidem paulo post versionis Durandi cura institutae annum obtinebat, utile videretur non minus quam ad reiicienda

correctorum tentamina, qui quum alieniores iam essent a medii aevi sermone, eo praesertim qui interpretum est graecorum verborum tenorem anxie exprimentium, in faciles quidem singulorum locorum mutationes abirent, attamen universae sententiae saepe contrarias. in quo genere quum iam a scribis recentioribus (sec. XIV fin. et XV) erratum sit (velut in cod. 3 et 5, qui temerariae coniecturae exempla multa gerunt, cf. etiam in cod. 1 *hector* pro *actor* ad v. 130 etc.), maxime tamen peccavit Leonardus Aretinus, qui paraphrasi sua in alienam plane sententiam multis locis hunc librum corripuit.

Praeterea adnotandum est, glossas quoque codicis Sorbonensis (quarum exigua pars servata etiam est in Helmstadiensl 4) interdum ad verbum consentire cum explicationibus Ferrandi (cf. ad v. 63). deinde quod ad ipsos commentariorum auctores, plurimis quidem codicibus repetitam haberi Henrici de Oyta (cf. Fabric. bibl. med. lat. III, 225. cod. Lips. Paul. 1413) operam, rariorem autem (quam vidi etiam in codice Amploniano qu. 188) Bartholomaei de Brugis expositionem una cum quaestionibus annexis ad Annibaldum de Cecano (Fabr. I, 366. ad eundem Annibaldum de C. tunc canonicum Atebatensem — *altrabacen* — comm. in Ar. ethica edidit Henricus de Vrmaria cod. Norimberg. cent. IV, 3) scriptam fuisse a. 1309, utroque antiquiorem fuisse Ferrandi commentarium quē episcopus Conimbricensis fuerit post a. 1291 et ante a. 1308 (cf. Monarquia Lusitana P. VII lib. V c. 3. Lisb. 1683 p. 239: *Dom Aymerico, Peregrino nas partes et na patria, bispo da cidade de Coimbra no anno de 1291, em que bautizou ao principe Dom Affonso. Seguiose-lhe Dom Fernando primeyro da nome, insigne letrado; a quem succedeo Dom Estevão Annes Brocardo*, qui quidem ultimus episcopus erat a. 1308 quo condita est universitas Conimbricensis, cf. F. Leitão Ferreira, Noticias chron. da univers. de Coimbra. Lisb. 1729 p. 81 cf. p. 113, et ibidem de Aimerico illo p. 5. 23. 36. 39. cuius auctoris, quod aegre fero, mihi non praesto est *Catalogo dos bispos de Coimbra. Lisb. 1724* qui extat in: *Collecção dos documentos e memorias da academia real da historia* t. IV).

Ego ut textum meliorem ederem ipsiusque interpretis sententiae verbisque propiorem quam qui fertur in ed. Lipsiensi vetere (Hain 1775), ex codice Helmstadiensl (4) descriptum contuli (Dec. 1854) cum Helmstadiensi altero et tribus Lipsiensibus, deinde (a. 1856) cum Parisiensibus duobus, quorum quum membranacei sint omnes et sec. XIV scripti, longe optimos esse cognovi et inter se maxime consentaneos cod. 4 et 7, pessimos contra 3 et 5 (qui fere convenit cum ed. Lips.), medios denique 6 et 2 et qui nitidissime scriptus est 1.

1. Lips. 1338 (Ar. opp. eth. polit. rhet. oecon. et magna mor.) f. 164—66.
2. Lips. 1337 (Ar. opp.) f. 181—84.
3. Lips. 1307 (inter phys. Ar. et aliorum opuscula).
4. Guelpherbyt. Helmstad. 488 (Ar. eth. pol. oec. m. mor. rhet.) f. 90—92.
5. Guelpherbyt. Helmstad. 503 (Ar. eth. oec. rhet. pol. poet.) f. 49—51.
6. Paris. antiq. 7695a (Ar. opp. eth.) f. 134—35.
7. Paris. Sorb. 841 (inter var. medi aevi magistrorum comment. Aristot.) f. 191—94.

Incipit liber secundus yconomicorum Aristotilis.

Bonam mulierem eorum quae sunt intus dominari oportet, curam habentem omnium secundum scriptas leges, non permittentem ingredi nullum si non vir perceperit, timentem precipue verba forensium mulierum ad corruptionem anime. et quae intus sibi contingunt ut sola sciat, et si quid sinistri ab ingredientibus fiat, vir habet causam. dominam existentem expensarum et sumptuum ad festivitates quas quidem vir permiserit, expensis et vestimento ac apparatu minori utentem quam etiam leges civitatis precipiunt, considerantem quoniam nec questus vestimentorum differens forma nec auri multitudo tanta est ad mulieris virtutem quanta modestia in quolibet opere et desiderium honeste atque composite vite. etenim quilibet talis ornatus et elatio anime est, et multo cercior ad senectutem iustas laudes sibi filiisquetribuendo. talium quidem igitur ipsa se inanimet mulier composite dominari: indecens enim viro videtur scire quae intus fiunt. in ceteris autem omnibus viro parere intendat, nec quicquam civilium audientis, nec aliquid

1) eorum: omnium 1. omnibus 2. 3. 6. ed. om. 5. 2) permittentem: tendam 2. 3) nullum: ita 3. 7. et nullum 2. initium 5. ullum 1. 6. ed. aliquem intus 4. perceperit: ita 6. 7. percepit 2. 3. 4. percipit 1. preceperit 5. precipit ed. forensium: forencium 4. forentium 7. 4) corrupcionem: correptionem 1. correctionem 3. et quae intus: et instus 2. sola: solus 2. 5) causam: curam 1. causam offendendi 3. causam irascendi ed. 6) quas: quae 3. quidem: om. 7. 7) permiserit: promiserit 4. 7 et pr. m. 5. expensis: tamen add. ed. ae: et 1. 2. 3. 6. ed. 8) precipiunt: consuetudine add. ed. 9) vestimentorum: aut add. corr. 5. nec add. ed. et 3 (ubi: nec differens forma vestium). 10) honeste: om. 5. 11) atque: et 2. etenim: est enim 6. etenim quilibet: om. 5. anime: animi 3. 7. ed. 12) cercior: ita 1. 3. 5. 6. ed. cercius: 2. 4. 7. filiisque: et suis filiis 5. ed. tribuendo: retribuendo 1. 3. 5 et pr. m. 6. item ed. 13) inanimet: in animet 4. i atet 3. i ai 5 (in anima ed.). indecens etc.: indicens nec viro oportet (o) pro (r) scire 5.

de hiis que ad nuptias spectare videntur veli peragere. sed cum tempus exigit proprios filios filiasve foras tradere aut recipere, tunc autem pareat quoque viri in omnibus et simul deliberet et obediat si ille preceperit, arbitrans non ita viro esse turpe eorum que domi sunt quicquam peragere, sicut mulieri que foris sunt perquirere. sed arbitrari decet vere compositam mulierem viri mores vite sue legem imponi, a deo sibi impositos, cum nuptiis et fortuna coniunctos. quos equidem si patienter et humiliter ferat, facile reget domum, si vero non, difficilior. propter que decet non solum cum contingit virum ad rerum esse prosperitatem et ad aliam gloriam, unanimem esse ac iuxta velle servire, verum etiam in adversitatibus. si quid autem in rebus decreit vel ad corporis egritudinem aut ad ignoranciam anime esse manifestam, dicat quoque semper optimi et in decentibus obsequatur, preterquam turpe quidem agere aut sibi non dignum, vel memorum esse si quid vir anime passione ad ipsam peccaverit, de nichilo conqueratur quasi illo hoc peragente, sed hec omnia egritudinis ac ignorancie ponere et accidencium peccatorum. quantum enim in hiis quis diligentius obsequatur, tanto maiorem gratiam habebit qui curatus extiterit, cum ab egritudine fuerit liberatus. et si quid ei iubenti non bene habencium non paruerit mulier, multo magis senciet a morbo curatus. propter que decet timere huiusmodi, in aliis autem multo diligentius obsequi quam si empti venisset ad domum: magno enim precio empti fuit, societate namque vite et protectione liberorum, quibus nil maius

17) recipere: intus add. ed. 18) et obediat: om. 2, item corr. 6 ubi et obediat. 22) a deo: adeo 4. 5 (item 3. 7). impositos: inpositos 4. (impositos cum nuptiis impositos fortuna coniunctos 3.) cum: om. 5. 23) patienter: sapienter 1. 3. 6. ed. 25) unanimem: vancorem 5. iuxta: om. 5. 26) in: om. 3. 28) quoque: quod 4. queque 5. ed. quercunque 3. in decentibus: et de videntibus et de indecentibus 3. 29) quidem: quis 1. 2. 3 (turpia quacque ed.). non dignum: indignum 6. vel memorem: ita codd. omnes (aut memorem ed.), nisi quod in 5 vel corrigendo mutatum est in in, ut sit immemorem esse. 30) passione: possessione (comp. ser.) 2. 4. peccaverit: ita 1. ed. rnt 4. 7 etc. 31) peragente: non peragente ed. ponere et: ita omnes. 32) peccatorum: ita omnes. corr. predictorum ex comm. Ferrandi. quantum etc.: quanto nempe quis 5. 33) obsequatur: obsequitur 1. 3. obsequetur 2. 6. habebit: consequetur 2. optinebit 5. 34) et si quid: om. 5. et si quis 2. ei iubenti: ei iubente 3. eo iubente 5. ed. iubenti (om. ei) 2. 35) senciet: et add. 7. 36) que: quod 1. 2. 5. 37) domum 1. 2. 3. 6. 7. ed. et rec. Ven. dominum 4. 38) fuit: fuerit 3. protectione (pfectio): ita 4. 7. procreacione (pccacoe) 1. 3. 5. 6. ed. (et rec. Ven.). procuracione 2.

nec sanctius fieret. adhuc insuper si quidem cum felici viro vixisset, non quoque similiter fieret divulgata. et quidem non modicum est uti bene prosperitate et non humiliter, verum etiam adversitatem bene sufferre multo magis merito honoratur: nam in multis iniuriis et doloribus esse et nichil turpe peragere fortis animi est. orare quidem igitur decet in adversitate virum non pervenire, si vero quicquam mali sibi contingat, arbitrari huic optimam laudem esse sobrie mulieris, existimantem quoniam nec Alciste tantam acquireret sibi gloriam nec Penelope tot et tantas laudes meruisset, si cum felicibus viris vixissent: nunc autem Admili et Ulixis adversitates paraverunt eis memoriam immortalem. facte enim in malis fideles et iuste viris, a diis nec immerito sunt honorate. prosperitatis quidem enim facile invenire participantem, adversitati vero nolunt communicare non optime mulierum. propter que omnia decet multo magis honorare virum et in verecundia non habere, si sacra pudicitia et opes animositatis filius secundum Herculem non sequantur. mulierem quidem igitur in quodam tali typo legum et morum oportet se custodire.

Vir autem leges a similibus adinveniat uxoris in usu, quoniam tamquam socia filiorum et vite ad domum viri devenit, relinquens filios genitorum viri et sui nomina habituros. quibus quid sanctius fieret aut circa que magis vir sane mentis studebit, quam ex optima et preciosissima muliere liberos procreare, senectutis pastores quasi optimos et

39) fieret — similiter: om. 5. et quidem: om. 1. 40) uti: ita 3 (rec. Ven.). nan uti cett. (et ed.). 41) sufferre: sufficere 2. 5. 7 et pr. m. 5, ubi corr. sufferre. 42) honoratur: -rabitur 1. 43) esse: existentem rec. Ven. et: add. 3. ed. animi: anime 1. 4. 5. orare: quare 1. 2. 3. 5. 6, sed corrigitur arare in 2. 3. 6. 44) in: om. 5. in adversitate: ita omnes, pervenire: prevenire 1. 2. 3. 6. 46) alciste: asciste (vel astiste) 4. 5. 7. alchites ed. ab hoste 1 (ubi: nec ab hoste acquireret sibi tantam gloriam). acquireret: ita 5. ed. acquireret 1. 2. 3. 6. 7. acquirit 4. penelope: panolope 1. 2. 3. 5. 7. 47) vixissent: ita 1. 3. 6, at cett. (cum ed.) vixisset (cf. gl.). 48) nunc autem: sed nunc 5. admili (i. e. Admeti): amicti 4. 5. 7 (amitti rec. Ven.). accincti 1. accinci 2. accinti 6. actencui 3 (iacincti ed.). 49) nec: non 3. ed. 50) quidem: om. 2. 5. enim (n.): non (ñ) 4 (ñ 7). 51) vero nolunt: non volunt 1. 2. 3. 4. non optime: non nisi optime 3 (vero nolunt c. nisi optime ed.). 52) in verecundia: inverecundam 5. 53) si sacra: simulachra 1. filius: filius 5. 54) herculem (hercolem 5): ita omnes, corr. orpheum cf. gl. igitur: ergo 1. 2. 3. 6. 7. tali: om. 3. 56) adinveniat: inveniat 5. 57) devenit: venit 3. 5. relinquens: et relinquens 2. 58) genitorum: genitura 3. genitorum viri: progenitorum ed. quid: quidem nil 3. 60) optimos: optime 5.

pudicos patris ac matris custodes ac locins domus conservatores: quoniam educati quippe recte a patre et matre sancte atque iuste ipsis utentium quasi merito boni fient, hoc autem non optinentes patientur defectum. exemplum enim vite filius nisi parentes dederint, puram et
excusabilem causam adinvicem habere poterant: timor ne contempti
a filiis, cum non bene viverent, ad interitum ipsis erit. propter quod enim nichil deest obmittere ad uxoris doctrinam, ut iuxta posse quasi
ex optimis liberos valeant procreare. etenim agricola nichil omittit
studendo, ut ad optimam terram et maxime bene cultam semen dispen-
set, expectans ita optimum sibi fructum fieri, et vult pro ea ut deva-
stari non possit, si sic contigerit, mori cum inimicis pugnando: et ha-
iusmodi mors maxime honoratur. ubi autem tantum studium fit pro
corporis esca, ad quam anime semen consumitur quid si pro suis libe-
ris matre atque nutrice nonne omne studium est faciendum? hoc enim
solo omne mortale semper factum immortalitatis participat, et omnes
peticiones ac oraciones divum permanent paternorum. unde qui con-
tempnit hoc, et deos videtur negligere. propter deos itaque, coram
quibus sacra mactavit, et uxorem duxit et multo magis se post paren-
tes uxori tradidit ad honorem. maximas autem honor sobrie mulieri,
si videt virum suum observantem sibi castitatem et de nulla alia mu-
liere curam magis habentem, sed pre ceteris omnibus propriam et ami-
cam et fidelem sibi existimantem. tanto etiam magis studebit se talem

(63) quasi: quare 5. ed. patientur: paciuntur 3. (64) filiis: om. 2. et: om. 5. (65) excusabilem: inexcusabilem 3. poterant: poterunt 1. 2. 3. 6 et rec. Ven. poterint 5. ed. timor ne: ita 1. 2. 3. 6. rV. timor vere (sic) 4. timor vere (i. e. vere pr. m., ne corr.) 7. timor (om. vere) 5. timore enim ed. cf. Ferr. sch. (66) erit: erunt 1. 2. 3. 5. 6. ed. rV. (67) enim: ita omnes. obmittere: omittit 2. ut: ne 1. (68) optimis: optima corr. (-mis pr. m.). omittit: obmittit 3. (69) ut: ita omnes. ad: om. 3. maxime: magis 3. dispenset: ita 4 (et 7. al.). consumere 1. 2. 3. 5. 6. 7. rV. commercere ed. (71) si sic: sic 6. et sic ed. contigerit: contingerit 2. 3. 5. rV. contingit 6. contingeret ed. (73) ad quam etc. cf. schol. Ferr. quid: om. 5. quid si pro: quid fit pro 3. quidem si pro 1. (74) nonne: non 3. hoc enim solo etc.: hoc enim solo esse omne mortale sempiternum et immortalitatis esse participat 5. item ed. (75) et: et sic ed. et omnes petitiones etc.: cf. schol. Ferr. (76) ac: et 6. divum: ita 4. 7. dium 6. diu 2. divini 1. 5. divine 3. ed. rV. (77) et: om. 5. itaque: igitur 4. 5. utique 2. coram: coronam 3 (sed corr. curam). (78) multo: tanto 1. magis ac: magis quia ac 5. 7 corr. magis se pr. m. 7. (79) ad honorem: cf. schol. Ferr. mulieri: mulieri est 1. 3. 6. ed. rV. (80) sibi: om. 3. 5. (82) et fidelem sibi: om. 5. sibi: om. 1. 2. 3. 6. 7. ed. rV.

esse mulier: si cognoverit fideliter atque iuste ad se virum amabilem esse, et ipsa circa virum iuste fidelis erit. ergo prudentem ignorare non decet nec parentum qui sui honores sunt nec qui uxori et filiis proprii et decentes, ut tribuens unicuique quae sua sunt iustus et sanctus fiat. multo enim maxime graviter quisque fert honore suo privatus, nec etiam si aliorum quis multa dederit propria auferendo, libenter acceperit. nichil quoque maius nec proprius est uxori ad virum quam societas honorabilis et fidelis. propter quae non decet hominem sane mentis ut ubicunque contingit ponere semen suum, nec ad qualemcunque accesserit, proprium immittere semen, ut non degeneribus et iniquis similia liberis legitimis fiant, et quidem uxor honore suo privetur, filiis vero obprobrium adiungatur. de hiis ergo omnibus reverentia viro debetur. appropinquare vero decet eius uxori cum honestate et cum multa modestia et timore, dando verba coniunctionis eius qui bene habet ac liciti operis et honesti, multa modestia et fide utendo, parva quidem spontanea remittendo peccata: et si quid autem per ignoranciam deliquerit, timeat nec metum incutiat sine verecundia et pudore, nec etiam sit negligens nec severus. talis quidem enim passio meretricis adulterium est, cum verecundia autem et pudore equaliter diligere et timere libere mulieris ad proprium virum est. duplex enim timoris species est: alia quidem fit cum verecundia et pudore, qua

83) mulier: mulierem 2. cognoverit: cognovit 5. 84) iuste fidelis: iusta et fidelis 5. ed. 85) honores: honoris 3. uxori: uxoris 2. ed. filiis proprii: filii proprii codd. praeter 3, ubi filiis propriis (nec qui uxoris et aliorum proprii rV). 86) ut: et 3. iustus et sanctus fiat: om. 3. sanctus: sciens 5. 87) maxime: magis 5. 7. suo: om. 1. 88) quis: quid 7. 89) nichil: nec 3. quoque: add. 1. 2. 3. 5. ed. (nichil maius 4. 6. 7). maius: magis 2. uxori: uxoris 2. 5. virum: minus 4. 7 (cf. al. 1.). 90) honorabilis et fidelis: et honor fidelis 5. ed. 91) ut: nec 2. 5. 6. non 3. om. 1. ubicunque: ubique 5. contingit: contigerit 1. contingerit 3. rV. 92) accesserit: accessit 1. immittere: immittentem 1. est mittere 5 (est immittere ed.). degeneribus: de generibus vilibus 5. 6. ed. (ex gl.). de generationibus vilibus 3. 93) et iniquis: et si quis 1. liberis: liberis et 3. 94) vero: non 1 (mo^A 5). adiungatur: -getur 1. 3. (5) ed. -getur 6. 95) viro: iure 4. 7 (cf. al. 1.). vero: vere 5. cum honestate: composite 1. 2. 3. 5. 6 (composite et cum multa honestate modestia et timore ed.). 96) et: ac 3. modestia: clemencia 1. 97) utendo: om. 5. 98) spontanea: et spontanea 1. 2. 6. ed. et non spontanea 3. rV. (utendo — pudore: in hoc loco ordo plane turbatur in 3). 99) deliquerit: delinquerit 6. 100) passio: possessio 2. 101) adulterium: adultere 5. ed. est: om. 5. 103) alia quidem: alia quidem enim 3.

utuntur ad patres filii sobrii et honesti et cives compositi ad benignos
 105 rectores, alia vero cum inimicitia et odio, sicut servi ad dominos et
 cives ad tyrannos iniuriosos et iniquos. ex hiis quoque omnibus eligens
 meliora, uxorem sibi concordem et fidelem et propriam facere decet,
 ut presente viro et non, utatur semper non minus ac si presens ades-
 set, ut tamquam rerum communium curatores, et quando vir abest ut
 110 sciat uxor quod nullus sibi melior nec modestior nec magis proprius
 viro suo. et ostendit hoc in principio, ad commune bonum respiciens,
 quamvis novicia sit in talibus. et si ipse sibi maxime dominetur, opti-
 mus totius vite rector existet et uxorem talibus uti docebit. nam nec
 amicitiam nec timorem absque pudore nequaquam honoravit Homerus,
 115 sed ubique amare praecepit cum modestia et pudore, timere autem sicut
 Helena aut sic dicens Priamum «metuendus et reuerendus es mihi et
 terribilis amantissime socer», nil aliud dicens quam cum timore ipsum
 diligere ac pudore. et rursus Ulixes ad Nausicam dicit hoc «te mu-
 lier valde miror et timco». arbitratur enim Homerus sic adinvicem
 120 virum et uxorem habere, putans ambos bene fieri taliter se habentes.
 nemo enim diligit nec miratur umquam peiorem nec timet etiam cum
 pudore, sed huiusmodi passionibus contingunt adinvicem melioribus et
 natura benignis, minoribus tamen sciencia ad se meliores. hunc habi-
 tum Ulixes ad Penelopem habens in absentia nil deliquit, Agamemnon
 125 autem propter Criseidem ad eius uxorem peccavit, in ecclesia dicens
 mulierem captivam et non bonam, immo ut dicam barbaram, in nullo
 deficere in virtutibus Clitemnestre, non bene quidem, ex se liberos ha-

106) eligens: elegens 3. 6. 107) meliora: meliorem 2. 110) nec: et 3.
 proprius: proprio 1. sibi proprius 2. 111) ad: in 1. bonum: bonum sem-
 per 1. 2. 3. 5. 6. ed. rV. 112) in talibus: in omnibus casibus 2. optimus:
 et optimus 3. 113) rector: recte 2. existet: -tit 3. uti: utique 5. doce-
 bit: decebit 3. 115) amare: honorari 3. honorare ed. diligere rV. om. 5.
 praecepit: precipit 1. 2. 6. rV. cum: ita 1. 2. rV. animi (at) reI. timere:
 time 5. sicut: sic 7. 116) priamum: priamus 1. et: ac 3. 5. es: est es
 3 (cf. al. 1. 7). 117) socer: socius 3. cum: ita 1. 6. 7. ed. rV. animi 4
 etc. om. 3. 118) nausicam: ita omnes. dicit: dixit 1. 2. 3. 5. 6. ed.
 119) adinvicem: invicem 5. 120) bene: om. 2. 121) peiorem: peiorem se
 5, ed. (cf. al. 1. 7). 123) minoribus: moribus 5. in minoribus 3. tamen
 (tū): ita 1. 3. 6. 7. rV. cum (rū) 2. 4. 5 (in moribus cum sciencia tamen
 ad se facit meliores ed.). 124) ad: et 4. in absentia habuit deliquit 2.
 deliquit: delinquit 1. 4. 7. delinquit 6. 125) criseidem: criseidem 5. pec-
 cavit: et add. 4 (om. 5. 7. ed.). 126) nullo: nulla 4. 7. 127) in: om. 5.
 cliemnestre 7. cliemnestre 4. cliemnestre 2. cliemnest 1. cliemnesti 5. clihemestem 3
 (cf. al. 1. 7). habente: tem 3. ed.

bente, neque iuste cohabitare usus est. qualiter enim iuste, qui antequam sciret illam qualis fieret erga se, nuper per violenciam duxit? Ulixes autem rogante ipsum Atlantis filia sibi cohabitare et promittente 130 semper facere immortalem, nec ut fieret immortalis prodere presumpsit uxoris affectum et dilectionem et fidem, maximam arbitrans penam suam fieri si malus existens immortalitatem mereatur habere. nam cum Circe iacere noluit nisi propter amicorum salutem, immo respondit ei quod nichil dulcius eius patria posset videri quamvis aspera 135 existente, et oravit magis mortalem uxorem filiumque videre quam vivere: sic firmiter in uxorem fidem suam servabat. pro quibus recipiebat equaliter ab uxore.

Patet etiam et actor in oratione Ulixis ad Nausicam, honorare maxime viri et uxoris cum nuptiis pudicam societatem. oravit enim 140 deos sibi dare virum et domum et unanimitatem optatam ad virum, non quamcunque sed bonam. nichil enim maius bonum ipsa in hominibus ait esse quam cum concordet vir et uxor in voluntatibus domum regunt. hinc patet rursus quod non laudat unanimitatem adinvicem que circa prava servicia fit, sed eam que animo et prudentia iuste coniuncta est: nam voluntatibus domum regere id significat. et iterum dicens 145 quia cum huiusmodi dilectio sit, multe quidem tristitiae inimicis fiunt in ipsis, amicis vero gaudia multa, et maxime audiunt ipsum sicut vera dicentem. nam viro et uxore circa optima concorditer existentibus necesse et utriusque amicos sibi adinvicem concordare, deinde fortes existentes 150 esse terribiles inimicis, suis autem utiles: huius vero discordantibus dif-

128) iuste: ita 2. 3. rV. et corr. 6. nisi (ñ) 1. 7 et pr. m. 6. ubi (ñ) 4. vir 5. ed. cohabitare: communicare 5. ed. usus: visus 3. ed. 129) duxit: dixit 1. fieret: fierent 4. 131) prodere: ita rV. prodire codd. omnes (prodire i. relinquere presumpsit 3). perdere ed. 133) immortalitatem. immortalitatem 1. mereatur: moriatur 1. videntur 4. 134) cum: om. 2. 3. noluit nisi propter: voluit nisi propter 1. 3. noluit propter ed. voluit propter 5. 135) patrio: ed. rV. propria codd. omnes (patria 3). quamvis: quam ut 1. 137) sic firmiter: sic et infirmiter 5. uxorem: uxore 6. 7. uxore suo 3. 5. pro quibus: pro cuius fide 3. 139) patet: pateat 5. ed. (manifestus est rV.) et: om. 1. 3. 5. ed. actor: auctor 3. hector 1. porta rV. (ὁ πορτηγῆς). 142) maius: om. 4. 143) cum: om. 1. regunt: regunt 5. ed. 144) laudat: laudant 5. adinvicem: om. 2. 145) prava: ita 6 (cf. rV.). parva (παρα) 4. 7. ed. etc. prava et 3. eamque animo: ea animo 5. iuste: iusta 2. 146) est: om. 2. 147) dilectio: concordia 3 (delectatio ed. amicitia rV.). sit: fit 5. 7 (stat rV.). in ipsis: in ipsa 1. 2. 3. 5. 6. ed. rV. (cf. al. 1. 7). 148) sicut: ut 1. 2. 3. 6. ed. 149) uxore: ita 2. rV. rel. uxori. 151) suis: amicis 3 (suprascr. cf. 7 gl.). suis amicis ed.

ferent et amici, deinde vero infirmos esse maxime ipsos huiusmodi sentire. in istis autem autem manifeste precipit actor ea quidem que prava et impudica, invicem inhibere, ea vero que iuxta posse et pudica et iusta sunt, indifferenter sibimetipsis servire: studentes primo quidem curam parentum habere, vir quidem eorum qui sunt uxoris non minus quam suorum, uxor vero eorum qui sunt viri, deinde filiorum et amicorum et rerum et totius domus tamquam communis curam habeant, colluctantes adinvicem ut plurimum bonorum ad commune uterque causa fiat et melior atque iustior, dimittens quidem superbiam, regens autem recte et habens humilem modum et mansuetum. ut cum ad senectutem venerint, liberati a beneficio nullaque cura et concupiscenciis et voluptatibus que interdum fiunt in iuventute, habeant invicem et filiis respondere, uter eorum ad domum plurimum bonorum rector factus est, et statim scire aut per fortunam malum aut per virtutem bonum. in quibus qui vicerit maximum meritum a diis consequitur, ut Pindarus ait «dulce enim sibi cor et spes mortalium multiplicem voluntatem gubernat», secundum autem a filiis feliciter ad senectutem depasci. propter que proprie et communiter decet iuste considerantes ad omnes deos et homines eum qui vitam habet et multum ad suam uxorem et filios et parentes: —

Explicit oeconomica Ar.

151) different: om. 5. esse: esse et 5. ed. (cf. rV.) ipsos: om. 4 (in marg. add. 7). 153) istis: his 5. manifeste: maxime 2. precipit: precept 5. ed. actor: auctor 1. 3. 5. porta rV. quidem: om. 3. prava: parva 7 (cf. al. l.). prava sunt 1. 2. 3. 6. ed. 154) invicem inhibere: inhibere sibi invicem 5 (ed.). posse: posse eorum 5. 155) sibi met servire ipsis 2. sibi ipsis servire 5. primo quidem: enim 5. ergo ed. 156) curam: omnem (omnes 3) curam 1. 2. 5. 6 (cf. al. l. 7). vir: et vir 5. ed. eorum: curam eorum 5. ed. qui (sc. parentes): ita 2. 3. 5. que reliqui. 157) eorum: om. 1. qui: ita 2. 3. 5 (et h. l. rV). 158) tamquam: om. 2. communis: om. 5. 159) uterque: ita 3. 6. 7. utraque 4 etc. (cf. al. l. 7). 160) fiat: fiet 3. et: ac 2. atque: et 2. dimittens: ita 2 (-tēs). 6 (tenēs). rV. dimittentes 4 et col. cum ed. quidem: om. 5. 161) recte: ratione 2. 3. 5. ed. habens: ita cum ed. rV. 1. 3. 5. 6 et corr. 7. his 2. 4 et pr. m. 7. 162) venerint: veniunt 4. veniant 3. 5. ed. liberati a: libancia 1. 4. libāti a 6. a: om. 3. nullaque: et a multa 5. ed. (multam curam 3). 164) respondere: tandem 1. uter: uterque 1. 3. 5 (uterque enim ed.). plurimum: plurimum 3. 165) est: om. 2. 4. statim: statum 3. virtutem: fortunam iterum 2. 166) vicerit: vincerit 4. vicit 5. invenitur 1. 167) ut pindarus ait: om. 2. spes: species rV. 168) depasci: depasti ed. (cf. al. l. 7). 170) deos: dominos (dnos) 3. et: ut 5. homines: vivere add. rV. (cf. sch. Ferr.).

Scholia ex commentario Ferraudi (cod. Sorb. 963)

cum notis partim ad marginem (*al. sive a. l.*) scriptis partim inter lineas (*i. vel s.*) codicis Sorbonensis 841 (7) et Helmstadiensis 488 (4).

2. *non permittentem ingredi etc.: nec debet permittere aliquem virum extraneum ingredi domum nisi in presenciam viri. cuius ratio est triplex, ut patet in littera. prima quia mulier debet timere verba mulierum forensium ne dicant ad corrupeionem morum uxoris: loquaces enim mulieres propter mobilitatem spirituum ideo statim dicerent «talis ad talem accessit», non considerantes finem et causam ingressus. secundo quia pluries inhonesta multa sunt ubi habitant mulieres, in se tempore menstrui, etiam in pueris propter immundiciam eorum ac multis modis: quae sola debet scire cum suis pediculis (sic: pedisequis). etiam multa ibidem contingunt, quae non expedit ut extranei sciant. tercio si aliquid sinistri fieret in domo ab ingredientibus vel operando vel loquendo, tunc vir haberet causam et occasionem contra uxorem suam, et tunc posset eam molestare. (Ferr.)*

non permittentem ingredi nullum: al. aliquem intus 7 (quam lectionem habet cod. Helmst. 4).

3. *si non vir perreperit: i. absque scientia viri 7 (cf. Ferr. nisi in presenciam viri).*

forensium mulierum: al. furentium a furio. ris 7 (haec igitur lectio mera emendatio fuit scribae textus verba non intelligentis. ita etiam in cod. rec. Berol. lat. fol. 40 f. 267^b forensium altera corrigentis manu mutatur in furentium).

5. *vir habet causam: sc. contra eam 7. cf. Ferr. l. e. ad v. 2 et v. l. hic quoque, ut in locis aliis plurimis, sententiam auctoris obscuro interpretis sermone difficilem pervertit Aretinus, qui scripsit ut penes virum sit culpa.*

7. *permiserit: promiserit 7 cum nota: al. permiscrit.*

expensis: al. victu 7.

vestimento: i. vestitu 7.

minori: i. humiliori 7.

9. *differens forma: i. pulcritudo 7 (pro nominativo item forma — quum sit formâ — accipitur ab eis qui addiderunt nec cf. v. l.).*

quoniam nec questus vestimentorum differens forma: a. l. quod nec vestium possessio differens pulcritudo 7 (cf. rectus. Ven.: quod nec vestium questus differt pulcritudine nec auri multitudo tanti est etc.).

tanta: vel tantum 7.

10. *quanta: vel qualiter 7.*

11. *etenim quilibet etc.: al. etenim invidiosus quilibet huiusmodi ornatus est multo certior in senectute reddens preconia iusta sibi et filiis in talibus igitur sibi affectet preesse. difficile enim viro 7 (cf. recens. Ven.: etenim invidiosus omni anime huiusmodi ornatus est, et multo firmiter ad senectutem iu-*

stas laudes sibi filiisque retribuendo, huiusmodi quidem ipsa igitur se inanimet ornare (sic) viriliter dominari. difficile enim viro etc.).

12. *cercior: cercius 7 cum gl. scil. faciet modeste ornando se.*

cercior: quia ipsa cercior erit quod in senectute laudes iuste sibi et filiis propter eam tribuentur. (Ferr.)

13. *talium quidem etc.: hic concludit dicens quod bona mulier debet se inaninare et in animo suo ponere composite et recte dominari predictis, scil. que pertinent ad ea que in domo et ad ea que in se, quia viro indecens est seire ea que in domo et in ornatu mulieris sunt (Ferr.)*

talium: i. in talibus 7.

inanimet: i. informet vel instruat vel instiget 7.

14. *intus: i. intra domum 7.*

in ceteris autem omnibus: sc. exterioribus et magnis 7.

16. *velit peragere: sed hoc dimittat viro 7.*

18. *pareat quoque viro in omnibus: a. l. audiat quidem a viro omnia 7 (ita rec. Ven. audiat quidem virum in omnibus).*

et simul: sc. cum viro 7.

et obediat: sc. viro 7.

22. *sibi impositos: sc. mulieri 7 (eadem glossa hic extat in Helmst. 4). quos: sc. viri mores 7 (eadem gl. in 4).*

25. *unanimem esse: sc. (ita recte 4. a. l. male 7) ipsi viro 4 et 7. iuxta velle: sc. viri 4 (mariti 7).*

26. *si quid autem etc.: si viro accidit infortunium in rebus vel in corpore vel in anima, in rebus propter defectum vel amissionem earum, in corpore propter eius egritudinem vel per consimilia, in anima per ignorantiam manifestam et rationis turbacionem, uxor semper debet dicere verba consolativa optima et obsequi (obsequitur cod.) in preceptis decentibus, preterquam quod ipsa aliquod turpe agat aut aliquid non sibi conveniens: in talibus uxor non debet recordari, si ipse ex passione quandoque aliquid peccavit contra ipsam molestando vel verberando, de nullo malo quod fit per infortunium debet conqueri: non enim talia attribuenda sunt viro quasi ipso talia voluntarie peragenti, sed omnia talia debet ipsa attribuere vel egritudini vel ignorantie vel alicui accidentium fortuitorum predictorum. (Ferr.)*

28. *dicat quoque semper optima: e. g. a pyratibus est depredatus: dicit predia nostra reddent 7.*

29. *vel memorem esse etc. locus corruptus. cf. praeter Ferrandum rec. Ven. ubi sic emendatur: sibi autem ipsi recordetur siquid vir anime passione ad ipsam delinquat, nec de aliquo conqueratur quasi ille hoc peregerit, sed hec omnia egritudinis et ignorantie ponere et accidentium delictorum.*

32. *in hiis: sc. malis fortune 7.*

33. *habebit: sc. ad eam 7.*

curatus: i. consolatus 7.

34. *si quid: vel quidem 7.*

36. *debet timere: sc. mulierem 7.*

36. in aliis: sc. infortunatis 7.

autem multo etc.: sc. debet mulier 7.

37. obsequi: sc. viro 7.

empta: sc. pecunia 7.

38. protectione: al. procreacione 7.

40. divulgata: sc. mulier in bona fama vel mala 7.

uti: al. frui 7.

41. sufficere (ita 7): al. sufferre 7.

43. orare: Decet igitur mulierem orare non pervenire virum in adversitate ... et hic habetur planius alia translatio sic: orare quidem igitur oportet in nullo infortunatum fieri maritum, cum eam in eius infortunio mala duplicia etc. (Ferr.) eandem lectionem, quam ex alia translatione Ferrandus, significat margo Sorb., ubi sic: a. l. orare quidem igitur oportet in nullo infortunatum virum fieri. contra cum vulgata consentit rec. Ven.

44. decet: sc. mulierem gl. Helmst. 4, item 7.

sibi: sc. viro 7.

45. arbitrari: sc. honestum est 7.

huic: sc. mulieri 7.

46. alciste: nomen proprium gl. Helmst. 4.

asciste: a. l. alcestis proprium nomen 7.

47. vixisset (ita 7): sc. utraque 7.

48. amicti: sc. vir asciste gl. Helmst. 4, item 7.

ulixis: sc. vir penelope 4, item 7.

50. facile: al. facile solet 7.

51. non volunt (ita 7): al. vero nolunt 7.

non optime: sc. male gl. Helmst. 4.

52. et in verecundia non habere: et non verecundari si secundum proverbium herculis vel orphei non sequitur sacra pudicitia ... et hic habetur alia translatio sic: oportet multo magis honorare nec pudere sui ipsius mariti, si non comitetur secundum orpheum pudicitia sacra ac divicie filie euthymosine (euthym^{os}) i. letificantes animum. euthymos enim dicitur ab heu quod est bonum et animus quasi bonum efficientes animum. et est eadem sententia. (Ferr. f. 68^b col. 2.)

hanc aliam translationem iterum indicat glossa margin. cod. Sorb., ubi sic: al. l. nec pudere sui ipsius viri si non comitetur (scet, quasi sit communicetur) secundum orpheum ac divicie filie euthinocine. utramque miscet, ut solet, recusio Veneta (in qua sc. vulgata ex alia transl. hic illic emendatur et commutando explicatur): et in verecundia non habere, etsi non consequatur secundum orpheum mentis sanitas sacra et divicie animositatis filius.

et in verecundia non habere: sc. virum gl. Helmst. 4, item 7.

53. sacra: al. satis 7.

pudicitia: sc. viri 7.

54. sequantur: al. sequatur 7.

typo: i. in quadam tali summa vel universalitate (ut^{er}) 7.

56. uxoris in usu: in usum i. in exemplo vel ad exemplum. (Ferr.)

rec. Ven. hunc locum pleniorē habet sic: *quoniam tamquam socia vite et filiorum, sicut ab extraneitate deprecator* (ὡςπερ ἱκέτις καὶ ἀπ' ἐστίας ἡγμένη Ar. oec. 1, 41) *ad domum viri devenit.*

57. et vite: sc. causa 7. cf. ed. Lips.: *tamquam socia vitae gratia filiorum.*

relinquens: sc. vir 7.

58. quibus: sc. filiis 7.

sanctius: al. divinius 7.

60. senectutis: sc. parentum 7.

pastores: i. nutritores Ferr.

62. ipsis: sc. liberis i. utentibus ge. pro ab 7.

63. hoc: s. bonam educationem gl. Helmst. 4. item 7. cf. Ferrandus: *hoc autem non obtinentes i. bonam educationem et nutritionem patientur defectum scil. ipsi filii.*

65. poterant etc.: *excusabilem causam poterant habere adinvicem scil. filii de inhonesta vita, et ex hoc timor scil. debet esse ipsis parentibus, ne ipsi contempti a filiis propter enormitatem vite scil. ipsorum parentum si malum exemplum vivendi dederint filiis, vel propter enormitatem vite ipsorum filiorum qui ex defectu correctionis mali sunt — et sic ad utrumque potest referri — sint ipsis scil. parentibus ad interitum scil. infamie et dissipacionis bonorum quandoque personarum (Ferrandus).*

poterant: sc. liberi 4 et 7.

poterant: al. poterunt 7.

timor: sc. a parentibus 7.

66. ipsis: sc. parentibus 4 et 7.

67. obnittere: sc. virum 7.

68. optimis: sc. parentibus 4 et 7.

procreare: sc. optimos gl. Helmst. 4.

69. consumere (ita 7): al. l. dispenset 7.

70. pro ea: sc. terra 4 et 7.

et vult pro ea etc.: et eligit pro ea ut non secetur pugnando cum hostibus, et sic contingeret mori. et huiusmodi mors ... rec. Ven.

73. ad quam etc.: *sicut habet alia translatio, vitam exponit in inimicos expugnando ita ut pro eius sc. terre defensione moriatur si contingat, et talis mors maxime honoratur cum sit pro conservatione iusticie et tuicione necessariorum ad vitam. postquam igitur tantum studium fit iuste et rationabiliter pro esca corporis, nonne omne studium est adhibendum, si pro suis liberis matre, pro suorum liberorum matre atque nutrice, ad quam i. in quam semen anime consumitur i. dispensatur, quid si i. si ita est q. d. immo multo forcius est omne studium adhibendum. et est ibi ordo preposterus in litera, cum dicit: ad quam semen anime consumitur quid si pro suis liberis etc. quasi diceret: si ita est pro corporis esca, ergo multo forcius pro matre filiorum in quam semen anime i. animati dispensatur (Ferr.).*

ordinem Graecis quidem verbis aptum ad sententiam correxit rec. Ven.: *ubi autem tanta fit cura pro corporis nutrimento, et multo magis pro filiis et matre et nutrice, ad quam anime semen consumitur, omne studium est faciendum.* — atque similiter iam factum erat in alia translatione sec. cod. Sorb., ubi sic: *a. l. quippe pro suorum filiorum matre ac nutrice, in quam anime semen dispensatur, omnis opera est adhibenda* (7).

73. *ad quam*: al. l. *in qua* 7.

suis liberis: a. l. *suorum liberorum* 7.

74. *hoc enim solo*: per hoc solum scil. per generacionem sibi similis gl. Helmst. 4.

75. *immortalitatis*: sc. aliquid 7.

et omnes petitiones: et subdit quod per hoc omnes petitiones et oraciones divum i. deorum paternorum permanent, quod potest dupliciter intelligi etc. (Ferr.)

divum: al. *deorum* 4 et 7.

divum: al. *divine* 7.

77. *itaque*: sc. debet huiusmodi facere 7.

78. *sacra mactavit*: al. (pro i.? cf. Ferr.) *sacrificia immolantur vel immolans* 7.

79. *ad honorem*: sc. eius et suorum 7.

ad honorem: ergo propter deos coram quibus sacra mactavit i. sacrificia immolavit, et uxorem duxit et se tradidit ipsi uxori ad honorem i. ad honorandum ipsam multo magis quam aliquem alium post parentes i. preter parentes quibus debetur honor et reverencia subiectionis propter deos (Ferr.).

84. *prudentem*: sc. virum 4 et 7 (inde in textu ed. *prudentem virum*). *ignorare*: sc. honores gl. Helmst. 4 (eadem gl. iu 7 ad v. 85 qui:).

85. *uxori*: sc. competunt 7.

86. *iustus*: al. l. *honestus* 7.

magis: vel maxime 7.

88. *aliorum*: al. l. *ex aliis* 7.

quid: al. l. *quis* 7.

libenter acceperit: quod non tantum gaudebit de datis licet multa sint, qualiter dolebit de ablatione suorum iniusta. (Ferr.)

89. *uxori ad minus* (ita 7): al. *virum* 7.

90. *societas*: sc. proprii viri gl. H. 4.

91. *qualemcunque*: sc. mulierem 7.

92. *degeneribus*: al. (pro i.) *vilibus* 7 (cf. v. l. ad h. l.).

94. *de hiis*: sc. si faciat ea 7.

95. *iure* (ita 7): al. *viro* 7.

decet: sc. virum gl. H. 4.

cum honestate: al. l. *composita* 7 (cf. v. l. ad h. l.).

cod. Sorb. alius translationis, quam hic quoque ex quadam parte sequitur rec. Veneta, hanc habet in margine lectionem (certis tamen singulorum versuum litteris recisis mutilam): *al. l. habendum vero mu-*

lieri su . . honeste ac modestia . . et pudore sermones et . . . exhibentem. bene habentis et . . pudici. multa mansuet . . fidelitate utentem in n . . modicorum peccatorum indul . . habentem.

cf. rec. Ven.: *appropinquare autem decet uxori ordinate et multa modestia et pudore. verba etiam et communicationem tribuentem ei qui bene habet ac liciti operis et honesti multa mansuetudine et fidelitate utentem. eorum autem quae non sponte et parvorum peccatorum indulgentiam tribuentem.*

96. *timore: a l. pudore* 7 (ita rV.).

dando verba etc.: dando verba communicationis eius qui bene habet i. verba hominis bene se habentis et temperate, ac liciti operis et honesti i. licite et honeste operantis, cum multa modestia et fide utendo uxore quasi diceret quod verbis curialibus et honestis . . . debet ab uxore consensum illius actus requirere. (Ferr.)

98. *parva quidem etc.: alia tamen translatio* (cf. rec. Ven. cit. ad v. 95) *habet invidorum et modicorum peccatorum indulgentiam habentem. et tunc est clarior sententia.* (Ferr.)

99. *sine verecundia et pudore: et ad hoc concordat alia translatio quae habet absque vituperio et dedecore.* (Ferr.)

moneat: sc. uxorem gl. II. 4.

moneat: sc. eam ut caveat 7.

103. *qua: sc. specie* 7.

104. *compositi: i. virtuosus* 7.

105. *rectores: sc. civitatum* 7.

alia vero: sc. est species timoris 7.

servi: sc. utuntur 7.

106. *eligens: sc. vir* 7.

108. *utatur: i. operetur* 7.

109. *ut tamquam etc.: ut ambo sint quasi curatores rerum communium i. procuratores bonorum ad utrumque pertinentium.* (Ferr.)

communium: sc. eis 7.

111. *ostendet: sc. mulier* 7.

112. *ipse: sc. vir* 7.

114. *Homerus: Il. γ, 172 et Od. ξ, 168.*

116. *Priamum: sc. se diligere* 7.

metuendus: ponit verba eius 7.

es: a l. est 7.

119. *enim: a l. quidem* 7.

120. *virum et uxorem: sc. ordinatos* 7.

121. *nemo enim etc.: a l. nemo enim neque diligit neque amabit neque mirabitur unquam peiorem se nec metuet cum pudore si huiusmodi passiones contingunt optimis adinvicem et naturaliter bonis, minoribus autem scientia ad peiores se. hunc habitum etc.* 7 (rec. Ven. convenit cum vulgata).

121. *peiores*: sc. se 7 (cf. v. l.).

123. *minoribus tamen*: sc. hoc proprium est 7.

124. *Agamemnon autem etc.*: non sic autem fecit agamemno erga uxorem suam. immo ipse agamemno propter criseidem amasiam suam quandam peccavit ad eius uxorem i. contra suam uxorem in ecclesia i. in consilio, ut habet alia translacio, peccavit inquam dicens mulierem captivam et non bonam immo ut ita dicam barbaram i. servam barbari ... in nullo deficere a clitemnestra ... ipso enim agamemnone non bene habente filios ex se i. ex propria uxore, vel uxore non bene habente ex eo ... vel potest intelligi hoc quod est non bene ex se liberos habente de criseide ... et hanc sententiam videtur sonare alia translacio que habet sic «non bene ergo filios habente ex ipso nec iuste editi muliere usus est». (Ferr.)

125. *in ecclesia*: a. l. in concilio 7.

127. *non bene quidem*: sc. dixit 7.

habente: sc. ipso 7.

128. *usus est*: sc. cum criseide 7.

qui antequam etc.: i. antequam cognosceret mores eius et antequam consensum eius haberet ad amplexus thori violenter duxit. (Ferr.)

129. *illam*: sc. mulierem propriam 7.

per violentiam: quia ex pretio acquisita fuit 7.

duxit: sc. aliam ex bello vel in bello troiano 7.

131. *prodire* (ita etiam 7): sc. in opus 7 (cf. v. l.).

132. *arbitrans*: sc. quia amplius non teneret sibi si peccaret 7 (interpungunt enim codices post *presumpsit*).

133. *mereatur*: a. l. sortiretur 7.

134. *noluit*: sc. ibi 7.

135. *quamvis*: i. valde 7.

136. *vivere*: sc. infideliter 7.

137. *pro quibus*: a. l. (pro i?) pro eo quod secundum rationem ipsi que a muliere occurrebant 7.

139. *actor*: sc. homerus 7.

140. *oravit*: sc. nausica 7.

142. *ipsa*: sc. nausica 7.

143. *ait*: sc. homerus 7.

concordes etc.: concordēs in voluntatibus vel intellectibus ut habet alia translacio. (Ferr.)

144. *hinc patet rursus etc.*: a. l. hic manifestat rursus poeta quod non qui erga prava obsequia invicem consensum commendat sed qui intellectu et prudentia iuste coaptatus est. nam intellectus agere domum hoc manifestat 7.

cf. rec. Ven.: iterum manifestus poeta est quod non de malis obsequiis invicem concordiam laudat sed eam que cum prudentia et intellectu iuste coniuncta est. quod enim dicit voluntatibus et concordia illud significat.

cf. Ferrandus: intellexit enim per voluntate domum regere et ra-

tione recta et regulata domum regere et ideo alia translatio habet loco voluntatis intellectum.

146. *dicens*: sc. *homerus* 7.

148. *ipsis*: al. *ipsa* 7.

et maxime: probat immediate dictum 7.

ipsum: al. *ipsam* 7. . .

150. *fortes*: sc. *vir et uxor* 7.

151. *esse*: sc. *contingit* 7.

suis: sc. *amicis* 7 (cf. v. l.).

152. *infirmos esse*: i. *debiles* sc. *contingit ipsos* 7.

ipsos: *ipsos* sc. *amicos et coniunctos, vel virum et mulierem* 7.

153. *parva* (*pra*): al. *prava* (*pra*) 7.

154. *inhibere*: alia tamen translatio habet loco *inhibere* mandare, sic videlicet: *prava* quidem et *difficilia* mandare invicem. et secundum hoc erit ibi quedam species allegorie que dicitur tropus vel charientismos (*chanentismos* cod.). est enim tropus quo dure dicta graciosius proferimus. (Ferr.)

155. *servire*: i. *ministrare* 7.

quidem: a. l. *uterque* 7.

156. *curam*: al. *omnem* (sc. *curam*) 7.

158. *tamquam*: sc. *alicuius* eis 7.

159. *colluctantes* etc.: *contententes* adinvicem ut quilibet ipsorum sit causa plurium bonorum ad commune i. quod quadam aviditate et invidia i. zelo ad bonum debet quilibet eorum conari ut plura bona adquirat pro communitate amborum, ita ut ex hoc et aliis virtutibus melior et iustior altero posset dici. (Ferr.)

uterque: a. l. *utrage* 7 (cf. v. l.).

160. *melior*: sc. ut *uterque* fiat 7.

regens autem: et sc. ut fiat *uterque* 7.

161. ut cum ad senectutem etc.: a. l. ut cum ad senectutem venerint exempti glo. s. per etatem a collationibus et cura populi et voluptatibus et desidiis ut quandoque in iuventute fiant habeant invicem et filiis respondere 7.

162. *liberati a beneficio* etc.: *liberati a beneficio* i. a conferendo et dispensando bona domus illis qui sunt in domo . . . habeant quid respondeant invicem sc. unus alteri et etiam filiis ita quod unus alteri possit dicere: «ego iuxta posse meum laboravi in laudabili et honesta vita et honesta acquisitione bonorum, merito debco quiescere», et hoc idem filii poterunt allegare. et hoc est quod ipse subdit quod *uterque* eorum factus est rector i. dux vel ductor plurium bonorum ad domum. possint etiam statim scire tamquam experti prudentes et regulati multum quod per fortunam i. adversam advenerit et bonum quod per virtutem similiter venerit, esse scil. sustinenda ita quod qui in talibus vicerit . . . maximum meritum consequitur a diis . . . nam sicut dicit pindarus quidam doctor: cor sibi dulce i. benignum et paciens et spes mortalium s. spes quam mortales habent de retributione deorum,

gubernat multiplicem voluntatem i. regit et regulat appetitum affectus varios et diversos. dicitur enim cor sibi dulce esse cum est benignum et paciens in tollerancia adversorum et non elatum in prosperis. volebat igitur pindarus dicere quod per cor tale quod vocavit dulce sibi et per spem quam mortalis habet de retributione deorum, potest homo regulare varias cogitationes mentis et varios motus nature que interdum ad vicia inclinant. (Ferrandus.)

162. *concupiscenciarum: i. concupiscentiis* 7.

163. *voluptatum: i. voluptatibus* 7.

164. *uter: et dicere quod* 7.

165. *et statim: et quod filii habeant* 7.

malum: sc. quod uterque passus est 7.

166. *bonum: sc. acquisivit* 7.

vicerit: al. vincerint 7.

167. *Pindarus: v. fr. 130 Boeckh. t. II p. 672 (fr. 198 Bergk: ex Platon. rep. I p. 331 in.).*

169. *depasci: al. depasti* 7.

depasci: ut ad senectutem i. in senectute sua depasti scil. sint feliciter a filiis. (Ferr.)

... depasti et honorati. (Ferr.)

169. *propter que etc.: propter que scil. iam dicta oportet proprie i. singulariter et communiter iuste considerantes, hoc est dictum quod quilibet singulariter et omnes communiter oportet eum qui vitam habet s. rationabilem et regulatum, considerare iuste ad omnes deos i. ad honorem et reverenciam impendendum deorum et etiam considerare etc. (Ferr.)*

De duobus libris oeconomicae secundum Ferrandum.

Ferrandi comm. (Sorb. 963) incipit ita:

Antequam descendatur ad textum scientie yconomice tria sunt prenotanda, primo quid sit subiectum in ea, secundo quem ordinem tenet inter scientias morales, et tercio quot sunt libri parciales in yconomica aristotilis nobis translata ad presens. dicamus ad primum quod subiectum in dicta scientia est operatio hominis ut est pars communicationis domestice, ita quod ipsa hominem instruit quomodo ipse debet se habere in domo erga uxorem filios et servos, ut patebit in sequentibus. de secundo dicatur quod predicta scientia est media ordine doctrine inter scientias morales. prima est monastica que apud nos dicitur ethica, secunda est yconomica, tertia est politica. quia, ut dicit eustratius supra primum ethicorum, ethica est melioratio hominis secundum se ipsum, yconomica vero est melioratio hominis ut est pars communicationis domestice, politica autem ut est pars multitudinis seu communicationis civilis: . . . ad tercium dicatur: in yconomica aristotilis nobis translata ad presens sunt duo libri parciales. in primo phi-

philosophus tangit convenienciam differenciam et ordinem istius sciencie ad politicam . . . et cum hoc principaliter determinat de communicacione domini ad servos, que primo politice vocatur despotica. in secundo vero libro determinat de communicacione viri ad uxorem, et ista vocatur nupcialis, et in eodem libro de communicacione filiorum ad parentes. et ista proprie vocatur yconomica. plures autem communicaciones non sunt in domo, ut habetur primo politicorum (f. 61^a).

. . . (f. 62^b) hic determinat de possessionibus que sunt in domo, sc. de uxore et servo. et ista dividitur in duo: prima determinat de uxore, secunda de servo. secunda ibi «de possessionibus autem». vel posset aliter dividi ista pars in tres secundum aliam divisionem prius tactam: primo ponit leges convenientes ad virum et ad uxorem, secundo ad possessiones, tercio de convictu viri et uxoris. secunda ibi «de possessionibus autem». tercia ibi «bonam mulierem» . . .

f. 67^a: Secundus liber.

«Bonam autem mulierem». Postquam philosophus determinavit de communicacione despotica principaliter et quodammodo de yconomica, hic determinat de nupciali yconomica proprie dicta. liber hic determinat leges et documenta circa convictum viri et mulieris. et ista dividitur in tres, primo determinat de moribus uxoris in ordine ad virum, secundo de moribus viri ad uxorem, tercio quomodo insimul debeant domum regere . . .

Des. f. 72: hic autem videtur dictis finem imponere. utrum autem liber sit completus dubium est. nam cum ad complementum domus pertinent filii servi et bestie ut boves et talia animalia, in hoc autem libello non tangitur gradus filiorum ad servos nec que sunt opera propria filiorum nec que servorum, nec etiam servorum gradus et distinctio. nisi si dicatur quod ex quibusdam generalibus hic positis et in primo politicorum voluit illud intelligere.

Bartholomaei comm. ita incipit in cod. Sorb. 841 (in quo non extat ipsa eius expositio, sed solum modo quaestiones satis prolatae quae expositioni subiunctae fuerant):

f. 116^a: Circa librum yconomice aristotilis, quem deo adiuvante iam exposuimus, querenda sunt primo aliqua in communi, et primo de comparacione yconomice ad suum genus remotum quod est sciencia . . .

f. 128^a: et hec super primum yconomice ad presens sufficiant.

«Bonam mulierem etc.» Circa hunc librum secundum yconomice

querenda sunt aliqua et primum circa primum capitulum, utrum mulier seu uxor debeat facere expensas conviviorum . . .

f. 133^b: et in hoc sit consummatio secundi voluminis scil. questionum supra librum yconomice arist. quod una cum volumine expositionis eiusdem libri ob reverenciam vestram, domine anibalde de cecano, compilavi et sit in consummatione deus benedictus et laudatus. verum quia difficile est et forsitan omnino impossibile videtur in primis editionibus ab homine omnino completum producere, rogo studiosos viros ad quos hec opera pervenient, ut ea que deficiunt adimpleant et quod existencia pie et ad intencionem interpretentur meliorem. nam doctrinas corrumpere seminaque errorum spargere ac ymaginationis pandere simulacra monstruosa, non pertinet ad studiosos et veritatis amatores sed ad ipsorum et vere philosophie emulos, qui in hoc tanquam in summo bono gloriantur. a quibus secundum sapientes maxime est preservandum. nam assuesci in erroneis et falsis a principio est impedimentum maximum in cognitione veritatis.

Expliciunt questiones supra yconomicorum aristol. edite a magistro bartholomeo de brugis anno domini Mille CCC^o nono.

III.

Problemata quae dicuntur Aristotelis philosophi

ex codice Bambergensi sec. X verbotensis descripta cum emendata
lectione codicis Bruxellensis sec. XII (B) et v. l. cod. Berolinensis
sec. XII (C). cf. supra p. 219.

*Incipit problema Aristotelis
philosophi* (in B hic titulus est:
*Interrogatio et responsio magi-
stri et discipuli* atque unicuique
interrogationi et responsioni prae-
figitur *Int. et Resp.* nullus titulus
in C).

1. *Quare si venter (venter om. Arist. probl. ined. II, 1: Διὰ τί*
C) *inferius (inferior B) reumatizat* οἱ τὴν κάτω κοιλίαν ρευματιζόμε-
(-tizaverit C) *desiccatur (-cantur B)* νοι κατάδιψοι γίνονται; ὅτι τῶν
ea quae (que BC) circa stomacho ὑγρῶν κάτω φερομένων ἀναξηραί-
(-cum B. stom C) *sunt. Resp. quia* νεται τὰ πρὸς τῷ στομάχῳ· κατὰ
humor vertuntur ideo desiccatur ξηρότητα δὲ τὸ δίψος.
stomachus quem desiccatur sitem
general (quia humor fertur ab sto-
macho ad inferiorem partem quo
desiccato nascitur sitis cum siccita-
tate. B. — quia h. fertur a stom.
ad inf. p. ideoque desiccatus sto-
machus sitim general. C).

2. *Quare lacrimantur oculi tri-* ib. II, 2: Διὰ τί δακρύνουσιν οἱ
stantis (tristantium C. oculi et tri- λυπούμενοι; ὅτι πνεύματος πάθος
stamur B). Resp. quia in mininga ἐστὶν ἡ λύπη· ἀνατρέχει οὖν ἐπὶ
subito exprimit humorem ibidem τὴν μὲνιγγα καὶ ἀθρόως ἐκθλίβει
constitutum aperiuntur poris are- τὸ παρακείμενον ὑγρὸν. τὸ δ' αὐτὸ
facti lacrimantur hunc et ex ga- καὶ τοῖς χαίρουσι γίννεται (cf. Alex.
tum fiet aliquos dicentes usque ad I, 31).

lacrima (quia humor in mininga constitutus subito exprimitur quo operiuntur oculi et arefacti lacrimantur. Aliquando ex gaudio fiunt lacrimae. Unde dictum est usque ad lacrimas risi. B. — quia in mininga exprimitur subito humor ibidem constitutus et operiuntur rarefacti oculi et lacrimantur. hoc ex gaudio dicentes. usque ad lacrimas risit. C).

3. *Quare inquit differit spaton ab eunuchus (In quo differt spado ab eunucho BC). R. quia eunuchis (-chi B, -cho C) ab infantia (sua add. C) auferuntur testiculi (test. ab inf. auf. B) spaton autem iam (spado iam BC) dure (-rus BC) castratur.*

4. *Quare spatoni (Et quare spadones BC, nisi quod et om. C) non habent barbas (-bam BC). Resp. quia obtunditur et deperit in eis calor ex calore enim crescunt capilli vel (et BC) pili.*

5. *Quare eunuchi angustam habent et adtenuem vocem hunc gravantur in raucidinem (angustas vel tennes habent voces et gravantur raucedine B. ang. habent vel t. v. et gr. raucedine C). Resp. quia obtunditur et extinguitur in eis angustus igitur spiritus quem festus et itenuens deficitur vox quasi latioris steterent deficientis vox gravatur (quia omnes pori extenuantur in eis. similiter et meatus unde vox egreditur. Igitur spiritus qui fertur veniens ad angustum iter.*

ib. II, 3: *Τίτι διαφέρει σπάδων ευνούχου; ὅτι ὁ μὲν ευνούχος μειράκιον ὦν τῶν διδύμων ἐστέρηται, ὁ δὲ σπάδων προκόψας ἤδη τὴν ἡλικίαν.*

ib. II, 4: *Διὰ τί οἱ σπάδοντες οὐ φέρονσι γένεια; ὅτι ὑστερεῖ ἐπ' αὐτῶν τὸ θερμόν, ὑπὸ δὲ θερμοσίας αὖξονται αἱ τρίχες.*

[cf. ib. II, 5: *Διὰ τί οἱ μὲν ευνούχοι ὀξύφωνοι, οἱ δὲ γάλλοι οὐ; ὅτι οἱ μὲν στενοὺς ἔχοντες τοὺς πόρους ἐκτέμνονται, οἱ δὲ ἤδη εὐρυτέρους ἀποκόπτονται· διὰ στενοῦ δὲ πνεῦμα φερόμενον λεπτὸν ἵχχει, δι' εὐρυτέρου δὲ βαρύτερον (cf. Alex. pr. I, 8)].*

deficit non promens vocem. deficiente voce gravantur eunuchi raucedine B. — quia omnes pori extenuantur in eis. et laciores abscedunt. angustus igitur spiritus qui fertur est et tenuis. deficit vox. quasi latiores steterunt. deficiente voce gravantur C).

6. *Quare sitientes si lavaverint arescent silem (laverint carent siti BC) et qui non sitiunt si lavaverint sitiunt (laverint mox sitire incipiunt B. mox sitiunt C). Resp. quia siccioreis (-res BC) pori effectis (efficiuntur B. effecti C) arefacti (rarefacti C) aperiuntur et trahunt (-hant BC) ad se humorem infusionem (ex infusione B) balnei et in profundo (balnei in profundum B — tr. ad se humorem infusione in profundum C) illi autem sudantes effusum humorem desiccati sunt (illi autem qui non sitiunt dum laverint sudantes desiccato humore mox sitire incipiunt B. illi autem sudantes infusum humorem desiccati sicut C).*

7. *Quare de siccis et humidis cibis eructuamen fit (de siccis eructuant B — de siccis cibis eructuamus C). Resp. quia permiscitur (permiscetur spiritus BC) in superioribus locis et levioribus efficitur in ipsa loca (locis cum qualitate siccorum ciborum B — locis. et leviora efficiuntur ipsa loca C).*

8. *Quare si matreæ patitur mulieris (album in cod. m. infirmatur mulier alienatur B — matreæ*

Cass. 5: *Διὰ τί μὴ ὄντες ἐν δίψει εἰ περιβάλλοιμεν [πρὸς] λουτρόν, προσγίνεται τὸ διψᾶν καὶ ἀνάπαλιν εἰ ἐν δίψει ὄντες, παύεται τὸ δίψος; ὅτι τὸ δίψος γίνεται κατὰ ξηρότητα (cf. Cass. 8). εἰ οὖν διψῶντες περιβάλλοιμεν τὸ λουτρόν, τὸ σῶμα, διὰ τὸ μετέχειν ζωτικῆς δυνάμεως αὐτό, οἷον ἐπισπᾶται διὰ τῶν τῆς ἐπιφανείας πόρων τὸ ὑγρὸν καὶ οὕτω συμβαίνει ὑγραίνεισθαι τὸ βάθος, ἐξ οὗ μάλιστα γίνεται τὸ δίψος. ἐπὶ δὲ τῶν μὴ διψῶντων καὶ περιβαλλόντων τὸ λουτρόν, ὑπόκειται ὑγρὸν ἐν τῷ σώματι καὶ πρόκειται τοῦτο διὰ τῶν ἰδρώτων, διὰ τὸ μὴ ἀντιποιεῖσθαι ὑγρασίας (cf. Alex. probl. 1, 41).*

Arist. pr. ined. II, 6: *Διὰ τί μετὰ τὴν ξηρὰν καὶ ὑγρὰν τροφήν ἐρευνόμεθα; ὅτι κτᾶται (l. κέκρται) τοῦτοις πνεῦμα. τῆς οὖν ἀσθενιστέρας τροφῆς κάτω χωριζομένης λεπτομερὲς ὃν τὸ πνεῦμα ἐπὶ τοὺς ἄνω τόπους ἑαυτοῦ κουφίζει.*

ib. II, 9: *Διὰ τί αἱ γυναῖκες τὴν ὑστέραν παθοῦσαι παρακόπτουσιν; ὅτι νευρώδης οὐσία ἐστίν. ἔχει δὲ*

patitur mulieres alienantur C). τὰς ἀρχὰς ἀπὸ στομάχου καὶ μη-
Resp. quia nervosa est (album in νήγγων, ὅθεν καταπέπλεκται.
cod. est ipsa matrix BC) *habet enim*
(et habet B) initium principalitatis
ab (a BC) stomacho et mininge (-ga
B — miningna C).

9. *Quare aliquantis (-ti C) se* ib. II, 7: *Διὰ τί πλέον τινές τι-*
exercientis (-centes C) perducant νων συνουσιάζουσιν; ὅτι μᾶλλον
(perdurant C — aliquanti diutius τινές τινων θερμότεροι.
exercitantes unus alio plus durat
B). *Resp. quia alius alius plus cali-*
dior (alius alio calidiori B) est na-
tura (quia alius ab alio caldior
natura C).

10. *Quare (a lumine add. BC)* ib. II, 8: *Διὰ τί ὁ ἀπὸ φωτὸς*
ingressus (-si C) in obscuro (-rum εἰς συνηρεφεῖς οἴκους εἰσελθόντες
BC) non mox videt (vident C — mox οὐχ ὁρᾶσιν εὐθέως; ὅτι τὸ μέλαν
non vident B). *Resp. quia niger in* παχὺ ὃν ἀποκρύπτει τὴν βλεπι-
oculos (-lis BC) constitutus humor κὴν οὐσίαν ταύτην· ἐπιμείνουσα
inpingatur si vivificum spiritum et γοῦν ἀνύει (cf. Alex. II, 37).
vivificum spiritum (>pr cod.) te-
nuens manens aperiens porus (in-
pinguatur obscuritate obtusi oculi
clare videre non possunt B — im-
pinguatus obscuritatem facit sibi
vivificus. tenuis manens adape-
riens C).

11. *Quare menstrua mulieribus* ib. II, 10: *Διὰ τί ἔμμηνα γίνε-*
(-ris BC) fiunt (-unt BC). *Resp. quia* ται; ὅτι ταῖς θηλείαις ἀργότερον
faeminae (femine B, -nis C) natu- βίον ζῶσαις τὸ περίττωμα πολὺ
rae plus pinguioris sunt (naturali- πλέον, πολὺ δὲ τὸ αἷμα πανταχοῦ.
ter pinguiore B) et humidioris τὸ περισσὸν οὖν ἐκκρίνεται κοφι-
(fiunt add. B — natura plus pin- σμοῦ χάριν.
guior et humidior est C, ubi cetera
ut in Bamb.) et ideo (in eis add. B)
amplius superfluitatem sanguinis
(superfluit sanguis et eis B) leviga-
tionis causa habundant (-dat B).

12 (deest in C). *Quare senecis*

(senes B) *facilius ieiunium ferunt. Resp. quia senecis (senibus B) dominantur (-natur B) flegma et ipsa flegma (d. flegma quo eorum appetitus B) temperatur. ideo (et ideo B) facilius ieiunium (iei. fac. B) ferunt.*

13 (deest in C). *Quare infantes amplius appetunt cybum (cibos appetunt B) quam senecis (senes B). Resp. quia infantes plus (plus om. B) calidiores sunt (natura add. B) et multum ludent (-dunt B) pro hanc rem cibum (proinde cibos B) plus appetunt.*

14. *Quare post mortem omnia membra relaxantur testiculi autem (autem om. B) sola adtrahuntur (t. vero attrahuntur C). Resp. quia morientis et semen quierat exteritur (moriente homine semen quod erat in eis excernitur B et C nisi quod om. in eis) semen (semine BC) ergo recurrentis (-te BC) testiculi adtrahuntur (a testiculis attrahuntur testiculi B).*

15. *Quare idropicus (ydrop. BC) dum sit aqua plenus sitiens (silit B — ydr. aqua plenus cum sit silit C). Resp. quia aqua qui in ipso est non est (est om. hic BC) intrinsecus (est add. C) sed extrinsecus est aculem (est iuxta cutem B — sed extr. a cute C). Nam ideo (et ideo BC) sitiunt idropici (ydr. BC) quia quod bibit (quia illud quod bibunt B) illic trahit (-hitur BC) ubi humor habundat.*

Cass. 46: *Διὰ τί οἱ γέροντες, οὐχ οἱ παῖδες, τὴν ἀσιτίαν φέρουσιν; ὅτι δυσκίνητον τὸ γῆρας ὥς κατεψυγμένον. τὰ δὲ βρώσῃ πολύ-θερμα καὶ πολυκίνητα. διαφορεῖ δὲ καὶ ἡ κίνησις, οἱ δὲ διαφοροῦμενοι τροφῆς δέονται.*

Cass. 47: *Διὰ τί μετὰ τὸν θάνατον πάντων τῶν μελῶν χαλαμμένων οἱ δίδυμοι μόνοι ἄνω σπώνται; ὅτι ἐν τῷ τελευτᾷ σπερμαίνουσιν οἱ ἄνθρωποι, ἐκκρίνεται δὲ τὸ σπέρμα συνήθως τῶν διδύμων ἀνατρεχόντων, ὅθεν ἄνω κρατηθέντες μένουσιν.*

Cass. 4: *Διὰ τί ἐπὶ τῶν ὑδρωδικῶν δίψα γίνεται καίτοι πολλοῦ τοῦ ὕγρου ὑποκειμένου; ῥητέον ὅτι ἡ ὀρεξις αὕτη γίνεται κατ' ἐπιζήτησιν τοῦ κατὰ φύσιν ὕγρου, οὐ τοῦ παρὰ φύσιν· τὸ δὲ παρακείμενον ἐπὶ τούτων παρὰ φύσιν ἐστί. γίνεται δὲ ἡ ἀνάπαυλα τῆς ὀρέξεως παρατιθεμένου τοῦ κατὰ φύσιν ὕγρου. ἢ ὅτι οὐκ εἰς δεομένους πόρους τὸ κατὰ φύσιν ὕγρον μερίζεται, ἀλλ' ἔξω διωθεῖται· διψῶσιν οὖν ὥς μὴ πίνοντες (cf. Alex. 1, 81).*

16. *Quare superposita in ventrem epitima* (*epithima superposita ventri* B — *supposita ventri epithima* C) *digestionem facit ciborum* (*ciborum* BC). *Resp. quia calorem amplius prestat quam* (*quem* BC) *admodum et* (*et om.* B) *cataplasma* (*catapl.* C) *calefaciendum* (*-eiendo* C) *ventrem ciborum degestionem facit* (*dig. facit ciborum* C — *calefacto vero ventre digestio fit ciborum* B).

17. *Quare multum bibentes vinum* (*vinum om.* C) *tremuli facti sunt* (*tr. fiunt* BC). *Resp. quia multum calidum est vinum* *Multum ergo potus in nervosis locis* (*ergo inter voces locis* C) *nimum ministrantur* (*-tratur* C) *eonturbatus spiritus hunc* (*hic* C) *autem in mininga* (*mininga* C) *cerebrum* (*-bri* C) *contingit ubi anima vicina est* (*m. e. potatum cerebri miningam eontingit ubi anima vicina est et ideo eonturbatur spiritus et tremuli fiunt* B).

18. *Quare inrationabilia animalia mox ut nata fuerint ambulant et* (*et om.* BC) *infantes* (*vero add.* C) *non.* *Resp. quia animalia in omne* (*-ni* BC) *membra* (*-bro* BC) *habent calorem* (*cal. habent* C) *Nam* (*nam om.* B) *infantes in capite solum* (*solo* C) *Ideoque* (*ideo quia* C) *omnia alia membra graves* (*gravia* C) *sunt eum per tempus se equare et lozem ambulant* (*eum autem post tempus se coequaverit calor ambulant* C — *in capite solo et alia omnia gravia sunt. Cum autem per*

Ar. probl. ined. II, 12: *Διὰ τί οἱ τρομοὶ πίνοντες παραφέρονται; ὅτι πολὺθερμὸς ὁ οἶνος, πολὺς οὖν γενόμενος τοῖς νευρώδεσιν ὑπεσέρχεται καὶ ταράσσει τὸ πνεῦμα τὸ ἐν αὐτοῖς, τοῦτο δ' ἐπὶ μὴνιγγας φέρεται.*

ib. II, 13: *Διὰ τί τὰ μὲν ἄλογα ζῶα τεχθέντα περιπατοῦν ἐνθέρως, οἱ δὲ ἄνθρωποι οὐ; ὅτι ἐπὶ μὲν τῶν ἀλόγων ἴσον ἐν παντί μέρει τὸ θερμὸν, ἐπὶ δὲ τῶν βριφῶν πλείον περὶ τὴν κεφαλὴν. ὅταν οὖν ὁμαλισθῇ πανταχοῦ τὸ θερμόν, ἀνίσταται.*

tempus se coequaverit calor ambulanti B).

19. *Quare senecis (seniores C) aliqui calvi fiunt et aliqui non (aliqui vero non C — senes cephalici albi fiunt B). Resp. quia alius ab alius (alius alio B — alius ab alio C) plus (plus om C) calidior est natura et ipsi capillantur aliis magis frigidantur (calidior est illa vero capillatura magis ex frigida materia fit B — calidior est. illi capillatura ipsius magis in/frigidatur C).*

20. *Quare in furore rubei (-bri BC) fiunt colore (-res BC) et in amore (timore BC) pallidiscunt (palescunt BC). Resp. quia in furore spiritus per totum corpus currit ideo (ideoque BC) rubei (-bri BC) fiunt colore (-res BC) Timentes autem ideo pallidiscunt (palescunt BC) quia in profundum (-do BC) fugit sanguis (et locum add. B — et add. C) ubi subtrahit se pallidum et frigidum (fr. et pall. C) relinquit (-quit C).*

21. (deest in C. in B infra ponitur post pr. 31). *Quare colera (-ram B) nigra (-gram B) vomentes periclitantur. Resp. quia melancolicus humor non sedit ad epate sed adhuc sanguis ministrat (non solum ipse egreditur sed adhuc sanguinem secum trahit B).*

22. (deest in B et C). *Quare magna vulnera incurabiles sunt. Resp. quia subiicit mortuus per plurimos enim porus exsolvitur spiritus.*

Cass. 50: Διὰ τί τινες τῶν προβεβηκότων φαλακροῦνται, τινὲς δὲ οὐ; ὅτι τινὲς τινῶν μᾶλλον πολυθερμοὶ· οἱ γὰρ κατεψυγμένοι οὐ τριχοποιοῦσι.

Cass. 49: Διὰ τί οἱ μὲν ὀργιζόμενοι ἐρυθθαίνονται τὸ πρόσωπον, ὠχρῶσι δὲ οἱ φοβούμενοι; ἡ μὲν ὀργὴ ἀθρόα τοῦ πνεύματος ἐστιν ἐκδρομή, ὃ δὲ φόβος ὑποστολή. ὅθεν ὅπου μὲν περισσεύει, πυροῖ· ἐνθα δὲ ὑστερεῖ, ψυχῶι (cf. Alex. probl. 1, 14. 15. 12. 19. 32. Ar. ap. Gell. 19, 6).

Ar. probl. ined. II, 15: Διὰ τί ἐπὶ ταῖς χολαῖς (corr. χολέραις) οἱ μέλαιναν χολὴν ἐμέσαντες κινδυνώδεις; ὅτι μηκέτι τῆς χολῆδος ὑποστάσεως οὐσης τὸ ἀπὸ τοῦ ἥπατος αἷμα ἔλκεται.

Cass. 52: Διὰ τί τὰ μεγάλα ἔλκη ἐν τῇ θεραπείᾳ ὅτι ἀνακαθαίρονται θανάσιμά ἐστιν; ὅτι διὰ πολλῶν πόρων κατὰ τὸ λεληθὸς τὸ ψυχικὸν πνεῦμα διαπνεῖ.

23 (deest in B et C). *Quare qui concipiunt cissa patiuntur. R. quia contra naturam concipiunt passionem in matricem et quia nervosa sunt eius viscera ideo stomachus ex ipsis nervis qui ad ipsum pertinent compatiuntur et generat passionem.* Ar. pr. ined. II, 19: Διὰ τί αἱ συλλαβοῦσαι κισσῶσιν; ὅτι τῶν παρὰ φύσιν ἐστὶν ἡ σύλληψις, τὸ δὲ πάθος περὶ τὴν μήτραν· νευρῶδες δὲ τὸ σπλάγχνον· στομάχου δὲ πάθος ἢ κίσσω, ὥσπερ ὄρεξις καὶ ἀνορεξία (cf. Alex. II, 73).

24 (deest in B et C). *Quare in tippicas febres deiciatur seeger. Resp. quia ex congregatur humoris foris calore rumpunt intrinsecus causa molestantur.*

25 (deest in C). *Quare quartana sunt (quartane febres fiunt prolixae B). Resp. quia terrestris est humor melancholicus (et add. B) putrefactus accendit (ditur B) et diu (diutius B) permanet.* Ar. pr. ined. II, 20: Διὰ τί οἱ τεταρταῖοι χρονιώτεροι τῶν ἄλλων τύπων; ὅτι περὶ τὸ γεῶδες τοῦ σώματος σύγκριμα γίνεται, βαρὺ δὲ τὸ γεῶδες, ὅθεν βραδείας οἱ τεταρταῖοι.

26. *Quare luxurpis dicitur (quare in luxuriis debilitantur viri C — q. mulieris magis quam viri luxuriantur B). Resp. quia veris (viris B — viri C) subitanea evacuatione (sub. facta evacuatio B — sub. facta evacuatione C) debilitantur faemine autem additum (feminis vero additur et C) ideo nutriuntur (debilitantur mulieribus autem additur B).*

27 (deest in C). *Quare si (si om. B) in febribus spasmus superveniet (spasmus si supervenerit B) mortale est. Resp. quia desiccatus (-tur B) corpus a febre spasmus supervenientem (f. si supervenerit spasmus B) contrahitur (et add. B) ideo mortalis (-le B) est.*

28 (deest in C). *Quare super spasmus si febre (si super spasmus* Ar. pr. ined. II, 14: Διὰ τί οἱ σπῳόμενοι πυρέξαντες ἀπαλλάσσον-

B) nata fuerit (febris B) bonum est. *Resp. frigidis autem repletis humoribus calefacti pori (quia pori frigidis repleti humoribus calefacta a febre B) relaxantur.* ται τοῦ σπᾶσθαι; ὅτι θλιβομένου τοῦ ἐν τοῖς νεύροις πνεύματος καὶ ψυχομένου ὁ σπασμὸς γίνεται, ὑπὸ θερμασίας δὲ λύεται, θερμὸς δὲ ὁ πυρετός.

29 (deest in C). *Quare infantes fortiter febriant (-unt B). Resp. quia multum sunt calida natura profectionis in ipsis calor est (quia maior calor in ipsis B) ubi maior calor est maior est febre (est et febris B).* Cass. 56: Διὰ τί τὰ βρέφη σφοδρότερον πυρέσσει; ὅτι πολύτερον μάλιστα ἐπίτασις δὲ τῆς ἐμφύτου θερμασίας ὁ πυρετός γίνεται.

30. *Quare in articulis vulnera facta non (facta om. C — facta non om. B) cicatricantur (-zantur C). Resp. quia multum in articulis acer humor incurrit (h. decurrit et B — quia in articulis multum acer humor currit C) ideo non sanantur (sonantur et C) quia articularum fines (-nis B) cartilaginosa (cartilagines B — cartilagines C) sunt.* Ar. pr. ined. II, 21: Διὰ τί τῶν περὶ τὰ ἄρθρα ἀποπρησθέντων οὐ κατονλούται τὰ ἔλκη; ἐπὶ τινῶν τετήρηται τοῦτο, ὅτι πλείων ἐν τοῖς ἄρθροις ἢ ὕλη· φερομένη οὖν ἡ ὕλη ἐκείσε δομντέρα γίνεται καὶ ἀναξηθαίνει. ἢ ὅτι τῶν ἄρθρων τὸ πλείους χόνδρος ἐστίν; ἀπολισθαίνουσα οὖν ἡ κατούλωσις οὐ κρατεῖ.

31. *Quare rotunda vulnera non facile cicatricantur (-zantur C). Resp. quia initium cicatricis non habet (-bent B — quia in. non habent cic. C).* [Alex. pr. 1, 99: Διὰ τί τὰ στρογγύλα τῶν ἐλκῶν δυσίατα; ὅτι ... οὕτω μὲν οἱ ἱατροί· οἱ δὲ φυσικοὶ καὶ οἱ φιλόσοφοι (Arist. in probl.?) φασὶ τῷ μὴ εἶναι ἀρχὴν ὅθεν ἡ οὐλὴ ἀρξῆται· ἐν γὰρ κύκλῳ οὔτε ἀρχὴν οὔτε τέλος ἐστὶ λαβεῖν. cf. Cass. 1.]

[hic sequitur in B pr. 21 supra omissum.]

32 (deest in B et C). *Quare in dolore magno cum inflammatione facta oculi corrumpuntur. Resp. quia ex inflammatione humoris cristalo id est humor expellitur et extrinsecus sub membrantium visum tenuem excertur.* [cf. Cass. 16.]

33 (deest in B et C). *Quare ver-*

tebre exdiens (ita cod.) *non sudantur.* *Resp. quia leverticis* (ita cod.) *precinctus est aut extuat extinsor longior factus est, nervus igitur suplus non glutinantur.*

34 (deest in C). *Quare aquae pluvialis* (-les B) *leviores sunt.* *R. quia ea quae in ea sunt gravia in aere remisit* (quia *que* *que* in *eis plus graviora sunt in aere dimiserunt* B).

Ar. pr. ined. II, 22: *Διὰ τί τὸ ὄμβριον ὕδαρ ἐλαφρόν ἐστι, καί περ ἀπὸ θαλάσσης ἀρπαζόμενον, ἐστὶ δὲ τοῦτο βαρὺ; ῥητέον ὅτι ἀναληφθὲν τοῦτο καὶ γυμνασθὲν ὑπὸ τοῦ πνεύματος λεπτύνεται καὶ ὑπὸ τοῦ περιέχοντος αὐτὸ αἶρος γίνεται κοῦφον, τὸ δὲ κοῦφον ἄνω φερόμενον ἐκχεῖται κατὰ πλείονα συναθροισμόν* (cf. Cass. 63).

35 (deest in C). *Quare carnis* (-nes B) *porcina* (-ne B) *leviores sunt a pane.* *Resp. quia* (que add. B) *mixturata* (mist- B) *sunt acriora sunt tenues autem evanat tota vana sunt* (autem *vane sunt* *tote* B).

36 (deest in B et C). *Quare sudantes in luxuriis deficient.* *Resp. in voluptate deficientes semina refunduntur et quod emanat violenter emittunt.*

37 (deest in C). *Quare simul tum* (si *multum* B) *luxoriantur* (luxur- B) *sanguinem emittunt.* *Resp. quia* *semine* (-men B) *substantiae effusum excernitur.*

Ar. pr. ined. II, 28: *Διὰ τί οἱ πλείονα συνουσιάζαντες αἷμα ἔσθ' ὅτε ἀποκρίνουσιν; ὅτι τῆς σπερματικῆς οὐσίας ἐκκινωθείσης προχειρότερον αἵματος ὕγρον οὐκ ἐστίν.*

38 (deest in C). *Quare mel dulcis* (-ce B) *est in gustu et in vulneribus acer est* (et in *vulnus acre* B). *Resp. quia quod ipsum tenuem* (-nue B) *est acer* (acre B) *est et quod ipsum* (ipsum om. B) *humidum est* (est om. B) *dulce est.*

ib. II, 29: *Διὰ τί τὸ μέλι τοῖς μὲν ἔλκεσι δριμύν τυγχάνει, τῇ δὲ γεύσει γλυκὺ; ὅτι τοῖς ἔλκεσιν ἀνεξαμμένους ἢ ὑπὸ τοῦ μέλιτος προσπίπτει λεπτότης, δριμὺ δὲ τὸ λεπτόν· ἢ δὲ γεύσις ὕγρὰ οὖσα τῆς ἐν τῷ μέλιτι λειότητος ἀντιλαμβάνει.*

39 (deest in C). *Quare nervus* ib. II, 30: *Διὰ τί τὰ νεῦρα νυσ- (-vi B) punctus (-ti B) inflammatio- σόμενα μὲν φλεγμονᾶς ἐπιφέρει, nem (inflationem B) excitat et (et κοπτόμενα δ' οὐκ εἶσι; ὅτι τὸ μὲν om. B) perincisi (-sus B) non (non πνεῦμα διὰ στενῶν τῶν πόρων c. B). Resp. quia per incisis solvi- ἀνωμάλῳ τῇ διαιρέσει προσπίπτον- tur spiritus nam punctus subcludi- ἀποστρέφεται καὶ εἰς αὐτὸ πιλοῦ- tur et indignatur (quia indignatur ται, ἐπὶ δὲ τῆς τελείας διακοπῆς punctus. perincisus subeluditur B). διαπνεῖ.*

40 (deest in C). *Quare si ante* ib. II, 31: *Διὰ τί οἱ πρὸ τῆς ση- accessionem (in accessione B) sudor μασίας ἰδρώτες χαλεποί; ὅτι οἱ μὲν fuerit (f. s. B) pessimum est (-mus μετὰ τὴν ἐπισημασίαν γίνονται κα- erit B). R. quia post accersionem τὰ ἄνεσιν, οἱ δὲ πρὸ τῶν ἐπισημα- (access- B) fiet (fit B) declinatio fe- σιῶν κατ' ἐκθλιψιν.*
bris.

41. *Quare ieiunis hos (os BC) fe-* ib. II, 32: *Διὰ τί οἱ νήστεις δυ- tit (-tet BC). Resp. quia in stoma- σῶδες ἔχουσι τὸ στόμα; ὅτι τῆς ἐν τῷ στομάχῳ δριμύτητος μὴ κατα- cho non est degestio bona agrito ex κιρναμένης νεαρᾷ τροφῇ ἢ ἀναθυ- malum odorem (quia in stomacho μίαςις ἀηδὴς γίνεται.*
est digestio acida et fumus sursum
ascendens reddit malum odorem B
— quia in st. est dig. et hic fumus
s. asc. m. reddit odorem C).

42 (deest in C). *Quare lavantes*
in aquis calidis (in calida aqua B)
inprimis venter eorum turbatur.
R. quia ex ipsa egritudine ipsorum
(acritudo eorum B) solvitur.

43 (deest in C). *Quare in tibicas*
febres (quare tipicas febres habentes)
inprimis rigorem patiuntur.
Resp. quia acer humor mordens
(momordit B) membra acute (acute
om. B) et (inde add. B) pavescent
(expavesccunt B) natura ideo (idea
om. B) fit rigor.

IV.

Librorum qui *διαίρεσεις* dialecticis suppeditarent (*διαίρεσεις* εἰς et *διαίρετικὸν* duplex in indice Aristot. cf. fr. log. 2) specimen habemus librum Aristotelis auctoris inscriptum *Πλάτωνος διαίρεσεις* (cf. anonymi *Πλάτωνος ὄροι*), quem varias sine ordine rerum eodem vocabulo (sive generali sive etiam homonymo) expressurum divisiones fortuito enumerantem atque ut exempla quaedam allata (D. L. 3, 83. 92) docent florentibus adhuc Carthaginiensium rebus regibusque et Lacedaemoniorum et Macedonum (ante ol. 145) scriptum quasi integrum (licet multa revera omissa esse videantur sive librarii culpa sive ipsius Laertii, velut praeter *ἀνομίαν στερήσεις* fere omnes) Laertius philosophorum historiae vitaeque Platonis inseruit (D. L. 3, 80: *διήρει δέ, φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης, καὶ τὰ πρόαγματα τοῦτον τὸν τρόπον* — usque ad 3, 109: *ἔδε καὶ τὰ πρῶτα διήρει κατὰ τὸν Ἀριστοτέλην*. sunt autem *διαίρεσεις* numero 82). atque similem *διαίρεσεων* libellum et ante et (quamvis negante Philopono) post Laertii aetatem seorsim scriptum extitisse docuit (ad locum Ar. p. 330^b16 Br.) Alexander Aphrod. (apud Ioannem gramm. in Ar. de gen. et corr. Ven. 1527 f. 50^b: *ὁ μὲν οὖν ἐξηγητὴς Ἀλέξανδρος λέγει τὰς φερόμενας Πλάτωνος διαίρεσεις νοθεύσθαι . . . ἰστέον δὲ ὅτι πρῶτον μὲν διαίρεσεις Πλάτωνος ὅλως ἐπιγυγραμμέναι οὐ φέρονται*), docet etiam nunc codex Marcianus 257 (bomb. sec. 14, qui et vitam Aristotelis ineditam, quam ex Cobeti apographo nunc edidit Robbe Lugd. Bat. 1861, praebuit fol. 276 et physicorum medicorumque problematum ex Aristotele Alexandro Cassio libros quinque f. 2—56), in quo non idem quidem textus habetur qui apud Laertium, sed vel eiusdem qualis seorsim ferebatur vel similis cuiusdam libri recensio easdem partim partim alias praeterea *διαίρεσεις* continens, numero quidem si appendicem neglexeris ex categoriarum apparatu ductant, sexaginta tres. ubi in capitulis eis quae respondent Laertianis, praeterquam quod aliis saepe verbis et brevioribus eadem expressa sunt, distinctivum et ratio et (velut in c. 10 etc.) numerus passim mutantur (quaedam his tractantur velut *ἀρχὴς διαίρεσις* c. 51 et quod Laertiano respondet c. 63, alia Laertio integriora sunt velut *φύλλας διαίρεσις* c. 58 cf. Slob. ecl. II, 308, alia denique desunt quae tangit

Laertius), quaedam autem libri antiqui editorem Christianum produunt, velut c. 4 de iustitia (cf. ἄγγελοι in app. c. 64. vocab. ἐμβικτες c. 12) et Nili ascetae et monachi nomen (c. 10 de nobilitate), quod pro antiquo Gryli εὐγενείας exemplo cum Xenophonte positi substitutum esse credideris (cf. Leo Allatius de Niliis p. 5 sq. apud Fabric. B. Gr. vet. t. V. Nicephorus hist. eccl. 14, 54: τῷ δὲ θεσπεσίῳ Νεῖλῳ πατρὶς ἡ τοῦ Κωνσταντίνου ἐτύγχανε πόλις, ἣς τῷ περιόντι τῆς εὐγενείας καὶ ἑπαρχος ἐ χρηματίσει· πλοῦτε γὰρ βαθεῖ καὶ δυναστεία περιφερόμενος ἀσκητικὴν ἀντιηλλάττετο ἀγωγήν). textum libri etsi vilissimi tamen quod ad ipsas res antiquissimi, cuius specimen olim dedit Villosion Anecd. II, 254 (cf. Rose de Ar. l. p. 65), e cod. Marc. Venetiis a me descriptum (20 Mai. 1857) hic edendum censui, ut et Laertianorum vicem gerant quae ex libro vulgatissimo repetere taederet, neve Aristotelici quid deesse existimet si cui Villosioni verba codicis illius desiderium fecerint. ceterum similes διακρίσεων collectiones plures olim extitisse Aristotelis nomine inscriptas, documento est etiam Ptolemaei index Arabicus (Wenrich p. 151. cf. Hadschi Khalfa V, 136), in quo habentur *divisiones libri* (i. e. *capitula*) 26: *tractat in hoc libro de temporis, animae atque cupiditatis divisionibus, de agente patiente et actione, de amore, de bonorum generibus in quibus alia quae intellectu percipiuntur alia quae in anima alia quae extra animam sunt, denique de bonitate atque malitia nec non de variis disciplinis artibusque.*

Διακρίσεις Ἀριστοτέλους

apud Diogenem Laertium (coll. cod. Marc.).

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. ἀγαθὰ = 5 (cf. 56). | 17. ἐνέργεια = 44. |
| 2. φιλία = 58. | 18. τέλος (om.). |
| 3. πολιτεία = 7. | 19. δύναμις = 33. |
| 4. δικαιοσύνη = 4. | 20. φιλοανθρωπία (om.). |
| 5. ἐπιστήμη = 8 (cf. 53). | 21. εὐδαιμονία (om.). |
| 6. ἱατρική = 61. | 22. ἔχνη (om.). |
| 7. νόμος = 20. | 23. ἀγαθόν = 36. |
| 8. λόγος = 16. | 24. ὄντα = 55. |
| 9. μουσική = 60. | 25. εὐνομία = 14. |
| 10. εὐγένεια = 10. | 26. ἀνομία = 15. |
| 11. κάλλος = 62. | 27. ἐναντία = 23. |
| 12. ψυχὴ = 1. | 28. ἀγαθὰ (om.). |
| 13. ἀρετή = 2. | 29. συμβουλία = 18. |
| 14. ἀρχή = 63 (cf. 51). | 30. φωνή = 24. |
| 15. ῥητορεία = 17. | 31. ὄντα = 26. |
| 16. ὁρθῶς λέγειν = 52. | 32. ὄντα (om. cf. 67). |

Διαιρέσεις Ἀριστοτέλους.

cod.
Marc. 267
f. 250a.

1. Διαιρεῖται ἡ ψυχὴ εἰς τρεῖς· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν λογιστικόν, ἕν δὲ θυμικόν, ἕν δὲ ἐπιθυμητικόν. ἔστι δὲ τὸ μὲν λογιστικόν, ὃ λογιζόμεθα· τὸ δὲ ἐπιθυμητικόν, ὃ τὰς ἐπιθυμίας ἀναλαμβάνομεν· τὸ δὲ θυμικόν, ὃ θυμούμεθα καὶ ὀργιζόμεθα καὶ θαρσύνομεν καὶ ἀμυνόμεθα καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα. τῆς ψυχῆς ἄρα τὸ μὲν ἔστι λογικόν, τὸ δὲ θυμικόν, τὸ δὲ ἐπιθυμητικόν: —

(D.L. 13) 2. διαιρεῖται ἡ ἀρετὴ εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν φρόνησις, ἕν δὲ δικαιοσύνη, ἕν δὲ ἀνδρεία, ἕν δὲ σωφροσύνη. ἔστι δὲ ἡ μὲν φρόνησις ἐν τῷ λογιστικῷ, ἡ δὲ δικαιοσύνη ἐν πᾶσι τοῦτοις τοῖς μέρεσι γίνεται, ἡ δὲ ἀνδρεία ἐν τῷ θυμικῷ, ἡ δὲ σωφροσύνη ἐν τῷ ἐπιθυμητικῷ. τῆς ἀρετῆς ἄρα ἕν μὲν ἔστι φρόνησις, ἕν δὲ δικαιοσύνη, ἕν δὲ ἀνδρεία, ἕν δὲ σωφροσύνη: —

3. διαιρεῖται ἡ κακία εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν ἀφροσύνη, ἕν δὲ ἀδικία, ἕν δὲ δειλία, ἕν δὲ ἀκολασία. ἔστι δὲ ἡ μὲν ἀφροσύνη ἐν τῷ λογιστικῷ, ἡ δὲ ἀδικία ἐν πᾶσι τοῦτοις τοῖς μέρεσι γίνεται, ἡ δὲ δειλία ἐν τῷ θυμικῷ, ἡ δὲ ἀκολασία ἐν τῷ ἐπιθυμητικῷ. τῆς κακίας ἄρα ἕν μὲν ἔστιν ἀφροσύνη, ἕν δὲ ἀδικία, ἕν δὲ δειλία, ἕν δὲ ἀκολασία: —

(D. L. 4) 4. διαιρεῖται ἡ δικαιοσύνη εἰς τρεῖς· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν πρὸς τὸν θεόν, ἕν δὲ πρὸς τοὺς ἀνθρώπους, ἕν δὲ πρὸς τοὺς ἀποικομένους. 20 ἔστι δὲ ἡ μὲν πρὸς τὸν θεὸν δικαιοσύνη μετ' εὐσεβείας εὐχαριστία καὶ τὰς αὐτοῦ ἐκπληροῦν ἐντολάς, ἡ δὲ πρὸς τοὺς ἀνθρώπους περὶ τὰ σύμβολα εὐνομία καὶ περὶ τὰ ἄλλα νομιζόμενα δίκαια, ἡ δὲ πρὸς τοὺς ἀποικομένους δικαιοσύνη ἔστι θάπτειν καὶ τὰ ἄλλα ἐπιφέρειν. τῆς δικαιοσύνης ἄρα ἔστιν ἕν μὲν πρὸς τὸν θεόν, ἕν δὲ πρὸς τοὺς ἀνθρώπους, ἕν δὲ πρὸς τοὺς ἀποικομένους: —

(D. L. 1) 5. διαιρεῖται τὰ ἀγαθὰ εἰς τρεῖς· ἔστι γὰρ αὐτῶν τὰ μὲν ἐν τῇ 30 ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτός. ἔστι δὲ τὰ μὲν ἐν ψυχῇ φρόνησις δικαιοσύνη ἀνδρεία σωφροσύνη καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ἐν σώματι ἰσχύς κάλλος ὕγεια εὐεξία καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ἐκτός φιλοὶ πλοῦτος εὐδοξία πατρίδος εὐδαιμονία. τῶν ἀγαθῶν ἄρα τὰ μὲν ἔστιν ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτός: —

6. διαιρεῖται τὰ κακὰ εἰς τρεῖς· ἔστι γὰρ αὐτῶν τὰ μὲν ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτός. ἔστι δὲ τὰ μὲν ἐν ψυχῇ οἷον ἀφροσύνη

1) cod. διαιρέσεις ἀριστοτέλους διαιρεῖται etc. — 7) hic add. cod. διαιρέσεις τῆς ἀρετῆς διαιρεῖται ἡ ἀρετὴ etc. — 11) ἔστιν cod.

ἀδικία διελία ἀκολασία καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ἐν σώματι οἷον νόσος ἀσθένεια ἀλγος ἐχθρα καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ἐκτὸς οἷον πένια ἐχθροὶ ἀδοξία ἀτυχία πόλεως καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα. τῶν κακῶν ἅρα τὰ μὲν ἔστιν ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτὸς: —

7. διαιρεῖται ἡ πολιτεία εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν δημοκρατία, ἕν δὲ ἀριστοκρατία, ἕν δὲ ὀλιγαρχία, ἕν δὲ τυραννίς, ἕν δὲ βασιλεία. ἔστι δὲ ἡ μὲν δημοκρατία, ἐν ᾗ τὸ πλῆθος τῆς πόλεως κυριεύει, ἀριστοκρατία δέ, ἐν ᾗ οἱ κρείττους ἡγούνται ἢ μὴτε διὰ γένος ἢ μὴτε διὰ πλοῦτον ἀλλὰ δι' ἀρετὴν· ἡ δὲ ὀλιγαρχία, ἐν ᾗ τὰ τμήματα μεγάλα ποιήσαντες ἀπὸ τούτων πολιτεύονται τινες, ἡ δὲ ἐταιρίαν βιασάμενοι τὸ πλῆθος τὴν πόλιν διοικοῦσι· τυραννίς δέ, ἐν ᾗ παρακροσάμενός τις τὸ πλῆθος ἢ βιασάμενος, τὴν πόλιν διοικεῖ· βασιλεία δέ, ὅταν ἡ κατὰ νόμον ἢ κατὰ γένεσιν βασιλεὺς τὰ πράγματα διοικῇ τῆς πόλεως. τῆς πολιτείας ἅρα τὸ μὲν ἔστι δημοκρατία, τὸ δὲ ἀριστοκρατία, τὸ δὲ ὀλιγαρχία, τὸ δὲ τυραννίς, τὸ δὲ βασιλεία: —

8. διαιρεῖται ἡ ἐπιστήμη εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς τὸ μὲν θεωρητικόν, τὸ δὲ ποιητικόν, τὸ δὲ πρακτικόν. ἔστι δὲ ἡ μὲν θεωρητικὴ, ἥς τὸ κεφάλαιόν ἐστι θεωρία, οἷον ἡ γεωμετρικὴ καὶ ἀριθμητικὴ καὶ ἀρμονικὴ καὶ αἱ τοιαῦται· ἡ δὲ ποιητικὴ, ἥς τὸ κεφάλαιόν ἐστιν ἔργον συντελεστικόν, οἷον οἰκοδομικὴ καὶ ἀνδριαντοποιητικὴ καὶ ἄλλαι τοιαῦται· ἡ δὲ πρακτικὴ, ἥς τὸ κεφάλαιόν ἐστι πρᾶξις, οἷον ἰατρικὴ καὶ στρατηγικὴ καὶ πολιτικὴ καὶ ἄλλαι τοιαῦται. τῆς ἐπιστήμης ἅρα ἡ μὲν ἔστι θεωρητικὴ, ἡ δὲ ποιητικὴ, ἡ δὲ πρακτικὴ: —

9. διαιρεῖται ἡ ἄγνοια εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν περὶ τὸ θεωρητικόν, ἕν δὲ περὶ τὸ πρακτικόν, ἕν δὲ περὶ τὸ ποιητικόν. ἔστι δὲ ἡ περὶ τὸ θεωρητικόν ἢ ἐν ταῖς θεωρίαις ἄγνοια, ἡ δὲ περὶ τὸ ποιητικόν ἢ ἐν ταῖς ποιήσεσιν, ἡ δὲ περὶ τὸ πρακτικόν ἢ ἐν ταῖς πράξεσιν. τῆς ἀγνοίας ἅρα ἕν μὲν ἔστι περὶ τὸ θεωρητικόν, ἕν δὲ περὶ τὸ ποιητικόν, ἕν δὲ περὶ τὸ πρακτικόν: —

10. διαιρεῖται ἡ εὐγένεια εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν ἀπὸ ἐνδόξων καὶ ὀνομαστικῶν γονέων γεγενῆσθαι, οἷον ἀπὸ βασιλέων καὶ ἀρχόντων γεγενῆσθαι ἢ ἄλλην τινὰ δόξαν ἔχοντων· τὸ δὲ ἀπὸ σπουδαίων καὶ δικαίων, οἷον ἀπὸ ξενοφώντος καὶ Νείλου καὶ τῶν τοιούτων· τὸ δὲ ἀπ' αὐτῆς τοῦ εὖ ἔχοντος ἀρετῆς, οἷον ἐκ τῆς γενναίας καὶ μεγαλοπρεπῆς καὶ δίκαιος καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα. τῆς εὐγενείας ἅρα ἕν

3) ἀτυχία om. cod. (cf. c. 57), qui habet ἀδοξία πόλεων. — 17) ἔστι δὲ ἡ μὲν θεωρητικὴ τὸ κεφάλαιον· θεωρία δὲ ἔστιν, οἷον ... — 20) cod. συντελεστικόν (comp.). — 35) ἅρα om. cod.

μέν ἐστι τὸ ἀπὸ ἐνδοξῶν καὶ ὀνομαστῶν προγόνων γεγενῆσθαι, ἔν δὲ τὸ ἀπὸ σπουδαίων καὶ δικαίων, ἔν δὲ τὸ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος ἀρετῆς: —

11. διαιρεῖται ἡ δυσγένεια εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν ἀπὸ ἀδόξων καὶ φαύλων γεγενῆσθαι γονέων, ἔν δὲ ἀπὸ ἀδίκων καὶ πονη-
ρῶν, ἔν δὲ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος κακίας. ἔστι δὲ τὸ μὲν ἀπὸ ἀδόξων καὶ φαύλων γεγενῆσθαι προγόνων, οἷον ἐάν ᾧσιν οἱ πρόγονοι ἀγενεῖς κατὰ φύσιν καὶ ἄλλως ἀνώνιμοι· τὸ δὲ ἀπὸ ἀδίκων καὶ μο-
χθηρῶν, οἷον ἐάν ᾧσι προδοταὶ ἢ ἄλλην τινὰ ἀδικίαν καὶ μοχθηρίαν ἔχῃσι· τὸ δὲ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος κακίας, οἷον ἐάν ἢ αὐτὸς ἢ
ἄδικος ἢ κακοπραγμων ἢ ἄλλην τινὰ κακίην δόξαι κατ' αὐτοῦ ἔχῃσι.
τῆς δυσγενείας ἄρα ἐστὶν ἔν μὲν τὸ ἀπὸ ἀδόξων καὶ φαύλων προγόνων
γεγενῆσθαι, ἔν δὲ τὸ ἀπὸ ἀδίκων καὶ μοχθηρῶν, ἔν δὲ τὸ ἀπ' αὐτῆς τῆς
τοῦ ἔχοντος κακίας καὶ μοχθηρίας: —

12. διαιρεῖται ἡ κίνησις εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν κατὰ τὸν
τόπον, ἔν δὲ κατὰ ἀλλοίωσιν, ἔν δὲ αὐτὴ καθ' ἑαυτήν ἢ κίνησις. ἔστι
δὲ ἡ μὲν κατὰ τόπον τὸ ἐξαλλάσσειν τόπον ἐκ τόπου, οἷον οἱ τρέχοντες
καὶ πηδῶντες καὶ πλέοντες καὶ αἱ ἄλλαι αἰ τοιαῦται κινήσεις· ἡ δὲ κατὰ
ἀλλοίωσιν, οἷον ἀνυψανόμενοι καὶ γηράσκοντες καὶ φθίνοντες καὶ ἄλλα
τοιαῦτα· ἡ δὲ αὐτὴ καθ' ἑαυτήν, οἷον οἱ τροχοὶ καὶ οἱ ἐμβρικοὶ καὶ ὁ
κόσμος καὶ ἄλλα τοιαῦτα. τῆς κινήσεως ἄρα τὸ μὲν ἐστὶ κατὰ τόπον,
τὸ δὲ κατ' ἀλλοίωσιν, τὸ δὲ αὐτὴ καθ' ἑαυτήν: —

f. 250 b. 13. διαιρεῖται ἡ στάσις εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν μονή, ἔν
δὲ διχόνοια, ἔν δὲ βαρέων καὶ κούφων θεωρία. ἔστι δὲ ἡ μὲν μονή
αὐτὴ ἐν ἑαυτῇ στάσις, οἷον οἱ νεκροὶ καὶ οἱ λίθοι πεπόνθασαι καὶ ἄλλα
τοιαῦτα· ἡ δὲ διχόνοια τῶν πολιτῶν ἢ ἐχθρῶν ἢ ἄλλων τινῶν ζώων
κατ' ἐχθραν ἢ μάχην· ἡ δὲ βαρέων καὶ κούφων θεωρία, οἷον διὰ
σταθμοῦ τοῦ βαρέος καὶ τοῦ κούφου δοκιμασία: —

(D. L. 25) 14. διαιρεῖται ἡ εὐνομία εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν νόμοις
σπουδαίοις χρῆσθαι, ἔν δὲ τοῖς ὑπάρχουσιν ἂν ᾧσι μὴ φαῦλοι πείθε-
σθαι, ἔν δὲ τοῖς ἔθις τοῖς σπουδαίοις πολιτενεῖσθαι ἐάν μὴ ᾧσι νόμοι
γεγραμμένοι: —

(D. L. 26) 15. διαιρεῖται ἡ ἀνομία εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν νόμοις
φαῦλοις καὶ μετρίοις κεχρησθαι, ἔν δὲ τὸ μὴ πείθεσθαι τοῖς κειμέ-
νοις ἂν ᾧσι σπουδαίοι, ἔν δὲ τὸ φαῦλοις ἔθις πολιτενεῖσθαι ἂν μὴ
ᾧσι νόμοι τὸ σύνολον: —

18) cod. καὶ αἱ τοιαῦται αἱ ἄλλαι. — 28) cod. σταθμοῦ (compendio
scr.) βαρέος. — 30) cod. ἂν ᾧσι μὴ φαῦλοι, μὴ πείθεσθαι.

16. διαιρείται ὁ λόγος εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ὁ μὲν *δητορικὸς* (D.L. 8.)
 κός, ὁ δὲ πολιτικός, ὁ δὲ διαλεκτικός, ὁ δὲ τεχνικός, ὁ δὲ ἰδιωτικός.
 ἔστι δὲ ὁ μὲν *δητορικὸς* καὶ ἐπιδεικτικός καὶ κατηγορικὸς καὶ ἀπολο-
 γητικός, ὁ δὲ πολιτικός συμβουλευτικός καὶ παρακλητικός, διαλεκτικός
 δὲ ὁ κατὰ βραχὺ τῶν ἐρωτῶν ἐμφανίζων ἃ προαίρεται, τεχνικός δὲ ὃν
 λέγουσιν οἱ τεχνῖται ὑπὲρ τῶν κατὰ τὴν τέχνην ἐκάστου αὐτῶν, ἰδιω-
 τικός δὲ ὃν οἱ ἰδιῶται λέγουσι πρὸς ἀλλήλους καθ' ἐκάστην ἡμέραν
 διαλεγόμενοι: —

17. διαιρείται ἡ *δητορεία* εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν *κατη-* (D.L. 12)
 10 *γορία*, ἔν δὲ ἀπολογία, ἔν δὲ συμβουσία, ἔν δὲ ἐγκώμιον, ἔν δὲ
 ψύγος: —

18. διαιρείται ἡ συμβουσία εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν ἐκ τῶν (D.L. 29)
 παρωχημένων, ἔν δὲ ἐκ τῶν παρόντων, ἔν δὲ ἐκ τῶν μελλόντων. τὸ
 μὲν οὖν ἐκ τῶν παρωχημένων ἐστὶν οἷον τὰ παραδείγματα, ὅτι καὶ
 15 πρότερον ἡμῶν ἀπειθήσαντες ἀνηκέστοις κακοῖς περιέπεσαν· τὸ δὲ ἐκ
 τῶν παρόντων οἷον τὰ παρόντα πράγματα ἐμφανίζειν, ὅτι ἐὰν τὰ τέλη
 ἡμῶν ἀκατασκευάστα ὥσι καὶ ἡμεῖς ἄσπλοι ὦμεν, οἱ δὲ πολέμιοι ἅπασι
 τούτοις κατεσκευασμένοι· σκοπῶμεν δὴ ὅπως πολεμῇν δυνησόμεθα·
 τὸ δὲ ἐκ τῶν μελλόντων οἷον τὰ ἀποβησόμενα ἐμφανίζειν, ὅτι ἐορᾷτε
 20 μὴ ἐὰν ἐπιπλευσάντων πολεμίων ἢ τε χώρα ἀπόληται ὑμῶν καὶ τὰ σώ-
 ματα τὰ πολλὰ μάτην διαφθαῖναι, καὶ ὑμεῖς μὴ οὐδὲν ἤττον ἀναγκα-
 σθῆτε ταῦτα πράττειν ἢ νῦν ἔστιν ὑμῖν καὶ ἀκινδύνως πράττειν: —

19. διαιρείται ὁ χρόνος εἰς τρία· ἔστι γὰρ ἡ παρεληλυθὺς ἡ πα-
 ρὼν ἡ μέλλων, ὃν καὶ παρεσόμενον καλοῦσιν. εἰσὶ δὲ ἐν μὲν τῷ πα-
 25 ρεληλυθότῳ μνήμαι καὶ τὸ μνημονεύειν· ἅπαντες γὰρ τὰ παρωχημένα
 μνημονεύουσιν· ἐν δὲ τῷ παρόντι αἱ ἐπιστήμαι καὶ αἱ γνώσεις καὶ οἱ
 λογισμοὶ καὶ αἱ πράξεις αἱ πρασσόμεναι· ἐν δὲ τῷ μέλλοντι αἱ προσδο-
 κίαι καὶ ἐλπίδες καὶ πᾶν τὸ τοιοῦτον: —

20. διαιρείται ὁ νόμος εἰς δύο· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἔν μὲν γεγραμμέ- (D.L. 7)
 30 νον, ἔν δὲ ἄγραφον. ἔστι δὲ ὁ μὲν γεγραμμένος καθ' ὃν τὰ σύμβολα
 συναλλάσσομεν καὶ τὰς ἄλλας πρὸς ἀλλήλους πράξεις διακρίνομεν καὶ
 πάντα τὰ τοιαῦτα οἰκονομοῦμεν, ὁ δὲ ἄγραφος καθ' ὃν τὰ ἔθνη ἐν ταῖς
 πόλεσιν αὐξάνει καὶ διαμένει: —

21. διαιρείται ἡ ὄρεξις τοῦ πράττειν εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν
 35 μὲν τοῦ ἡδέος, ἔν δὲ τοῦ καλοῦ, ἔν δὲ τοῦ συμφέροντος. ἔστι δὲ ἡ μὲν

3) ἔστιν δέ cod. — 5) τῶ: cod. τοῦ. — 6) cod. ἐκάστου τῶν αὐτῶν. —

7) ὅν: cod. ὅτι. — 9) cod. ὅη (δητορεία D.L.). — 16) cod. τὰ παρόντα
 γράμματα ἐμφανίζουσιν. — 19) cod. ἐμφανίζοντας. — 34) αὐτῆς ἔν μὲν:
 αὐτῆς μὲν cod.

τοῦ ἡθέος ὄρεξις ταῖς ἐπιθυμίαις ὑπηρετεῖν, ἡ δὲ τοῦ καλοῦ τιμῆς ἔνεκεν καὶ εὐδοξίας, ἡ δὲ τοῦ συμφέροντος κέρδους καὶ ὠφελείας ἔνεκεν γινομένη:

22. διαίρεσις τῆς τῶν ὄντων ὀνομασίας εἰς πέντε γίνεται· ἔστι γὰρ αὐτῶν λεγόμενα τὰ μὲν ὥσπερ ἔν πρὸς πολλά, τὰ δὲ ὡς πολλὰ πρὸς πολλά καὶ πρὸς ἓν, τὰ δὲ ὡς ἀνόμοια ὡς πρὸς ὅμοια, τὰ δὲ ὡς ὅμοια πρὸς ὅμοια, τὰ δὲ ὡς ἔν πρὸς ἓν. τὰ μὲν οὖν ὡς ἔν πρὸς πολλὰ οἶον τάχιστος καὶ μέγιστος καὶ κάλλιστος καὶ τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ὡς πολλὰ πρὸς πολλὰ καὶ πρὸς ἓν οἶον πλείω τάδε τῶνδε καὶ μείζω τάδε τῶνδε καὶ καλλίους οἶδε τῶνδε καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ὡς ἀνόμοια ὡς πρὸς ὅμοια [...], τὰ δὲ ὡς ὅμοια πρὸς ὅμοια] οἶον ἀδελφοὶ πρὸς ἀδελφούς καὶ φίλοι πρὸς φίλους καὶ τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ὡς ἔν πρὸς ἓν οἶον καλλίων οἶδε τοῦδε καὶ θάσσων οἶδε τοῦδε καὶ τὰ τοιαῦτα: —

(D. L. 27) 23. διαίρεται τὰ ἐναντία εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῶν τὸ μὲν ὡς ἀγαθὸν κακῷ οἶον ὑγίει νόσῳ καὶ κάλλος αἵσχει καὶ τὰ τοιαῦτα, τὸ δὲ ὡς οὐδέτερον οὐδέτερόν οἶον λευκότης μελανότητι καὶ κουφότης βαρύντητι καὶ τὰ τοιαῦτα, τὸ δὲ ὡς φευκτὸν φευκτῷ οἶον ἀσωτία ἀνελευθερία καὶ θερμότης ψυχρότητι καὶ ἰσχύοτης παχύτητι καὶ τὰ τοιαῦτα: — 20

(D. L. 30) 24. διαίρεται ἡ φωνὴ εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἡ μὲν ἔμψυχος, ἡ δὲ ἄψυχος, καὶ ἡ μὲν καὶ ἐγγράμματος, ἡ δὲ ἀγράμματος. ἔστι δὲ ἡ μὲν ἔμψυχος ἡ τῶν ζώων, ἡ δὲ ἄψυχος οἶον ἤχοι καὶ ψόφοι καὶ ἡ τῆς λύρας καὶ τῶν ἄλλων φωνή· καὶ ἐγγράμματος μὲν ἡ τῶν ἀνθρώπων φωνή καὶ ζώων τινῶν οἶον ἀηδόνων χειλιδόνων στρουθίων καὶ τῶν τοιούτων, ἀγράμματος δὲ ἡ ἀδιάθετος ὡς οἱ ποππυσμοὶ καὶ ἤχοι καὶ ψόφοι καὶ τὰ τοιαῦτα: —

25. διαίρεται τὰ ὄντα εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῶν τὰ μὲν κατ' οὐσίαν, τὰ δὲ κατὰ συμβεβηκός, τὰ δὲ κατὰ πάθος. ἔστι δὲ τὰ μὲν κατ' οὐσίαν οἶον τὸ εἶναι ἄνθρωπον καὶ τὸ ἕκαστον τῶν ὄντων εἶναι, τὸ δὲ κατὰ συμβεβηκός τὸ τρέχειν καὶ καθεύδειν καὶ ἄλλα τοιαῦτα, τὸ δὲ κατὰ πάθος οἶον τὸ ἡδесθαι καὶ λυπεῖσθαι καὶ θαρρεῖν καὶ φοβεῖσθαι καὶ τὰ τοιαῦτα.

(D. L. 31) 26. ἔτι τῶν ὄντων τὰ μὲν [ἔστι μεριστά, τὰ δὲ ἀμερῆ, καὶ τῶν μεριστῶν τὰ μὲν] ἔστιν ὁμοιομερῆ, τὰ δὲ ἀνομοιομερῆ. ἔστι δὲ τὰ μὲν 35

5) γὰρ αὐτῶν: γὰρ αὐτῆς cod. — 10) cod. τὰ δὲ ὡς ἀνόμοια ὡς πρὸς ὅμοια οἶον ἀδελφοί etc. quibusdam propter homoioteleuton omissis. — 34) quae uncis inclusa addidi, in cod. item omissa sunt.

μεριστὰ ἅπερ ἂν ἔχη διαίρεσιν οἶον οἰκίαι καὶ ἱμάτιον καὶ ἀργύριον καὶ κτήμα καὶ τὰ τοιαῦτα, ἀμερῇ δὲ ἅπερ ἂν ἀμέριστα ἢ οἶον μονὰς καὶ στιγμὴ καὶ σημείον καὶ φθόγγος καὶ τὰ τοιαῦτα. καὶ τῶν μεριστῶν δὲ ἄρα τὰ μὲν ἔστιν ὁμοιομερῇ || ὧν καὶ τὰ μέρη ὁμοία οἶον ὕδωρ πῦρ (1, 201 a).
 5 χαλκὸς καὶ τὰ τοιαῦτα [τὰ δὲ ἀνομοιομερῇ ὧν τὰ μέρη ἀνόμοια οἶον οἰκία καὶ τὰ τοιαῦτα].

27. διαίρεσις τῶν βελτιόνων καὶ τῶν χειρόνων καὶ τῶν καλλίωνων καὶ αἰσχίωνων καὶ λευκοτέρων καὶ μελανωτέρων: τοῦτων ἑκαστον λέγεται τριχῶς· ἡ γὰρ τοῦ ἐναντίου ἢ ἑαυτοῦ ἢ μέσου, οἶον ἐναντίου
 10 βέλτιον εἶναι λέγεται τὸ ἀγαθὸν τοῦ κακοῦ ὡς τῆς πανουργίας καὶ τῆς ἀφροσύνης ἢ φρόνησις, τοῦ δὲ μέσου λέγεται βέλτιον εἶναι τὸ ἀγαθὸν οἶον τοῦ μῆτε ἀγαθοῦ μῆτε κακοῦ, αὐτὸ δὲ ἑαυτοῦ λέγεται βέλτιον καθὸ ἀγαθὸν ἀγαθοῦ ἐὰν ἦττον τὸ ἔτερον. ὁμοίως δὲ καὶ τὸ καλόν·
 15 λέγεται γὰρ καὶ τοῦ αἰσχροῦ κάλλιον καὶ τοῦ μῆτε αἰσχροῦ μῆτε καλοῦ κάλλιον εἶναι, λέγεται δὲ καὶ τοῦ καλοῦ ἦττον δὲ καλοῦ κάλλιον εἶναι. ὁμοίως δὲ καὶ τὸ λευκότερον λέγεται· τὸ γὰρ λευκὸν καὶ τοῦ μέλανος λέγεται εἶναι λευκότερον καὶ τοῦ μῆτε μέλανος μῆτε ὄντος λευκοῦ ὅπερ ἔστι μέσον. καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων δὲ τῶν οὕτως λεγομένων τὸν αὐτὸν τρόπον ἔχειν φατέ. κατὰ τρεῖς ἄρα τρόπους λέγεται βελτίω καὶ
 20 χείρω καὶ καλλίω καὶ αἰσχίω καὶ λευκότερον καὶ μελανώτερον: —

28. διαιρεῖται τὰ ἐξ ὧν πόλις οἰκεῖται εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῶν ἓν μὲν ἐκ τοῦ μαχίμου μέρους τῶν ἀνθρώπων, ἓν δὲ ἐκ τοῦ βουλευέσθαι δυναμένου, ἓν δὲ ἐκ τοῦ ἐργάζεσθαι. τὸ μὲν οὖν μάχιμον μέρος τὸ ἄλκιμόν ἐστι, τὸ δὲ βουλευέσθαι δυνάμενον τὸ τῶν πρεσβυτέρων, τὸ
 25 δὲ ἐργάζεσθαι τὸ τῶν τεχνιτῶν καὶ γεωργῶν καὶ τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων. τούτων δὲ ὅτι ἂν ἀπὴρ οὐ βραδίως ἢ πόλις οἰκεῖται: —

29. διαιρεῖται ἡ γένεσις εἰς τέσσαρα· ἔστι δὲ αὐτῆς ἓν μὲν ἐξ οὐκ ὄντος εἰς οὐσίαν μεταβάλλειν οἶον τὸν οὐκ ὄντα υἱὸν γενέσθαι καὶ ἀνδριάντα τὸν οὐκ ὄντα γενέσθαι καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα, ἓν δὲ ἐκ τόπου
 30 εἰς τόπον μεταβάλλειν καὶ τεθῆναι ἐν ἄλλῳ οἶον οἱ πλείοντες καὶ πορευόμενοι καὶ πᾶν τὸ τοιοῦτον, ἓν δὲ ἔξεως καὶ διαθέσεως μεταβολὴ οἶον τὸ ἐξ ἀπαιδεύτου πεπαιδευμένον γενέσθαι καὶ ἐκ νέου πρεσβυτέην καὶ ἐξ ἐχθροῦ φίλον, ἓν δὲ πραγμάτων μεταβολὴ οἶον ἐκ πλουσίου πλάνητα

5) addidi quae exciderunt in codice. — 7) καὶ τῶν καλλίων καὶ αἰσχίων cod. — 8) (item 20) μελανωτέρων cod. — 12) τοῦ μῆτε: τὸ μῆτε cod. — 27) αὐτῆς: αὐτῶν cod. — 29) ἐκ τόπου εἰς τόπον: ἐκ τοῦ εἰς τόπον cod. — 30) τεθῆναι: τιθεῖν cod. — 32) πεπαιδευμένον: τὸ παιδευμένον cod.

καὶ ἐξ ἰδιώτου ἄρχοντα καὶ ἐξ ἄρχοντος ἰδιώτην γενέσθαι καὶ ἄλλα τοιαῦτα: —

30. διαιρεῖται τὸ ἀληθές εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἓν μὲν τὸ πρᾶγμα ἀληθές εἶναι, ἓν δὲ τὸν λόγον, ἓν δὲ τὸ συναμφοτέρον. ἔστι δὲ τὸ πρᾶγμα ἀληθές ὅταν ἢ οὕτως ἔχον καὶ οὐκ ἄλλως, οἷον τὸ τὸν θεὸν ἀθάνατον εἶναι· οὕτως γὰρ ἔχει τὸ πρᾶγμα καὶ οὐκ ἄλλως. τὸ δὲ λέγειν, οὗτος ἐστὶν ἀληθὴς λόγος, τοῦ ἀληθοῦς ἐστίν· ἔστι γὰρ ὁ λόγος πρᾶγμα ὑπὸ τὸν λόγον τοῦτον ὄν. τὸ δὲ λέγειν ὅτι οἱ ἄνθρωποι ἔμφυχοί εἰσι, καὶ ὁ λόγος ἀληθὴς ἐστὶ καὶ τὸ πρᾶγμα: —

31. διαιρεῖται τὸ ψεῦδος εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἓν μὲν τὸ τὸ πρᾶγμα εἶναι ψεῦδος, ἓν δὲ τὸν λόγον, ἓν δὲ τὸ συναμφοτέρον. τὸ μὲν οὖν πρᾶγμα ἐστὶ ψεῦδος, ὅταν μὴ οὕτως ἔχῃ ὥς λέγεται ἀλλ' ἄλλως οἷον ὁ καθημέριμος ἢ ἐστηκὼς ἢ ὁ λευκός [μέλας]. ὁ δὲ λόγος ἔσται ψευδής ὅταν τις λέγῃ τὸν ἀληθῆ λόγον εἶναι ψευδῆ, οἷον ὁ λέγων τὸν περὶ τοῦ θεοῦ λόγον οἷον ὁ λέγων ὅτι ἔστι θεός, καὶ τοῦτον ὁ φάσκων ψευδῆ εἶναι ὁ λόγος οὗτος ἐστὶ ψευδής· οὐ γάρ ἐστιν ὑπὸ τὸν λόγον τοῦτον πρᾶγμα οὐδὲν ἄλλὰ ὁ λόγος. ὁ δὲ λέγων τὴν ἡμέραν νύκτα εἶναι καὶ τὸ πρᾶγμα ψεῦδος ἔρεϊ καὶ τὸν λόγον: —

32. διαιρεῖται ἡ τιμὴ εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἓν μὲν εἰς ἀργυρίου λόγον, ἓν δὲ εἰς ἐπαίνου λόγον, ἓν δὲ εἰς θεραπείας τινὸς καὶ ἐπιμελείας λόγον. τὸ μὲν οὖν εἰς ἀργυρίου λόγον ἐστὶν ἀξία ἐν πράσει καὶ ὠνήσει, οἷον ἀξία τῆς τιμῆς φαρὲν εἶναι· τὸ δὲ εἰς ἐπαίνου λόγον εἶναι οἷον αἱ ἐν ταῖς πόλεσι τιμαὶ δι' ἐνάς πράξεις γινόμεναι καὶ δωρεαὶ διδόμεναι· τὸ δὲ εἰς θεραπείας λόγον καὶ ἐπιμελείας οἷον τὸν θεὸν τιμῶμεν θεραπείᾳ τινὶ καὶ ἐπιμελείᾳ τινός, καὶ τοὺς γονεῖς δὲ τιμῶμεν, ὁμοίως δὲ καὶ τὰ ἄλλα τὰ διὰ θεραπείαν γινόμενα: —

(B. L. 19) 33. διαιρεῖται ἡ δύναμις εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἓν μὲν ἐν ψυχῇ, ἓν δὲ ἐν σώματι, ἓν δὲ ἐν ταῖς πράξεσιν, ἓν δὲ ἐν ἐνίοις τῶν μὴ ὄντων, ἓν δὲ ἐν τῷ παθεῖν ἢ ποιῆσαι. ἐν ψυχῇ μὲν ἃ μανθάνομεν καὶ διανοούμεθα, ἐν σώματι δὲ οἷον αἶ τε κινήσεις καὶ αἶ ἄλλαι δυνάμεις καθ' ἃς πράττειν τι ἐν τῷ σώματι δυνάμεθα, ἐν δὲ ταῖς πράξεσιν οἷον αἱ στρατιωτικαὶ δυνάμεις· λέγεται γὰρ μεγάλην ἔχειν δύναμιν ὅταν χρήματα καὶ στρατιῶται πολλοὶ συνηθροισμένοι ὥς. τῶν δὲ μὴ ὄντων

1) τὸν λόγον: τῷ λόγῳ cod. — 7) οὗτος ἐστίν: ita semper accentus ponitur in codice cf. 31, 12. 16. 46, 35. 36. 59, 27. 66, 32. 67, 6 etc. in reliquis summa inconstantia, plerumque autem inclinatio negligitur. — 13) in cod. deest μέλας vel μὴ λευκός. — 14) τις: τί cod. — 15) ἐστὶν θεός cod. — 28) ἓν δὲ ἐν ἐνὶ ὁσίων μὴ ὄντων cod. — 33) συνηθροισμένοι: συνειθισμένοι cod.

ἐν ἐνίοις ὅσα δυνατά ἐστι γενέσθαι ἢ ποιηθῆναι· ἐν δὲ τῷ παθεῖν ἢ ποιῆσαι ὅσα δυνατά ἐστιν ἀναιρεῖν ἢ ἀναιρεθῆναι: —

34. διαιρεῖται τῶν ἐπιστημῶν ἡ κρίσις εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῶν ἕν μὲν ἃν ἡ βελτιόνων ἢ καλλίωνων, ἕν δὲ ἃν ἡ συμφερόντων μᾶλλον
καὶ κατεπειγόντων, ἕν δὲ ἃν ἡ τῶν ἀκριβεστέρων μᾶλλον δὲ καὶ εἰς
ἀποδείξιν συντεινόντων. ἔστι δὲ τὸ μὲν βελτιόνων καὶ καλλίωνων οἶον
ἡ ἀνδριαντοποιητικὴ τέχνη καὶ ἡ ἀγαλματοποιητικὴ καὶ ἡ πορφυρο-
βαφικὴ καὶ αἱ τοιαῦται· συμφερόντων δὲ καὶ μᾶλλον κατεπειγόντων
οἶον ἡ σκευνοποιητικὴ καὶ οἰκοδομικὴ καὶ αἱ τοιαῦται· ἀκριβεστέρων
10 δὲ καὶ μᾶλλον εἰς ἀποδείξιν συντεινόντων αἷ τε μαθηματικαὶ καὶ ἡ
φιλοσοφία: —

35. διαιρεῖται ὁ στρατηγὸς εἰς τρία· ἔστι γὰρ ἡ τῷ νόμῳ στρα-
τηγὸς ἢ κατὰ δύναμιν τινα καὶ πραγμάτων κυρεῖαν στρατηγὸς ἢ κατὰ
ἐπιστήμην. ἔστι δὲ ὁ μὲν κατὰ νόμον στρατηγὸς οἶον οἱ ἐν ταῖς πόλε-
15 σιν αἰρούμενοι, ὁ δὲ κατὰ ἐπιστήμην ὁ ἔχων τὴν στρατηγικὴν ἐπιστή-
μην, ὁ δὲ κατὰ δύναμιν τινα καὶ πραγμάτων κυρεῖαν οἶον ὁ ὑπὸ τι-
νος ἐπισταθεὶς ἡ αὐτὸς ὑφ' ἑαυτοῦ κύριος χρημάτων καὶ στρατιωτῶν
γενόμενος: —

36. διαιρεῖται τὸ ἀγαθὸν εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἕν μὲν (D, L, 23)
20 ἀρετὴ καὶ δικαιοσύνη, ἕν δὲ τὸ ἔχον ἀρετὴν, ἕν δὲ τὸ συμφέρον, ἕν δὲ
τὸ τερπνὸν καὶ τὸ ἡδεσθαι ποιοῦν. οἶον ἀρετὴ μὲν καὶ δικαιοσύνη ὅτι
τούτων ἑκάτερον ἀγαθὸν λέγεται εἶναι, ἕν δὲ τὸ ἔχον ἀρετὴν οἶον ἱπ-
πος καὶ ἄνθρωπος καὶ τὰ τοιαῦτα· καὶ γὰρ τούτων ἕκαστον λέγεται
ἀγαθὸν εἶναι ἐὰν ἔχῃ τὴν ἀρετὴν. τὸ δὲ συμφέρον οἶον γυμνασία τ. 251 b
25 καὶ φαρμακεία καὶ τᾶλλα ὅσα πρὸς ὑγίαν καὶ εὐεξίαν· καὶ γὰρ τού-
των ἕκαστον λέγεται ἀγαθὸν εἶναι ὥς ἂν συμφέρον. τὸ δὲ τερπνὸν καὶ
τὸ ἡδεσθαι ποιοῦν οἶον ὑποκριτῆς καὶ αὐλητῆς καὶ τῶν βρωμάτων
εἶναι καὶ τᾶλλα τὰ τοιαῦτα· ὁ γὰρ ὑποκριτῆς καὶ ὁ αὐλητῆς οὐ τῷ
ὠφελεῖν ἀγαθὸν εἶναι λέγεται ἀλλὰ τῷ τέρπειν τοῦ ἀγαθοῦ εἶναι: —

37. διαιροῦνται αἱ μέθοδοι αἱ εἰς τὰ προβλήματα εἰς τρία· εἰσὶ
γὰρ αὐτῶν αἱ μὲν κριτικαί, αἱ δὲ θεωρητικαί, αἱ δὲ ἐριστικαί. καὶ
κριτικαὶ μὲν εἰσιν αἷς τὸ βέλτιον καὶ τὸ χεῖρον διακρίνομεν, οἶον
πότερον βέλτιον δικαιοσύνη ἢ ἀνδρεία· θεωρητικαὶ δὲ αἷς θεωροῦ-
μεν τὸ τοιοῦτον, οἶον πότερον ταῦτόν νόσος ἐστὶν ὑγεία καὶ εὐεξία ἢ
35 οὐ· ἐριστικαὶ δὲ αἷς τοὺς ὅρους ἀναιροῦμεν, οἶον οὐκ ἔστιν εὐεξία
σωμάτων ἢ κρατίστη: —

38. διαιρεῖται ἡ λύπη εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν ἐν οἷς προσ-

16) ὑπό: ἀπό cod. — 17) ὑφ' om. cod. — 26) συμφέρει cod. — 37) ἡ
λύπη: εἰς λύπη cod.

ἡκει τὸν φρόνιμον λυπεῖσθαι, ἔν δὲ ἐπὶ τοῖς ἀλλοτρίοις ἀγαθοῖς καὶ κακοῖς καὶ τοῖς ἄλλοις τοῖς μὴδὲν προσήκουσι λυπεῖσθαι. ἔστι δὲ τὸ μὲν ἐφ' οἷς προσήκει τὸν φρόνιμον λυπεῖσθαι οἷον ἐπὶ τοῖς ἑαυτοῦ ἀτυχήμασιν ἢ τῶν αὐτοῦ τινὸς οἰκείων ἢ φίλων ἢ τῆς συμπαίσης πόλειως καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων· τὸ δὲ ἐπὶ τοῖς ἀλλοτρίοις ἀγαθοῖς λυπεῖσθαι ἔστι φθόνος τις καὶ βασκανία καὶ πᾶν τὸ τοιοῦτον· τὸ δὲ ἐπὶ πᾶσι κακοῖς καὶ ἀγαθοῖς καὶ πᾶσι τοῖς ἄλλοις τοῖς μὴδὲν προσήκουσι λυπεῖσθαι, τὸ μὲν ἐπὶ τοῖς κακοῖς τοῖς ἀλλοτρίοις ἔλεος, τὸ δὲ ἐπὶ τοῖς ἀγαθοῖς φθόνος, τὸ δὲ ἐπὶ τοῖς ἄλλοις τοῖς μὴδὲν προσήκουσι φθόνος καὶ βασκανία.

39. διαιρεῖται ἡ ἡδονὴ εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν περὶ τὸ λογικόν, ἔν δὲ περὶ τὸ θυμικόν, ἔν δὲ περὶ τὸ ἐπιθυμητικόν, ἔν δὲ περὶ τὰς αἰσθήσεις. ἔστι δὲ ἡ τὸ μανθάνειν περὶ τὸ λογιστικόν ἢ ἀπὸ τοῦ μανθάνειν καὶ ἀνενδρίσκειν ἡδονὴ καὶ τὰ τοιαῦτα· περὶ δὲ τὸ θυμικόν οἷον ἡ τε τοῦ κρατεῖν καὶ νικᾶν καὶ ἀντιτιμωρεῖσθαι καὶ αἱ τοιαῦτα· αἱ δὲ περὶ τὸ ἐπιθυμητικόν αἱ τε ἀπὸ τῆς τροφῆς καὶ συνοουσίας καὶ αἱ τοιαῦτα ἡδοναὶ γινόμεναι· ἡ δὲ περὶ τὸ αἰσθητικόν περὶ τὰς αἰσθήσεις, οἷον ἡ τε διὰ τοῦ ὁρᾶν καὶ γένεσθαι καὶ ὀσφραίνεσθαι καὶ αἱ τοιαῦται·—

40. διαιρεῖται ἡ εὐταξία εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν περὶ ψυχῇ, ἔν δὲ περὶ σῶμα, ἔν δὲ περὶ πληθος, ἔν δὲ περὶ κινήσεις· ἡ μὲν οὖν ἐν τῇ ψυχῇ εὐταξία ἐγγινομένη κοσμιότης καλεῖται, ἡ δὲ ἐν τῷ σώματι εὐταξία κάλλος καλεῖται, ἡ δὲ ἐν κινήσει εὐταξία εὐρυθμία ὀνομάζεται, ἡ δὲ ἐν τῷ πλήθει οἷον ἡ πρὸς ἄρχοντας εὐταξία πειθαρχία προσαγορεύεται·—

41. διαιρεῖται ἡ ἀταξία εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν ἐν ψυχῇ, ἔν δὲ ἐν σώματι, ἔν δὲ ἐν πλήθει, ἔν δὲ ἐν κινήσει. ἡ μὲν οὖν ἐν τῇ ψυχῇ ἀταξία ἐγγινομένη ἀσασία ἢ ἀκολασία καλεῖται, ἡ δὲ ἐν τῷ σώματι ἀταξία αἰσχροτης καλεῖται, ἡ δὲ ἐν τῷ πλήθει ἀταξία ἀπειθαρχία καλεῖται, ἡ δὲ ἐν κινήσει ἀρρυθμία προσαγορεύεται·—

42. διαιρεῖται τὰ ἐν φιλοσοφίᾳ προβλήματα εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτῶν ἔν μὲν πολιτικόν, ἔν δὲ διαλεκτικόν, ἔν δὲ φυσικόν, ἔν δὲ ἡθικόν, ἔν δὲ βητορικόν. πολιτικόν μὲν οὖν ἔστι τὸ ὑπὲρ νόμων καὶ τιμῶν τιμωριῶν προβαλλόμενον, οἷον πότερον δεῖ κολάζειν τὰ ξενικὰ ἁμαρτήματα ἢ τὰ πολιτικὰ ἢ ἀνόμοια ἢ τᾶλλα τὰ τοιαῦτα· διαλεκτικόν δὲ οἷον πότερον τῶν ἐναντίων αὐτῇ ἢ ἐπιστήμῃ ἢ ἐτέρᾳ, καὶ τᾶλλα 36

12) ἔν δὲ περὶ τὸ θυμικόν: om. cod. — 23) πειθαρχία εὐταξία cod. — 28) ἀταξία: cod. ἀκολασία. — ἀταξία: cod. iterum ἀκολασία. — 29) ἀρρυθμία: cod. εὐρυθμία. — 34) ἀνόμοια: sic cod. fort. ἀνομον. — 35) αὐτῇ: cod. αὐτῇ. — ἐτέρα: cod. ἑτέρα.

τὰ τοιαῦτα· φυσικὸν δὲ οἷον πότερον εἰς κόσμος ἐστὶν ἢ πλείους, καὶ
τᾶλλα τὰ τοιαῦτα· ἠθικὸν δὲ οἷον πότερον δεῖ πάντα χαρίζεσθαι τοῖς
φίλοις ἢ τὰ μὲν τὰ δὲ οὐ, καὶ τᾶλλα τὰ τοιαῦτα· ῥητορικὸν δὲ οἷον
εἰάν τις ὑπὲρ ποιητῶν κατηγορῇ ἢ ἀπολογῇται, οἷον διατὶ τὸν Ὀδυσσεά
οἱ ἐταῖροι φρονιμώτατον ὄντα ἐξέθηκαν εἰς τὴν νῆσον καθεύδοντα,
καὶ τὰ τοιαῦτα: —

43. διαιρεῖται ἡ κόλασις εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν ἀναί-
ρεσις, ἕν δὲ εἰς ἀργυρίου λόγον, ἕν δὲ εἰς προπηλακισμόν, ἕν δὲ εἰς
κάκωσιν σώματος. ἡ μὲν οὖν ἀναίρεσις ἐστὶν οἷον ἐπὶ τοῖς ἀνηκέστοις
10 ἁμαρτήμασιν ὅπερ τιμωρία ὀνομάζεται· αἱ δὲ εἰς ἀργυρίου λόγον οἷον
αἱ ὑπὸ τῶν νόμων ζημίαι κολάζουσιν· αἱ δὲ εἰς προπηλακισμού λόγον
οἷον αἱ ἀτιμίαι αἱ ἐν ταῖς πόλεσι γινόμεναι, οἷον ἄτιμον εἶναι ὅς ἂν
ἀσπίδα ῥίψῃ ἢ παρακαταθήκην ἀποστερήσῃ, καὶ αἱ ἄλλαι αἱ τῶν νό-
μων ἀτιμίαι· αἱ δὲ εἰς κάκωσιν σώματος οἷον οἱ μαστιγούντες καὶ οἱ
15 λοιδοροῦντες καὶ οἱ τοιοῦτοι: —

44. διαιρεῖται ἡ εὐεργεσία εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν (D.L. 17)
λόγῳ εὐεργετεῖν, ἕν δὲ δι' ἐπιστήμης καὶ τεχνῶν, ἕν δὲ εἰς ἀργυρίου
λόγον καὶ ἕν διὰ σωμάτων. διὰ λόγων οὖν εὐεργετοῦσιν οἱ συνηγο-
ροῦντες καὶ συνδικάζοντες καὶ ἐγκωμιάζοντες καὶ οἱ τοιοῦτοι, δι' ἐπι-
20 στήμης δὲ καὶ τέχνης οἱ παιδεύοντες καὶ ἱατροεύοντες καὶ οἱ πρὸς τὸν
βίον χρήσιμα δημιουργοῦντες, εἰς ἀργυρίου δὲ λόγον οἱ προϊστάμενοι
τῆς εἰς ἀργυρίου χρείας, διὰ τῶν σωμάτων δὲ εὐεργετοῦσιν οἱ ἀμύ-
νοντες καὶ βοηθοῦντες ἐν τοῖς τοιούτοις συμπτώμασιν: —

45. διαιρεῖται ἡ ἁμαρτία εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν μετὰ
25 ἀδικίας, ἕν δὲ μετὰ ἀγνοίας, ἕν δὲ μετὰ ἀτυχίας. τὸ μὲν οὖν μετὰ ἀδι-
κίας ἁμαρτάνειν ἐστὶν οἷον τὸ εἰς Θεὸν ἀσεβεῖν καὶ τοὺς φίλους κακῶς
ποιεῖν καὶ τὰ ἐν ταῖς πόλεσιν ἀδικήματα, τὸ δὲ μετὰ ἀγνοίας ἁμαρτάνειν
οἷον γραμματικῇ ἢ ἀριθμητικῇ καὶ ταῖς τοιαύταις ἐπιστήμαις·
ταῦτα γὰρ οὐ μετὰ ἀδικίας γίνονται ἀλλὰ μετὰ ἀγνοίας. μετὰ ἀτυχίας
30 δὲ ἁμαρτάνειν ἐστὶν οἷον οἱ τοῦ σκοποῦ ἀποτυγχάνοντες καὶ οἱ τῶν
ὁδῶν καὶ οἱ ἀκούσια ἁμαρτάνοντες: —

46. διαιρεῖται ἡ ἀτυχία εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν ἐν ταῖς
πράξεσιν, ἕν δὲ ἐν τοῖς καιροῖς, ἕν δὲ ἐν τοῖς συμπτώμασι τοῖς ἀπὸ
ταῦτομάτου γινομένοις. τὸ μὲν οὖν ἐν ταῖς πράξεσιν ἀτυχεῖν βλάπτει-
35 σθαι καὶ ζημιοῦσθαι ἐστὶ, τὸ δὲ ἐν τοῖς καιροῖς ἀτυχεῖν ὑστερεῖσθαι
ἐστὶ καὶ προτερεῖν καὶ τοῦ διαμαρτάνειν καὶ τοῦ καιροῦ γινόμενον, τὸ
δὲ ἐν τοῖς συμπτώμασι τοῖς ἀπὸ ταῦτομάτου γινομένοις οἷον αἱ πληγαὶ
αἱ ἐξαίφνης καὶ αἱ βλάβαι αἱ ἐξ ἀπροσδοκήτου προσπίπτουσαι: —

13) ῥίψει cod. — αἱ ἄλλαι: αἱ om. cod.

1. 252^a 47. διαιρείται τὰ ἴδια καὶ τὰ κοινῶς ἀγαθὰ εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτῶν τὰ μὲν ἴδια Θεοῦ, τὰ δὲ ἴδια ἀνθρώπων, τὰ δὲ κοινὰ Θεοῦ καὶ ἀνθρώπων, τὰ δὲ κοινὰ ἀνθρώπου καὶ τῶν ἄλλων ζώων πλὴν Θεοῦ, τὰ δὲ πάντων κοινά. Ἰδια μὲν οὖν ἔστι Θεοῦ τὸ αἰδίων εἶναι καὶ τὰ τοιαῦτα, ἴδια δὲ ἀνθρώπου τὸ σύμφρονι καὶ δίκαιον εἶναι καὶ τὰ 5 τοιαῦτα, κοινὰ Θεοῦ καὶ ἀνθρώπου τὸ σπουδαῖον εἶναι· καὶ γὰρ τῷ Θεῷ ὑπάρχει καὶ τῷ ἀνθρώπῳ σπουδαῖον εἶναι, ἴδιον δὲ ἀνθρώπου ἡ ἐγκράτεια κακοῦ τινὸς οὕσα ἀποτρεπτική, τῷ Θεῷ δὲ οὔτε γενέσθαι οὔτε ὑπάρχειν κακὸν καλῶς ἔχει λέγειν· καὶ τὰλλα τὰ τοιαῦτα. κοινὸν δὲ ἀνθρώπων καὶ τῶν ἄλλων ζώων πλὴν Θεοῦ ἀνδρεία· αὕτη γὰρ 10 κινδύνου τινὸς καὶ φόβου ἀντιστατική ἐστι· καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα. πάντων δὲ κοινὸν τὸ καλόν· —

48. ἕκαστον τῶν ὄντων ἀποτελεῖται διὰ τέσσαρας αἰτίας· ἡ γὰρ διὰ τὸ περὶ χρηστὴν ὑπάρχειν ἀπροσδόκητον τύχην ἢ δι' ἐπιστήμην ἢ διὰ φύσιν ἢ διὰ βίαν καὶ ἀνάγκην. τὰ μὲν διὰ τύχην ἔστι τὸ ἀπὸ 15 ταῦτομάτου καὶ ἀπὸ προνοίας ἀποτελούμενον, τὰ δὲ δι' ἐπιστήμην αἶτε οἰκίαι καὶ αἶ νῆες καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ διὰ φύσιν οἷον οἱ ἄνθρωποι καὶ τὰ δένδρα καὶ τὰ ζῶα πάντα, διὰ δὲ βίαν καὶ ἀνάγκην οἷον αἱ τῶν ἀλόγων ζώων θαλάσσεις καὶ αἱ κρατήσεις καὶ δεσποτεῖαι καὶ τυραννίδες καὶ τὰ τοιαῦτα· — 20

49. διαιρείται τὸ ψευδολογεῖν εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἔν μὲν ἐν ἀλαζονείᾳ, ἔν δὲ εἰρωνείᾳ, ἔν δὲ κερτόμησις, ἔν δὲ ψευδολογία τις μετὰ βλάβης. ὁ μὲν οὖν ἀλαζονευόμενος ἐπὶ πλείον καὶ μείζον φεύδεται· προσποιητὸς γὰρ ἔστιν, ὃ οὐκ οἶδεν εἰδέναι θέλων καὶ ἄπειρ οὐκ 25 ἔχει ἔχειν. ὁ δὲ εἰρωνευόμενος ἐπὶ τὸ ἕλαττον ψεύδεται· ὃ τε γὰρ πλούσιος πίνης φησὶν εἶναι ἐν εἰρωνεύηται, καὶ ὁ σοφὸς οὐκ εἶναι σοφός. ὁ δὲ ἐν τῷ κερτομεῖν ψευδολογῶν μετὰ τοῦ σκώπτειν οἷον τὸ ἡττᾶσθαι κρατεῖν ἢ καλὸν τὸ κακὸν λέγων καὶ σοφὸν τὸ ἀπαλθέντον, ὁ δὲ μετὰ βλάβης οἷον ὁ τὰ ψευδῇ μαρτυρῶν καὶ ἀπαρνούμενος καὶ 30 τὰλλα τὰ τοιαῦτα· —

50. διαιρείται ὁ ψευδόμενος εἰς δύο· ὁ μὲν γὰρ ἑκὼν ψεύδεται ὁ δὲ ἄκων. ὁ μὲν οὖν ἑκὼν ψευδόμενος ἑξαπατᾷ τινος καὶ ἄλλως ἀπάτην ἱμποιεῖ, ὁ δὲ ἄκων ψευδόμενος αὐτὸς ἐξηπατημένος φεύδεται ἀπὸ 35 τῆς ἐν αὐτῷ ἀπάτης οὕσης· —

(cf. infra 63) 51. διαιρεῖται ἡ ἀρχὴ εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν κατὰ φύ- 3

4) ἔστιν Θεοῦ cod. — 14) ἀπροσδόκητον: ita scripti, cod. obscure ἀπροσδέ(ε)τον (-δεκτον? cui reponat accentus, -δέλητον?). — 15) ἔστιν τὸ cod. — 35) τρία: cod. τέσσαρα.

σιν, ἔν δὲ κατὰ βίαν, ἔν δὲ κατὰ τάξιν καὶ θέσιν. κατὰ φύσιν μὲν οὖν ἄρχει τὸ ἄρρεν τοῦ θήλεος καὶ τὸ ἰσχυρότερον τοῦ ἀσθενεστερίου οἷον ἐν μὲν βουαὶ ταύρας ἐν δὲ προβάτοις κριὸς καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα, κατὰ βίαν δὲ οἷον οἱ δεσπόται τῶν δούλων καὶ οἱ τύραννοι τῶν πό-
 5 λεων καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα, κατὰ τάξιν δὲ καὶ θέσιν οἷον τὸ πρῶτον τεχθέν· ἐντεῦθεν ἀρχὴ ἔστι τῆς μὲν τραγωδίας «ὦ παλαιὸν Ἄργος», τῶν δὲ στοιχείων τὸ ἄλφα καὶ ἀριθμὸν τὸ ἐν.

52. διαιρεῖται τὸ ὁρθῶς λέγειν εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἔν μὲν ^(D.L. 16) ὅσα δεῖ λέγειν, ἔν δὲ ὅπου δεῖ λέγειν, ἔν δὲ πρὸς οὓς δεῖ λέγειν, ἔν δὲ
 10 ἥνικα δεῖ λέγειν, ἔν δὲ ἃ δεῖ λέγειν. τὸ μὲν οὖν ὅσα δεῖ λέγειν ἔστι τὸ μήτε πλείω μήτε ἱλάσσω τῶν ἱκανῶν, τὸ δὲ ὅπου δεῖ λέγειν ἔστιν ἐν τόπῳ οἷον ἐν ἀγορᾷ καὶ ἐν γυμνασίῳ καὶ ἐν διατριβῇ καὶ ἐν τοῖς δέουσιν ἄλλοις τόποις, τὸ δὲ πρὸς οὓς δεῖ λέγειν ἐκάστω τὸ ἀρμότιον καὶ πρὸς ὃν ὁ ἀρμόττει οἷον πρὸς πρεσβυτέρους πρὸς μοχθηροὺς ἢ ἡδεις
 15 καὶ πρὸς ἐχθροὺς ἢ φίλους, τὸ δὲ ἥνικα δεῖ οἷον τὸ μήτε πρότερον μήτε ὕστερον μήτε διὰ μέσου ἄτερ τοῦ καιροῦ ἀλλ' ἐνκαίρως, τὸ δὲ ἃ δεῖ λέγειν οἷον τὰ συμφέροντα καὶ ὠφέλιμα καὶ αὐτῷ καὶ τῷ φίλῳ: —

53. διαιροῦνται αἱ ἐπιστῆμαι τῶν πρώτων καὶ τῶν δευτέρων εἰς ^(st. D.L. 5) τρία· εἰσὶ γὰρ αὐτῶν αἱ μὲν πρώται, αἱ δὲ δεύτεραι, αἱ δὲ τρίται. ⁵⁾
 20 πρώται μὲν οὖν εἰσὶν αἱ παρασκευαστικαὶ τε καὶ μεταλλευτικαὶ καὶ ὑλοτομικαὶ καὶ λιθοτομικαί, δεύτεραι δὲ αἱ τε ποιητικαὶ καὶ μετασχηματιστικαὶ οἷον ἡ μὲν χαλκευτικὴ τὸν σίδηρον· τοῦτον γὰρ λαβούσα μετεσχημάτισε καὶ ἐποίησε χαλινούς καὶ ὅπλα καὶ τὰ τοιαῦτα, ἡ δὲ λι-
 25 θουργικὴ τοὺς λίθους παραλαβούσα μετεσχημάτισε καὶ ἐποίησε τεῖχη καὶ οἰκίας καὶ τὰ τοιαῦτα. πάλιν αἱ τρίται· ἡ μὲν γὰρ ἱππικὴ πα-
 30 ραλαβούσα τὸν χαλινὸν ἐχρήσατο καλῶς καὶ ἡ πολεμικὴ τὰ ὅπλα καὶ ἐπὶ τῶν τοιούτων, καὶ πάλιν ἡ ἀνλητικὴ παραλαβούσα τοὺς ἀνύλους ἐχρήσατο καλῶς καὶ ἡ κυβερνητικὴ τοὺς οὐκάς παραλαβούσα καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων: —

54. διαιρεῖται ὁ καθαρισμὸς καὶ ἡ κάθαρσις εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῶν ἔν μὲν νόμος, ἔν δὲ φύσις, ἔν δὲ τέχνη καὶ πρᾶγματι. νόμος μὲν οὖν ἔστι καθαρισμὸς οἷον ὅ τε τοῦ αἵματος ὅταν ἀποκαθαίρηται καὶ ὅταν τὰ ὕδατα ὥς καθαρὰ καὶ τὰ βρώματα καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα ... τέχνη

4) κατὰ βίαν δέ: haec ego addidi, sm. cod. — 6) Ἄργος (Eurip. Electra): ἄργος cod. — 10) ἔστιν τό cod., ut supra. — 16) ἄτερ cod. — 16) ἐνκαίρως: ἰσκαίρως cod. — 32) ἔστιν καθαρισμὸς cod. — 33) ὥσι: cod. εἰσὶ. — καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα ... τέχνη δέ: cod. καὶ πάντα. τέ-
 χνη δέ. excidit igitur alterum, sc. φύσει δέ etc.

δὲ καὶ πράγματι οἶον ἢ τε τῶν χαλκωμάτων καὶ τῶν ἱματίων πλύνεις καὶ τὰ τοιαῦτα: —

(D. I. 24) 55. Δικαιρεῖται ἕκαστον τῶν ὄντων εἰς τρία· ἔστι γὰρ ἡ ἀγαθὸν ἢ κακὸν ἢ οὐδέτερον. τὸ μὲν οὖν ἀγαθὸν ἐστὶν ὅταν ὠφελήσῃ τινὰ καὶ οὐ βλάψῃ, τὸ δὲ κακὸν ὅταν βλάπτῃ αἰεί, τὸ δὲ οὐδέτερον ὅπερ ποτὲ μὲν βλάψει ποτὲ δὲ ὠφελήσῃ οἶον οἱ περίπατοι καὶ οἱ ὕπνοι καὶ οἱ ἐλλέβοροι καὶ τὰ τοιαῦτα, ἢ οὔτε βλάψει ὅλως οὔτε ὠφελήσῃ: —

(cf. D. I. I et su-
pra 55) 56. τῶν ὄντων ἀγαθῶν ὁμοιότης τῶν περὶ τὴν ψυχὴν καὶ τῶν περὶ τὸ σῶμα καὶ τῶν ἐκτὸς ἐστὶν αὕτη· τὰ μὲν οὖν πρῶτα τοῖς πρῶ-
τοις ἐστὶν ὅμοια, τὰ δὲ δευτέρῃ τοῖς δευτέροις, τὰ δὲ τρίτα τοῖς τρίτοις, 10
τὰ δὲ τέταρτα τοῖς τετάρτοις· ἔστι δὲ τὰ μὲν ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώ-
ματι, τὰ δὲ ἐκτὸς. ἡ μὲν γὰρ φρόνησις ἐν ψυχῇ οὕσα αἰτία ἐστὶ τοῦ
κράτιστα τὴν ψυχὴν διακείσθαι, ἡ δὲ εὐεξία αἰτία ἐστὶ τοῦ τὸ σῶμα
ἀρίστα διακείσθαι· ὅπερ γὰρ βούλεται πράττει... ὁ εὐδοξῶν. ἕκαστον
ἄρα τούτων τῶν ἀγαθῶν πρωταγωνιστεῖ καὶ πρώτη λαμβάνεται ἡ 15
ὁμοιότης. καὶ πάλιν ἡ μὲν δικαιοσύνη ἐν ψυχῇ ἐστὶν ἡ καὶ αἰτία οὕσα
τῶν τῆς ψυχῆς μερῶν, ἡ δὲ εὐπρέπεια ἐν σώματι οὕσα εὐταξία ἐστὶν
τῶν τοῦ σώματος μερῶν ψυχροῦ καὶ θερμοῦ καὶ ξηροῦ καὶ ὕγρου, ἡ
δὲ εὐτυχία ἐκτὸς οὕσα εὐκαιρία τίς ἐστὶ πραγμάτων συμπτώσεως· ὥστε
ταύτη πάλιν παραλαμβάνεται ἡ ὁμοιότης τῶν ἀγαθῶν. καὶ πάλιν ἡ 20
μὲν ἀνδρεία || ἐν ψυχῇ οὕσα ἰσχύς τίς ἐστὶν καὶ θάμιη πρὸς φόβους καὶ
τὰ τοιαῦτα, ἡ δὲ ἰσχύς ἐν σώματι οὕσα πρὸς τοὺς πόνους καὶ τὰς κα-
κοπαθείας ἰσχύς ἐστὶν, οἱ δὲ φίλοι ἐκτὸς ὄντες ἰσχυρὸν τὴνδε ἔχουσιν
πρὸς τὴν ἐκτὸς βοήθειαν· ὃ γὰρ πολλοὶ φίλοι εἰσὶν ἰσχυρότεροι οὗτος
ἐν πόλει· λαμβάνεται δὲ καὶ ταύτη τῶν ἀγαθῶν τούτων ἡ ὁμοιότης. 25
καὶ πάλιν ἡ μὲν σωφροσύνη ἐν ψυχῇ οὕσα κοσμεῖ τὴν ψυχὴν καὶ συμ-
μέτρως ζῆν ποιεῖ, τὸ δὲ κάλλος ἐν σώματι ὃν κοσμεῖ τὸ σῶμα καὶ σύμ-
μετρον παρασκευάζει, ὁ δὲ πλοῦτος ἐκτὸς ὡς χορηγὸς καὶ κοσμητὴς
τῶν ἀνθρώπων ἐστίν· καὶ ταύτη λαμβάνεται τῶν ἀγαθῶν τούτων ἡ
ὁμοιότης: — 30

57. τῶν κακῶν ὁμοιότης τῶν περὶ τὴν ψυχὴν καὶ τὸ σῶμα καὶ
τῶν ἐκτὸς ἐστὶν αὕτη. ἐν τῇ ψυχῇ μὲν ἐστὶν ἀδικία κάκιστα τὴν ψυ-
χὴν διατιθεῖσα, ἐν δὲ τῷ σώματι νόσος κάκιστα διατιθεῖσα τὸ σῶμα,
ἐν δὲ τοῖς ἐκτὸς ἀτυχία κάκιστα διατιθεῖσα τὰς ἐκτὸς πράξεις· καὶ
ταύτη λαμβάνεται ἡ ὁμοιότης τῶν κακῶν τούτων. καὶ πάλιν ἐν μὲν 35
ψυχῇ ἀφροσύνη ἀρρωστία τίς ἐστὶ καὶ ἀλογιστία ψυχῆς, ἐν δὲ σώματι

7) ἐλλέβοροι cod. — 8) τῶν ἀγαθῶν, ὄντων cod. — 12) ἐστὶν τοῦ
cod. — 14) cod. πράττει ὁ εὐδοξῶν, confundens εὐεξίαν et εὐδοξίαν,
quod τῶν ἐκτὸς οὕσα comparari debebat. — 10) ἡ: cod. ἡ.

καχεξία ἀρρωστία ἐστίν, ἐν δὲ τοῖς ἐκτὸς ἀδοξία· προπηλακισμὸν γὰρ
καὶ ἀρρωστίαν καὶ ὀλιγωρίαν περὶ τὰ ἄλλα τινὰ ἐμποιεῖ ταῖς ἐκτὸς
πράξεσι· καὶ ταύτῃ πάλιν λαμβάνεται τῶν κακῶν τούτων ἡ ὁμοιότης.
καὶ πάλιν ἐν μὲν ψυχῇ δειλία οὕσα ἐκπληκτικὰς καὶ πάντων ἡττους
5 τῶν φόβων παρασκευάζει τὰς ψυχάς, ἐν δὲ σώματι ἀσθένεια πάντων
τῶν πόνων ἡττάσθαι τὰ σώματα παρασκευάζει, ἐν δὲ τοῖς ἐκτὸς ἐχθροὶ
ὄντες ἀσθενῇ περὶ τὰς ἐκτὸς πράξεις καὶ εὐκαταφρόνητον ποιοῦσιν· ὥ
γὰρ πολλοὶ εἰσιν ἐχθροὶ οὐδὲν τούτῳ ῥαδίως ὑπάρχει. καὶ ἐστὶν ἡ μὲν
δειλία ἐν φόβῳ εὐκαταφρόνητους ποιοῦσα, ἡ δὲ ἀσθένεια ἐν πόνοις
10 εὐκαταφρόνητον τὸ σῶμα ποιεῖ, ἡ δὲ ἐχθρα ἐν πράξεσι ταῖς ἐν βίῳ.
καὶ ἡ μὲν ἀσωτία καὶ ἀκολασία αἰσχροὺς τὴν ψυχὴν καὶ ἄκοσμον παρα-
σκευάζει, τὸ δὲ αἰσχος ἐν σώματι ὃν αἰσχροὺς τὸ σῶμα καὶ ἄκοσμον πα-
ρασκευάζει, ἡ δὲ πένια ἐκτὸς οὕσα αἰσχροὺς βίον παρασκευάζει· καὶ
ταύτῃ λαμβάνεται τῶν κακῶν τούτων ἡ ὁμοιότης: —

58. διαιρεῖται ἡ φιλία εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἡ μὲν συγγε- (D. L. 2)
νική, ἡ δὲ ἐταιρική, ἡ δὲ ξενική, ἡ δὲ ἐρωτική. ἔστι δὲ ἡ μὲν συγγε-
νική οἷον πατὴρ πρὸς υἱοὺς καὶ ἀδελφοὶ πρὸς ἀδελφούς καὶ οἱ ἄλλοι
οἱ οἰκεῖοι, ἡ δὲ ἐταιρική ἢ κοινωνοῦσιν οἱ διὰ συνήθειαν φίλοι γενό-
μενοι, ἡ δὲ ξενική ἢ διὰ γραμμάτων καὶ συστάσεως ποιοῦσα φίλους, ἡ
20 δὲ ἐρωτική ἢ δι' ἐπιθυμίας τῆς τῶν καλῶν φιλίας κοινωνίαν παρα-
σκευάζουσα: —

59. διαιρεῖται ἡ ἀποβολὴ τῆς ἐπιστήμης εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς
ἢ μὲν ἐὰν φθαρῇ οὐπὲρ ἐστὶν ἡ ἐπιστήμη, ἢ δὲ ἐὰν λήθῃ γίνηται,
ἢ δὲ ἐὰν ὁ ἔχων τὴν ἐπιστήμην φθαρῇ. ἐὰν μὲν οὖν οὐ ἐστὶν ἡ ἐπι-
25 στήμη φθαρῇ οἷον Σωκράτους, οὐκ ἔτι ἐστὶν ἐπιστήμη· ἐφθαρται γὰρ.
ἐὰν δὲ λήθῃ γίνηται, καὶ οὕτως ἀποβάλλομεν τὴν ἐπιστήμην. ἐὰν δὲ
ὁ ἔχων τὴν ἐπιστήμην φθαρῇ ἄνθρωπος, ἀναγκαῖον ἐστὶ συμφθερί-
σθαι καὶ ἀποβάλλεσθαι αὐτήν: —

60. διαιρεῖται ἡ μουσικὴ εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἢ μὲν αὐτοῦ (D. L. 9)
30 τοῦ στόματος ἔργον, ἢ δὲ χειρῶν καὶ στόματος, ἢ δὲ τῶν χειρῶν. ἢ
δὲ μόνον αὐτοῦ τοῦ στόματος ἔργον οἷον αἶ τε ῥαπαὶ καὶ οἱ τερετισμοὶ
καὶ τὰ τοιαῦτα, τῶν δὲ χειρῶν καὶ τοῦ στόματος ἢ τε χορευτικὴ καὶ
αὐλητικὴ καὶ τὰ ὅμοια, τῶν δὲ χειρῶν ἢ κιθαριστικὴ καὶ τὰ τοι-
αῦτα: —

61. διαιρεῖται ἡ ἰατρικὴ εἰς πέντε· τὸ μὲν γὰρ αὐτῆς ἐστὶ φαρ- (D. L. 6)
μακευτικόν, τὸ δὲ χειρουργικόν, τὸ δὲ διαιτητικόν, τὸ δὲ νοσογνωμι-

23) γίνηται cod. — 30) ἢ δὲ τῶν χειρῶν: tertium hoc in cod. omis-
sum ego addidi. — ἢ δὲ χειρῶν — ἔργον in margine scripta sunt. —
33) καὶ αὐλητικὴ: haec item in margine suppleta sunt.

κόν, τὸ δὲ βοηθητικόν. καὶ ἡ μὲν φαρμακευτικὴ διὰ φαρμακείας
 ἰᾶται τὰς ἀρρώστιας, ἡ δὲ χειρουργικὴ διὰ τοῦ τέμνειν καὶ καίειν
 ὑγιάζει τοὺς κάμνοντας, ἡ δὲ διαιτητικὴ διὰ τοῦ διαιτῶν ἀπαλλάττει
 τῆς ἀρρώστιας, ἡ δὲ νοσογνωμικὴ διὰ τοῦ γινῶναι τὴν νόσον οὕτως
 ἰᾶται τὸν νοσοῦντα, ἡ δὲ βοηθητικὴ διὰ τῶν βοηθημάτων ὑγιάζει τοὺς
 ἀσθενοῦντας: —

(D. L. 11) 62. διαιρεῖται τὸ κάλλος εἰς τρεῖς· ἔν μὲν γὰρ αὐτοῦ ἐστὶν ἐπαι-
 νετόν, οἷον ἡ διὰ τῆς ὄψεως εὐμορφία· ἄλλο δὲ χρηστικόν, οἷον ὀφ-
 ραίνον καὶ οὐκία καὶ τὰ τοιαῦτα πρὸς χρῆσιν εἰσὶ καλά· τὰ δὲ πρὸς
 ὠφέλειαν, οἷον νόμος καλὸς καὶ ἐπιτηδεύματα καὶ τὰ τοιαῦτα πρὸς 10
 ὠφέλειαν εἰσὶ καλά:

(D. L. 11) 63. διαιρεῖται ἡ ἀρχὴ εἰς μέρη πέντε· ἔν μὲν εἰς τὸ κατὰ νόμον,
 cf. supra 51 ἔν δὲ εἰς τὸ κατὰ φύσιν, ἔν δὲ εἰς τὸ κατὰ ἔθος, ἔν δὲ εἰς τὸ κατὰ γέ-
 νος, πέμπτον δὲ εἰς τὸ κατὰ βίαν. οἱ μὲν οὖν ἐν ταῖς πόλεσιν ἄρχον-
 τες ὅταν ὑπὸ τῶν πολιτῶν αἰρεθῶσιν, οὗτοι κατὰ νόμον ἄρχουσιν. ἡ 15
 δὲ τοῦ κατὰ φύσιν ἀρχὴ οὐ μόνον ἐν τοῖς ἀνθρώποις ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς
 ἄλλοις ζώοις ἐστίν· ἐπὶ πολὺ γὰρ πανταχοῦ τὰ ἄρρενα τῶν ζώων τῶν
 θηλειῶν ἄρχει. ἡ δὲ τοῦ κατὰ ἔθος ἀρχὴ τοιαύτη ἐστίν, οἷον οἱ παι-
 δαγωγοὶ τῶν παίδων ἄρχουσι καὶ οἱ διδάσκαλοι τῶν φοιτητῶν. κατὰ
 γένος δὲ ἀρχὴ τοιαύτη τις λέγεται, ὅταν πατέρα βασιλεὺς τελευτήσαντα 20
 υἱὸς διαδέξῃται καὶ πάλιν τοῦτον ὁ τοῦτου υἱὸς καὶ ἐφεξῆς δὲ ὡσαύ-
 23 a τως. ὅσοι δὲ βιασάμενοι || ἄρχουσιν ἀκόντων αὐτῶν, ἡ τοιαύτη ἀρχὴ
 κατὰ βίαν λέγεται εἶναι: —

64. Σκεπτέον ἥτις ἐστὶ τῶν ζώων πρὸς ἀλλήλα διαφορά. φάμεν
 οὖν εἶναι τῶν ζώων τὰ μὲν θνητά, τὰ δὲ ἀθάνατα. θνητὰ μὲν οὖν 25
 εἰσὶ ὅσα πίμπρκε φθίρεισθαι καὶ αἵματος κοινωνεῖν, οἷον ἄνθρωπος
 καὶ βοῦς καὶ τὰ τοιαῦτα τῶν ζώων· ἀθάνατα δὲ οἷον ἄγγελοι. τῶν δὲ
 θνητῶν ζώων τὰ μὲν ἐστί πτηνὰ, τὰ δὲ ἔνυδρα, τὰ δὲ πεζά. πεζὰ μὲν
 οὖν εἰσὶν οἷον ἄνθρωπος κύων ἵππος καὶ τὰ τοιαῦτα καὶ ἀπλῶς οἷς ὁ
 βίος ἐπιγείος ἐστίν, ἔνυδρα οἷ τε ἰχθύες καὶ τὰ ὄστρεα καὶ ἀπλῶς οἷς 30
 ἡ διαγωγὴ ἐν ὑγρῷ ἐστὶ, πτηνὰ δὲ οἷον θορυβῆτες καὶ σφῆκες καὶ μέ-
 λισσαι καὶ ἄλλα ὅσα τοιαῦτα ἃ διὰ τῆς οὐκείας φύσεως οχοῦνται κατὰ
 τὸν αἶρα. πάντα δὲ τὰ τοιαῦτα καὶ κατὰ ψυχὴν καὶ κατὰ τὸ σῶμα δο-
 κεῖ διαφέρειν ἀλλήλων. ὅτι μὲν οὖν κοινῶς κατὰ πάντων τούτων κα-
 35 τηγορεῖται ζῶων εἶναι δῆλον, διαφορὰν δὲ τινα ἔχει τούτων ἕκαστον
 καθάπερ εἵπομεν· τὸ μὲν γὰρ αὐτῶν πεζόν, τὸ δὲ ἔνυδρον, τὸ δὲ πτη-

28) ἐστὶν πτηνά cod.

νόν, τὸ δὲ ἀθάνατον· τὸ δὲ κοινόν, κατηγορούμενον ἐφ' ἀπάντων
 φαινέναι τὸ γένος. ἕκαστον δὲ τούτων ἐστὶ ζῶον, τὰ δὲ διαι-
 ρεθέντα τῶν ζώων λεκτέον εἶδη εἶναι. τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ ἐπὶ
 σχήματος καὶ ἀριθμοῦ. τοῦ τε γὰρ τριγώνου καὶ τῶν λοιπῶν κοινόν
 5 φαινέναι τὸ σχῆμα· τούτων γὰρ ἕκαστόν ἐστιν ὅπερ ὑπάρχει σχῆμα
 τί· δῆλον οὖν ὅτι τὸ μὲν σχῆμα γένος ἂν εἴη τούτων, ταῦτα δὲ τοῦ
 σχήματος εἶδη· τὸ γὰρ σχῆμα διαιρησόμενον εἰς τριγώνον καὶ τετρά-
 γωνον καὶ τὰ λοιπά. ὁμοίως δὲ καὶ τὸ περιττὸν καὶ τὸ ἄρτιον εἶδη
 τοῦ ἀριθμοῦ εἶσι· κοινῇ γὰρ αὐτῶν κατηγορεῖται ὁ ἀριθμός. ἐπεὶ δὲ
 10 τὸ μὲν γένος δυκεῖ πρότερον εἶναι τοῦ εἶδους, τὸ δὲ πρότερον οὐχ
 ἀπλῶς λέγεται, εἴπωμεν περὶ αὐτοῦ: —

65. τὸ πρότερον λέγεται πενταχῶς· ἢ γὰρ φύσει ἢ χρόνῳ ἢ
 δυνάμει ἢ θέσει ἢ τάξει λεχθήσεται. θέσει μὲν οὖν οἶον τὸ ἐπὶ τῶν
 κειμένων ψήφων εἰώθαμεν λέγειν, οἶον ὅτι πρότερον αὕτη ταύτης·
 15 τάξει δὲ οἶον ὁ ταξίαρχος τοῦ λόχου καὶ ὁ λοχαγὸς τοῦ ἰδιώτου καὶ τὸ
 ἄ τοῦ β· δυνάμει δὲ φαμέν εἶναι πρότερον τὸν στρατηγὸν τοῦ στρα-
 τιώτου καὶ ἀπλῶς τὸν δυνάστην τοῦ ἰδιώτου· χρόνῳ δὲ οἶον πατὴρ
 υἱοῦ καὶ πᾶν τὸ πρεσβύτερον τοῦ νεωτέρου· φύσει δὲ ἐστὶ πρότερον
 οἶον ἢ τε μονὰς τῆς δυάδος καὶ τὸ μέρος τοῦ ὅλου καὶ τὸ γένος τοῦ
 20 εἶδους, καὶ ἀπλῶς ὅσα αὐτὰ ἀλλήλοις μὴ συναναιρεῖται, τούτων τὸ
 μὲν οὖν ἀναιρῶν πρότερόν ἐστι, τὸ φύσει δὲ συναναιρεούμενον ὕστε-
 ρον· οἶον τῆς μονάδος ἀναιρεθείσης ἢ δυὰς ἀναιρεῖται καὶ πᾶς
 ἀριθμός, δυάδος δὲ ἀναιρεθείσης οὐδὲν καλύει μονάδα εἶναι· πρό-
 25 τερον τοίνυν τῇ φύσει μονὰς διάδος. ὁμοίως δὲ καὶ τοῦ μέρους ἀναι-
 ρεθέντος τὸ ὅλον ἀναιρεῖται, τοῦ δὲ ὅλου μὴ ὄντος οὐδὲν καλύει τὸ
 μέρος εἶναι. φανερόν δὲ ὅτι ὅσαχῶς τὸ πρότερον λέγεται, τοσαυταχῶς
 καὶ τὸ ὕστερον λεχθήσεται· τὸ γὰρ ὕστερον ξροῦμεν ἢ φύσει ἢ χρό-
 νῳ ἢ θέσει ἢ τάξει ἢ δυνάμει: —

66. ὅσαχῶς τὸ πρότερον καὶ τὸ ὕστερον λέγεται, τοσαυταχῶς καὶ
 30 περὶ τοῦ ἅμα λεχθήσεται, οἶον ἢ φύσει ἢ θέσει ἢ δυνάμει ἢ χρόνῳ ἢ
 τάξει. θέσει μὲν οὖν εἰσὶ τὰ τοιαῦτα ἅμα ὅσα τῷ τόπῳ ἐξ ἴσου ἐστίν,
 αἶον τὰ τρέχοντα ἅμα φαμέν εἶναι καὶ τὰ ἐστηκότα· τάξει δὲ ἐστὶ τὰ
 τοιαῦτα ἅμα οἶον οἱ τοῖς ζυγοῖς στοιχοῦντες, δυνάμει δὲ ἅμα λέγομεν
 τὰ μηδὲν ἀλλήλων πλέον δυνάμενα, χρόνῳ δὲ τὰ τοιαῦτα φαμέν εἶναι
 35 ἅμα τὰ κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον ὄντα, φύσει δὲ λεκτέον ἅμα εἶναι τὰ
 εἰς συναναιρῶντα ἄλληλα καὶ τὰ μὴ δυνάμενα χωρὶς ἀλλήλων εἶναι,
 οἶον τό τε διπλάσιον καὶ τὸ ἥμισυ· ταῦτα γὰρ συναναιρῶνται ἀλλή-

19) τὸ γένος: cod. τὸ γένους. — 32) ἐστίν τὰ cod.

λοις καὶ τὸ ἔτερον χωρὶς τοῦ ἑτέρου ἀδύνατον εἶναι· διπλασίον γὰρ ἀναιρεθέντος οὐκ ἔσται ἡμισυ καὶ ἡμίσεος ἀναιρεθέντος οὐκ ἔσται διπλασίον καὶ ἀδύνατόν ἐστι διπλασίον ὄντος μὴ εἶναι ἡμισυ. τούτων οὕτως ἀποδειχθέντων ἀκόλουθον εἰπεῖν περὶ τῶν ὄντων: —

(D. L. 32) 67. τῶν ὄντων τὰ μὲν αὐτὰ καθ' ἑαυτὰ ἐστὶ, τὰ δὲ πρὸς τι. 5 αὐτὰ μὲν οὖν καθ' ἑαυτὰ ταῦτα ἐστὶν οἷον ἄνθρωπος οἰκία ἱμάτιον χρυσίον καὶ πάντα ὅσα ἀπλῶς μὴ τῷ ἑτερόν τι εἶναι ἐξ ἀνάγκης ἐστί, τὰ δὲ πρὸς τι τοιαῦτα ἐστὶν οἷον τὸ διπλασίον καὶ ἡ ἐπιστήμη· τό τε γὰρ διπλασίον πρὸς τὸ ἡμισυ λέγεται καὶ ἡ ἐπιστήμη πρὸς ἄλλο τι: —

68. διαιροῦνται τὰ ἐναντία οὕτως. τῶν ὄντων τῶν μὲν ἔστι 10 τι ἐναντίον τῶν δὲ οὐ· χρυσῷ μὲν γὰρ καὶ ἀνθρώπῳ καὶ ἱματίῳ καὶ τοῖς τοιούτοις οὐδέν ἐστιν ἐναντίον, ἀρετῇ δὲ καὶ ἀγαθῷ καὶ θερμῷ ἔστιν ἐναντίον· ἀγαθὸν μὲν γὰρ ἐναντίον τὸ κακόν, ἀρετῇ δὲ κακία, θερμῷ δὲ ψυχρόν. τῶν ἐναντίων τοίνυν αὐτῶν τὰ μὲν ἔχουσιν τι ἀνὰ μέσον τὰ δὲ οὐ. ἀγαθοῦ μὲν γὰρ καὶ κακοῦ ἔστι τι ἀνὰ μέσον, 15 νῆσεως δὲ καὶ ἡρεμίας οὐδέν ἐστιν ἀνὰ μέσον· ἐξ ἀνάγκης γὰρ πάντα ἢ κινεῖται ἢ ἡρεμεῖ. καὶ ζωῆς καὶ θανάτου οὐδέν ἐστιν ἀνὰ μέσον· ἐξ ἀνάγκης γὰρ ὅπερ τῆς ζωῆς δεκτικόν ἐστιν, ἢ ζῇ ἢ τέθνηκεν. αὐτὰ δὲ τὰ ἐναντία λέγεται περιτεῶς· ἢ γὰρ ὥς ἀγαθῷ κακὸν ἐναντίον ἐστίν, οἷον τῇ δικαιοσύνῃ ἢ ἀδικίᾳ καὶ τῇ σωφροσύνῃ ἢ ἀκολασίᾳ καὶ τὰ 20 τοιαῦτα, ἢ ὥς οὐδέτερον οὐδέτερον ἐναντίον ἐστίν ... τούτων γὰρ οὐδέν ἐστιν οὔτε ἀγαθὸν οὔτε κακόν. ὥς κακὸν κακῷ δὲ ἐναντίον ἐστὶ κακόν ἢ ὑπερβολὴ τῇ ἐνδεείᾳ καὶ τὰ καθ' ὑπερβολὴν καὶ ἑλλειψιν λεγόμενα οἷον τὸ ὑπερβαλλόντως ψύχεσθαι· ταῦτα γὰρ καθ' ὑπερβολὴν λέγεται· καὶ τὸ ἑλλείπον τοῦ θερμοῦ τῷ ἑλλείποντι τοῦ ψυχροῦ· 25 καὶ γὰρ ταῦτα καθ' ἑλλειψιν ἐναντία: —

69. μετὰ ταῦτα τοίνυν περὶ καταφάσεως σκεπτέον πῶς λέγομεν. φημὲν οὖν πᾶσαν κατηγορίαν ἢ δηλοῦμεν ὑπάρχειν τι κατάφασιν εἶναι, οἷον τὸ καθῆσθαι τὸν ἄνθρωπον ἢ λευκὸν εἶναι τὸ ἱμάτιον καὶ πάντα τὰ τοῦτον τὸν τρόπον λεγόμενα. ἀπόφασις δὲ ἐστὶ τοιούτων 30 οἷον τὸ μὴ καθῆσθαι τὸν ἄνθρωπον καὶ τὸ μὴ λευκὸν εἶναι τὸ ἱμάτιον καὶ ἀπλῶς οὐ τὸ μὴ ἢ τὸ οὐ προστεθὲν σημαίνει μὴ ὑπάρχειν τι: —

5) ἐστι (cf. v. 6): cod. εἰσὶ. — 10) ἐστὶ τί cod. hic et infra. — 18) ὅπερ: cod. ἄπερ. — 21) ἐστίν. τούτων cod. sine lacuna, at desunt exempla. — 22) ἐστίν κακόν cod.

V.

Integrioris olim physiognomicorum Aristotelicorum textus reliquiae etiam nunc habentur et in eis quae Polemonis epitomator (Christianus, cf. p. 197 Fr.) Polemoni supplementa addidit (inde a l. II c. 15 sqq. excepto tamen veri Polemonis epilogo c. 24 p. 306 ταῦτα ὅσα εἰρηται — ἐπιστήμην = Adam. p. 448, qui inter ipsa haec additamenta male detrusus est), et in eis quae in libro suo physiognomoniae ex Gracis tribus auctoribus Loxo medico nunc deperdito (quem citat Origenes) integrisque tunc et Aristotele philosopho et Polemone (quem Palemonem codices appellant omnes) rictore compilata exhibet interpres Latinus anonymus*), quem ipsius Polemonis et Favorini sub Hadriano florentium, quorum quasi quos ipse testis viderit rixas et inimicitias (Philostr. vit. soph. I, 8 et 25) post utriusque mortem reminiscitur, subaequalem fuisse patet id est seculi post Christum secundi ad finem vergentis**). cuius opusculum ut plurimum memorabile, quod pro primario rerum physiognomicarum fonte quemque totum fere exhausit Alberto Magno fuit in opere de animalibus modo Loxum citanti modo Palemonem modo corrupte Platonem, interitum

*) qui ita incipit: *Ex tribus auctoribus quorum libros prae manu habui. Loxi medici Aristotelis philosophi Polemonis declamatoris qui de physiognomoniam scripserunt, ea elegi quae ad primam institutionem huius rei pertinent et quae facilius intelligantur.*

**) auctoris nomen propter tria auctorum nomina in principio adscriptorum deperditum esse verisimile est. videtur autem is fuisse Apuleius, quem physica multa praeter Aristotelis de mundo librum ex Graeco transtulisse seimus: hunc enim et Albertus uno loco auctorem appellat (opp. t. II p. 24 ubi ea citat quae sunt in f. 22^b cod. Leod.) et in titulo libri habuisse videtur codex Harleianus 3989 (sec. XIV): nam licet ipsum libri de physionomia initium nunc uno folio exciso perditum sit, in indice tamen qui in fine huius codicis a recentiori quadam manu sec. XV adiectus est eorum quae continentur pro ordine in hoc libro Apuleio ille trihuitur id est eidem auctori cuius praecedunt *de secta Platonica* et *de deo Socratis*. nec sano est qui praeter eum huius aetatis scriptor magis conveniat (cf. de magia c. 36 cit. in Add. ad p. 277). ipsa denique libri natura nptote ex Graeco conversi non tautopere repugnat. sed de his alibi.

etiam Philemonem (unde nunc plane collustrantur quae olim disputavi de Arist. libr. p. 222—25), postquam magna sui parte scriptoris ad alia declinantis desidia truncatum in antiquo codice Berolinensi (m. Ianuar. a. 1855) reperi, nunc tandem mihi in itinere Auglico (m. Sept. a. 1862) renatum ex codicibus tribus Londiniensibus unoque Oxoniensi atque ex ipso praecipue Leodiensi integerrimo cum aliis *artis venatoriae* (ut Henrici Stephani utar) Analectis edendum praeparo. in quo negotio quum de Aristotele et Polemone eiusque epitomatore Graeco anonymo quem pro ipso Polemone legimus, itemque de altero eiusdem Polemonis metaphraste Adamantio ampliorem mihi disputandi occasionem fore sperem, haec interim tenenda esse moneo «ἐκ τῶν Πολέμωνος φυσιογνωμονικῶν» (qualis est librorum manuscriptorum titulus) non nisi membra excerpta atque disiecta misereque turbata nunc haberi, genuini autem Polemonis partem maiorem rerumque ordinem genuinum (quem Adamantius etiam quanquam iuverit, Aristoteli concedens a pedibus ordienti, tamen secutus est, a Polemonis epitomatore plane destructum) ex antiquissima versione Latina apud auctorem illum anonymum manere nua cum Loxi deperditi fragmentis (quae ex codice Leodiensi partim edidit Pitra in Spicilegio Solesmensi t. III Paris. 1855 p. 321—23 cf. p. 58, indicavit autem primus I. H. Bormaeus qui de hoc codice accurate disputavit: v. Comptes rendus de la comm. d'hist. sér. II t. 4 Brux. 1852 p. 128 cf. 126, 134) et libri Aristotelici excerptis, quae Polemonis quam reddit disputationi supplementa ille addidit. deinde autem alterum hoc addo, librum istum qui ferebatur Aristotelis, quamvis ad modum quidem similium multorum librorum qui male ex fragmentis redacti antiquitus extant inter Hippocratica, eadem qua nunc est condicione antiquissimorum iam librariorum auctoritatem nactus sit, non tamen integrum quendam esse unius scriptoris fetum sed ex duorum librorum antiquitus perditorum fragmentis inter se similium qui de physiognomonicis Peripatetice tractaverant, a librario quodam resarciante atque ex altero alterum complente fuisse conflatum: id quod et ordinis defectus prodit et singula capitula ipsaque capitulorum fragmenta arguunt nullo inter se nexu consuta (praecipue in c. 1—2: cf. Fülleborn, Beiträge zur Geschichte der Philosophie VIII p. 52. vide fragmentorum initia p. 806, 7 ὅσα μὲν οὖν . . . 806, 33 καθόλου μὲν οὖν τοιαῦτα . . . cf. 806, 21 ἐφεξῆς et 806^b21 ὅσα μὴ ἐν τοῖς προειρημένοις δεδήλωται. 807, 3 ἔστι δὲ ἄλλος τρόπος . . . 807, 11 ὅπερ ἔστιν . . . 807, 13 περὶ φωνῆς . . . 807, 25 ἔστι δὲ κράτιστον . . . 807, 31 ἀνδρείου σημεία. Rerum in c. 4 p. 808^b30 πολλὰ δὲ καὶ . . . et 809, 1 δεῖ μέντοι, deinde c. 5 in h. p. 809, 26 νυνὶ δὲ πρῶτον. item lacuna patet inter c. 5 et 6, cf. 810^b12 et 14. —

p. 81-1, 5 ὥσπερ ἐν ἄρχῃ διεγέρθη), item duorum ex duobus tractatibus prooemiorum reliquiae quae quum eadem fere praedicent in eodem tamen libro nunc quasi diversa se exicipiunt capitula (primum c. 1—2 p. 805, 1 sqq., alterum c. 4 p. 808^b11 sqq. quae aperta est διπτογραφία, cf. 808^b11 = 805, 1, 808^b27 = 805, 11, 808^b32 = 805^b19, 809, 19 = 807, 3), non igitur unum corpus est quod conspicimus, sed membrorum mutilorum fortuita fere congeries, quae libri natura quum antiquissima sit et cum ipso libro nata, partes tamen sunt quibus postea demum quum uberiores olim fuissent, librariorum festinantium uegligentia et breviaudi studium gravius damnum intulit, eas dico quae utpote merum recensum agentes rei nuiformitate tedium mouerent, velut specierum physiognomicarum descriptio (c. 3) et ipsa praecipue ἡ ἐκλογὴ τῶν σημείων (c. 6 sqq. usque ad finem). in his quidem a scribis multa omissa esse manifestum est, reuera autem olim haec extitisse pleniora docet Polemonis epitomator Graecus qui quae Polemoni in fine assuit ex Aristotelis partim qui ferebatur tractatu verbotenus descripsit, docet antiquior etiam interpretes Latinus qui et ipse Polemonis εἰδη aliis ex Aristotele additis augeat, quo factum est ut eadem quaedam capitula apud hunc legantur Latine quae Graece ex Aristotele integriore extant in epitomia Polemonis, scilicet quatuordecim species (una tantum θυμώδους omissa) habet Polemo easdem eodemque ordine quas priores posuit Aristoteles apud quem nunc numerantur 22:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. ἀνδρείος | 14. μικρόψυχος (φιλοχρήματος P.,
φιλόργυρος Adam.) |
| 2. δειλός | |
| 3. εὐφνής | 15. φιλόκυβος |
| 4. ἀναίσθητος | (huc usque Polemon) |
| 5. ἀναιδής (ἀναίσχυτος P.) | 16. φιλολοίδορος |
| 6. κόσμιος | 17. ἐλεήμων |
| 7. εὐθυμος | 18. ἀγαθὸς φαγεῖν |
| 8. αἰθυμός (ἀνιάρος P.) | 19. λαγνός |
| 9. κίμαιδος (ἀνδρόγυνος P.) | 20. φίλυπνος |
| 10. μικρός | (21. λείλος) |
| 11. θυμώδης (hæst apud P.) | 22. μνήμων |
| 12. πρᾶος | (23. φθονερός). |
| 13. εἰρων | |

post φιλόκυβον ultima Polemonis sunt περὶ παροπονήρων, post quae ut apud Adamantium p. 418 sequi debebat epilogus qui est p. 307, sed epitomator ex Aristotele addidit capitula Adamantio ignota quibus describuntur species 11, 16, 19 (cum figura Socratis ex Aristotelis nunc hi est

Peripatetici cuiusdam antiqui testimonio descripta). 21 et 20 (quas confundit Aristotelis textus nunc vulgatus), denique 23 (quae nunc deest apud Ar.). iam vero apud interpretem Latinum praeter species Polemonicas alio loco exhibentur octo haec: 5, 6, 11, 12, 17, 19, 20, 22. praeterea autem in Polemonis epitoma Graeca et Aristotele item excerpta sequuntur quae ad ἐκλογὴν τῶν σημείων pertinent (p. 302—5: reliquorum enim quae addit scriptor II, 23 extr. 24, 25—27 ignotus fons est. c. 26 = Adam. II, 2). atque eadem signa Aristotelica excerptis Latinus, qui postquam Polemonis (quem Palemonem vocant codices ubique omnes) disputationem reddidit integram, repetit *quae proprie Loxus seu Aristoteles posuerunt*. omnia autem haec quae Aristoteli debet auctor libri de physiognomoniam, desunt in vulgato eius textu seculi XIII et XIV qui mutilus est et perturbatus: hunc quidem multi continent codices (velut Londinienses, Oxonienses, Amptonianus, Marburgensis etc.) nec alium novit Albertus (et qui Albertum expilant Petrus Paduanus, Matthias Farinatoris et auctor physiognomiae regiae quae dicitur). rari contra sunt in quibus illa conservantur antiquiores seculi XII, velut Oxonieus Ashmol. 360 qui licet ipse negligentissime sec. XIV scriptus sit, aretotypum exprimit anno 1152 scriptum: cuius tamen ipsius iam tenor turbatus fuit. eundem plane textum refert Beroliniensis (lat. qu. 198) *scriptus in era 1170* i. e. 1132, in quo maior pars libri omissa est. unus autem omnium, quos quidem ipse noverim, integer est (licet emendatus) et integro procedit ordine Leodiensis, quem iam anno 1856 Leodii frustra quaesitum postquam ex Anglia revertens nuper inspexi, nunc demum a Belgis liberaliter ad usus meos commodatum penes me habeo.

Ἐκ τῶν Ἀριστοτελέους φυσιογνωμονικῶν.

Aristoteles secundum codices qui Aristotelis codex ab anonymo interprete seculi II fin. latine redditus.

(15) Ἄναι δοῦς σημεία. ὁμαί- Qui inverecundus est ita esse detion ἀνεπτυγμένον καὶ λαμπρόν, bet: patulis oculis lucidis, palpeβλέφαρα ὕφαιμα καὶ παχέα· μ- bris crassis et sanguinolentis, ali- κρόν ἔγκυρτος· ὠμοπλάται ἄνω quanto incurvus, scapulis in acu- ἐπρημέναι· τῷ σχήματι μὴ ὀρθός· tum eminentibus, non tamen ere- ἀλλὰ μικρῷ προπετέστερος, ἐν ταῖς ctus, pronior, mobilis, aspersus κινήσειν ὅς τις, ἐπίπυρρος τὸ σῶ- rubore, sublucente intrinsecus san- μα· τὸ χρῶμα ὕφαιμον· στρογγυ- guinolento colore, vultu rotundo,

λαφρόσωπος· τὸ στηθος ἀνίσπα-
σμένον (p. 807^b28—33 Bk.).

*pectore superius retracto, infe-
riore palpebra magis cras-
sa. et quibus caput in modum
mallei prolixum est et pro-
minet ante ac retro* (cf. Ar. p.
812, 8), *et quibus cutis oris
tensa est, inuerecundi sunt.*

(6) κοσμίον σημεία. ἐν ταῖς
κινήσει βραδύς, καὶ διάλεκτος
βραδεία (βαρεῖα? cf. Pol.) καὶ φω-
νὴ (καὶ διαλεκτικός· φωνὴ βραδεία
καὶ codd. cum vers. ant.) πνευματώ-
δης καὶ ἄσμενής, ὁμμάτιον ἀλαμπές
μέλαν καὶ μήτε λίαν ἀνεπτυγμένον
μήτε παντάπασι συμμεμυκός, σκαρ-
δαμυκτικὸν βραδέως· τὰ γὰρ τα-
χέως σκαρδαμύττονται τῶν ὁμμά-
των τὰ μὲν δειλὸν τὰ δὲ θερμὸν
σημαίνει (p. 807^b33—808, 2).

*honestas morum et tranquillitas
hominis qui* (sic Berol., *que* Ox.)
Graece dicitur *his indiciiis col-
ligenda est: movetur tardius, lo-
quitur gravius, vocem infirmi po-
tius spiritus quam expressum* (sc.
sonum gl. interl. Leod.) *et clarum
subit* (*subit B, corr. mittit*) *quod*
(*que* Ox.) *Gracci vocant* *oculis
erit non perlucidis, magis nigris,
non satis clausis nec* [*adde apertis,*]
tardis [*adde palpebris*]. *palpebras
enim celeres diximus alias imbel-
lem alias calidum indicare.*

Aristotelis codd. vulg.

Aristotelis codex a Po-
lemonis epitomatore
excerptus.

Aristot. apud interpr.
lat. sec. II.

(11) θυμώδους
σημεῖα. ὀρθὸς τὸ σῶ-
μα, τῷ σχήματι εὐ-
πλευρος εὐθυμος (corr.
εὐρυθμος), ἐπίπυρρος
(corr. ὑπόπυρρος)· ὠ-
μοπλάται διεστηκυῖαι
καὶ μεγάλαι καὶ πλα-
τεῖαι, ἀκρωτήρια με-
γάλα καὶ ἐγκρατῆ·
λείος καὶ (corr. τὰ)
περὶ τὰ στηθὴ καὶ
περὶ βουβῶνας, εὐπώ-

θυμώδους σημεία
τάδε εἰσὶ. ὀρθός, τῷ
σχήματι εὐπλευρος εὐ-
ρυθμος, ἐπίπυρρος· ὠ-
μοπλάται διεστηκυῖαι
μεγάλαι (hic desunt
quaelam) καὶ ἐγκρα-
τεῖς· λείος τὰ περὶ
στηθος καὶ βουβῶνα,
δασυντώγων, τὰ νῶτα
εὐρύς· ὁ περίδρομος
τῶν τριχῶν κάτω βλέ-
πων. καὶ ὅσοις τὸ

*Homo animosus qui
Graece dicitur* *ita
erit: corpore rectus,
lateribus idoneis, artus
omnibus membris at-
que concinnus, prope
rubicundus* (ὑπόπυρ-
ρος). *huius scapulae
grandes separatae la-
tae, extremitates pe-
dum et manuum gran-
des tenaces, leve pe-
ctus, levia inguina,*

γων, εὐανξής (εὐαν-
θής edd. priores cum
vers. anl.)· ὁ περίδρο-
μος τῶν τριχῶν κάτω
κατέλκευθώς (p. 808,
19—21).

περὶ τὴν κιφα-
λὴν δέμα περιέ-
σταται, καὶ οἱ
στρογγυλοπρόσω-
ποι· καὶ ὀφρύες
οἷαι τῶν στρυ-
φνῶν· καὶ ῥινῶν
κοιλότης.

*barba facile incre-
scens, ultima linea ca-
pillorum capitis deor-
sum demissa, frons
rotunda, capillus
non planus sed
assurgens. super-
cilia trucia atque
subrecta habebit,
et nares* (album in
cod. Ox. pro ultimo
verbo quod non intel-
lexit scriptor, fort. ad-
uncos).

(12) *πραίως σημεία. ἰσχυρὸς τὸ* *mansuetus homo ita intelligitur:*
εἶδος, εὐσαρκος· ὑγρὰ σὰρξ καὶ *erit solido ac forti vultu, carne*
πολλή. εὐμειγέθης καὶ σύμμετρος, *ampliore ac molli, idem corpore*
ὑπτιος τῷ σχήματι· ὁ περίδρομος *maiore magis quam minore, men-*
τῶν τριχῶν ἀνεσπασμένος (p. 808, *suris corporis in se congruentibus,*
24—27).

*aliquanto resupinus, ultima linea
capillorum capitis superius redu-
cta, imum (ime L, sine O. cf. f. 8^a
et 59^a) manus ac pedis (pedes
corr. L.) [Ox. addit aut intelligen-
dum est] quod non uniforme
est nec congestum sed dis-
cretum tanquam interra-
sum vel insculptum.*

(16) *Φιλολοιδο-*
ροι οἷς τὸ ἄνω χεῖλος
μετέωρον· καὶ τὰ εἶδη
προπετιῖς, ἐπίπυρροι
(p. 808, 32—33. cf. in-
fra p. 811, 26: ὅσοι δὲ
τὸ ἄνω χεῖλος καὶ τὰ
οὐλα προεστηκότα ἔχ-
ουσι φιλολοιδοροὶ· ἀ-

Φιλολοιδόρου ση-
μεῖα: τὸ ἄνω χεῖλος
μετέωρον, καὶ κάτω
προπετιῖς· [del. ὑπέρυ-
θροι,] ἐπίπυρροι. ἀνα-
φέρεται ἐπὶ τοὺς κύ-
νας· ἴδιοι δ' ἄντις
καὶ ἐπὶ τῶν γεγη-
ρακότων ἑππων

(cf. Ar. apud Anon.
cod. Leod. f. 56^b.)

ναφέρεται ἐπὶ τοῦς (haec ultima ἀναφέρεται etc. ex signorum descriptione huc traducta videntur).

(17) ἔλεήμονες ὅσοι γλαφυροὶ καὶ λευκόχροοι καὶ λιπαρόματοι καὶ τὰ ῥινία ἄνωθεν διεξυσμένοι· καὶ αἰεὶ δακρύουσιν· οἱ αὐτοὶ οὗτοι καὶ φιλογύναιοι καὶ θυλουργοὶ καὶ περὶ τὰ ἡθῆ [..] ἱρωτικοὶ καὶ ἀειμνήμονες καὶ εὐφρεῖς καὶ ἔνθερμοι· τούτων δὲ σημεῖα εἴρηται (p. 808, 33—37).

(19) Λάγνου σημεῖα. λευκόχρους καὶ δασύς, ἐνθείαις θριξί [quae deesse videntur, suppl. ex lat., cf. Pol. ep.] καὶ παχείαις καὶ μελαίναις· καὶ οἱ πρόταφοι δασεῖς ἐνθείαις θριξί· λιπαρὸν τὸ ὄμ-

Λάγνου σημεῖα. δασύς τῇ ὑπέρῃ ἐνθείαις καὶ παχείαις τριχας ἔχων· λιπαρὸν τὸ ὄμμα καὶ μάργον, σκέλη λεπτά καὶ νευρωώδη· καὶ ὁ ὅλος ὀφθαλμὸς δασύτης σκελῶν, γαστροῦς

Misericordem ex his intelliges esse: membrum esse debet γλαφυροῦς, cuius nominis significationem suprainnuavimus. coloris albi, nigris oculis, naribus ex superiori parte tenuioribus. huiusmodi homines et ad lacrimas sunt faciles, mulieribus dediti, et edunt facilius sobolem femininam, moribus autem propemodum multiformes. Qui amoribus (moribus Ox., diversis moribus Leod.) est deditus ita intelligitur: memor esse debet, ingeniosus, calidus, oculos habere prope laerimantes et prope palidos.

Libidinosi id est intemperantes libidinum ita sunt: color albus, corpus hispidum, recti capilli. partes oris hispidae directis et solidis capillis et nigris. item tempora hispida si-

μάτιον καὶ μάργον (p. 808^b4—6).

καὶ ὁμμάτων λιπαρότης· καὶ τὸ ἀνεσπᾶσθαι τὸ γλύνειον πρὸς τὴν ῥίνα, καὶ περιφέρειαν κοίλην ἔχειν τὸν τόπον τὸν μεταξὺ τῆς ῥινοῦς καὶ τοῦ γενείου, οἷον εἶχε Σωκράτης ὁ καλός (nota bene!). καὶ οἷς ὕγροι οἱ ὀφθαλμοί, οἱ τοιοῦτοι λάγνοι, καὶ οἷς ἡ φλέψ ἐν τῷ βραχίονι, καὶ οἱ ἡρινοὶ (sic. fort. νεύρινοι, cf. Ar. p. 810, 30) τὰς κνήμας.

(20) φίλυνποι οἱ τὰ ἄνω μείζω ἔχοντες καὶ γυπῶδεις (cort. ὀγκῶδεις. cf. Ar. 810^b 15) καὶ θερμοί, εὐεπτικὴν σάρκα ἔχοντες. [(21) λάλοιοι οἱ τὰ ἄνω μείζω ἔχοντες suppl. ex Pol. cr.] καὶ γλαφυροὶ τὰ εἶδη καὶ δασεῖς τὰ περὶ τὴν κοιλίαν (p. 808^b6—9).

(22) μνήμονες οἱ τὰ ἄνω ἐλάττωνα ἔχοντες καὶ γλαφυρὰ καὶ σαρκωδέστερα (p. 808^b 9—10).

(23) φθονεροὺ σημαῖα. οἱ τὰ ἀριστερά μείζω ἔχοντες καὶ οἷς αἱ ὀφρυεῖς ἐπὶ τὰ βλέφαρα καθήκουσιν.

milibus capillis. oculos habebunt pigriores humidos, crura tenuia nervis intenta atque hispidum, ventrem pinguem, mentum reflexum, nares ita ut inter nares et mentum cava sit quaedam planities. et quibus vena in brachiis est, et qui in palpebris capillos raros et defluentes habent.

loquaces sunt qui superiores partes corporis multo maiores habent quam inferiores ab inguine, qui vultus habent [intell. γλαφυρούς] — superius autem expositum est hoc nomen (cf. sub ἐλεήμονες) —, qui ventrem hispidum habent.

quibus memoria viget superiores partes corporis minores habent, eandem etiam sicciores.

(cf. Arist. apud Anon. cod. Leod. I. 56^a).

His addenda est quæ sequitur apud anonymum latinum cinaedi figura ad Aristotelem auctorem et ipsa pertinet, non ad Polemonem (q. v. p. 290 ἀνδρογύνου σημεῖα), licet ab Aristotelica descriptione, quæ nimis nunc exilis habetur, mirum quantum recedat.

(9) Κιναΐδου ση-
μεῖα, ὅμα κατακε-
κασμένον· γονύκρο-
τος· ἐγκλίσεις τῆς κε-
φαλῆς εἰς τὰ δεξιὰ, αἰ-
φοραὶ τῶν χειρῶν ὕ-
πτιαι καὶ ἔκλυτοι, καὶ
βαδίσεις διτταὶ ἢ μὲν
περινεύοντος ἢ δὲ κρα-
τουόντος τὴν ὀσφύν, καὶ
τῶν ὀμμάτων περιβλέ-
ψεις· οἷος ἂν εἴη Διο-
νύσιος ὁ σοφιστής (p.
808, 12—16. cf. Anon.
cod. Leod. f. 41^b).

Cinaedi aut quos quidam dicunt (album
in cod. Ox., supplendum videtur ἀνδρογύνους)
ita sunt: inclinatio ad latus capite, coniunctis
scapulis, qui extollunt calcanea, qui plerum-
que iunctos habent pedes, quum loquuntur qui
glaucomi aliquatenus ut oves, qui narem suam
respiciunt et qui narem digitis suis dirigunt
atque fingunt, qui quod aut ipsi sputant aut
alii sollicite calcant et oblerunt, qui saepe in-
spiciunt partes eas sui corporis quas pulcrio-
res sibi habere videntur, qui frequenter sub-
rident loquentes, qui vocem tanquam perfra-
ctum habent, qui supercilia seiuncta, qui
demissum superius cilium ita ut inferius oc-
cupetur, quibus salientibus etiam scapulae
prosiliunt, qui movent corpus ut mulieres, qui
brachia perversa habent et qui tunicam circa
lumbos tendunt, qui quum ridet clamant et
qui frequenter manus aliorum apprehendunt.

Sequuntur alia in Polemonis epitoma ditamenta Aristotelica de signis (p. 302—5 Fr.).

1. Ὅσοις ὁ σπόνδυλος ἐξέστηκε κατὰ τὴν συναφὴν τοῦ
τραχήλου, ὕβρισταί. ἀναφέρεται ἐπὶ τοὺς ὕς.
2. Οἱ τῶν χειρῶν τὸ κάτω τοῦ ἄνω προβεβλημένον ἔχοντες βλάκες
μετέωροι (μωροὶ Ar.) ἀσθενεῖς μοχθηροί. ἀναφέρεται ἐπὶ
τοὺς ὄνους (Ar. p. 811, 24).
3. Οἱ τὴν ῥίνα ἄγαν πλατεῖαν (ἀκρόθεν παχεῖαν Ar.) ἔχοντες
δειλοί (ἀναισθητοὶ Ar.). ἀναφέρεται ἐπὶ τοὺς ὕς (p. 811, 29).
4. Οἱ τὴν ῥίνα ἄγαν βραχεῖαν (ἄκραν παχεῖαν Ar.) ἔχοντες ῥά-
θυμοι. ἀναφέρεται ἐπὶ τοὺς βούς (p. 811, 28). ἢ (vulg. Οἱ) τῶν
ὀρνίθων τοὺς πλατυρύγχους.

5. [Οἱ] τὴν [ῥῖνα] εὐθείαν ἔχοντες πρόγλωσσοι. ἀναφέρεται ἐπὶ τὸ θῆλυ καὶ τὰς ῥώνας (sic corrupte legitur, corr. χῆνας).
6. Οἱ τὴν ῥῖνα βραχεῖαν καὶ σιμὴν ἔχοντες κλέπται καὶ λάγνοι. ἀναφέρεται ἐπὶ τοὺς ἰλάφους καὶ τοὺς ἀγροίους ὅς (p. 811^{b2}).
7. Ὅσοις μυκτῆρες πεπταμένοι καὶ σιμοί, θυμώδεις. ἀναφέρεται ἐπὶ τὸ πάθος τὸ ἐν τῷ θυμῷ γινόμενον (p. 811^{b3}). Ἴδοι δ' ἂν τις καὶ ἐπὶ τῶν γεννάδων ἱππων.
8. Οἱ τὸ πρόσωπον σαρκῶδες ἔχοντες ῥαίθυμοι. ἀναφέρεται ἐπὶ τὸ θῆλυ καὶ τοὺς βοῦς (p. 811^{b4}).
9. Οἱ τὸ πρόσωπον ἄγαν ὀστώδες (τὰ πρόσωπα ἰσχνὰ Ar.) ἔχοντες ἐπίπονοι (ἐπιμελεῖς) καὶ δειλοὶ (οἱ δὲ σαρκώδη δειλοὶ Ar.) καὶ ψυχροί. ἀναφέρεται ἐπὶ τοὺς ὄνους καὶ πιθήκους καὶ ἰλάφους (p. 811^{b6}).
10. Οἱ τὸ πρόσωπον ἄγαν μικρὸν ἔχοντες κακοῦργοι. ἀναφέρεται ἐπὶ τοὺς ὄνους.
11. Οἱ τὸ πρόσωπον μικροπρεπὲς ἔχοντες μικρόψυχοι ἀνελύθειροι (p. 811^{b12} et ^{b8}). —

Reliqua ad Aristotelem uil pertinent.

Anonymi excerpta miscella ex Aristotelis physiognomonicis.

(cod. Leod. 77 f. 54^v—57^b. cod. Oxon. Ashmol. 300 f. 10^b—12^v.)

Nunc repetenda sunt, ut supra proposuimus, quae proprie Loxus seu Aristoteles posuerunt vel aliter interpretati sunt, quauvis etiam locis suis aliqua adiunxerimus. quae enim Polemon dixit et consentanea sunt reliquis auctoribus propemodum prosecuti sumus.

Loxus tres oculorum colores optimos constituit ... (f. 52^b—54^v).

Aristoteles (811^{b34}) dicit, quum frons compressior fuerit ad caput, et nares in origine sua prope siniae¹⁾ sunt, liberales esse et referri ad leonem. Idem dicit eos qui supercilia obducunt, pupillas

Ex glossis interlineariis codicis Leodiensis: 1) *sinie*: *depressa ut caprarum.*

autem superius tendunt atque omni vultu summisso sunt, esse quidem inhoneste blandos et referri ad canes. Idem (811^b36) dicit eos qui vultu omni tranquillo, pari modo blandos esse et hos ad | canes referri. 1. 34 b Idem (811, 34) dicit, quibus origo narium tenuis est impudentes esse: referri ad speciem corvorum.

Aristoteles (811^b23) dicit promptos satis oculos inertes esse: referri hos ad asinos. Idem (812^b6) dicit oculos caprinos (sic L, rapinos O, οἰνωποὶ Ar.) libidini esse deditos: referri hoc ad caprum. Idem (812^b11) dicit, qui rotundiores oculos splendidosque gerunt insatiabiles esse veneris, ut galli.

Aristoteles (812^b24) dicit animosos eos esse quorum post primam iuventutem genae duriores et nudae sunt, extimum autem mentum barba est obsitum. Idem (813^b5) dicit eos qui voce ita intendunt ut proxime caprino balatu eam exasperent, furiosos esse in venerem: referri hoc ad capras.

Aristoteles (811, 17) dicit insidiosos qui brevem habent cervicem tanquam si infulciat²⁾ cetero corpori, et quibus subsannatio vel aspiratio est narium et concussio prima | vultus ac reducti oris, ut in f. 55 a risu solet fieri vel certe quum indignatione concepta sermone utimur: ut est ille sermo (ut Vergilius O) in bucolicis (8, 30) «Mopse, novas incide faces: tibi ducitur uxor. sparge, marite, nuces: tibi deserit Hesperus Oetam». et status oris vel motus corporis esse dicitur hoc vultu, qui³⁾ frequentes sunt absque indignatione. igitur Aristoteles prohibet contingere ea loca⁴⁾ quae non oportet (sic in utroque eod.). Idem (812^b34) dicit, quotiens torus in fronte est superpositus (-tis L) supercilis, inquietos esse ac furiosos.

Aristoteles dicit eos qui colorem varium habent tanquam lente⁵⁾ aspersum, vitam turpem facta turpia exercere, tum mulieres quam mares. Idem dicit imperitos ac rusticos esse qui quum incedunt brachia inferunt et immoderate commovent et qui calcaneis inuituntur. Idem dicit eos quibus parvum est veretrum atque sicum mulieribus esse | deditos, et quibus etiam quum non intenditur rectum est, et qui f. 55 b feminis proximis habent vultus et ceteram corporis speciem, masculis autem esse deditos⁶⁾ qui corpore et vultu sunt virili, et qui alterum ex oculis habent glaucum. ita et de mulieribus dicit, mulieres coire cum

2) infulciat: incumbat. — 3) qui: status vel motus. — 4) ea loca: ut cili cunni et talium. — 5) lente: lens, lentis, genus leguminis. — 6) masculis autem esse deditos: nota sodomiticos.

mulieribus quarum species est muliebris, masculis autem magis deditas quae⁷⁾ magis ad virilem speciem respondent. Qui virilius habent magna lanceaque⁸⁾ stolidi sunt. Idem dicit eos qui quum ambulant calcaneis introrsum pedibus autem forinsecus conversis incedunt posteriora⁹⁾ sectari. Idem dicit a tentantibus se facilem¹⁰⁾ esse qui in alios turpis est, qui vultum gerat femininum, et qui nigrum quod est intra oculum aliquanto pinguius habeat, et qui laevum oculum glaucum gerat.

Aristoteles dicit sensibus esse eos tardiores quorum crura in
f. 50 a curva sunt, quos | certum est detractone potius delectari: sunt enim otiosi homines convenientes ad locum certum ineptisque narrationibus studentes. Et stolidos Aristoteles dicit esse quibus aures magnae et ad vultum conversae sunt pedesque in modum falcium recurvi, quorum voci insonant nares, et quorum lacerta tumida sunt ac recurva, et quorum genua introrsum retracta sunt. Idem dicit colorem plumbo similem et qui distinctus est maculis rotundis omnemque sordidum colorem cutemque crassam ac rugosam, rotundum ventrem et prominentem, quibusque caro durior est, et quibus surae crassae atque nervosae sunt, et quibus vultus naresque crassae sunt: stoliditatis omnia haec esse indicia. Deinde Aristoteles (= Ar. in epit. Polem. 2, 20) dicit invidos esse qui sinistras partes maiores habent, et quibus super
f. 56 b cilia ad oculos detracta sunt. Idem (811, 26) dicit, | ubi ea pars quae supra gingivas et oram labii superioris est eminent, id est medietas eius spatii quae inter nares est oramque labii superioris (haec inde ab id est om. Ox.), maledicum designari. Idem (808, 32 cf. Ar. in Pol. epit. 2, 16) dicit maledicos esse quibus labium altum superius est, vultus promior hispidus subrubeus. Idem dixit suras quum retractae sunt ad genna vel suffragines indicare hominem qui ad coitum facilis sit et velox.

Aristoteles (810, 35) dicit femur quum nimia carne circumdatum est femininum potius videri, siccis solidisque ossibus virtuti assignari. Idem (812^b13) dicit quum hispida nimium sunt femina et curva, pronos in venerem ostendere: refertur hoc ad capros. Idem (810^b1) dicit nates sicciore viriles esse, nates amplis carnibus effeminatum ostendere, nates autem tanquam abscisas malignitatis esse signa: refertur hoc ad ursum et simiam. Idem (cf. Ar. 808, 31 γαλεαρχώ•

7) cod. Leod. legit vel quae cum falsa explicatione: sc. illis rebus.
— 8) lancea: mollia. — 9) posteriora: canino more. — 10) facilem: ad agnoscendum.

ves) dicit | pantomimis et aleae deditos esse qui brachia ab humero f. 57^a usque ad cubitum (ita O, caput male L.) breviora habent quam est spatium ab humero usque ad caput summum. Isdem (codl. male Idem) vitis attineri dicit cum qui femina parva, crura autem habet longiora. Idem dicit tristes esse quibus vultus omnis rugosus est.

Aristoteles (813^{b7}) dicit parva corpora velocia. (813^{b11}) quum gitur sicca caro est in parvo corpore colorque calidus (codl. candidus), inefficacem esse: (813^{b16}) quum vero magno corpori caro mollis est vel color est frigidus, inefficaces sunt. color autem calidus niger est, subniger, ignitus, rubeus: color frigidus albus est: medius inter nigrum et pallidum habetur, et calidi coloris signum, ut supra dictum est, meridianae plagae, frigidi septentrionali attributum est. rursus (813^{b20}) quum corpus parvum molli carne circumdatum est | et colorem ex frigidioribus sortitum est, facile perficit coepta et est efficax: (813^{b23}) corpus autem magnum quum sicca carne circumdatum est et colorem ex calidioribus sumpsit, efficax est vigetque sensibus.

Haec sunt quae apud Lozum et Aristotelem notanda esse credidimus, quae etiam a Polemone vel non dicta vel aliter dicta esse perspeximus. in ceteris enim propemodum omnibus hi tres auctores sibi inter consentiunt.

Quae supra iam locis suis pauca adiunxerat haec sunt Aristotelis:

1. (cod. Leod. f. 38^a): *Aristoteles* huiusmodi oris homines id est concavi (cf. Polemo p. 252 = Ad. 400: στόμα κοῖλον καὶ ἔμβροτον) libidinosos magis ostendit.
2. (cod. Leod. f. 41^b): *Aristoteles* (808, 13) etiam ad dexteram partem declinationem capitis cinaedis attribuit.
3. (cod. Leod. f. 47^a): *Aristoteles* addit etiam hos esse versutos qui habent inflexa supercilia, sicut sunt in personis senum comitorum.

[De Ar. f. 46^a citato in ipsa huius de physiognomonia operis editione dicitur.]

Addenda.

Ad p. 3 not.: de auctore tertii rhetoricorum cf. nunc Sauppe: Gött. Nachr. 1863 p. 72.

Ad p. 10: nuper quum schedulas meas Mediolanenses perlustrarem, sero adverti hanc ipsam Hesychii vitam haberi in cod. Ambros. B 117 sup. ch. s. XV, cum Hieronim. expos. in Ar. metaphysica, Barlaami logica aliisque, incipit Ἀρ. νῖὸς νικομάχου καὶ φαιστιάδος, ὁ δὲ νικ. ἱατρός . . . des. περὶ μεθόδου. ad finem adiecti sunt iidem quatuor versus de Aristotele qui apud Menagium, atque idem etiam titulus est: Ἀρ. βίος καὶ συγγράμματα αὐτοῦ.

Ad p. 22: delendus est titulus ἀστρονομικόν no. 43. v. infra ad p. 254.

Ad p. 39 (fr. 11): hunc Syriani locum quem ego tacite (σύνισιν pro σύν θεσιν etc.), dedita opera nuper correxit Bernays: Rhein. Mus. N. F. 18, 149.

Ad p. 43: hic fortasse inserendum erat fr. (15a) sedis incertae 170 de mundi principio uno (p. 185).

Ad p. 61 (fr. 37): de Eudem. fragmento Plutarcho post Bernaysium cf. Sauppe: Philologus XIX, 580.

Ad p. 66 v. 19: cf. fr. de Pyth. 9, non 8. ita et postea in numeris fragmentorum citandis nonnunquam peccatum est. nam quum seriem fragmentorum numerosque appositos varie postea mutarem, numerorum in ipso textu corrigendorum hic illic oblitus sum. ita p. 103 v. 17 citandum erat reip. Athen. fr. 19, non 18 — item p. 155 v. 27 Syracus. polit. fr. 5 (id est polit. fr. 200), non 6 — p. 230 v. 11 π. δακ. fr. 15, non 11.

Ad p. 89 v. 3: nisi potius Ἐκπῶλον finxit ipse Photius Ἐκπῶλου putans ea quae essent ἐκ Πῶλον: eum enim similiter saepe in indice illo peccasse notum est.

Ad p. 115 (fr. 86): cf. Spengel, die Herculanensischen Rollen: Philologus Suppl. t. II p. 513.

Ad p. 156 (fr. 128): hoc scholium, quod ipse in codice Veneto quum alteram partem a Villosio omissem exscriberem, festinans relegere neglexi, ex codice olim dedit Mehler: Rhein. Mus. N. F. VII 1850 p. 145. cf. etiam R. Wachsmuth, de Aristot. studiis Homericeis. Diss. inaug. Berol. 1863 p. 36, unde hoc potissimum notandum est in codice revera scribi καὶ εἰ μήτις ἔλεγε, non μάργυς ἔλεγε sicut male (ut saepe) legit Villosio. itaque sic legitur: διατί ὁ Κάλχας εἰ (corr. δ, ut recte Wachsmuth) μὲν οὐδὲν ἦν τέρας τὸ γεγόμενον . . . οὐκ ἔδει δὲ ἀναμνησθαι· εἰκὸς γὰρ ἦν ὑπολαβεῖν καὶ εἰ μήτις ἔλεγε. καὶ (καὶν corr. W.) τότε ἀξίως ἔλεξε τοῦτο, (ἠπόρηται seil.) ὅτι οὐδὲ ἀπέδωκεν ἂν εἴη (corr. ἂ ἀνύει vel ἂ νοοίη vel ἂ ἂν εἶα vel tale quid: non sufficit enim τί ἂν εἴη, ut W.) τὸ τέρας . . . βραδύτητος (βραδυτήτος habet eod.) σημείον . . . ἐλήφθη δὲ ἐν (non οὖν, ut Vill.) ἔτεσιν ἐννέα . . .

Ad p. 185: fr. 170 videtur esse dialogi de philosophia. cf. supra ad p. 43.

Ad p. 201 (fr. 182): Hieronymi haec sunt quae in multis mediæ aevi codicibus feruntur seorsim scripta (vel inter *sententias philosophorum*, velut in eod. Leod. 77 sec. XII f. 3) *Enigmata Aristotilis*. ceterum pro quinto hoc est in Leodiensi: *Cum profectus fueris, retro ne respicias. id est proficiens in bono ne deficias.*

Ad p. 224 v. 26 (fr. 190): pro ὑποπιασθῆ legendum videtur ὑποπιεσθῆ (al. ὑποπιασθῆ).

Ad p. 248 (fr. 232 s. 11): facilis si litterarum quidem duetus respice-
ris (quanquam ita sane oritur urbs mediterranea quaerenti mariti-
mam) huius loci emendatio fuit, quam sero vidi: Ἰάπυξ. οὗτος ἐν
Τάραντι Σκυλλητίνος ἀπὸ χωρίου Σκυλλητίου, κατὰ (δὲ) Δορύλαιον
τὸ Φρυγίας . . . , ὑπὸ δὲ τινων παραγγίτης etc. scriberem κατὰ δὲ
Δορύλαιον Φρυγίας ut ventl nomen esset Φρυγίας, si nomini con-
veniret ventl meatus: id quod non est. deest igitur nomen venti.

Ad p. 254 (fr. 236 et 237): de his fragmentis v. infra ad p. 285. titulus XLIII plane delendus est.

Ad p. 277 fin. alter zoicorum titulus quo utitur Apuleius ἀνατομαὶ levi-
ter mutatus (περὶ ζώων ἀνατομῆς) reperitur apud eundem Apu-
leium (de magia 36), cuius verba (quae tantummodo citavi p. 312) quum
Graeca ipsa verba revera extant in codice archetypo Florentino 68, 2
(Hildebrandi enim testimonium ad p. 523 positum et hic et infra ad p.
533 gratiose mihi nuper confirmavit Gustavus Krueger futurus Apuleii
editor. Graeca eadem in altero etiam esse Florentino 29, 2 idem addi-
dit), digna sunt quae adscribantur: . . . pro tua eruditione legisti pro-

secto Aristotelis περὶ ζώων γενέσεως περὶ ζώων ἀνατομῆς περὶ ζώων ἰσότητος multiiuga volumina, praeterea problemata innumera eiusdem, tum ex eadem secta ceterorum, in quibus id genus varia tractantur. quae tanta cura conquisita si honestum et gloriosum illis fuit scribere, cur turpe sit nobis experiri? praesertim quum ordinatius et cohibilius eadem Graece et Latine admittar conscribere et in omnibus aut omissa anquirere aut defeeta supplere.

Ad p. 285: ante titulum περὶ ὀρνέθων inseras haec:

(254 a)

Apud Solinum de Africa eiusque belluis narrantem Aristotelis mentio a Plinio aliena reperitur inter ipsa Pliniana, quam quum antea sprevissem, nunc ubi monente Trendelenburgio diligentius quaesivi, ad ipsa etiam zoica Pseudaristotelis referendam esse existimo, utpote eius partis quae erat περὶ τετραπόδων unicum quod extet fragmentum:

Solinus c. 27, 12: *verum, ut ad Afrieam redeam, interna eius plurimae quidem bestiae sed principaliter leones tenent: qui, ut Aristoteles perhibet, soli ex eo genere quod dentatum vocant vident protinus atque nascuntur.*

etenim observationis huius ratio qua μόνον leonem id proprium habere auctor narrat quod e. g. de elephante etiam expressis verbis Aristoteles posuerat (h. a. G. 27: βλέπει εὐθύς γεννηθείς), zoicorum scriptorem redolet grammaticum, quem unice talia venari solitum in multis fragmentis deprehendimus. cuius operis praeter Athenaeum vestigia multa gerunt Plutarchus et Aelianus (item Oppianus etc.) qui scientiae Aristotelicae compendiis ubique nituntur, non ipso Aristotele. quanquam hic quoque eadem manet dubitatio quam tetigi p. 277. quaeritur enim, quum plures extiterint de natura animalium ex Aristotele epitomae, utrum ad Aristophaneam aliasve referenda sint ea quae Aristotelis dicuntur quidem, non tamen leguntur apud Aristotelem, an ad hanc de qua agimus igitur cuiusdam grammatici epitomam, quae sub ipso solo nomine Aristotelis antiquitus ferebatur, eam scilicet quam citant Athenaeus et Apollonius et Apuleius, id est ad libros ἀνατομῶν. Aristotele enim excerpto non ipso Aristotele plurimi veterum scriptores usi sunt, nec magis Plinius etiam qui Varronem Nigidium Trogum Fabianum Mucianum simillumque verba Latina exscripsit compilatorum omnium imprudentissimus atque levissimus*), ipsius unquam Aristotelis Graecos libros adhibuit: ad fontem enim

*) qui quomodo librorum quos legerat fragmenta excerpta postea consuere solitas sit, docere potest hoc exemplum:

recentiorem quam praedatur, non ad Aristotelem neque ad ipsius operam, pertinent verba compendium librorum Aristotelis de animalibus praefantis I. VIII s. 17, 43: *Aristoteles* (de leaena scil.) *diversa tradit, vir quem in his magna secuturus ex parte praefandum reor. Alexandro magno rege inflammato cupidine animalium naturas noscendi delegataque hac commentatione Aristoteli summo in omni doctrina viro, aliquot milia hominum in totius Asiae Gracciaeque tractu parere iussa, omnium quos venatus aucupia piscatusque alebant quibusque vivaria armenta alvearia piscinae aviaria in cura erant, ne quid usquam genitum ignoraretur ab eo* (quam eandem ineptam fabulam atque e sola coniectura natam in Graecis vitae eius narrationibus tradi notum est). *quos percontando quinquaginta ferme volumina illa* (Aristotelis scilicet et Theophrasti aliorumque quae pseudepigrapha circumferrentur apud Alexandrinos) *praeclara de animalibus condidit. quae a me (!) collecta in artum cum iis quae ignoraverat (!) quaeso ut legentes boni consulant, in universis rerum naturae operibus medioque clarissimi regum omnium desiderio cura nostra breviter peregrinantes, is ergo tradidit leaenam etc.* in ipsa verba Graeci auctoris quae Plinius temere repetit, in ipsam Graeci cuiusdam περὶ ζώων opusculi praefationem, quam loco ineptissimo suis inserit mediisque rebus quae principii essent ipsique de leone disputationi!

Iam vero quod ad Solinum, qui praeter Plinium quem recoquit ex aliis etiam seculi primi auctoribus Latinis eisque qui ipsis Plinii fontibus uterentur nova haud raro addidit aut novos saltem testes quos Plinius

Plin. VIII s. 19, 48:

credit Libya pervenire intellectum ad eos (leoae sc.) precum, captivam certe Gaetuliae reducem audiivi multorum in sileis impetum a se mitigatum profugam infirmam supplicem animalis omnium generosissimam ceterisque impetulantis, indignam eius gloria praedam.

Solinus c. 27, 16:

nee a misericordia separantur (leoae) . . . Gaetulae etiam mulieris nomen Iubae libris comprehensum est, quae obtestata occurrentes feras imalloquio ausae (sic) dicere se feminam punis rediit.

audiivi scil. ego Iuba, non ego Plinius! — similiter vel Plutarchus anepo (ἐπὶ γυν. I. c. aetate eius auctoris cuius narrationem repetit), de quo in superioribus passim monui (qualis recentiorum scriptorum vel illustrum incuriae hoc indico exemplum Plinio commune cum Plutarcho lapidis κατὰ τὰ Περσικά sec. Strabonem atque Anaxagora aetate a coelo delati εἰς Αἰγὺν ποταμὸς, quem proclii celeberrimi postea praesagium fuisse voluerunt: qui lapis ethiommum ostenditur (Plin. 2, 50), δεινύτατα ἐπὶ γυν. (Plut. Lys. 12).

oniserat*) et Varroniana uestigio unde desumpta, — cum eo de leonis ca-
tulis consentiunt qui eodem aperte fonte utuntur de Aegyptiis narrante
quique ex Aegyptiorum sententia venerabilem esse leonem produunt utpote
soli sacrum Pintarchus qu. conv. 1, 5, 2: τὸν λέοντα τῷ ἡλίῳ συνοικει-
οῦσιν (sc. Αἰγύπτιοι) ὅτι τῶν γαμψωνύχων (en *dentatum* genus Solini!)
τετραπόδων βλέποντα τέκτει μόνος — et qui Democritum testem citat
Aelianus n. a. 5, 39: λέγει Δημόκριτος τῶν ζώων μόνον τὸν λέοντα ἐκ-
πεπταμένους τέκτεσθαι τοῖς ὀφθαλμοῖς (sequuntur similia apud utrum-
que de somno leonum vigile). Itaque si eadem quae Democriti libri Ale-
xandri apocryphi habebant, in Aristotelis compendium intulit Alexan-
drinus Zoicorum auctor (laude sane ita similia sunt quae ponit Solinus,
ut vix credam hunc suo solo errore — quae quidem una relinquitur con-
iectura — Democriti nomen commutavisse cum Aristotele), iam perspi-
ciemus rivulorum naturam quibus oceanum augebat iste. nam Aristoteles
quidem non solum simile nihil de leone habet μυθολογούμενον, sed con-
trarium asserit, sicut τὰ πλείστα σχεδὸν τῶν πολυσχηδῶν vel σχεδὸν
πάντα, leonem τυφλὰ τέκτειν de gen. an. 1, 6, 771^b13—16. cf. h. a. 6,
33, 589, 4 (cf. quoad singula animalia de canibus h. a. 6, 20, de leporibus
6, 33, de lupis 6, 35, de panthera et tholibus 6, 35). atque ex Aristotelis
epitoma idem non solum tradit Plinius 10 s. 83 sed ubi puriore fonte uti-
tur (qui ex alio fonte contrarium asseverat) Aelianus 4, 31.

Itaque si verisimile est narrationem illam de leone quam reddunt
Pintarchus et Aelianus, ad Zoica pseudaristotelica recte referri cum So-
lino, ad eandem disputationem pertinere videbitur cuius partes essent
quae supra de leone ex Aeliano item posui fr. 236 (λέων δὲ μόνος etc.)
et fortasse etiam fr. 237 (Plinii): de quibus aeque olim dubitavi. iam igitur
prorsus repudiandus est quem ex conjectura posui titulus XLIII:
Ἀστρονομικόν.

Ceterum, quod nulla hic interest, Solini locus in *plerisque libris*
non habetur, in alijs extat, ut ait Salmasius exercit. Plin. f. 229^r (ed.
Traj. 1689), atque in *optimo codice Pauli Petavii senatoris Parisiensis*
haec verba ad marginem adscripta erant, ut monuit me v. cl. Iosias
Mercerus.

*) maxime in c. 1 et 2 ubi de Italia. cf. e. g. auctorum Latinorum
testimonia Gellii 1, 8. Varronis 1, 17. 7, 12 (cf. Plin. 2, 231). 7, 27 (cf.
Plin. 2, 230). 11, 7. 11, 30. 19, 3. 27, 4. Boechi 1, 97. 2, 11. 2, 18. Cato-
nis 2, 2. 2, 8. Sextii 2, 8. Antonil 2, 11. Liciniani 2, 11 et Gracii 2, 40.
Cosconii 2, 13. Heminae 2, 14. Caelli 2, 28. Crispi 3, 4. item plurium
Cincii Pictoris Lutatii etc. 1, 21.

Ad p. 317 περὶ μαλακίων cf. Herm. Aubert, die Cephalopoden des Aristoteles (Zeitschrift für wissenschaft. Zoologie XII. 1862. p. 372—408).

Ad p. 328 col. 2, ubi citatur Plinius 8, 83: *mutae sunt (ranae) etiamnum in Scripho insula, eadem alio translatæ cauunt, quod accidere et in lacu Thessaliae Sicandro (sic) tradunt.* corrige sic: *Nicander tradit* vel etiam lenius *Nicandro tradunt* (quantum hoc quod historico conveniat qui referat quæ πασί, minus convenit poetæ). Nicandri enim mentio, qui in indice auctorum libri octavi reperitur post Archelaum (cit. 8, 81), sic Plinio restituitur nunc desiderata, narraverit autem Nicander de ranis Thessaliae in libris ἐρεγουσμένων.

Ad p. 395 v. 14: immo quadraginta quinque, non quatuor. delendi enim sunt unci, quibus p. 405 Λοκρῶν reip. num. 36 inclusus est.

Ad p. 401 v. 8: ad Aristotelem fortasse eiusque politiarum opus celeberrimum a Latino quodam auctore sive conversum sive excerptum spectat hic Symmachi locus in epist. III, 14 ad Iulianum (ed. Io. Ph. Parei Neap. Nemetum 1617 p. 113): *non silebo alterum munus opusculi tui, quo prisca eiusque reipublicæ (in margine hæc adnotat editor: ita mss. Fuld. Bertin. Bess. et Iur. cf. ed. lac. Lectii S. Gervasii 1601, ubi in textu male sic quo priscam rempublicam civitatis huius, in margine autem v. c. rempublicam cuiusque) ex libro Græco in Latinum transtulisti. arma ab Samnitibus, insignia a Tuscis, leges de lare Lycurgi et Solonis sumpseramus: tuus nobis posthæc addidit labor peregrina monumenta quæ iam sui nesciunt. nunc vere civitas nostra populorum omnium parens facta est: docere potest singulos antiquitates suorum.*

Ad p. 470 v. 33 (fr. 451): legendum est cum Pflugkio μικρόν δόρον pro μακρόν. cf. Schol. in Eurip. ed. Dindorf. Oxon. 1863 t. I p. 29. Hesych. s. σχίδιον, σχέδια.

Ad p. 472 v. 10 (fr. 454) πρὸς ἡμᾶς διόσκορον: desideratur vocabulum quod exprimat τὸν διαπορευμένοντα (cf. v. 21 et intulisse v. 25) potius quam τὸν διδάσκαλον: at nihil invenio (διέστολον?).

Ad p. 516 v. 22 (fr. 521): ex accuratissimum huius scholii ex codice Rehdigerano (Vrat. A) apographum, quod debeo amicitiae operæque Eduardi Lübbert nunc Vratislaviensis:

Διαγόρα νικῆσαντι τὴν οὐδ' ὀλυμπιάδα. τοῦτον δὲ τὸν διαγόραν οἱ ῥάδοι ἐρμου παῖδα φασί. πορευομένην γὰρ τὴν μητρί (sic) αὐτοῦ εἰς ἀγρὸν καὶ ἀναπαυομένην πρὸς ἐρμαίῳ τινὶ μυχῆναι τὸν θεὸν ἐκ τούτου γενέσθαι τὸν διαγόραν. περὶ τοῦ διαγόρου εἶπε μὲν καὶ ἀριστο-

τέλης. καὶ ἀπόλλας μαρτυροῦσιν ὅτι θυῶν (sic pro δ) πηχῶν καὶ γ ἦσαν δακτύλων ἡνέαχε (sic) δὲ καὶ δαμάχητον νύον πρεσβύτατον τῶν παιδῶν. τετράπηχυν τὸ μέγεθος. τοῦ πατρὸς ἐλάττονα ἔ δακτύλων. ἔσχε δὲ καὶ ἄλλον ἀδελφὸν ἀκουσίλαον. θυγατέρων δὲ νύους εὐκλείεστατον. καλλιάντακα καὶ πεισίροθοι. οὗτοι δὲ πολλὰς νίκας ἐκ τῶν ὀλυμπίων ἔσχον δέκα. ἐκ πυθίων δὲ ἔφη ὅτι παῖδες τούτων διαφόρους ἀγῶνας νικήσαντες καὶ περιβαλόντες τὸν ἀδελφὸν διεξῆλθον μακαρίζομενοι. ἀφ' οὗ ἡρακλῆς συνέθηκε τὸν ἀγῶνα μηδενὶ πω τοιαῦτα συμβῆναι. ὥστε καὶ τὸν πατέρα καὶ τοὺς νύους ὀλυμπιονίκας γενέσθαι ἢ θυγατὴρ καὶ τούτου ἦλθεν εἰς τὰ ὀλύμπια ἢ ὄνομα καλλιπάτρει. ἐκωλύετο δὲ ὑπὸ τῶν ἑλλανοδίκων γυνὴ οὕσα θεωρεῖσαι τὰ ὀλύμπια. ἡδὲ ἡδὲ (sic) οὐχ ὁμοῖα ἔφη εἶναι ταῖ (sic) ἄλλαις γυναιξίν. ἔσχε γὰρ καὶ τὸν πατέρα διαγῶραν καὶ τοὺς τρεῖς ἀδελφούς ὀλυμπιονίκας. δαμάχητον. δωρεά. ἀκουσίλαον. καὶ ἔ ἀ δελ^ε παῖδας εὐκλεα. καὶ αὐτῆς νύον πεισίροθοι. καὶ τούτων εἰκόνα εἶναι ἐν ὀλυμπία οἱ ἑλλανοδίκαι. αἱ δὲ ἡσθέντες συνεχώρησαν αὐτῇ θεωρεῖν:

Ad p. 550 did. 4 (leg. κατὰ ὀλυμπιάδα ὀγδοηκοσὴν πρώτην ἔτει α) et 5 (leg. ὀλυμπιάδος πε ἔτει β, cf. cod. A. Val. 900) — vid. Schoi. in Eurip. ed. Dindorf. IV, 86.

Ad p. 595 (fr. 608): quod in vita Marciana legitur sic supplendo corrigit Robbe: ἐπεὶ δὲ τὰ αὐτὰ καθήκοντα οὐκ ἦν πολὺ καὶ ξένω. ait autem in magine codicis scribi τὰ αὐτὰ καθήκοντα, quod ego quidem (16 Maii a. 1857 quum vitam hanc ex codice Marc. 257 Venetiis describerem) non enotavi: verum paulo post in verbis quibus ipsis finitur pagina τὸ Ἀθήνησι διατρίβειν ἐργῶδες vocabulo Ἀθήνησι subscriptum legitur αὐτά.

Ad verba auctoris de Nilo p. 639: *videntur enim aquae factae per tempora haec a cane usque ad arcturum multae et abundanter, hieme autem nullae. et fluctus nutriuntur, cum crescunt in ipsis. et propter hoc simul annuabibus (i. e. etesiis) advenit fluvius: isti enim nebulas maxime ferunt in regionem et quicumque alii venti fiunt aestivales ante hos. quibus offendentibus ad montes ~~defluunt aquae ad stagna per quae fluit Nilus.~~*

cf. Ptolemaeus geogr. IV, 8, 3: τοῦτον μὲν οὖν τὸν κόλπον περιουκοῦσιν Αἰθίοπες ἀνθρωποφάγοι, ὧν ἀπὸ δυσμῶν διίκει τὸ τῆς Σελήνης ὄρος, ἀφ' οὗ ὑποδέχονται τὰς χιόνας αἱ τοῦ Νείλου λίμναι (cf. ib. IV, 7, 123: εἰτα καθ' ὃ ἐνοῦται ὁ Νεῖλος ποταμὸς ἀπὸ τῶν θεόντων ποταμῶν ἐκ τῶν ὑποκειμένων δύο λιμνῶν).

itaque quod nuper demum de reperta Nili origine nuntio allato

primos vidisse accepimus Anglos duos Speke et Grant, hoc primorum iam Ptolemaeorum aetatis florentissimae inventum fuit mox ingruente denuo barbarie obscuratum. etenim sicut posteriorum fere auctorum atque Romani imperii litterae omnes priorum Alexandrinorum copiis nutriuntur qui per duo saecula ab Alexandri morte secula novo cum ipsa scientia studiorum ardore oborto ipsi speculati inquisiverant, ita quod de Nili stagnis tradiderant Theophrasti aequales (inter quos auctor de Nilo Pseudaristoteles) Ptolemaeus post quinque fere secula repetiit ignaris iam hominibus et mirantibus; quibus diu renatum erat problema illud de Nilo abhinc denuo ad haec nostra tempora celeberrimum, quod οὐκ ἐστὶ πρόβλημα erat Aristotelis discipulis (cf. supra fr. 229), quod procul abire iusserat Eratosthenes ita locutus οὐδὲ ζητεῖν χρῆναι αὐτίαν τῆς αὐξήσεως τοῦ Νεῖλου, σαφῶς καὶ ἀφικομένων τινῶν εἰς τὰς τοῦ Νεῖλου πηγὰς καὶ τοὺς ὄμβρους τοὺς γινομένους ἐν ἀνακτόντων.

Ad p. 622: inter dubia exhibendus erat (13a) (quavis ter recurrit nomen Aristotelis errore quodam positi — cf. in simili causa paulo antecitata Eratosthenis auctoritas 3, 28) geminus locus Sexti empirici adv. math. 3, 57 (et adv. dogm. 3, 112): ἀλλ' ὁ γε Ἀριστοτέλης . . . φησὶ μὴ ἀδιανόητον εἶναι τὸ ὑπὸ τούτων (sc. τῶν γεωμετρῶν) λεγόμενον μῆκος ἀπλάτεις, ἀλλὰ δύνασθαι χωρὶς πάσης περισκελείας εἰς ἐννοίαν ἡμῖν ἐλθεῖν. ἴσθησι δὲ τὸν λόγον ἐπὶ τινος ἐναργεστεροῦ ὑποδείγματος καὶ σαφούς. τὸ γοῦν τοῦ τολχου μῆκος, φησὶ, λαμβάνομεν μὴ συνεπιβάλλοντες αὐτοῦ τῷ πλάτει, διόπερ ἐνίσταται καὶ τὸ παρὰ τοῖς γεωμέτραις λεγόμενον μῆκος χωρὶς πλάτους τινὸς ἐπινοεῖν, ἐπεὶ περ ὅψις τῶν ἀσθῆλων ἐστὶ τὰ φαινόμενα, πλανώμενος ἢ τάχα κατασοφισζόμενος ἡμῶς . . . προὔκειτο δὲ τῷ Ἀριστοτέλει παραστήσαι οὐχ ὅτι τινὸς πλάτους ἀμοιρεῖ τὸ κατὰ τοὺς γεωμέτραις λεγόμενον μῆκος, ἀλλ' ὅτι παντὸς ἐστέρηται πλάτους· ὅπερ οὐκ ἀπέδειξεν. pertinuisse enim haec ad dialogum de bono (fr. 23a) vix equidem crediderim.

Dom haec ultimarum paginarum Addenda imprimuntur, editur novum Bernaysii opusculum (Die Dialoge des Aristoteles. Berl. 1893), quod ut fere solent scripta Bernaysiana, etsi summam rei quam tuetur gnaro non prohet, tamen et expositionis artificio et inventorum novitate quodammodo delectat. In quo quum vulgaris atque antiquitus receptae de titulorum Alexandrinorum auctoritate opinionis quae nullo fundamento nititur patronus ille extiterit, ita ut ueniam quidem librum olim editum nec legisse totum videatur neque intellexisse nec novam de litterarum Peripateticarum historia sententiam rerumque momenta recte aestimasse,

insunt tamen quae meis post Addenda addam haec quae statim sequuntur. ipsa autem fabulae Bernaysianae commenta atque lenocinia nihil moror: sibi enim quisque scribit.

De exotericis sermonibus quos vocal Aristoteles quibusque ipsius enim dialogos citasse praeter veri speciem fingit Bernays — hoc enim totius disputationis debile sane fundamentum est — ego uihil muto (cf. de Ar. libr. p. 104 sq. supra p. 25): significantur enim scholae Platonicae sermones quales de certis philosophiae locis habebantur multorumque etiam scriptis dialogis editi erant, Platoniorum igitur disputationes omnibus qui philosophiae operam darent notae, non Aristotelis dialogi (διοριζόμεθα polit. 3, 6 ut notum illud in metaphysicis τίθεμεν τὰ εἶδη et similia Bon. p. 100). atque haec quidem ratione iidem sane sunt (id quod l. c. exposui) οἱ ἐξωτερικοί, οἱ ἐν κοινῷ γιγνόμενοι, οἱ κατὰ φιλοσοφίαν λόγοι, eadem τὰ ἐγκύκλια φιλοσοφήματα, ex eisdem denique — sic enim me ipsum libenter et corrigo et suppleo, cf. de Ar. l. p. 109 et supra p. 79 — qui ipso verbo editi dicuntur poet. c. 15 οἱ ἐκδομένοι λόγοι de poeticis Platoniorum.

Nec magis in ceteris quae olim scripsi, praeter levicula quae in hoc opere partim tetigi, vel nunc video quod corrigam, duobus fere locis exceptis qui maioris momenti sunt, de mirabilium libro altero de quo accuratiora dixi supra p. 280, altero de Pseudoplutarcheo illo pro nobilitate, cuius in superioribus mentionem nullam invenies, haesitationes enim illas de libri huius origine aliunde natas atque nimis confidenter olim contra Wytenbachium (qui rectum recte dixit p. 970, cf. 962) prolatas, dudum ipse reieci qui bene uoverim Plutarchi hoc *pro nobilitate libri fragmentum* Arnolfo Ferrono Burdegalensi regio consiliario interprete non ab ipso quidem Ferrono, at ab Italo quodam philologo seculi XV (quo de nobilitatis celebri hoc argumento scripserant etiam Poggius et Platina) ex Stobaei codicibus vulgaribus qui auctorum nominibus (sicut in editione Trineaveliana) saepe carerent (ita 88, 2—11. 13 86, 25, cf. Ps. Plut. c. 15. 14. 18), Graece compositum atque consutum fuisse, quod quasi geminum fetum Latine vertit Ferronus (Lugd. 1556) sicut alios libros Plutarchicos*), quorum exemplaria**) amico partim debuisse

*) contra Coloten L. 1555, eroticum et de Ei L. 1557. cf. Catal. bibl. Thuanæ 1704. II p. 8, Fabric. B. G. 5, 225, 224, 221, quas versiones collectas habes in Plut. operum moralium ed. lat. Par. 1506 t. III. de aliis cogitavit cf. Comm. in consuetud. Burdigal. L. 1585 p. 158, idem vertit Ar. de Xenophano Zenone Gorgia L. 1557.

**) praeter alia multa manu scripta, cf. Comm. p. 74. 255. habebat

videtur lul. Caes. Scaligero, qui et carmina ad Atticum suum dedit multa et nomine eius praefationes scripsit *). ipsum autem ut videtur Ferroni exemplar Graecum (membr. sec. XV) olim Hafniense una cum apographo Moshemiano atque Wolfiano ex bibliotheca Wolfiana etiamnunc extans m. Nov. a. 1854 repperi in bibliotheca publica Hamburgensi (cod. Gr. philos. qu. 2), paulo post quam liber meus typis expressus est.

Iam vero quae addenda Addendis videbantur haec sunt :

Ad p. 23: de sermone dialogorum plano suavique citari poterant Quint. 10, 1, 83. Dionys. Hal. V p. 430. David in categ. p. 26^b35 (B. p. 130).

Ad p. 38: ad dialogum de philosophia pertinere ait Bernays (p. 98) hunc Sexti locum a me consulto omissum, in quo Aristotelis nomen sive ipsius errore male memoris sive eius quem sequitur positum est pro Platone, cuius celeberrimi erant οἱ τοῦ ὅλου στασιῶται . . . *Μέλισσοι τε καὶ Παρμενίδαι* e Theaeteto p. 180—81. Ita quidem ille adv. dogmat. 4, 46: *μὴ εἶναι δὲ (sc. κίνησιν φασιν) οἱ περὶ Παρμενίδην καὶ Μέλισσον, οὗς ὁ Ἀριστοτέλης στασιῶτας τε καὶ ἀφυσικούς κέκληκεν, στασιῶτας μὲν ἀπὸ τῆς στάσεως, ἀφυσικούς δὲ (qui per ἐπεξήγησιν additi erant in Sexti fonte) ὅτι ἀρχὴ κινήσεως ἔστιν ἡ φύσις ἣν ἀνείλον φάμενοι μὴδὲν κινεῖσθαι.*

Ad p. 38: Inserendum est dialogi de philosophia fr. hoc (B. p. 47. cf. 46) 10 b.

Ioannes gramm. c. Proclum de mundi aet. II, 2. Ven. 1535 f. B, 1^b: *καὶ αὐτὸς δὲ ὁ Πρόκλος ἐν πολλοῖς τε ἄλλοις τὴν τῶν φιλοσόφων (Platonis et Aristotelis) διαφωνίαν διαφερόντων τῇ περὶ τῶν ιδεῶν ὑποθέσει φιλαλήθως ὁμολόγηκεν. ἐν γοῦν τῷ λόγῳ ὃν ἐπέγραψεν ἐπίσκεψις τῶν πρὸς τὸν Πλάτωνα Τίμαιον ὑπ' Ἀριστοτέλους ὄντι.*

autem et Stobaei eodidem Comm. p. 22 et Plutarchum de placitis phil. ib. p. 105, testamentum Porcelli p. 168 et Senecae fragmenta p. 111 cf. ed. Fickert III, 743. etc.

*) praef. in Erot. et l. adv. Col. = ep. 18 et 13: I. C. Scal. epistolae et orationes. Lugd. Bat. 1600. 8. item ep. 14 = praef. in ed. sec. Commentarii in consuetudines Burdigalensium, in quo multo ante versiones illas edito p. 227 citaverat Plutarchi fragmenta de nobilitate apud Stobaeum. cf. ep. 22 p. 100. ep. 63 p. 214: *redde mihi praefationes meas.* — de Plutarchi quodam libro obscure ep. p. 210 cf. 197. ceterum easdem plauē quas fictus ille Plutarchus nobilitatis cum virtute coniectae laudes identidem praedicat ipse Scaliger, cf. ep. 27 et poemat. p. 133 in ed. Commelin. 1600 t. II cum Plut. c. 5. mortuus autem est Ferronus a. 1563. cf. de eo A. Teissier, *Eloges des hommes savans* t. II Leyde 1715 p. 107.

ρημένων ἐν τῷ πρώτῳ κεφαλαίῳ ταῦτα φησιν ἐπὶ λέξεως· «ὁ δὲ Ἀριστοτέλης καὶ πρὸς αὐτὸ τὸ ὄνομα δυσχεραίνει τοῦ παραδείγματος μεταφορικὸν αὐτὸ λέγων καὶ πολλῷ μᾶλλον πρὸς τὸ δόγμα μάχεται καὶ ἀπλῶς τὸ τὰς ἰδέας εἰσάγον καὶ διαφαιρόντως πρὸς τὸ αὐτοῦτων, ὥς ἐν τῇ μετὰ τὰ φυσικὰ γέγραφε. καὶ κινδυνεύει μὴδὲν οὕτως ὁ ἀνὴρ ἐκείνος ἀποποιήσασθαι τῶν Πλάτωνος ὥς τὴν τῶν ἰδεῶν ὑπόθεσιν, οὐ μόνον ἐν λογικοῖς τερετίσματα τὰ εἶδη καλῶν, ἀλλὰ καὶ ἐν ἠθικοῖς πρὸς τὸ αὐτοαγαθὸν διαμαχόμενος, καὶ ἐν φυσικοῖς οὐκ ἀξίων τὰς γενέσεις εἰς τὰς ἰδέας ἀναφέρειν ὥς ἐν τοῖς περὶ γένεσεως καὶ φθορᾶς, καὶ ἐν τῇ μετὰ τὰ φυσικὰ πολλῷ πλέον ἅτε περὶ τῶν ἀρχῶν πραγματευόμενος καὶ κατατείνων μακρὰς κατηγορίας τῶν ἰδεῶν ἐν τοῖς πρώτοις ἐν τοῖς μέσοις ἐν τοῖς τελευταίοις τῆς πραγματείας ἐκείνης, καὶ ἐν τοῖς διαλόγοις σαφέστατα κεκραγὼς μὴ δύνασθαι τῷ δόγματι τούτῳ συμπαθεῖν κἄν τις αὐτὸν οἶηται διὰ φιλονεικίαν ἀντιλέγειν.» οὕτω καὶ ὁ Πρόκλος λαμπρῶς τῇ φωνῇ τὴν διαφωνίαν τῶν φιλοσόφων ὡμολόγηκεν.

Eodem fonte quo Proclus iam Plutarchus usus esse videtur adv. Colot. 14: τὰς γε μὴν ἰδέας περὶ ὧν ἰγκαλεῖ τῷ Πλάτῳ πανταχοῦ κινῶν ὁ Ἀριστοτέλης καὶ πᾶσαν ἐπάγων ἀπορίαν αὐταῖς ἐν τοῖς ἠθικοῖς ὑπομνήμασιν, ἐν τοῖς [μετὰ τὰ φυσικὰ, ἐν τοῖς] φυσικοῖς, διὰ τῶν ἐξωτερικῶν διαλόγων, φιλονεικότερον ἐν λόγοις ἔδοξεν ἢ φιλοσοφώτερον ἐκ τῶν δογμάτων τούτων ὥς προθέμενος τὴν Πλάτωνος ὑπεριδεῖν φιλοσοφίαν· οὕτω μακρὰν ἦν τοῦ ἀκολουθεῖν.

Ad p. 43: Ciceronis auctoritatem (fr. 15) confirmat alterum quod accedat dialogi de philosophia fragmentum (B. p. 100)

15 h (de fr. 15a vide supra Add. ad p. 43)

apud Pseudo-Philonem περὶ ἀφθαρσίας κόσμου (l. II p. 489 Mangey cf. de mundo p. 609): Ἀριστοτέλης δέ, μήποτε' εὐσεβῶς καὶ δόσιως ἐνιστάμενος, ἀγένητον καὶ ἀφθαρτον ἔφη τὸν κόσμον εἶναι· δεινὴν δὲ ἀθεότητα κατεγίνωσκε τῶν τὰ ἐναντία διεξιόντων, οἳ τῶν χειροκμήτων οὐδὲν ᾧ ἤθησαν διαφέρειν τοσούτον ὅρατὸν θεόν, ἥλιον καὶ σελήνην καὶ τὸ ἄλλο τῶν πλανήτων καὶ ἀπλανῶν ὥς ἀληθῶς περιέχοντα πάνθειον· ἔλεγέ τε, ὥς ἔστιν ἀκούειν, καὶ κατακερτομῶν ὅτι πάλαι μὲν ἰδεδίει περὶ τῆς οἰκίας, μὴ βιαίοις πνεύμασιν (δρύμασιν corr. B.) ἢ χειμῶσιν ἐξαισίοις ἢ χρόνῳ ἢ θαθυμίᾳ τῆς ἀρμωτοσύνης ἐπιμελείας ἀνατραπῇ· νυνὶ δὲ φόβον ἐπικεκρεμάσθαι μείζονα πρὸς τῶν τὸν ἅπαντα κόσμον τῷ λόγῳ καθαιρουίντων.

Ad p. 61 v. 10 (fr. 35): scribendum quam artissime (B. p. 144).

Ad p. 71 (fr. 44): *arguta haec conclusio protreptici Aristotelici in recentiorum scholis* (Quintill. 5, 10, 70) *pervulgata erat rediitque* (sc. Lactant. inst. div. 3, 17) *in ipso Hortensio Ciceronis quem* (ut legitur in vita Salonini Gallieni c. 2) *ad exemplum protreptici scripsit* (B. p. 119).

Ad p. 80 (fr. 61) cf. locum notissimum Cic. de lin. 5, 4 (*quumque uterque eorum* — sc. Aristoteles et Theophrastus — *docuisset qualem in republica principem esse conveniret, pluribus praeterea etc.* ceterum in epistola Ciceronis legendum esse videtur (p. 87 v. 8) *de praestante cive* (non viro. B. p. 154).

Ad p. 87: dialogum π. δικαιοσύνης ex Cicerone tangit etiam Lactantius inst. div. 3, 14 (ubi de Carneade Romae disputante): *Carneades autem ut Aristotelem refelleret ac Platonem iustitiae patronos etc.* cf. 3, 17 (B. p. 50, 152).

Ad p. 95 (fr. 72): ad hanc ipsam huius loci sententiam alludit Eratosthenes in fine l. II geograph. apud Strab. I p. 66: ἐπὶ τέλει δὲ τοῦ ὑπομνήματος οὐκ ἐπαινέσας τοὺς διχα διαιροῦντας ἅπαν τὸ τῶν ἀνθρώπων πλῆθος εἰς τι Ἑλλήνας καὶ βαρβάρους καὶ τοὺς Ἀλεξάνδρῳ παραινοῦντας τοῖς μὲν Ἑλλήσιν ὡς φίλοις χρῆσθαι τοῖς δὲ βαρβαροῖς ὡς πολεμίοις, βέλτιον εἶναι φησὶν ἀρετῇ καὶ κακίᾳ διαφεῖν ταῦτα. quod quidem, ut contra ait Strabo, revera ita fecit Alexander non ad verba sed πρὸς τὴν διάνοιαν σκοπῶν τὴν τῶν ἐπεσταλκόντων. (B. p. 155.)

Ad p. 96 v. ult. (fr. 74): σκεπτέον ἄλλον τρόπον τίνι τοῦτο ἔνι ποί; (ita artificiosius B. p. 141).

Ad p. 101 v. 4 (fr. 76): καὶ τινες εἰρήκασιν οὕτως, ἐκ τούτου διελέγχειν προσποιούμενοι τοῦ συλλογισμοῦ τὴν εὐγένειαν (ita optime B. p. 141).

Ad p. 608 c. 9: cf. B. p. 161.

Sane igitur de dialogo περὶ φιλοσοφίας bene meritus est Iacobus Bernays, cui nova eius fragmenta duo gravissima debentur. alia post meas curas iam suppeditabant alii, in primis ut spero Aemilius Heitz, cuius collectio fragmentorum Aristotelicorum magnas academiae Berolinensis laudes tulit (cf. Monatshefte 1862 p. 608): nam εἰς ἀνὴρ οὐ πάνθ' ὁρᾷ.



Index auctorum

qui Aristotelis fragmenta praebent

(omissis tamen Byzantinorum scriptorum eis locis, in quibus ipsorum antiquiorum quos etiam nunc legimus auctorum verba, velut Harpocrationis Platarchi Athenaei etc., tantummodo repetuntur).

Achilles Tatius

de nniv. p. 102 Vict. (fr. fals. 14)

Aelianus

de nat. an. 4, 57 (318)

5, 8 (315)

5, 14 (317)

5, 27 (313)

6, 14 (321)

7, 7 (235)

9, 6 (236)

12, 35 (354)

12, 40 (525)

13, 4 (286)

16, 33 (313, 314)

17, 20 (524)

var. hist. 1, 14 (256)

2, 26 (177)

12, 54 (602)

14, 1 (607)

Alexander Aphrodisiensis

in Ar. metaph. (Bon.) p. 30 (188)

p. 42 (23)

p. 45 (24)

p. 56 (187)

p. 59 (173)

p. 63 (174)

p. 63 (23)

p. 72 (175)

p. 206 (25)

p. 218 (25)

in top. (Ald.) p. 34 (90)

p. 80 (44)

p. 126 (100)

Pseudo-Alexander Aphr.

in meteor. (Ald.) f. 131 (223)

problem. 1, 99 (221)

Pseudo-Ammonius

in cat. (Ven. 1545) f. 9^b (71)

f. 17 (102)

de diff. voc. (Valek.) p. 98 (502)

p. 147 (453)

Anonymi

antiatticista (Rk.) p. 84 (161)

cataster. 41 (320)

fr. de met. Cypr. cod. Par. 1310

f. 444^b (245)

ARISTOT. PSEUDEPIGR.

Anonymi

(Seguer.) de or. polit. p. 206 (113)

in Porph. isag. cod. Par. 1939

f. 51 (168)

proleg. phil. (in Porph.) cod. Par.

1973 f. 17^b (168)

proleg. in Isocr. (Dind.) p. 105

(123)

p. 111 (359)

Antigonius

mirab. 18 (554)

19 (316)

20 (322)

25 (323)

144 (483)

169 (249)

Antonius

melissa (vid. fr. dnb. sentent.)

Apollonius

mirab. 6 (177)

9 (217)

11 (554)

21 (213)

25 (90)

27 (309)

28 (310)

28 (220)

30 (312)

51 (215)

Apostolius

prov. 11, 97 (551)

Apuleius

de deo Soer. 20 (178^a)

de magia 40 (205)

51 (222)

Arnobius

adv. nat. 3, 31 (fals. 4)

Athenaeus

1 p. 6 Cas. (63)

1, 23 (556)

24 (219)

31 (546)

34 (92)

2, 40 (89)

44 (581)

44 (90)

Athenaeus

- 3, 88 (275)
 4, 173 (579)
 5, 188 (165)
 6, 235 (426)
 261 (499)
 272 (427)
 7, 277 (279)
 281 (278)
 282 (285)
 284 (280)
 286 (269)
 286 (265)
 294 (281)
 296 (443)
 298 (282)
 300 (283)
 301 (284)
 303 (274)
 305 (266)
 305 (271)
 305 (288)
 306 (289)
 307 (287)
 309 (290)
 310 (291)
 312 (292)
 313 (270)
 314 (293)
 314 (294)
 315 (295)
 315 (296)
 316 (303)
 317 (305)
 318 (276, cf. 304)
 318 (277)
 319 (266)
 319 (267)
 319 (299)
 320 (300)
 321 (297)
 323 (306)
 324 (301)
 326 (307)
 326 (308)
 327 (268)
 327 (302)
 328 (273)
 329 (298)
 330 (265)
 331 (272)
 8, 335 (67)
 348 (510)
 9, 388 (260)
 389 (258)
 390 (263)
 390 (264)
 391 (261)

Athenaeus

- 392 (257)
 393 (256)
 393 (259)
 397 (262)
 10, 429 (95)
 435 (538)
 447 (92)
 11, 464 (96)
 464 (97)
 490 (97)
 499 (452)
 505 (55)
 12, 520 (533)
 523 (509)
 523 (534)
 13, 556 (75)
 556 (162)
 564 (81)
 576 (503)
 14, 618 (467)
 641 (91)
 652 (246)
 653 (247)
 654 (580)
 15, 674 (80)
 674 (98)
 692 (218)
 697 (592)

Augustinus

c. Inlian. 4, 78 (35)

Boethius

in praedic. (Bas.) p. 113 (102)
 de interpr. ed. sec. p. 298 (66)

Caelius Aurelianus

celer. pass. 2, 13 (335)
 tard. pass. 1, 5 (330)

Choeroboscus

in Theodosii can. t. I p. 57 Gf.
 (516)

Cicero

cp. ad Q. fr. 3, 5 (61)
 cp. ad Att. 12, 40 (593)
 12, 28 (593)
 de invent. 2, 2 (118)
 de oratore 2, 38, 160 (118)
 Brut. 12 (119)
 orat. 51, 172 (115)
 57, 194 (116)
 54, 218 (116)
 acad. 2, 38, 119 (16)
 de fin. 2, 12, 40 (1)
 2, 32, 106 (67)
 disp. Tusc. 3, 28, 69 (2)
 5, 35 (67)
 de nat. deor. 1, 13 (21)
 1, 38 (10)
 2, 15 (17)

Cicero

de nat. deor. 2, 16 (20)
2, 37 (40)
2, 49 (255)

de divin. 1, 25 (31)

de off. 2, 16 (78)

Clemens Alexandrinus

protrept. 2, 28 p. 8 Sylb. (fals. 6)

paedag. 2, 1, 18 p. 65 (295)

3, 12, 84 p. 111 (169)

strom. 1, 14, 60 p. 129 (6)

1, 14, 61 p. 120 (7)

1, 14, 62 p. 120 (176)

1, 21, 133 p. 144 (552)

1, 26, 170 p. 152 (487)

ib. (500)

6, 6, 53 p. 272 (36)

6, 16, 130 p. 290 (325)

Damascius

de princip. cod. Hamburg. p. 409
(192)

David

proleg. phil. (in Porph. is.) p. 13
Br. (44)

ib. cod. Par. 1900 f. 36 (168)

in Ar. categ. p. 20^b (614)

p. 24^b (32)

p. 25^b (168)

p. 26^b (608)

Demetrius

περί ἑρμην. 28 (62)

29 (610)

144 (609)

154 (610)

223 (606)

230 (611)

233 (600)

Dexippus

in Ar. cat. p. 40 8p (101)

Dio Chrysostomus

orat. 47 p. 601 Emp. (901)

53 p. 634 (p. 24)

Diogenes Laertius

1, 1 (29)

1, 8 (9)

1, 8 (30)

1, 98 (468)

1, 99 (469)

2, 23 (4)

2, 26 (75)

2, 45 (26)

2, 46 (59)

2, 55 (51)

2, 104 (120)

3, 37 (56)

3, 48 (55)

5, 5 (502)

5, 6 (615)

Diogenes Laertius

5, 7 (616)

5, 9 (592)

5, 9 (608)

5, 27 (612. 613)

5, 61 (333)

8, 13 (442)

8, 19 (179)

8, 34. 36 (180)

8, 51 (54)

8, 57 (48. 53)

8, 63 (49)

8, 74 (54)

9, 25 (48)

9, 53 (46)

9, 54 (50)

9, 81 (90)

Dionysius Halicarn.

ant. Rom. 1, 72 (558)

de comp. verb. 2 p. N R. (114)

de Isocr. 18 p. 576 (122)

Elias

proleg. phil. p. 391 Cr. (44)

p. 424 (168)

Etymologicum Magnum

p. 144 Sylb. (457)

p. 199 (477)

p. 226 (311)

p. 468 (397)

p. 722 (8)

Etymologicum Gudianum

p. 120 (311)

Eudocia

viol. p. 291 Vill. (472)

Eusebius

praep. ev. 15, 2 (604)

Eustathius

in Il. γ p. 414 Rom. (fals. 19)

δ p. 443 (437)

ε p. 741 (497)

ζ p. 851 (145)

ν p. 932 (250)

ω p. 1365 (149)

in Od. α p. 1408 (562)

μ p. 1712 (156)

π p. 1727 (502)

ρ p. 1746 (449)

τ p. 1796 (458)

Galenus

de simpl. med. 1 p. 474

Lips. t. XI (205)

4 p. 629 (204)

4 p. 654 (208)

4 p. 657 (204)

4 p. 664 (203)

9 p. 164 t. XII

(207)

Gargilius Martialis

de hortis (Mai. auct. class. 1)
p. 408 (253)

- Gellius** 1, 11 (226)
2, 12 (347)
3, 6 (212)
3, 11 (60)
3, 15 (511)
4, 11 (179)
10, 5 (197)
19, 6 (225)
20, 4 (227)
20, 5 (603)

Geminus

isag. in phaen. p. 61 Pet. (231)

- Geoponica** 3, 3, 4 (252)
15, 1, 20 (318)

Georgius Cedrenus

p. 747 Bonn. (fals. 21)

Gregorius Corinthius

in Hermog. π. μεθ. δειν. (Walz
VII, 2) p. 1277 (64)

Harpocration

- s. ἀγορανόμοι (402)
αἰσύναντοι (424)
Ἀμφισσα (514)
ἀνακτες (478)
ἀντιγραφεύς (392)
ἀποδίκαι (393)
Ἀπόλλων πατρώος (337)
ἀποστασίον (381)
ἀστυνόμος (401)
βουλευσεως (411)
γραμματεὺς (392)
δατεῖσθαι (376)
δεκάζων (364)
δημαρχος (353)
διατηγῆται (407)
διαμετρονημένη (416)
διδασκαλος (572)
Δρυμός (500)
δωροξενία (372)
εἰς ἐμφανῶν (375)
ἐλλανοδίκαυ (445)
ἐλληνοταμίαι (355)
ἐπὶ Δελφινίῳ (412)
ἐπιμελητὴς ἐμπορίων (403)
ἐπιμελητὴς τῶν μυστηρίων (379)
ἐπὶ Παλλάδιῳ (410)
ἐπιστάτης (390)
ἐρῶνται (398)
ἐχίνος (408)
θεσμοθέται (371)
θῆτες (344)
Ἰππαρχος (384)
ἱππᾶς (344)
καὶ γὰρ τὸ μηδένα (495)
κατὰ δήμους δικασταὶ (406)

Harpocration

- Κύθνιοι (474)
κῦρβεις (346)
κυνία ἐκκλησία (388)
λίθος (370)
λογισταὶ (390)
λόχοι (403)
Μαροαλία (503)
μαστήρες (519)
μετρονόμοι (405)
μόραν (492)
μύριοι ἐν Μ. π. (438)
πανκρατικά (353)
ὅτι νόμος (425)
οἱ ξίνους (506)
παράστασις (372)
παρέδρος (382)
πεντακοσιομέδιμνον (341)
περίπολος (421)
πολίμαρχος (381)
πρόεδροι (391)
πρωτανεὺς (386)
πυλῆται (394)
οἶκος (377)
οἰοφύλακες (404)
στρατία ἐν τ. ἐπ. (422, 423)
στρατηγοὶ (383)
ταμίαι (395)
τετρακόσιοι (365)
τετραρχία (450)
τετροπνημένη (417)
τοῖτῆς (341)
φύλαρχος (385)

Hesychius

- s. Ἀμμόν (482)
Ἀσπετος (515)
Βούθος περιφοῖτα (504)
Κερκυραία μᾶστιξ (465)

Hieronimus

adv. Rufin. 3 p. 499 Par. 1706 (182)

Himerius

orat. 6, 7 (616)

Iamblichus

de vita Pyth. s. 31 (178)

Ioannes Lydas

de mens. 4, 62 (79)

Ioannes Philoponus

- in Ar. de an. (Ven.) f. E 1 a (38)
f. F 3 a (10)
in Ar. cat. p. 39 Br. (102)
in Ar. de gen. et corr. (Ven.) f.
22 (228)
de mundi aetern. 2, 2 (10 b Add.)
de creat. m. 4, 5 (fals. 17)

Isigonus

mirab. (exc. Florent.) 19 (483)

Pseudo-Iulianus

epist. 21 p. 33 Heyler (209)

- Lexici rhetorici** fr. Cantabrig.
s. *εἰς διαγνῶν* p. 667 (376)
θεωροῦντων ἀνάγκαις p. 670 (368)
ἴσα αἰ ψῆφοι p. 670 (418)
κυρία ἐκλήσεις p. 672 (389)
λογισαί p. 672 (400)
ἐνίας γραφή p. 674 (372)
Πάραλος p. 675 (366)
- Lex. Seguer.** (Anecd. Bekk.)
p. 436 (373)
p. 451 (fals. 13)
- Macrobius**
sat. 1, 18 (fals. 5)
5, 18, 19 (58)
- Marcianus Capella**
7, 731 p. 584 Kopp (183)
- Marius Plotius Sacerdos**
art. gramm. 3 p. 2624 Putsch. (471)
- Maximus** mon.
serm. (vid. fr. dub. sent.)
- Michael Ephesius**
in Ar. metaph. p. 815 Bon. (171)
- Moeris** attic. s. *φουρκίς* (494)
- Nicetas**
in Gregor. Naz. or. 20 (fals. 20)
- Olympiodorus**
in Alcib. p. 144 Cr. (44)
in Gorg. p. 395 Iahn (505)
p. 395 (614)
in Phaed. p. 22 Finckh (19)
p. 142 (38)
p. 165 (18)
p. 203 (18)
- Oribasius**
coll. med. 22, 5 (326)
22, 7 (327)
22, 7 (328)
- Parthenius**
erot. 14 (508)
- Pseudo-Philo**
de mundi incorr. p. 489 (16b Add.)
- Philodemus**
περί οργῆς col. 74 (86)
- Photius**
biblioth. cod. 239 p. 320 Bk. (fals. 12)
cod. 249 p. 411^b (229)
lex. s. *καλλιχῆροι* (536)
πανχαρῖα (343)
ὄνον σιδά (573)
πελάται (345)
Σαμίων ὁ δῆμος (529)
στυαίη (461)
Τινίδιος πίλεκος (543)
τὸ Μηλιακὸν πλοῖον (506)
- Phrynichus**
voc. Att. p. 225 Lob. (161)
- Placita philosophorum**
5, 20 (17)
- Plinius**
nat. hist. 2 sect. 101 (237)
4, 22 (441)
4, 22 (545)
4, 23 (507)
5, 37 (522)
7, 2 (555)
7, 57 (338)
7, 57 (434)
7, 57 (454)
7, 57 (501)
7, 57 (549)
8, 84 (554)
11, 114 (350)
28, 21 (334)
- Plutarchus**
vit. Aristid. 27 (75)
Camill. 22 (559)
Cim. 10 (356)
Cleomen. 9 (491)
Lycurg. 1 (485)
5 (489)
6 (488)
28 (490)
31 (486)
Nic. 2 (362)
Pericl. 4 (357)
9 (358)
10 (360)
26 (528)
28 (528)
Polop. 3 (77)
18 (82)
Solon. 11 (563)
25 (346)
32 (348)
Themist. 10 (354)
Thes. 16 (439)
25 (340)
de aud. poet. 12 (164)
de prof. in virt. 6 (605)
cons. ad Apoll. 27 (37)
de san. tu. 19 (216)
de mul. virt. 17 (511)
qu. Rom. 6 (558)
52 (542)
qu. Graec. 5 (542)
14 (459)
19 (547)
de fort. Alex. 1, 6 (72)
de Is. et Os. 80 (211)
de cohib. ira 11 (557)
de tranq. an. 13 (605)
de cup. divit. 8 (77)
de se ips. laud. 16 (605)
qu. conviv. 1, 9 (200)

Plutarchus

- qu. conv. 2, 2 (214)
 3, 3 (94)
 3, 7, 3 (202)
 6, 4, 1 (199)
 6, 5 (196)
 7, 3, 3 (206)
 8, 7, 3 (praef. Zoicor.)
 8, 9, 3 (331)
 8, 9, 3 (332)
 8, 10, 1 (45)
 8, 10, 1 (224)

erot. 17 (83)

qu. nat. 2 (198)

de fac. lun. 19 (194)

de pr. frig. 11 (195)

de sol. an. 27 (306)

de Stoic. rep. 13 (65)

adv. Colot. 20 (5)

de mus. 22 (40)

Pollux 2, 95 (479)

3, 17 (369)

4, 56 (557)

4, 174 (431)

4, 174 (462)

5, 75 (520)

6, 16 (535)

7, 99 (243)

8, 62 (409)

9, 62 (481)

9, 77 (531)

9, 80 (431)

9, 80 (540)

9, 87 (539)

10, 165 (518)

10, 170 (248)

10, 179 (435)

Polybius

12, 5, 6, 8, 11 (499)

Porphyrius

vit. Pyth. 41 (181)

Proclus

in Tim. p. 27 Bas. (fals. 9)

p. 37 (229)

p. 56 (fals. 15)

p. 338 (33)

in rempnbl. p. 350 Bas. (166)

p. 350 (167)

p. 362 (57)

p. 431 (329)

Mai. Spic. VIII

p. 705 (34)

in Hes. opp. 359 (68)

631 (517)

Proverb. coll. (Vat. et Bodl. in ed.

Gotting. t. I)

p. 456 (517)

Psellus qu. var. c. 134 (201)

Quintilianus

1, - 4, 18 (114)

2, 15, 10 (110)

2, 17, 14 (52)

3, 1, 13 (121)

4, 2, 63 (112)

9, 4, 88 (116)

Rufinus

de metris 2, 2 p. 388 Gf. (116)

Rutilius Lupus

de fig. sent. l, 18 p. 62 Ruhnk. (594)

Scholia

in Apollonim Rhod.

1, 188 (523)

1, 917 (530)

1, 1177 (466)

2, 946 (532)

4, 264 (541)

4, 973 (fals. 10)

4, 983 (464)

in Aratnm v. 1004 (234)

in Aratea phaen. Germanici v. 426 p. 88 Buhle (319)

in Aristidem

Panath. p. 323 Dind. (585)

in Aristophanem

Acharn. 108 (518)

f. 234 (349)

320 (494)

av. 281 (567)

471 (526)

1354 (346)

1379 (577)

1463 (465)

eq. 1150 (419)

Lys. 665 (350)

1153 (351)

Plnt. 278 (413)

925 (480)

ran. 404 et 429 (578)

1532 (363)

vesp. 145 (210)

157 (366)

502 (352)

578 (420)

684 (414)

691 (400)

1436 (408)

in Aristotelem

Anal. pr. cod. Par. 2004 f. 263 (44)

in Ciceronem

or. pro Archia p. 358 Or. (fals. 11)

in Demosthenem

p. 532 F.r. (124)

in Dionysium Thr.

(Anecd. Bk.) p. 660 (172)

Scholia

(Anecl. Bk.) p. 783 (454)
p. 786 (454)

in Euripidem

Androm. 446 (496)
Med. arg. (583)
Med. 19 (476)
Rhes. 28 (fals. 2)
Rhes. 307 (451)

in Hesiodum

theog. 275 (190)

in Homerum

Il. α, 303 (117)

481 (117)

β, 53 (125)

126 (456)

169 (126)

183 (127)

305 (128)

649 (120)

γ, 236 (130)

276 (181)

277 (132)

441 (133)

δ, 88 (134)

297 (135)

ε, 741 (136)

778 (137)

ζ, 234 (138)

η, 93 (139)

228 (140)

ι, 17 (141)

κ, 98 (142)

153 (143)

252 (144)

λ, 385 (145)

688 (586)

μ, 283 (117)

ν, 108 (146)

ξ, 93 (324)

ψ, 130 (471)

269 (126)

ω, 15 (147)

420 (148)

569 (149)

Od. δ, 336 (150)

ε, 93 (151)

334 (152)

ι, 106 (153)

345 (154)

κ, 525 (155)

λ, 634 (136)

μ, 128 (157)

ν, 374 (132)

ξ extr. (158)

ψ, 326 (159)

σ, 2 (311)

Scholia

Od. ζ, 9 (523)

ψ, 337 (160)

in Lucianum

Tim. 30 p. 47 linc. (361)

in Pindarum

Olymp. 7 inser. (521 cf. Add.)

7, 66 (fals. 3)

9, 86 (513)

11, 17 (500)

Pyth. 1, 89 (440)

1, 89 (537)

2, 127 (471)

Nem. 3, 27 (430)

Isthm. 2 inser. (505)

6, 18 (484)

in Platonem

apolog. p. 530 Bk. (576)

Axioc. p. 465 (341)

legg. VII p. 453 (451)

in Proverb. Salomonis

cod. Par. 174 f. 46 (170)

in Sophoclem

Oed. tyr. prooem. (476)

Oed. Col. 701 (339)

in Theocritum

3, 21 (98)

4, 6 (472)

5, 53 (463)

7, 22 (319)

13, 9 (470)

15, 64 (fals. 8)

Seneca

de ira 1, 3 (84a)

1, 9, 2 (84b)

1, 17, 1 (84c)

3, 3, 1 (84d)

qu. nat. 7, 30, 1 (41)

Servius

in Aen. 1, 372 (fals. 7)

in georg. 1, 19 (342)

Sextus Empiricus

adv. dogm. 1, 6 (48)

3, 20 (12)

4, 46 (10a Add.)

adv. math. 3, 57 (fals. 13a Add.)

Simplicius

in cat. f. 4 § Bas. (102)

f. 16 α (101)

f. 98—103 (103—109)

in phys. f. 32^b Ven. (23)

de coelo p. 487 Br. (15)

p. 488 (193)

p. 492 (185)

p. 492^b (191)

p. 505 (189)

cod. Par. 1910

f. 235 (42)

Simplicius

de an. f. 14 Ven. (38)
f. 62 (39)

Solinus c. 27, 12 (254a Add.)

Stephanus Byz.

s. *Ἀδραμύτιον* (502)
Ἀντίοχοι (447)
Ἀντιόχος (433)
Γέμαρα (fals. 16)
Δεξαμεναί (432)
Κυθήρα (473)
Σχερία (464)
Τάναγρα (561)
Τένεδος (543)
Ὠρωπός (561)

Stobaeus

ecl. I p. 380 H. (186)
p. 756 (17)
floril. 20, 47 (88)
20, 55 (87)
21, 26 (6)
80, 24 (73)
80, 25 (74)
88, 13 (76)
95, 21 (43)

flor. (cf. fr. dub. sent. et chriae)

Strabo

7 p. 321 Cas. (428)
p. 321 (429)
p. 321 (512)
p. 322 (498)
p. 322 (504)
8 p. 345 (446)
p. 373 (436)
p. 374 (444)
p. 380 (544)
10 p. 445 (550)
p. 447 (551)
13 p. 508 (163)



Suidas

s. *Ἀντισθένης* (27)
βλάκα (177)
Εὐρύβατος (64)
καλλικύριοι (536)
Σαμίων ὁ δῆμος (529)
Τινέδιος ξυνηγορός (543)

Suidas

τὸ Μηλιακὸν πλοῖον (506)
τῶν φιλάτων τὰ φιλῶτα (505)

Synesius

encom. calv. 22 (3)

Syrianus

in Ar. metaph. μ, 5 (171)
μ, 9 (11)
ν, 6 (171)

Themistius

de anima f. 70 Ven. (38)
f. 90^b (32)
de coelo (lat.) Ven. f. 26^b (191)
orat. 8 p. 128 Dind. (70)
26 p. 382 (p. 79)
33 p. 356 (47)

Theon Smyrnaeus

arithm. 5 (184)

Tzetzes

in Hesiod. opp. proleg. (517)
in Hom. II. p. 70 Herm. (fals. 18)
in Lycophr. 799 (460)

Varro

de ling. lat. 7, 70 (553)

Vita Aristotelis Marciana

cod. Ven. 257 (non 300, sicut errore
quodam sive Cobeti sive ipsius in praef.
posuit Rabbe ed. L. B. 1861)
f. 276^a (69. 597. 599)
f. 276^b (22. 598. 608. 614)

Vita Aristotelis (praemissa Psen-

do-Ammonii comm. in categ. ed.
Ven. 1545)
f. 5^a (599. 614).
f. 5^b (69)

Vita Homeri

(et aliorum et) Pseudoplat. 1, 3
(60)

Zenobius

prov. 2, 24 (496)
4, 49 (465)
4, 83 (475)
5, 9 (497)
6, 12 (527)
6, 17 (455)
6, 29 (415)

Finitum Berolini

die 29 m. Ianuarii a. 1862

deinde autem postquam die 3 m. Iulii academia Berolinensis iudicio suo
comprobavit praemissaque ornavit, cum additamentis quibusdam ex itinere An-
glico auctumnali reportatis notulisque paucis hic illic adiectis Lipsiam ut
imprimatur transmissum die 6 Octobris eiusdem anni 1862.

Anecd. V et Addenda adieci m. Iunio 1863.

Valentinus Rose





